СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим № 9 (859) 8 – 14 марта 2017 г. (дата выхода 8.03.2017 г.)

Россия – женская душа

Зажгу свечу в каморке тесной
И буду слушать, чуть дыша,
Негромкий, чистый
глас небесный:
«Россия – женская душа!»

Я убеждён, что жизнь на воле
Не стоит медного гроша,
Когда не слышно в чистом поле:
«Россия – женская душа!»

Мне не нужна страна другая,
Сколь ни была бы хороша,
Поскольку есть она, родная,
Россия – женская душа.

Давно живу на белом свете,
О прошлом мысли вороша.
Но знаю, есть на белом свете
Россия – женская душа.

Спаси, Господь,
мою Россию,
Пусть она,
крыльями шурша,
Летит вперёд
под небом синим,
Россия – женская душа!

Е. ГУСЕВ.

ДОРОГИЕ НАШИ ЖЕНЩИНЫ!
От всей души поздравляю вас с Международным женским днём 8 МАРТА!

Спасибо вам за неиссякаемую доброту, огромное трудолюбие, щедрость сердца, умение сделать нашу жизнь светлой и радостной. Будьте всегда красивыми, милосердными, обаятельными и неповторимыми. Пусть в ваших семьях царят любовь и взаимопонимание, не покидает уверенность в завтрашнем дне, осуществляются самые светлые надежды и ожидания!

Доброго вам здоровья, счастья, благополучия, удачи во всех делах и начинаниях и праздничного весеннего настроения!

А.В. ВОРОБЬЕВ,
первый секретарь Ярославского ОК КПРФ.

День памяти Сталина

5 марта 1953 года на 74 году жизни скончался один из самых значимых для нашей страны руководителей – Иосиф Виссарионович Сталин.

Память великого человека почтили в Ярославском областном обкоме КПРФ, возложив цветы к бюсту Иосифа Сталина.

- С именем Сталина связаны многочисленные победы нашего народа, – отметил в своем торжественном слове Александр Воробьев. – *Под его руководством страна была заново отстроена после гражданской войны, из аграрной превратилась в индустриальную. Была создана новая экономика, новая политическая система. Были заново отстроены все социальные структуры – здравоохранение, образование, спортивная работа, налаженная система отдыха для детей и взрослых. Он создал заново армию, с самым современным и мощным оружием.*

Под его руководством страна одержала победу в самой из кровопролитных войн в истории человечества. Это был истинно народный правитель, после которого не осталось ни замков, ни миллионных счетов. Несколько личных вещей, несколько десятков рублей в банке.

Как жаль, что его последователи не смогли не то, что сохранить это наследие и эти традиции, – продолжил Александр Воробьев, – *сейчас мы видим только остатки той страны, что была великой. Процветают коррупция, национальная рознь, расслоение общества. Разрушается или полностью разрушены не только государственность, но и социальные сферы. Все платно – отдых в санаториях, детский отдых, лечение, образование. Жилищно-коммунальное хозяйство превратилось в помпу для высасывания денег из населения.*

Эти постулаты, высказанные Александром Воробьевым, поддержали и другие выступающие. Великая эпоха не осталась забытой. И народам России стоит о ней вспомнить, чтобы возродить то лучшее, что было создано, не дать развалить и разворовать то, что осталось от завоеваний СССР.

«После моей смерти на мою могилу будет нанесено много мусора. Но ветер истории развеет его», - так говорил Генералиссимус.

Елена СИНИЦЫНА.

Два главы – ноль порядка!

Похоже, что Тутаев рискует оказаться в центре очередного общественного скандала. Причиной тому вновь стали волюнтаризм и неумелые действия властей. Местечковые и областные руководители не первый раз создают для города проблемы: то «астрономические» начисления за услуги ЖКХ, то серьёзные коммунальные аварии, то «возвращение исторического имени» в ущерб мнению жителей. Без подобных сюрпризов не обходится, пожалуй, ни один год. Нынешний не стал исключением. В Тутаевском районе одновременно оказались сразу два главы.

Разобраться в этой абсурдной ситуации решил заместитель председателя фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Э.Я. Мардалиев.

Депутат-коммунист направил запрос в прокуратуру Ярославской области и потребовал проверить законность назначения на должность главы ТМР Дмитрия Юнусова. По мнению Эльхана Яваровича, процедура была проведена с нарушениями. А значит, может быть оспорена и даже признана незаконной.

Администрация ТМР

Суть проблемы состоит в следующем. После печально знаменитой реформы, инициированной «Единой Россией» два с лишним года назад, у жителей региона отобрали право на прямые выборы глав районов. И они стали избираться из числа местных депутатов и параллельно возглавляли муниципальные советы (представительные органы власти).

Одновременно вводились должности глав администраций районов, которые назначались специальной комиссией и отвечали за социально-экономические вопросы (то есть становились во главе исполнительной власти). На западный манер их стали величать сити-менеджерами.

По такой схеме в апреле прошлого года и были сформированы органы власти ТМР. Главой района стал Владимир Кудричев, также сохранивший за собой пост председателя Муниципального совета, главой администрации был назначен Сергей Левашов. Правда, последний продержался в этой должности недолго. Всего через полгода он ушёл в отставку. Формально – по собственному желанию. Но истинной причиной, судя по всему, стало недовольство положением дел в районе со стороны врио губернатора Дмитрия Миронова.

(Окончание на стр. 3)

Владимир Слепцов избран мэром Ярославля. Против - только коммунисты

1 марта в муниципалитете Ярославля прошло рейтинговое голосование по вопросу выборов нового ярославского мэра. Впервые, вопреки воле ярославцев, глава города избирался не всеобщим голосованием, а решением депутатов муниципалитета. Из шести кандидатур «фаворитом» гонки считался действующий и.о. главы города Владимир Слепцов.

С самого начала заседания началось давление на депутатов от оппозиции. Сначала врио губернатора Ярославской области Дмитрий Миронов, в лучших традициях бывшего спикера Госдумы Бориса Грызлова, считавшего, что парламент – «не место для дискуссий», заявил, что в работе по управлению городом «нет места политическим баталиям». Ему вторила депутат Госдумы Валентина Терешкова, заявившая, что депутаты должны «политическое оставлять на заднем плане». Вице-спикер областной Думы Николай Александрычев также выразил надежду, что мы все «отойдём от политических позиций». И даже руководитель фракции «Патриоты России» Вера Никольская сказала, что при депутатском голосовании «политической составляющей не должно быть».

Только депутат от КПРФ Антон Голицын не согласился с этим мнением, сказав: «От политической платформы мы никуда не уйдём».

Действительно, что, как не политическая позиция депутатов, должно определять их решения? Ведь они, по идее, выступают перед избирателями с конкретной программой, которая и составляет суть их позиции. Ведь выполнения политической программы ждут от депутатов избравшие их граждане. Для коммунистов фракции КПРФ в муниципалитете отказ от политической позиции избравших их граждан невозможен.

(Окончание на стр. 2)

17 марта (пятница) в Ярославле в 17-00 часов на площади Юности состоится

МИТИНГ

против ухудшения социально-экономического положения и ущемления политических прав населения Ярославской области.

Приглашаем всех принять участие!

Только вместе мы сила и сможем победить!

Конт. тел.: 40-13-52.

До столетия Великой Октябрьской социалистической революции осталось 244 дня

На машину депутата совершено нападение!

Результат акта вандализма – дыра в лобовом стекле и вмятина на крыше авто

Как рассказал депутат областной Думы **Эльхан Мардалиев**, машину с логотипами КПРФ он паркует на парковочное место у дома по Республиканской, 6. В четверг на прошлой неделе, работая вечером в обкоме КПРФ, который располагается по тому же адресу, Эльхан Яварович услышал, как сработала сигнализация на машине. Беглый осмотр в темноте не показал явных признаков ущерба. А на следующий день между лобовым стеклом и капотом депутат обнаружил стальной шар диаметром 3 см. Через сутки ситуация повторилась – вечером, в темноте, когда машина была припаркована у обкома партии, сработала сигнализация. В пятницу ущерб, как говорится, был уже налицо. На лобовом стекле авто зияла круглая дыра. Диаметр пробоины хорошо совпадает с диаметром шарика, найденного на капоте днем ранее. Более того, на крыше машины находится вмятина, которая явно была проделана тем же «орудием» - крупным металлическим шариком, возможно – от подшипника.

- Я не думаю, что это простое хулиганство или совпадение, – прокомментировал Эльхан Мардалиев, – *машина с логотипом КПРФ становилась мишенью дважды. Ее выбирали из множества других машин, припаркованных у дороги. Более того, такие провокации в отношении имущества и наружной агитации КПРФ происходят с завидной регулярностью. Достаточно только вспомнить рекламные баннеры Александра Воробьева, которые были испорчены летом прошлого года в период предвыборной кампании. Возможно, данный инцидент связан с выходом спецвыпуска «За Советскую Ярославию», который содержит резкую критику действий исполнительной власти Ярославского региона.*

Депутат обратится в полицию, с тем чтобы разыскать злоумышленников. Хотя, если судить по предыдущим инцидентам и обращениям, они вряд ли будут найдены.

Наш корр.

Владимир Слепцов избран мэром Ярославля. Против - только коммунисты

(Окончание. Начало на стр. 1)

Меж тем попытки повлиять на выбор депутатов продолжались. Председатель муниципалитета П. Зарубин в ответ на заявление депутата Романа Галагаева, выразившего поддержку Слепцову, заявил, что скоро будет возможность «всем приобщиться к этой позиции».

Отдельные вопросы вызывал регламент заседания, который председатель упорно не хотел ставить на голосование. И регламент утвердили уже перед самым голосованием (после того, как несколько часов проработали). В соответствии с этим регламентом голосование было открытым, поднятием рук. Видимо, открытое голосование ввели для того, чтобы никто из депутатов от партии власти не пошёл против «генеральной линии».

Большинство кандидатов не представили чёткой программы, и обсуждения кандидатур, по сути, не было. А Владимир Слепцов получил восторженные отзывы не только от «единороссов», но и от представителей партий «Справедливая Россия», «Патриоты России» и «Яблоко».

И только депутат-**коммунист Антон Голицын** в своём выступлении подверг подробной критике и саму систему выборов, и главного фаворита голосования: *«Мы отменили прямые выборы и, судя по сегодняшнему заседанию, вместо прямых выборов получили кривые выборы, которые фактически превратились в цирк»,* – сказал Антон Голицын.

Депутат от КПРФ выразил недовольство работой конкурсной комиссии, допустившей до выборов «непонятно кого». Он подчеркнул, что во всех других муниципальных образованиях области при аналогичной системе выдвижения была оценка квалификации кандидатов, выслушивание их программы. В итоге, как подчеркнул Антон Голицын, «мы не увидели сегодня реальных кандидатов».

Также Антон Голицын сказал, что не будет голосовать за действующего и.о. мэра Владимира Слепцова, поскольку «в городе Ярославле сегодня достаточно много недовольных действиями городской власти». Среди главных причин недовольства он назвал плохую уборку города, повышение стоимости проезда в общественном транспорте и препятствование развитию малого бизнеса.

Однако Владимир Слепцов был избран мэром Ярославля. За него проголосовали 34 депутата, против – один, единственный участвовавший в голосовании член КПРФ Антон Голицын.

Николай МИШУРОВ.

Партийная жизнь

В честь 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции

Состоялось собрание в первичном партийном отделении КПРФ «Тутаевское шоссе». Основным вопросом был вопрос приема в партию.

В этот день первичка «Тутаевское шоссе» пополнилась двумя новыми членами партии. Это Альбина Федоровна Волкова, 1959 года рождения, и Николай Капитонович Плешанов, 1951 года рождения. Оба кандидата в члены КПРФ прошли основательную школу идеологической работы. К примеру, Альбина Федоровна Волкова активно работала в избирательных кампаниях с 2008 года и подготовила себя к вступлению в ряды Коммунистической партии.

Николай Капитонович Плешанов сказал, что давно вынашивал мысль о вступлении в партию, но решил вступить в честь 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Не менее важным вопросом был вопрос о рекомендациях первичного отделения на должность Президента Российской Федерации. Коммунисты считают, что этот пост могли бы занять, к примеру, П. Грудинин, Л.Калашников, В.Рашкин.

П.Грудинин прошел большую хозяйственную школу при работе директором совхоза им. В.И. Ленина в Подмосковье, а второй имеет опыт работы в промышленности, на ВАЗе.

В.И. СОКОУШИН.

Возрождение традиции

На Ярославском моторном заводе ПАО «Автодизель» 22 февраля, накануне дня рождения рабоче-крестьянской Красной Армии, ставшего Днём защитников Отечества, состоялось возложение цветов и венка к мемориалу с именами моторостроителей, павших в боях Великой Отечественной войны. В нём приняли участие представители администрации, профсоюза, работников и ветеранов завода.

А. СОЛДАТОВ,
ветеран ЯМЗ, председатель отделения «Дети войны».

Возврат к информационному дню назрел

25 февраля 2017 года состоялась отчетная конференция Дзержинского северного районного отделения КПРФ. О работе комитета доложил первый секретарь райкома В.И. Байло. Он дал характеристику работе районной партийной организации в период избирательной кампании по выборам депутатов в Государственную Думу РФ.

В Дзержинском районе по 194 избирательному округу А.В. Воробьев занял второе место, а по партийным спискам мы оказались на третьем месте. Следует отметить, что А.В. Воробьев набрал по одномандатному округу примерно на 1000 голосов больше, чем по партийным спискам, а на избирательном участке №15 он вообще занял первое место.

Большое внимание уделяет райком альтернативной подписке на партийные издания, но здесь следует отметить недостаточную работу коммунистов по организации подписки на газету «Правда». Мы не выполнили постановление ЦК КПРФ от 26.12.2013 г., которое обязывает обеспечить подписку на «Правду» не менее 30% от численности партотделения.

Было также отмечено, что коммунистам района надо более активно включиться в подготовку материалов для газеты «Советская Ярославия».

В прениях по докладу выступили В.И. Сокоушин, Ю.К. Ершов, В.Г. Терехов, Н.А. Халявин, М.А. Константинов, Т.Н. Щапова. Выступающие отметили, что надо более активно выдвигать коммунистов в общественные организации. Сейчас при департаменте региональной безопасности работает коммунист А.В. Неустроев.

Также было отмечено, что обкому партии необходимо организовать работу агитационно-информационного дня. Ю.К. Ершов напомнил, что в советское время один раз в месяц в Доме политического просвещения организовывали день политических знаний. В этот день со всей области приезжали передовики производства, пропагандисты, секретари первичных отделений.

Люди обогащали свои политические знания. Возврат к информационному дню назрел, тем более что у обкома теперь есть свое помещение.

А первоочередная наша задача – принять активное участие в выборах депутатов муниципалитета и губернатора области.

Ближайшие годы станут временем, когда потребность в смене власти будет чувствоваться всё острее и явственнее. Необходимо, чтобы выход из сложной ситуации, в которой оказалась Россия, был по возможности мирным. Подчинить этой задаче необходимо избирательные кампании: начиная с выборов депутатов муниципалитета и заканчивая выборами президента страны. На должность кандидата в президенты Российской Федерации коммунисты организации рекомендуют губернатора Иркутской области С. Левченко, поскольку, по их мнению, он наиболее подготовлен для этой работы.

Наш корр.

Обсуждаются актуальные вопросы.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А.Михеев.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, Тел.: 71-91-88
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс **31855**. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 12000 экз. Заказ 448.
Подписано в печать: по графику в 22.00 6.03.2017 г., фактически в 17.00 6.03.2017 г.

Исповедь депутата районного собрания

Время упущенных возможностей

В марте истекает срок депутатских полномочий депутатов районного собрания. Пять лет — срок немалый. А оглянешься – и дел не увидишь. Какое-то бессодержательное времяпровождение.

Пытался организовывать встречи с избирателями – не идут. Сам начинаешь разговаривать – интереса не проявляется. Спросишь: «Почему?» Ответ: «А что толку-то говорить! Сколько лет одна трепотня, а дела нет».

Были и конкретные дела граждан по земельным вопросам. Они доводились до суда, и по ним принимались решения.

Собрания депутатов проходили по шаблону. Накопятся у районной Администрации вопросы внутренней жизни, вот их и рассматривали в рамках действующей нормативно-правовой базы. Мои попытки вынести вопросы, касающиеся интересов избирателей, поддержки среди депутатов не находили. Местная же власть в лице глав администраций интереса к решению проблем района не проявляла. Вопросы, требующие решения, никак не формулировались и на рассмотрение собраний депутатов не выносились.

Такая практика проведения собраний во многом определилась фактом создания фракции политической партии «Единая Россия». Все депутаты в отдельности – добропорядочные люди, а объединившись во фракцию, они превращались в механизм по принятию нужных власти решений.

Когда проходили общие выборы, народ отдал предпочтение Н.Н. Белову. Отстояли итоги голосования, не позволили привлечь к уголовной ответственности по сфабрикованному делу. В районное собрание депутатов избрали людей, которым доверял глава районной администрации. Всё было сделано для плодотворной творческой работы районной власти в интересах пошехонцев. О такой поддержке не мечтал ни один глава в области!

Прошёл год ожиданий начала конкретных дел. Мои предложения - разработать план конкретных действий по традиционным направлениям хозяйственной деятельности пошехонцев - были отвергнуты.

Идея возрождения сыроделия в Пошехонье, благодаря инициативной группе, нашла поддержку учёных одного из московских институтов. В рамках федеральной программы «Новые технологии» было предложено строительство в Пошехонье предприятия по переработке молока блочного типа. Но Администрации района оказалось не под силу определиться с инвестиционной площадкой.

Мы не теряли связи с учёными. Через год группа учёных того же института предложила более обширный и развёрнутый проект создания на базе Пошехонского района совершенно нового научно-производственного, первого в России, сельскохозяйственного предприятия. Предполагалось построить три животноводческих комплекса, с общим поголовьем около одной тысячи коров, завод по производству кормов и два предприятия по переработке животноводческой продукции. Программой предполагалось развитие семейного сельскохозяйственного бизнеса с применением современных технологий.

Всё производство, включая действующие колхозы, было взаимосвязано и объединялось в саморазвивающуюся форму организации труда. Было предусмотрено создание научной базы в Пошехонье, которая бы отслеживала процесс становления и развития новейших технологий в сельскохозяйственном производстве.

Данный проект был одобрен в Правительстве Российской Федерации. Для его воплощения оставалось - определиться с инвестиционной площадкой. Дав согласие на четырёхдневное пребывание делегации учёных в составе трёх человек и приняв её, Администрация, в лице первого заместителя главы района Глобы В.И., после трёхдневного общения, к изумлению присутствующих, не приняла предложение учёных о сотрудничестве. А глава Белов Н.Н. вообще отказался от встречи.

По плану пребывания делегации была предусмотрена встреча с сельхозпроизводителями района. Но, к моему изумлению и негодованию, вместо их в зале собрали работников бюджетной сферы.

Так были преданы интересы села и похоронена идея возрождения сыроделия в Пошехонье.

Сам факт отказа сотрудничества с наукой есть факт невежества и неспособности мыслить по-государственному.

Все мы, депутаты районного собрания, работали на общественных началах. Не каждому под силу правильно сформулировать и подготовить вопрос на собрании. Очевидно, и в Администрации района нет ресурса для принятия решений по существующим проблемам. Вот, скажем, есть факт существования, не один десяток лет, многокилометрового газопровода до села Вощиково. Вся фактура по мытарству подключения к газу известна, а на районном собрании депутатов ни разу не рассматривали. Я думаю, что аргументированное обращение собрания депутатов в правительство области, к губернатору дало бы свои плоды.

Наше равнодушие губит нас. Промолчал учитель или врач, или чиновник - сегодня-завтра он потеряет работу. Слабым в нынешние времена не дают, у слабых отнимают. Территории, которые возглавляют слабаки, первыми попадают под оптимизацию по всем направлениям. Годы пребывания у власти нынешнего главы Администрации – время упущенных возможностей, о чём я искренне и глубоко сожалею.

А. КУДРЯВЦЕВ,
депутат районного собрания,
Пошехонье.
Март 2017 года.

Беспредельный ОДН

Временно исполняющему обязанности губернатора Ярославской области Миронову Дмитрию Юрьевичу

Обращаемся к Вам по просьбе жителей многоквартирного дома по адресу: г. Данилов Ярославской области, ул. Володарского, дом 72.

Мы получили платёжные документы за февраль 2017 года от ОАО «Даниловское ЖКХ». В расчёт платы за содержание и ремонт жилого помещения и коммунальных услуг введена графа «электроэнергия общедомовых нужд». Указаны норматив (1,29) и объём потребления - квадратные метры каждой квартиры (обращаем Ваше внимание на то, что нормативы для каждого дома разные - от 1 до 1,5). Однокомнатная квартира оплачивает 42 руб. 83 коп., двухкомнатная квартира - 63 руб. 96 коп. и трёхкомнатная квартира - 77 руб. 92 коп. Итого с площадки - 184,71 руб.

В доме 45 площадок, т.е. за ОДН по электроэнергии квартиросъёмщикам начислено 184,71 х 45 = 8311,95 руб. Стоимость 1 квт/час. - 3,3 руб. Переводим полученные рубли в кВт/часы: 834,95 : 3,3 = 2518,77 квт/час.

На каждой площадке освещение осуществляется 1 лампочкой мощностью 40-60 вт. Во всем доме 45 лампочек и освещают они (условно) 16 часов в сутки 60 х 45 х 16 = 4320 вт/час. = 4,32 квт. С учётом домофонов и всевозможных индикаторных сигналов в домовых приборах округляем до 5 квт. за месяц, получается 150 квт. Стоимостью 495 руб.

Мы обратились за разъяснением в управление ЖКХ. Начальник управления Иванова О.М. и экономист объяснили, что они руководствовались Постановлением правительства Ярославской области от 10 августа 2012 года № 789-П об установлении нормативов коммунальных услуг по электроснабжению и признании утратившим силу Постановление правительства области от 29.11.2010 г. Но они пропустили пункт 1, где сказано: «Установить на территории Ярославской области нормативы потребления электрической энергии населением при отсутствии приборов учёта, т.е. общего электросчетчика на дом». Кроме того, они игнорировали Постановление администрации городского поселения Данилов от 30.01.2017 года № 35 об утверждении платы за содержание жилого помещения, где в пункте 1 указано: «при расчете платы за электрическую энергию, потребляемую при содержании общего имущества многоквартирного дома, при наличии приборов учёта, рассчитывать ежемесячное потребление электрической энергии по каждому многоквартирному дому, учитывая разницу между фактическим общедомовым потреблением электрической энергии и суммарным потреблением электрической энергии жилых и нежилых помещений многоквартирного дома».

Все приборы учёта в нашем доме есть и все возмущены подобными поборами ЖКХ.

Просим разобраться в этом вопросе.

И еще. По вопросу тарифов на вывоз твёрдых бытовых отходов - пора отказываться от квадратных метров, а учитывать количество проживающих жильцов в квартире.

Жильцы дома:
А.П. Шагина, В.В. Шагин, С. Творогова,
З.Г. Мельникова и др. (всего 26 подписей).

Из зала суда

Жильцы против управдома

В Ленинском районном суде Ярославля рассматривается беспрецедентное дело. Жильцы 16-квартирного дома №36 по улице Карла Либкнехта судятся со своей управляющей компанией.

Обратиться с солидарным иском к строительной компании «Ронис» и управляющей организации многоквартирными домами Ленинского района жильцов заставил некачественный ремонт кровли, выполненный строителями три года назад.

Чтобы привести крышу в порядок, собственники жилья тогда согласились оплатить 15 процентов сметной стоимости работ и даже заранее подписали акты их выполнения. Хотели как лучше, а получилось как всегда.

Проектную документацию на ремонт двухэтажного дома слепили на скорую руку, расчеты произвели, как говорится, от фонаря, без конкретных замеров и фотографирования объекта. В сметную стоимость включили все, что только можно. Даже уборку старого керамзита, служащего на чердаке утеплителем, и засыпку нового – попробуй разберись потом, где какой.

В конце декабря 2013-го на улице Карла Либкнехта появились строительные вагончики, хотя в профессионализм их обитателей верилось с трудом. Жильцы убедились в этом, когда под Новый год рабочие разобрали крышу и отправились на январские каникулы. Как нарочно пошли дожди, в результате которых две квартиры затопило полностью, а одну - частично.

В марте 2014-го строительная компания «Ронис» с грехом пополам завершила ремонт дома, дав жильцам гарантию, что в случае необходимости устранит возникшие недостатки. А недостатков было столько, что в 2015 году крышу дома пришлось ремонтировать заново, правда теперь уже за счет средств Регионального фонда содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области, а по сути дела опять же за счет жильцов, которые ежемесячно оплачивают квитанции на капремонт.

И хотя к повторному, более основательному ремонту крыши, выполненному в августе – ноябре 2015 года, у жильцов нет претензий, кто-то из них задумался, за что же в таком случае с них брали пятнадцать процентов от стоимости первого ремонта? Ведь ничего, кроме неудобств, связанных с протечками, он не принес! Зачем тогда собирали деньги? Пусть вернут!

Ссылаясь на закон «О защите прав потребителей», собственники жилья пошли с иском в Ленинский районный суд. Вот только строительная компания «Ронис», уставной капитал которой составлял всего 10 тысяч рублей, уже прекратила свою деятельность…

Но управдом-то Ленинского района остался.

Очередное заседание суда назначено на 29 марта.

Вадим БЕСЕДИН.

P.S. «Это, к сожалению, не единичный случай для нашей области. Как мы помним, до того как все расходы по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома полностью переложили на плечи жителей, действовала программа государственного софинансирования. Сначала пропорция была 5 на 95% (95% оплачивало государство) , потом 10 на 90% и дошли до того, что ряд домов почти полностью ремонтировались за счет жильцов: 30 на 70%. И в этой ситуации, когда был сделан некачественный ремонт крыши, задеты интересы не только жильцов данного дома, но и нанесен ущерб государству. И почему чиновники хотят опять отсидеться в стороне, мне абсолютно не понятно?!» - так прокомментировал данную ситуацию депутат областной Думы Эльхан Мардалиев.

Два главы – ноль порядка!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Горевать по поводу принятого решения никто из простых тутаевцев не стал. Совсем наоборот. При Левашове действительно сложилась аховая ситуация. А скандалы вокруг продажи муниципального имущества и бесконечных проблем в сфере ЖКХ за четыре с половиной года его руководства стали достоянием всей области.

Но свято место пусто не бывает. И в ноябре 2016 и.о. главы администрации стал Дмитрий Юнусов, до этого работавший заместителем Левашова. В свою очередь, Владимир Кудричев продолжал оставаться главой района и по совместительству председателем Муниципального совета.

Дмитрий Юнусов.

Дальше началось самое интересное. Чтобы объединить всю полноту власти в одних руках (судя по предпочтениям регионального руководства – в руках Юнусова), предстояло выполнить как минимум два условия. Во-первых, требовалось внести изменения в Устав ТМР. Во-вторых, Кудричев должен был официально сложить с себя полномочия главы. В противном случае Юнусову пришлось бы носить приставку и.о. вплоть до октября текущего года, то есть до окончания срока работы нынешнего районного представительного органа.

Однако председатель Совета продолжал оставаться главой района. А с конца февраля аналогичным образом стали величать и Дмитрия Юнусова. В итоге в многострадальном Тутаеве формально получилась в прямом смысле «двуглавая» система управления.

- Есть старая пословица: поспешишь – людей насмешишь. По всей вероятности, областные власти так хотели поскорее поставить на руководство Тутаевским районом нужного человека, что закрыли глаза на действующее законодательство. Или просто забыли про него. Что не удивительно. В последнее время нормы, регулирующие избирательный процесс, меняются так часто, что в них и впрямь можно запутаться. Сначала у нас отменяют прямые выборы, потом их возвращают. Но уже для отдельных городов. Сначала разделяют полномочия глав районов и руководителей администраций, потом снова отдают их в одни руки. Сначала ратуют за избрание высшего должностного лица гражданами, потом отдают эту прерогативу депутатам, хотя, по факту, этим вообще занимается специальная комиссия. Свистопляска какая-то!

Юнусова потребовалось сделать главой. Но полномочия Кудричева тоже никуда не делись. В итоге получился парадокс. Видимо, власти запутались в установленных ими же правилах. А желание поставить угодного чиновника победило здравый смысл.

Ничего не скажешь, очень «профессиональный» подход. Поэтому я попросил областную прокуратуру разобраться в ситуации и дать соответствующую правовую оценку указанным действиям, - пояснил заместитель руководителя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

Остаётся надеяться, что точки над «і» всё-таки будут расставлены. Тем более, что эта абсурдная на вид ситуация может иметь последствия. Эльхан Мардалиев отмечает, что если в Тутаевском МР имеются два главы, то их полномочия и зоны ответственности остаются непонятными, а это создаёт риск принятия противоречивых решений, что может навредить району. А крайними окажутся простые тутаевцы, которые и так порядком устали от чехарды в местных эшелонах власти.

А. ФЕДОРОВ.

Супостат вооружился образом Александра Невского

Что для либерал-реформаторов прозападников нет ничего святого, становится все более ясно. Сейчас, в своей гнусной работе по оглуплению народа, провластное «рос-ТВ» использует и образ Александра Невского. Прошел фильм, где Александр – герой и мудрый полководец. - Ура! А «параллельно» - комментарии «про его жизнь». – «Бедный» Александр четырежды ездил «в Орду», ища милости у завоевателей, якобы татаро-монголов…

Фейк про нашествие и трехсотлетнее иго по-прежнему крутится в кругах историков, продолжает внедряться в общественное сознание. Для чего? – Для того чтобы Русь утвердилась в осознании того, что она - страна рабов, триста лет терпевших завоевателей. В том, что начался новый этап такой морально-психологической подготовки населения России к покорности будущим возможным завоевателям, есть ли сомнения?

Ладно, историки, профессора, доктора и академики… Особенно такие, как «Герострат»-Пивоваров, сжегший научную библиотеку. Они жуют свою жвачку про татаро-монгольское нашествие уже сотни лет и не могут отказаться от этого своего «хлеба насущного». Признать, что все их труды – липа несусветная и расстаться с учеными званиями и степенями? Кто ж на такое отважится. Однако же, в конце концов, как поется в одной песне: «товарищи ученые, расстаньтесь с кандидатами», разумным придется это сделать.

Но первое слово все же не за ними, а за народом. Вот задайтесь, ярославцы, вопросом: есть по течению Волги город Нижний Новгород, а где же Новгород «Верхний»? Куда он подевался и был ли такой? Если нет, тогда почему появилось название Нижний?

Второй вопрос: почему на месте «куликовской битвы», кроме нескольких наконечников от стрел, не нашли никаких следов такого грандиозного события? И как это витязи Ослябя и Пересвет захоронены в Москве - за триста верст от «места битвы»? А с ними - тысячи и тысячи других молодых воинов.

Что, всех их везли в Москву за триста верст? И кто такой был Мамай? Как это, с ним воевала на стороне Дмитрия Донского татарская конница – ударная сила русских полков? А еще, почему от «трехсотлетнего ига монголов» на Руси не осталось никаких демографических, культурных, археологических, топонимических и других следов? Задумайтесь, люди.

Третий вопрос: почему только с приходом к власти в России либералов-прозападников, в начале 90-х, вдруг потребовалось дать Новгороду на реке Волхов приставку Великий – как записано в «исторических» ересях, сочиненных, как говорится, знамо кем? И где был, что представлял из себя не назначенный, а настоящий Великий Новгород? Который – «Верхний». Не Ярославль ли это был с окрестными городами – «восемью концами-городами»? Не в Золотом ли кольце?

Постыдно, что и в XXI веке школьники изучают историю Древней Руси по текстам, сочиненным «для русских» «историками»-немцами при Петре I. На основании «древней», подаренной Петру, Радзивиловской летописи, которая была написана на бумаге, изготовленной… в 18-м веке. Известно, что их «деятельности» и впоследствии противился Михайло Ломоносов.

Версия не врущих историков: период так называемого «ига» был периодом наивысшего расцвета древнерусского государства, где строились храмы, дороги, почтовые «ямы» и даже осуществлялась перепись населения.

В народе говорят: вор первым кричит «держи вора». Не потому ли еще в историю внедрили фейк про «иго», что все разорения на Русь приходили только из Европы? Посмотрите на карту битв вокруг Ярославля. Супостат приходил сюда только с запада и юго-запада. Но не с востока и юго-востока, что было бы более естественным путем для зауральских и южных кочевников.

Словом, думайте, земляки. Не пора ли гнать Пивоваровых и им подобных «историков»-врунов в шею? И побуждать детей думать над тем, что им вдалбливают на уроках истории в школе.

Александр ФЕДОТОВ.

Вечер памяти писателя

Рожденный на берегу великой Волги

25 февраля в библиотеке им. М.Ю.Лермонтова состоялся вечер памяти известного писателя Игоря Смирнова. Игорь Александрович родился в Ярославле в 1923 году. Большую часть жизни прожил в Санкт-Петербурге. Моряк, капитан 1-го ранга, поэт, учёный, историк флота свято хранил память о нашем городе и с гордостью, по словам вдовы Элеоноры Измайловны, говорил, что родился на берегу великой Волги.

Писатель Игорь Смирнов автор многих книг поэзии и прозы, среди которых «Лейтенантское плавание», куда вошли стихи и проза, образовав сплав лирики и эпоса. Заметным явлением армейской литературы стала созданная им антология «Поэзия военных моряков Российского флота». В эту книгу вошли стихи девяносто одного флотского офицера-поэта, начиная с XIX века. Член Союза писателей Игорь Александрович Смирнов прожил долгую, достойную и чрезвычайно плодотворную жизнь.

Обо всём этом на вечере памяти рассказала И.Х. Шихваргер. Вдова писателя Э.И.Мальтеева-Смирнова поделилась воспоминаниями и подарила ярославскому отделению Союза писателей России книги Игоря Александровича, которые найдут достойное место в только что открытом при ЯОО СПР Музее литературного наследия Ярославской области.

Наш корр.

К 95-летию Ярославского городского Дворца пионеров

История маленького оркестра

В конце февраля из Костромы с Международного конкурса “Душа России - Кострома” с победами вернулся детский оркестр русских народных инструментов Ярославского городского Дворца пионеров. Старшая группа ребят стала лауреатом I степени и получила подарочный сертификат на участие в Международном конкурсе “Русская сказка” в Санкт-Петербурге. Средняя группа оркестра и дуэт Натальи Лариковой и Ольги Лебедевой - лауреаты II степени.

Руководитель оркестра Елена Александровна Балдина тоже не осталась без наград, она обладатель специального диплома в номинации “Лучший преподаватель” международного конкурса.

А всё начиналось в далёком 1921 году. Тогда в Ярославль приехал Заслуженный артист РСФСР Евгений Михайлович Стомпелев и создал первый в городе оркестр русских народных инструментов. Вскоре под руководством талантливого музыканта и дирижёра оркестр стал визитной карточкой древнего города. Оркестр неустанно приглашали на гастроли в самые разные уголки Советского Союза.

В 1937 году Евгений Михайлович решил создать и детский оркестр русских народных инструментов в Доме пионеров, который располагался на Комитетской улице, ныне улица Максимова. Но вскоре тяжело заболел и заботу о детском оркестре передал сыну Евгению Евгеньевичу. В течение трёх лет Евгений Евгеньевич успешно руководил пионерским ансамблем юных музыкантов.

Так, благодаря отцу и сыну Стомпелевым и были заложены основы детского оркестра русских народных инструментов, добрые традиции которого творчески продолжали последующие поколения ярославских музыкантов, но уже во Дворце пионеров, что на улице Советской, 17.

Это замечательные музыканты-педагоги, тонкие ценители русского народного искусства: Н.К. Алтынов (с ноября 1940 года), В.К. Мичурин (с января 1949 года), И.М. Есипов (с сентября 1940 года) и его сын (в начале 1990-х годов), Ю.К. Корнилов (с сентября 1960 года), В.Н. Насавин (с октября 1952 года), К.Н. Григорьев (с сентября 1958 года), В.И. Шишков (с февраля 1962 года), С.И. Иванов (с января 1964 года), Е.Е. Романовский (с декабря 1969 года), А.И. Рожков (с 1970 года), В.Н. Кислов (с 1978 года), Н.Ю. Кашиц (с 1980 года).

Много сил и энергии отдали они детскому оркестру, прививая детям любовь к исконно русским народным инструментам, оркестровому музицированию, пропагандируя русскую народную музыку среди ярославцев.

Сегодня оркестр – это образцовый детский коллектив, с которым более 20 лет работают три педагога высшей квалификационной категории: Елена Александровна Балдина, Светлана Евгеньевна Колбешина, Галина Николаевна Мишурова.

Оркестр является активным участником концертно-конкурсной деятельности. Успешность и стабильность достижений оркестра подтверждают победы на региональных, всероссийских и международных конкурсах. Достаточно перечислить лишь результаты 2016 года:

VI Международный конкурс-фестиваль музыкально-художественного творчества «Душа России – Кострома»: младшая и старшая группы - лауреаты I степени;

II Международный конкурс-фестиваль музыкально-художественного творчества «Открытые страницы. Ярославль»: старшая группа - лауреат I степени;

XVIII Открытый общенациональный фестиваль-конкурс творческих дарований «Большая перемена»: старшая и младшая группы - лауреаты I степени;

Международный фестиваль-конкурс молодых исполнителей «Хрустальная магнолия»: средняя группа - лауреат I степени.

Творческий коллектив оркестра русских народных инструментов принял решение бороться за право носить имя Евгения Евгеньевича Стомпелева.

Валерий ГОРОБЧЕНКО,
заслуженный работник культуры РФ.

Детский оркестр русских народных инструментов.

Лекарства льготникам – только вовремя!

Фракция КПРФ в Ярославской областной Думе инициировала проведение «круглого стола» по проблемам обеспечения бесплатными лекарствами пациентов, имеющих право на льготы.

В работе «круглого стола» приняли активное участие депутаты Елена Кузнецова и Александр Воробьев.

«Больные места» здравоохранения

Проблема с обеспечением льготными лекарствами хорошо выглядит лишь в отчетах и на бумаге. А в реальности – к депутатам обращаются десятки граждан, которые так или иначе не в состоянии получить те препараты, которые им положены по закону для лечения.

Самый свежий пример - в приемную депутата Эльхана Мардалиева буквально накануне мероприятия обратились жители Дзержинского района с сообщением о том, что им, больным диабетом второго типа, ежемесячно и длительно задерживают выдачу лекарств. И держат в неведении относительно того, когда эти лекарства появятся.

Обсудить все проблемы, возникающие с медицинской помощью для жителей Ярославской области, на профильном комитете областной Думы не представлялось возможным. Поэтому, по инициативе фракции КПРФ, был проведен "круглый стол" с представителями департамента здравоохранения Ярославской области, посвященный проблеме льготного лекарственного обеспечения. На мероприятии присутствовали директор департамента здравоохранения Руслан Саитгареев и главные специалисты Ярославской области в этой сфере, главные врачи медицинских организаций Ярославля.

- Мы озвучили те жалобы, с которыми обращались к нам жители области, наши избиратели, – рассказала Елена Кузнецова, – **в частности, очень много жалоб поступает к нам от льготников, которых по закону должны обеспечивать бесплатными лекарствами. Наши избиратели жалуются, что они не получают бесплатные лекарства в полном объеме и своевременно.**

Задержка в поступлении лекарственных средств, положенных льготным категориям граждан, бывает от двух до трех месяцев. Это при том, что многим из них ежедневный прием препаратов – жизненно необходим. Некоторые, так и не дождавшись появления нужного лекарства в аптеке, в которой они должны получать его по рецепту, не выдерживают и приобретают его за свои деньги. При том, что доходы инвалидов – невысоки.

Более того, в некоторых поликлиниках терапевты и врачи-специалисты просто не выписывают рецепты на лекарства, которых нет в наличии в аптечных пунктах. А это – уже прямое нарушение нормативных актов, регулирующих процесс выдачи бесплатных лекарственных средств. Некоторые врачи, как сообщали граждане, обратившиеся к депутатам от КПРФ, заявляют, что пациенты должны сами проверять наличие лекарства в аптеке и лишь после этого обращаться к врачу за рецептом. Такие инциденты Елена Кузнецова сочла возмутительными.

Причем, как уточнила депутат областной Думы, после ее обращений в учреждение здравоохранения или в департамент, лекарства находятся немедленно. Как отметила Елена Дмитриевна, очевидно, что представители медицинских организаций несвоевременно подают заявки в департамент здравоохранения на получение лекарств и поэтому происходят сбои в выдаче лекарств в аптеках.

Еще одна озвученная депутатами проблема – рецепты на препараты для льготников врачи выписывают только на месяц. И больным приходится неоднократно посещать поликлиники, чтобы вновь записаться к специалисту для получения рецепта. В большинстве поликлиник запись к специалистам происходит на месяц или два месяца вперед.

Заставляя таких больных являться за рецептами ежемесячно, врачи сами себе создают излишние проблемы, провоцируя создание очередей в поликлиниках. Руководство департамента, специалисты и главврачи лечебных учреждений с вниманием отнеслись к озвученным проблемам. Директор департамента здравоохранения отметил, что своевременно обрабатывать заявки из поликлиник и стационаров и направлять в аптеки лекарства - на данный момент мешает большой объем документов, которые трудно обрабатывать своевременно. Но в департаменте сейчас создается электронная система учета и обработки заявок, что в разы ускорит процессы передачи информации и формирования заказов на лекарственные средства для аптек. Введение в действие этой системы позволит ускорить документооборот и снять все задержки по распределению необходимых лекарств по аптечным пунктам. Пока же все проблемы регулируются в ручном режиме. Лекарств для льготных категорий граждан закупается достаточное количество. В этом году в региональном бюджете было выделено 1300 000 000 рублей – больше, чем в прошлом году.

На "круглом столе" были озвучены цифры по количеству льготников. Лиц, имеющих право на обеспечение льготными лекарствами из федерального бюджета, у нас в области 20 422 человека. Из регионального бюджета лекарствами обеспечиваются 295 220 человек.

Отдельно были озвучены проблемы больных сахарным диабетом. Их в Ярославской области 43200 человек – как взрослых, так и детей. На данный момент много жалоб поступает в связи с тем, что больным этой категории начали выписывать другой препарат. И многие из пациентов отказываются его получать, обращаясь с просьбами вернуть прежний.

Главный эндокринолог области Мария Ефимовна Яновская пояснила, что оба препарата выпускаются одной французской фирмой, обладают одинаковым качеством, и один от другого отличается лишь концентрацией лекарственного компонента. Поэтому нет смысла отказываться от одного ради другого.

Будем работать!

Как отметили депутаты от КПРФ, разговор получился конструктивным, особенно порадовало то, что руководители ярославского регионального здравоохранения готовы были выслушать проблемы. А как выяснилось в ходе «круглого стола», уже активно работают над многими из них. Порадовала и готовность к диалогу – в финале беседы было принято решение встречаться регулярно по тем проблемам, с которыми обращаются жители области в депутатские приемные.

Удалось найти понимание и в том, что пациентов поликлиник и иных медицинских учреждений необходимо своевременно информировать о том, какими правами они обладают, и о том, куда им можно обратиться в случае нарушения прав и порядка оказания врачебной помощи.

- Мы выдвинули предложение разместить во всех лечебных учреждениях информацию о том, какими правами обладает пациент, и больной, имеющий льготы, – пояснил Александр Воробьев. – **В поликлиниках вывесят инструктивные письма о том, что льготникам не имеют права отказать выписать рецепт на лекарство из-за его отсутствия и что рецепт должны выписывать на 3 месяца. А также информацию, куда обращаться в случае нарушения данных положений. По моему предложению департамент подготовит предложения для изменения федерального законодательства и постановлений правительства. Мною также готовится обращение в департамент с предложением проведения серии "круглых столов" с участием департамента, ФОМСа, руководителей медучреждений и депутатов - по актуальным проблемам, с целью повышения доступности медпомощи**.

Елена СИНИЦЫНА.

«Единороссы» обещают решить все вопросы... за счёт казны и народа!

«Единая Россия» начала активную подготовку к предстоящим выборам. Судя по всему, нарисованные рейтинги «партии власти» тают на глазах, и это вызывает жгучее беспокойство власть предержащих. Поэтому подготовкой избирательной кампании озаботились на самом верху. На прошлой неделе в Ярославль даже приехал Сергей Неверов, секретарь генсовета «ЕР». «Гвоздём» визита стала встреча с Дмитрием Мироновым. А главным вопросом – реализация губернаторского проекта «Решаем вместе». Многие уже расценили его как предвыборную программу временного главы региона, к которой тут же поспешили прислониться шустрые ярославские «единороссы». Похоже, что они снова решили провести свою предвыборную кампанию за счёт бюджета.

Представители «Единой России» частенько выдают решение тех или иных проблем за собственные достижения, хотя не имеют к этому никакого отношения. Как правило, за подобными «успехами» стоят деньги бюджета. «Партии власти» даже не надо прикладывать особых усилий для их получения. В отличие от оппозиции, ей и так всегда дают «зелёный свет». Всё это – давно не новость. Но на этот раз цинизм «единороссов» побил новый рекорд.

Проект «Решаем вместе» направлен на решение задач, связанных с благоустройством дворов, реконструкцией парков и скверов, ремонтом домов культуры и другими инициативами. Понятно, что всё это затевается исключительно под выборы, чтобы показать народу какую-то работу властей. Правда, губернаторские советчики стали повторяться. Аналогичная история уже была в прошлом году, когда в регионе действовала программа «Обустроим область к юбилею». Только она была приурочена к избирательной кампании в Государственную Думу. Чем закончился этот проект, сегодня видно со всей отчётливостью. К сентябрю была сдана, в лучшем случае, половина объектов. Остальное доделывали в пожарном порядке уже в последующие месяцы, сначала под дождём, а потом под снегом (например, дворы в Ярославле и Рыбинске).

Несколько мероприятий вообще перенесли на будущий год (например, строительство спортплощадки в Большесельском районе). А качество отдельных работ стало притчей во языцех (например, ремонт ДК в Гаврилов-Яме). Сегодня власти берутся за новую программу. Но вот что удивительно. Проект «Решаем вместе» везде упоминается как губернаторский. Но «Единая Россия» почему-то называет его «совместным». А её депутаты беззастенчиво прислоняются к мероприятиям программы, будто она является партийной.

Между тем прислониться есть к чему! Проект получил очень хорошее финансирование. Так, на благоустройство дворов, организацию новых парковок, ремонт проездов и тротуаров, установку детских городков и нового освещения планируется выделить 387 миллионов рублей! На реконструкцию и закупку оборудования для домов культуры – более 34 миллионов. На обустройство мест массового отдыха (парки и скверы) – порядка 10 миллионов. Значительная часть этих расходов софинансируется из федеральной казны. Но это ещё не все. 222 миллиона предусмотрено на реализацию местных инициатив. Сюда входят и благоустройство, и культура, и спорт, и образование, и ЖКХ. Одним словом – те сферы, где имеются многочисленные проблемы. Всё это особенно актуально для сельских районов, на которые нынешние «эффективные менеджеры» годами не обращали никакого внимания. Зато для депутатов-«единороссов» это отличный шанс «засветиться» в своих избирательных округах и представить себя в роли благодетелей, якобы «выбивших» казённые средства. Хотя в реальности никто из них даже не ударил палец о палец.

- «Единая Россия» в очередной раз обеспечивает себе рекламную кампанию за казенный счёт. За счёт губернатора, за счёт бюджета, и... за счёт жителей области. Но только не за свой собственный. «Партия власти» снова хочет въехать в рай на чужом горбу. Для неё это очень удобно – не обязательно вести ежедневную кропотливую работу в округах, регулярно встречаться с людьми и добиваться решения их проблем. Достаточно один раз «обратиться в кассу» - и «единороссам» тут же дадут деньги, обеспечат доступ к предприятиям и организациям и покажут в СМИ. Их предложения всегда получают одобрение в Думе, чего никак нельзя сказать о поправках оппозиции. Даже в том случае, если её, в кои-то веки, поддерживает региональное правительство.

Свидетелями такой ситуации мы были на февральском заседании областного парламента. Предложение оппозиционного депутата не прошло просто потому, что это не понравилось «Единой России». Такое поведение не выдерживает никакой критики! К сожалению, врио губернатора никак на это не реагирует. Очевидно, он сам заинтересован в тесном сотрудничестве с «партией власти». Недаром куратором губернаторских выборов в регионе назначили самого Сергея Неверова. Не исключено, что в ходе его визита как раз обсуждалась стратегия грядущей кампании. «Единая Россия» обеспечивает Миронову мобилизацию ресурсов на местах, а «раскрученный» глава региона тащит за собой результаты партии. Вот такой симбиоз. Единственный вопрос: а как же избиратели? Но похоже, что власти опять решили всё без их участия, – отметил первый секретарь ОК КПРФ А.В. Воробьев.

Таким образом, нынешняя политическая «элита» начала разыгрывать очередной спектакль. Актёры погорелого театра в лице «единороссов» снова рассчитывают купить людей, пустив пыль в глаза. А жителям вновь отведена роль массовки. Может быть, пора перестать терпеть эту бездарную самодеятельность и подыгрывать тем, кто в очередной раз обманет, пообещав решить все проблемы? Потому что решать их будут за счёт народа. А быть хорошим за чужой счёт очень удобно!

Иван ДЕНИСОВ.

ПОЧЕМУ РУССКИЙ НАРОД НЕ ПРИНЯЛ либерализм и капитализм в 1917 году?

Годовщина Февральской революции не может пройти незамеченной. СМИ, воспроизводящие идеологию существующего в России режима, усиленно стараются навязать общественности благостный, «розовый» образ Февраля, представить его бескровной, восторженно встреченной всеми революцией. По мысли этих пропагандистов, она должна была привести Россию к «цивилизованным» формам правления и хозяйствования, если бы не учиненный «жестокими утопистами-большевиками» «Октябрьский переворот», который якобы привел страну к катастрофе.

На мой взгляд, настоящей катастрофой для России начала XX века был именно Февраль - очередная попытка тонкого верхнего европеизированного слоя насильственно воплотить в России их мечты о «нормальном строе», либерализме и капитализме, подобным западным образцам, попыткой, приведшей их самих к краху, а страну к долгой и кровавой междоусобице. Февраль был предтечей и доктринерских, бесчеловечных и разрушительных либеральных реформ 1990-х, и именно поэтому, а вовсе не потому, что просто «круглая дата», он привлекает внимание общества сегодня.

Октябрьская же революция вернула Россию на рельсы ее собственного, «особого», пути, отличного от пути стран Запада и потому победила и была принята большинством населения. Коммунистический проект, как бы странно это ни звучало, в тогдашней России оказался гораздо менее утопичным, чем либеральный.

Крушение монархии

В одной мудрой книге сказано: «По плодам их узнаете их». Что же стало результатом Февральской революции, начавшейся с обычных волнений в хлебных очередях и с забастовки и демонстраций рабочих, которых и раньше было немало и которые ни к чему серьезному не приводили? К отречению царя и падению монархии в России. Подлинная драматическая развязка февральских событий, завершившаяся трагедией, произошла 2 марта (по старому стилю) в Пскове, в царском поезде, куда прибыли представители Временного комитета Госдумы Гучков и Шульгин и где Николай II отдал им листок с отречением за себя и за сына.

Трудно сказать, что двигало Николаем, – скорее всего, любовь к сыну, который был тяжелобольным инвалидом и мог не выдержать груза пусть даже символического царствования. Но он сделал другой выбор. И выбор этот напугал тех, кто теперь должен был взять власть в свои руки. Члены Временного комитета Госдумы до последнего боялись публиковать акт об отречении Николая II. Родзянко прямо говорил генералу Рузскому: «Чрезвычайно важно, чтобы манифест об отречении и передаче власти великому князю Михаилу Александровичу не был опубликован до тех пор, пока я не сообщу вам об этом. Дело в том, что с великим трудом удалось удержать более или менее в приличных рамках революционное движение, но положение еще не пришло в себя и весьма возможна гражданская война. Насчет гражданской войны Родзянко в общем-то не ошибся.

Крестьянская революция

Когда мы говорим слово «народ», то перед нами встают образы солдат, рабочих, обывателей, которые донесли до нас кадры кинохроники революционных лет. Иначе говоря, встают образы горожан. Вместе с тем в городах в Российской империи начала XX века жили всего лишь около 20% населения. Остальные 80% были жителями деревень. А если учесть, что большинство солдат были призваны в армию крестьянами, да и значительное число рабочих были горожанами в первом поколении и не утеряли связей с деревней, то численность крестьян в тогдашней России – не по отметке в паспорте, а по ментальности – достигала и 90%. Итак, российский народ 1917 года – это прежде всего крестьяне.

Вместе с тем они до сих пор остаются для нас «молчаливым большинством».

Русское крестьянство представляло собой особый мир. Оно мало было затронуто реформами Петра, которые фактически раскололи страну на тонкий европеизированный слой и огромную массу патриархального крестьянства (а в городах – купечества и части мещанства). Крестьяне даже одевались по-другому – в домотканую национальную одежду, носили бороды, исповедовали особый фольклорный вариант христианства, которое представляло собой смесь церковного православия и архаических земледельческих. Значительная часть крестьянства и купечества были тайными, а то и явными старообрядцами и вообще враждебно относились к официальной церкви (в дореволюционных переписях населения сознательно занижали процент старообрядцев, записывая «никонианами» целые староверческие деревни и уезды).

Революция в городах, особенно в Петрограде и Москве, хорошо изучена. Но дело в том, что без поддержки деревни революция в городах была обречена захлебнуться. Городская революция для победы в общенациональном масштабе должна была соединиться с параллельной ей крестьянской революцией. Старые органы власти крестьяне смели как карточный домик. Полиция противостоять им не могла: в Российской империи на селе был всего лишь один полицейский на 2,5 тысячи крестьян. Армия была на фронтах, да и не стала бы армия, состоящая большей частью из крестьян, воевать с крестьянами. После марта 1917-го власть в деревнях перешла к крестьянским комитетам, выражавшим волю местных общин вопреки желанию Временного правительства, которое призывало создавать всесословные земские комитеты (где были бы представлены не только крестьяне, но и помещики, и представители интеллигенции – учителя, врачи, агрономы). Более того, вопреки призывам февралистских властей дождаться созыва Учредительного собрания для решения «земельного вопроса», крестьянские комитеты уже с весны 1917 года начали захватывать помещичьи земли и делить их между общинами. Помещиков принуждали платить общинам арендную плату за их же земли (тогда как раньше, наоборот, крестьяне платили им арендную плату). Конфисковывались церковные и монастырские земли. В ряде случаев происходили эксцессы – убийства помещиков, поджоги и разграбления их имений. В 28 губерниях России до осени 1917 года произошло 15 000 крестьянских восстаний, лишивших помещиков их земель.

Еще больше радикализировались крестьяне осенью. Теперь они стали прямо образовывать советские республики задолго до Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. Так, 3 сентября 1917 года (за месяц с лишним до Октября) власть на аграрных территориях Тамбовской губернии взял в свои руки крестьянский Совет, который приказом от 11 сентября упразднил помещичье землевладение.

Революция на селе шла своим чередом и была почти не связана с революцией в городе. Хотя формально

считалось, что интересы крестьян выражает партия эсеров, и крестьяне даже голосовали за нее на выборах в Учредительное собрание, призывы руководства эсеров остановить захваты земель крестьяне игнорировали.

В самый решительный момент власть в городах переходит к Советам депутатов, и Съезд Советов принимает «Декрет о Земле», который легитимизировал крестьянский «черный передел». Таким образом, сомкнулись – пусть пока и на время, до введения продразверстки – крестьянская общинная и городская большевистская революции. Эта смычка и обеспечила победу Октября и вошедшее затем в учебники «триумфальное шествие Советской власти».

Крестьянское мировоззрение и марксизм

Драма февральских революционеров состояла в том, что вихрь народного восстания привел их к власти в стране, подавляющее большинство которой было страшно далеко от идей западного общества, парламентаризма и политических свобод, от идей рынка, апологии частной инициативы и частной собственности. Члены крестьянской общины даже в начале XX века, когда деревню понемногу начали затрагивать капиталистические отношения, формировавшиеся в городах, все равно ощущали себя не свободными индивидами, а частью коллектива, интересы которого выше, чем их собственные личные интересы. В мировоззрении русских крестьян начала XX века просто не было категорий, при помощи которых можно было бы сформулировать представления о либеральной демократии и правах человека, что пропагандировали идеологи Февраля и белых правительств. Демократия западного типа требует в качестве социальной базы достаточно атомизированного общества, в котором индивиды осознают себя свободными, обладающими врожденными правами, равными перед законом гражданами. Таковых и через сто лет, в 1990-х годах, оказалось недостаточно, чтобы в России утвердился строй либеральной демократии (голосование большинства россиян за авторитарного правителя Путина и во всем ему послушную «Единую Россию» и их полное равнодушие к либеральным политическим свободам говорит само за себя). А уж 100 лет назад, когда жили наши деды и прадеды, объединенные в традиционные крестьянские общины, судьба буржуазной демократии в России вообще была предрешена.

Крушение власти царя крестьяне восприняли как исчезновение всякой законной власти. Выборные учреждения – Дума или Учредительное собрание в глазах крестьян таковыми, конечно, не были. Отсюда и пренебрежение к Временному правительству и нежелание исполнять его приказы, особенно касающиеся самозахватов помещичьих земель. Любопытно, что выборы в Учредительное собрание многие крестьяне ошибочно воспринимали как выборы в Земский собор, который должен избрать царя: «...когда наступило время выборов в Учредительное собрание, крестьяне радовались: «Сами будем Царя выбирать». Более того, принятие Советской власти и большевиков, как ни странно, было часто тоже результатом монархических настроений крестьян: «...голосование за большевиков (при выборах в Учредительное собрание. – **Р.В.**) подчас было одновременно выражением симпатии к монархии. Такие случаи показал анализ бюллетеней с записями, сделавшими их недействительными. Голосуя за большевиков, некоторые считали, что голосуют за монархию, поскольку их политический опыт знал лишь две формы власти: монархия и Временное правительство». С.Г. Кара-Мурза в свое время приводил слова из дневника М. Пришвина, в которых писатель выразил умонастроение социальных низов эпохи революции, самостоятельно не способных четко сформулировать свои политические идеалы: «Сердце болит о царе, а глотка орет за комиссара».

Какие же черты идеологии большевиков и идеологии крестьянской революции перекликались друг с другом?

Прежде всего, уверенность, что государственная власть должна быть сильной, способной на жесткие меры и единоличной. И большевики, и крестьяне отвергали либеральную демократию, но по разным причинам. Для большевиков она была неприемлемой, как прикрытие государства как органа классового господства. Ленин в «Государстве и революции» прямо писал, что любое государство – орудие подавления одного класса другим, в том числе и так называемое «демократическое», «народное» государство: «Всякое государство есть «особая сила для подавления» угнетенного класса. Поэтому всякое государство несвободно и не-народно (курсив В.И. Ленина. – **Р.В.**)».

Диктатура буржуазии, каковой по Ленину является любая самая широкая представительная парламентская демократия, прикрывается фиговым листком демократии, потому что боится раскрыть свою суть. Пролетарскому государству скрывать нечего, оно без обиняков объявляет себя диктатурой: «Учение о классовой борьбе, примененное Марксом к вопросу о государстве и о социалистической революции, ведет необходимо к признанию политического господства пролетариата, его диктатуры, т.е. власти, не разделяемой ни с кем и опирающейся непосредственно на вооруженную силу масс». Эта апология диктатуры – класса, но в лице партии, волю которой в свою очередь воплощает ее вождь, была не то что близка, но понятнее крестьянам, чем россказни о том, что каждый должен обладать политическими правами, участвовать в управлении государством и препятствовать концентрации власти в одних руках. Русским крестьянам казалось смешным утверждение, что все равны – и умудренный опытом старик-большак, и не повидавший еще жизни молодой парень, и даже, к примеру, девка и баба, и что все они скопом могут заменить царя при решениях важных государственных вопросов. Восприятие крестьянами вождя революции, и прежде всего В.И. Ленина, как мужицкого царя и своеобразная его мифологизация были предрешены – чем сильнее становилась власть большевиков, чем больше крестьяне убеждались, что никакой альтернативы власти большевистского вождя нет, тем больше они его наделяли чертами «народного монарха», и это с их стороны было способом принятия Советской власти, признания ее легитимности.

Это слияние традиционного добуржуазного крестьянского мировидения и определенных идей марксистской доктрины определило специфику советского мировоззрения, а вместе с ним основных институтов советской цивилизации.

Февраль и современность

Советская цивилизация была наследницей крестьянской общинной цивилизации, а советское государство – традиционного служилого Российского государства. Думаю, что ценности общинности, служения идее антибуржуазности являются важнейшими элементами «национального характера» русских и веками живущих с ними в дружбе других народов Евразии. Может меняться историческая конкретика – на место крестьянским общинам могут прийти советские трудовые коллективы, на место дворянского православного служилого государства – Советское социалистическое служилое государство, но суть всегда оставалась прежней. Поэтому либеральные реформы 1990-х провалились точно так же, как и Февральская революция сто лет назад. Россия так и не стала либеральной прозападной страной, а россияне – «самодостаточными индивидуалистами», озабоченными лишь своими «врожденными правами и свободами». Россия не одурела очнулась от либерального дурмана, которым ее травили начиная с перестройки, пришла в себя. Такой вот она была, есть и, вероятно, будет. И 80-процентный рейтинг Путина и Крымская весна – все это признаки того, что простым людям надоел далекий от них, непонятный им абстрактный либерализм, доходящее до идиотизма благоговение перед Западом, оплевывание своей культуры и ценностей и отказ от своих интересов. Народ хочет видеть во главе государства тех, кто соответствует его «национальному идеалу», настоящих справедливых правителей. Другое дело, соответствуют ли Путин и его команда – если судить по их делам, а не по восхвалению их телеканалами – этому идеалу, и не обстоит ли дело так, что власть мимикрирует под «настоящую, национальную», не желая разрывать нити, связывающие ее со «вторым Февралем» 90-х? Думается, второе все же ближе к истине...

Рустем ВАХИТОВ.

Поболтать о том, что сердце пробивает

Для чего же проводят разнообразные ток-шоу на ТВ?

Зрителям интересно, когда на телеэкране спорят. Привлекает и затягивает. А для организаторов наращивается таким образом желанный рейтинг. Вот и расплодились по всем главным каналам ТВ, а вслед и по многим отнюдь не главным регулярные программы в жанре, извините, "ток-шоу" (по-русски теленачальники это не называют).

Тематика бескрайняя. От того, "кто с кем, где и когда", зачинателем чего стал в "Большой стирке" и "Пусть говорят" бойкий Андрей Малахов, до самых масштабных и злободневных политических проблем. Впрочем, намастачившийся в полоскании грязного нижнего белья "желтый" Малахов со временем, когда потребовалось, был тоже направлен в политику, о чем я потом еще скажу. А начну с заметок по поводу некоторых недавних передач этого жанра, оставивших, честное слово, удручающее впечатление.

Искренне или фальшиво

Надо ли было "обсуждать", да к тому же столь широко, гнусную выдумку о Зое Космодемьянской, запущенную в интернете неким карикатуристом и владельцем ресторанов по фамилии Бильжо? Выдумка эта, приползшая из начала 1990-х, когда, уничтожая советских героев, крушили великую страну, сродни методам Геббельса. Но не устраивалось же у нас во время войны дискуссий в связи с какой-нибудь очередной геббельсовской "уткой".

Ныне в давно разоблаченном вранье увидели на телевидении возможность раскочегарить соответствующее шоу. И пошло-поехало!

Первым включился тяжеловес Владимир Соловьев, немедленно собравший свою группу и отработавший горячую тему. Затем, через три дня, на том же официальном канале "Россия" не преминули внести свой вклад более молодые, но облеченные особыми полномочиями Ольга Скабеева и Евгений Попов - в "раскрученном" новом шоу "60 минут". Ну и Первый канал тут как тут: у них пространное регулярное говорение в середине дня называется "Время покажет". Именно оно вырастило и выдвинуло теперь в Госдуму от "Единой России" своего ведущего Петра Толстого: что-то да значит!

Привкус фальши вызвала уже вот эта нарочитая активность в благом вроде бы деле защиты прославленной советской героини. Кажется, приветствовать следует намерение такой защиты. Но куда денешься от того, например, что на этом же Первом канале только что прошел люто антисоветский сериал "Таинственная страсть"? Да и не один он здесь такой, далеко не один! К тому же, думаю, не только у меня болезненно живы воспоминания, как менеджеры и журналисты всех этих каналов вели клеветнические кампании против Зои, следуя формуле, что "патриотизм - последнее прибежище негодяев". Теперь руководящая формула иная: оказывается, "патриотизм - это наша национальная идея". Но можно ли мгновенно переделать себя? И все ли служители ТВ искренне к этому стремятся, движимые глубинной внутренней работой, а не конъюнктурой? Глядя на лица некоторых "защитников" и слушая их голоса, трудно избавиться от чувства деланности и притворства.

Чтобы спорить, надо знать

А что же по содержанию преподнесли нам эти шоу? Конечно, были среди участников такие, которые в той или иной степени знакомы с реальной биографией Зои Космодемьянской. И ссылка на медицинские документы, копии которых специально подготовили, скажем, для передачи "60 минут", была неопровержимо убедительной как аргумент против клеветы Бильжо.

Однако ею, этой клеветой, как и следовало ожидать, разговор не ограничился. Она дополнилась другими, привходящими. Ведь в такого рода программах говорение разливается обычно безбрежное. А поскольку среди приглашенных непременно должна быть изрядная доля патентованных антисоветчиков (так "положено"!), то они, как правило, и задают тон: надрывно кричат, перебивая всех, озадачивают нелепейшими утверждениями, на которые волей-неволей надо как-то отвечать, вносят сомнения в то, что для многих было абсолютно очевидным.

Замечу, что оппоненты "патентованных" в большинстве по отношению к советскому времени, увы, тоже не вполне благосклонны и тверды (коммунистов сюда зовут очень редко), да и знаний зачастую не хватает. На результатах, естественно, это плохо сказывается.

В передачах о Зое - тоже. Есть такой странный, но постоянный участник многочисленных "ток-шоу" почти на всех телеканалах. Зовут Григорий Амнуэль, представляют его как кинорежиссера и продюсера. А основная роль в телешоу - рьяный антисоветчик.

И вот по ходу программы "60 минут" подбрасывает он идейку: до чего жестока и бесчеловечна была Советская власть! Не могла, видите ли, отозвать с фронта Александра Космодемьянского, брата Зои, - после ее смерти. Дескать, надо было проявить гуманизм к матери.

И какова реакция в студии? Заминка. Растерянность. Скабеева и Попов затем невнятно проговаривают: как же, мол, отозвать, если враг под Москвой… Не знают, оказывается (и другие собравшиеся не знают), что ведь еще не воевал тогда брат Зои на фронте, поскольку мальчишкой в то время был. А вот когда подрастет, то вместе со своими одноклассниками, составившими "Экипаж мстителей за Зою", поедет в Ульяновское танковое училище. А потом погибнет, совершив свой подвиг под Кенигсбергом и став вслед за сестрой тоже Героем Советского Союза.

Вот о чем в той передаче надо бы сказать! А насчет "жестокости" Советской власти, так ведь она ни сестру, ни брата на смерть не посылала. Оба пошли воевать добровольно, причем восемнадцатилетняя десятиклассница Зоя добивалась этого долго и упорно, через комсомол. Если бы даже Любовь Тимофеевна, мать их, попыталась дочь и сына при себе удержать, ничего не получилось бы!

Комсомольцы-добровольцы… Вот о чем надо было в полный голос сказать участникам шоу и всем телезрителям. Раскрыть великий смысл, причину и суть того понятия. А так, боюсь, у многих телезрителей и остался в голове оттенок, будто жестокая Советская власть не сберегла брата Зои для матери.

Антисоветская подкладка в ток-шоу на ТВ.

Куда незнание приведет

В другой передаче тот же вездесущий "кинорежиссер и продюсер" запустил еще одну мыслишку на обсуждение. Дескать, вот мы превозносим своих героев, а ведь герои были "и с другой стороны" (?!). На возникшее недоумение пояснил: немецкие солдаты воевали точно так же, как и наши, они тоже совершали подвиги. Так давайте, мол, "сажать за один стол", равно чествовать тех и других. Вермахт есть вермахт. Армия. Исключить надо только, с той стороны, СС и гестапо, а с нашей - НКВД и Смерш.

Приравнял… В студии возник некоторый шум по этому поводу, за что спасибо. Но никто (никто!) не сказал в ответ злобному антисоветчику, что зверски пытали Зою и повесили ее в подмосковном Петрищеве не эсэсовцы и не гестаповцы, а офицеры и солдаты именно того почитаемого им вермахта.

Не сказали потому, что не знали? Скорее всего.

Ох, необходимо побольше знать! Уходят ветераны войны, уходит, отдаляясь, то время, а вместе с этим знание о войне в массовом представлении, которое и без того сильно искажено, становится все более расплывчатым и туманным.

Помогает ли восполнять его современное телевидение? Вопрос в значительной мере риторический.

За последние три десятка лет в головах людей произведена столь огромная разрушительная работа, что восстанавливать правду нелегко. И сталкиваешься с этим в самых разных местах и ситуациях, в большом и малом, общем и частном.

Запомнившийся эпизод из прошлогоднего декабря. У меня и моего товарища состоялась тогда беседа в Российском военно-историческом обществе. Нам напомнили, что последний день в Манеже работает выставка "Война и мифы": стоит посмотреть. Отправляемся. Рекомендован нам лучший, как было сказано, экскурсовод из студентов.

И что же я услышал, когда мы подошли к стенду, посвященному Зое Космодемьянской?

- Зою предал ее командир, - сообщил наш экскурсовод, очень симпатичный и, кажется, по-хорошему убежденный парень.

- Как?! - ахнул я. - Откуда вы это взяли?

- Нам рассказывал на инструктаже наш руководитель, он кандидат исторических наук. Последнее прозвучало весьма уважительно. И все-таки пришлось внушать студенту, что того, о чем он повествует посетителям выставки, никогда не было. То есть предатель действительно был, его фамилия Клубков, только это никак не командир Зои Космодемьянской. У нее были совсем другие командиры.

А главное - какая ставится цель

Это и в самом деле главное для понимания такой небывалой распространенности "ток-шоу" на ТВ, к чему мы опять возвращаемся. Ну, понятно, развлекательные - это чтобы отвлекать от неприятных жизненных проблем. А политические, исторические?

Я думаю, основа та же, что была у агитпропа власти всю четверть века после августа 1991-го: сориентировать массовое сознание в отношении к советскому периоду нашей истории. Сперва его решили сбросить "в отвал" целиком и полностью, как сброшен был с пьедестала памятник рыцарю Октябрьской революции Феликсу Дзержинскому. Однако не получилось. Груз оказался слишком серьезным, а память народная - чересчур неуступчивой. И тогда начались заходы с разных сторон, чтобы обвести все-таки этот упрямый народ вокруг пальца.

В начале своих заметок я упомянул, что и Малахова с его "Пусть говорят" втянули в политическую тематику. Это был 2008 год, канун Дня Победы. Передачу назвали "Страна героев" и позвали на съемки, представьте, обозревателя "Правды" и однополчанку Зои Космодемьянской Клавдию Васильевну Сукачеву.

Задуманное организаторами стало ясно сразу. Потому что на стене в студии разместили рядом два фото: Зоя на фашистской виселице, а рядом - улыбающийся Сталин. Нужны ли комментарии?

Вот так они и выстроили весь разговор, давая слово преимущественно тем, кто подготовлен был в определенном направлении. Нет, теперь уже над Зоей не издевались, как в 1990-е, признавали, что она в поведении своем героиня. И вообще, у нас была страна героев. Только… лучше бы не была! Разве оправданы, дескать, такие огромные жертвы?

И понятно, кто в этом виноват: Советская власть, коммунисты, Сталин. Разыскали даже какого-то дальнего родственника Зои, который взялся доказывать, что брат и сестра Космодемьянские - это жертвы не фашизма, а Советской власти, как и их мать.

Поневоле вспомнилось это в декабре 2016-го, когда смотрел "60 минут" о Зое. А тогда Клавдия Васильевна, сидевшая рядом со мной, то и дело глотала лекарства, чтобы помочь сердцу: оно не выдерживало того, что несли выступавшие.

Но когда все-таки дали ей слово, боец воинской части особого назначения 9903 подтянулась и произнесла страстную речь. Самой большой ложью назвала она попытку отделить советских героев от советского строя и партии коммунистов:

- Мы боролись не просто за Родину, а за Советскую Родину! Героями становились миллионы не вопреки тому обществу, в котором жили, а благодаря ему!..

Конечно же, ее выступление потом лихо порезали и дали в эфир лишь маленький кусочек, причем совсем не о самом главном.

Вскоре после этого Клавдия Васильевна Сукачева, выполнявшая при обороне Москвы такие же опасные задания, как Зоя Космодемьянская, ушла из жизни. Ушла, по-моему, с пробитым сердцем.

И сейчас, когда мы приближаемся к эпохальной дате - 100-летию Великого Октября, я думаю, насколько важно со всей возможной справедливостью осмыслить пройденный страной путь. Справедливость и правда - вот что необходимо. Говорят, властью дано указание примирять белых и красных. Не знаю, как будет происходить это в жизни, но, если бы осуществилось хоть одно - прекратили бы телеканалы бросать камни в эпоху своих отцов и дедов, - уже было бы благо великое. Но пока…

Приведу сюжет из программы "Время" за 21 января нынешнего года. Лондонский корреспондент сообщил, что в Кембриджском университете открывается выставка работ ленинградской художницы, посвященных блокаде. Свои зарисовки она, тогда студентка художественного училища, делала с натуры. И вот созданные на их основе четырнадцать картин едут в Кембридж.

Все бы хорошо, но корреспондент Дмитрий Сошин счел нужным ударить-таки при этом Советскую власть. И говорится с экрана, будто какие-то деятели этой власти после войны заявили художнице в связи с ее работами: "Не было никакой блокады, не было голода - забудьте!"

Вы верите, что кто-то мог такое сказать? Я - не верю категорически. И хотя это звучит из уст самой женщины, но ведь ей 94 года… А давать или не давать такую вопиющую неправду в эфир, особенно для молодежи, - решают журналист и руководство канала. Вот и решили…

Виктор КОЖЕМЯКО.

С праздником, дорогие женщины!

Весна, любовь, жизнь... Нельзя не заметить, что почти все главные слова у нас – женского рода. Не зря в самые трудные моменты истории возникло словосочетание – Родина-мать, святые для каждого русского человека понятия.

Слово Поэзия, кстати, тоже женского рода.

И как сегодня не вспомнить наших великих русских поэтесс, наших землячек, наших славных ярославн - Юлию Валерьяновну Жадовскую, Каролину Карловну Павлову, Мирру Александровну Лохвицкую, Марию Сергеевну Петровых, Ольгу Фёдоровну Берггольц, Маргариту Константиновну Агашину, Ирину Евгеньевну Баринову!

От всей души поздравляю с Международным женским днём ныне живущих и здравствующих дорогих наших писательниц Э.В.Марченко, Т.А.Пирогову, Н.Кудричеву, Л.Желенис, Т.Рыкову, И.Грицук-Галицкую, Р. Гуревич, С.Лисовскую, О.Евграфову, М. Берсенёву из д. Богородское Даниловского района, С.Комогорцеву и Н.Родионову из Некрасовского, Инну Черноволову из Некоуза и других милых, добрых, обаятельных и талантливых женщин, создающих великолепные поэтические и прозаические произведения!

Кланяюсь в пояс, желаю доброго здоровья и активного долголетия моей первой учительнице Анне Николаевне Соломиной, а также Г.Т.Никитиной, Л.П.Волковой, Т.В.Дадиановой, И.К. Соколовой и О.М.Калашниковой!

Мои самые искренние поздравления коллегам журналистам – И.В.Пухтий, Ирине Мовчан, нашим славным сотрудницам ярославского областного радио – Ольге Силиной, Ольге Шалаевой и другим.

От всей души поздравляю руководителя департамента культы Ярославской области М.В.Васильеву и начальника управления культуры мэрии города Ярославля О.В.Каюрову и в их лице славные женские коллективы этих структур!

Примите мои самые искренние поздравления с Международным женским днём, наши прекрасные артисты, музыканты, художники и другие работники искусства, прославляющие нашу страну и область – Татьяна Иванова, Людмила Харинюк, Нина Ксюк, И.С.Куницына, Л.Б.Шишканова, И.Н. Трофилёва, Л.В.Попова, Е.В.Пасхина, А.Г.Сибрина, Н.В.Поливалова, Р.Г. Волкова, Ю.Е.Серова, Е.Д.Кузнецова, Светлана Царёва, Людмила Гончарова, Ольга Казакова и другие, а также библиотекари Ярославля и области в лице С.Ю. Ахметдиновой и Е.А. Кузнецовой!

С праздником, милые дамы!

Евгений ГУСЕВ,
председатель Ярославского областного отделения Союза писателей России.

Дети войны

Я понимаю, что пережили наши родители и более старшее поколение

Я получила медаль «Дети войны», и душа заболела. Я уже старый человек и сейчас понимаю, что пережили наши родители и более старшее поколение. Расскажу о себе, что мне рассказали родители и что помню сама.

Я родилась 29 июня 1941 года в Рыбинске, то есть в следующее воскресенье как началась война. Наш Рыбинск начали бомбить почти сразу, как началась война, так как у нас тут много стратегических объектов. Сейчас страшно представить: город бомбят, мужчин забирают на войну, мама в роддоме, а дома еще двое детей. Что будет дальше?..

А дальше эвакуируют завод в Уфу. Везут людей в товарных вагонах. Эвакуация началась в конце июля. Поезд в Уфу прибыл к ноябрю, так как на всех станциях и полустанках пропускали поезда, шедшие на фронт. Представить сейчас трудно: целый состав мирных людей, в основном женщины, старики и дети, почти три месяца на колесах.

В нашем вагоне из грудничков выжила одна я, все поумирали. В Уфе всех разместили по баракам. В моей памяти осталось очень немного. Наверное, мне было года 3-4, помню, что все мы, дети, играли около барака, взрослые работали, а с нами всё время был дед, звали его «бабай». Зубов у нас не было, так как все дети переболели цингой. Мы на камнях кололи «жмых», ели и было очень вкусно. Потом я узнала, уже когда была взрослой, что «жмых» - это корм для коров. Помню, когда дали американскую гуманитарную помощь, это было сухое молоко и сухой яичный порошок. Вкус этого помню плохо, а вот мамину радость помню очень хорошо. В 1944 году вернулся с фронта отец, он был контужен и ранен. А в апреле 1945 года у меня появилась сестренка.

А вот 9 мая помню очень ярко. Утром я проснулась от страшных визгов и криков в коридоре. Все бегали, кричали, плакали, целовали друг друга, и только одно слово можно было понять: «Победа! Победа! Победа!»

Ясно вижу комнату в бараке: кровати, стол, печка, у печки на табуретке сидит папа, держит на руках маленький сверточек с двухнедельной сестренкой, а по щекам у него катятся крупные слезы. Он сидит и молча плачет.

В 1946 году многие вернулись в город Рыбинск на свои старые места и пошли работать на завод, его тоже вернули из эвакуации. Мы жили в Северном поселке на улице Жданова (сейчас это улица Рапова). Между 5 и 6 домом была большая воронка от бомбы, мы в ней летом купались. 9 дом на Жданова отстраивали, в войну там был госпиталь, немцы его разбомбили.

Родители все работали, а мы, дети, бегали, играли сами. Но тогда не было хулиганства и разбоя, все жили одинаково бедно, но очень дружно. Помню огромные очереди за хлебом, мы занимали очередь с вечера и писали номер очереди на ладошках. Большущей радостью были конфеты – подушечки, они назывались «Дунькина радость».

А потом начались школьные будни. Учились мы все в основном в школе №33. В нашей школе параллельно с нами был класс, где учились ребята, привезенные из освобожденного Ленинграда. Детский дом был организован для них на улице Баженова. Единственное, что я помню о них, они все ходили в одинаковых одеждах и были очень дружными, и их кормили в нашем школьном буфете. Но они с нами играли мало, поэтому в памяти осталось очень немного о них.

В те времена самыми любимыми нашими героями были Зоя Космодемьянская, Александр Матросов, молодогвардейцы, летчик Гастелло. Страшнее ругательства, чем «ты предатель», не было. Мы в те времена жили другой жизнью, у нас было только радио с «Пионерской зорькой», книги и учителя.

С высоты прожитых лет мне хочется сказать огромное спасибо нашим учителям, они так много делали для нас, так нас учили правильной, честной жизни, что забыть этого невозможно. Конечно, у каждого из нас есть свои воспоминания, но все они светлые, добрые, чистые, ведь в памяти остается только хорошее. А вот каково было нашим родителям и дедам – думать страшно и больно.

Наверное, правильно, что дают эти медали «Дети войны». Смотришь на нее, и память возвращает в те далекие времена. И мы понимаем, что войны не должно быть. Война – это ужас, горе и всё самое страшное, что может быть на этом свете.

Тамара СПИЦЫНА,
г. Рыбинск.

В номере 8 газеты «Советская Ярославия" была допущена техническая ошибка. В объявлении на 1-й полосе о проведении мероприятия 5 марта следует читать: «В день смерти И.В. Сталина...". Редакция приносит читателям свои извинения.

К 95-летию пионерской организации

Юность пионерская

19 мая исполняется 95 лет со дня создания в стране пионерской организации, сыгравшей важную роль в деле воспитания юного поколения - честных, трудолюбивых, отважных граждан, способных защитить Родину от врагов.

В каждой школе была пионерская организация. В пионерских коллективах развертывалось соревнование за лучший класс в учёбе, лучшую общественную работу, военно-спортивную подготовку.

Походы по местам боевой и трудовой славы, экскурсии по достопримечательностям родного края, школьные спартакиады – это далеко не полный перечень всего того, чем занимались юные пионеры.

Мы надеемся, что старшее поколение вспомнит своё пионерское детство и расскажет о нём на страницах газеты.

Валерий ГОРОБЧЕНКО.

Пионерская дружина.

Современная молодежь: взгляд на пионеров

В этом году Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина, или говоря проще – пионерия, празднует юбилей. В связи с этим я задалась вопросом: смогли бы мы, современные подростки, стать пионерами?

Я учусь в 9 классе и как раз нахожусь в том возрасте, когда мои ровесники из СССР переходили в комсомол. И я решила взглянуть на пионерскую организацию глазами современной молодежи. Чем дальше в историю уходят пионеры и другие организации Советского Союза, тем больше деталей теряется, упрощаются восприятие и представление. Если расспросить подростков о том, что они знают о пионерах, получится примерно следующее: пионеры – это дети, которые носили красные галстуки, помогали пожилым людям, собирали макулатуру и ходили в походы. Конечно, все эти элементы присутствовали в быте пионеров, но ведь сама организация выполняла множество и других полезных функций.

Несмотря на определенную политическую окраску, массовое участие детей в пионерской организации приносило огромную пользу. Во-первых, занятость детей чем-то полезным для них самих и для общества. Здесь вспоминается отрывок из стихотворения детской писательницы и поэтессы Агнии Барто «Болтунья»:

Драмкружок, кружок по фото,
Хоркружок – мне петь охота,
За кружок по рисованью
Тоже все голосовали.

«Конечно, и сейчас существуют различные секции и кружки, но всё-таки тогда возможностей было больше» - говорят родители. Хотя, и сейчас я знаю тех моих сверстников, которые тратят много времени на различных занятиях, не отставая в учебе. Но все кружки были как бы «за пределами» пионерии, а в школе, в каждом звене были и свои дела, которые тоже требовали времени: сегодня посадка деревьев, завтра сбор макулатуры, а через неделю сбор металлолома. Здесь тоже вспоминается плакат пионеров из мультика «Крокодил Гена и Чебурашка»: «Всё ненужное на слом! Соберем металлолом». Сейчас в школах тоже собирают макулатуру, но нет такого участия, как прежде, нет хождения по квартирам, нет мотивации.

Во-вторых, пионерия - это качества, прививаемые детям: честность, трудолюбие, тяга к знаниям, отзывчивость, вежливость и уважение к старшим. Некоторым моим ровесникам таких качеств не хватает.

С другой стороны, в современных условиях невозможно, казалось бы, возродить пионерию. Ведь я думаю, что такая организация без внимания к ней государственной власти не пользовалась бы популярностью, да и обязательной её власть не сделает. По собственному опыту знаю, что даже на волонтерство записываются ради получения дополнительных баллов, что уж говорить о добровольном участии в каких-то общественных делах.

Тяжко было бы и с исполнением правил и обычаев пионерской организации. Особенно меня привлек один обычай: пионеры не держат руки в карманах; держащий руки в карманах – это не по-пионерски. Сейчас такое актуально, но по причине телефонов в руках. К тому же на молодежь, и не только, влияние оказывает зарубежная поп-культура, ставшая частью нашей жизни. Мы смотрим зарубежные сериалы, фильмы, восхищаемся игрой актеров, творчеством музыкантов, и тяжело ограничить доступ к этой разлагающей молодежь поп-«культуре».

В заключение скажу: пионерская организация, без сомнения, дисциплинировала, учила работе в коллективе. И её возрождение пошло бы на пользу развитию и социализации детей. Но современными подростками – как говорят, частично уже «потерянным поколением» – она первоначально была бы, по-моему, принята неоднозначно. Хотя, думается, это преодолимо, если у молодежи, как это было еще 20-30 лет назад, будет хоть какое-то видение перспектив, своего будущего, чего сейчас нет.

София ПИЧУГИНА,
юнкор школы юных журналистов им. Н.Островского.