СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим №5 (906) 14 – 20 февраля 2018 г. (дата выхода 14.02.2018 г.)

Три «кита» Павла Грудинина: преданность земле, верность стране, твердость в убеждениях

Появление Павла Грудинина на российской политической сцене да еще в качестве кандидата в президенты от КПРФ стало подлинной сенсацией не только для СМИ, но и для всего политического бомонда. Кое для кого это появление и эта сенсация стали словно кость в горле. Аналогично тому, как российский бомонд хором залился в экстазе, возглашая осанну исключительно одному Владимиру Путину, сонм политических и околополитических «экспертов» набросился с повальной критикой исключительно на одного Павла Грудинина.

И это при том, что кандидатов в президенты вначале возникло чуть ли не два десятка. Среди кандидатов есть подобные Грудинину «новички» (Ксения Собчак) и даже «коммунисты» (Максим Сурайкин), но имеются также и ветераны политических баталий – Сергей Бабурин, Владимир Жириновский, Григорий Явлинский. О каждом из них можно много чего сказать, в том числе и весьма нелицеприятного. Но нет, они в основном в тени, а на авансцене под жгучим светом софитов – только рыцарь без единого пятнышка Владимир Путин и «мальчик для битья» Павел Грудинин.

В чем только не обвиняется сейчас Павел Грудинин. И в «несоответствии» названия акционерного общества его фактическому статусу. И в чрезмерном личном «обогащении». И в хранении денег за рубежом. И в отмечании Нового года с друзьями в Германии. И в «продешевленной» продаже совхозных земель частным предпринимателям. И в расколе левого движения. И даже в подкупе руководства КПРФ при выдвижении его кандидатом… И все это делается либо с грубым передергиванием реальных фактов, либо вообще без каких бы то ни было фактов и даже подобия доказательств. Авторы пасквилей в фейковом плане чаще всего просто ссылаются друг на друга.

То, что сегодня, в совершенно иных условиях, КПРФ пошла на блок с беспартийными, несомненно, является существенным позитивным сдвигом в ее идеологии. Это делает честь КПРФ.

При этом больше всего умиляет активно распространяемый в интернете «компромат» на Павла Грудинина. Вброшен он от имени Екатерины Пархоменко. Та ссылается на портал «Невские новости». Те, в свою очередь, указывают на неких безымянных «экс-сотрудников» Совхоза имени В.И. Ленина. Эти бывшие сотрудники вдруг вспомнили о своей давней тяжбе с Павлом Грудининым, прекращенной судом в связи с «истечением срока давности». И вот теперь, именно в разгар избирательной кампании, эти люди обращаются к кандидату в президенты Владимиру Путину как к последней надежде в отстаивании «справедливости». Прямо-таки ожившая в кривом зеркале прессы серовская картина «Ходоки у Ленина»!

Нет смысла детально останавливаться на всех поклепах и инсинуациях, выливаемых, словно из грязного ушата, на голову «олигарха-колхозника» Павла Грудинина. Но на каких-то оценках все же придется остановиться. Хотелось бы при этом затронуть один принципиально важный вопрос. Так как давно предпринятые хулы на Грудинина не признаются ЦИК РФ в качестве «агитации», то, надеюсь, что и ответ на обвинения, а также выражение авторского мнения относительно Павла Грудинина не будут вменены в вину.

(Окончание на стр. 5)

Ложь внаглую и по умолчанию

Штаб народного кандидата в президенты Павла Грудинина направил целый ряд документов в ЦИК, прокуратуру, другие правоохранительные органы, в которых аргументированно отвергает предъявленные претензии о якобы нарушениях в ходе агитационной кампании с его стороны. В частности, речь идет о распространении о Грудинине заведомо ложных сведений.

Тенденциозность по отношению к кандидату от КПРФ П.Н. Грудинину

По отношению к кандидату в президенты РФ от КПРФ Павлу Грудинину направленность сюжетов распределилась следующим образом:

Тональность «информационных» сюжетов о кандидате П.Н. Грудинине

Канал ТВ/	Резко негативно	Негативно	Нейтрально	Позитивно	Очень позитивно
Первый канал	3				
Россия-1	5	2	2		
НТВ	2	1			
РЕН-ТВ	2		1		
ТВЦ	5	2	2		
Итого:	17	5	5		

(Продолжение статьи читайте на странице 2)

Агитация ведётся по всему Ярославлю!

10 февраля по всему Ярославлю велась активная агитация за народного кандидата в президенты Павла Грудинина. Волонтёры избирательного штаба и активисты КПРФ раздавали листовки во всех районах города.

В **Кировском** районе агитационный центр был развёрнут на площади Труда, в **Заволжском** районе – около гипермаркета «Глобус», на пересечении проспекта Авиаторов и проспекта Машиностроителей и в Среднем посёлке. В Среднем посёлке участие в агитационных мероприятиях принял руководитель выборного штаба П.Н. Грудинина в Ярославской области первый секретарь Ярославского ОК КПРФ, председатель фракции КПРФ в Ярославском областной Думе А.В. Воробьев.

В **Ленинском** районе агитация шла в районе улицы Чкалова на территории, примыкающей к рынку.

(Окончание на стр. 6)

Продать нельзя оставить.

Мэр сам поставил «запятую»

В среду 7 февраля в Ярославле прошло очередное заседание городского муниципалитета. В повестку дня включили два десятка вопросов, но самые жаркие споры вызвали предложения мэрии по приватизации муниципального имущества. По аналогии с известным выражением из сказки, решали, куда поставить запятую в выражении «продать нельзя оставить». Но, похоже, что власти заранее расставили все «знаки препинания» и потому не желали слушать разумные аргументы депутатов фракции КПРФ.

(Окончание на стр. 3)

Ложь внаглую и по умолчанию

(Окончание. Начало на стр. 1)

Резко негативный по отношению к кандидату от КПРФ характер носят порядка 62% сюжетов на указанных пяти каналах. При этом негативный по отношению к кандидату от КПРФ характер на этих телеканалах имеют 81% сюжетов. Причем количество негативной информации о П. Грудинине как о кандидате в президенты РФ на пяти федеральных каналах не уменьшается, а даже увеличивается. Позитивной информации о нем в эфире федеральных телеканалов по-прежнему практически нет, в то время как по отношению к иным кандидатам в президенты РФ негативной информации на федеральном телевидении не выявлено.

Примером подобных лживых и недостоверных высказываний являются следующие телевизионные сюжеты, продемонстрированные 24 января 2018 года.

1) «Регистрация в ЦИК» (Первый канал # Время, Москва, 24.01.2018, 21.36, Первый канал # Новости, Москва, 24.01.2018, 18.22) (Здесь и далее названия условны.) В этом сюжете зрителю от лица члена ЦИК Майи Гришиной сначала рассказывается о якобы нарушениях со стороны КПРФ и о предупреждении партии «за незаконную агитацию» и вскользь упоминается «о неких других жалобах» на информационную политику телеканалов, причем отмечается, что никаких нарушений ЦИК в политике телеканалов не нашел. То есть СМИ фактически скрывают информацию о жалобе КПРФ и делают акцент на негативной для партии информации. Сообщая о регистрации доверенных лиц кандидатов, Первый канал сообщает о судимости С. Удальцова (вновь негатив в адрес КПРФ). А затем идут прямая речь кандидата В. Жириновского в рамках его избирательной кампании и позитивно-нейтральное информирование о деятельности других кандидатов в президенты РФ (В. Путина, Г. Явлинского, К. Собчак). Аналогичная информация о П. Грудинине отсутствует, в отличие от негатива.

2) «Предвыборные новости» (Россия 1 # Вести, Москва, 24.01.2018, 20.08). В этом сюжете дается позитивно-нейтральная информация об избирательной деятельности К. Собчак, затем – прямая речь В. Жириновского как кандидата в президенты, после чего следует «реклама» кандидатов Г. Явлинского и М. Сурайкина. Аналогичная информация о П. Грудинине отсутствует. После краткого упоминания о регистрации доверенных лиц кандидата П. Грудинина идет информирование о «нарушениях» со стороны КПРФ, то есть негатив по отношению к П. Грудинину.

3) «Предвыборная кампания» (НТВ # Сегодня, Москва, 24.01.2018 19.31). В этом сюжете вначале заявляется: «Сегодня же ЦИК зарегистрировала новые группы доверенных лиц и сразу трех кандидатов в президенты – Павла Грудинина, Владимира Жириновского и Бориса Титова. Сами кандидаты сегодня активно боролись за голоса избирателей. Жириновский делал это в одной из столичных нотариальных контор. Григорий Явлинский поехал в Институт геотехники и инженерных изысканий в строительстве». После чего дается прямая речь Явлинского. О Павле Грудинине аналогичной информации нет. Таким образом, у избирателя создается ложное впечатление о том, что П. Грудинин якобы не борется за голоса избирателей.

4) В сюжете канала «Россия» (Россия 1 # Вести, Москва, 24.01.2018 14.21) дается прямая речь В. Жириновского, содержательная информация о предвыборной деятельности других кандидатов (Явлинского, Титова и Собчак). Аналогичной информации о П. Грудинине нет. Его фамилия упомянута бессодержательно.

24.01.2018 г. федеральные телеканалы проигнорировали заявления П. Грудинина о ситуации с недопуском российских спортсменов на Олимпиаду и о положении в экономике России.

В то же время очевидно предоставляется «зеленый коридор» кандидату В. Жириновскому: за один день, 24.01.2018 г., в эфире федеральных каналов прозвучало 4 (!) варианта прямой речи В. Жириновского, в процессе которой он вел прямую агитацию.

Всего же с 20 по 24 января на федеральных каналах представлены 19 сюжетов с прямой, развернутой, являющейся прямой агитацией речью кандидата В. Жириновского. Сюжеты с прямой речью П. Грудинина при этом представлены в 4 случаях, причем всякий раз они сопровождаются критическими замечаниями В. Жириновского.

Также сюжеты о кандидате от КПРФ сопровождались негативными комментариями со стороны иных кандидатов в президенты – М. Сурайкина и С. Бабурина.

Более того, в передаче на канале «Россия 1» (Россия 1 # Вести, Москва, 22.01.2018, 17.30) критика В. Жириновским П. Грудинина дана отдельным сюжетом.

Отдельно следует отметить, что в передаче «Центр событий» (ТВ Центр # В центре событий, Москва, 24.01.2018, 12.44) присутствует следующее сообщение журналиста: «...ставят подписи. КОРР.: А вот кандидатам от политических партий, представленных в ГД, никакие подписи собирать не нужно. Их ЦИК регистрирует едва ли не автоматом. Так было, например, с лидером ЛДПР Жириновским, вот он инспектирует одну из столичных аптек на предмет завышенных цен. А вот он же на Даниловском рынке Москвы раздает партийные газеты, фотографируется. После фото кандидат в президенты Жириновский обходит ряды, покупает мясо, измеряет содержание нитратов во фруктах, общается с продавцами, некоторые из которых почему-то предпочитают спрятаться».

В связи с вышеизложенным прошу Вас, уважаемая Элла Александровна, принять срочные меры для прекращения указанных нарушений избирательного законодательства и привлечения к ответственности лиц, виновных в этом.

Г.А. ЗЮГАНОВ.

Как найти П. Грудинина в социальных сетях

Ниже мы приводим список официальных сообществ и аккаунтов, в которых публикуются материалы о работе народного кандидата в президенты П.Н. Грудинина:

Instagram – @grudinin_pn
ВКонтакте – @grudininlive
Facebook – @grudininlive
Twitter – @Grudininkprf
Youtube – Красная Линия
Одноклассники – Павел Грудинин – Official

Информация с сайта ЯРКПРФ.

Провокация против кандидата в президенты Павла Грудинина

В отношении кандидата в президенты от КПРФ Павла Грудинина была разыграна очередная провокационная информационная спецоперация.

С подачи заместителя председателя ЦИК РФ Николая Булаева, заявившего в интервью ВГТРК, что якобы у Центризбиркома «есть непонимание» по поводу статуса четырех счетов Павла Грудинина, через ряд СМИ пошел вал уничижительных и негативных комментариев в отношении кандидата КПРФ.

Позднее, уже не через телеканалы, а через агентство ТАСС зампред ЦИК РФ Н. Булаев, по сути, дал опровержение: «Сложившаяся ситуация с зарубежными счетами кандидата в

президенты от КПРФ Павла Грудинина является недоразумением, которое будет разрешено в течение нескольких дней».

Всем понятно, что если у ЦИК РФ возникают мелкие технические вопросы, то нет никакой необходимости заявлять об этом через все телерадиокомпании страны. Достаточно получить уточнения и документы у самого кандидата.

Ситуацию, когда сомнения в добросовестности действий кандидата в президенты представитель ЦИК излагает на телекамеры, а спустя несколько часов дает лишь тихое опровержение информагентству, в предвыборном штабе П.Н. Грудинина воспринимают как информационную провокацию.

Обращаем внимание наших сторонников: это не последний спектакль тех, кто боится роста поддержки Грудинина. Будьте внимательны.

Пресс-служба штаба П.Н. Грудинина.

Честность и профессионализм

О доверенных лицах П.Грудинина и КПРФ

Напомним, что В.В.Путин не назначил своим доверенным лицом ни одного жителя Ярославля. В.В. Жириновский оказал доверие малоизвестному ярославскому политическому активисту, примечательному лишь неоднократным участием в местных выборах, на которых ярославцы регулярно выказывали ему недоверие.

В отличие от них, Павел Грудинин и Коммунистическая партия назначили своими доверенными лицами людей, широко известных в Ярославле и области, знающих проблемы города и региона и имеющих репутацию активных борцов за интересы народа.

Доверенным лицом Павла Грудинина в Ярославской области стал **Антон Голицын** – известный публицист и писатель, депутат муниципалитета города Ярославля в 2012-2017 гг.

Партия КПРФ назначила своим доверенным лицом председателя фракции КПРФ в муниципалитете города Ярославля в 2012-2017 гг. **Валерия Байло**.

Валарий Байло и Антон Голицын.

В муниципалитете оба они зарекомендовали себя как решительные борцы за народные интересы, активными оппонентами провластного «единороссовского большинства». Нередко оказывалось так, что они были единственными, кто голосовал против тех или иных продвигаемых через муниципалитет антинародных решений. Существуют подозрения, что именно недопущение переизбрания А.Голицына и В.Байло было главной целью странных манипуляций с КОИБами на выборах 2017 года (по поводу которых коммунисты продолжают требовать детального разбирательства).

Так что Павел Грудинин взял себе в помощники честных и грамотных профессионалов, ярославцев, которым люди верят. **Н. МИШУРОВ.**

Неужели Ярославль проглотит «московская агломерация»?

Меня начала тревожить тайна замысла, который, по некоторым сведениям, осуществляется в отношении Ярославской области, скрытно от законодательных органов власти, общественности и населения. Толчком послужила речь мэра Москвы Сергея Собянина на Общероссийском гражданском форуме в конце ноября минувшего года. В ней он заявил, что образовалась московская агломерация, в которой на сегодняшний день уже 30-35 миллионов человек, включая близлежащие области.

Последние три десятилетия нас приучили к тому, что введение в оборот иностранных слов, не понятных большинству населения, означает на практике шаги к переделу собственности, обогащению немногих избранных за счет обмана, эксплуатации, обнищания большинства населения.

И вот стало звучать экзотическое для русского уха слово «агломерация». Вот и хотелось бы узнать подробнее об этой мифической московской агломерации. Если планы Собянина распространяются на нашу область, то на основании какого решения, и с какими правами Ярославская область может входить в московскую агломерацию? Что даст жителям нашей области вхождение в эту агломерацию? Какие суверенные права потеряет Ярославская область при вхождении в агломерацию? Как будет обеспечиваться в агломерации приоритет для ярославских товаропроизводителей?

Собянин, судя по всему, категорически против законодательного регулирования деятельности агломераций. Значит, диктовать условия будет сильная Москва? Известно, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке. На каких условиях московские власти выделяют Ярославской области миллиарды рублей? Нет ли в этих красивых жестах стратегии закабаления нас московскими нуворишами? Не захватит ли московский капитал все наши перспективные предприятия? Не приберет ли к рукам землю, водоемы, дороги, природные ископаемые? Не уйдут ли все налоги в Москву? Уже сейчас иногородние платят в бюджет Москвы 180 миллиардов рублей только налога на доходы физических лиц.

Пока непонятно, какие задачи решает направленная в Ярославскую область из Подмосковья чиновничья рать. Вытравить остатки нашей самостоятельности и обеспечить безболезненный переход области под управление москвичей? Обогатиться? На сколько дороже обходятся бюджету московские специалисты в сравнении с ярославскими? И все ли из них – специалисты отраслей, а не махинаций и показухи? Ведь то, какие аферы проворачивали «слуги народа» в Подмосковье, известно всей стране. Не в их ли планах построить в нашей области полигоны для хранения бытовых и промышленных отходов из Москвы и Московской области? Ведь эта проблема для них острая. В рамках агломерации вполне смогут принудить заняться этим грязным делом в ущерб ярославцам.

Вот какие вопросы стали тревожить не только меня в связи с этой пресловутой «московской агломерацией». Кто ответит на них? Может быть, губернатор области?

Получим ли от Дмитрия Юрьевича Миронова правдивый и обстоятельный ответ на поставленные вопросы, ибо в них заключены интересы и будущее подавляющего числа ярославцев?

Алексей ВЛАДИМИРОВ, *г. Ярославль.*

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ. Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А.Михеев.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, Тел.: 71-91-88
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 12000 экз. Заказ 487.
Подписано в печать: по графику в 22.00 13.02.2018 г., фактически в 17.00 13.02.2018 г.

Продать нельзя оставить.

Мэр сам поставил «запятую»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Изменения в плане приватизации касались нескольких десятков объектов, а наибольшее внимание привлекли два из них. Во-первых, мэрия предложила продать 100% акций «Городского торгово-выставочного центра», расположенного на улице Большой Октябрьской. В народе он известен по прежнему названию «Старый город».

В качестве единственного аргумента такого решения власти назвали необходимость пополнения бюджета. Вместе с тем, подобная инициатива выглядит абсолютно непродуманной. По мнению депутатов-коммунистов, отдавать объект с земельным участком в самом сердце исторической части Ярославля по заведомо заниженной стоимости просто неразумно. Особенно в период продолжающегося кризиса, когда цены на недвижимость существенно снизились. Правильнее было бы рассмотреть возможность более активного использования торгово-выставочного центра по прямому назначению, либо приспособить его под другие общественно значимые нужды. В связи с этим, председатель фракции КПРФ **Евгения Овод** внесла поправку в решение муниципалитета и предложила исключить объект из плана приватизации.

- Нахождение акций АО «Городской торгово-выставочный центр» в муниципальной собственности позволит сохранить профиль экономической деятельности предприятия, а также, с учетом вклада в социально-экономическую сферу города, оставит оперативный контроль со стороны органов местного самоуправления за деятельностью объекта и сохранит возможность использования его площадей для реализации спортивной и другой социально значимой функции в интересах всех жителей города Ярославля, - подчеркнула Евгения Александровна.

Активное обсуждение вызвала и судьба стадиона «Спартаковец». Мэрия предложила внести его в уставной капитал АО «Вознесенский» (более известного как «Казармы»). Споры разгорелись ещё до заседания муниципалитета. Во время проведения профильной комиссии власти явно не горели желанием предоставить депутатам исчерпывающую информацию о финансово-хозяйственной деятельности АО «Вознесенский». В частности – по его бухгалтерскому балансу. Без этих данных у депутатов не было никаких гарантий, что стадион попадёт в надёжные руки. Ведь никакое акционерное общество не застраховано от банкротства. И при худшем стечении обстоятельств его имущество просто может пойти с молотка. В таком случае ярославцы попросту лишатся бесплатного и общедоступного спортивного объекта. Заверения представителей мэрии о том, что стадион будет сохранен и продолжит работать по назначению, выглядели не слишком убедительно. Фактически, это были голословные утверждения. Депутат от КПРФ **Наталья Бобрякова** ещё раз попросила привести подробные данные по финансовому состоянию АО «Вознесенский». Однако председатель муниципалитета Артур Ефремов не пожелал детально разбираться в вопросе и указал на розданные материалы, в которых якобы имелась вся необходимая информация.

В первом ряду депутаты фракции КПРФ в муниципалитете г. Ярославля. Слева направо: Е. Овод, Е. Горбунова, Н. Бобрякова.

- На самом деле, материалы появились меньше чем за сутки до заседания. Интересующих меня данных я не обнаружила. Там было всего две цифры: плановая прибыль АО «Вознесенский» (2,8 миллиона) и затраты на содержание стадиона (2 – 2,5 миллиона). Глядя на такие цифры, я попросила депутатов не принимать скоропалительные решения и не передавать стадион в уставной капитал акционерного общества. Нет никаких гарантий, что показатели по прибыли будут выполнены и «Вознесенский» сможет поддерживать стадион в лучшем виде. Если вообще потянет его содержание. В таком случае мы окажем предприятию настоящую «медвежью услугу» и загоним его в убытки, - рассказала Наталья Юрьевна.

Евгения Овод также обратила внимание на цифры. Изначально власти указали, что содержание стадиона в 2017 году обошлось в 700 тысяч рублей. А теперь эти затраты выросли сразу в три раза. Председатель фракции КПРФ потребовала от мэра Владимира Слепцова дать публичное обещание, что спортивный объект будет оставаться доступным для горожан.

- Стадион «Спартаковец» - очень значимое для ярославцев место. При изучении документов по его передаче в актив «Вознесенского», встает вопрос – сохранится ли его доступность? Можно ли получить от вас такое обещание, что после передачи стадион останется в таком же статусе, но будет выглядеть гораздо лучше? – спросила у градоначальника Евгения Александровна.

Мэр поспешил заверить, что стадион останется доступным. Хотя принимать слова главы города на веру сложно. Ранее он неоднократно нарушал собственные обещания – например, по срокам замены маршрутных такси, установке новых ларьков и по восстановлению остановочных комплексов.

Что любопытно, сомнения насчет «Спартаковца» возникли даже у некоторых «единороссов». После долгих споров Евгения Овод предложила вынести вопрос по стадиону на отдельное голосование. К сожалению, это предложение не было поддержано. Большинством голосов план приватизации был утвержден. Против голосовали только депутаты фракции КПРФ. А председатель партийной фракции в областной Думе Александр Воробьев уже подготовил запрос в прокуратуру и будет выносить вопрос по стадиону на рассмотрение профильного комитета регионального парламента.

Иван ДЕНИСОВ.

Стадион «Спартаковец».

Строить новые дороги и сохранить трамвай!

На заседании муниципалитета была принята программа комплексного развития транспортной инфраструктуры, рассчитанная на восемь лет - с 2018 по 2026 год. Необходимость в таком документе назрела давно. «Пробки» превратились в обычное явление, количество частных автомобилей становится всё больше, а общественный транспорт продолжает испытывать серьезные проблемы. Депутаты фракции КПРФ не раз призывали пересмотреть подход к развитию транспортной инфраструктуры. К счастью, многие предложения коммунистов нашли отражение в стратегии.

Главной целью комплексной программы является развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры в соответствии с текущими и перспективными потребностями Ярославля. Основные задачи – увеличение протяженности магистралей, соответствующих нормативным требованиям, повышение надежности и безопасности движения, обеспечение устойчивого функционирования автомобильных дорог местного значения, увеличение количества стоянок для автотранспорта, освобождение дворов и пешеходных зон от автомобилей.

Был разработан список конкретных мероприятий, включающий несколько разделов. За восемь лет планируется построить 54 новые дороги, проезды, мосты и развязки; провести реконструкцию 20 объектов; отремонтировать 46 трасс; обеспечить светофорное регулирование на 38 перекрестках и переходах; выполнить работы по наружному освещению.

Конечно, данный план рассчитан на оптимистичный прогноз и предусматривает миллиардные расходы. С другой стороны, по отдельным пунктам уже ведётся работа. Напомним, в этом году в Ярославле предусмотрен ремонт 23 улиц, должна завершиться реконструкция моста через Которосль. А в генеральном плане зарезервировано 75 территорий под обустройство автостоянок.

В плане мероприятий были учтены и те объекты, которые ещё в прошлом созыве муниципалитета предлагали и отстаивали депутаты фракции КПРФ **Валерий Байло и Антон Голицын**. В частности, речь идёт о строительстве участков таких дорог, как проспект Дзержинского (от Ленинградского проспекта до Тутаевского шоссе), улица Строителей (от улицы Бабича до Ленинградского проспекта), улица Панина (от улицы Громова до улицы Труфанова и от улицы Строителей до Тутаевского шоссе), улица Громова (до улицы Волгоградской), улица Батова (до Тутаевского шоссе), улица Блюхера (до улицы Строителей), улица Академика Колмогорова (до улицы Чернопрудной), улица Ярославская (от улицы Светлой до улицы Попова), улица Дядьковская (от ТЦ «Аксон» до р. Дунайка), улица Университетская (от улицы Маяковского до проспекта Машиностроителей), улица Красноборская (от улицы Сахарова до улицы Университетской) и другие.

Депутаты-коммунисты нынешнего созыва будут держать все объекты на контроле и следить за тем, чтобы они не оставались только на бумаге.

Программа вызвала активное обсуждение. К сожалению, некоторые депутаты выступали с откровенно сомнительными предложениями, не имеющими ничего общего с интересами жителей города. Так, депутат фракции «Единая Россия» от Заволжского района Михаил Шабанов предложил убрать трамвайные пути с улицы Чкалова на «Пятёрке». Очевидно, он совершенно не знаком с настроениями жителей этого микрорайона, которые всегда горячо отстаивали сохранение электрического транспорта как доступного и наиболее экологически чистого. К тому же, ярославский трамвай – неотъемлемая часть истории города, которая, при грамотном подходе, может получить достойное продолжение.

В итоге инициативу Шабанова расценили критически и решили больше не возвращаться к этому вопросу. После этого депутаты сосредоточились на обсуждении текущего плана ремонтных работ. Свои предложения озвучили и представители фракции КПРФ.

- Мною было высказано пожелание, чтобы новое строительство и ремонты улиц были организованы в соответствии с программой развития коммунальной инфраструктуры. В частности, предусматривалось строительство ливневой канализации. Например, в план работ на 2018 год включена улица Спартаковская, центральная дорога микрорайона «Резинотехника», где проблема водоотведения стоит особенно остро. Я попросила, чтобы в проекте обязательно была учтена ливнёвка. Вопрос актуален и для других районов города, - рассказала депутат-коммунист Наталья Бобрякова.

Первый заместитель директора департамента городского хозяйства Наталья Шетнева взяла предложение на заметку. Хочется верить, что разумные инициативы коммунистов будут услышаны городскими властями.

А. ФЕДОРОВ.

Фронтовики Дворца пионеров

Юнкоры школы юных журналистов им. Н. Островского Ярославского городского Дворца пионеров более десяти лет ведут поисково-краеведческую и исследовательскую деятельность, связанную с Великой Отечественной войной. Итогом этой работы стали историко-публицистические сборники: «Юные ярославцы в годы Великой Отечественной войны» (о деятельности концертной агитбригады дворца); «Юные ярославцы – фронту! 1941 – 1945» (о помощи учащихся школ области сельскому хозяйству); «Педагоги-фронтовики Дворца пионеров» (о роли фронтовиков в воспитании молодёжи).

Здание Ярославского городского Дворца пионеров.

Сегодняшнее поколение юных журналистов продолжает восстанавливать историческую память о сотрудниках дворца, призванных в Красную Армию в годы Великой Отечественной войны.

22 июня 1941 года на страну Советов напал страшный враг. Война потребовала огромных экономических и человеческих ресурсов для победы над гитлеровской Германией. Все, кто по возрасту и здоровью мог служить в рядах Красной Армии, были мобилизованы (кроме тех, кто необходим был в тылу).

25 июня в приказе № 77 по Ярославскому Дворцу пионеров сообщалось:

«1. Зам. директора Дворца пионеров и начальник снабжения Комраков Константин Дмитриевич выбыл в ряды действующей Красной Армии с 24.06 1941 г., согласно приказу райвоенкомата.

2. Зав. энергетической лабораторией тов. Холкина Константина Павловича считать выбывшим в ряды действующей Красной Армии с 24.6 1941 г., согласно приказу райвоенкомата.

3. Слесаря-водопроводчика Вараксина Сергея Фёдоровича считать выбывшим в ряды действующей Красной Армии, согласно приказу райвоенкомата с 23.6 1941 г.»

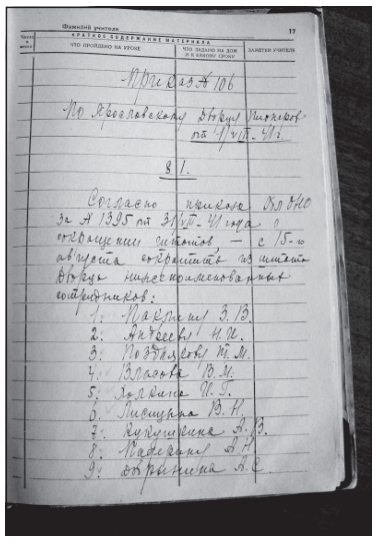
Приказ № 84 от 1 июля 1941 г.: *«Зав. радиолабораторией тов. Витальского Романа Александровича считать призванным в ряды Красной Армии с 1 июля 1941 года».*

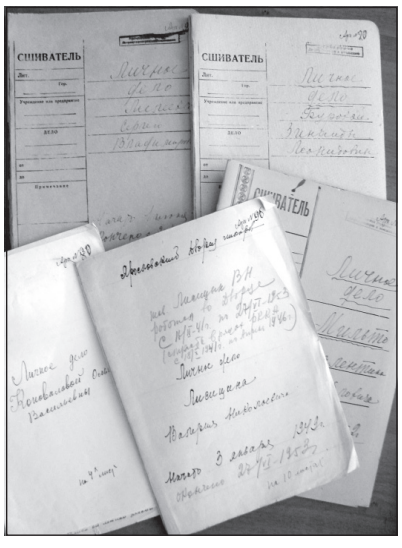
Приказ № 89 от 8 июля 1941 г.: *«Зам. директора по учебной части Ярославского Дворца пионеров тов. Машкина Анатолия Николаевича освободить от должности в связи направлением его на работу в органы Народного Комиссариата Государственной Безопасности, согласно направлению Яр. обкома ВКП/б/ от 6 июля 1941 г.»*

Приказ № 92 от 9 июля 1941 г.: *«Кочегара Дворца пионеров Ширшова Михаила Васильевича считать призванным в действующую Красную Армию. С 16 июля руководителя духового оркестра Работнова Павла Васильевича считать призванным в Красную Армию».*

Место выбывших сотрудников детского учреждения заняли их товарищи. В приказе № 79 от 27 июня 1941 г. сообщается: «Ввиду ухода в армию Комракова К.Д., зам. директора по хозяйственной части и начальника снабжения назначена Мокридина Мария Михайловна, за ней закрепить обязанности коменданта здания». (Даже в самые нелёгкие дни войны, благодаря её работе, Дворец пионеров обеспечивался всем необходимым для учебно-трудового процесса детей).

Вражеские полчища упорно продвигались к Москве. Горожане, местные организации, в том числе и Дворец пионеров, стали готовиться к отражению противника. По приказу № 103 от 23 июля 1941 года во Дворце создаются группы самозащиты: звено охраны порядка - 10 чел.; медико-санитарное звено - 10 чел.; звено дегазификации - 5 чел.; звено аварийно-восстановительное - 5 чел.





Архивные документы.

Осенью Ярославская область была включена в прифронтовую зону обороны. По заданию Ставки Верховного Главнокомандующего началось ускоренное возведение оборонительных сооружений: противотанковых рвов, дотов, дзотов, капониров, землянок и т.д.

По указанию Кировского райкома ВКП/б/ с 20 октября на строительство оборонительной линии была направлена группа сотрудников дворца сроком на 12-15 дней: Юрин Н.Ф., Лютер В.Г., Стрюков М.П., Порученкова А. А., Тупицына Т.М., Кирсанов И.А., Копылова Е.П., Колесов В.В., Гончаров М.Д. (приказ № 137 от 18 октября 1941 г.)

На десятки километров протянулись противотанковые ежи и надолбы. Более 210 тысяч ярославцев участвовало в строительстве оборонительных сооружений.

После кровопролитных боёв взять столицу немцам всё же не удалось. Но и защитникам отечества досталось. В Ярославль прибывали эшелоны с тяжело ранеными бойцами. Решением исполкома Ярославского областного совета депутатов трудящих № 80 от 19 августа здание Дворца пионеров было передано под госпиталь № 291. Часть сотрудников дворца переведена на работу в госпиталь: заведующая библиотекой, дворник, слесарь-истопник.

Фронт нуждался в пополнении, свежей силе бойцов. 5 августа в армию был призван Красинский Б.В. , а 18 октября в РККА (Рабоче-Крестьянская Красная Армия) мобилизован киномеханик Дворца пионеров Лисицын Валерий Николаевич.

1942 год тоже был не из лёгких. Защитники блокадного Ленинграда героически сражались за город. На юге страны шли ожесточённые бои за Сталинград. Советские войска, в которых служило немало ярославцев, отражали натиск противника. 19 января ряды Красной Армии пополнил заведующий радиолабораторией Дворца пионеров Юрин Николай Фёдорович. 10 марта - киномеханик Семейкин Михаил Павлович. 26 марта - помощник киномеханика Гончаров Михаил Дмитриевич. С 15 сентября - работник по туризму Топорков Б.П. А с 1 ноября в ряды Красной Армии была призвана Тупицына Тамара Михайловна. 5 марта - заведующий водной лабораторией Лютер Всеволод Георгиевич.

Завершив разгром немецких полчищ под Сталинградом зимой 1943 года, летом этого же года на Курской дуге Красная Армия окончательно похоронила мечту Гитлера завоевать Советский Союз. И тем не менее, враг ещё был силён и опасен. Требовалось время, чтобы его уничтожить.

3 октября добровольцем ушёл на фронт музыкант духового оркестра дворца Целиков Вадим. 1 ноября ряды РККА пополнил Шилов Сергей Петрович; 5 декабря 1943 года - Леонтьев К.А. *(К сожалению, в некоторых приказах отсутствуют полные имена, отчества и даже должности сотрудников. – **Прим. Авт.**).*

С 1 июня 1944 года в ряды Красной Армии был призван Кислов Аркадий Николаевич. А с 16 января 1945 года освобождён от занимаемой должности инструктор по военному делу Михайлов Георгий Александрович. Этот «военный» январский приказ за № 3 1945 года оказался последним, который издал директор Дворца пионеров Гончаров Николай Дмитриевич.

При анализе «Книги памяти» с поимённым списком убитых, умерших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, обнаружилось, что из всех призванных в ряды Красной Армии сотрудников Дворца пионеров, только двое не дожили до Великой Победы. 4 февраля 1942 года смертью храбрых погиб старший сержант Комраков Дмитрий Александрович. В феврале 1944 года без вести пропала партизан Тупицына Тамара Михайловна.

Вечная им память, всем, кто защитил нашу страну от злейшего врага человечества – гитлеризма.

Мы выражаем глубокую благодарность нынешнему директору Ярославского городского Дворца пионеров Поповой Лидии Витальевне за предоставленную возможность поработать с архивными документами детского учреждения.

Юнкоры: Анастасия СМИРНОВА, Мария ПАЩЕНКО, Анна КАТРАНОВА, Катарина БАРАНТАНГУРАНВА, руководитель школы юных журналистов В.А. ГОРОБЧЕНКО.

Корова-кормилица попадет в Красную книгу?

Я потомственный крестьянин и селянин, ученый-зоотехник. Всю сознательную жизнь в годы Советской власти работал зоотехником в колхозе “Мир”. А в новые, рыночные времена, чтобы содержать семью, мне пришлось всерьез заняться личным дворовым хозяйством. Корова в деревне всегда была кормилицей. В трудные годы спасала от голода. И ныне она приносит деньги от продажи молока, что немаловажно, ведь на селе сегодня нет работы.

Наша семья содержит четыре дойные коровы и некоторую другую живность. Буренки породистые, высокоудойные, жирность молока от 3,8 до 4,5%. Молоко сдаем сборщику, который с нами честно работает уже шесть лет. В зависимости от сезона реализуем от 30 до 70 литров в день.

Зимой 2017 года литр молока стоил 26 рублей. В пастбищный сезон цена не опускалась ниже 18 рублей. А новый, 2018 год преподнес нам очень жестокий сюрприз: нас начали душить закупочными ценами - на литр молока они упали до 14 рублей! Поговаривают, что они могут снизиться и до 10 рублей, а летом при зеленой траве - аж до 7 рублей. Не только мне, но и другим владельцам коров не спится по ночам и думается: стоит ли теперь в ущерб себе заниматься их содержанием?

У нас не бывает ни выходных, ни отпускных, ни праздничных дней. Работаем с 4 часов утра и до позднего вечера, а при заготовке кормов - сутками на ногах. Народная мудрость гласит: “У коровы молоко на языке”, “Сытно накормишь, вовремя подоишь - повыше надоишь”.

Если в хозяйстве нет своей кормозаготовительной техники, то ее аренда обходится очень дорого. Недешево и ветеринарное обслуживание. Если не можешь пасти коров сам, нанимай пастуха за 1000 рублей в день. С распадом колхозов и совхозов была разрушена и система искусственного осеменения. Сегодня в деревне владелец быка-производителя - и хозяин, и барин. За случку одной буренки приходится платить от 1000 рублей.

В общем, впереди маячит безрадостная перспектива: скоро мы будем вынуждены сдавать коров на мясо. Наша семья может лишиться своих кормилиц. А если посчитать по деревне, так волосы дыбом встают. Видимо, в 2018 году правительство отрапортует об увеличении производства мяса...

Как ни крути, мы остаемся без средств к существованию, а люди недополучат высококачественное цельное молоко.

Думаю, что каждый житель села присоединится к моему крику души. Хотелось бы знать, что думают по этому поводу наше правительство и министр сельского хозяйства. Какие меры они собираются принять, чтобы деревенская корова-кормилица не стала исчезающим видом?

Владислав ИВАНОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Скорее всего, это правительство (Путина-Медведева) мало что думает о проблеме простых селян. России нужно другое правительство. Будет ли – решится 18 марта.

Евгений ГУСЕВ

ЕЛЬ-ЦИНИЗМ И ГАЙДАРИЗАЦИЯ

Собирая в дорогу треножник,
Воспаряя душой, как всегда,
Говорил мне знакомый художник:
- Швыдковщина – вот наша беда!

Все живём мы сейчас, как на мине,
Под страною – смертельный фугас,
Демократии нет и в помине,
Плутократия всюду у нас!..

Я художнику старому верю,
Мы с ним прежним заветам верны.
Всей душой ощущаю потерю
Государства, державы, страны.

Не оправиться нам от удара,
Нанесённого нам из Кремля.
Нету Ельцина, нету Гайдара,
Но подельники их – у руля.

Рвут они «эту рашу» на части,
Сея всюду разруху и зло.
Хорошо им при нынешней власти,
Здесь им сыро, ужам, и тепло.

Все они, как один, «диссиденты»,
Убежать возмечтавшие прочь,
Все они, как один, президенты
НАНО, РАО, Газпромов и проч.!

Заглянуть бы иудушкам в святцы,
Да понять, что в державе беда.
Но в писание братцы-ефратцы
Не заглянут уже никогда!

НЕ ХОДИ В ПРЕЗИДЕНТЫ, ВОЛОДЯ!

Ты взошёл без волнений и риска
На российский державный престол, -
В Кремль тебя полупьяный Бориска,
Как мальчишку, за ручку привёл!

- Будешь править страною, Володя, -
Промычал он, принявши на грудь, -
Но забудь навсегда о народе,
А меня и семью не забудь!

Уничтожив в себе коммуниста,
Совершив либеральный прыжок,
Партбилет свой и «ксиву» чекиста
В тот же день в туалете ты сжёг.

Крепко держишь ты данное слово
Своему благодетелю, но
Всё в России настолько хреново,
Что уже не пугает и дно!

Ниже некуда падать державе,
Ты её торпедировал, брат!
Ты, конечно, обидеться вправе,
Но я этому буду лишь рад!

Ты найди для себя две минуты,
Чтоб понять, наконец, без хлопот,
Почему ненавидишь страну ты,
Почему презираешь народ?

Не ходи в президенты, Володя,
Дай державе вздохнуть, наконец,
Хватит мучить людей, колобродя,
Сбрось ты свой не терновый венец!

Евгений ГУСЕВ, член Союза писателей России

«Патриотизм» чиновников и патриотизм народа

В Постановлении правительства о государственной Программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы», принятом 5 октября 2010 года, говорится в частности: «Программа способствует формированию патриотического сознания граждан как одного из факторов единения нации; в большинстве субъектов РФ образованы и работают координационные советы и центры патриотического воспитания; в результате проводимой работы уровень патриотического сознания граждан России повышается; для осуществления Программы предлагается решить следующие задачи...» И далее идёт перечень задач, начинающихся со слов: повысить, усовершенствовать, сформировать, организовать, внедрить, развить и прочее. Называются и главные исполнители Программы: Министерство образования, Министерство культуры, Министерство спорта, Министерство обороны Российской Федерации.

В прошлом году за успехи в патриотическом воспитании молодёжи были вручены награды Государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации особо отличившимся в этом благородном деле ярославцам. Их немало. Разных форм благодарности удостоены работники школ, ВУЗов, училищ, библиотек, музеев, домов культуры, детских дошкольных учреждений и т.д. И, конечно, средств массовой информации - главного носителя «честного и правдивого отражения действительности», как сказано в этой замечательной Программе правительства.

Нет у меня оснований упрекать какую-либо ярославскую газету или телевидение в отсутствии работы по патриотике. Публикуются, показываются и озвучиваются те или иные мероприятия. И всё интереснее они, мероприятия, всё увлекательнее, всё значимее и масштабнее. Хотел бы отметить Ярославское областное радио в лице Р.А.Латышева, с которым мы сделали массу передач патриотического толка. Ну и, конечно, газету «Ветераны и молодёжь», ставшую ведущей в патриотическом воспитании благодаря неутомимой деятельности М.Ф. Ковшикова. Правда, о совместной работе с Р.Латышевым сегодня можно говорить лишь в прошедшем времени – устранили, уволили.

На первый взгляд, патриотическое воспитание идёт по намеченному правительством курсу. Но почему - всё возрастающие процент пьющих, курящих и колющихся школьников, число не желающих служить в армии, вал правонарушений в самой армии, превышающая все мыслимые пределы детская и молодёжная преступность... Кстати, патриотически настроенные средства массовой информации (у нас, кроме газеты «Советская Ярославия», таких нет) обо всём этом также говорят немало и с болью. Проблема, действительно, остра.

Впрочем, если говорить честно, всё довольно предсказуемо: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек», как сказал поэт А.Вознесенский. А ведь это аксиома, это обязан знать каждый чиновник, не говоря уж о руководителях страны. И прятать голову под крыло нет никакого смысла: демографическая катастрофа – вот она, на пороге. И это, что тоже не секрет, вполне может обернуться гибелью «самого непокорного в мире народа», чего страстно желал Ален Даллес ещё в 1943 году. Но именно этой доктрине, похоже, следуют «птенцы гнезда Борисова», то есть руководители нашего государства.

Беда и в том, что те же СМИ во многом и повинны в создавшейся ситуации. Гламурно-развлекательных журналов и газет, растлевающих сознание радиопередач, порносайтов и разного телеблуда столько, что от них некуда стало деться. Говоря словами Маяковского, «значит, это кому-нибудь нужно». Вопрос – кому?..

> **Задача политических временщиков – любыми способами и средствами избавиться от мыслящего, думающего, чувствующего и переживающего человека. Народ с самосознанием, не утративший понятий чести и совести - помеха для них немалая, угроза. Для устранения оного и существует назойливая, разрушающая мозги реклама, девятый вал чернухи и порнухи, сбивающая с ног, оглупляющая телеканализация.**

Читая вышеуказанную правительственную Программу, невольно задаёшься вопросом: а как господа составители представляют себе это самое воспитание «патриотического сознания граждан», если в соседнем кабинете коллега-манкурт столь же усердно готовит проект духовного разложения, нравственного опустошения, культурного обворовывания тех же самых граждан. О чём я? А вы посмотрите телевизор, если не боитесь потерять сон, аппетит и просто желание жить. Совсем недавно казалось, что отходили мы по «Улицам разбитых фонарей» под руку с «Агентом национальной безопасности», вслед за «Каменской...», вдогонку «Бригаде», «Реальным парням» и «Ментам в законе», как новая напасть – «Ментовские войны»! Ну, полная туфта, как говорят сами герои этих бесконечных убогих сериальных поделок. А ведь недавно ещё и «Менты в Кремле» прогрохотали по «ящику» и нашим истрёпанным нервам.

В Кремле! Вот, значит, откуда ноги растут. А нам говорят – государственная Программа... Не смешите!

Я вовсе не призываю «назад, к цензуре». Не моя задача давать советы. Да и не нуждается в них, похоже, никто. Но хотелось бы напомнить «правительствующему сенату», что научить, тем более заставить человека быть патриотом нельзя: национальная гордость воспитывается не двадцатью годами безвременья. И хотелось бы спросить у них, лишающих русский народ исторической памяти, почему власть не предлагает своим гражданам никаких высоких целей, декларируя их только на бумаге в виде запоздалых Программ? Почему?

На мой взгляд, потому, что задача политических временщиков – любыми способами и средствами избавиться от мыслящего, думающего, чувствующего и переживающего человека. Народ с самосознанием, не утративший понятий чести и совести - помеха для них немалая, угроза. Для устранения оного и существует назойливая, разрушающая мозги реклама, девятый вал чернухи и порнухи, сбивающая с ног, оглупляющая телеканализация. И если вся эта бредятина направлена на выполнение постановления правительства о патриотическом воспитании, то остаётся лишь развести руками.

Успехи господ-реформаторов в борьбе с собственным народом, к сожалению, неоспоримы. «Единая Россия», «ЛДПР», «Справедливая Россия», «Яблоко» - несть числа партиям и движениям! Люди перестали ориентироваться во всей этой чехарде, благословляемой правительством и существующей на средства «вашингтонского обкома». Апатия – так можно определить общее настроение сегодняшнего россиянина. Ведь мало кто ухом поведёт, услышав однажды, что Министром обороны назначен Борис Моисеев, а культуры – Ксения Собчак. «Да и плевать, хуже-то не будет!» - махнут рукой люди. А хуже будет, хуже некуда.

Кстати говоря, «деятельность» Сердюкова и Фурсенко – сам слышал! - народные артисты СССР Андрей Петров и Николай Цескаридзе открыто назвали преступной. Так что с патриотизмом положение тяжёлое. Но все же есть здоровые силы, честные, неравнодушные люди, готовые справиться с любым безвременьем, с любым беспределом, всерьёз занимающиеся патриотической работой, способные поставить барьер на пути разрушения, растления молодых душ, будущего России. Те, кто возродил комсомол, пионерские отряды. Долг, задача народа во спасение страны призвать к власти именно коммунистов. Это можно сделать 18 марта.

(Окончание. Начало на стр. 1)

Три «кита» Павла Грудинина: преданность земле, верность стране, твердость в убеждениях

Начну с заявления лидера партии «Справедливая Россия» («СР») Сергея Миронова: якобы выдвижение Павла Грудинина было большой «политической ошибкой» КПРФ. Подобное обвинение я бы назвал чистой воды фарисейством. Не думаю, что господин Миронов очень уж переживает за КПРФ. Как раз наоборот. Политической же ошибкой самого Миронова и возглавляемой им партии я бы квалифицировал отказ выдвигать собственного кандидата от «СР» и присоединение к «Единой России» («ЕР») в безусловной поддержке кандидатуры действующего президента. Тем самым было доказано, что «левизна» «СР» всегда была мнимой и что сама эта партия была лишь бутафорным «левым крылом» единой с «ЕР» партии власти.

В советское время КПСС обычно шла на выборы в едином блоке с беспартийными. Скажут, что это была лишь фраза. Отвечу: не совсем так и даже вовсе не так. Во время моей учебы в МГУ ректором университета был выдающийся ученый-математик, беспартийный Иван Георгиевич Петровский (1901–1973). При этом он не только занимал весьма высокий номенклатурный пост, но и был выборным членом Президиума(!) Верховного Совета СССР. И то, что сегодня, в совершенно иных условиях, КПРФ пошла на блок с беспартийными, несомненно, является существенным позитивным сдвигом в ее идеологии. Это делает честь КПРФ.

Историки знают, что большевики победили в Гражданской войне 1918–1920 годов только благодаря поддержке крестьянской массы, причем включая так называемых «середняков». Что бы ни говорили о «несметных» богатствах Павла Грудинина, в реалиях олигархической России он по своим доходам представляет всего лишь честного и работящего «середняка» – представителя именно того «среднего класса», на лояльности которого держится политическая система Запада и который «гнобят» у нас российские капиталисты-монополисты и нечистые на руку чиновники. В России сейчас прослеживаются явные признаки тщательно маскируемой «гражданской войны» нуворишей с народом, и именно от того, на чьей стороне окажется «середняк», во многом зависит конечный исход этой войны.

Павел Грудинин объединяет в себе едва ли не все ипостаси российского трудового человека. Как земледелец, он является правопреемником дореволюционного и советского крестьянства. Дореволюционного – по преданности земле, а советского – по форме коллективного хозяйствования в рамках современной частновладельческой системы. Как профессиональный механизатор, он вполне укладывается в образ современного рабочего человека. Как успешный управленец, он отвечает критериям российского «среднего класса», испытывающего на себе все прелести волчьих законов российской «рыночной экономики».

Но, помимо этого, есть в Павле Грудинине еще нечто, что существенно выделяет его из массы российских земледельцев, механизаторов и управленцев. Это нечто – трезвый практический ум, верность советскому прошлому, личное мужество и твердость в своих убеждениях. Вынужденный акционировать бывший совхоз, Грудинин мог дать любое удобное для «гайдаровцев» название, вроде «Клубничного рая» или «Цветущего сада». Но он оставил акционерному хозяйству его прежнее название – «Совхоз имени В.И.Ленина». Это был не просто мужской поступок, но шаг, достойный большевика-ленинца. По сути, это был открытый вызов либерально-буржуазной системе, вытравлявшей из памяти народа любой намек на советское прошлое. И, тем не менее, победил он, а не система.

Вернемся в этой связи к иску к Грудинину со стороны «обиженных» экс-сотрудников совхоза. Главный смысл состоит здесь в том, что это иск «бывших». И даже не просто бывших совхозников, но людей сломленных и напуганных системой. То есть тех людей, которые по разным причинам покинули совхоз в самое кризисное для него и для его руководства время, не поверили в возможность победы. Попросту говоря, они ушли из совхоза в тот момент, когда с него в материальном плане нечего было взять, а, наоборот, казалось, что где-то в другом месте они устроятся лучше и прибыльнее.

А Павел Грудинин все это трудное для страны и совхоза время был «настоящим» во всех смыслах этого слова. Он пришел в совхоз после вуза совсем молодым человеком. Как известно, механизатор в советском сельском хозяйстве был одной из ключевых фигур. И Грудинин стал в совхозе именно такой фигурой. В 22 года его назначают заведующим механической мастерской в этом же совхозе. Когда на первый план в хозяйстве вышли проблемы коммерции, он превратился в заместителя директора по коммерческим вопросам. В 1995 году, в самый разгар «лихих девяностых», в 35 лет(!), он возглавил бывший совхоз, будучи избран директором ЗАО «Совхоз имени В.И. Ленина». И за 22 года работы на этом ответственном участке не просто спас разваливавшееся хозяйство, но и сделал его высокоэффективным и высокорентабельным.

А теперь сравним Грудинина, например, с бутафорным 39-летним «коммунистом» Максимом Сурайкиным, тоже выдвинутым кандидатом в президенты. 24 января в рекламно-агитационном ролике (!) на Первом канале он предстал с новенькой лопатой в руках на расчистке от снега подножия памятника. С ним на эту «работу» в субботу вышли еще десяток человек. Все они были в новехонькой форме и с коммунистической символикой на груди. Сделав несколько взмахов бутафорной лопатой, Сурайкин встал в позу Жириновского и заявил, что, став президентом, он возродит ленинские субботники и встанет на защиту советских памятников.

Смех, да и только. Самый настоящий политический балаган. И все это с серьезным видом, а главное – под камеры! Но под камеры люди и не такое выделывают. Некоторые кандидаты именно под камеры летают на боевых самолетах, красуются в форменной одежде на палубе военного корабля и даже окунаются в ледяную прорубь на Крещение. Но это вовсе не значит, что эти кандидаты имеют какое-то реальное отношение непосредственно к авиации, непосредственно к морскому флоту или непосредственно к «моржеванию». Нет, это все рисовка и чистой воды политический блеф.

Не таков наш герой. Павел Грудинин долгое время чурался камер. Все это время он реально трудился, возглавляя, отлаживая и направляя большое и сложное хозяйство. Он растил скромных, но достойных сыновей, создавал крепкую семью не только в своем доме, но и из своих сподвижников. Вдумчиво и со знанием дела функционально обустраивал территорию бывшего совхоза. Создавал комфортные условия для проживания сотрудников. Заботился о стариках и детях: стариков бесплатно лечил, а детям давал качественное образование. Как это ни странно звучит, но, по сути, он строил и отстаивал развитой социализм в отдельно взятом подмосковном хозяйстве. Причем не благодаря кому-то, а именно вопреки. Только рейдерских наездов на совхоз было отбито пять! Но это не помешало Грудинину возродить былую славу совхоза и добиться феноменальных хозяйственных успехов.

В своем практическом деле Павел Грудинин сегодня достиг вершин. Кадры подобраны, технологии отработаны, хозяйство в целом действует, как хорошо отлаженный механизм. Уход из него самого Грудинина уже не может существенно повлиять ни на его ритм, ни на производительность труда. Но сам 57-летний Павел Грудинин находится сейчас в полном расцвете умственных и физических сил, а также организационных способностей. Он хочет потрудиться на благо народа уже в масштабах всей страны. И почему бы не дать ему такую возможность? Я спрашиваю себя словами моей матери, неграмотной русской женщины: какого, собственно говоря, рожна нам еще надо?!

Александр АФАНАСЬЕВ.

«Советская Россия».

Двадцать лет безуспешной борьбы

Двадцать лет жители Рыбинска безуспешно боролись за то, чтобы с берега водохранилища убрали предприятие бизнесмена Маслакова.

Маслаков захватил берег еще в девяностые годы. Там, в водоохранной зоне, по соседству с пляжем, он начал разгружать баржи со строительными материалами, в том числе шлак с повышенной радиоактивностью - из Череповца.

Борьба рыбинцев ни к чему не привела. Победа осталась за Маслаковым, хотя он явным образом нарушает и закон, и права десятков тысяч граждан. Предприятие так и не убрали, и Маслаков продолжает разгружать радиоактивный шлак в двух шагах от места, где наши сограждане купаются и загорают.

Теперь жители поселка Переборы пытаются хотя бы прекратить проезд по улице Спортивной большегрузов, которые проезжают по ней на маслаковское предприятие за стройматериалами, и обратно едут с грузом. На повороте стоит знак, запрещающий проезд большегрузных машин. Но грузовики спокойно ездят мимо знака, как будто его там нет и в помине. ГИБДД не реагирует.

Жители Перебор и некоторые рыбинские общественники уже десятки раз звонили и в полицию, и в ГАИ, и сообщали об этих нарушениях. Что же делают полиция и ГИБДД? Они либо отвечают, что не могут приехать, либо приезжают, встают возле дороги и минут пятнадцать стоят и останавливают большегрузы. После чего уезжают – и большегрузы снова преспокойно себе ездят.

В ответ на возмущение граждан органы полиции отвечают, что они не могут весь день стоять и караулить маслаковские большегрузы, у них, мол, есть и другие дела. Но ясно, что это просто отговорки.

Если у полиции нет возможности круглый день стоять на Спортивной улице, они могли бы обратиться к гражданам и попросить их о помощи. Многие жители Перебор с радостью бы откликнулись на такой призыв, стали бы по очереди дежурить и пресекать нарушения. Но ни городская администрация, ни полиция к гражданам с такой просьбой не обращались. Более того, когда некоторые активные граждане предлагали самим перекрыть дорогу и не пропускать большегрузы – власти их предупредили, что это является экстремизмом!

Алан КАРИМОВ, г. Рыбинск.

Агитация ведётся по всему Ярославлю!

(Окончание. Начало на стр. 1)

В **Красноперекопском** районе агитация велась в пяти точках: в микрорайоне «Кресты», на Московском вокзале, на пересечении Московского проспекта и Большой Фёдоровской, у магазина «Лотос» на улице Гагарина и у торгового центра на улице 8 Марта.

Во **Фрунзенском** районе агитаторы работали рядом с торговыми центрами «Фрунзенский» и «Фараон», а также – у «Балтийского рынка». Ещё одна агитационная группа, работавшая во Фрунзенском районе около ТЦ «Вернисаж», столкнулась с противодействием со стороны охраны торгового центра. Они не давали вести агитацию, хотя волонтёры работали не на частной территории. Агитационная группа вынуждена была перенести работу в район рынка на Липовой горе.

В **Дзержинском** районе агитация велась близ автобусных остановок «Улица Пионерская» и «Площадь Дзержинского».

Агитаторами было распространено большое количество агитационного материала. Многие ярославцы останавливались и спрашивали о кандидате, его программе и его достижениях. Ярославские волонтёры отвечали на вопросы и давали подробные пояснения. Иногда приходилось сталкиваться и с непониманием и предвзятым отношением к кандидату от КПРФ, вызванным прежде всего тенденциозной телевизионной пропагандой. Однако сотрудники штаба Павла Грудинина старались объяснить людям реальное положение дел и призвать их по-настоящему разобраться в вопросе, чтобы не ошибиться с выбором.

Николай МИШУРОВ.
Фото автора.

Пособники бандеровцев с московской Якиманки

Словно политические птеродактили, вылетевшие из давно сгнившего “гнезда” 1991 года, муниципальные депутаты-”яблочники” из московского района Якиманка покушаются на памятник В.И. Ленину на Калужской площади столицы.

В ПЕРВЫЙ МОМЕНТ, когда я увидел такое сообщение, подумалось, что это чей-то неумный розыгрыш или, как сейчас модно говорить, фейк. Но нет, оказалось все серьезно: 25 января на заседании муниципального Совета столичного района Якиманка, где заправляют словно каким-то чудом сохранившиеся с 1990-х годов законченные антикоммунисты-”яблочники”, было принято решение совместить с президентскими выборами 18 марта местный референдум о “переносе памятника В.И. Ленину с Калужской площади в Парк искусств “Музеон”. В переводе на русский язык это означает: политические птеродактили - иначе не назовешь! - образца 1991 года, словно каким-то чудом перенесшиеся в 2018 год, вознамерились учинить со знаменитым памятником работы выдающегося советского и российского скульптора Л.Е. Кербеля, ставшим за 30 с лишним лет одним из главных культурно-эстетических символов столицы, то же, что их духовные предшественники под покровом августовской ночи сотворили с памятником Ф.Э. Дзержинскому на Лубянке.

Вначале подумалось: в обстановке, когда даже провластные российские СМИ постоянно возмущаются примерами вандализма и осквернения советских памятников в странах Восточной Европы, выходить с подобным предложением к московским избирателям - просто политическое самоубийство. А потом, что называется, пораскинул мозгами и пришел к выводу, что поведение “яблочников” абсолютно логично. Если лидер этой партии, вознамерившийся в который уже раз выдвигаться в президенты России, готов вернуть Крым бандеровцам, захватившим власть в древнем Киеве, то его московские подручные готовы пойти еще дальше и распространить бандеровские нравы по сносу памятников Ленину прямо на улицы российской столицы!

А ближайший помощник Г. Явлинского Сергей Иваненко, выступая в прямом эфире ток-шоу “Место встречи” на телеканале НТВ, так прямо обозначил едва ли не основным пунктом “яблочной” политической программы “десталинизацию” в виде, в том числе, сноса советских памятников и ликвидации советских названий городов, улиц и площадей. Очень показательно, что это прозвучало настолько дико, что даже Павел Гусев, главный редактор известной своими антикоммунистическими взглядами газеты “Московский комсомолец”, назвал “яблочников” “политиками вчерашнего дня”, коль скоро они не могут предложить обществу ничего, кроме войны с советскими символами.

А вообще инициатива пособников бандеровцев с московской Якиманки вызвала ожидаемую волну возмущения жителей района, прежде всего ветеранов. С жестким осуждением очередных планов “декоммунизаторов” выступило Московское городское отделение КПРФ. Более того, такие планы осудили даже представители властных структур. Глава комиссии Мосгордумы по культуре, известный актер и режиссер Евгений Герасимов, представляющий “Единую Россию”, раскритиковал идею “яблочников”, а Замоскворецкая районная прокуратура обратилась в суд с требованием признать решение о референдуме незаконным и отменить.

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

Дойти до каждого избирателя!

За первые семь дней февраля 2018 года агитационной группой во главе с доверенным лицом от КПРФ по выборам президента РФ проведены два выездных мероприятия, с целью доведения до избирателей Ярославской области, в Большом Селе и Некоузе, информации о кандидате в президенты РФ, выдвинутом от КПРФ, - Павле Николаевиче Грудинине. Было распространено более тысячи экземпляров газет и 900 иных информационных материалов. Проведен десяток личных бесед с жителями Большого Села, Некоуза, Шестихина и поселка Борок.

Коммунистами Ю.К. Ершовым, Н.К. Плешановым, М.А. Халявиным, Н. Тергаушевой и руководителем группы – первым секретарем Дзержинского райкома КПРФ В.И. Байло сделаны следующие выводы.

Налицо высокое доверие избирателей по отношению к КПРФ и некоторая настороженность в отношении Павла Николаевича Грудинина, во многом спровоцированная оголтелой информационной атакой средств массовой информации.

Стоит отметить, что при непродолжительном общении с агитационной группой люди меняли свою точку зрения и соглашались с мнением о необходимости голосовать за П.Н. Грудинина.

Многие отмечали пока еще слабую работу КПРФ в районах области, что позволяет партии власти навязывать свое мнение людям.

В оставшийся месяц до выборов президента РФ необходимо усилить работу областной организации не только в крупных городах области, но и в районах, избиратели которых отличаются большой активностью в день голосования.

П.Н. Грудинин хочет и может трудиться на благо народа в масштабах всей страны. Надо предоставить ему эту возможность!

В.И. БАЙЛО.

На фото вверху: агитационная бригада В.И. Байло. Слева направо: В.И. Байло, Н. Тергаушева, Н.К. Плешанов, М.А. Халявин. На фото слева: распространение газет в Некоузе.

Есть мнение

Россия. РасПУТьЕ

Несостоятельность президента состоит в том, что и на этот раз он не выполнит и не может выполнить свои, даже очень скудные и весьма общие, предвыборные обещания. И вот почему.

Во-первых, Россия находится в экономической зависимости от США (МВФ), т.е., по сути, является неоколонией. Как это произошло? Еще с 1991 г. Ельцин принялся выполнять задачи, поставленные перед ним США: разрушить социализм и развалить СССР. При этом превратить экономику в сырьевой придаток Запада, разрушив обрабатывающую промышленность; сократить население до 30-40 млн. чел.

Средством решения этих задач стала политика неолиберализма, которая включает: свободу цен и свободу перелива капитала, уход государства из экономики и приватизацию госпредприятий, долларизацию.

Во-вторых, эта политика буквально в автоматическом режиме выполняет функции подчинения и разрушения. С помощью этого механизма США подчинили себе более 120 стран, создав систему неоколониализма, в которую затем втянули после развала СССР Россию. И до сих пор, используя политику неолиберализма, колониальная администрация России перекачивает богатства России в интересах мировой олигархии, продолжает разрушать обрабатывающую промышленность, безмерно обогащать паразитирующее меньшинство.

Главное, – уничтожается обрабатывающая промышленность. Отечественный производитель – центральное звено экономики по основным параметрам – тарифам на топливно-энергетические ресурсы, налогам и кредитам поставлен в 3-5 раз худшие условия, по сравнению с его зарубежными конкурентами. И если высокий уровень тарифов и налогов он компенсирует резким снижением заработной платы (эксплуатация труда в России раз в 10 выше по сравнению со странами Запада), то ставка кредита, которую ЦБ РФ преднамеренно «задирает» выше рентабельности предприятий, оказывается для них гибельной. Нет кредитов – нет инвестиций – нет развития.

Так на две трети была разрушена обрабатывающая промышленность, ее ядро – станкостроение, электроника, приборостроение, тяжелое машиностроение и др. А вместе с ними ненужными стали образование и наука, которые продолжают уничтожать. Сокращается население путем массового закрытия медицинских учреждений, ухудшения качества медобслуживания, низкого уровня пенсий.

В тоже время богатства России вывозятся за рубеж по следующим каналам.

1. Долларизация экономики (потери России -100-150 $млрд.).

2. Вывоз государством средств за рубеж в форме хранения золотовалютных запасов, в ценных бумагах и т.п. главным образом в США (свыше 600 $млрд.).

3. Частный вывоз капитала из России (свыше 100 млрд. дол.).

4. Нахождение еще со времен приватизации 1990-х годов 90% крупных предприятий (активов) страны под иностранной юрисдикцией в оффшорах с оплатой налогов зарубежным государствам (потери – 1- 3 $трлн.).

5. Вывоз иностранным капиталом прибыли через торговлю, где его доля составляет 80% и он присваивает значительную долю прибыли отечественных производителей; через

спекулятивные финансовые махинации на фондовой бирже, где он занимает 90% от всего капитала.

6. Через дефолты, которые власть периодически устраивает. Так, только последняя девальвация рубля в два раза увеличила поток средств в США (потери – 200 $млрд.).

В результате разрушения экономики и вывоза богатств России нищета и бедность населения охватила свыше 80% и его положение продолжает ухудшаться. В то же время богатые богатеют. Увеличивается социальное неравенство, при котором разрыв между бедными и богатыми фактически составляет 50-100 и больше раз.

Главное, что эту единую систему неолиберализма, включающую изначально поставленные задачи разрушения России и средства их решения, невозможно реформировать, изменив ее отдельные элементы. Ее можно только разрушить и заменить качественно другой – в интересах большинства трудового народа.

В-третьих, президент полностью поддерживает существующую систему, неизменно следуя Кудрину. Это вытекает из его главного принципа – выживают сильные. Это – принцип социального дарвинизма, которому он следует всегда, кроме, разве что, показных забот о бедных.

(Печатается в сокращении)

Аристарт КОВАЛЕВ,
член Президиума ЦС РУСО, д.э.н.
01.02.2018 г.
(Официальный сайт КПРФ - KPRF.RU)

Бойтесь «данайцев», изобилие сулящих

В 1940 году в СССР была введена уголовная ответственность за несоблюдение ГОСТов. Из Указа: *«За выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов – директоров, главных инженеров и начальников отделов технического контроля промышленных предприятий предавать суду и по приговору суда подвергать тюремному заключению сроком от 5 до 8 лет».*

Таким образом, если в СССР за фальсификацию продуктов питания, лекарств и т.п. получали срок, то в нынешней России получают прибыль.

* * *

Россия уже три года держит мировое первенство по импорту технического пальмового масла, которое в Европе и США запрещено добавлять в еду.

* * *

«Через пять лет Россия может выйти на полное самообеспечение сыром», – недавно заявил министр сельского хозяйства Ткачев. И мы в это охотно верим. Ведь, например, только в феврале 2015 г. отечественное производство сыра увеличилось на 31%. При этом производство молока упало на 1,2%, а импорт молока на 39,1%. Зато импорт пальмового масла вырос на 44,1% (данные Росстата).

Советский строй ломали обещаниями, что рынок якобы накормит страну и наполнит прилавки. И он наполнил, но... суррогатами. Напомним, что в СССР суррогатами кормили только в блокадном Ленинграде. Получается, что рынок нас кормит суррогатами каждый день, будто мы в блокадном Ленинграде.

“Советская Россия”
http://www.sovross.ru/articles/1651/37681

Продолжение традиций

3 февраля 2018 года выпускники разных лет встретились в Вятской средней школе. Выпускники 1967 года начали встречу с посещения старейшей учительницы школы, классного руководителя выпускников 1967 года – Галины Александровны Котовой.

На фото: слева – Александр Николаевич Крошкин (руководитель «Облмежколхозстроя»), в центре – Галина Александровна Котова (классный руководитель выпуска 1967 года), справа - Бузакин Игорь Петрович (выпускник 1967 года).

В начале встречи член бюро Ярославского обкома КПРФ В.И. Сокоушин вручил Галине Александровне медаль «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Галина Александровна относится к категории «дети войны», ей 89 лет, а работать она начала с 12 лет. Сельские дети в 12 лет уже работали в колхозе. Первая работа, которую поручили Галине Александровне, – это дергать лен. В войну стране были нужны одежда, обувь для солдат, а также плащ-палатки и простые палатки, поэтому в колхозах сажали много льна. Мы, выпускники 1967 года, будучи тогда школьниками, тоже испытали на себе, что это - дергать лен. В 9-м классе, то есть в 1965 году, мы целый месяц занимались этим делом. Льнотеребилок тогда не хватало, они появились в колхозах через 7 – 10 лет.

Галина Александровна после окончания средней школы поступила в медицинский институт, но из-за того, что при нем не было общежития, перевелась в педагогический институт. Возможно, страна потеряла квалифицированного медработника. Но зато приобрела специалиста педагогического труда по специальности «физика». Следует отметить, что ее выпускники далее изучали физику в ракетном училище, педагогическом и политехническом институтах, в Рыбинской авиационно-технологической академии и других вузах Советского Союза и России.

Основные мероприятия по встрече выпускников начались в 17 часов, ее вела завуч школы Л. Андреева. Вначале нынешние школьники разных классов рассказали бывшим ученикам о жизни школы в современных условиях. Следует отметить, что традиции, заложенные выпускниками 1967 года, продолжаются. Вятские школьники продолжают участвовать в спортивных соревнованиях, туристических слетах, краеведческой работе, олимпиадах по математике, физике, биологии, химии и другим предметам. Новое в спорте – это стрельба из мелкокалиберной винтовки и владение навыками боевых приемов. Так же, как и старшее поколение, учащиеся ищут для музея школы антиквариат. Именно выпускники 1967 года первыми стали искать по чердакам и погребам экспонаты для школьного музея. Теперь эти экспонаты выставлены в музеях села Вятское.

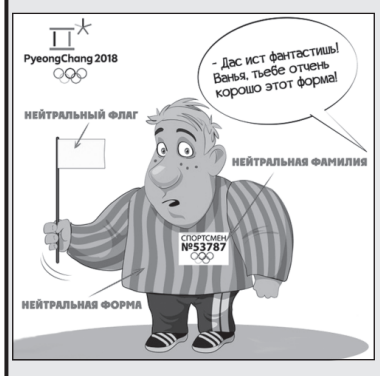
На следующий день, 4 февраля, выпускники 1967 года проехали по тем местам, где прошло их детство, где они пошли в первый класс. Это Трофимовская школа. Сейчас старого школьного здания уже нет, построено новое, выглядит превосходно. Вот только в выпускном 8-м классе раньше было более 30 человек, сейчас же выпускают менее 10 человек.

Следует отметить, что деревня Маншаково (центральная усадьба колхоза «Крейсер «Аврора») разрослась и поглотила деревни Трофимово и Бурцево. Построены новые благоустроенные дома, с почти городскими удобствами. Начал это строительство Александр Николаевич Крошкин, когда работал в организации «Облмежколхозстрой» начальником. Именно за развитие Нечерноземной зоны РСФСР ему тоже была вручена медаль «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Александр Николаевич строил не только в Маншакове, но и в селе Вятском. Он тоже выпускник Вятской школы 1967 года. Инфраструктура в Вятском и Маншакове построена, осталось заполнить ее соответствующим содержанием, чтобы жизнь в колхозах «Красный Луч» и «Крейсер «Аврора» не затухала. Ведь дела в колхозах «Красный Луч» и «Крейсер «Аврора» идут всё хуже и хуже. Перестали расти лен и пшеницу, другие культуры. Конечно, мы, коммунисты, надеемся на победу нашего кандидата в Президенты П.Н. Грудинина, который сможет вдохнуть новые силы в деградирующие колхозы и совхозы. Инфраструктура есть. Надо, чтобы она заработала. Для этого нужны кадры, которые решают всё.

В.ИВАНОВ.

Евгений ГУСЕВ

ОПЛЕУХА



Попытался сбить нас с ног
И лишить Олимпиады
Ангажированный МОК.
Одного лишь МОК не смог –
Главной нас лишить награды.

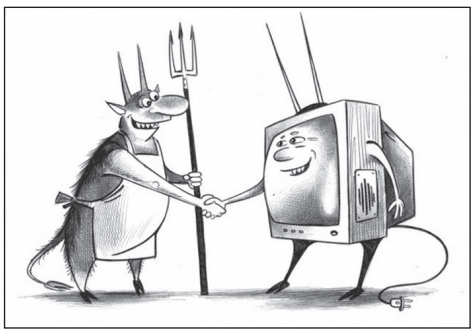
И награда эта – честь,
Вера в мощь своей державы,
То, что было в нас и есть!
Да, хулителей не счесть
Нашей доблести и славы.

Но народ к вопросу строг, -
Всюду видящий разруху,
Задаёт вопрос: как смог,
Как посмел какой-то МОК
Нам отвесить оплеуху?

Что теперь качать права
И друг другу врать безбожно, -
Поговорка не нова,
Что поверженного льва
За усы подёргать можно!

Куда впадает «Первый канал»

Куда впадает «Первый канал» – вопрос риторический. Он впадает в каждую российскую квартиру и семью по другую сторону от телевизионной студии. И то, что течет по этому каналу, важно для всех поколений россиян. По моему убеждению, продукция «Первого канала» не всегда оправданна и разумна, и потребление в пищу ее отдельных блюд не способствует здоровью нации, если мы по-отечески болеем за настоящее и будущее российского народа.



Сколько стоят информационные ресурсы

Мнение, будто телевидение мы смотрим бесплатно, неверно. Например, на содержание СМИ в 2014 г. государство выделило 85 млрд рублей, что равнялось 0,6% годового бюджета страны того периода. Нелишне напомнить, что на поддержку товаропроизводителей в сельском хозяйстве государство выделяет не более 1% бюджетных рублей. Иначе говоря, информационная пища от продовольственной государству обходится дешевле ненамного.

В АО «Первый канал» государство контролирует 51% акций, а 24% принадлежат Роману Абрамовичу. В медиа-группу «Первого канала» входят также телеканалы НТВ и «Пятый канал» Петербурга.

Как известно, музыку заказывает тот, кто ее оплачивает, и поэтому в лице «Первого канала» должно отражаться лицо государства и общества. И не по числу акций, а на все сто процентов, иначе получится образ европейской певицы Кончиты Вурст, женщины с чертами мужчины, с усами и бородой.

Характер «Первого канала»

По Конституции Российской Федерации, государство отказалось от пропаганды какой-либо идеологии, и формально телевидение не связано нынче идейными рамками вещания, но оно не вправе отказываться от морально-нравственных запросов общества.

Только на одной неделе в четырех школах России произошли ЧП, связанные с поножовщиной. Первый имел место 15 января в школе г. Перми, когда пострадали 15 человек, включая педагога. А 17 января в школе под Челябинском разборку с применением ножа устроили два старшеклассника. 19 января уже в Улан-Удэ ученик 9-го класса бросил в класс, где шли занятия, коктейль Молотова, после чего вместе с двумя товарищами набросился с топором на учителя и учеников. Только благодаря бдительному охраннику ЧП не случилось 18 января в школе на юго-западе Москвы, где ученик пытался пронести несколько ножей и бутылку с бензином. Возможно, эти ЧП как раз и связаны с той политикой бездуховного вещания, которое общество получает с экранов российского телевидения.

Коммерческое телевидение стремится привлечь на свои каналы как можно больше зрителей, от числа которых зависят предложения рекламы и величина доходов. И в этой коммерческой погоне общество становится реальным кошельком для бизнеса, расплачиваясь духовным здоровьем граждан.

Программы «Первого канала» часто эксплуатируют в передачах низменные черты человека, пытаясь рыться в грязном белье «героев». Например, групповому изнасилованию несовершеннолетней Дианы Шурыгиной посвящено несколько выпусков программ «Пусть говорят» и «На самом деле». Причем ведущие выясняют процесс насилия в деталях. Телеканал своим вещанием совершает очередное насилие, но уже над массовой аудиторией россиян. Думаю, эта передача воспитывает молодых в духе низменных проявлений характера. Тем более, если «Первый канал» оплачивает работу «героев» солидными гонорарами. Как призналась Диана Шурыгина, ей платили гонорары по 50, 100 и даже 150 тыс. рублей за передачу.

Еще один пример подобных продуктов «Первого канала» – история брака Армена Джигарханяна и его супруги Виталины. Этот союз невозможно назвать образцовым, а передачу – духовной. Неравный брак пары очевиден 44-летней разницей возрастов, когда 80-летний актер стал супругом 36-летней женщины. Последствия союза двоих говорят сами за себя: актер обвиняет Виталину, что она за год замужества обобрала его до нитки, завладев несколькими квартирами. Другая сторона этого брака прошлась по судьбам несправедливо уволенных Виталиной актеров театра, а также по бюджету государства, которое спонсировало театр из уважения к знаменитому Джигарханяну. Поражает количество трансляций, прошедших по этой истории – не менее десятка, и конца этим телесюжетам не видно. Эстафету от «Пусть говорят», как и в случае с Дианой Шурыгиной, приняла передача «На самом деле».

Что важнее: человек, деньги или закон?

Даже поверхностный анализ передач телевидения России свидетельствует о том, что тема насилия и криминала в его вещаниях – одна из ведущих. Якобы она востребована аудиторией. Криминал изобилует в фильмах-сериалах. Важно еще, как он используется телевидением. Если в форме помощи конкретному человеку или группе людей в восстановлении справедливости, в торжестве и верховенстве закона – это важнее денег. Когда в условиях тотальной коррупции сотрудники телеканала объявят войну этому явлению – перед их мужеством готовы преклонить головы миллионы россиян.

Но по факту телевидение своими фильмами приучает аудиторию к мысли, что преступность и коррупция – это неотъемлемая часть жизни людей, что они обыденны. Из лексики прокуратуры России вовсе исчез термин «законность», хотя именно это ведомство обязано заниматься надзором за соблюдением законов. Меня постоянно спрашивают, имеет ли смысл обращаться за помощью на каналы телевидения, когда правоохранительные органы открыто крышуют разного рода подопечных. Логично вспомнить программу «ЖКХ» с Еленой Прокловой, которая реально боролась с коррупцией и помогала конкретным людям в борьбе за справедливость. Программу закрыли еще в 2012 году без объяснения, перед президентскими выборами. Нетрудно понять истинную причину закрытия: показывать реальное состояние ЖКХ в стране для власти непрестижно, это документальные свидетельства ее истинных дел и заслуг.

Александр ЧУПРАКОВ.

Награды – достойным!

9 февраля с.г. в концертном зале гостиницы «Юбилейная» состоялось собрание журналистов Ярославской области. В этом году Ярославскому отделению Союза журналистов России исполняется 60 лет.

Одну из самых престижных наград – Специальный диплом «За верность призванию и профессиональному долгу» - получил наш постоянный автор Е.П.Гусев.

Председатель Ярославского отделения Союза журналистов России И.В. Пухтий, вручая диплом Е.Гусеву, сказала: *«Евгений Павлович ежегодно публикует более восьмидесяти очерков и статей в местных и центральных газетах, самых престижных журналах России, где рассказывает о ветеранах Великой Отечественной войны, журналистах и писателях, поднимает проблемные вопросы нашей жизнедеятельности, смело говорит о недостатках, щедро делится с читателями своими впечатлениями от встреч с интересными людьми нашей области. Он в постоянном поиске, его работоспособности и творческой энергии можно лишь удивляться. Все его материалы отличаются высоким художественным уровнем и мастерством, интересны, содержательны и злободневны».*

За серию публикаций в журнале «Ветеран МВД России» начальник отдела информации и общественных связей УМВД России по Ярославской области Кокуева М.И. вручила полковнику в отставке Е.П.Гусеву памятный подарок.

Поздравляем, Евгений Павлович, с заслуженной наградой!

Редакция газеты «Советская Ярославия».

Волюнтаризм и Трудовой кодекс

Молчание - не золото

31 января в Люблинском районном суде Москвы состоялось судебное заседание по делу учителя географии школы №1256, члена Межрегионального профсоюза работников образования "Учитель" Светланы Колядовой. Напомним: ветеран труда почти с 40-летним стажем была уволена в июне 2017 года с формулировкой "за аморальный поступок, несовместимый с педагогической деятельностью", который выразился в том, что женщина якобы задирала одежду в присутствии учеников.

В ПРОФСОЮЗЕ "УЧИТЕЛЬ", отметив очевидную абсурдность обвинения, связали нападки на С. Колядову с ее деятельностью по защите прав педагогов.

Дело в том, что Светлана Юрьевна не смогла оставить без внимания вопиющие нарушения трудового законодательства, происходившие в школе. Так, в учебном заведении было установлено обязательное дежурство учителей на переменах два раза в неделю, при этом категорически запрещалось покидать свой пост в течение всего времени нахождения на нем. То есть за целый день учителя не могли элементарно ни пообедать, ни отдохнуть. Светлана Юрьевна терпеть такое отношение не стала и начала задавать руководству школы вопросы о правомерности данного распоряжения, а также написала заявления в столичный департамент образования и прокуратуру. Естественно, такое поведение не устроило администрацию школы, на Колядову началось давление, ей была снижена педагогическая нагрузка, а следовательно, и зарплата.

Помимо "задирания верхней части одежды", правдоискательнице вменялось в вину отсутствие на рабочем месте 29 мая с 14.00 до 15.12, за что ей был объявлен выговор (хотя С. Колядова уведомила руководство, что будет находиться в суде по иску о восстановлении педнагрузки). Для полного, как говорится, комплекта добавились и жалобы родителей. В одном случае на то, что учительница отобрала у школьника на время урока игрушку-спиннер, во втором - бабушка пожаловалась, что во время потасовки с одноклассником ее внучка получила синяк (непонятно, правда, какое отношение к этому имеет педагог).

На основании всех этих притянутых за уши обвинений Светлана Колядова и была уволена с формулировкой "за аморальное поведение".

Однако Светлана Юрьевна и не думала мириться с таким вердиктом, а пошла прямиком в суд. И вот 31 января была поставлена точка во всей этой истории. Все заявленные уволенным педагогом требования были удовлетворены, суд постановил восстановить С. Колядову на работе с выдачей дубликата трудовой книжки, выплатить компенсацию в размере заработной платы за 7 месяцев (320 тысяч рублей), а также компенсацию морального вреда - 20 тысяч рублей. На администрацию школы также легли расходы на юридические услуги в размере 20 тысяч рублей, проигравшая сторона должна будет также оплатить госпошлину 6 тысяч рублей.

Видимо, чувствуя, что дело неминуемо завершится не в ее пользу, администрация школы на суде пыталась приписать педагогу все новые и новые аморальные поступки, которые якобы она совершила. Это и изъятие личных вещей учеников, и разжигание конфликтов, и психологическое давление на участников образовательного процесса. Кроме того, в который раз повторилась история якобы о демонстрации в классе обнаженного тела. Однако все эти натужные попытки себя не оправдали: суд счел данные доводы неубедительными.

Можно сказать, нелепая история разрешилась благополучно, хотя и стоила изрядных нервов учительнице. Но тут, пожалуй, есть еще один немаловажный момент: **Светлана Юрьевна показала всему учительскому сообществу своей настойчивостью и принципиальностью, что бороться за трудовые права далеко не бесполезно, что не нужно молчать и безропотно выполнять все требования начальников, нарушающие трудовое законодательство, и что правду можно отстоять.**

То, что ситуация в сфере образования плачевная, признают многие: бесконечное реформирование сферы образования не только не привело к улучшению положения проводников знаний, но и значительно ухудшило его. Школьные учителя перегружены работой на 1,5-2 ставки, заполнением бесконечных бумаг и отчетов, различными нововведениями, зачастую не имеющими никакого практического смысла, во многих случаях имеют множество дополнительных неоплачиваемых обязанностей, работают в выходные и т.д. И хотя педагоги трудятся в таких условиях, надо признать, не многие из них идут на то, чтобы выступить против такой системы хотя бы в отдельно взятой школе. И зачастую нарушения Трудового кодекса просто-напросто становятся чем-то привычным, сходят с рук администрации. Вот против такого подхода и выступила С. Колядова, заявив о нарушении прав учителей. Быть может, ее пример теперь вдохновит и других педагогов. Во всяком случае, хочется на это надеяться.

Алена ЕРКИНА.

Комментарий юриста Юрия Варламова:

«Данное судебное решение имеет огромное значение для всего педагогического сообщества, так как в нем суд определяет границы допустимого использования статьи, связанной с совершением аморального поступка, для увольнения работников. Суд в ходе судебных слушаний четко обозначил, что процедура увольнения, предусмотренная Трудовым кодексом РФ, носит важнейшее значение для определения законности или незаконности увольнения, вне зависимости от того, насколько хорошо работодатель знаком с ее тонкостями. Также судом было отмечено, что поддержание учителем дисциплины на уроке является важной составляющей учебного процесса, поэтому действия, предпринимаемые им для восстановления дисциплины, не могут считаться основанием для увольнения, если не нарушают прав учащегося, как это и произошло в данном деле».