СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

e-mail: sovyaroslavya@mail.ru Наш сайт www. yarkprf.ru **Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ Прочти и передай другим № 46 (1089) 15 декабря - 21 декабря 2021 г. (дата выхода 15.12.2021 г.)

КПРФ и дальше будет стоять на своих позициях: никаких QR-кодов!

Государственная Дума вынуждено сняла с рассмотрения законопроект о введении QR-кодов на транспорте. По официальной версии власть слышит мнение регионов и населения, но на самом деле слышит возмущение абсолютного большинства граждан, которые говорят о том, что эта инициатива народом не поддерживается. В связи с этим идут такие послабления и переобувание.

Сотни тысяч обращений граждан, митинги, пикеты, народные сходы и смелые выступления депутатов от КПРФ в региональных парламентах – все это было не зря. Наши совместные усилия привели к результату!

Напомним, в Ярославле коммунисты организовали сбор подписей против введения системы обязательных QR-кодов. Тысячи ярославцев подписались против антиконституционной сегрегации граждан, против цифровой диктатуры и электронного концлагеря!

Продолжение на стр. 2.

Услышит ли врио губернатора призыв оппозиции?

13 декабря состоялось последнее очередное заседание Ярославской областной Думы в уходящем году, центральным вопросом которого стало рассмотрение проекта бюджета на 2022 год во втором чтении. К нему поступило 150 поправок временно исполняющего обязанности губернатора Михаила Евраева, который лично присутствовал на мероприятии. Ещё 21 поправку внесли сами депутаты, причем почти две трети из них были подготовлены представителями оппозиции. Однако, на профильных комитетах все они были отклонены. На Думе коммунисты решили дать новый решительный бой.

Напомним, что бюджет на 2022 год сформирован без дефицита. Доходы равны расходам. Главным достижением в результате работы над проектом основного финансового документа стала индексация льгот по региональному Социальному кодексу (правда, лишь на 5,9%) и повышение заработной платы работникам бюджетной сферы, которые остались за рамками указов президента. К примеру, сотрудникам пожарно-спасательной службы. Оба предложения ранее неоднократно вносились коммунистами. И они, наконец, были услышаны.

Правда, правительство и «Единая Россия» почему-то приписали данные решения к собственным заслугам. Хотя именно они всего полгода назад под надуманным предлогом «зарубили» законопроект фракции КПРФ об индексации социальных льгот. О чём коммунисты напомнили представителям «партии власти» во время заседания. После чего задали несколько вопросов в адрес власти исполнительной:

- Скажите, насколько в процентном отношении нынешний бюджет удовлетворяет потребности муниципальных образований области? Может быть, всё-таки рассмотреть возможность принятия дефицитного бюджета и увеличить их КПД? – поинтересовался депутат фракции КПРФ Константин Гриднев.

По словам директора департамента финансов Алексея Долгова, на оказание финансовой помощи муниципалам в форме дотаций, субвенций и субсидий в общей сложности идёт 47% от доходов бюджета. И добавил, что это полностью обеспечивает исполнение ими своих полномочий. Хотя коммунисты усомнились в этих словах. Тему продолжил Шакир Абдуллаев, поинтересовавшийся судьбой школы в Рыбинском районе:

- Мы прекрасно помним обращение жителей посёлка Искра Октября Покровского сельского поселения к президенту России по поводу строительства школы. **Чем закончилась эта история?**

Дать конкретный ответ финансисты не смогли, поэтому слово взяла директор департамента образования. Оказалось, что пока дело не сдвинулось дальше поручения определить земельный участок и рассмотреть типовые проекты. Притом, на уровне всё того же района. Более высокой поддержки придётся ждать не раньше второго полугодия 2022 года.

Продолжение на стр. 4.

О наболевшем в ярославском здравоохранении

8 декабря в Ярославской областной Думе состоялось заседание комитета по здравоохранению. В повестке дня было пять пунктов, в том числе касающиеся поправок к проекту регионального бюджета на 2022 год и параметров казны территориального фонда ОМС. Однако наиболее горячее обсуждение развернулось за рамками утверждённых вопросов. И затронуло немало по-настоящему «наболевших» тем.

Заседание началось с представления нового руководителя областного департамента здравоохранения Оксаны Пиклун. Выступив перед депутатами с короткой речью, она выразила надежду на «плодотворную командную работу», заявила о своей открытости и даже оставила парламентариям номер мобильного телефона. Напомним, что назначение Пиклун вызвало широкий общественный резонанс. СМИ упрекали чиновницу в отсутствии серьёзного опыта руководящей работы, незнании тонкостей лечебного дела (до судьбоносного назначения Пиклун трудилась фармацевтом или провизором) и назначении самой себе внушительных премий. Так, одно из информагентств указывало, что в бытность работы и.о. главного врача Гаврилов-Ямской ЦРБ, Оксана Александровна выписывала самой себе внушительные денежные выплаты к должностному окладу. Поскольку опровержений со стороны самой Пиклун не последовало, депутаты решили расставить все точки над «i».

- В СМИ в отношении вас были опубликованы нелицеприятные материалы. Но вы не ответили на данные обвинения. Может быть, вы развеете все имеющиеся вопросы? Прежде всего, по высоким премиям, которые вы якобы себе начисляли, - поинтересовалась депутат-коммунист Елена Кузнецова.

Ответ чиновницы оказался лаконичен: информация недостоверная, были проверки контрольно-счётной палаты и прокуратуры, данные не подтвердились. Правда, когда парламентарии поинтересовались, не собирается ли она обращаться в суд и требовать опровержения, Оксана Александровна заявила, что перед ней поставлены «немного другие задачи». В ответ на упрёки в отсутствии опыта Пиклун заявила, что состояла в кадровом резерве и у неё «достаточно образований». Далее чиновница рассказала о своей работе в ЦРБ, «скромно» резюмировав, что считает себя достойной новой должности.

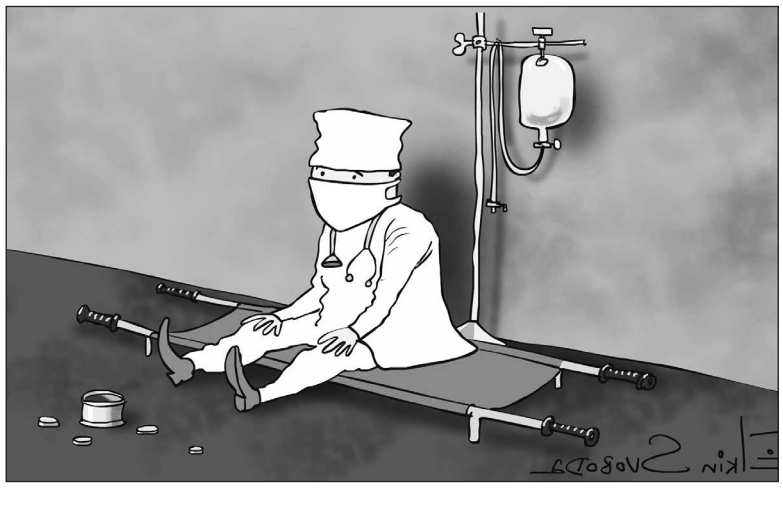
- Хотелось бы услышать ваше мнение: какие основные проблемы здравоохранения вы видите, и как собираетесь их решать? – продолжил вопросы заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

В качестве главных задач были обозначены решение кадрового вопроса, исполнение планов по государственным заданиям, в том числе в системе ОМС, и обеспечение достойной заработной платы медицинскому персоналу.

- Уровень дохода остаётся одним из основных тормозов, препятствующих привлечению кадров в отрасль. Существующий механизм поощрений не стимулирует приток врачей. У нас везде дефицит. А если, не дай Бог, один врач заболеет, на второго ложится двойная, а то и тройная нагрузка. Не планируете ли вы пересмотреть саму систему заработной платы в лечебных учреждениях Ярославской области? Чтобы врачи получали более достойное их работе и вкладу в здоровье нации содержание? – развил тему Эльхан Яварович.

Пиклун ответила, что поработает над этим вопросом. Но основной упор сделала на качество и контроль исполнения государственных заданий. Если с этим не будет проблем, средств должно хватить на всё. Что ж, оптимистичное заявление. Главное, чтобы оно подтверждалось реальными делами и конкретными результатами. Сбудется ли это, станет понятно уже в ближайшее время.

Продолжение на стр. 2.



КПРФ и дальше будет стоять на своих позициях: никаких QR-кодов!

Продолжение. Начало на стр.1.

Депутаты фракции КПРФ Ярославской областной Думы будут и дальше стоять на своих позициях: никаких QR-кодов! Ни на транспорте, ни в торговле, ни в общепите – нигде! Свое решительное намерение коммунисты показали 13 декабря на очередном заседании областного парламента, заявив: «НЕТ QR-кодам!»

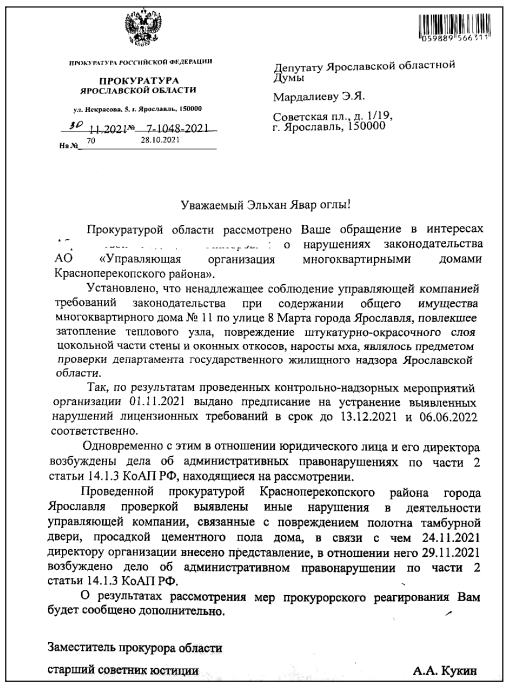
Но не время расслабляться. Отметим, стратегически важен для власти закон о QR-кодах в общественных местах. Власть планирует рассмотреть его в ближайшее время.

То, что власть пошла на попятный, говорит о том, что только совместными усилиями при активном участии самих граждан, возможно добиться желаемого результата. Если общество объединится в борьбе за свои права, то Госдума будет вынуждена снять и второй закон с рассмотрения.

Наш корр.

Как заставить управляющую компанию работать? Подскажут коммунисты!

Жители дома № 11 по улице 8 Марта обратились к помощнику председателя фракции КПРФ Ярославской областной Думы Алесе Колобковой с жалобой на то, что в очередной раз АО «Управляющая организация многоквартирными домами Красноперекопского района г. Ярославля» не выполняет свои обязанности.



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Некрасова, 5, г. Ярославль, 150000

30.11.2021 № 7-1048-2021

На № 70 28.10.2021

Депутату Ярославской областной Думы

Мардалиеву Э.Я.

Советская пл., д. 1/19, г. Ярославль, 150000

Уважаемый Эльхан Явар оглы!

Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение в интересах [illegible] о нарушениях законодательства АО «Управляющая организация многоквартирными домами Красноперекопского района».

Установлено, что ненадлежащее соблюдение управляющей компанией требований законодательства при содержании общего имущества многоквартирного дома № 11 по улице 8 Марта города Ярославля, повлекшее затопление теплового узла, повреждение штукатурно-окрасочного слоя цокольной части стены и оконных откосов, наросты мха, являлось предметом проверки департамента государственного жилищного надзора Ярославской области.

Так, по результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий организации 01.11.2021 выдано предписание на устранение выявленных нарушений лицензионных требований в срок до 13.12.2021 и 06.06.2022 соответственно.

Одновременно с этим в отношении юридического лица и его директора возбуждены дела об административных правонарушениях по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, находящиеся на рассмотрении.

Проведенной прокуратурой Красноперекопского района города Ярославля проверкой выявлены иные нарушения в деятельности управляющей компании, связанные с повреждением полотна тамбурной двери, просадкой цементного пола дома, в связи с чем 24.11.2021 директору организации внесено представление, в отношении него 29.11.2021 возбуждено дело об административном правонарушении по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

О результатах рассмотрения мер прокурорского реагирования Вам будет сообщено дополнительно.

Заместитель прокурора области

старший советник юстиции А.А. Кукин

В частности, в подъездах дома имеется затопление теплового узла, повреждение штукатурно-окрасочного слоя цокольной части стены и оконных откосов, наросты мха на здании.

В настоящий момент после проделанной работы и направления депутатских запросов установлено, что текущий ремонт дома № 11 по улице 8 Марта будет выполнен в срок до 13.12.2021 г. (первый этап) и 06.06.2022 г. (второй этап) соответственно. Срок выполнения работ заявлен в соответствии с предписанием Департамента государственного жилищного надзора Ярославской области и согласован с Прокуратурой Ярославской области после проведенной проверки.

Кроме того, прокуратурой Красноперекопского района г. Ярославля были выявлены и другие нарушения в деятельности Управляющей компании, связанные с повреждением полотна тамбурной двери, просадкой цементного пола дома. В связи с этим 24 ноября 2021 года директору организации внесено представление и возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Наш корр.

КПРФ внесла в Госдуму законопроект, предлагающий отменить онлайн-голосование на выборах

Группа депутатов КПРФ во главе с лидером партии Геннадием Зюгановым внесла в Госдуму законопроект, предлагающий не применять дистанционное электронное голосование (ДЭГ) на выборах в РФ, — сооообщает ТАСС.

Коммунисты предлагают «до завершения формирования полноценной системы ДЭГ, обеспечивающей на программно-техническом, организационном и правовом уровнях реализацию всех основополагающих принципов выборов», исключить положения, касающиеся онлайн-голосования, из законов «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и «О выборах депутатов Государственной думы».

«В ходе выборов в Государственную думу 17-19 сентября 2021 года выявлены серьезные недостатки в дистанционном электронном голосовании, в связи с чем требуется прекратить действие соответствующих положений», — аргументируют депутаты свое предложение.

По мнению коммунистов, к ДЭГ есть следующие вопросы: отсутствие правовых механизмов, гарантирующих установление подлинности личности голосующего онлайн, проблема свободного доступа к электронным спискам избирателей, отсутствие регламента наблюдения за онлайн-голосованием и доступа к контролю за работой ПО со стороны избирателей, кандидатов и партий. «Отсутствуют барьеры против взломов и хакерских атак», — указывают депутаты КПРФ, предлагая также ввести для программистов, разрабатывающих и обслуживающих программы ДЭГ, ответственность за влияние на ход и результаты голосования.

О наболевшем в ярославском здравоохранении

Продолжение. Начало на стр. 1.

После диалога с Оксаной Пиклун депутаты перешли к утверждению повестки дня. Однако коммунисты не обнаружили в ней скандального законопроекта № 17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», который предусматривает обязательное использование QR-кодов для посещения ряда общественных мест и массовых мероприятий. Хотя он точно поступил в областную Думу и был расписан в комитет для отзывов и предложений.

Елена Кузнецова поинтересовалась, не планируется ли рассмотрение документа? Её поддержал и представитель фракции «Справедливая Россия». Законопроект было предложено включить в повестку. Председатель комитета «единоросс» Юрий Филимендиков объявил, что поставит вопрос на голосование. Но тут же пустился в пространные рассуждения, которые фактически свелись к обвинению оппозиции. Филимендиков упрекнул их в противодействии вакцинации и потребовал неких альтернативных предложений. Лезть за словом в карман не пришлось. Депутат Валерий Байло сразу нашёлся, что ответить председателю комитета:

- На самом деле, предложения есть. К примеру, организациям уже предоставлено право выбора: спрашивать у посетителей QR-код или соблюдать нормы предельной заполняемости помещений. Исходя из показателей экономической целесообразности, организация сама определяет, какой способ выбрать, чтобы вести хозяйственную деятельность. Поэтому придумывать ничего не надо. А новому начинанию необходимо дать отрицательную оценку!

В свою очередь Елена Кузнецова чётко заявила: коммунисты не против прививок, они против принудительной вакцинации (когда людей принуждают колоть вакцину вне зависимости от их желания). Елена Дмитриевна настойчиво попросила не смешивать две разные темы и вместо этого посоветовала властям обеспечить исполнение уже действующих ограничений:

- Почему областной коронавирусный штаб не проводит рейды по автобусам, где люди вынуждены ездить нос к носу? Почему не обеспечивают дополнительный транспорт? Если введены какие-то ограничения, давайте начнём с проверки их исполнения! Но вместо этого предлагают всем прикрепить QR-коды. Я категорически против такой цифровизиции. И с вакцинацией она не имеет ничего общего. Президент и председатель Совета Федерации говорят о добровольной вакцинации. Каждый решает сам. Так почему нас к ней принуждают? QR-код – это нарушение прав и свобод человека.

Аналогичное мнение высказал и Эльхан Мардалиев, заявивший о недопустимости игнорированияинтересовжителей:

- За несколько недель, в течение которых обсуждается проект федерального закона, в Ярославскую областную Думу были направлены сотни обращений ярославцев, которые высказали свое мнение по этой инициативе. Такие обращения поступили и в мой адрес. Люди заявляют, что страну хотят превратить в «цифровой концлагерь» и говорят, что такой закон нам не нужен. Он не отвечает тем целям, которые в нём заявлены. Борьба с коронавирусом не подразумевает, что все должны ходить с QR-кодами. И должна вестись на других направлениях и другим способом, а никак не разделением граждан. Считаю, что игнорировать мнение людей, которые доверили нам представлять их интересы, в данном случае мы не имеем права!

К сожалению, несмотря на все убедительные доводы, большинство членов комитета не поддержали предложение о включении законопроекта в повестку дня. «За» выступили лишь трое, «против» — один, и ещё шесть воздержались. Таким образом, представители «партии власти» вновь «спрятали голову в песок» и заблокировали рассмотрение важнейшего вопроса, напрямую влияющего на судьбу миллионов граждан нашей страны.

Иван ДЕНИСОВ.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославское областное отделение КПРФ. Адрес: 150000, г. Ярославль,ул. Республиканская,дом 6,оф.3.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.
Редакционная коллегия:
Тихомирова Д. А., Гонозов О. С., Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С., Гавриленко А. Г., Михеев М. А..

Адрес редакции:150000,г. Ярославль, ул. Республиканская,д.6, пом. 7-13
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovyaroslavya@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 11 000 экз. Заказ 2759
Подписано в печать: по графику в 22.00 14.12.2021 г., фактически в 17.00 14.12.2021 г.

Ярославцы против введения QR-кодов!

13 декабря, в день очередного заседания Ярославской областной Думы, неравнодушные ярославцы вновь вышли с одиночными пикетами на Советскую площадь города, чтобы высказать решительный протест введению системы обязательных QR-кодов.

На протяжении трех недель представителями КПРФ были собраны тысячи подписей жителей г. Ярославля, которые выступили против сегрегации граждан на привитых и не привитых и не приемлют нарушения своих прав и свобод.

Наш корр.

Обращение жителей Тутаева и района в областную Думу

13 декабря Ярославская областная Дума не стала рассматривать федеральные законопроекты №17357-8 и №17358-8, согласно которым вход в публичные места и перевозки авиарейсами и поездами будут осуществляться только по QR-кодам.

7 декабря жители Тутаева отправили на имя председателя Думы Михаила Боровицкого коллективное письмо-обращение с 553 подписями. Ранее в Думу было отправлено обращение со 130 подписями жителей поселка Константиновский.

Текст обращения:

«12 ноября 2021 года Правительством Российской Федерации внесены в Государственную Думу законопроекты о введении системы QR-кодов, ограничивающих права и свободы людей.

Этим нас лишают Конституционного права неприкосновенности частной жизни, права на личную врачебную тайну, права на труд, права на медицинскую помощь, права на обучение и свободу передвижения.

Мы, жители Ярославской области выражаем QR-кодам – решительное НЕТ!

Мы против цифровой диктатуры и электронного концлагеря!

Мы требуем запретить принудительную вакцинации взрослых и детей!

Мы требуем не допустить введения QR-кодов для разделения людей!

Мы требуем восстановления целостности системы здравоохранения Российской Федерации и сурового наказания ее «оптимизаторов»!

Тутаевцы надеются, что при рассмотрении законотворческих инициатив депутаты учтут мнение 683 жителей Тутаева и района.

Вадим БЕСЕДИН.

Уничтожение партийной системы в России?

Депутаты Госдумы нового созыва приняли во втором чтении нашумевший законопроект «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах России», который среди прочего позволяет регионам полностью отказаться от голосования по партийным спискам на выборах в заксобрания.

Отметим, действующий закон содержит норму, что не менее 25% мандатов в законодательных органах субъектов России должны распределяться по партийным спискам, то есть, как минимум, каждый четвертый депутат избирается голосованием за одну из включенных в бюллетень партий. Исключение сделано только для городов федерального значения.

Эксперты считают, что в силу данных поправок региональные парламенты смогут свести число «списочных» депутатов к нулю. Это сыграет против оппозиционных парламентских партий, которые редко побеждают в одномандатных округах, зато почти гарантированно получают мандаты по партийным спискам.

– Уверена, все понимают, что подобные законы принимаются, чтобы «Единой России» было вольготно на политическом пространстве. Оппозиция давно за бортом принятия решений в заксобраниях. Партия власти хочет принимать решения быстро, без дискуссий и лишних вопросов. Они и сейчас стараются объединять вопросы и голосовать пакетами. А потом будет достаточно и вовсе прийти и просто нажать на кнопку, – рассуждает депутат Ярославской областной Думы от КПРФ **Елена Кузнецова.** – Но если наш народ проснется, как это произошло на минувших выборах в Госдуму, будет активно повышать явку, оппозиции будет все нипочем. Избиратель будет голосовать за тех, кто работает, а не выставляет красивые картинки на билбордах.

В «Единой России», разумеется, не видят в законопроекте никаких угроз.

По материалам издания ЯРНОВОСТИ.

Обещания оказались пшиком

С повышением пенсионного возраста смириться нельзя! По твёрдому убеждению фракции КПРФ, эта «людоедская реформа» ничего, кроме беды, России не несёт. Поэтому требование вернуть пенсионный возраст на прежние позиции – 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин – было и остаётся одним из главных пунктов программы КПРФ. С этим коммунисты шли на выборы, этого добиваются и теперь, уже в новом составе парламента.

Проект закона о восстановлении прежнего порядка выхода на пенсию, авторами которого выступили депутаты Госдумы Г. Зюганов, О. Смолин, И. Мельников, В. Кашин, Ю. Афонин, Д. Новиков, Н. Коломейцев, А. Куринный, С. Шаргунов и сенатор-коммунист В. Иконников, был рассмотрен Госдумой 8 декабря как приоритетный законопроект фракции КПРФ.

С аналогичным проектом закона выступили и «справороссы». Обсуждение двух документов, признанных альтернативными, шло параллельно. Отличия в формулировках не меняли общий смысл этих законодательных инициатив.

Три года прошло после принятия драконовской меры, для которой не было абсолютно никаких объективных причин. С 2018 года все бюджеты, за исключением пандемийного 2020-го, исполнялись с профицитом: в 2018-м доходы превысили расходы на 2 трлн рублей, в 2019-м – на 3 трлн рублей, в 2021-м профицит составил больше 3 трлн рублей, на 2022 год он запланирован в размере 1,3 трлн рублей. Есть только одно обоснование пенсионной реформы, считают некоторые депутаты: деньги, изъятые у пенсионеров, перекачиваются в карманы узкой группы людей. Статистика роста доходов олигархов и падения доходов всех остальных граждан это подтверждает.

Пшиком оказались и обещания достойной пенсии, которая не только не растёт опережающими темпами, но даже не успевает и за инфляцией, как того требует закон. Специалисты прогнозируют ещё большее снижение покупательной способности пенсий в ближайшие три года.

По словам одного из авторов законопроекта, Олега Смолина, принятие закона о повышении пенсионного возраста было грубейшей ошибкой («если ошибкой», – сделал ремарку депутат). С какой стороны ни взгляни, плюсов «реформы» не видно: коэффициент замещения, то есть соотношение средних пенсии и зарплаты, который, согласно Конвенции Международной организации труда, должен составлять 40%, упал в России с 35% в 2015 году до нынешних 30%. Это значит, что пенсионеры обеднели ещё больше, чем работающий люд. При средней пенсии человек недосчитается за пять лет 1 миллиона рублей.

Всё это даёт право сделать вывод о том, что закон о повышении пенсионного возраста был направлен против старшего поколения. Но он работает и против молодёжи, полагает О. Смолин, поскольку при отсутствии экономического роста создаёт предпосылки для безработицы. А половина всех безработных в стране, как известно, – это люди до 34 лет. Лишая возможности молодых бабушек ухаживать за внуками, он не позволяет и мамам, сидящим с детьми, трудиться на благо общества. К тому же президентское поручение 2020 года о создании 255 новых мест в дошкольных учреждениях не нашло никакого отражения в бюджете 2021 года.

Увеличение выплат по больничным, пособий по безработице, рост числа обращений за инвалидностью – всё это также, по мнению О. Смолина, возможные негативные последствия пенсионной реформы. Так что экономия средств Пенсионного фонда, на которую уповают «реформаторы», обещая рост пенсий, получается сомнительная. При этом 15–20 миллионов человек находятся в теневой экономике, из-за чего бюджет Пенсионного фонда недополучает два триллиона рублей.

Позиция фракции КПРФ базируется на убеждённости, что избежать повышения пенсионного возраста можно было, обеспечив экономический рост, сказал Алексей Куринный. Однако на протяжении последних 10 лет правительство демонстрирует экономический рост 0,9% ВВП в год. Таким образом, за неэффективность правительства и правящей партии расплачиваются наши пенсионеры, заметил депутат. Расплачиваются своим здоровьем и годами жизни.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Продажа Центрального рынка в г. Ярославле пока приостановлена?

В конце ноябре и начале декабря в муниципалитете областного центра состоялись рабочие совещания после скандальной новости в СМИ о намерениях мэрии Ярославля заключить очередное, весьма сомнительное инвестиционное соглашение, теперь уже по отчуждению Центрального рынка.

Напомним, что на прошлом заседании муниципалитета руководитель фракции КПРФ Евгения Овод резко выступила против отчуждения высоколиквидной городской собственности.

Депутат коммунист, архитектор Евгения Овод ответила на вопросы наших спецкоров – так чем же опасен для Ярославля очередной прожект мэрии?

Первое, что совершенно осталось непонятным, и в ходе рабочего рассмотрения конкретику выяснить не удалось: сколько всё-таки денег в результате данной сделки получит бюджет города? Ведь заключать её будет само АО «Центр». И деньги, вероятно, пойдут вовсе не в городской бюджет, а предприятию – на этот вопрос должна ответить мэрия к следующему заседанию.

Второе, непонятны сами условия конкурса по инвестсоглашению, его сроки, прописанные в договоре. Представители мэрии показывать его не спешат – ситуация, аналогичная с соглашением, заключенным в 2021 г. по отчуждению мэрией участка депо на Горвале, против которого мы были категорически, как против сделки наносящей Ярославлю невосполнимый урон.

Третье - озвучена информация, что конкурс по отбору инвестора будет проходить всего лишь в течение месяца, причем готовы на него выйти вот-вот, уже в этом декабре, разрешение КУМИ имеется.

В-четвертых, весьма примечательно, что критерием оценки для победы в конкурсе является концепция развития рынка. На данный момент ее как бы нет, она как бы должна появиться в результате самого конкурса. Но на одно из рабочих совещаний представителями рынка был принесен некий документ, под названием «Предварительная концепция», выполненный инвестором, полагаю, который, якобы, и должен победить на конкурсе.

Хотя о чем можно говорить без проекта? Мое мнение: или для начала презентуйте общественности проект, чтобы все могли оценить, понять конечный результат, принять или не принять, дополнить, доработать, чтобы был хотя бы предмет для обсуждения, а потом двигаемся дальше! А сейчас проекта нет, и даже если он появится после сделки, то совершенно непонятно какой будет или будет ли вообще, и как его корректировать, при необходимости, в целях интересов города!

В-пятых, у меня сложилось мнение, что перед нами очередные «грабли», как с депо на Горвале, но мэрия упорно пытается всех убедить, что это вовсе не они. Мэрия декларирует опять только благие цели, как бы между делом говоря в очередной раз нам: вы ничего не понимаете, мы нашли чудо-инвестора, а «они на дороге не валяются», вы ни одного инвестора не привели, дотянете, попротестуете – и этот уйдет! Эх... свежо предание, помните? Все это мы слышали вот совсем недавно. Вспомним хотя бы подобное «инвест-соглашение» по поводу депо на Горвале. Где его реализация? Все ли сделано? – ответ очевиден, высказывалась не раз уже по этому поводу, кроме как действием в интересах инвестора, но не горожан, подобные прожекты назвать нельзя – мое мнение.

До сих пор открыты вопросы: когда появятся новые троллейбусы в рамках того инвестсоглашения, когда доделают депо на Ленинградском проспекте, когда муниципальное транспортное предприятие перестанет терять деньги из-за перепробегов, когда будут исполнены все остальные пункты соглашения? И, увы, есть понимание, что Ярославль потерял едва ли не единственно возможный участок для строительства новой, так нужной ярославцам, школы в Кировском районе.

Также у всех, наверное, есть понимание, что когда эти очередные грабли долбанут по лбу, то, к сожалению, - совсем не причастных к этому странному инвестсоглашению горожан, потому что, вероятней всего, причастные и главные его инициаторы будут уже далеко от Ярославля.

Еще важный момент, месяц – крайне малый срок для разработки подобного проекта, даже пусть, концепции, тем более, что рынок находится в исторической части города в зоне ЮНЕСКО, и это накладывает особые условия. И если даже говорить о начальной стадии реализации, то совершенно непонятны критерии оценки данного проекта, кто будут эти специалисты, насколько они будут независимы? Каким образом хотя бы первоначальная концепция будет обсуждаться с профессиональным сообществом архитекторов и градостроителей, как она будет утверждаться в органах архитектуры? Непонятно как будет обсуждаться она с общественностью города. Центральный рынок – это наша, городская, то есть, народная собственность, какие бы юридические ярлыки в виде АО не приделало к нему едросовское большинство в муниципалитете в свое время. И мне непонятно, как без предметного обсуждения решений муниципалитета можно запускать такие проекты?

А пока вывод только один: по результатам озвученной на совещаниях информации по условиям конкурса, в том числе в части его срочности проведения, он готовится, скорей всего, под определённого инвестора, который заранее знаком с объектом, документацией - а ЭТО уже КОРРУПЦИЯ.

Считаю, учитывая полученную информацию в ходе совещания, политическую и экономическую ситуацию в городе необходимо приостановить любые действия по реализации отчуждения муниципальной собственности - «Центрального рынка», - сказала Евгения Александровна.

Председатель фракции КПРФ в муниципалитете Ярославля Евгения Овод обратилась в Прокуратуру Ярославской области с депутатским запросом о проведении проверки в отношении деятельности мэрии города Ярославля по продаже муниципального имущества - Центрального рынка, в том числе на проверку фактов возможной коррупции должностных лиц.

Процедуры по сделке пока удалось притормозить, вопросы данного инвестиционного соглашения по требованию коммунистов будут вынесены на ближайшие комиссии по собственности и экономике города.

Елена ПОЛУХИНА.

Услышит ли врио губернатора призыв оппозиции?

Продолжение. Начало на стр.1.

О вопросах местного значения говорила и депутат-коммунист Елена Кузнецова, поинтересовавшаяся распределением средств по так называемой губернаторской программе «Решаем вместе»:

- Сколько в бюджете на 2022 год заложено средств на программу «Решаем вместе» и на скольких депутатов она будет рассчитана? Ранее расчёт всегда был по 5 миллионов. Но я хотела бы обратить внимание Михаила Яковлевича Евраева, пользуясь его присутствием в зале, что депутатов оппозиционных партий не допускают до данной программы уже на протяжении нескольких лет. Хотя предложения есть, наши инициативы никогда не принимаются!

Долгов пояснил, что по трём направлениям на программу заложено более 700 миллионов рублей.

Последние слова Елены Дмитриевны остались без комментариев. Впрочем, последующие события лишь подтвердили её правоту. Когда пришло время рассматривать поправки, коммунисты попросили слова. Валерий Байло настаивал на выделении 9,2 миллиона рублей на развитие особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и 10 миллионов – на обустройство ливнёвок:

- 9,2 миллиона рублей в полной мере не закроют финансовые потребности. Но, по крайней мере, помогут навести порядок на знаковых территориях. Таких как Павловская роща в Брагино. По последнему представлению прокуратуры там сделаны замечания, уже направленные в мэрию Ярославля. Вторая поправка касается увеличения бюджета в части содержания и развития ливневой канализации. Не секрет, что в крупных муниципальных образованиях эта проблема особенно актуальна. Поправка позволит направить средства на точечное решение вопросов.

Елена Кузнецова вновь напомнила о необходимости выделения дополнительных средств на проведение ремонта в квартирах ветеранов:

- Потребность в Ярославской области очень большая. Собрано 1300 заявлений. И 15 миллионов, которые сегодня закладываются, недостаточно. Наши ветераны и труженики тыла просто вводятся в заблуждение. Некрасиво, когда к 75-летию Победы их не смогли обеспечить услугами по ремонту помещений.

Также Елена Дмитриевна попросила поддержать поправки, подготовленные фракцией КПРФ, о выделении 100 миллионов рублей на развитие материально-технической базы медицинских организаций, 40 миллионов на ремонт подъездных путей к СНТ и 75 миллионов на решение вопросов местного значения по заявкам депутатов (повторимся, что оппозиция лишена этой возможности уже пять лет). Однако все они были последовательно отклонены парламентским большинством даже без объяснения причин.

Правда, врио губернатора Михаил Евраев признал важность инициатив о ремонте в домах ветеранов и об укреплении материально-технической базы учреждений здравоохранения, пообещав вернуться к их рассмотрению при первом уточнении бюджета в феврале. А до 1 января – встретиться со всеми фракциями и детально обсудить их предложения. Сдержит ли глава региона своё слово и услышит ли оппозицию, станет понятно в самое ближайшее время. Пока же ситуация и отношение, сложившиеся в течение уже нескольких лет, ничуть не изменились.

- Вроде бы, все депутаты имеют равные права и находятся в равных возможностях. Но из года в год все поправки оппозиции получают отрицательное заключение с одной и той же формулировкой, которая избита уже дальше некуда и просто не укладывается в голове: нет финансовых средств. И в то же время губернатор вносит предложения более чем на 1 миллиард. Но ведь мы все работаем. Оставьте хоть 100 миллионов для реализации инициатив оппозиции. И тогда все вопросы будут решены! – посетовал Валерий Байло.

О важности диалога со всеми политическими силами напомнила и Елена Кузнецова, выразившая общую позицию фракции КПРФ:

- Конечно, индексация, это очень хорошо. И фракция КПРФ вносила законопроект об индексации льгот по Социальному кодексу ещё весной. Но он не был принят. Нам пообещали учесть данное предложение в бюджете. Что в итоге было сделано, но всего на 5,9%. Это крайне незначительная сумма. И для некоторых категорий прибавка составит менее 100 рублей. Мы из года в год не учитываем потребность в жилье для детей-сирот, она гораздо больше. То же самое с молодыми семьями. И всё что касается губернаторской программы «Решаем вместе». Это такой блеф для населения. Как мы видим, программа работает не очень хорошо. Вопросов очень много. И то, что оппозиции не выделяется ни рубля, это неправильно. Естественно, фракция КПРФ не будет поддерживать этот бюджет. Когда будет налажен конструктив и услышаны наши предложения – тогда будет и разговор. А пока фракция КПРФ проголосует против!

Иван ДЕНИСОВ.

Власть ждет дальнейшего роста цен на продукты

Сильнейший за 6 лет скачок цен на продукты питания, с которым столкнулись в 2021 году российские потребители, возможно, еще не исчерпал себя. Будущий год принесет людям новую волну продовольственной инфляции, предупредил первый вице-премьер Андрей Белоусов.

По его словам, следующий всплеск роста цен, как и предыдущие, будет опять связан с продовольствием и станет «особенно ощутим» во втором полугодии 2022 года. По данным на 6 декабря, рост цен на продукты в России держится около отметки 10,6% год к году по корзине Росстата. При этом базовые продовольственные товары кратно обгоняют общую инфляцию. За прошедшие 12 месяцев курятина подорожала на 30,27%, говядина – на 14,98%, свинина – на 15,14%. Гречка стала дороже на 23,44%, куриные яйца – на 24,33%, вермишель – на 13,56%.

Выше 10-процентной планки инфляции забрались мука и хлеб. А эпицентром бедствия стали овощные отделы супермаркетов, где ценники улетели на десятки процентов вверх: огурцы подорожали на 21,14%, помидоры – на 22,05%, лук – на 19,57%, морковь – на 36,75%, картофель – на 66,75%, капуста – на 114,68%

По материалам газеты «Советская Россия».

«Элитная» опухоль

8 декабря, тридцать лет назад, разрушили Советский Союз. Сделали это вроде бы для того, чтобы людям стало лучше жить. Поимённо тех, кому стало лучше, мы можем увидеть в списке журнала «Форбс» или в других рейтингах миллиардеров, а также в антикоррупционных расследованиях.

На самом деле СССР разрушили для того, чтобы в нынешней РФ несколько тысяч семей могли позволить себе любой каприз: свозить собачек в Европу на личном самолёте или любовницу отправить на космическую станцию.

Разрушение СССР становилось для новой российской «элиты» как бы платой за вход на Запад. Но тут её обманули. Не пустили не то чтоб в лакейскую – даже на коврике под дверью места не уделили. Виллы, «Бентли», элитные шмотки продают охотно, но своими не считают. Отношение к российской «элите» на Западе – как к богатым, но дикарям. Потому что те, кто рушит собственную страну, выглядят дикарями, которые меняют золото на стеклянные бусы.

«Элита» мнит себя новым дворянством, государевыми людьми. Но служит она только себе. Государство ей нужно лишь постольку, поскольку оно помогает ей наполнять кошелёк и беречь его от зубастых западных «партнёров». А главная защита – советские ядерные ракеты, старые, но всё ещё очень мощные и опасные... В этом и заключается суть «элитной РФ».

Каковы у неё исторические перспективы? Есть ли будущее без развития?

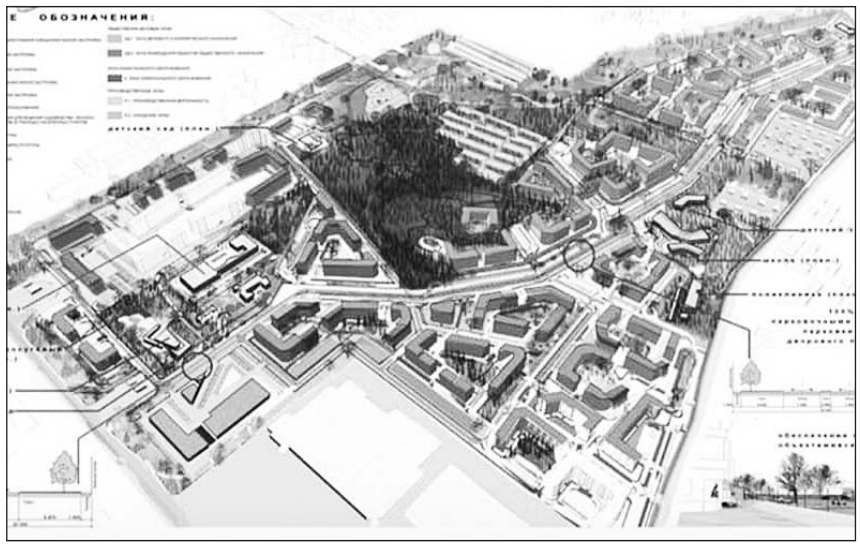
Иногда можно слышать обывательские надежды: мол, нажрутся ведь когда-нибудь, успокоятся, поумнеют. Эти чаяния сколь наивны, столь и беспочвенны: разве может насытиться злокачественная опухоль? Этой опухоли мешает, стесняя её, сам живой организм страны, то есть люди со своими зарплатами, с ЖКХ, учёбой, медициной, какими-то правами, опять же – под колёса элитных машин попадают...

Организм, поражённый опухолью, обречён на страдания и гибель. Если вовремя не прибегнуть к помощи хирурга.

Михаил КОСТРИКОВ.
Правда.

Проект планировки территории п. Красный Бор принят без учёта мнения жителей

На прошлой неделе Глава Ярославского района Николай Золотников утвердил проект планировки территории на 153,2 га земли с планируемым населением 13539 человек.



Напомним, ранее прошли общественные обсуждения данного проекта, в ходе которых большинство жителей высказалось против. Муниципальные депутаты от КПРФ **Татьяна Шамина** и **Сергей Волков** также приняли участие в обсуждениях, направили свои замечания и предложения. Однако чиновники администрации их не услышали точно так же, как и самих граждан.

Большую часть проекта занимает зона многоэтажной жилой застройки (9 этажей),что не в полной мере соответствует действующим Правилами землепользования и застройки Заволжского сельского поселения. А зону Р-2, «Зона спорта», и вовсе расположили на территории высоковольтной линии электропередач. Множество других замечаний депутатов-коммунистов органами власти было также проигнорировано.

– Чем руководствовался Глава Ярославского района при принятии такого решения? Ответ на вопрос кажется очевидным – не счёл нужным после доработки проекта представить его жителям для дальнейшего обсуждения, – прокомментировала ситуацию Т. Шамина.

На данной территории под планируемое население равное населению всего Заволжского сельского поселения нарисованы две школы на 2500 мест, четыре детских садика на 950 мест, поликлиника.

По имеющейся информации строительство школы на 350 мест в п. Заволжье так и не вошло в федеральную программу «Комплексное развитие сельских территорий» . С помощью каких рычагов управления и денежных средств органы местного самоуправления планируют построить такое количество требуемых по нормативам соцобъектов – не совсем понятно. А вот объемы жилищного строительства продолжают расти.

Депутаты Шамина и Волков намерены обжаловать данное Постановление в прокуратуре Ярославского района. Также коммунисты просят исполняющего обязанности губернатора региона Михаила Яковлевича Евраева обратить внимание на сложившуюся ситуацию в п. Красный Бор.

Наш корр.

Заседание центрального совета ООО «дети войны»

10 декабря состоялось заседание Центрального Совета Общероссийской общественной организации «Дети войны». С докладом о работе организации выступил Председатель Центрального Совета ООО «Дети войны» Н.В. Арефьев.

На 1 января 2021 года региональные отделения организации были созданы в 81 регионе страны.

Мы создали Общероссийскую общественную организацию «дети войны», чтобы обратить внимание властей всех уровней на историческую несправедливость по отношению к ним. Девять лет мы боремся за лучшую долю этого героического поколения, есть и поражения, и успехи.

Мы восемь раз вносили проект федерального закона «О детях войны», но они были блокированы фракцией партии «Единая Россия» и не приняты. Мы внесли на заключение правительства девятый законопроект, Он был разработан с целью устранить историческую несправедливость по отношению к «детям войны», которые лишились детства и наравне со взрослыми на заводах и фабриках в колхозах и артелях ковали историческую победу над фашизмом. Как к нему отнесется Правительство – можно только предполагать.

Согласно данным Министерства труда и социальной защиты РФ, сегодня в России граждан этой категории насчитывается 10 миллионов человек. Из них 2,1 миллиона «детей войны» не получают никаких льгот. Только в 27 регионах все «дети войны», отнесенные к данной категории получают льготы. В остальных – только частично.

Бедность стала национальным бедствием страны, и порождена она, прежде всего, разграблением национального богатства. Необходимо поставить заслон воровству, а детям войны предоставить льготы в соответствии с законом, разработанным КПРФ.

Нашим региональным отделениям, совместно с депутатским корпусом коммунистов, удалось с боем протащить региональные законы о «детях войны» в 37 регионах, и в 18 регионах – меры социальной поддержки.

Конечно, работа над внесением законопроектов – это главное направление в нашей деятельности, и ему отводится основное время. Но организация работает и в других направлениях.

Сегодня по всей стране установлены 34 памятника «детям войны». Но самое широкое распространение получило издание книг воспоминаний «детей войны». Сегодня в библиотеке Центрального Совета «детей войны» собраны 74 книги из 39 регионов нашей страны.

Практически во всех регионах получило распространение создание художественной самодеятельности «детей войны», драматических кружков. Немаловажной задачей организации являются мероприятия, объединяющие «детей войны» – это проведение совместных праздников, чаепитий, концертов, посещение музеев и прогулок.

По инициативе Г.А. Зюганова, Центральный Совет уже четырежды созывал в «Снегирях» «детей войны» из регионов для отдыха, лечения и общения.

За время существования организации в регионах установлены 26 памятников «детям войны» в 19 регионах страны.

Заслуживает одобрения работа региональных отделений ООО «дети войны», ведущих большую работу в регионах: Адыгее, Бурятии, Амурской, Астраханской, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Костромской, Кировской, Курской, Иркутской, Ивановской, Пензенской, Псковской, **Ярославской областях**, Красноярском, Краснодарском, Приморском, Ставропольском, Хабаровском краях, Москве и Московской области, республике Якутия.

От сталинских дворцов - к собянинским «овощехранилищам»

Столичная подземка стала одним из ключевых проектов сталинской эпохи, а спустя десятилетия - и московской мэрии. Разберемся в разнице подходов и приоритетов сталинских выдвиженцев и путинских "эффективных менеджеров".

Бой за метрострой в финансах

Планы строительства подземки в Москве существовали ещё в начале XX века, вопрос активно обсуждался в 1920-е годы. Ситуация сдвинулась с мертвой точки после принципиального решения комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) в мае 1931 года, когда Иосиф Сталин отметил, что "метрополитен необходим и это дело следует форсировать. Рассматривая метрополитен в качестве основного средства сообщения, немедленно начать ориентировать на него все наземные линии".

Ответственным был назначен новый глава столичной парторганизации Лазарь Каганович. На разработку проекта был дан срок в три месяца. 23 сентября 1931 года был организован Метрострой под руководством инженера Павла Ротерта. Этот еврейско-немецкий тандем - энергичный начальник Каганович и въедливый специалист Ротерт - оказался весьма результативным.

Всего, по данным немецкого исследователя Дитмара Нойтаца, на строительство первой очереди метро длинной 11,6 км. с 13 станциями от "Сокольников" до "Парка культуры" с ответвлением на "Смоленскую" было потрачено 830,2 млн. рублей. Финансирование было государственным, без привлечения средств населения. Сумма в 830,2 млн. руб. включает 139,7 млн. инвестиций на сооружение второй очереди, но не включает доделки, которые производились уже после пуска поездов (23 млн.). Если учесть эти показатели, выходит 713,5 млн..

Бюджет СССР в 1932-ом составлял 38,041 млрд. руб., а в 1935-ом - 70,025 млрд. К примеру, на образование в 1932-ом тратилось 3, 817 млрд., а в 1935-ом - 8, 804 млрд. На оборону соответственно 1,296 и 8,185 млрд. Бюджет стабильно рос, верстался с профицитом и государство могло позволить себе делать масштабные вложения в подобные проекты в рамках начавшейся политики индустриализации.

Расходы в процессе работы значительно выросли. Первая очень приблизительная смета на основе опыта строительства железнодорожных тоннелей в 1932 году составляла 277,4 млн. руб. В 1933 году она увеличилась до 441, 8 млн., в начале 1934-ого - до 555,7 млн. Эти скачки вызваны в первую очередь отсутствием практики и экстремальными условиями: опыта создания метро в СССР не было. Кроме того, по ходу строительства менялся способ проходки. Участок от Сокольников до Красных ворот был построен открытым способом, от Красных ворот до Библиотеки имени Ленина - закрытым, далее - снова открытым. Закрытый способ проходки обходился существенно дороже.

Никита Хрущев - второй человек после Кагановича в Московском городском комитете ВКП(б), вспоминал в мемуарах, как по этому поводу разгорелся спор между Ротертом и инженером Вениамином Маковским. Разрешил его лично Сталин:

"Ротерт сказал: "Дорого".

Тут Сталин ответил ему резко: "Товарищ Ротерт, вопрос о том, что - дорого, а что - дешево, решает правительство. Я ставлю вопрос о технике. Можно ли технически сделать то, что предлагает этот молодой инженер Маковский?".

- "Технически это можно сделать, но будет дорого".

- "За это отвечает правительство. Мы принимаем глубокое заложение".

В итоге общая стоимость строительства по сравнению с "прикидочной" первой сметой выросла в 2,5 раза. На фоне современной эпохи распила и отката это, конечно, смешные цифры. Стадион "Зенит-Арена" в Петербурге только официально подорожал в 6,5 раз - с первоначальной сметы в 6,7 млрд. руб. в 2004 году до итоговых 43 млрд., став самым дорогим на планете. Крымский мост - в 10 с лишним раз, с 24 до 250 млрд. руб., также значительно опередив иностранные аналоги. И не забудем, что это - при свободном доступе к мировым технологиям и наличии опыта возведения подобных объектов, в отличие от метростроевцев 1930-х, которым почти все приходилось делать самим и впервые...

После сдачи первой очереди в эксплуатацию была создана специальная проверяющая комиссия. Она отмечала перерасход средств. В частности, критике были подвергнуты высокие зарплаты рабочих, которые на 80% превышали ставки на других объектах. В Метрострое в ответ указывали на тяжелые условия труда и необходимость обучения значительного числа людей прямо в тоннелях и шахтах.

Действительно, если железнодорожный строитель получал в 1934 году в среднем 5,8 руб. в день, то метростроевец в два раза больше - 10, 33 руб.

Существует распространенная точка зрения, что метро получилось дорогим из-за шикарного убранства - и это в бедной стране. На самом деле отделка станций, согласно итоговой смете, заняла лишь около 5% всех расходов.

Зато эффект был весьма значительный: подземка поражала воображение как советских граждан, так и иностранцев. Когда при обсуждении убранства станции "Дворец Советов" (ныне "Кропоткинская") было отмечено, что она слишком похожа на храм Аполлона в Карнаке, то её автор архитектор Алексей Душкин воскликнул: "У них дворцы для фараонов, а у нас - для народа!"

Каганович как CEO

Лазарь Каганович в 1930-е годы был один из наиболее приближенных к Сталину людей, своего рода антикризисным менеджером вождя, которого тот бросал на самые сложные участки работы. Родившийся в бедной еврейской семье под Киевом, в которой было 13 детей, Лазарь с детства работал грузчиком, подсобным рабочим, сапожником и не имел никаких шансов пробиться наверх в Российской империи. Неудивительно, что он примкнул к РСДРП(б) и активно участвовал в Февральской и Октябрьской революциях. Вскоре находился уже у вершин власти, которая испытывала острый недостаток в толковых руководящих кадрах.

Если глава Метростроя Ротерт был главным инженером проекта или в современной терминологии CEngO (Chief Engineering Officer), то Каганович выполнял функции CEO, то есть гендиректора: отвечал за ход работ в целом, докладывал о них Сталину, принимал основные управленческие решения.

Бой за метрострой в кадрах

Поскольку, как уже было сказано, собственного опыта строительства метро в СССР не было, технические кадры черпались из разных смежных отраслей.

Во-первых, железнодорожники. К ним можно отнести главу Метростроя Павла Ротерта. Этнический немец, родившийся в Белостоке, начинал работать инженером на Южной железной дороге - строил ремонтные мастерские и депо. В 1920-е годы возводил здание правительства УССР в Харькове, затем - Днепрогэс.

Помимо Ротерта, к работе было привлечено немало специалистов, трудившихся над проектом Московской городской железной дороги. Некоторых специалистов, попавших под развернувшиеся в московской парторганизации борьбу с "правыми уклонистами", даже специально вернули на работу из мест заключения.

Во-вторых, выходцы с шахт Донбасса. Одна из ключевых фигур тут - заместитель Ротерта Егор Абакумов, в 1920-е годы восстанавливавший угольную промышленность в Юзовке (Донецк).

В-третьих, иностранные специалисты. К работе были привлечены 11 американских инженеров, уволенных на родине из-за великой депрессии.

Если же говорить о рядовых метростроевцах, то решающую роль в успешном завершении проекта сыграл упомянутый выше комсомольский призыв. Всего по мобилизации на стройку попало 13 тыс. комсомольцев столичных предприятий.

Один из них - некто Романов - оставил такую запись в своем дневнике:

"Я как-то склонен думать, что мне не поверят, если я скажу, что люблю бетон, как любят девушку.... Не хочу, чтобы надо мной смеялись из-за такой странной любви."

Своего рода эротическое чувство к бетону является отражением охватившего тысячи людей трудового энтузиазма. Этот фактор вряд ли может быть измерен в деньгах, но именно он позволил вытянуть бешеные темпы строительства в 1934 - 35 годах.

15 мая 1935 года метро торжественно открыли. Первым пассажиром стал не кто-то из партийных бонз, а рабочий завода "Красный пролетарий" Петр Латышев. Подземка получила имя Кагановича, которое носила до 1957 года, когда его изгнал из КПСС как участника "антипартийной группы" бывший ученик и выдвиженец Хрущев.

От сталинских дворцов к собянинским "овощехранилищам"

В 30-е годы была сдана вторая очередь метро на участках "Смоленская" - "Киевская", "Улица Коминерна" - "Курская" и "Сокол" - "Площадь Свердлова", таким образом в подземке насчитывалось уже три линии. И во время Великой Отечественной работы не останавливались, было построено 7 станций так называемой третьей очереди. Послевоенные годы ознаменовались открытием Кольцевой линии от "Парка Культуры" до "Белорусской" с роскошными мозаичными панно и люстрами. Именно они, а не "античные" станции первой очереди, стали визитными карточками подземки. Арбатская линия приняла пассажиров уже после смерти вождя - 5 апреля 1953 года. Всего при Сталине за 18 лет было построено 39 станций (2,1 в год).

Эпоха Хрущева принесла новые веяния - в 1955 году было принято постановление ЦК КПСС "Об устранении излишек в проектировании и строительстве". От создания дворцов под землей решили отказаться в пользу более дешевых типовых проектов. Целями экономии объясняется также, к примеру, прокладка наземной Филёвской линии, что себя не оправдало - уборка путей от осадков и снега представляла из себя сложную задачу, поэтому в дальнейшем от такого опыта отказались. Вместе с тем темпы строительства были одними из самых высоких в мире. За 11 лет было построено 29 станций (2,6 в год).

Похожая ситуация наблюдалась и при Леониде Брежневе, когда в оформление станций вернули эстетические элементы, но темпы строительства оставались весьма высокими. За 18 лет открыты 49 станций (2,7 в год).

После падения СССР последовал провал: за 9 лет правления Бориса Ельцина открыто всего 12 новых станций (1,3 в год).

Зато в последние годы столичные власти устроили настоящую гонку в развитии подземки. В 2018-ом было поставлен рекорд - открыто 17 новых станций. В центре профориентации Московского метрополитена в прошлом году даже разместили плакат со сравнениями достижений Сталина и Путина: 39 станций на 54 километра путей и 33 на 68 км. путей соответственно. А чтобы Владимир Владимирович выглядел однозначно убедительнее Иосифа Виссарионовича, пиарщики добавили к агитке ещё и Московское центральное кольцо.

Акцент сегодня делается не на красоте, а на функциональности, как при Хрущеве. За что московская мэрия подвергается критике архитектурного сообщества. Ругали станцию "Мякинино", где в результате от проекта не осталось ничего. Но лидером антирейтинга стал "Технопарк", который сравнивали кто с супермаркетом, кто с овощехранилищем.

Как из успешной компании сделать убыточную

На сегодняшний день в "Мосметрострое" трудятся около 14 тыс. человек. Зарплата варьируется от 21 тысячи руб. (на вакансию менеджер) до 75 тыс. (отделочник). Однако сотрудники жалуются на регулярные задержки зарплаты, рабские условия труда, нарушения техники безопасности и даже клопов в общежитии.

Мосметрострой, бывший - естественно - монополистом отрасли в советские времена, в начале 90-х годов избежал приватизации, попав в список стратегических предприятий, и в последующие 20 лет полностью принадлежал государству. Однако ситуация изменилось с приход на пост мэра Москвы Сергея Собянина. В 2010-ом компания была выставлена на торги и приобретена за 7,6 млрд. рублей ООО "Центрострой" известного предпринимателя и близкого знакомого на тот момент премьера Владимира Путина Владимира Когана. Цена вызвала большое удивление экспертов: учитывая, что выручка Мосметростроя только за 2009 год составила около 24 млрд. руб., её сочли заниженной в несколько раз. Сделку называли "аукционом для своих", вспминая недоброй памяти ваучерную приватизацию.

Коган вскоре вышел из состава акционеров, а "Центрострой" заложил компанию "дочке" ВТБ - Russian commercial bank cyprus ltd за 13,5 млрд. руб. В 2012-ом году контрольный пакет акций приобрел совладелец "Трансмашхолдинга" Андрей Бокарев и к 2014-ому вместе с партнером по бизнесу Искандером Махмудовым консолидировал 100% акций.

А вскоре заместителем мэра Москвы по вопросам транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры был назначен ещё один экс-совладелец "Трансмашхолдинга" Максим Ликустов. Учитывая, что компании было поручено еще и обновление транспортного состава метро, освоение бюджетов столицы деловыми партнерами пошло ударными темпами.

На пост генерального директора Бокарев пригласил Сергея Жукова, сделавшего карьеру в структурах ОАО "Мостотрест" и Балтийской строительной компании. Они плотно сошлись при выполнении подрядов на стройках к Олимпиаде-2014 в Сочи. Например, керлинг-центра "Ледяной куб", который по ходу возведения подорожал в три раза - с 452 до 1,5 млрд. руб. Или санно-бобслейной трассы, цена которой выросла почти в 2 раза - с 4,7 до 8,9 млрд. руб., что вызвало вопросы даже у правительства и президента Путина.

Удивительно, но к 2018 году убыток ранее успешной компании составил 2 млрд. руб. при ее общей оценочной стоимости в 10-15 млрд. и доле в 25-36% всех заказов в строительстве столичного метро.

В 2019-ом году Бокарев и Махмудов безвозмездно передали свою долю в "Мосметрострое" - 51% акций - столичной мэрии. Как заявлял вице-мэр Марат Хуснуллин: "Всем известно, что у компании были определенные финансовые трудности, и, когда к нам поступило предложение о безвозмездной передаче в собственность города активов компании, мы согласились". Определенные трудности - это мягко сказано. В ВТБ, владеющем 49% акций, убыток от инвестиций в Мосметрострой в 2018-ом году оценивали в 11,2 млрд. рублей.

В общем, "эффективность" наследников Кагановича и Ротерта в московской мэрии и на метрострое налицо. Как видно, они одержимы вовсе не пафосом великих строек и создания нового мира, и испытывают эротическое чувство отнюдь не к бетону, а к рублю, что тоже вполне вписывается в дух эпохи.

Андрей ДМИТРИЕВ

Правящие кощеи плодят бедность

О человеческом потенциале России, уничтожаемом бедностью, о школе и учителе, лишенных авторитета, о туманном будущем страны, оказавшейся во власти стяжателей, - с думской трибуны.

- Уважаемые коллеги!

В нашем зале не утихают дискуссии о том, следует ли больше денег вкладывать в человека или копить их в рамках так называемого Фонда национального благосостояния.

Хочу напомнить, что больше 30 лет назад западные социологи открыли то, что хорошо было известно русскому народу и выражено пословицей: "Не хлебом единым жив человек", а просто тогда показали, что по сравнению с 1950-ми годами в 1980-х американцы, в среднем, стали жить богаче, но при этом уменьшилось число счастливых людей. И тогда в рамках программы развития ООН стали разрабатывать тему человеческого потенциала. Попросту говоря, этот потенциал складывается из трех индексов: образование, благосостояние, долголетие.

В советский период мы по человеческому потенциалу входили в десятку наиболее продвинутых. Даже в страшном 1992 году мы были еще 34-ми (советское наследие), затем опустились до 72-го места, сейчас занимаем 52-е, остались в группе стран с высоким уровнем развития, но вышли из группы с очень высоким уровнем.

Согласно современной экономической теории, именно человеческий потенциал определяет прогресс экономики и общества, ну, соответственно, вложения в человека в самой выгодной и долгосрочной перспективе, которая только может быть.

Давайте посмотрим, как российское правительство вкладывается в некоторые слагаемые человеческого потенциала. Начнем с благосостояния. По этому показателю мы сейчас 42-е, не самый худший результат. Но недавно Росстат-чудотворец ознакомил нас с очевидным открытием, которое заслуживает Шнобелевской премии, а именно: за пандемийный 2020 год уровень бедности в России сократился с 12,3 до 12,1 процента.

Позволю себе комментарий. Во-первых, услышав это, я сразу вспомнил блестящее высказывание Андрея Михайловича Макарова на питерском форуме, который сказал: "С тех пор, как мы подчинили Росстат Минэкономразвития, нам по плечу любые показатели". Вот это как раз тот случай.

По данным официальной статистики, средние доходы граждан падают с 2014 года и в настоящее время снизились на 8,3 процента. Как падение доходов сочетается с сокращением бедности - это тайна, покрытая мраком.

Напоминаю, в России на поддержку граждан, а также малого и среднего бизнеса во время пандемии было потрачено по официальным данным 4,5 процента от ВВП, в развитых странах не менее 12 процентов. А ведь у них число нуждающихся гораздо меньше.

Во-вторых, и главное. Официальная статистика российской бедности имеет мало общего с действительностью. Насколько помню, ни один депутат не сумел прожить на российский прожиточный минимум больше недели. Исключение - Николай Бондаренко, который прожил месяц, но похудел на 7 килограммов.

Согласно опросу ВЦИОМ, который пока не объявлен иностранным агентом, 10 процентов граждан России не имеют денег на еду, еще примерно 29 процентов - на одежду, это есть реальный уровень бедности. Серьезные социологи оценили его до начала пандемии в 38-39 процентов. Сейчас он явно больше.

Если же исходить из минимального потребительского бюджета, то он, по данным Минтруда, составляет 31 тысячу, по данным Федерации независимых профсоюзов - 43 тысячи 600 рублей. И тогда уровень бедности окажется гораздо больше. Напоминаю, ФНПР требует, чтобы мы поэтапно приближали минималку к минимальному потребительскому бюджету.

В прошлой Думе мы предлагали поднять минимальную зарплату до 25 тысяч рублей. Нас, конечно, объявили популистами, однако эта цифра полностью совпадает с предложениями крупнейших российских экономистов, уважаемые коллеги.

Кстати, я напомню, что, согласно программе "Россия-2020", с которой партия "Единая Россия" шла на выборы 2011 года, в 2020 году наша средняя зарплата должна была составить около 2 тысяч 700 долларов, но не менее 150 тысяч рублей. Мы - за. Двумя руками. Но на самом деле в 2020 году средняя зарплата - 51 тысяча, или 700 долларов. Коллеги, в таком случае, где же популизм?

Ситуация с долголетием в России хуже, чем с благосостоянием. Согласно Указу президента №204, мы должны были в 2030 году жить 80 лет, теперь, согласно указу №474, должны жить 78 лет.

Когда повышали пенсионный возраст, нам говорили, что все будем жить долго, а денег у государства не хватает. Теперь денег куры не клюют, а жить будем по грустной формуле Николая Вавилова - плохо, но недолго. Зачем повышали пенсионный возраст, уважаемые коллеги?

Как видим, еще до пандемии в одном случае по долголетию мы были на 85-м месте, а по другой методике - на 118-м. Учитывая, что сейчас Россия занимает 3-е место в мире по смертности от COVID и его последствий, показатели, скорее всего, ухудшатся.

Однако, уважаемые коллеги, при этом я хочу напомнить про данные Всемирной организации здравоохранения по расходам на медицину. Согласно этим данным, мы переместились с 91-го места в 2013 году на 120-е место в 2017 году, и при этом эффективность российской системы здравоохранения, по мнению ВОЗ, улучшилась - со 130-го места на 65-е. Нельзя не поклониться российским врачам за то, что они работают в любой ситуации. Уважаемые коллеги, давайте сделаем это еще раз.

Образование. Мы постоянно слышим о том, что произошел гигантский рост расходов на образование в России после 2000 года. Однако во всем мире расходы на образование меряют не абсолютными цифрами, которые подвержены инфляции, а долей расходов на образование валового внутреннего продукта.

Если вы посмотрите на эти данные, вы увидите, что в 2012 году мы были на 98-м месте, в 2018 году - на, соответственно, 120-м.

При этом те, кто посещает школы в регионах, прекрасно знают, что в школах нарастает кадровый кризис. Вот данные Общероссийского народного фронта, назову только одну цифру: 44 процента опрошенных заявили, что в школах не хватает математиков и так далее.

Как же школа работает? Ответ простой. Учитель работает за себя и за того парня, но не получает даже за себя.

По данным того же Общероссийского народного фронта, большинство учителей работают в среднем более чем на полторы ставки, а каждый седьмой учитель работает на две ставки и более. Допустимо ли продолжать такую экономию на детях, студентах, педагогах?

Уважаемые коллеги, спрашивается, а есть ли в России возможность наращивать вложения в человека?

Ответ однозначен - безусловно, да. Переданные данные, соответственно, в Фонде нашего национального благосостояния. Напоминаю. Первое. Даже создатель фонда Алексей Кудрин не раз настаивал на увеличении вложений в человека и на смягчении так называемого бюджетного правила. Если мы хотим добиться экономического прорыва, расходы на образование должны быть не менее 7 процентов от валового внутреннего продукта.

Уважаемые коллеги, посмотрите, 7 процентов от ВВП требовала и "Единая Россия" в программе "Россия-2020", и ведущая партия оппозиции - Компартия Российской Федерации - в своих законопроектах. Причем мы друг у друга идею не крали, просто мы послушали одних и тех же экспертов, они доказывают, ни одна страна не обеспечила экономического прорыва при меньших затратах на образование.

Второе. В этом зале мы не раз слышали: ах, что бы мы делали без Фонда национального благосостояния в 2020 году, когда одновременно была и пандемия, и упали цены на нефть. Отвечаю: делали бы ровно то же самое, что и делали. Напоминаю, в 2020 году Фонд национального благосостояния (ФНБ) вообще не использовался, все дополнительные расходы бюджета были получены за счет увеличения заимствований, соответственно, государственного долга. Так что 2020 год доказал как раз обратное: без фонда можно было бы обойтись. Я не предлагаю фонд ликвидировать, я просто говорю, что он не использовался.

Коллеги, то, что я говорю, это не моя личная точка зрения, это позиция ведущих российских экономистов, которую я слышу, будучи членом президиума вольного экономического общества. Довожу до вашего сведения мнение этих экономистов: при стагнирующей экономике и падающем уровне жизни складывать деньги в кубышку означает обеспечивать продолжение стагнации и создавать угрозу безнадежного отставания России от мировой экономики. Надеюсь, что экономисты ошибутся, но не факт.

Уважаемые коллеги, в конце концов, и пушкинский скупой рыцарь, и царь Кощей, который над златом чахнет, в экономике и социальной политике не добились ничего. Надеюсь, мы перестанем следовать их примеру. Предлагаю провести парламентские слушания по стратегии развития человеческого потенциала в России с привлечением Академии наук и Вольного экономического общества. На наш взгляд, деньги хорошо, но люди важнее. Деньги для людей, а не люди для денег.

Олег СМОЛИН

К 100-летию Пионерии страны

Правозащитная газета детства

30 лет исполнилось со дня регистрации средства массовой информации - областной газеты "Школяр", учредителями которой выступили Ассоциация социальной службы молодёжи, Центр социально-педагогического развития "Логос", Ярославское областное педагогическое общество, ученический кооператив "Школяр", коллектив газеты. Костяк редакции составили выпускники и слушатели школы юных журналистов им. Николая Островского.

Потребность в детском печатном органе, освещающем жизнь подростков в Ярославской области, назрела давно, однако реализовать ее стало возможным лишь в "перестроечный" период. К этому времени в областном центре уже была создана основа для подготовки кадров юных корреспондентов: при городском Дворце пионеров действовала школа юных журналистов. По инициативе слушателей школы состоялись шесть областных слетов юнкоров, где поднимались злободневные вопросы: о взаимоотношениях "отцов и детей", учителей и учеников, о правах подростков в стране.

Решение V областного слёта юнкоров (1990 г.) было выполнено, газета зарегистрирована. Однако, в связи с экономическими трудностями, первый номер газеты "Школяр" вышел лишь 19 мая 1992 года, в день рождения самой массовой в стране пионерской организации. Второй номер вышел 16 марта следующего года. Последующие номера выходили ежемесячно (как и планировалось). Благодаря материальной помощи коммерческой фирмы "Алина" (рук. Н.В. Бурдихина), целевого комитета администрации Ярославской области, министерства печати и информации Российской Федерации.

С первых номеров детская областная газета (тираж - 5 тыс. экз.) стала своеобразной общественной трибуной не только для слушателей ярославской школы юнкоров: Сергея Киселёва, Сергея Апалькова, Светланы Боевой, Александра Ябелова, но и для учащихся области, родителей, педагогов, сотрудников местных органов власти.

Главной целью было привлечение внимания местных властей и общественности к решению насущных проблем детей и молодёжи, защите прав ребёнка и детства. Для этого были опубликованы в газете "Школяр" (1992 г.) основополагающие документы - тексты Декларации и Конвенции прав ребёнка, принятые ООН в 1959 и 1989 годах. Помещались на страницах газеты также и критические материалы о правовом положении детей и подростков в Ярославской области. В этой связи большое внимание юнкоровская редакция газеты уделяла пропаганде передового педагогического опыта, здорового образа жизни школьников и развитию духовных потребностей юношества.

Стремление познать минувшее и осмыслить настоящее предопределяло поведение корреспондентов газеты: присутствовать на демонстрациях, митингах, конференциях, где обсуждались государственной важности вопросы, зарождалась гражданская позиция, чувства патриотизма, велась краеведческо-поисковая и исследовательская работа. Скомплектованные юнкорами поисковые материалы составили коллекцию источников мемуарно-меморатного (устного) происхождения и послужили важным фактором для подготовки историко-краеведческих публикаций, научных докладов, в частности, исследование: "Ярославская школа юных журналистов и создание областной детской газеты "Школяр", результаты которого были опубликованы в сборнике научных работ аспирантов и студентов исторического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова "Путь в науку" (1995 г.), материал исследования использован в этой публикации.

Часть тиража редакция газеты традиционно направляла на благотворительные цели, раздавалась детям-инвалидам, малообеспеченным и многодетным семьям через различные фонды. Однако выдержать конкуренцию в СМИ юным журналистам не удалось. "Дикий капитализм", пришедший на смену плановой экономике, уничтожил огромное количество всесоюзных, всероссийских газет и журналов, не говоря уже о региональных изданиях. Но опыт, полученный юнкорами в "перестроечное" время, не пропал даром. Многие слушатели школы юных журналистов им. Н. А. Островского (имя присвоено ярославским горисполкомом в 1988 г. за значительный вклад юнкоров-следопытов в исследование связи советского писателя с Ярославским краем) по окончании вузов стали корреспондентами и редакторами региональных, республиканских СМИ: Александр Белоновский, Артём Шаров, Сергей Сафиканов, Елена Костюченко, Анастасия Шеховцова, Полина Кудряшева и другие.

Валерий ГОРОБЧЕНКО,
член Союза журналистов России.

На снимках: первый номер газеты "Школяр", 1992 г., редакция областной газеты "Школяр", 1992 г.

Я лиру посвятил народу своему

(К 200-летию со дня рождения Н.А. Некрасова)

Ярославская земля всегда была богата на поэтические таланты. В XIX веке - это Суриков и Трефолев, в XX веке - это Ошанин, Сурков, Лисянский. В наши дни - это Е. Гусев, И. Баринова, А. Голубева, В. Сокол, Е. Новиков и многие другие по поэтическому цеху. Однако самым выдающимся и великим, всенародно признанным на протяжении более 180 лет поэтом Земли Ярославской с момента публикации стихотворения "В дороге" признан классик русской поэзии Николай Алексеевич Некрасов.

Н.А. Некрасов родился 10 декабря (по ст. стилю 28 ноября) 1821 года в украинском местечке Немирово, а детство и юношеские годы прошли в родовом имении на Волге в деревне Грешнево, в Ярославской губернии. Его отец был обычный, средней руки, помещик, имел наследственную страсть к картам и к охоте. Сурово относясь к крепостным, он и своих детей воспитывал жестко. Считал, что мальчикам, как будущим воинам, достаточно безупречно держаться в седле, метко стрелять и хорошо играть в карты. К детскому увлечению своего сына писать стихи он относился крайне отрицательно, и "виршеплетство" характеризовал блажью, постыдной для семейства Некрасовых. Елена Андреевна была, наоборот, матерью нежной и всегда поддерживала сына в его творческих начинаниях, да и госпожой была доброй, защищая крепостных от произвола мужа. Для мальчика отец стал примером всего темного и мрачного, что было в русском дворянстве. Мать же воспринимал лучом света небесного, ангелом-утешителем, страдающим от суровой жизни. Еще подростком он решил, что сам крепостником никогда не станет.

А. Луначарский, видный не только большевик, но и литературовед, отмечал: "Мать - сама крепостная по отношению к своему извергу-мужу, горько и кротко осуждавшая ад, который был кругом. Отец - сатана в этом аду. Отец - помещик, офицер, исправник, картежник, развратник, самодур. Как будто нарочно выбраны эти два типа, чтобы еще в детском сердце Некрасова укоренить пафос дистанции между высокой дворянской гуманностью и низким дворянским тиранством".

Окончив гимназию, Николай, согласно воле отца, должен был стать военным, как все предки рода Некрасовых по мужской линии. Он, приехав в Петербург для определения в дворянский полк, с тайного одобрения матери поступил вольнослушателем на филологический факультет Петербургского университета. В знак несогласия с выбором сына, нарушившем семейную традицию и его волю, отец отказался посылать ему денежные средства. С 1838 по 1840 год Николаю пришлось жить практически в нищете, ютиться в петербуржских трущобах, находясь в одной комнате с десятком, выражаясь современным языком, бомжей. Тогда он по-настоящему познал страдание и сострадание. "Ровно три года, - рассказывал позднее Н.А. Некрасов, - я чувствовал себя постоянно, каждый день голодным. Приходилось есть не только плохо, не только впроголодь, но и не каждый день". На пропитание зарабатывал тем, что писал прошения и письма. Его стихи отказывались печатать в петербургских журналах. Он принялся писать для заработка развлекательные книги лубочного характера, зачастую непристойного содержания, а также водевили для театров. Этот заработок позволил ему вырваться из трущоб. Первое стихотворение, которое принесло Н.А. Некрасову поэтическую славу, называлось "В дороге". В нем изложена история несчастной крепостной, выросшей в барском доме и отданной в жены грубому крестьянину. Н.А. Некрасов нащупал свою тему и начал писать стихи, возмущавшие цензоров, но восхищавшие передовых читателей. Когда Н.А. Некрасов прочитал это стихотворение в кружке В. Белинского, то тот чуть ли не со слезами на глазах сказал ему: "Да знаете ли, что вы поэт - и поэт истинный".

В 1845 году со своим другом, журналистом И.И. Панаевым, Некрасов приобрел в аренду основанный А.С. Пушкиным журнал "Современник" и сделал из него самое передовое издание того времени. Обострившиеся классовые противоречия в российском обществе из-за сохранявшихся крепостнических отношений не могли не отразиться на взглядах членов редакции журнала: редакция "Современника" оказалась расколотой на две группы. Одна группа представляла либеральное дворянство во главе с И.С. Тургеневым, Л.Н. Толстым, ратовавшая за умеренный реализм, за эстетическое "пушкинское" начало в литературе. В противовес ей другое направление, сатирическое, "гоголевское", выступало за резкую критику "мерзостей царского режима". Великий русский критик Д. Писарев в своих статьях, посвященных анализу "Евгения Онегина" А.С. Пушкина негодовал: "Какая, может быть, энциклопедия русской жизни без крепостного права!".

В начале шестидесятых годов антагонизм двух течений в журнале достиг предельной остроты. К.И. Чуковский отмечал, что выход Тургенева, Толстого и других либерально настроенных писателей из редакции "Современника" знаменовал "исторически неизбежный разрыв двух враждующих классов, двух партий, что главную роль здесь сыграла идейная рознь, определяющая различие классовых позиций либерала Тургенева и вождей революционной демократии". В происшедшем расколе Н.А. Некрасов остался с революционными разночинцами, идеологами крестьянской демократии, боровшимися за революцию. Они стремились сделать журнал легальной базой радикально-демократических идей. К этому периоду относятся такие произведения Н.А. Некрасова, как "Поэт и гражданин" (1856), "Размышления у парадного подъезда" (1858) и "Железная дорога" (1864).

В этот же период Н.А. Некрасову пришлось испытать ряд ударов в издательском деле. Умер Добролюбов, сослан в Сибирь Чернышевский. Выход в свет "Современника" царские власти не раз приостанавливали, а в 1866 году после неудавшегося покушения Каракозова на Александра II журнал закрыли навсегда. От закрытия журнала не спасла хвалебная ода М. Муравьеву-Виленскому, градоначальнику Петербурга, а до этого руководителю подавления польского восстания в 1863 году. Поэт прочитал ее в аристократическом Английском клубе. Его поступок не имел успеха и не принес ему ничего, кроме яростных обвинений в ренегатстве со стороны многих либеральных почитателей его поэзии. Вникнув более детально в общественную жизнь царской России того времени под углом сегодняшнего дня, поступок Н.А. Некрасова не представляется каким-то преступлением и прямой изменой революционно-демократическим идеалам, проявлением общественной болезни под названием "патриотический сифилис" (Герцен). В своей Оде он затронул две проблемы: польский вопрос и отношение к терроризму. Как Пушкин в стихотворении "Клеветникам России", так и Николай Алексеевич, по происхождению сын польки, согласно его автобиографическим записям, тем не менее, объективно поступил как государственник, поддержав морально усилия царских властей в подавлении польского восстания. Действия поляков в тот период - это не только их желание к национальной самостоятельности, но и стремление с помощью стран Запада, прежде всего, Англии, Франции, Австро-Венгрии и других стран разрушить изнутри российское государство. Эти страны, грозя войной России, как в 30-е годы XIX века, ставили ей ультиматум, предоставить полякам независимость без учета российских геополитических интересов. Как ошибался в свое время А. Герцен в оценке действий польских повстанцев во главе с их панами, выдвинув лозунг солидарности с ними "За вашу и нашу свободу!". К сожалению, в умонастроении дореволюционной демократической интеллигенции было распространено мнение об исторической вине России перед Польшей в связи с участием царского режима в неоднократном разделе данного государства, завершившемся в начале XIX века его ликвидацией. Видный русский философ Н. Бердяев в книге "Судьба России" говорил о необходимости "искупить России свою вину перед ней". Ни Герцен, ни Бердяев и их сторонники не задумывались, видимо, о последствиях реализуемой на практике их идеи.

В наше время козни Запада с помощью Польши против России продолжаются до сих пор. За освобождение Польши в годы II Мировой войны полегло 600 тыс. солдат Красной Армии. Вследствие усилий советских дипломатов и лично Сталина на Потсдамской конференции (июль-август 1945 г.) суверенность Польши, как государства, была подкреплена значительным расширением ее территории за счет германских земель (2/3 Восточной Пруссии, Померания и Силезия). Все равно, нет более ярого русофобского государства в Восточной Европе, чем Польша. Центральную площадь в Варшаве назвали в честь лидера чеченских боевиков Д. Дудаева, требуют финансовой компенсации за "советскую оккупацию" и т.д. В январе 2020 года польский Сейм принял документ, в котором отмечается об одинаковой роли СССР и нацистской Германии в развязывании II Мировой войны.

Н.А. Некрасов объективно был прав и в оценке последствий индивидуального террора, который в 60-70-х XIX века развязали отдельные народники против представителей царской власти. Н.А. Некрасов в Оде резко отрицательно осудил террористические действия революционеров-одиночек. Он считал, что те своими поступками ведут только к усилению репрессивных методов со стороны царских властей в качестве ответной реакции. Некрасовское осуждение терроризма особенно актуально в наши дни, когда он превратился в мировое зло.

Через два года после закрытия "Современника" он возглавил "Отечественные записки" и сделал журнал очередным боевым органом революционного народничества. В нем были напечатаны поэмы "Дедушка", "Декабристки" (по цензурным обстоятельствам названные "Русские женщины") и "Кому на Руси жить хорошо", в последней главе которой повествуется о жизни сына сельского дьячка Гриши Добросклонова (прообраз Добролюбова), ставшего народным заступником:

"Ему судьба готовила
Путь славный, имя громкое
Народного заступника,
Чахотку и Сибирь".

В своем поэтическом творчестве Н.А. Некрасов порывал с идеализацией "дворянских гнезд", характерной для авторов "Евгения Онегина", "Отцов и детей" и других произведений дворянской литературы. Он считал, что поздний Пушкин, Тургенев и им подобные литераторы не раз бывали свидетелями грубейшего насилия над личностью крепостных крестьян со стороны помещиков. Однако в силу своей классовой принадлежности к дворянству не всегда старались откровенно воспроизводить отрицательные стороны помещичьего быта.

Н.А. Некрасов отвергал традиционную для дворянской литературы иллюзию любви крепостных к их владельцам. По его мнению, такой любви не могло быть, поскольку, за небольшим исключением, все крепостники - самодуры. Они, травящие крестьянский скот ("Псовая охота"). Они - развратники, беззастенчиво пользующиеся своим правом первой ночи ("Отрывки из путевых записок графа Гаранского"). Они - своевольные рабовладельцы, ни в чем не терпящие противоречия:

"Закон - мое желание,
"Кулак - моя полиция!
Удар искросыпительный,
удар зубодробительный,
удар скуловорот".

- с гордостью объявляет встречным крестьянам помещик Оболт-Оболдуев. ("Кому на Руси жить хорошо", гл. "Помещик"). Он саркастически высмеивает либеральную интеллигенцию в лице юристов, инженеров и профессуру, связавших свою судьбу с хищническим капиталом в пореформенный период после отмены Крепостного права, и на этой почве возникший процесс ее идейного перерождения. Так, ученый Шнабс, который еще недавно на лекции студентам с энергией внушал:

"Любовь к труду, презрение
к процентам,
Громя тариф, налоги, капитал.
Сочувственно ему внимали классы,
А ныне он - директор
ссудной кассы…"

Другая зарисовка: адвокат, защищающий на суде отъявленного плута:

"И содрав гонорар неумеренный,
Восклицал мой присяжный
поверенный:
Перед вами стоит гражданин
Чище снега альпийских вершин!"

Насколько это звучит современно, будто написано поэтом, живущим в наши дни! В изображении способов первоначального накопления русского капитала Н.А. Некрасов - величайший мастер. В поэме "Железная дорога" (1864 г.) он с невиданной художественной силой осудил пореформенную дворянско-буржуазную Россию, которая жирела и благоденствовала на костях обезземеленного крестьянства.

Поэзия великого поэта была очень популярна в крестьянской и рабочей среде конца XIX века и в начале XX века. "Стихи Некрасова у всех на руках, - писал в 1864 году критик-разночинец В. Зайцев, - и будят ум и увлекают как своими протестами, так и идеалами". Немало его стихов были переложены на широко известные русские народные песни: "Коробейники", "Что ты жадно глядишь на дорогу", "Песня о двенадцати разбойниках" и др. Многие знаменитые русские композиторы (Чайковский, Римский-Корсаков, Кюи и др.) написали на его слова романсы.

Уязвимость творчества Н.А. Некрасова со стороны ряда критиков того времени была в том, что он якобы не верил в то, за что борется. С пафосом обличая в своих стихах медвежью охоту, Н.А. Некрасов, при этом сам любил выезжать на медвежью и лосиную охоту с поварами, лакеями, сервизами и несессерами, в обществе князей и министров, сгоняя на зверя целые деревни. А.Н. Некрасова резко критиковали за страстное увлечение игрой в карты на деньги. На это он отвечал: "Я не слишком нравлюсь себе самому, я осудил сам себя беспощадным судом". С другой стороны, он отмечал, что игра в карты - дополнительное средство заработать деньги для поддержания журнала. Он играл с теми, для кого карты не средство получения дохода, а время приятного препровождения. Для них, состоятельных сановников, проигрыш не большая трагедия. Н.А. Некрасов, как тонкий психолог, понял, что люди такого склада играют рассеянно и не в состоянии противостоять умному и сосредоточенному противнику.

К.И. Чуковский не считал Н.А. Некрасова литературным обманщиком. По его мнению, жизнь сформировала Некрасова помещиком и плебеем в одном лице. "Такой парадокс истории", барин и разночинец всю жизнь боролись внутри Некрасова, и в этом вся разгадка его двойственности, - "двуликий, но не двуличный. (Выделено нами - В.К.). Поэт Боровиковский, откликаясь на смерть Некрасова в стихотворении "Его судьям", обращается к непреклонному моралисту с "миной величавой его ошибок скорбный лист": "Ты сосчитал на солнце пятна и проглядел его лучи".

Сегодня поэзия Н.А. Некрасова с ее основной темой о страданиях трудового народа в России снова становится, как никогда, злободневной и востребованной. Реставрация в России буржуазных отношений в 90-х годах прошлого столетия привела к расколу общества на богатых и бедных, эксплуататоров и угнетенных. В результате рыночных реформ Россия снова, выражаясь словами Н.А. Некрасова, стала "убогой и обильной, могучей и бессильной". Социальный пафос некрасовского творчества остается действенным и организующим в современной политико-экономической борьбе за Россию сильную и справедливую в интересах человека труда. Никто из русских поэтов, как Н.А. Некрасов, в своем поэтическом творчестве не отразил жизнь народную во всех ипостасях. Оценивая свою деятельность, как поэта, он справедливо сказал о себе: "Я лиру посвятил народу своему".

Земной путь великого поэта завершился 27 декабря 1877 года. Началась его посмертная слава. Тысячи и тысячи людей пришли проводить его в последний путь. В погребении принимали участие члены "Земли и воли", которые возложили на гроб поэта венок с надписью "От социалистов". Когда Ф.М. Достоевский в памятной речи на похоронах Некрасова Н.А. отвел великому поэту место в русской поэзии после Пушкина, то его слова были прерваны выкриками некоторых студентов: "Да выше, выше Пушкина".

В первое десятилетие советского периода представители пролетарской культуры (пролекультовцы) предлагали полностью отвергнуть поэзию Пушкина, Лермонтова, Фета и других поэтов, как певцов дворянского образа жизни. Согласно оценке ярославского некрасоведа Д. Полозова, "гражданская поэзия Некрасова выше пушкинской по стихам для детей и о природе идут чуть ли не вровень. Только любовная лирика поэзии Некрасова не столь блистательна, как у Пушкина".

КОРНИЛОВ В.И.,
доцент, к.э.н.
г. Ярославль. Эл. адрес:
vikorkornilov@yandex.ru.
Конт. телефон: 8-995-532-48-30.