



# СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 14 (711) 16 – 22 апреля 2014 г. (дата выхода 16.04.14 г.)

22 апреля - День рождения Владимира Ильича Ленина

**22 апреля, в день рождения В.И. Ленина, состоятся митинги и возложение цветов к памятникам В.И. Ленину**  
– в городе **ЯРОСЛАВЛЕ:**  
**на Красной площади в 12 часов;**  
– в городе **РЫБИНСКЕ:**  
**на Красной площади в 12 часов.**

Ярославский ОК КПРФ. Тел. 40-13-52.



## Классовые истоки и уроки украинской трагедии



**Юрий БЕЛОВ**  
**Перестройка как пролог неофашизма**

Причины происходящего на Украине надо искать в России, когда она была ещё в границах СССР. Вспомним, что в семидесятые - восьмидесятые годы минувшего века капиталистический мир, как и ныне, находился в состоянии общего кризиса. Доведи тогда КПСС до логического конца систему интенсивного внедрения достижений НТР в производство, а также активно используй она ленинскую идею хозрасчёта, США и весь буржуазный Запад оказались бы на грани банкротства.

Именно тогда западными советологами были тщательно проанализированы (и в горбачёвскую перестройку максимально использованы) образовавшиеся изъяны реального социализма - бюрократизация жизни правящей КПСС и, как неизбежное следствие того, - снижение роли трудящихся, в первую очередь рабочего класса, в управлении делами государства, необоснованный отказ от диктатуры пролетариата.

Всё это требовало именно классового анализа и оценки, ибо бюрократизация, породившая бесконтрольность, привела к формированию теневой экономики и довольно значительной мещански-спекулятивной торгашеской среды в советском обществе. Всё было вполне поправимо внутренними силами партии и народа. Потребность в переменах назрела - их ждало громадное большинство. Поэтому поначалу заявленную Горбачёвым перестройку советское общество встретило с энтузиазмом - наконец-то!

Но вместо классового анализа и принимаемых на его основе политических решений были предложены анализ и решения с позиций «общедемократических», «общечеловеческих», а по сути - буржуазных ценностей с сохранением, на первое время, марксистско-ленинской терми-

Трагедия на Украине, случившаяся после нацистского государственного переворота в Киеве, заставила говорить о себе весь мир. В США и Европе, где скрывают правду о фашизме, трагедию выдают за торжество демократии, представляя Россию агрессором, аннексировавшим Крым. В России же телевидение, радио, печать говорят о разгуле нацизма на Украине, но ни слова о том, что явилось его причиной. Нет и не может быть в российских буржуазных СМИ классовой оценки фашизма, классового анализа причин, его породивших. А именно классовый подход, то есть подход к анализу причин сквозь призму противоречия между трудом и капиталом, подводит нас к объективной истине. Как ранее, так и теперь актуально ленинское предупреждение: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов».

нологии: больше демократии - больше социализма! Перестройка пошла по либерально-буржуазному пути в полном соответствии с внеклассовым «новым мышлением» Горбачёва. Под покровом гласности и пресловутой «правды истории» были открыты шлюзы для мощного потока антикоммунизма, антисоветизма как форм безудержной русофобии. Русскому государствообразующему народу внушался комплекс неполноценности: все семьдесят лет - в никуда, СССР - последняя империя. «Зелёный свет» получил национал-сепаратизм. Национализм взрывной волной покатились по союзным республикам.

Идеологическая война против застигнутого врасплох советского народа беспрепятственно велась на его территории, что было подобно вероломному нападению фашистской Германии на СССР. Но не Сталин с его политическим гением и волей, а политически ничтожный, мелколиберальный Горбачёв, предавший дело Ленина и великую державу, стоял во главе правящей партии. И она из мобилизующей силы советского общества превратилась в его дезорганизирующую силу: бездействовала, связанная новым генсеком по рукам и ногам. Кому всё это было выгодно и в чьих интересах это совершалось? Выгодно было обуржуазившейся верхушке КПСС, теневому капиталу, советскому частнособственническому мещанству. Их идеологами и пропагандистами выступала та ничтожная, но агрессивная и хорошо отмобилизованная часть отечественной интеллигенции, что возросла на дрожжах диссидентства, вскормленного Западом.

Все тайно формирующиеся

структуры буржуазии: политическая - захватившая власть в стране и предавшая её партийная верхушка во главе с Горбачёвым, экономическая - теневой капитал и торгашеское мещанство, идеологическая - диссидентствующая интеллигенция - все они в совокупности и составили «пятую колонну». Перестройка превратилась в классовую борьбу рвущейся к власти теневой буржуазии с рабочим классом, всеми трудящимися советского общества.

(Окончание на стр. 4-5)

**Виктор БУДАРИН**

### БРАТЯ-БЛИЗНЕЦЫ

Не умерла ещё Россия,  
И русский дух не сник.  
И жив свободный и правдивый,  
Могучий русский наш язык!  
Да и не вмерла Украина...  
И мы друг другу не истцы...  
Мы от единой пуповины:  
Родные братья - близнецы!  
Но вторглось чёрное мгновенье.  
В кровавой свастике рука  
Несёт проклятье разрушенья  
И различает на века.  
Фашист с Майдана  
и с «Болота»  
Нам одинаково чужды:  
Одна эсэсовская рота,  
Ревнителю слепой вражды.  
К чему грозить, стрелять,  
позорить?  
Нам вместе жить, творить  
и строить.  
Все помнят, что была свобода,  
Что сокрушили мы фашизм.  
Судьба одна у двух народов!  
Даёшь вперёд!  
В социализм!

Они пролили кровь за вас

## Дельцы, чинуши и... святая память о героях

То, о чем рассказала мне Людмила Васильевна Варнавина, обившая десятки порогов бездушных чинуш, просто не укладывается ни в какие нормы морали и права. У меня в руках фотография мемориальной доски, на которой значатся фамилии: Горбунов В.И., Кодыков Ф.А., Козлов П.Н., Фурманов В.Ф., Заботин А.И., Коновалов А.П., Смирнов В.П., Харламов А.Ф.

Это фамилии солдат-героев Великой Отечественной войны, ушедших на фронт в 1941 году и сложивших свои головы в битве за Родину, за нас, живущих. Эти герои до войны работали на заводе №3, так называлось тогда монтажное управление «Яртранстехмонтаж».

В 1948 году администрация завода приняла решение увековечить память героев, павших в боях с фашистами, установив мемориальную доску с фамилиями героев. В торжественно-траурной церемонии приняли участие представители завода, родные и близкие, товарищи. В годы советской власти в День Победы у мемориала были цветы, проводились уроки мужества с учениками, заводчане собирались здесь, чтобы почтить память погибших товарищей...

Прошли годы, рухнула советская власть, завод растащили по кускам. Теперь тут фирмы. Состарились дети тех, чьи имена запечатлены на граните. Мемориальная доска, бывшая когда-то гордостью завода, обросла пылью и грязью, оказалась забыта.

Однажды, придя на завод, дочь Фурманова Василия Федоровича, Людмила Васильевна Варнавина (Фурманова), подойдя к дорогому для нее месту, увидела мемориальную доску, забрызганную грязью. Сердце сжалось от горя, слезы раздирали душу. На следующий день Варнавина попыталась найти кого-нибудь из десяти директоров, скрывавших завод. Потеряв день, она так и не смогла никого увидеть, а секретарши разводили руками и одаривали Варнавину номерами телефонов, которые молчали, глотая деньги.

Потеряв неделю, Варнавина обратилась к заместителю мэра города Ярославля Е.Б. Волкову с жалобой и попросила оказать содействие в переносе мемориальной доски на достойное место.

Ответ Е. Волкова гласил: «... бывший завод находится в собственности ОАО «Центртранстехмонтаж» (г. Москва), без его согласия изъятие имущества не допускается...», «мемориальная доска находится в удовлетворительном состоянии...»

Кощунственным ответом Е. Волкова Людмила Васильевна была недовольна и обратилась в мэрию города Ярославля к А.В. Нечаеву, курирующему вопросы социальной политики и культуры, веря в справедливость дела. «...Мой отец ушел на фронт из Ярославля. Воевал в составе 234-й стрелковой коммунистической дивизии. Эта дивизия защищала Москву. Отец был ранен, лежал в госпитале и снова вернулся к боевым товарищам. С боями прошел до Витебска. Был огнеметчиком. В 1944 году в дом пришла похоронка: «В.Ф. Фурманов, 1909 года рождения, в бою за социалистическую Родину, верный воинской присяге, про-



**Л.В. Варнавина у мемориальной доски, на которой и фамилия ее отца.**

явив героизм и мужество, погиб 5 марта 1944 года», - плача, поведала сирота, потерявшая отца в марте 1944 года. - Но сегодня люди, которые понятия не имеют о войне, о суровом времени войны, не чтут память о погибших.

Почему такое безобразное отношение к моему отцу и другим героям? Я прошу - дайте достойное место для мемориальной доски героев, прошу дать разрешение разместить доску с именами героев на мемориальном воинском Леонтьевском кладбище, раз завод №3 продан предателям-толстошумам - москвичам.

Считаю, что им продан нашими властями не только завод №3, но совесть и честь ярославских чиновников. Отец погиб за нас, живущих, в том числе за тех, кто мне отписал десятки пустых бумаг. Для меня мой погибший отец и все погибшие на войне воины - герои, герои Великой Отечественной войны!

Я дочь героя Великой Отечественной войны - призываю власти к разуму: дайте право увековечить мемориальную доску на воинском Леонтьевском кладбище!»

**Записала Тамара Лазько.**

**P.S.** Когда была закончена статья, пришел из мэрии документ:

«Выписка из протокола заседания городской межведомственной комиссии объектов улично-дорожной сети г. Ярославля, от 11 сентября 2013 года.

Присутствовали: А.В. Нечаев и 16 человек. Слушали вопрос о переносе мемориальной доски на Воинское кладбище», - сообщил А. Нечаев.

Ответ: «... не получено согласие правообладателя мемориальной доски на ее перенос...»

Решили: увековечить, разместить мемориальную доску на территории сквера Славы Красноперкопского района».

Мы с Варнавиной побывали на территории сквера Славы... Территория предназначена для выгула собак, заброшена и загажена. Кое-где одинокие пьют да божжи справляют свои нужды...

После посещения сквера Славы Варнавина Л.В. посещает теперь врачей и больницы, уважаемый председатель комиссии А.В. Нечаев.



## Голодовка рабочих

### Последний шанс

В городе Красноуральске Свердловской области 18 работников ООО «Гамма XXI», обслуживающих очистные сооружения и плотину, объявили голодовку. Они требуют выплатить долги по зарплате.

Некоторые работники предприятия не получили заработанных денег с июля 2013 года. Голодовка - последний шанс получить заработанное.

Работающие на очистных сооружениях ООО «Гамма XXI» должны были получать зарплату в размере 6 тысяч рублей в месяц. Общий долг предприятия перед участниками акции составляет примерно 600 тысяч рублей.

В начале декабря прошлого года на этом предприятии уже объявляли голодовку семь женщин. Она закончилась маленькой победой - голодавшим деньги выдали. Остальные работники продолжают ждать заработанного.

Сергей АРТАМОНОВ.

## Армия и политика

### О НАТО рассказывает Константин Сивков

Константин СИВКОВ, первый вице-президент Академии геополитических проблем.



**Корр.** Константин Валентинович, каковы, на ваш взгляд, позитивные аспекты разрыва отношений с НАТО и каковы негативные?

**Константин СИВКОВ.** Недавно как раз на эту тему прошла пресс-конференция. Разговаривали в том числе с представителями НАТО, был прямой эфир.

Позитивная сторона разрыва отношений с НАТО обрисовывается сразу, она очевидна. Заключается она в том, что мы, наконец, будем вынуждены, с учётом прерывания военно-технического сотрудничества, перестать принимать на вооружение продукцию западного производства. Подтверждается тезис, не раз выдвинутый мной и другими военными экспертами, о том, что строить оборону с применением западного оружия нельзя. Потому что в любой момент может возникнуть ситуация, когда они откажутся поставлять комплектующие, боеприпасы, прочее, и тогда техника станет просто бесполезным металлоломом. Сейчас НАТО как раз наглядно демонстрирует нам это.

Также у нас есть все основания надеяться, что, когда эйфория по поводу массовых закупок иностранной военной техники, наконец, закончится, мы сможем начать производить своё вооружение в достаточных количествах. Соответственно, деньги пойдут в оборонно-промышленный комплекс. Придётся серьёзно следить за обеспечением его эффективной работы. А значит, необходимо применение репрессивных мер, таких как тотальное пресечение коррупции. Поэтому в целом введение санкций против России со стороны НАТО, разрыв военно-технических отношений с Североатлантическим альянсом - больше благо, чем негатив.

Отрицательный аспект в том, что повышается риск возникновения военного конфликта. Об этом теперь необходимо всё время помнить.

Материал подготовил Алексей КАСМЫНИН.



На фото: натовцы на учениях.

## Актуально

### Капремонт домов или ЧМ по футболу в 2018 году?

А. ЛЕЙКИН, депутат Ярославской областной Думы, фракция КПрФ.



Если центр сегодняшнего политического интереса жителей России - события в юго-восточной Украине, то центр социальной и экономической жизни - изменения к Жилищному кодексу, связанные с капитальным ремонтом домов. Идут жаркие споры, какой способ накопления лучше или сколько должно быть в области операторов.

При этом все инициаторы и внедренцы «капремонта» будто забыли, что у нас еще действует статья 16 Закона РФ от 4 июля 1991 г. N 1541-I «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», которая гласит: «Приватизация занимаемых гражданами жилых помещений в домах, требующих капитального ремонта, осуществляется в соответствии с настоящим Законом. При этом за бывшим наймодателем сохраняется обязанность производить капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда».

Получается, что бывший наймодатель, то есть мэрия либо районная администрация в районах области, прежде чем передавать

Депутат  
Ярославской областной Думы шестого созыва  
2013 - 2018 гг.  
**Лейкин Александр Павлович**

150000, г. Ярославль, Советская пл., д.1/19, к. 350, тел. (4852) 40-10-22, факс (4852) 40-13-52, +7-910-975-17-99  
Иск. № 25 от «24» марта 2014 г.

Заместителю мэра города Ярославля – директору департамента городского хозяйства Степанову Н.Д.

Уважаемый Николай Дмитриевич!

Во фракцию КПрФ Ярославской областной Думы, поступают запросы граждан об исполнении мэрией г. Ярославля Статьи 16 ЗАКОНА О ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (в ред. Закона РФ от 16.10.2012 N 170-ФЗ), «Приватизация занимаемых гражданами жилых помещений в домах, требующих капитального ремонта, осуществляется в соответствии с настоящим Законом. При этом за бывшим наймодателем сохраняется обязанность производить капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда.»

1. Просим предоставить информацию (по годам), о том, какое количество исков собственников жилья по данной проблеме и на какую сумму удовлетворено судами за период с 01 января 2010 года по настоящее время.
2. Сколько исков собственников жилья к мэрии г. Ярославля по поводу Статьи 16 ЗАКОНА О ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (в ред. Закона РФ от 16.10.2012 N 170-ФЗ) находится в производстве в судах в настоящее время.

Депутаты Ярославской областной Думы:

*Лейкин А.П.*  
*Ворожобин А.В.*

МЭРИЯ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ  
Депутату Ярославской областной Думы шестого созыва 2013-2018 г.г.  
А.П. Лейкину

ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
150000, г. Ярославль, ул.Аларонова, 5/4  
телефон (4852) 40-39-02  
тел.факс (4852) 30-46-63  
E-mail: [dep@city.yar.nade@city.yar.nade@city.yar.nade](mailto:dep@city.yar.nade@city.yar.nade@city.yar.nade@city.yar.nade)  
<http://city.yaroslavl.ru>

Иск. № 25 от «24» марта 2014 г.

Заместитель мэра – директор департамента городского хозяйства мэрии города Ярославля Н.Д. Степанов

Уважаемый Александр Павлович!

Рассмотрев Ваш запрос о предоставлении информации о количестве исков собственников жилья по ст. 16 Закона РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» за период с 01.01. 2010 по настоящее время (по годам), сообщаем следующее.

По запрашиваемой категории дел, районными судами города Ярославля было удовлетворено: в 2010 году - 5 исков, в 2011 году - 7 исков, в 2012 году - 17 исков, в 2013 году - 38 исков, в 2014 году - 30 исков.

На рассмотрении в районных судах города в настоящее время находится 52 иска о понуждении бывшего наймодателя выполнить капитальный ремонт дома. Общая потребность в финансировании работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, предусмотренных судебными решениями за период с 2010 по настоящее время, ориентировочно составляет 220 миллионов рублей.

Заместитель мэра – директор департамента городского хозяйства мэрии города Ярославля Н.Д. Степанов

гражданину жилье в порядке приватизации, должны были произвести его капитальный ремонт, что выполнено не было.

Власти старательно обходят стороной эту щекотливую тему, но депутаты фракции КПрФ Ярославской областной Думы контролируют ход событий.

Запрос в мэрию г. Ярославля показал, что количество исков граждан в суды по понуждению мэрии произвести капитальный ремонт домов за счет города растет лавино-

образно. Суды эти иски удовлетворяют, но у г. Ярославля просто-напросто нет средств, чтобы выполнить решения судов.

Проблема в том, что на данный момент выигранных исков десятки. Когда их будет тысячи, в рамках хотя бы одной области, государство будет вынуждено вспомнить, что, кроме Олимпиады в Сочи и ЧМ по футболу в 2018 году, в стране есть проблема капитального ремонта домов и решать ее должны не только их жители.

## Добродетель памяти Посвящается 100-летию Первой мировой

В Музее истории города Ярославля открылась выставка детских рисунков, фото- и видеотворчества участников городского конкурса «Они защищали Россию» в рамках проекта «Добродетель памяти», посвященного 100-летию Первой мировой войны.

Жюри высоко оценило творчество ребят от 10 до 18 лет. Победители награждены ценными подарками, остальные получили свидетельства о своем участии в престижном конкурсе. Несколько ранее, в Ярославском педагогическом университете им. К.Д. Ушинского и в музее Максима Богдановича, награждены учащиеся школ, лицеев, техникумов в номинациях «Историко-краеведческое исследование» и «Литературное творчество».

По мнению жюри и организаторов конкурса - Департамента образования мэрии г. Ярославля, Музея истории города, фонда А. Лисицына - необходимо издать сборник творческих работ юных ярославцев, посвященных 100-летию Первой мировой войны: исследовательские материалы, литературные произведения, рисунки и плакаты.

В. ГОРОБЧЕНКО.

На снимке: самые юные участники конкурса-выставки братья Колодий Матвей и Семен и их педагог Е.В. Атургашева. Семен (в середине) - победитель конкурса рисунков в младшей возрастной группе.



## Отчёты и выборы в парторганизациях Отчитались коммунисты первички «Тутаевское шоссе»

21 марта 2014 года состоялось отчетно-выборное партийное собрание в первичном партийном отделении КПрФ «Тутаевское шоссе».

В докладе, в частности, отмечено, что за период с 19 июня 2012 года по настоящее время первичка выросла, пополнилась двумя коммунистами.

За отчетный период в первичке проведено 19 партийных собраний, которые проходили строго по графику, лишь одно не состоялось в августе прошлого года в связи с отпусками и подготовкой к выборам. На партийных собраниях изучались материалы 15-го съезда КПрФ, материалы пленумов ЦК КПрФ, Ярославского обкома КПрФ. По материалам пленумов коммунисты ставили перед собой задачи.

На партийных собраниях трижды обсуждался вопрос об альтернативной подписке на партийные издания, дважды - о партийной дисциплине, дважды - об уплате членских взносов.

Не обойден был и вопрос участия коммунистов в выборах в муниципалитет и Ярославскую областную Думу. Коммунисты



Валерий Сокоушин.

первички участвовали в них как по партийным спискам, так и по одномандатным округам.

Среди других обсуждался и вопрос о расширении круга корреспондентов газеты «Советская Ярославия». За отчетный период авторами газеты были коммунисты В.И. Сокоушин, В.И. Байло, А.Н. Солдатов, А.Э. Бессонова. А статья В.И. Сокоушина о положении рабочих на Ярославском шинном заводе была напечатана в газете «Правда».

На отчетно-выборном собрании было отмечено, что работа первички строилась по плану, утверждаемому в конце полугодия, а подведение итогов - в начале полугодия.

Секретарем первичного отделения «Тутаевское шоссе» вновь избран В.И. Сокоушин, его заместителями - А.В. Кашников и В.Г. Терехов. Втроем они составили бюро первичного отделения.

В.И. СОКОУШИН.

# Остановить «войну Майдана с народом»!

**Возможность избежать гражданской войны на Украине зависит от Запада. Такое заявление сделал российский постпред при Организации Объединенных Наций Виталий Чуркин (на фото) на экстренном заседании Совбеза ООН, где обсуждалась ситуация на юго-востоке Украины. Встреча была созвана по инициативе российской стороны.**



«Международное сообщество должно потребовать от ставленников Майдана прекратить войну с собственным народом и выполнить обязательства по соглашениям от 21 февраля», - сказал Чуркин.

«Западные спонсоры майданчиков, особенно те, кто засвидетельствовал упомянутое соглашение, а также стоящие за ними США, обязаны обуздать вышедших из-под контроля подопечных, заставить их отмежеваться

от неонацистов и прочих экстремистов, прекратить применение вооруженных сил против украинского народа», - отметил дипломат.

Выступая на заседании, украинский постпред при ООН Юрий Сергеев назвал «террористами» тех, кто захватил госучреждения в восточных регионах страны. По его словам, события на востоке Украины разворачиваются при поддержке российских спецслужб. По его словам, Киев имеет доказатель-

ства причастности российских спецслужб к ведению подрывной деятельности на территории Украины.

В ответ Чуркин заявил, что в адрес России на заседании СБ ООН «прозвучало много несправедливых обвинений». «Почему вы не обвиняете в терроризме тех, кто свергал власть на Украине в декабре, кто захватывал госучреждения в Киеве, кто поджигал милиционеров?» - задан вопрос Чуркин.

Комментируя заявление западных коллег, Чуркин указал на двойные стандарты. «Захват зданий в Киеве рассматривался Западом как про-

явление демократии, а на востоке страны эта практика ими так не воспринимается», - заметил он.

Дипломат посоветовал постпреду США при ООН попросить вице-президента Джо Байдена позвонить и.о. президента Украины Александру Турчинову, как в свое время он звонил в Киев



Колонна украинской армии на шоссе рядом с Донецком.

Виктору Януковичу. «А говорил он: «Ради бога, только не используйте силу!», - напомнил Чуркин.

Дипломат не исключил, что встреча России, США, ЕС и Украины 17 апреля может быть сорвана, если Киев применит силу на востоке страны: «Что же вы думаете, что завтра начнут украинские вооруженные силы боевые действия на юго-востоке страны, а мы будем бумагу писать к этой встрече? Конечно, возможность такой встречи окажется кардинальным образом подорванной, если начнутся военные действия на юго-востоке Украины».

Напомним, что и.о. президента Украины Александр Турчинов распорядился задействовать вооруженные силы страны в подавлении выступлений пророссийских активистов в восточных регионах страны. По его словам, на востоке страны будет проведена «широкомасштабная антитеррористическая операция».

Мария БОНДАРЕНКО.

**Тревожную ситуацию, сложившуюся в последние годы в российском льняном комплексе, невозможно рассматривать совершенно отвлеченно, не анализируя общих процессов и закономерностей, происходивших и происходящих в легкой и текстильной промышленности, а также во всем промышленном секторе экономики. Следует особенно отметить, что легкая промышленность почти два столетия была одной из ведущих отраслей мощного экономического потенциала России. Так было в девятнадцатом веке, так было в веке двадцатом: и до Октябрьской революции, и после нее.**

Процесс всеобщей индустриализации, осуществляемый с начала 30-х годов прошлого столетия, был объемным и интенсивным по реализации и абсолютно продуктивным по своим итоговым результатам. Это был действительно переломный момент в процессе успешного экономического и социального развития государства.

После войны, в конце сороковых, страна вступила в новый этап своего стремительного развития, и результаты этих преобразований были очевидны. Так, например, к 1980 году объем промышленного производства в 161 раз превышал аналогичный показатель 1913 года. Рост объемов производства стабильно продолжался вплоть до 1990 года, до вступления в действие спешно разработанных и столь же спешно принятых законов, отвергающих принципы плановой экономики.

В льняной индустрии, равно как и во всей текстильной и легкой промышленности, объемы производства начали незначительно снижаться во второй половине 80-х годов - во времена «перестройки». Именно на последние советские годы приходится пик продолжавшегося многие десятилетия развития. Снижение темпов роста, а затем и последовавший за этим спад возник далеко не случайно. Эти трудности носили естественный характер и были на тот период вполне преодолимы. Советское правительство разработало специальную программу полномасштабного отраслевого развития, и оставалось лишь заняться ее реализацией, но к тому времени стремительно набравший обороты политический кризис не позволил эту программу реализовать.

После прихода к власти в постсоветской России либералов-западников началась пресловутая «реформа 90-х годов», которая, по просту говоря, явилась принудительным разрушением нормально функционирующей экономики, или «шоковой терапией», как эту «реформу» тогда называли сами «реформаторы».

В первой половине 90-х годов в отрасли разразился невиданный ранее кризис, глубоко охвативший все составляющие элементы и отраслевые структуры, характеризующийся целым рядом факторов и мгновенно последовавших серьезных деструктивных проблем. Многие из которых, как показала жизнь, оказались необратимыми.

Одним из таких факторов, крайне негативно повлиявших на дальнейшую судьбу отрасли, стал процесс непродуманного и принудительного разгосударствления успешно работающих предприятий и производственных объединений. Не обоснованная никакими расчетами, к тому же поспешная приватизация, инициированная указами президента Россий-

ской Федерации, принесла крупным и сильным госпредприятиям значительно больше вреда, чем пользы. Она нанесла сокрушительный удар по отечественной экономике, в том числе по предприятиям легкой промышленности.

На продажу без всякого на то экономического обоснования выставлялись лучшие из лучших предприятий. В подавляющем большинстве случаев в этом не было никакой логики и здравого смысла, тем более практической целесообразности. Налево и направо уходили «с молотка» лучшие государственные компании, успешно работавшие и не знавшие никаких проблем. Некогда мощные и состоятельные фабрики, заводы, комбинаты и объединения, потерявшие в результате приватизации надежного и платежеспособного хозяина в лице государства и перейдя в руки ча-

приятие рано или поздно становятся обреченным на гибель. В промышленном производстве в каждом цехе, на каждой усадьке все держится на специально разработанных технологических решениях, зачастую уникальных, которые в рабочем режиме надо свято выполнять и за которыми надо тщательно следить.

Некогда успешно и прибыльно работавшие заводы и фабрики стали закрываться. Огромное количество высококлассных специалистов оказалось выброшенным на улицу. Среди них были и инженерно-технические работники, и рабочие. Переформированные под запросы новых владельцев профсоюзы закрывали на это глаза.

Еще один фактор - либерализация внешней торговли. Правительственное решение, которое также способствовало процессу свертывания

мы «Лен - в товары России».

Данная программа была нацелена на охват всех производственно-технологических сегментов, начиная от селекции семян, выращивания и переработки льна, заканчивая выпуском готовой продукции, ее реализацией и научно-техническим обслуживанием. На реализацию программы предусматривалось направить 13,5 млрд рублей. Срок окупаемости инвестиций оценивался в два года. Самое удивительное, что за четыре года, к концу срока реализации (на 2000 год), данная программа была профинансирована лишь на 2%! Такие удручающие данные опубликовал руководитель Исполнительной дирекции программы «Лен - в товары России» профессор В.В. Живетин. Некоторые специалисты предоставляли другие данные по выделенному финансированию целевой программы (около 6%), но и приводимые ими показатели были мизерными. В результате многие эксперты усомнились в целесообразности такой поддержки и подтвердили бессмысленность дальнейшей разработки подобных федеральных программ в виду отсутствия их финансирования. С 2000 года на общегосударственном уровне никаких мер по развитию рынков и стимулированию модернизации льняной индустрии не предусматривалось и не проводилось. За исключением прямого субсидирования льноводов на региональном уровне, занимающихся выращиванием льна и первичной его переработкой.

В период с 2000 по 2012 год поддержка льноводов и переработчиков велась в основном при помощи реализации региональных программ и кластерных проектов. Такие мероприятия были запущены в различных субъектах Российской Федерации: Вологодская область, Костромская область, Алтайский край и др. В некоторых из вышеперечисленных субъектов такая работа велась и ранее, с конца девяностых годов. Например, в Вологде (с 1998 года), на Алтае (с 1996 года).

Несмотря на все меры по поддержке отрасли, принимаемые на различных уровнях, посевные площади льна-долгунца в РФ продолжали постоянно сокращаться: со 107,8 тыс. га в 2000 году до 80 тыс. га в 2006 году. В 2011 году посевная площадь под лен-долгунец составляла всего 56 тыс. га, в 2012 году - 57,4 тыс. га, а в 2013 - 55,3 тыс. га.

Валовый сбор льноволокна в РФ в период с 1996 года по 2013 год колебался в пределах 23-59 тыс. т в год. Для сравнения, в семидесятые-восемидесятые годы аграрии ежегодно получали 150-200 тыс. т высококачественного льноволокна.

Аналогичным образом складываются дела и в промышленности. Отечественные производители - прядильщики и ткачи - из года в год продолжают сдавать свои позиции на российском рынке тканей и, соответственно, на рынке тканых изделий. Объемы производства льняных тканей в период с 2001 по 2004 год находились на уровне 120-160 млн кв. м, что является, мягко говоря, весьма посредственным показателем. Несмотря на это, с 2005 года продолжилось устойчивое и еще более выраженное падение их производства. Дальше - хуже. В 2010 году, например, было изготовлено менее 50 млн кв. м. В последнее время (2011-2013 годы) к лучшему в отрасли так ничего и не изменилось - снижение объемов производства льняных тканей продолжается.

А.А. ЛУКЪЯНЧИКОВ,  
доктор инженерных наук.

## Достоиние - на погибель

**Гаврилов-Ям не одинок в своей трагедии: деградация льняной индустрии**

стных владельцев, начинали мгновенно рассыпаться. В отрасль приходили скороспелые фирмачи, абсолютно неподготовленные люди, не знающие производственных и технологических процессов и даже порою не обладающие элементарными навыками управления многотысячными трудовыми коллективами. Их целью являлась банальная «скупка активов», причем за символическую плату или за бесценок. Новые хозяева и «стратегические инвесторы» ничего не вкладывали в ткацкие и прядильные фабрики, а лишь выжимали из них все, что можно было выжать. Не делалось инвестиций в оборудование, не обновлялся парк станков и машин, не внедрялись современные технологии. Результаты искусственно навязанного процесса «формирования класса собственников» не заставили себя долго ждать.

В начале девяностых годов началось обвальное сокращение объемов производства пряжи и тканей. Наряду со спадом производства все чаще и чаще стали выявляться случаи несоответствия выпускаемой продукции нормативным требованиям и стандартам качества. Высокие показатели производственного брака и столь же высокие показатели объемов технологических отходов напрямую влияли на себестоимость льняных полуфабрикатов и готовых изделий. На многих предприятиях, к тому времени ставших частными, система контроля качества элементарно отсутствовала, она была упразднена как «никому не нужный элемент», как «пережиток прошлого». Новоспеченные владельцы текстильных предприятий, видимо, полагали: зачем платить зарплату сотрудникам отдела технического контроля, неся при этом дополнительные расходы на их содержание? Рынок сам проверит качество!

На многих предприятиях были ликвидированы технические отделы, ранее занимавшиеся вопросами, связанными с реконструкцией производства, техническим перевооружением, соблюдением необходимых технологических и технических нормативов. Кое-где даже фабричные технологи стали «персонами нон грата», а ведь без этих специалистов, как известно, любое пред-

производства. Конкурировать с массовым ввозом дешевых изделий из Китая и Юго-Восточной Азии для ослабшей российской легкой промышленности было нереально.

В общей сложности за период с 1990 по 1999 год объем выпуска льняных и льносодержащих тканей сократился более чем в 6 раз!

Все это не могло не отразиться на таком сегменте, как машиностроение для легкой промышленности. Если в 80-е годы для текстильщиков выпускалось более 2 тыс. прядильных машин в год, то к 1998 году их выпуск сократился до 3 штук в год! В 2006 году выпуск прядильных машин составил 13 штук! Очевидно, что «реформа 90-х годов» привела просто к полному свертыванию производства отечественных прядильных машин.

Не лучше сложилась ситуация и в производстве ткацких станков. В 80-е годы сохранялся почти стабильный уровень их производства (20-22 тыс. штук в год). За годы либеральной «реформы» выпуск ткацких станков упал в 200 раз! Надо особенно отметить, что до сих пор восстановления этого производства так и не наблюдается. О каком развитии льняной индустрии может идти речь, если прядильные машины и ткацкие станки являются главными видами технологического оборудования. Без них производство ткани абсолютно невозможно!

Следует заметить, что в начале девяностых годов на федеральном уровне делалась попытка восстановления льняной подотрасли. Так появилась первая федеральная целевая программа, направленная на поддержку производства льна, - «Возрождение российского льна на 1993-1995 годы». Она оказалась безуспешной.

Затем была разработана и в декабре 1996 года Постановлением Правительства Российской Федерации № 1498 утверждена федеральная целевая программа «Развитие льняного комплекса России на 1996-2000 годы», состоящая из федеральной агропромышленной программы «Развитие льняного комплекса России на 1996-2000 годы» и федеральной промышленной програм-





