



Коммунисты в муниципалитете: борьба за льготников

Муниципалитет Ярославля на минувшей неделе не уступил в активности областной Думе. Городские депутаты по примеру своих «старших» коллег также собрались на внеочередное заседание. И тоже ненадолго. Несмотря на непродолжительность собрания, его повестка получилась довольно насыщенной. Коммунисты снова подняли наиболее значимые вопросы.

Один из них касался новой схемы расчета налога на имущество. Напомним, региональный закон был принят облдумой 18 ноября и вызвал множество нареканий. Учитывая крайнюю неподготовленность как самого документа, так и тех, кто его представлял на суд законодателей, фракция КПРФ не раз предлагала отложить рассмотрение, перенести его на 2015 год. Благо, федеральный закон это позволяет и никаких санкций для Ярославской области такие действия не повлекут. Но... главный губернаторский финансист Анатолий Фёдоров умолчал об этом факте. В результате силами депутатского большинства из «Единой России» (хотя и со скрипом - количество голосов «за» еле-еле дотянуло до минимального необходимого) закон удалось «протолкнуть» во втором чтении. И теперь множество ярославцев, обнаруживших ошибку в кадастровой оценке своей квартиры, дома или гаража, вынуждены будут сами обращаться в инстанции и добиваться её исправления.

Вслед за областной Думой очередь разбираться в тонкостях новой системы настала и для муниципалитета Ярославля. Собственно, роль местных властей даже важнее, чем областных. Ведь именно они определяют конечные ставки, в соответствии с которыми будет взиматься налог. Вопрос крайне сложный. Поэтому все последние дни шли многочисленные консультации. А самые бурные и длительные споры были на заседаниях комиссии по бюджету, финансам и налоговой политике.

Некоторые городские депутаты, как и областные, отметили тот факт, что схема определения кадастровой стоимости жилья непрозрачна, а порой - ошибочна. Собираемость налога и по старым правилам оставляла желать лучшего. Например, в прошлом году некоторые ярославцы попросту не заплатили налог. При новой системе количество таких случаев может значительно вырасти. Также приводились примеры, когда стоимость дорогого жилья элитного класса в центре (например, на улице Максимова) оказалась меньше цены обыкновенной «хрущёвки» или «брежневки» в спальном районе.

В итоге, после всех споров, муниципалы, наконец, пришли к общему знаменателю. И решили сделать ставку дифференцированной. То есть размер оплаты будет зависеть от мет-

ража квартиры и её кадастровой стоимости. Приняты три варианта ставок налога. Для владельцев недвижимости, кадастровая стоимость которой составляет меньше 2 миллионов рублей (и, разумеется, небольшой по площади), установлена ставка 0,1%. Для жилых помещений от 2 до 5 миллионов будет действовать ставка 0,15%. Ну а те, чьи квартиры оценили на сумму больше 5 миллионов рублей, будут платить налог по ставке 0,2%. При этом метраж такой квартиры должен превышать 120 квадратных метров.

Не лишним будет напомнить, что КПРФ на всех уровнях законодательной власти - от Госдумы до районного совета - постоянно говорит о необходимости применения «гибких» ставок налогов. В этом коммунисты видят главный принцип социальной справедливости в любом обществе. Неправильно, когда и наиболее богатые, и самые незащищённые категории граждан платят налоги одинаково. Поэтому применение дифференцированных ставок, принятых муниципалитетом Ярославля, - это очередное доказательство правильности позиции КПРФ.

Помимо утверждения дифференцированных ставок, некоторые депу-

тас есть возражение, непонимание? Чего вы опасаетесь? Сейчас меня интересует суть, а не формальная сторона, связанная с процедурой внесения поправки, - поинтересовался Антон Голицын.

По существу поправки возражений от мэрии не последовало - фактически, предложение депутата поддержали. Теперь все нюансы спокойно обсудят в начале следующего года. Времени для внесения изменений в закон достаточно. Платить налог по новым правилам начнут только с 2016-го. Так что муниципалы имеют в запасе ещё год для окончательного оформления поправок.

Разговор о льготниках не ограничился обсуждением налоговой политики. Депутаты решили принять обращение в правительстве области с просьбой вернуть единый проездной билет для отдельных льготных категорий граждан.

Дело в том, что вместо него, в течение уже нескольких месяцев, в областном центре действует так называемая транспортная карта. Решив применять её, власти, как всегда, о простых жителях подумали в последнюю очередь. В результате, после её введения множество людей стали испытывать неудобства. Во-первых, карту нужно постоянно пополнять, а для пожилых людей это сопряжено с лишними затратами времени и сил. Во-вторых, когда кондуктор «считывает» с карты определённую сумму денег за проезд, проверить - сколько сняли денег - попросту невозможно! Ведь ни чека, ни квитанции при оплате проезда таким способом не выдаётся. Таким образом, люди могут просто переплатить за поездку больше положенного! А это уже пахнет мошенничеством! Естественно, требования вернуться к старой схеме оплаты проезда стали звучать всё чаще.

- Ко мне только в течение месяца было порядка 15 обращений с просьбой отменить транспортную карту и вернуть единый льготный проездной билет. Дело может дойти до того, что люди попросту начнут отказываться от поездок на общественном транспорте. В этой сфере в Ярославле и так множество проблем, неужели нужно создавать новые?! Наоборот, нужно сделать общественный транспорт более привлекательным для жителей. Карту необходимо отменить! - призвал председатель фракции КПРФ в муниципалитете Валерий Байло.

Тема поддержки общественного транспорта - одна из главных для коммунистов. А отменить транспортную карту КПРФ предложила самой первой. Это предложение, наконец, было услышано. Муниципалитет принял обращение к правительству. Теперь слово за губернатором. Услышит ли Ястребов народ или в очередной раз останется «глухим» - станет ясно уже в ближайшее время.

Иван ДЕНИСОВ.

таты внесли дополнительные поправки, ещё больше уточняющие применение нового закона. Они касаются начисления налога для отдельных категорий граждан.

Наиболее серьёзные предложения внес представитель фракции КПРФ Антон Голицын. Во-первых, он предложил установить налоговые льготы для несовершеннолетних и студентов (до 24 лет), обучающихся на дневной форме в образовательных организациях и находящихся на иждивении пенсионеров. Во-вторых, депутат предлагает распространить льготы для многодетных семей, имеющих среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума. Свою инициативу Антон Голицын озвучил представителям мэрии. Заместитель градоначальника по экономике Борис Тамаров отметил, что поправку сначала нужно вынести для обсуждения на специальную комиссию по налоговым льготам, в работе которой могут принимать участие и депутаты. Данная комиссия установит порядок применения льготы, определит размер выпадающих доходов и количество людей, на которых будет распространяться поправка, а также конкретизирует перечень необходимых документов.

- По сути моего предложения у



В детском саду - праздник Ярославские коммунисты поддерживают детское творчество

27 ноября в детском саду № 47 отметили 35-летний юбилей. Этот детский сад предназначен для детей с нарушениями опорно-двигательной системы. Может показаться удивительным, как много среди его выпускников танцоров самых разных стилей и направлений: балльные танцы, брейк, художественная гимнастика. Кроме того, дети учатся рисовать, петь, сочинять. Неудивительно, что там так много талантливых детей.

Но самый прославленный выпускник - 12-летний Иван Кузьмин. Он сам делает мультфильмы, где выступает и режиссёром, и мультипликатором, и оператором, сам читает закадровый текст. Он участвовал во многих конкурсах и фестивалях, в том числе - в Голливуде, на фестивале «Кинотаврик», где получил премию за лучший фильм о войне.

В этот знаменательный день Иван Кузьмин и другие выпускники пришли поздравить педагогов, пожелать им успехов в их благородном деле. Выпускники, которые не смогли прийти, записали свои видеобращения для родного детского сада. В актовом зале состоялся праздничный концерт. На нём воспитанники и выпускники показали актёрские,

танцевальные и музыкальные номера. Перед собравшимися выступил депутат Ярославской областной думы от КПРФ Э.Я.Мардалиев, активно помогающий детскому саду - выделил денежные средства на асфальтирование дорожек во дворе. Он зачитал приветствие от ярославских коммунистов и вручил директору поздравительное письмо.

Руководство детского сада выразило коммунистам огромную благодарность за помощь и поддержку. Э.Я.Мардалиев подчеркнул, что коммунисты и далее будут активно помогать детям и педагогам во всех их начинаниях, будут поддерживать творческие и учебные проекты, чтобы сделать жизнь наших детей светлее и радостнее.

Николай МИШУРОВ.



Ярославские коммунисты отправили очередную партию гуманитарного груза для Донбасса

30 ноября в Ярославле состоялась отправка очередной партии груза гуманитарной помощи для жителей Донбасса. Помощь была собрана ярославской организацией КПРФ. Груз сопровождают депутаты Ярославской областной думы от КПРФ Э.Я.Мардалиев (на фото) и А.П.Лейкин.

Эта партия значительно больше по размеру, чем отправленные из Ярославля ранее, её общая масса составляет около полутора тонн. Она включает в себя медикаменты, продукты питания, тёплую

одежду. Ярославские коммунисты пробудут на Донбассе до 6 декабря.

Николай МИШУРОВ.



Всероссийская акция

5 декабря 2014 года в г. Ярославле на Красной площади у памятника В.И. Ленину состоится митинг с требованиями:

- Защитить экономические и социальные интересы народа!
- Нет отмене выборов мэра!

Начало митинга в 16 часов.

С 14 часов в данном месте будет осуществляться сбор подписей жителей города под этими требованиями.

ОК КПРФ. Тел 40-13-52.



Нет строительству заборов в ущерб людям!

О встрече с жителями дома № 47 по ул. Звёздная города Ярославля депутата-коммуниста А.В. Воробьёва

Почти полгода жители дома №47 по ул. Звёздная в Ярославле ведут борьбу с соседями. Сначала против строительства, а теперь за демонтаж забора, установленного по инициативе части жильцов соседнего дома.

Этот забор отрезал жителей дома №47 и ряда других домов от детской площадки и зелёной зоны.

История с ущемлением прав жителей началась ещё несколько лет назад. При постановке земельного участка, принадлежащего собственникам дома № 47, на государственный и кадастровый учёт этот участок значительно «обрезали». Потом рядом решили провести точечную застройку - пятиэтажный дом. В ходе соцопроса большинство жителей соседних домов, в том числе и дома № 47, сказали «нет» этой стройке. Но, как это часто теперь бывает, новый дом построили. А потом ещё решили этот дом огородить забором, оттянув территорию у соседних домов. В результате было нарушено право жителей этих соседних домов на полноценный двор.

На защиту протестующих жителей встали депутаты фракции КПРФ областной думы. Руководитель фракции



Воробьёв А.В. обратился к руководству города. В ответ - отписка. Прокурору направили письмо и сами жители. Прокуратура подала иск в суд на предмет установления законности оформления земельных участков, принадлежащих домам, находящимся в зоне конфликта. Обжаловала прокуратура и установку забора.

26 ноября прошло первое заседание суда. И вот «совпадение»: в этот же день, вечером, к жителям дома № 47 пришёл представитель территориальной администрации Фрунзенского района вместе с сотрудницей проектной организации. Они обещали рассмотреть план благоустройства двора.

Жители заявили, что готовы к разговору только при условии снятия забора. Требование жителей поддержал и депутат-коммунист А.В. Воробьёв. Борьба за интересы граждан продолжается.

Николай МИШУРОВ.

Нововведения в Кировской организации

19 ноября состоялось расширенное заседание бюро Кировского районного комитета КПРФ. Председательствовал на заседании первый секретарь А.П. Лейкин. На заседании присутствовали члены районного комитета Я.Ю. Водяницкий, В.Н. Кислягин, И.А. Морозов, Н.В. Тергаушева, С.А. Юстинов, председатель Кировской КРК В.Н. Соколов. Кроме того, были приглашены первые секретари первичных партийных отделений Г.А. Колпаков, В.А. Соколов, члены областного комитета Н.В. Мишуоров, А.С. Филиппов, А.Л. Хамыш.

Были рассмотрены вопросы, касающиеся прошедшей 7 ноября праздничной демонстрации, подчеркнута важность посещения коммунистами данного мероприятия. Был поставлен вопрос о контроле за посещаемостью мероприятий и единогласно решено, что необходимо добиться участия всех коммунистов в публичных акциях, организуемых партией.

Для обеспечения лучшего контроля и учёта посещаемости первый секретарь А.П. Лейкин предложил ввести таблицу посещения. В эту таблицу руководитель первичной организации будет вписывать сведения об участии или неучастии в акции каждого коммуниста его первички. В случае неучастия в таблицу заносятся сведения о причине его отсутствия. Необходимость введения данной таблицы вызвана прежде всего тем, что, к сожалению, на сегодняшний момент некоторые члены партии уклоняются от участия в акциях КПРФ и при этом, как правило, ни перед кем не отчитываются о причинах отсутствия.

Копии проекта таблицы, разработанного А.П. Лейкиным, были розданы присутствующим. Проект таблицы был принят районным комитетом. К

следующему заседанию решено выдвинуть предложения по корректировке проекта таблицы и принять исправленный проект в качестве обязательного в Кировской парторганизации.

Кроме того, на заседании член Кировского райкома Я.Ю. Водяницкий получил из рук первого секретаря удостоверение помощника депутата Ярославской областной думы. Молодой коммунист Я.Ю. Водяницкий самоотверженно работал во время избирательной кампании, принимал участие во всех предвыборных акциях КПРФ в Кировском районе, активно участвовал в партийной работе. Члены райкома и приглашённые коммунисты поздравили Ярослава с новой ответственной должностью.

В целом, участники были единодушны в том, что Кировская парторганизация может быть флагманом областной организации КПРФ, а потому должна быть образцом дисциплинированности и активности. Собравшиеся выразили надежду, что новые молодые лидеры, которым было доверено руководство Кировской парторганизацией, приведут её к успехам и сделают её гордостью Коммунистической партии!

Николай МИШУРОВ.



АСПЕКТЫ ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ БЕДЫ: верхозглядство и западопоклонство думских «единороссов»

Конец осени – время традиционной активности для депутатов облдумы: идёт окончательная вёрстка бюджета, принимаются поправки, вносятся последние изменения в законы, по которым ярославцам предстоит жить в будущем году. В минувший четверг состоялось третье заседание за последние десять дней! А вот активность депутатов-коммунистов не ограничилась заседаниями в парламентских кабинетах и залах заседаний. Минувшая неделя была отмечена и множеством других событий, в том числе «на выезде».

Повестка внеочередного думского заседания 27 ноября была как никогда короткой. По сути, парламентарии собрались только ради того, чтобы обсудить законопроект «Об установлении на 2015 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда». Принятие данного законопроекта было обусловлено изменениями в Налоговом кодексе. Они устанавливают для иностранцев, прибывших в Россию и работающих по найму на основании патента, обязанность по уплате налога на доходы физических лиц. Для этих граждан налог состоит из фиксированного платежа (1200 рублей), помноженного на специальный коэффициент, который устанавливает каждый регион.

В Ярославской области его предложили установить на уровне 1,8. Предполагается, что это увеличит доходы областного бюджета более чем на 100 миллионов рублей. И простимулирует работодателей привлекать на работу российских граждан. Казалось бы, замысел понятен и законопроект содержит в себе очевидные плюсы. Однако при более внимательном рассмотрении обнаруживаются и спорные моменты. На них обратил внимание депутат от КПРФ Эльхан Мардалиев.

«Всем известно, что поток иностранной рабочей силы из ближнего зарубежья (то есть тех граждан, которым не требуется виза) крайне сложно проконтролировать. Поэтому значительная часть таких рабочих, по факту, трудится нелегально, находится «в тени». Не получим ли мы после принятия закона обратный эффект, когда резкий рост платежей загонит их туда ещё больше? И сделает данную сферу ещё более криминальной, неподконтрольной закону? – поинтересовался депутат.

Но докладчик, заместитель губернатора и главный финансист Анатолий Фёдоров, внятно на вопрос не ответил, сослался на Федеральную миграционную службу (представитель которой в зале, к слову, вообще не было) и предпочёл перевести разговор на другие темы. В результате большинством голосов законопроект был принят сразу в двух чтениях. Между тем проблемы, отмеченные Эльханом Мардалиевым, остались. Но никаких поправок, которые могли бы разрешить их, теперь, увы, не предвидится. Что лишний раз подтверждает поверхностный характер работы «Единой России» в областной Думе.

Недалековидность отдельных представителей «партии власти» наглядно продемонстрировало и выездное заседание думского комитета по образованию. Оно прошло во вторник, 25 ноября, на базе КВК «Старый город». Днём ранее там стартовал региональный чемпионат с мудреным названием «World Skills Russia». И если по последнему слову вопросов не было (хоть и осталось непонятным, зачем писать название страны на английский манер), то первые два вызвали, мягко говоря, недоумение даже у молодых людей.

Депутат от КПРФ и член комитета Александр Лейкин поинтересовался, что за «зверь» такой скрывается за набором латинских букв. Всё оказалось гораздо проще, чем было обозначено в названии чемпионата. Оказывается, «World Skills Russia» есть не что иное, как обычный конкурс профессионального мастерства. Проводится он среди студентов, обучающихся по программам среднего и высшего образования. Вот только зачем было называть старые, добрые и проверенные временем соревнования, активно практиковавшиеся ещё в Советском Союзе, а затем планомерно уби-

тые новой «демократической» властью, какими-то новыми мудрёными словами – непонятно!

Такой же вопрос у Александра Лейкина возник к понятиям «компетенция» (на деле слово всего лишь обозначает рабочую специальность) и «дуальное образование» (по-нашему – производственная практика на предприятиях). В ответ один из депутатов-«единороссов» ответил, что сейчас в мире применяются единые стандарты и «производственные цепочки». Поэтому, чтобы удачно «встроиться» в мировые стандарты производства, нужно работать по «западной системе». И, видимо, принять их терминологию.



Елена Кузнецова (в центре) в больнице им. Соловьёва.

«Вам не кажется, что мы и так слышим долго «подстраивались под запад», а в результате «убили» собственную промышленность, которую несколько поколений советских людей создавали ценой невероятных усилий и лишений? Напомню вам, что образование мы также перестроили на европейский лад. Думаю, о «плодах» так называемой болонской системы, которые мы получили буквально в течение 10 последних лет, рассказывать никому не надо. Просто в результате выросло целое поколение ребят, которых отучали думать. Удивительно, что кому-то из них хватило сил всё-таки получить достойные знания и нормально закончить учёбу. И потом - всё, о чём здесь говорится, уже было в нашей стране ранее! Запад не изобрёл ничего нового. Более того, все перечисленные нововведения лишь подтверждают преимущества советской системы подготовки кадров! – парировал не в меру «умному» «единороссу» депутат Александр Лейкин.

А вот депутаты из комитета по здравоохранению на минувшей неделе проконтролировали работу больницы имени Н.Соловьёва. Поводом послужила информация, что в медучреждении плановым пациентам отказывают в операциях. Что в условиях и без того куцых социальных обязательств, на которые переходит Ярославская область, безусловно, является недопустимым! Депутатский визит оказался весьма кстати. Главврач больницы А. Детярёв заверил, что из десяти плановых больных, попавших под отложенные операции, половине их уже сделали. Остальных тоже не бросят на произвол судьбы.

«Мы продолжим контролировать этот вопрос, чтобы никто из людей не остался без помощи! Плановые операции в рамках квоты Фонда обязательного медицинского страхования уже «выбраны». Дальше вопрос решается на уровне департамента здравоохранения. Нужно лишь посмотреть, чтобы там не затягивали с оказанием помощи, - отметила депутат от КПРФ Елена Кузнецова.

На прошедшей неделе коммунисты обсуждали положение ещё одного социального учреждения – Даниловского реабилитационного центра для несовер-

шеннолетних, страдающих наркотической зависимостью. Вопрос о сохранении этого единственного в своём роде учреждения на территории области в начале ноября поднял председатель фракции КПРФ в областной Думе А.В. Воробьёв. В среду по инициативе лидера коммунистов состоялось заседание у заместителя губернатора Ростислава Даниленко, в котором приняли участие также руководители департаментов труда и социальной поддержки населения, образования и финансов.

«В ходе этого совещания мы вышли на решение: принять все меры для сохранения реабилитационного центра. Для этого Р. Даниленко в ближайшее время встретится с главой Даниловского района А. Смирновым, и они определятся, по какому пути дальше идти. Остаются определённые нюансы по финансированию. 1,2 миллиона даёт область. Сейчас стоит вопрос по зарплате и другим расходам. В общей сложности это 4 миллиона рублей. Если Данилов готов содержать центр в качестве муниципального учреждения, ему, очевидно, потребуется субсидия. Если нет – необходимо определиться, на чей баланс перейдет реабилитационный центр. Но, по крайней мере, на этом уровне «добро» на его сохранение дано, сейчас нужно двигаться в этом направлении. Единственное, против чего я выступал – это угроза так называемой «оптимизации» числа работников. Я считаю, сейчас там уже нечего оптимизировать! И буду сопротивляться этому процессу, - сказал Александр Воробьёв.

А уже в конце недели на заседании профильного думского комитета руководитель фракции КПРФ вновь инициировал рассмотрение вопроса о обеспечении подъезда к деревне Анисимово. Напомним, в результате реконструкции федеральной трассы М8 (подъезд к Костроме) жители попросту остались без нормального доступа к своим усадьбам. Металлические «отбойники» по краям трассы попросту лишили людей возможности подъехать к домам. Более того, теперь туда в случае возможных ЧП не сможет подобраться ни «скорая», ни «пожарная». На заседании комитета Александр Васильевич пригласил и жителей деревни, которые «в красках» описали все прелести их новой жизни.

«Без эмоций я говорить не могу, потому что очень волнуюсь. Волнуюсь за свою малую родину. Мы давно живём в нашей деревне. Живём весело, дружно. Мы никогда не собирались уезжать! Но вот сейчас, когда нас фактически лишили доступа к собственным домам, некоторые люди, кто приезжает в Анисимово погостить, уже говорят: мы перестанем сюда ездить. Ну это же никогда не годится, деревня просто погибнет! – сказал житель Анисимово, учитель Игорь Беляев.

Найти решение вопроса Александр Воробьёв пытается достаточно давно. Уже прошли совещания в департаменте дорожного хозяйства, были переговоры с местной администрацией (именно глава поселения Лосев подписал документы, согласно которым отбойники «заперли» жителей деревни).

По словам директора департамента дорожного хозяйства Алексея Андронова, генподрядчик (а это федеральная структура) работает согласно проекту и должен закончить работы в срок. В противном случае его могут ждать санкции прокуратуры.

Областные чиновники обратились в Федеральное дорожное агентство, которое ведёт работы на трассе, чтобы был рассмотрен вопрос о дополнительном въезде за бордюрное ограждение. Но для этого нужен, по сути, новый проект. А подготовить его быстро - сложно. Чтобы ускорить процесс, на комитете было принято решение рекомендовать региональному правительству взять ситуацию под свой контроль. А Александр Воробьёв подготовит обращение и выйдет с ним на облдуму, чтобы от имени законсобрания также обратиться в федеральные структуры. В любом случае, КПРФ не оставит людей один на один со своей проблемой.

А. ФЕДОТОВ.

В стране «миллионеров»

Президент Владимир Путин подписал поправки в Налоговый кодекс, которые, в частности, позволяют местным властям с 2015 года взимать налог с кадастровой стоимости жилья. Действующий сейчас закон «О налогах на имущество физических лиц» с 1 января будущего года утратит силу.

Как уже не раз писала пресса, кадастровую стоимость жилья чиновники безмерно завышают. Так, у жителя Амурской области дом сгорел, а баню с пристроенным гаражом, где ютятся погорельцы, пару сарайчиков и «удобства» на дворе местное БТИ оценило... в 2 миллиона 40 тысяч рублей. Это не в столице, а в деревне, где вместо дорог одни лужи, нет школы, магазина, а главное - работы.

Там же, где есть и работа, и асфальт, кадастровая оценка куда выше. Так, в Москве, по оценке чиновников, малогабаритная однокомнатная квартира площадью 30 квадратных метров стоит 8-9 миллионов рублей. Ну а поскольку даже в виду бедные наши граждане, владеющие жильем, являются, по оценке чиновников, миллионерами, то изъять у них дополнительно несколько десятков тысяч рублей налога на имущество сам бог велел.

Поэтому депутаты от «Единой России» в Мосгордуме, ссылаясь на упомянутый федеральный закон, утвердили изменения в городской закон «О налогах на имущество физических лиц», которые предусматривают с 2015 года расчёт ставки налога на имущество по кадастровой стоимости. Согласно поправкам, ставка налога на жилое помещение кадастровой стоимостью до 10 миллионов рублей составит 0,1% от этой суммы, от 10 до 20 миллионов - 0,15%, от 20 до 50 миллионов - 0,2%, от 50 до 300 миллионов рублей - 0,3%. Для гаражей ставки составят 0,1% кадастровой стоимости, а налог для объектов торговли, общепита и т.д., кадастровая стоимость которых превышает 300 миллионов рублей, - целых 2%, прочих объектов недвижимости - 0,5%.

Расчеты показывают, что налог на двухкомнатную квартиру площадью 44 квадратных метра в панельном доме на окраине Москвы увеличится примерно с 700 рублей до 7,5 тысяч (более чем в 10 раз). Для трёхкомнатной квартиры в старом кирпичном доме на Тверской улице он возрастет с 2,5 тысяч рублей до 52 тысяч (более чем в 20 раз). Однако чиновники скромно молчат о том, что минимальную зарплату они установили в размере 5 тысяч 554 рубля в месяц.

При этом действительно богатые граждане, которые построили себе шикарные хоромы, налог на имущество физических лиц, как правило, вообще не платят. Оформлять свои особняки и дворцы в БТИ они не спешат. Не прибав для проформы пару досок в кладовке, они сохраняют за ними статус объекта незавершённого строительства, с которого налог на имущество не взимается в течение многих лет.

Когда Рязанская областная дума направила в Государственную думу законопроект, ликвидирующий эту специально оставленную лазейку в законодательстве, депутаты фракции «Единой России» все как один проголосовали против. Налоги, полагают они, должны платить только небогатые граждане, которых они своими фокусными приемами превратили в миллионеров.

Владимир ДЕКТЕРЁВ.

Савеловский суд города Москвы возбудил дело против национальных интересов России, и Россия на этом российском суде проиграла. Конкретно, музыкант радикально либеральных взглядов Андрей Макаревич выиграл в Савеловском суде иск против Александра Проханова за статью в «Известиях» «Певцы и поддлые», где утверждалось, что Макаревич был на оккупированной украинской территории в Славянске и вдохновлял военных карателей своими песнями. Проханов пишет о том, как Макаревич дал концерт в Славянске «...среди дымящихся руин, на которых еще не выветрилась кровь ополченцев... Макаревич отсудил 500 тысяч рублей у писателя».

Завтрашние ополченцы будут знать: Савеловский суд их предал. Метафорическую образность писателя суд оказался не в состоянии понять, и присудил победу Макаревичу над писателем Прохановым. А заодно и над всеми патриотами России, над общественным мнением России, над государственными интересами России и даже над патриотической позицией президента Владимира Путина. Пресс-секретарь которого Д. Песков заявил по поводу письма музыканта нашему лидеру, что Макаревич не принимает само общественное мнение России.

Сейчас готовится апелляция, а если и в ней Проханову, и с ним - всей России, откажут, что делать будем? Сам Александр Проханов высказал свое мнение по «Эху Москвы»: «Считаю, что это заслуженная победа Макаревича. Он победил. Победил вместе с ним Коломойский, победил вместе с ним Порошенко. С Макаревичем заслуженную победу надо мной и над ополченцами одержал президент Обама».

Да, выиграл в Савеловском суде не просто музыкант Макаревич. Пока еще у нас в России полностью независимых судов нет, и если суд возбуждает уголовное дело после срыва концерта Макаревича в Москве, если суд присуждает победу Макаревичу над Прохановым, это значит, что наши властные структуры решили подыграть нашим русофобам и либералам, «болотникам» и организаторам «маршей мира» с бандеровскими портретами, решили подыграть олигарху Коломойскому, батальону «Айдар», Яценюку и Порошенко, а прежде всего - НАТО и американскому президенту. Чего уж там мелочиться, решили сдать на милость...

Суд постановил, что опубликованная «Известиями» информация о выступлении Макаревича перед украинскими военными в Славянске не соответствует действительности. Представитель музыканта подчеркнула, что он выступал только перед украинскими беженцами в городе Святогорск. И суд это утверждение принял без рассмотрения и проверки.

Но Святогорск не просто одна из окраин, пригородов Славянска, но и «...Святогорск подчинен городскому совету города Славянска». Впрочем, суд это и не интересовало. Где-то в кабинетах было принято решение сдать Проханова и подыграть либеральному лагерю и западному миру.

Во-вторых, по поводу беженцев и военных в зале, а особенно якобы де-

Суд против России

Кто и что стоит за иском Макаревича

тей. На фотографиях и поездки, и с концерта видна и украинская символика, и плакат «Плечом к плечу», и много молодых людей вполне призывного возраста. Это все беженцы? Лагерь беженцев (фильтрационные, на самом деле - ред. «СЯ») охраняются в военное время военными, и на самом концерте наверняка были все эти охранники. А вот маленьких детишек... Впрочем, возможно, что восемнадцатилетние солдаты для старика Макаревича - это «деткишки».

Теперь предположим, в 1942 году собрался бы Макаревич выступать с гастролью перед узниками Освенцима и Дахау, благородная задача, да только кто бы его туда и впустил, и выступил?

Кто организовал всю эту карусель?

ополченцы, вы тоже поедете?

- Не знаю. Я не симпатизирую ополченцам.

Не симпатизирует он «ватникам» и «колорадам» - так же, как не симпатизирует им Михаил Касьянов и Дмитрий Быков, Людмила Улицкая и многие наши либеральные и политические лидеры. И пусть. Но только зачем они одновременно претендуют на российские фонды и гранты, на почетные звания и государственные почести?

В Америке на самом деле есть свобода слова, есть малюсенькие профашистские, троцкистские, сталинистские, анархистские газетенки, но куда в большую американский мир: ни на эстраду, ни на телевидение, ни в большую прессу, - их ни-

сломалось перед либеральным лагерем? Это же знак последним нашим симпатизантам и в Сербии, и в Беларуси, и в Иране, и даже в могучем Китае, знак возможного нашего предательства, знак нашей ненадежности во всем. Если уж Александр Проханов, вечный рыцарь русской имперскости, защитник путинской политики, так спешно и трусливо перекинул через ров на rasterзанные своим противникам, то чего же ждать другим патриотам?

Неужели и впрямь Макаревич - это символ всеобщего русского поражения? Является ли это сигналом поражения для всей Новороссии, прелюдией к будущей сдаче Крыма, к сливу всех надежд на возрождение государственной промышленности, научной и культурной политики?

В то время, когда в Казахстане Нурсултан Назарбаев объявляет новый курс на возрождение нации и государства, когда Беларусь успешно преодолевает кризисные препятствия, - мы начинаем сдавать позиции?

Александр Проханов собрался уже продавать своего любимого кота, со всем скарбом из квартиры, дабы расплатиться с ненасытым сутягой, но будем надеяться, что и кот останется дома у писателя, и штраф уплывет в другую сторону.

И потому не собирать деньги на помощь Проханову надо - хватит нам играть в убожество! - а перехватить у либералов все поводы и уже самим управлять и Россией, и новой индустриализацией, и новой культурной политикой. Завтра будет поздно!

Владимир БОНДАРЕНКО.

P.S. Александр Проханов, узнав о решении суда, вынесенного в пользу Макаревича, обязавшего Проханова выплатить Макаревичу компенсацию в полмиллиона рублей, решил подать на апелляцию. Ибо выясняются новые обстоятельства этого процесса, что и побудило Проханова к сему поступку.

На радиостанции «Эхо Москвы» Михаил Барщевский, одобряя действия судьи, одновременно расхваливал адвоката, представлявшего интересы Макаревича, как представителя адвокатской конторы «Барщевский и партнёры». Возникает подозрение, что Михаил Барщевский, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в высших судебных инстанциях, так или иначе косвенно участвовал в этом процессе. Его комментари по поводу процесса говорят о том, что все его симпатии - эмоциональные, политические и идеологические - на стороне Макаревича.



«Марш мира» в Москве поддержал лозунг «Бандера придёт - порядок наведёт».

Кто организовал Макаревичу гастроль по оккупированным районам Донбасса? Несомненно, это было решение властей Украины, и решение абсолютно политическое! Ведь попытались те же власти не пустить в Донецк И.Кобзона! То есть ясно, что без прямого указания из Киева украинские военные на подконтрольную им территорию не пропустили бы. Иначе говоря, в Киеве были заинтересованы в этом выступлении! Почему столь простая мысль не была воспринята Савеловским судом?

И другой вопрос: кто финансировал всю поездку и подготовку концерта, кто выплачивал гонорар музыкантам? Уж не г-н ли Коломойский? Или Макаревич так проникся настроениями «незалежности», что съездил за свой счет и спел бесплатно?

О чем можно даже спорить, если этот музыкант безупречно чужой самой России? Это же его слова после концерта:

- А если вас позовут туда, где

когда не пустят. Вот и у нас пусть бы наши русофобы в каких-то подвальных помещениях занимались своей русофобией, но ни один суд, ни одна телелепередача никогда бы не присудила им победы над Россией!

То, что произошло в Савеловском суде 18 ноября, - это не демократия и не независимый суд. Зададимся вопросом, почему судья не большого районного суда пошел против позиции государства и общественного мнения? Это что, безрассудная смелость или чей-то приказ? Какие тенденции оглашены прилюдно, на глазах всей России с этой победой Макаревича над Прохановым? Страшен не штраф, и не старенький артист Макаревич, его можно только пожалеть после такого суда, это уже такая вечная печать на спине, видная отовсюду.

Неужели и впрямь наше государство дрогнуло перед западным миром, согнулось перед санкциями,

Сталинская система управления экономикой

(Продолжение.)
Начало в «Советской Ярославля»
№№ 39 - 44 за 2014 год

Владимир
Машков.



Без такого быстроедействие наша страна тоже не смогла бы за 10 лет пробежать расстояние, которое промышленно развитые страны бежали за 50 - 100 лет. Однако в свете современных достижений в системах управления экономическими объектами необходимо дать Сталинской системе еще одну очень существенную характеристику:

Сталинская система управления экономикой была системой «ручного» управления. При Сталине еще не появились средств автоматизации управления экономическими объектами, каковыми

позднее стали программные средства на базе электронно-вычислительных машин.

Сталин не дожидаясь этого времени, но в последние годы жизни успел предпринять действенные меры, чтобы наша страна догнала и обогнала США в развитии электронно-вычислительной техники. Ни то, ни другое не было достигнуто после смерти Сталина.

В годы Второй мировой войны, переросшей стараниями США в ядерную, и в послевоенные годы Сталинская система управления советской экономикой проявила все свои уникальные качества, без которых невозможно было достичь нашей Великой Победы, потом за пять послевоенных лет восстановить все разрушенное, создать исключительно дорогостоящий ядерный щит, при планировании в США уже с конца 1945 года ядерных ударов по СССР, открыть человечеству путь в космос и к созидательному применению мирного атома.

Послевоенное развитие Сталинской системы управления экономикой

По самым оптимистичным прогнозам западных экономистов, нашей стране для восстановления всего разрушенного «освободителями от большевиков» требовалось минимум двадцать пять лет, а по большинству прогнозов - до пятидесяти лет. Под руководством большевиков во главе со Сталиным и это расстояние наша страна пробежала в 5 - 10 раз быстрее. Все разрушенное было восстановлено за пять лет с параллельным созданием ядерного щита. В эти же годы у нас родился еще один революционно новый план, который не обошла вниманием даже американская энциклопедия на русском языке Википедия [20.09.2014г.]:

«Сталинский план преобразования природы - комплексная программа научного регулирования природы в СССР, осуществляемая в кон-

це 40-х - начале 50-х годов. План был принят по инициативе И.В. Сталина и введен в действие постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 года ... План не имел прецедентов в мировом опыте по масштабам. В соответствии с этим планом предстояло посадить лесные полосы, чтобы преградить дорогу суховеям и изменить климат на площади 120 миллионов гектаров, равной территории Англии, Франции, Италии, Бельгии и Нидерландов вместе взятых ... Всего планировалось высадить более 4 млн. га леса. Помимо этого внедрялись более прогрессивные методы обработки полей: применение черных паров, яби и лущения стерни; правильная система применения органических и минеральных удобрений; посев отборных семян высокоурожайных сортов, приспособленных к местным условиям.

Часть пашни в севооборотах за-

севалась многолетними бобовыми и мятликовыми травами. Травы служили кормовой базой животноводства и естественным средством восстановления плодородия почв. Одновременно ... было создано около 4 тыс. водохранилищ, вмещающих 1200 кубических километров воды. Они позволили резко улучшить окружающую среду, построить большую систему водных путей, урегулировать сток множества рек, получить огромное количество дешевой электроэнергии, использовать накопленную воду для орошения полей и садов. Осуществленные мероприятия привели к росту урожайности зерновых на 25-30%, овощей - на 50-75%, трав - на 100-200% ... Производство мяса и сала в 1951 г. по сравнению с 1948 г. возросло в 1,8 раза, молока - в 1,65, яиц - в 3,4, шерсти - в 1,5. План предусматривал не только абсолютное продовольственное обеспечение Советского Союза, но и наращивание со второй половины 60-х годов экспорта отечественных зерно- и мясopодуктов».

(Продолжение следует).



Выступление депутата Государственной думы Б.С. КАШИНА на пленарном заседании 11.11.2014 г. по проекту закона, внесенного фракцией КПРФ, о поправке к Конституции РФ «Об Администрации Президента Российской Федерации»

Уважаемые депутаты!

Для коммунистов, и не только для нас, очевидно, что недостатки сложившейся политической системы и дефекты механизма принятия государственных решений тормозят развитие страны. Для исправления положения необходимы изменения в законодательстве, в том числе и конституционные. Их цель: обеспечить учет общественных интересов и выбор оптимального варианта при принятии государственных решений, поставить заслон волюнтаризму. Сегодня фракция КПРФ вносит на рассмотрение Государственной думы проект поправки к Конституции, которая предлагает закрепление в Основном законе страны нормы о согласовании Положения об Администрации президента с парламентом.

Администрация президента играет важнейшую роль в сложившейся политической системе, именно здесь формируются ключевые решения. Предложения о законодательном уточнении ее функций и статуса неоднократно высказывались и политиками, и учеными-правоведами. Конкретно текст внесенной нами поправки близок к предложению известного специалиста в области конституционного права профессора Авакьяна из статьи, написанной к 20-летию Конституции. Мы открыты к обсуждению и другим предложениям, однако исполнительная власть и парламентское большинство предпочитают занимать страусиную позицию, оттягивая решение очевидно существующих проблем на неопределенный срок. Интересно в этой связи процитировать президента Путина. Выступая на «Селигере» перед молодежью, отвечая на вопрос саратовского политолога Чернова «можно ли считать, что фундамент политической системы у нас



Управление без правил

заложен и скорректирован?...» Путин заявил (цитирую): «Заложен ли у нас фундамент политической системы? А бог его знает. Сейчас скажу почему. Потому что только практика, как известно, критерий истины, и мы должны будем посмотреть, как то, что создано, реально работает в жизни».

Так вот, с нашей точки зрения, именно практика принятия решений российской властью и, главное, результаты принятия этих решений убедительно говорят о необходимости исправления политического механизма. Фактически в России сложилось два «правительства»: одно - официальное, беспомощное и безынициативное, а второе (в лице окружения президента, руководства его Администрации) - располагающее реальной властью, но остающееся в тени и не несущее ответственности за инициированные им решения. Впрочем, иногда руководители Администрации президента выходят из тени и выступают с политическими заявлениями. Вот недавно замруководителя Администрации Володин на заседании клуба «Валдай» заявил: «Нет Путина - нет России!» Воистину, иногда лучше молчать, чем говорить.

Вряд ли серьезно можно рассматривать вывод Профильного комитета о том, что Администрация президента хотя и является государственным органом, призвана лишь обеспечить деятельность главы государства и не обладает государственно-властными полномочиями. На практике Администрация президента реализует властные полномочия при решении даже мелких вопросов внутренней политики, экономики и социальной сферы. В последнее время властные полномочия Администрации и многочисленных совещательных структур, созданных при президенте, закрепляются в законодательстве. Например, в Федеральном законе «О противодействии

коррупции» или в Федеральном законе «О Российской академии наук...»

В Конституции записано, что исполнительную власть в Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации. Руководствоваться в своей деятельности оно должно, в соответствии с законом «О Правительстве...», принципами разделения властей, ответственности и гласности. А вот принципы деятельности Администрации президента неясны, и, с нашей точки зрения, именно этот вопрос должен быть предметом согласования исполнительной и законодательной власти.

В тексте части 3 статьи 80 Конституции, которая гласит, что «Президент в соответствии с Конституцией и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства», основным, по нашему мнению, является приоритет Конституции и федеральных законов. Эту конституционную норму нельзя понимать как возможность Администрации президента подменять правительство, а президенту создавать в Администрации управление по любому вопросу экономической или общественной сферы жизни и давать указания правительству по вопросам его исключительного ведения. Подобная практика приводит к полной безответственности исполнительной власти, которая критику своих действий заглушает ссылкой на соответствующее указание президента.

Примеры тяжелых последствий неэффективной работы сложившегося политического механизма лежат на поверхности, о них мы не раз говорили в Думе. В итоге страдают и реальный сектор экономики, и финансы, и социальная сфера. До системного кризиса доведены наука и образование. В немалой степени по причине ошибочных, а порой абсурдных решений, часто предложенных неизвестно кем и оформленных поручениями президента или государственными нормативно-правовыми актами. Главная проблема в

том, что действующий государственный механизм не предполагает ни открытого всестороннего обсуждения, ни критики, ни оперативной корректировки решений, выработанных в Администрации президента. Именно эти вопросы должны быть разрешены при участии парламента. Вместо этого на президента и его Администрацию возлагаются все новые и новые функции. К примеру, недавно решено, что теперь, помимо судей, президент будет назначать и прокуроров. Конституция России наделяет президента как главу государства целым рядом исключительно важных полномочий. Дальнейшее их расширение нарушает баланс ветвей власти и прямо скажется на качестве принимаемых государственных решений.

Более того, все громче раздаются голоса, в том числе и депутатов Государственной думы, с предложением сделать из президента верховного правителя с приданием чуть ли не монархических атрибутов, а депутат Федоров несет в народ идею о необходимости захвата власти в стране Путиным... Все это было бы смешно, если бы не было так грустно. Хотелось сказать инициаторам этой кампании: не тяните страну в XIX век. В XXI веке эффективно управлять страной подобно турецким султанам невозможно. Или вы хотите до 2025 года видеть у власти все ту же команду? Видеть Фурсенко, Дворковича и Ливанова у руля нашей науки, а Чубайса - ответственным за инновации? Так можно довести дело до того, что по улицам российских городов пойдут демонстрации под лозунгом «долгой самодержавие!» Парламент и исполнительная власть совместно должны выработать меры, которые обеспечили бы реальную демократию и всестороннюю проработку важнейших государственных решений. Именно с этой целью и вносился рассматриваемый законопроект.

За законопроект проголосовали 92 депутата - лишь фракция КПРФ. А как отреагировали другие фракции? - НИКАК!

Выступление О.Смолина на «правительственном часе» с министром образования и науки РФ Д.В. Ливановым, Госдума, 12 ноября 2014 г.

Слава Богу, Госдума 6-го созыва давно стала местом для дискуссий, причем по большинству вопросов. Однако местом для принятия самостоятельных решений она по-прежнему становится крайне редко. И для того, чтобы это произошло, правительству должно научиться слушать профессиональные предложения, независимо от того, из каких фракций они поступают. Вот лишь несколько проблем образовательной политики, которые правительству и парламенту так или иначе решать придется.

1. Федеральный бюджет. Во-первых, он предусматривает снижение доли расходов на образование по всем основным показателям:

- доля расходов на образование к расходной части Федерального бюджета уменьшается в 2014-2017 гг. с 4,6% до 4,1%;

- расходы Федерального бюджета к валовому внутреннему продукту - с 0,9% до 0,7%.

Во-вторых, не будут исполнены даже майские указы президента В.В. Путина №597 и №599 и иные поручения президента РФ. По оценкам думского Комитета по образованию:

- на обеспечение всех детей дошкольными учреждениями в 2015 г. - 0 (ко второму чтению добавили 10 млрд, но это ситуацию не изменит);

- на обеспечение бесплатного дополнительного образования не менее половины всех детей, получающих его в регионах, - 0;

- на ликвидацию вторых и третьих смен в школе - 0;

- на Крым и Севастополь - дополнительных средств 0;

- на развитие спорта в сельской местности - 0 (ко второму чтению немного добавили);

- на программы развития инженерного образования - 0;

- на программы модернизации педагогического образования - 0;

- на повышение заработной платы в высших учебных заведениях: по оценкам Минобрнауки - около 60% от необходимого, по оценкам комитета - 0.

Мы понимаем, что принципиально исправить бюджет ко второму чтению практически невозможно. Но можно профинансировать образование за счет Фонда национального благосостояния. Говорят, только Роснефть претендует из него на 2 трлн рублей. Когда-то предыдущий министр А.А. Фурсенко заметил, что наши студенты не хуже нашего автопрома. Я бы добавил: дети и студенты наверняка не менее важны, чем новые нефтяные скважины. Как признал Дмитрий Медведев, эра углеводородов заканчивается, а отдача от образования в перспективе будет только нарастать.

2. Плата за детские сады. По прежнему закону она не должна была превышать 20% цены для обычных семей и 10% - для многодетных. Теперь в



законе этого положения нет. Выборочный анализ показывает, что плата в регионах поднялась в полтора-два раза. А может подняться в 5 раз, плюс инфляция. Если не изменим ситуацию, майский указ президента будет исполнен навыворот: очереди исчезнут, потому что мамам проще будет сидеть дома, чем платить.

Предлагаем министерству и всем фракциям поддержать наш законопроект о возвращении льготной оплаты детских садов.

3. Группы продленного дня. На рубеже учебного года министр заявил, что они должны остаться бесплатными. Некоторые депутаты от правящей партии министра обругали. Однако министр призывал нас голосовать за закон об образовании, а ругающие министра депутаты это сделали. Между тем статья 66 закона прямо разрешает платную продленку. И это даже не чеховское ружье, которое появляется на сцене в первом акте, а стреляет в третьем. «Выстрелы» начались немедленно.

Мы внесли в Госдуму законопроект о восстановлении бесплатных групп продленного дня в точном соответствии с заявлениями министра. От правительства ждем поддержки, а депутатов всех фракций приглашаем к закону присоединиться.

4. ЕГЭ. С удовольствием слышу от моих вчерашних оппонентов, в т.ч. занимающих высокие посты, что в современном виде он не учит детей читать, писать и говорить. Добавлю: по гуманитарным предметам не очень учит и думать.

Мы приветствуем предложения министра:

- исключить из ЕГЭ отупляющие тестоподобные задания с выбором ответов (типа «Кто придумал теорему Пифагора?»);

- ввести устные экзамены или элементы устных экзаменов по гуманитарным предметам;

- решение президента вернуть в школу сочинение. При этом, конечно, необходимо, чтобы не творческая работа была допуском к ЕГЭ, но, наоборот, задания, аналогичные ЕГЭ, были допуском к творческой работе - в данном случае к сочинению.

Парадокс в том, что задолго до этих предложений мы внесли в Госдуму законопроект практически того же содержания. Однако палата отклонила его... на основании отрицательного заключения правительства! Что это: сказка про Алису в Зазеркалье или история о докторе, который сказал: в морг - значит, в морг?

Предлагаем поддержать новую версию нашего законопроекта по поводу ЕГЭ и в конце концов приговорить его к высшей мере... совершенствования!

5. Сельские школы. Три года назад министр призывал остановить их ликвидацию, и мы это

приветствовали. С тех пор каждый год закрывается почти 2 тысячи школ. А всего их закрыто более 25 тысяч. Плюс одна тысяча вечерних. Новый закон об образовании отменил даже те слабые защитные гарантии, которые были в прежнем законе. Более того, эпидемия закрытия школ пошла и в города.

Предлагаю: запретить ликвидацию и реорганизацию школ на селе без согласия сельского схода, а в городе - без согласия родителей и органов местного самоуправления.

6. Курс на массовое закрытие вузов. Наверняка в стране есть учебные заведения, которые заслуживают такой участи. Но официальные лица в Минобрнауки практичнее не скрывают, что собираются закрыть каждый третий вуз. Спрашивается: почему треть, а не четверть, не пятую часть или, наоборот, не 2/3? При этом не раз предупреждал коллег из министерства: при таких критериях мониторинга вместо «больных зубов» легко вырвать «здоровые».

Напомню: в мае к числу т.н. неэффективных в Москве был отнесен 21 государственный вуз (в т.ч. очевидные лидеры в своих областях) и около сотни негосударственных. Тогда это вызвало скандал с участием наших более чем сдержанных коллег - депутатов правящей партии.

Между прочим, в Норвегии объявлена национальная идея: Норвегия открывает университеты! А в США количество университетов в пересчете на население вдвое больше, чем в России.

Массовое механическое закрытие вузов вместо повышения качества образования - это подмена целей, причем крайне опасная с точки зрения не только прав человека, но и социальной стабильности в стране. Среди прочего, оно сделает с малыми городами то же, что закрытие сельских школ с деревней, т.е. приведет к их вымиранию.

Мы внесли в Госдуму законопроект о том, чтобы закрытие вуза было возможно только с согласия Государственной думы. Просим поддержать.

7. Электронное обучение. На нашем письме с программой его развития 1 октября председатель правительства Дмитрий Медведев написал: «Заместителю председателя правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец, Минобрнауки России Д.В. Ливанову: «Электронные университеты развиваются в мире. Подготовьте предложения по регулированию этой сферы в нашей стране».

Министерство связи поддержало эту идею перед правительством, однако министерство образования и науки фактически проигнорировало поручение премьера, и российская образовательная политика по-прежнему выталкивает нашу молодежь в электронные университеты Запада и Востока. И если ситуация не будет исправлена на совещании под руководством О.Ю. Голодец, эта

политика фактически будет работать на наших экономических и геополитических конкурентов.

8. Образование инвалидов. 10 ноября на коллегии Минобрнауки мною внесено 12 предложений на эту тему. Главное: обеспечить право выбора родителями школы или детского сада для своих детей - коррекционного или инклюзивного. Необходимо остановить массовое закрытие коррекционных учебных заведений, которых, по официальным данным, ликвидировано примерно 280. Дети с инвалидностью должны сохранить право на полноценное образование.

9. Бюрократизация. 15 октября педагоги говорили о ней президенту на Всероссийском образовательном форуме, организованном Народным фронтом, «Качественное образование во имя страны». 17 сентября об этой же раковой болезни российского образования я предупреждал Государственную думу. Вот лишь несколько фактов.

Ректор сибирского вуза только за 9 месяцев 2014 года насчитал в вузе 23 проверки. По данным ректоров, среднему вузу приходится ежегодно отвечать примерно на 2 тысячи запросов из различных властных и контрольных органов, т.е. по 10 запросов каждый рабочий день! Спрашивается: когда заниматься делом? Мой друг и учитель, декан с 40-летним стажем, установил, что количество бумаг, которые ему приходится заполнять, по сравнению с «проклятой эпохой застоя», увеличилось ровно в 22 раза! Знакомый ректор из Петербурга недавно проходил проверку и по каждому филиалу сдавал ровно 17 кг бумаги - документов, которые никто никогда не читает и прочитать не в состоянии. Наконец, председатель Общественного совета при Минобрнауки Евгений Ямбург много раз повторял: школа превращается в место, где дети и педагоги мешают администрации работать с документами.

Сократите бумаги и проверки хотя бы в 10 раз, и, уверяю вас, качество образования поднимется много больше, чем от всех репрессивных мер.

Но здесь одним законом ситуацию не спасешь. Еще раз предлагаю: на межфракционной основе создать рабочую группу по дебиюрократизации образовательного законодательства.

Мы по-прежнему убеждены: нам нужен новый курс образовательной политики. Это не политика мертвого, бюрократического образования, нацеленного на бумаги, отчеты и формальные показатели и основанного на «педагогике обслуживания». Это политика образования живого, направленного на личность, основанного на педагогике сотрудничества и сотворчества.

Когда-то знаменитый доклад ЮНЕСКО назывался «Образование - сокрытое сокровище». Мы предлагаем такую образовательную политику, при которой бы это сокровище открылось и стало доступным для всех.

3 декабря – международный день инвалидов

Уже несколько месяцев на повестке дня ярославского муниципалитета стоит острый вопрос: доплачивать ли в копилку каждому отдельно взятому депутату по 60 тысяч рублей ежемесячно. Чтобы народный избранник якобы смог сделать доброе дело простым ярославцам: починить штaketник, установить лавочку, собрать мусор во дворе.

Хотя, как известно, наши депутаты - не простые депутаты, а большей частью руководители всяческих фирмочек и компашек, ООО, то бишь не просто депутаты, а люди при своих интересах, деньгах и имуществе, нажитом непосильным трудом.

Уважаемый читатель, свои очередные басни предлагает поэт с неограниченными возможностями Светлана Лисовская.

Валерий ГОРОБЧЕНКО, член Союза журналистов России.



С. Лисовская.

Светлана ЛИСОВСКАЯ

Звериное королевство

В одном зверином королевстве
Чины взялись раздавать,
Чтоб избежать возможных бедствий
Примерно этак лет на двцать.

Судейску мантию решили
Примерить зайцу на бегу,
Когда дошло, что поспешили,
С того уж сделали рагу.

Пока искали казначея,
Была полнѣхонька казна.
Читали б сказки про Кашея -
Не пригласили бы козла.

Сбирать налог единодушно
Назначен, братцы, был удав,
Но вскоре всем вдруг стало душно:
Не ко двору пришѣлся нрав.

Вопросы культовой морали
Давно всех мучили в лесу,
С духовником, как ни гадали,
Всѣ попадали на лису.

Чтоб навести в лесу порядок,
Под каждой елью и у пня,
Наряд мышей пригнали с грядок,
Ох, и пошла тогда возня!

Всех больше ждали прокурора,
К зиме нашѣлся молодец,
Волчок один без уговоров
Приговорил пяток овец.

А должность главного министра
Ссудили, помнится, ослу,
Кредит «гасил» он так же быстро,
Как и «ишачил» на посту.

На трон медведя посадили
С почѣтом, без обиняков.
Жилося чтоб ему в «малине»
Аж до скончания веков...

Признаться, это королевство
Ну, не годится никуда,
А аллегория - лишь средство,
Чтоб заглянуть хоть раз туда.

Неписанный закон

Ходили в волчьей стае толки,
Мол, их давно ответный род
Хвосты порой, рога да холки
Не по понятиям кладѣт.

Какой-то бешеной собаке
Пришло же, Господи, на ум
Однажды волку бросить в драке:
- Волчара ты позорный, кум!

Таких, как ты, давить - награда,
Как только носит вас земля.
- Да ты, кума, гляжу мне рада,
Прижми покрепче же меня.

Что хищник я, так то не ново,
И пусть я лягу тут костями,
Но попадись уж мне корова,
Сам бог велел ее «пасти».

Тебя я вроде не зубастей,
Зато не прихвостень ничей,

Не лизоблюд. Куда опасней
Встречал двуногих я «зверей».

Так вот, они порвать любого
В охотке смогут на обед.
Дитѣ и то, за будь здорово,
Для них границ, поверь мне, нет.

А ты им верою и правдой
Ох, не побрезгуешь служить.
Ты ж божья тварь, имеешь право,
Как всякий зверь, на свете жить.

Тебе вон вешают медали,
А хватка впрямь твоя - чума!
Жаль, дятлы-братцы не видали,
Как достучаться до ума.

Когда бы волки были сыты,
А овцы целы - был бы рай.
Ну что, голубушка, мы квиты?
Вот то-то, пасть не разевай...

Коммунисты - против отмены выборов мэров Ярославля и Рыбинска

25 ноября на Совете Ярославской областной думы руководитель фракции КПРФ Александр Васильевич Воробьев предложил обсудить ситуацию, связанную с внесением в областную думу законопроекта об отмене выборов мэров Ярославля и Рыбинска. Вызывает удивление, что никто из членов Совета не пожелал обсудить этот вопрос.

А.В. Воробьев подчеркнул, что еще месяц назад Ярославской областной думой был принят закон, устанавливающий порядок выборов. Согласно ему, прямые выборы мэров Ярославля и Рыбинска сохраняются и должны быть проведены в установленные сроки. Данный закон был подписан губернатором области. Однако не успели высохнуть чернила, как был внесен новый законопроект, факти-

чески отменяющий выборы мэров.

Это противоречит настрою ярославцев и рыбинцев и тем заявлениям, которые месяц назад делали депутаты от «Единой России». Тогда они согласились с необходимостью выборов мэров двух крупнейших городов области и с недопустимостью передачи власти в этих городах в руки назначенных управленцев. Теперь же они, вопреки прежним заявлениям, «проталкивают» законопроект, прямо этому противоречащий, и не желают даже обсудить этот вопрос с другими депутатами.

Фракция КПРФ намерена бороться против отмены выборов мэров Ярославля и Рыбинска, за право граждан самим выбирать свою власть. Против того, чтобы чиновники навязывали свою волю народу.

Наш корр.

Что происходит с российским рублем?

В период существования Советского Союза рубль как национальная валюта, начиная с денежной реформы Сокольникова в начале 20-х годов и до начала 80-х годов XX века, был одной из уважаемых валют мира. Он был, с учетом его золотого содержания, на 25 - 30% дороже американского доллара, т. е. за доллар давали 70 - 75 копеек. В 1972 году Америка перестала соблюдать основное правило функционирования своей валюты в качестве мировой: обменивать доллары на золото. Тогда рухнула Бреттон-Вудская международная система, и все страны, включая СССР, также отказались обеспечивать свои валюты золотом. Вместо золотого паритета в основу денежного обеспечения был положен паритет покупательной способности валют, который, в свою очередь, базировался на стоимости потребительской корзины в той или иной стране.

Вплоть до перестройки в официальных международных торговых расчетах приоритет рублю по отношению к доллару соблюдался, поскольку, обладая мощным экономическим и военным потенциалом, СССР являлся великой державой. Однако появление в 70-х годах в стране сети магазинов под названием «Березка», где продавались зарубежные, остродефицитные товары только за доллары, привело к появлению черного валютного рынка. На нем доллар продавался по курсу в 2 - 3 рубля, поскольку спрос на американскую валюту был выше его предложения. Приобрести товар в «Березке» для советских граждан считалось пределом шика и воспринималось в обществе как приобретение к кругу избранных людей. Так появилось в стране два валютных курса: официальный и неофициальный.

С 1987 года, с началом перестройки, ведущие СМИ («Огонек», «Московские новости», радио и телевидение), как по команде, сначала робко, а потом, к концу перестройки (1991 г.), оглотело заговорили о рубле как деревянном, т. е. лишенном покупательной способности, раз на него ничего не купишь. Мол, нам он не нужен, а зарубежному покупателю - тем более.

Чтобы убедить советских граждан в подобном постулате, в стране разом появился товарный дефицит по многим продовольственным и промышленным товарам. Полки магазинов фактически стали пустыми. Такое впечатление, будто советские граждане моментально разучились работать и ничего не производили.

С подачи либерал-экономистов в общественное сознание внедрился идею легитимности товарной интервенции, суть которой заключалась в том, что с целью преодоления товарного голода СССР должен в массовом порядке закупать товары за рубежом. Ясно, что их можно было приобрести только за доллары. Спрос на них со стороны государства резко возрос. С этого началось торжество доллара на валютном рынке.

Чтобы укрепить его позиции, к операциям с этой валютой были привлечены самые широкие круги населения. Тогда официально можно было обменять доллары не только в любом банке, но и в любой, образно выражаясь, подворотне. Так в конце 80-х и начале 90-х годов был нанесен первый сильный удар по национальной валюте, рублю.

Второй мощный удар рубль получил в 1998 году, когда в августе высшее руководство страны во главе с Ельциным объявило о дефолте, т. е. неспособности государства расплатиться перед иностранными кредиторами по долгам. Доллар тогда сразу подскочил в цене в пять-шесть раз, до 26 рублей.

Сегодня по рублю наносится третий удар.

В первых двух случаях девальвация рубля (если говорить на экономическом языке, а на политическом - его дискредитация) осуществлялась руководством страны по глупости или специально (для меня - сознательно). Это позволяло через уничтожение денежно-финансовой системы страны пристегнуть народное хозяйство российского государства к экономике Запаदा на положении сырьевого придатка. Тогда, наряду с информационно-психологической войной против рубля, была организована еще настоящая экономическая блокада потребительского рынка СССР с целью окончательной дискредитации социалистической системы хозяйствования.

Почему мы так утверждаем? - Каким позитивных действий можно было ожидать от руководителей страны в лице Горбачева с Яковлевым, если после ликвидации советской власти тот и другой официально заявили, что целью их жизни была борьба с коммунизмом и большевизмом. Такого политического предательства со стороны высших руководителей нашего государства не было за всю тысячелетнюю его историю. Не могу привести подобного рода примеров даже из мировой истории.

В наши дни то, что происходит с рублем, осуществляется помимо воли и интересов путинской политической элиты. Неворуженным взглядом видно, что предпринимает Запад во главе с США: сменить любой ценой режим Путина и поставить более удобного им правителя.

С помощью санкций перекрывается доступ российским банкам и предпринимательским структурам к получению кре-

дитов на Западе. В то же время к концу 2014 года они, в качестве долга в долларах и евро, должны вернуть западным банкам не менее 100 млрд. долларов. Все это происходит на фоне падения цен на нефть на мировом рынке, в результате которого приток нефтедолларов на внутренний валютный рынок упал на 30%. Свой вклад в рост спроса на доллары вносят, конечно, валютные спекулянты, да и просто рядовые граждане, которые на игре с ценами на валюты, пользуясь сложившейся ситуацией, стремятся заработать прибыль. Одно ясно, если в результате всего этого Западу удастся нокаутировать рубль, то суверенности российской экономике окончательно придет конец.

Существуют два направления в спасении рубля как национальной валюты: либеральный и статистический (государственное регулирование). Основное средство либерального направления укрепления рубля - введение плавающего валютного курса. Государство в этом случае не вмешивается в ценообразование российского



рубля: сколько дадут за него в соответствии со спросом и предложением на валютном рынке, столько он и будет стоить. Боле того, по мнению либеральных экономистов, удешевление рубля по отношению к иностранной валюте - благо для экономики. В условиях дешевого рубля становится выгодно экспортировать отечественную продукцию и сокращается импорт зарубежных товаров. Тем самым стимулируется развитие собственного производства. Действительно, это так. Условный пример. Товар ввозится по цене 40 долларов. При соотношении 30 рублей за доллар на внутреннем рынке он будет стоить 1200 рублей. Доллар повысился до 40 рублей. Этот товар будет стоить уже 1600 рублей. Российский покупатель задумается: стоит ли приобретать его по такой цене. Не лучше ли сориентироваться на покупку своего отечественного товара, который стоит дешевле. Однако есть обратная сторона удешевления рубля - социальная.

В российских условиях, когда мы сели и на «продовольственную иглу», и покупаем многие промышленные товары, привозимые из-за рубежа, рост доллара провоцирует рост цен на внутреннем рынке, что, в свою очередь, ведет к значительному снижению жизненного уровня населения. Если так будет продолжаться, то это приведет, в конечном итоге, к политической дестабилизации и смене политического режима, чего как раз добивается внесистемная оппозиция во главе с Немцовым, Навальным и др.

Кто-то скажет, что сам В. Путин поддержал решение Центрального Банка РФ отпустить рубль в свободное плавание. К сожалению, его решение продиктовано советниками либерального толка по экономическим вопросам.

Будучи знакомым с экономическими работами академика С. Глазьева, ученого, государственника-патриота, кстати, тоже советника Президента РФ, думаю, если бы В. Путин прислушался к его позиции по данному вопросу, то были бы приняты другие меры по стабилизации отечественного валютного рынка. Они носили бы тогда статистический характер. Суть их в следующем.

Во-первых, на период существования западных санкций прекратить свободный доступ физических и юридических лиц к операциям с иностранной валютой. Разрешать их только в случае необходимости для приобретения оборудования, полуфабрикатов, комплектующих изделий и т.д., а для физических лиц - для поездок за рубеж на отдых, лечение и т.д. Либо ввести налог на спекулятивный род сделки с иностранной валютой.

Во-вторых, на этот период ввести жесткий валютный коридор, исходя из национальных интересов государства, а валютные интервенции (массовый выброс Центральным Банком РФ долларов на внутренний валютный рынок) осуществлять в самых экстренных случаях. Если этого не придерживаться, то в условиях западной блокады российского рубля мы просто «спали» все свои валютные резервы. Так, за один только октябрь в целях поддержания курса рубля в результате валютной интервенции наши резервы «похудели» на 23 млрд. долл., т.е. на 1 трлн. рублей. Напомним в качестве сравнения: это все наши расходы на образование, науку и медицину в 2015 году.

В-третьих, необходимо перейти как можно быстрее на рублевые расчеты в международной торговле, что позволит увеличить спрос на нашу валюту за рубежом, а у нас уменьшится спрос на доллары. После продолжительных дискуссий по данному вопросу в экономической литера-

туре, да и то под напором западных санкций, министр финансов в Правительстве РФ А. Силуанов наконец-то занял позицию экономистов-эстатистов. В интервью на телевидении (4.10.14, программа «Вести») он заявил о необходимости перехода России в торговле топливно-энергетическими ресурсами и другими товарами, пользующимися огромным спросом за рубежом, на рубль. Это благотворно отразится на курсе рубля на валютном рынке.

Можно только приветствовать это явление, поскольку экономисты-эстатисты об этом говорили всегда, объясняя тем, что Америка продает свои товары за доллары, европейцы - за евро, японцы - за иены, англичане - за фунты стерлингов. Только Россия, пренебрегая интересами своего денежно-финансового суверенитета, до сих пор торгует товарами за иностранную валюту.

Нельзя забывать - имея доллар в казне, Россия им не владеет абсолютно, поскольку это обязательство казначейства США. Америка как эмитент может в любой момент создать в виде санкций определенные трудности на пути использования доллара. Например, объявить, что каждый второй доллар на территории России носит спекулятивный характер. В результате такой акции покупательная способность доллара упадет в 2 раза. Кто-то скажет: это фантастика в международных финансовых отношениях. Однако нельзя забывать: в условиях полновластной военно-политической гегемонии Америки от нее все можно ожидать.

Пока же Россия сознательно существует в экономическом уничтожении собственной валюты. Если она сама показывает пример неуважительного отношения к своей национальной валюте на мировом рынке, то с какой стати зарубежные страны будут заботиться об ее авторитете. Остается только пожелать, чтобы решение этого вопроса не отложили в долгий ящик и это не было бы одним из примеров просто патриотической риторики.

Пример Китая свидетельствует о том, что благодаря таким мерам, как продажа своих товаров зарубежным покупателям за юани и запрет на внутренний валютном рынке на свободный обмен юаня на доллары, достигается довольно высокая прочность китайской валюты на международном рынке финансовых ресурсов. Подписанное Торговое соглашение между Китаем и Германией (25 марта 2014 года) предусматривает покупку товаров немецкой стороной исключительно за юани. Доля китайской валюты в мировых валютных резервах увеличилась с 2-х до 8%. По предположению аналитиков Банка HSBC, к 2017 году юань войдет в тройку мировых валют наряду с долларом и евро.

По мнению П. Робертса, американского ученого, бывшего помощника министра финансов США, политика замены доллара в международной торговле приведет к падению спроса на него и его валютный курс значительно снизится и, в конечном итоге, Вашингтон столкнется с крупнейшей инфляцией. Американцев ждет резкое повышение цен на импортные товары, ведь сейчас Америка сильно зависит от импорта. Из-за своего высокомерия и гордыни Вашингтон, намереваясь сделать больше России, даже не осознает, что настоящей ущерб наносит самому себе.

Можно назвать еще несколько мер по укреплению рубля. Например, поднять уровень гарантированности рублевых депозитов (вкладов) с 700 тыс. руб. до 1,5 - 2 млн. руб. и увеличить процент по вкладам, чтобы гражданам было выгодно держать накопления не в иностранной, а отечественной валюте. Среди населения усилить пропагандистскую работу, вызывая к их патриотическим чувствам в борьбе за отечественную валюту.

Наконец, мы живем, с точки зрения международных валютно-денежных отношений, в довольно своеобразное время, когда мифологизация и мистификация значения доллара в мировых расчетах значительны. Если исходить из степени обеспеченности доллара в 7 - 10% с учетом дефицита торгового баланса и астрономического долга США в 17 трлн. долл., то цена ему не более 1,5 рублей. Ибо обеспеченность российского рубля составляет до 89%, поскольку наш государственный долг - один из самых наименьших в мире, торговый баланс - с преобладанием (доходом). К тому же, по богатству природных ресурсов мы на первом месте в мире. Мифологизацию доллара в мире удается поддерживать благодаря военно-промышленному могуществу, с помощью которого она навязывает другим странам свое видение валютных расчетов в международных финансовых отношениях. Те, кто этому противодействует слишком открыто, попадают в страны-изгои, а затем их лидеров уничтожают и политико-экономические системы данных государств реформируют в своих интересах. Это один к одному напоминает действия испанских, португальских и других колонизаторов, когда они в торговле с аборигенами обменивали бусы, разноцветные тряпочки на золото. Тех, кто был не согласен на такой неэквивалентный обмен, просто физически уничтожали.

В. И. КОРНИЛОВ,
доцент кафедры экономики
и управления Ярославского филиала
ЛГУ им. А.С. Пушкина.