СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

(16+) Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим № 35 (686) 9 – 15 октября 2013 г. (дата выхода 9.10.13 г.)

Выступление депутата Н.М. ХАРИТОНОВА на пленарном заседании Госдумы РФ 20 сентября

21 сентября 2013 года исполняется ровно 20 лет со дня подписания преступного ельцинского указа № 1400, который назывался «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Фактически произошёл государственный переворот, узурпация власти одним лицом. Ельцин и его окружение - младореформаторы - понимали, что прихватизировать, распилить и растащить Россию при существующей системе власти было невозможно.

В тот же день, 21 сентября 1993 года, Конституционным судом России действия и решения Ельцина были признаны неконституционными. Было прямо указано, что они служат основанием для отрешения президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности.

Вспоминая события тех лет, председатель Конституционного суда В.Д. Зорькин писал, что, когда Конституционный суд принимал такое решение, «мы руководствовались не ангажированностью и не симпатиями к одной из сторон конфликта. Мы требовали от враждующих сил не выходить из правового поля».

Однако, как известно, Б.Н. Ельцин предпринял насильственные действия (разгон) в отношении законно избранного Съезда народных депутатов РСФСР с применением военной силы. Кульминацией этого стали вооружённое кровопролитное столкновение 3-4 октября 1993 года в центре Москвы и возле телецентра «Останкино» и последующий штурм войсками Дома Советов России, что в совокупности привело к большому числу жертв, включая и гражданское население.

Не был услышан ни голос Конституционного суда, ни Русской православной церкви в лице Алексия Второго, который возглавил переговорный процесс в Свято-Даниловом монастыре. Провокаторы, готовые уничтожить нашу страну, помогли развязать этот братоубийственный кровавый конфликт.

За какие же этапные реформы, провозглашённые этим документом, ратовал Ельцин? Как показала история - за реформы разрушения российской государственности и экономики!

Был дан старт дискредитации выборности, постоянные изменения в законе о выборах, которые продолжаются и по сей день. Избирательные кампании превратились в грязную криминальную кухню.

Произошла спланированная гайдаровско-ельцинская экономическая диверсия, диверсия перестройщиков и реформаторов, руководимых советниками из-за рубежа.

Достижения советской экономики, в том числе в агропромышленном комплексе страны, не давали покоя нашим недругам. В результате сельское хозяйство стало одним из первоочередных объектов агрессии реформаторов.

Двадцать лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных хозяйств на селе. Сегодня их количество сократилось впятеро, и 30% из них стали убыточными. Сельское хозяйство в структуре ВВП занимает сегодня лишь 4,4%. В стране свыше 41 млн. гектаров пашни зарастают чертополохом и сорняками. Деревни исчезают с карты России. В 19 тысячах поселений уже нет постоянного населения. А ведь совсем недавно было общепризнано: деревня - это совесть России, её духовно-нравственный стержень.

За годы «реформ» потеряно 2/3 промышленного потенциала. Полностью разрушен государственный механизм управления производительными силами. Страна теряет все базовые производства, ликвидируется система жизнеобеспечения, люди остаются без работы. Каждый второй молодой человек, который в прошлом году окончил вуз с красным дипломом, не смог устроиться по специальности. А ведь ещё Лев Толстой говорил: «Неработающий человек не может не ошалеть».

А в это время А. Чубайсу, организатору двух крупнейших преступных акций против народа - грандиозного мошенничества с ваучерами и разрушения Единой энергосистемы, - доверено возглавить работу по совершению технологического рывка, развитию в стране нанотехнологий. Это просто издевательство над здравым смыслом, над миллионами людей, пострадавших от его деятельности.

В результате реформ подорвана обороноспособность страны. Совсем недавно, на первом осеннем пленарном заседании, Г.А. Зюганов убедительно нам это доказал. Финал реформ в Вооружённых Силах неутешителен: мы стали гораздо слабее.

Без наследства ядерного оружия СССР Россия уже сейчас могла бы повторить судьбу Югославии, Ирака, Афганистана и Ливии. Действующий министр обороны С.К. Шойгу предпринимает активные попытки изменить ситуацию к лучшему. Что из этого получится - время покажет

Коррупция процветала и процветает не только в Вооружённых Силах, но и во всей системе государственного управления. По уровню борьбы с этим злом Россия находится на 154-м месте.

Авторитет правоохранительных органов продолжает падать. И псевдореформы в виде переименования милиции в полицию его не поднимут. В сентябре 2004 года по требованию фракции КПРФ Дума согласилась заслушать доклад об итогах приватизации. Председатель Счётной палаты Степашин был готов. Но, увы, парламентское большинство - «Единая Россия» - внесло поправку в Уголовный кодекс: по прошествии 10 лет к ответственности не привлекать.

В угоду антироссийским силам продолжают проводиться реформы в образовании и науке. За эти годы страна потеряла более 20 тысяч школ. Вместо обучения и воспитания навязывается коммерческое «оказание образовательных услуг». Политика Фурсенко-Ливанова фактически насильно подталкивает директоров школ, завучей, преподавателей к несвойственной им роли предпринимателей..

(Окончание на стр. 3)

20 ЛЕТ РАССТРЕЛУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ

Выступает депутат Тутаевского районного Совета, первый секретарь Тутаевского райкома КПРФ А. Шеповалов. Он сказал, что в 1993 году была растоптана Конституция, а потому власть, полученная таким путем, до сих пор нелегитимна.

А. Шеповалов представил собравшимся книгу «Кровавый октябрь», изданную в Ярославле тиражом 10 тыс. экземпляров сразу по следам тех кровавых событий. В этой книге представлены ярославцы, погибшие при защите Советской власти в 1993 году. Книгу можно прочесть и в электронном виде.

Ярославцы помнят!

Сошлось. Через двадцать лет. Сошлись две даты: 3-4 октября 1993 года был расстрелян Верховный Совет РФ и в эти же дни в 2013 году прошел съезд партии «Единая Россия» - наследников и преемников расстрелянтов. Партии «победителей». В кавычках потому, что их победа суть формальна.

Противоречия, вызвавшие социальное обострение в 1993 году, никуда не делись. Наоборот, они только обострились: углубилось социальное расслоение общества; в упадке экономика, но не потому, что кто-то зловредно составлял дурные логистические планы, когда за тысячи километров гоняли пустые эшелоны или выбрасывали на свалку колбасу, чтобы в магазинах был дефицит.

Экономика в упадке потому, что исчезли тысячи заводов и фабрик, в Ярославской области в том числе. А то, что осталось, работает на карман уже забугорного и никчемного для России Абрамовича да Вексельберга, Дерипаски и им подобных.

Основной массе населения России, коренного населения между прочим, достается лишь «кукиш с маслом». И единственное, что правительство может предложить народу, это потуже затягивать пояса и не ждать в обозримом будущем чего-либо хорошего. Даже с пенсиями что-то мухлюют, чтобы потомок был «сам дурак», если пенсия мала.

И глупые разговоры «тандема» про «всеобщее благосостояние к 2030-му году» затихли. А «тандем» этот, на поверку, и не тандем вовсе, а из детской сказки известный «Тяни-толкай» - нечто несуразное: ослиное туловище, у которого головы - спереди и сзади. Конструкцию такую для руководства Россией придумали кукловоды из «вашингтонского обкома», чтобы власть в стране никуда не ушла из-под их влияния, останься она с одной, упаси Бог, более ясной головой. Вот и тормозим до полного отмирания.

Однако на упомянутом шабаше «единороссов» про все про это - ни про реальные социальные противоречия, ни про кризис в экономике, ни про вымирание нации - не было произнесено ни слова. Все - только про то, что их партия самая «большая и толстая», сплошь и во всем победительница. Будто и не было фальшивых выборов, и нет жульнического избирательного законодательства, гарантирующего несменяемость тандему «Тяни-толкай» и, по сути, оккупационного режима.

Невольно возникла аналогия: будто собрались старосты, полицаи, бургомистры, гебитскомиссары - те, кто прекрасно понимает, что происходит в стране, и те из «остарбайтеров», кто пошел в секретари первичек партии власти то ли по природной глупости, то ли в надежде подкормиться даже при этом режиме.

Продолжение на стр. 2.

Журналист и педагог Валерий Горобченко

4 октября, по случаю Международного дня учителя, в Концертно-зрелищном центре «Миллениум» состоялось торжественное награждение педагогов, творчески проявивших себя на ниве российского образования. Среди награжденных губернаторской премией «За заслуги в сфере образования» был и наш постоянный автор - журналист, руководитель юнкоровской школы имени Николая Островского Валерий Горобченко.

Валерий Горобченко.

Оказывается, Валерий Александрович не только примечательный газетчик, каким мы его знаем, но и новатор в области педагогики. С группой коллег Ярославского городского Центра внешкольной работы им на основе практического опыта была написана научно-методическая разработка «Социально-педагогическое сопровождение развития субъективности ребенка в организации дополнительного образования», достойная всяческих похвал.

Но если для его коллег это первая губернаторская премия, то для В.А. Горобченко – вторая. Ровно 20 лет назад он тоже был премирован, но «За заслуги в развитии культуры и искусства» (кстати, первым среди педагогов, работающих в сфере российского образования).

Неугомонный это человек - и как журналист, и как педагог. Едва утихли рукоплескания в концертно-зрелищном центре, как у Валерия Александровича созрела новая идея: в связи со 110-летием со дня рождения писателя Н.А. Островского, имя которого гордо носит журналистская школа, организовать среди учащихся старших классов литературный конкурс «Каким бы сегодня был Корчагин», цель которого - осмыслить эпоху и минувшую, и настоящую.

Что еще предложит инициировать своим ребятам их добрый учитель и наставник, нельзя угадать. Да и зачем, главное, что в соприкосновении с любимым педагогом ребята находят свой профессиональный путь в жизни.

Остается лишь добавить, что очередное признание заслуг нашего товарища состоялось в канун его дня рождения – 8 октября, и мы желаем Валерию Александровичу крепкого здоровья, долголетия и новых творческих успехов в общественной работе и деле воспитания молодого поколения.

Э. МАРДАЛИЕВ,
главный редактор газеты «Советская Ярославия».

О расцвете русской народной песни

Открывается новый цикл концертов под названием «Русская и советская вокальная классика в мировой музыкальной культуре». Начинается он с концертов, посвященных русской народной песне (шуточной, игровой, комической, социально-бытовой, патриотической, ямщицкой). Первый из них состоится 13 октября в 15 часов в актовом зале Ярославского госуниверситета им. П.Г.Демидова (Красная площадь).

В нем примут участие:

Корнилов Владимир, лауреат Всесоюзных конкурсов народного творчества *(на фото)*,

Куницына Ирина, член Союза композиторов России,

ансамбль «Дружба» (рук. Левкин Г. Ф.),

детский ансамбль народной песни Дворца культуры им Добрынина (рук. Хоринюк Л. К),

детский ансамбль музыкальной школы им. Н.Н. Алмазова (рук. Шарова М.Н.),

Союз поэтов при городском Совете ветеранов (рук. Осипова СП.) и др.

Вход свободный. Справки по телефону 45-58-76.

Во время концерта будет организован сбор средств для помощи пострадавшим от наводнения на Дальнем Востоке.

Ярославцы помнят!

Продолжение. Начало на стр. 1.

Режим этот в реальности устраивает только тех, кто его установил, кто им управляет, да тех, кто режимом этим прикормлен. Потому что романтические надежды на самом деле «оранжевой революции» 1991 года в России не оправдались, а узурпация власти военной силой в 1993 году раскрыла истинное лицо российской либерал-демократии, её фашистское лицо.

Вор всегда кричит: «держи вора!» И в 1993 году фашиствующие либерал-демократы, переводя стрелки, стращали народ «красно-коричневой угрозой». Но 20 прошедших лет все расставили по местам. Кто есть кто и «ху из Путин» - теперь ясно видно. И рана, нанесенная настоящей народной демократии в 1993 году, кровоточит по сей день. Она не заживет, пока существуют социальные противоречия, обрушенные на Россию в 1986-1993 годах.

Об этом говорили ярославцы на митинге памяти 3 октября.

Суть былого и происходящего по-своему, как поэт, изложил выступивший **Е. Гусев**:

О том, что Ельцин - враг народа
Народ узнал не сразу, но…
Но слово сладкое "свобода"
Пьянит, дурманит, как вино.

Что - ленинизм, его идеи
Поустарели? Ерунда!
Всё дело в том, что прохиндеи
Не могут жить в стране труда...

…Народ назвал его позорным
Преступный тот переворот.
И Белый дом стал домом чёрным,
И никаких тебе "свобод"!

Презрев Верховные Советы,
С советом только врать и красть,
Гнезда Борисова клевреты
К рукам прибрать решили власть.

Играя долларом и центом,
Следил хозяин из ООН,
Как с полупьяным президентом
Летит Держава под уклон…

В пылу ружейной перебранки
Не слышен женский стон и плач…
На свой народ направил танки
Неуправляемый палач.

Забыть ли тот октябрь кровавый,
Творимый ельцинской шпаной,
Когда взлетел орёл двуглавый
Над обезумевшей страной?!

Предав анафеме гайдаров
И разных ельциных, народ
От реформаторских ударов
Устал смертельно. Но живёт!

И будет жить! Накопит силы,
Расправит плечи, и тогда
Поднимет ворогов на вилы,
Как в незабвенные года!

Выступает депутат Ярославской областной Думы Е. КУЗНЕЦОВА.

Митинг этот открывал первый секретарь Ярославского обкома КПРФ, депутат облдумы **А. Воробьев**. «Мы чтим память защитников Советской власти, расстрелянных в октябре 1993 года ельцинским режимом», - сказал он. - Проклятье палачам. Но нынешний режим продолжает их дело».

В Ярославле живут свидетели событий октября 1993 года в Москве, защитники Верховного Совета России. Один из них - **А. Филиппов** - рассказал, что в людей стреляли и солдаты, и нанятые ельцинистами иноземные снайперы. Тела убитых защитников последнего оплота Советской власти - Верховного Совета - вывозили грузовиками, а официальные сведения о количестве невинно убиенных фальшивы. Невинно потому, что убивали невооруженных.

В 1991 году случайно погибли три человека, нечаянно оказавшиеся под гусеницами. В 1991 году еще была Советская власть и она не могла стрелять в свой народ. Так вот, тех троих сделали Героями, а о сотнях убитых в 1993 году власть и вспоминать не желает. И где могилы многих из них - неизвестно. «А в память о них, - сказал коммунист Алексей Филиппов, - должен быть установлен монумент».

Секретарь Гаврилов-Ямского районного комитета КПРФ, депутат Ярославской областной Думы **Е. Кузнецова,** выступая на митинге, сказала, что отголоски событий 1993 года сказываются сейчас в тех кризисных проблемах, которые сегодня обрушились на страну.

Н. Мишуров, не так давно вступивший в КПРФ, рассказал: «В 1993 году мне было шесть лет. Семья слушала по радио о том, что происходит в Москве, и я почувствовал, что там творится зло. Теперь я понимаю, что тогда были уничтожены наша свобода и народная власть». Закончил свое выступление Мишуров словами:

«Мы знамя павших
понесем,
Вновь день придет,
И на рассвете напомним
о расстреле том,
За все преступники
ответят».

В защите Дома Советов участвовал и ярославец **О. Барминов.** Он сказал, что в 1993 году народ выступил в защиту своей власти.

«Недавно, - сказал О. Барминов, - ярославцы избрали в свою Думу Б. Немцова. А я прекрасно помню, как он в 1993 году кричал: «Давите их, Виктор Степанович, давите!», обращаясь к тогдашнему премьеру Черномырдину.

И сейчас этот господин заседает в нашей Думе, нас чему-то учит. Он покаялся? Другие «мастера искусств» покаялись? Никто не покаялся! Гражданскую войну развязали они.

На митинге выступили также ярославна **А. Радзюкевич**, депутат облдумы **А. Лейкин**, ветеран Вооруженных Сил полковник в отставке коммунист **М. Козка, А.Шеповалов.**

М. Козка внес несколько предложений в резолюцию митинга. Среди них требования отставки нынешнего правительства либералов, реализации нового политического курса - экономической программы вывода страны из кризиса, предлагаемой руководством КПРФ, возвращения в бюджет страны 10 триллионов рублей от продажи сырья и ресурсов, ежегодно присваиваемых олигархами.

С наследием ельцинской расстрельной команды надо покончить раз и навсегда - такой вывод сделали участники митинга.

Наш корр.

Первый секретарь Ярославского обкома КПРФ А. ВОРОБЬЕВ вручил партийный билет молодому коммунисту А.Алиевой.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул.Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег.№ т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.Н. Козырев, Г.А. Колпаков, М.А. Михеев, Р.В. Соловьев, А.С. Филиппов, В.И. Сокоушин, А.В. Шеповалов, Р.В. Чапас.

Адрес редакции: 150000, Ярославль, ул. Собинова, д. 36-а. Тел. 30-47-98
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс: 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Фабрика печати»: Ярославль, ул. Судостроителей, 1
Тираж 10000 экз. Заказ 1488.
Подписано в печать: по графику в 22.00 8.10.2013 г.
Фактически в 15.00 8.10.2013 г.

«ГЕРОИ» И ТВОРЦЫ ЧЕРНОГО ОКТЯБРЯ

В истории неоспоримыми свидетельствами узурпации власти и установления антидемократической диктатуры, – пишет профессор Владимир Ембулаев, – считаются разгоны парламентов. Узурпация власти в Российской Федерации Борисом Ельциным 3–4 октября 1993 года вобрала в себя все составляющие, которые использовались наиболее одиозными диктаторами прежних эпох. Так, например, для разгона Верховного Совета были использованы войска, как Кромвелем, Бонапартом и Гитлером. Как Бонапарт и Гитлер, Ельцин отменил существовавшую прежде Конституцию. Как и при Гитлере, здание парламента (Белый дом) был сожжен Ельциным. Арест и заключение в тюрьму спикера Хасбулатова, вице-президента Руцкого и ряда других депутатов Верховного Совета были совершены по образцу обращения с депутатами рейхстага от Коммунистической и Социал-демократической партий.

Однако узурпатор Ельцин внес и свои новшества. Например, он посчитал совсем не обязательно лично выступать перед депутатами, а действовать за спинами вооруженных до зубов спецназовцев и за броней танков. При разгоне парламентов Кромвелем, Бонапартом и Гитлером никто не погиб и даже не был ранен, у Ельцина же – сотни и тысячи уничтоженных граждан России. По своему цинизму и жестокости разгон парламента был беспрецедентен. И действовал российский узурпатор с размахом.

Всего Министерством обороны на штурм Дома Советов было брошено более 3000 солдат и офицеров, 10 танков, 80 БТР, 20 БМП, 15 БРДМ, свыше 60 БМД.

* * *

Страна должна знать тех «героев», кто стрелял от гостиницы «Украина» из танковых орудий по людям в Доме Советов, – пишет Aleksandra. Она приводит публиковавшиеся ранее имена.

«...Танковые экипажи для стрельбы по Белому дому формировались добровольно-принудительно. Тем не менее не отказались вести огонь за деньги: заместители командиров танковых батальонов майоры **И.А. Петраков** и **В.В. Брулевич**, командиры батальонов майоры **П.К. Рудой** и **В.Б. Серебряков**, командир разведывательного батальона подполковник **А.В. Ермолин**, замкомандира мотострелкового батальона капитан **А.И. Масленников,** командир разведроты капитан **С.А. Башмаков.** Все офицеры – **из гвардейской Кантемировской дивизии...**

Через несколько дней после разгрома Дома Советов «Российская газета» опубликовала указы Ельцина, где названы герои, удостоенные «Золотых звезд» за свои «подвиги»: подполковник **Беляев Николай Александрович**, генерал–майор **Евневич Валерий Геннадьевич,** подполковник **Игнатов Николай Иванович**, старший сержант **Куроедов Алексей Юрьевич**, сержант милиции **Быстрицкий Николай Тимофеевич,** майор милиции **Кишинский Александр Евгеньевич**, подполковник внутренних войск Лысюк Сергей Иванович, лейтенант внутренних войск М**ихайлов Александр Валерьевич**, подполковник милиции **Селиверстов Сергей Александрович.**

А вот «победители», награжденные и опозорившие боевой орден «За личное мужество»: подполковник милиции **Булатов Владимир Иванович**, подполковник внутренних войск **Быков Сергей Александрович,** подполковник милиции **Гилазов Нурсаит Гилазович**, генерал-лейтенант внутренних войск **Голубец Павел Васильевич**, младший сержант милиции **Гущин Владимир Васильевич**, генерал-майор милиции **Киселев Виктор Дмитриевич,** капитан милиции **Ковалев Дмитрий Николаевич**, старший сержант внутренних войск **Лебедев Павел Анатольевич,** старший сержант милиции **Лифонкин Николай Владимирович,** подполковник внутренних войск **Некрашевич Николай Иванович**, подполковник милиции **Полетаев Евгений Александрович**, генерал-майор внутренних войск **Романов Анатолий Александрович**, старший лейтенант внутренних войск **Сергеев Александр Викторович.**

И наконец те, кто покрыл несмываемым позором первую советскую медаль «За отвагу»: младший сержант милиции **Алексеев Сергей Владимирович**, сержанты милиции **Долгих Сергей Анатольевич** и **Минин Андрей Александрович**, старший сержант милиции **Никитенков Павел Петрович.**

«Каинова печать» не прожглась на теле от этих «наград»?

(«Советская Россия»)

Выступление депутата Н.М. ХАРИТОНОВА

(Окончание. Начало на стр. 1)

Предпринимаемая сейчас попытка разгрома РАН - абсолютно антинародный акт. Эти реформы ведут фактически к уничтожению российской науки. Депутатская торопливость исполнения чужой воли в очередной раз выставила на посмешище высший законодательный орган страны. Рассмотрев законопроект дважды во втором чтении, мы не предоставили возможности регионам высказать по нему свою позицию. Хочу напомнить, что в соответствии с пунктом «е» статьи 72 Конституции общие вопросы науки находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов.

Поспешно принятый 122-й федеральный закон продолжает оказывать своё разрушительное воздействие. На фоне сокращения объёмов финансовой помощи региональным бюджетам они всё больше вынуждены сокращать инвестиционные, капитальные расходы в пользу текущих. Но и этого недостаточно. В таких условиях регионы залезают в долговую яму. На последнем заседании Государственной думы министр финансов А.Г. Силуанов огласил малоутешительные цифры: 1,4 трлн. рублей долга. И эти цифры, к сожалению, будут расти.

К предложениям фракции КПРФ, предложениям других фракций вы, парламентское большинство, не прислушиваетесь. Мы не раз выходили с конкретными предложениями и по Лесному, Земельному, Водному кодексам, закону «Об образовании в РФ», 83-му Федеральному закону, по борьбе с коррупцией и многим другим вопросам. Результаты вашей самонадеянности испытывает на себе российский народ. Вы публично взяли на себя ответственность за проводимые реформы. Когда будете отвечать?

Уважаемые депутаты! В Великобритании - колыбели парламентской демократии - есть поговорка: «У старых грехов длинные тени». Спустя 20 лет нам надо дать объективную оценку происшедшему в стране, с тем чтобы не допустить продолжения антинародных реформ. Необходимо признать, что именно Государственная дума - место для дискуссий, место выработки правильных решений, может быть, даже путём длинных и жарких, но дискуссий.

Расстрел покончил с детскими иллюзиями в отношении свободного рынка

Политический тупик 1993 года обернулся экономическим тупиком 2013-го. Меры по выходу из тупика известны, изложены в программах КПРФ и других оппозиционных сил. Повторять их здесь нет необходимости. Необходимость в другом – в том, чтобы нащупать возможность, конкретную исходную точку прорыва, силу, которая сможет его осуществить. И опыт 1993 года может здесь пригодиться.

Тогдашняя ситуация являла собой ситуацию двоевластия. Президентская и парламентская стороны сознательно или бессознательно отражали интересы и мотивы разных социальных слоев, объединившихся против «коллективного Горбачёва».

Была масса трудящихся, живущих, как тогда говорили, от зарплаты до зарплаты. И была масса социальных паразитов – «национальная» партийно-государственная бюрократия, заправилы криминальной теневой экономики, бурно легализующиеся благодаря «кооперативному движению» и посему нуждающиеся в пополнении своих капиталов.

Что же касается трудящейся массы, то она питала детские иллюзии в отношении свободного рынка, наивно полагая, что его введение как раз покончит и с бюрократией, и с «теневиками», и с бандитами. Между этими протоклассами и лавировал «коллективный Горбачёв», пока они не убрали его объединенными усилиями, пожертвовав ради этого единым союзным государством.

В противостоянии 1992–1993 годов буржуазный протокласс твердо знал, чего он хочет – диктатуры, и сплотился вокруг Ельцина. Пролетарский протокласс был «за все хорошее против всего плохого» и сильно колебался в выборе пути. Значительное большинство народных депутатов РСФСР представляло именно эту массу, разделяло с ней все ее мелкобуржуазные экономические иллюзии и вместе с ней колебалось политически.

Первоначально обе силы шли вместе, но чем дальше они продвигались, тем яснее вырисовывалась перспектива установления буржуазной диктатуры. По своему объективному социально-экономическому содержанию кровавая бойня в Останкине, танковые залпы по Дому Советов явились точно по Клаузевицу: война как продолжение политики иными, насильственными средствами.

В самом деле, обратимся коротко к главнейшим политическим мероприятиям российского парламента 1990–1991 годов. В июне 1990 года Съезд народных депутатов избрал Ельцина председателем Верховного Совета РСФСР и принял Декларацию о государственном суверенитете, ставшую ключевым шагом к разрушению СССР. 3 июля следующего года был принят закон о приватизации – «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР». В августе 1991-го парламент был всецело на стороне ельцинских указов о переподчинении союзных структур власти руководству России и запрете КПСС. В октябре–ноябре 1991-го Съезд депутатов подавляющим большинством поддержал предложение Ельцина об отпуске цен и наделил президента чрезвычайными полномочиями издавать в сфере экономики указы, имеющие силу закона. Реализуя эти полномочия, Ельцин выпустил указы о либерализации цен, ускоренной приватизации жилья и свободной торговле. В декабре Верховный Совет – опять же подавляющим большинством – ратифицировал Беловежские соглашения о ликвидации СССР.

Первое серьезное разногласие возникло по поводу конкретных путей приватизации, когда закон от 3.07.91 был проигнорирован и заменен президентским указом от 14 августа 1992 года «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации», а раздача анонимных ваучеров Чубайса началась 1 октября. Бюрократия показала, как она умеет работать, когда дело касается ее собственных интересов. «Суверенизация» и приватизация совершились одним махом, без каких-либо бюрократических проволочек.

Верховный же Совет настаивал на открытии всем гражданам именных приватизационных счетов без права их продажи. Это, мол, защитило бы новых собственников и предотвратило злоупотребления. Приватизация прошла бы более демократично. Глядишь, и «простой народ» получил бы чуть больше. На деле же это была мещанская иллюзия, даже еще более реакционная, нежели чубайсовская ваучеризация. Так что противостояние президента и парламента было по своему экономическому содержанию противостоянием двух способов реставрации капитализма. Экономист Михаил Хазин, например, считает, что борьба шла между теми, кто собирался вырастить в результате приватизации компрадорскую буржуазию, и теми, кто хотел создания и развития национальной буржуазии на базе промышленного потенциала СССР. Последние, по мнению экономиста, концентрировались вокруг Верховного Совета. В общем, при власти парламента воровали бы меньше, а с народом делились больше. Формально вопрос стоял так: буржуазная президентская диктатура или буржуазная парламентская демократия? Конечно, следовало действовать в защиту демократии.

Вооруженное восстание началось 3 октября и было подавлено 4 октября.

Но существовал ли мирный выход? На мой взгляд, его уже не было. Поэтому трудно согласиться с теми, кто характеризует сам факт этой гражданской мини-войны как великую трагедию общественного раскола. На деле значительно большая трагедия заключалась в том, что в этот раскол не были втянуты широкие народные массы. Если бы она завершилась победой народа, совокупные жертвы, понесенные Россией в течение прошедших двадцати лет, были бы на порядок меньше. Пугать гражданской войной против паразитов в момент, когда она уже идет, – моральная и политическая ошибка. Черный октябрь был не началом, а последним сражением гражданской войны.

И в случае победы (к сожалению, маловероятной) октябрьского восстания установлением буржуазно-демократического режима дело наверняка бы не ограничилось. Неизбежно возникло бы новое двоевластие – парламента и его защитников, в руки которых перешла бы реальная государственная власть. Обязательно возник бы некий аналог Парижской Коммуны и Советов 1917 года. Ревком, народное ополчение, национальная гвардия. И это стало бы прорывом за пределы порочного круговорота.

Логика событий привела бы именно к этому. Это было народное восстание, спасшее честь русской демократии. И разгорелось оно не на пустом месте, а явилось непосредственным продолжением не прекращавшихся в течение двух лет акций протеста. В битве за Дом Советов повстанцы видели нечто гораздо большее, чем борьбу за «более справедливый» способ приватизации. Это остро чувствовали своим классовым чутьем и подписанты позорного коллективного письма «Раздавите гадину!». Строго говоря, Ельцин расстрелял не столько парламент, сколько его защитников – третью силу.

Результат известен – остановка истории. И сколько она продлится, неизвестно. Во всяком случае, до тех пор, пока на арену не выйдет новая третья сила.

Александр ФРОЛОВ.

«Народ, как неразумная скотина, ломанулся в Индивидуализм и Потребляйство, которые подавили в нём СОВЕТСКИЙ КОЛЛЕКТИВИЗМ, ДРУЖБУ И ВЗАИМОВЫРУЧКУ! А эти отношения идут параллельно с ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ, которых в данный момент в Ёроссии нет, что и является тормозом её развития. На статью А.Фролова, как обжора на клубнику, накинулись все противники КПРФ и прежде всего Геннадия Зюганова!»

Разместил суслик.

После 91-го года в России легитимной власти, т.е. представляющей интересы большинства народа, не было! Легитимность Верховного Совета исчезла сразу после того, как с кремля был спущен государственный флаг СССР. Этот исторический и государственный вандализм со стороны ВС был поддержан отчасти только свихнувшейся «столичной» дерьмовой интеллигенцией и паразитарной городской прослойкой! Вся остальная - настоящая, трудовая - Россия нутром почувствовала, что КОНТРА взяла реванш за 70 лет Советской власти, когда её гнобили, и постарается отомстить народу по-полной, даже ценой сдачи суверенитета страны и уничтожения большинства народа...

КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ и ОККУПАЦИЯ закончатся только после восстановления единственно ЛЕГИТИМНОЙ общенародной собственности на весь экономический потенциал СССР! Восстановление общенародной собственности и Советской власти - вот единственный «нулевой вариант», после которого возможно возрождение СССР и выздоровление общества...

Разместил kapitan_SA.

Хроника государственного переворота

Противостояние двух ветвей российской власти (исполнительной в лице президента России Бориса Ельцина и законодательной в виде Верховного Совета, возглавляемого Русланом Хасбулатовым) - вокруг направления реформ, отношения к приватизации, «шоковой терапии», методам строительства нового государства - завершилось 4 октября 1993 года расстрелом из танков Дома Советов, в котором заседал Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР.

После расправы над законодательными органами власти и ограничения действий Конституционного суда уже никто не смог препятствовать принятию президентского проекта новой Конституции России, утвердившего неограниченную власть президента, упраздняющую фактически принцип разделения властей. Конституция была принята также незаконным способом, не на референдуме, а на всенародном голосовании по специальному указу Президента 12 декабря 1993 года.

Государственный переворот, уничтожение Верховного Совета и его подмена лишенной реальных полномочий карманной Госдумой, формирование по сути дела самодержавного режима открыло дорогу чудовищным преступлениям 90-х: от уничтожения развитой экономики и формирования олигархии, подмявшей под себя государство, до первой чеченской войны. Стратегия уничтожения России ради обогащения кучки коррупционеров и олигархов возобладала.

Нелегитимность власти всех уровней, беззаконие и вседозволенность и по сегодняшний день являются нормой жизни и нормой существования российского государства.

Вот хроника тех событий.

21 сентября 1993 г., президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин выступил по телевидению с обращением, сообщив, что издал указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», которым предписывал Съезду народных депутатов и Верховному Совету Российской Федерации прекратить свою деятельность. Одновременно в Доме Советов были отключены связь, электричество, водоснабжение и канализация, силы МВД начали оцепление Дома Советов России.

Конституционный суд Российской Федерации, собравшись на экстренное заседание, пришёл к заключению, что данный указ в двенадцати местах нарушает российскую Конституцию и является основанием для отрешения президента Ельцина от должности.

Верховный Совет отказался подчиниться данному указу президента, квалифицировав его действия как государственный переворот и на основании статей 121. 6 и 121. 11 Конституции РФ и заключения Конституционного суда принял постановления о прекращении полномочий президента Ельцина и о переходе их к вице-президенту Руцкому.

Кроме того, Президиум Верховного Совета выступил с воззванием к народным депутатам, военнослужащим Российской Армии, сотрудникам Министерства безопасности и Министерства внутренних дел, всем гражданам России с призывом пресечь государственный переворот. А для защиты Дома Советов был организован Штаб обороны.

К вечеру 21 сентября у здания Дома Советов стихийно образовался бессрочный митинг сторонников Верховного Совета. Среди участников митинга было много представителей из различных организаций, партий и общественных объединений. На защиту Дома Советов пришли чернобыльцы, шахтёры, казаки, активисты «Союза офицеров», «Фронта Национального Спасения», «Русского Национального Единства», «Трудовой России», РКРП, КПРФ и др. Вскоре из добровольцев был сформирован мотострелковый полк особого назначения, а на подступах к Дому Советов сооружены баррикады.

22 сентября Совет министров (правительство РФ) выступил с официальным заявлением о поддержке Ельцина и о принятии к безусловному исполнению Указа № 1400. Председатель Совета министров Виктор Черномырдин провёл селекторное совещание с руководителями республик, краев и областей, в ходе которого пытался добиться поддержки действий Ельцина.

23 сентября в 22 часа 00 минут открылся X внеочередной (чрезвычайный) Съезд народных депутатов Российской Федерации с повесткой дня «О политическом положении в Российской Федерации в связи с совершённым государственным переворотом». На Съезде было зарегистрировано 689 народных депутатов.

25 сентября под предлогом ограждения москвичей от «вооружённых боевиков, засевших в парламенте», доступ в Дом Советов был полностью блокирован подразделениями МВД, и вновь прибывающие депутаты уже не могли попасть внутрь. Они собирались в зданиях московских райсоветов.

Дом Советов был окружён сплошным кольцом поливальных машин, заграждением из спирали Бруно и частями внутренних войск и ОМОНа, имевших на вооружении, помимо бронежилетов, дубинок и касок, также автоматы, спецсредства «Черёмуха», БТРы и водомётные установки.

К 18.00 следующего дня были оцеплены и жилые кварталы, прилегающие к Дому Советов. Жителей домов, попавших в зону оцепления, пропускали только при предъявлении паспорта.

Начиная с 27 сентября в центре Москвы вспыхивали несанкционированные митинги и собрания сторонников Советской власти, жестоко подавляемые верными Ельцину и Лужковy спецподразделениями.

3 октября, на Октябрьской площади должно было состояться «Народное Вече», запланированное «Трудовой Россией» Виктора Анпилова и согласованное с московской властью еще до появления злополучного указа Ельцина № 1400 от 21 сентября. Но митинг провести не дали, подступы к площади были оцеплены ОМОНом.

Под руководством депутатов Ильи Константинова и Виталия Уражцева несколько тысяч сторонников Советской власти построились в колонны на проезжей части проспекта Ленина и двинулись в сторону Дома Советов.

На Зубовской площади движение колонны было перекрыто цепью солдат внутренних войск, которая продержалась 5-7 минут, после чего была смята. Личный состав оттеснён по Садовому кольцу. Немного позже, несмотря на применение спецсредств, в том числе слезоточивого газа и водометов, демонстрантами было прорвано оцепление из сотрудников милиции и внутренних войск на Крымском мосту. Захватив в качестве трофеев алюминиевые щиты и резиновые палки милиционеров, манифестанты прошли многотысячной колонной по Садовому кольцу и Новому Арбату до Дома Советов. При прорыве получили ранения 2 сотрудника ОМОНа (были сбиты грузовиками МВД). По пути, в районе Смоленской площади, участники шествия были обстреляны ОМОНом, отступившим к зданию мэрии.

После прорыва блокады Дома Советов по приказу Руцкого и под непосредственным руководством генерал-полковника Альберта Макашова защитниками Верховного Совета было взято штурмом здание московской мэрии.

Затем группа сторонников Верховного Совета на брошенных милицией военных грузовиках двинулась к телецентру Останкино требовать предоставления выхода в прямой эфир. У телецентра защитники Верховного Совета после двухчасового митинга перешли к решительным действиям: вход в здание был проломлен имевшимися у демонстрантов военными грузовиками. После чего, по версии следственной группы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, произошёл взрыв, ошибочно принятый за выстрел из имевшегося у демонстрантов гранатомёта. После гибели спецназовца бойцы верных президенту подразделений МВД открыли по штурмующим и толпе огонь на поражение.

В 20.45 3 октября Егор Гайдар по телевидению обратился к сторонникам Ельцина с просьбой собираться у здания Моссовета, взятого под контроль Министерством безопасности. Из собравшихся отбирают людей с боевым опытом и формируют отряды для захвата и охраны объектов, таких как московские райсоветы. Сторонниками Ельцина были сооружены баррикады на Тверской улице и в примыкающих улицах и переулках. У Моссовета организован бессрочный митинг.

Инициатива Гайдара была поддержана председателем Госкомитета по чрезвычайным ситуациям С. К. Шойгу, гарантировавшим, что в случае необходимости собравшимся у Моссовета сторонникам Ельцина будет роздано оружие.

4 октября. По воспоминаниям бывшего начальника службы безопасности Президента России Александра Коржакова, Борис Ельцин принял решение о штурме Дома Советов между 3 и 4 часами утра 4 октября.

Павел Грачев потребовал от Ельцина подтвердить приказ о штурме Дома Советов в письменном виде.

В 04:20 началось перемещение войск в сторону Дома Советов. Туда были стянуты солдаты и офицеры, представлявшие различные рода войск и силовых структур, верных Ельцину: Таманской дивизии, 119-го парашютно-десантного полка, Кантемировской дивизии, дивизии внутренних войск им. Дзержинского, Смоленского ОМОНа, Тульской дивизии ВДВ.

7.25. Разрушив баррикады у здания, на площадь Свободной России прорвались пять БМП.

8.00. БТР и БМП начали расстреливать баррикады и открыли прицельный огонь по окнам Дома Советов.

8.36. Бойцы Тульской дивизии ВДВ начали перебежками приближаться к зданию, а БТР и БМП открыли прицельный огонь по защитникам Дома Советов.

9.00. Армейские подразделения открыли по Дому Советов артиллерийский огонь из танков. После нескольких залпов в на 12-м и 13-м этажах начался пожар.

11.00. Огонь прекращен, чтобы вывести из БД женщин и детей. Но перемирие было сорвано, и вывести всех гражданских лиц из-под обстрела не удалось.

13.00. Находившиеся в здании мэрии защитники Верховного Совета безуспешно попытались прорваться к Дому Советов.

14.00. Стрельба прекратилась.

14.30. Из Дома Советов вышли первые сдавшиеся.

15.30. Войска возобновили артиллерийский обстрел Дома Советов.

16.45. Из Дома Советов начался массовый выход людей.

17.05. Вышло около 700 человек. Они шли, держа руки за головами, между двумя рядами солдат и садились в подогнанные к лестнице здания со стороны Краснопресненской набережной автобусы. Войска начали зачистку здания.

В штурме Белого дома приняли участие около 1700 военнослужащих, 10 танков и 20 бронетранспортёров: контингент пришлось набирать из со-

Вопли ельцинской «интеллигенции»: «Раздавите гадину!»

5 октября 1993 г. в газете «Известия» было опубликовано письмо в поддержку действий Ельцина, подписанное рядом деятелей культуры (известное также как письмо 42-х). Авторы призывали Бориса Ельцина запретить «все виды коммунистических и националистических партий, фронтов и объединений», ужесточить законодательство, закрыть ряд газет и журналов («Правду», «Советскую Россию», «День» («Завтра»), «Литературную Россию»), а также телепрограмму «600 секунд», приостановить деятельность Советов, а также признать нелегитимными не только Съезд народных депутатов и Верховный Совет России, но и все образованные ими органы.

Сторонники Верховного Совета в этом письме были названы «коммунофашистами», «красно-коричневыми оборотнями», «тупыми негодяями», «пройдохами», «авантюристами», «хладнокровными палачами» и просто «убийцами».

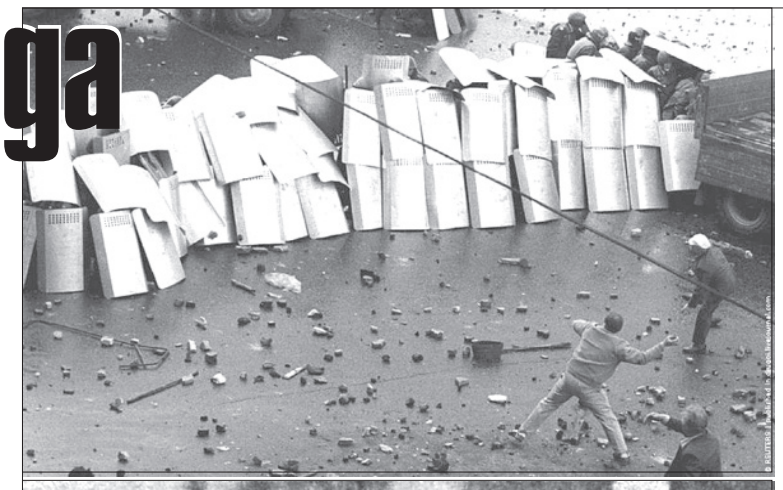
Писатель Василий Аксёнов позднее заявил: «Этих сволочей надо было стрелять. Если бы я был в Москве, то тоже подписал бы это письмо в „Известиях“».

Ранее с подобными заявлениями выступил Виктор Черномырдин, заявивший про сторонников Верховного Совета: «Это же нелюди, зверьё! Никаких переговоров!.. Надо перебить эту банду».

Один из депутатов, переметнувшийся на сторону Ельцина, Юрий Черниченко, призывал по телевидению: «Ребята, хотите жить – раздавите эту гадину!».

Одобрил действия Ельцина по разгону органов Советской власти и Джохар Дудаев: «Правительство Чеченской Республики одобряет Ваши действия по подавлению коммунистическо-фашистского мятежа в Москве, имевшего своей целью захватить власть в России и потопить в крови демократию... В этот суровый час, когда решается судьба России, мы ещё раз хотим заверить Вас, что мы готовы помочь в любой момент всеми средствами, которыми располагаем».

осени 1993 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Конституционного Суда РФ

О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина, связанных с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года №1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, заместителя Председателя Н.В.Витрука, секретаря Ю.Д.Рудкина, судей Э.М.Аметистова, Н.Т.Ведерникова, Г.А.Гаджиева, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, В.И.Олейника, Н.В.Селезнева, О.И.Тиунова, Б.С.Эбзеева, рассмотрев в судебном заседании действия и решения Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина, связанные с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года №1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года, руководствуясь статьей 1651 Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части второй и части четвертой статьи 1 и статьями 74, 77 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, пришел к заключению:

Указ Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года №1400 и его Обращение к гражданам России 21 сентября 1993 года не соответствуют части второй статьи 1, части второй статьи 2, статье 3, части второй статьи 4, частям первой и третьей статьи 104, части третьей пункта 11 статьи 1215, статье 1216, части второй статьи 1218, статьям 1651, 177 Конституции Российской Федерации и служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности в порядке статьи 12110 или 1216 Конституции Российской Федерации.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.ЗОРЬКИН
Секретарь Конституционного Суда Российской Федерации Ю.Д.РУДКИН

21 сентября 1993 года, город Москва

става пяти дивизий, около половины всего контингента - офицеры или младший начальствующий состав, а танковые экипажи набрали почти целиком из офицеров.

В 1994 году арестованные участники октябрьских событий Руслан Хасбулатов, Александр Руцкой, Владислав Ачалов, Виктор Анпилов, Виктор Баранников, Александр Баркашов, Альберт Макашов, Евгений Штукатуров и др. были амнистированы Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, хотя ни один из них не был осуждён.

В результате проведённого расследования комиссии Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации по дополнительному изучению и анализу событий, происходивших в Москве 21 сентября — 5 октября 1993 года, под председательством члена ЦК КПРФ Татьяны Астраханкиной, участвовавшей в событиях на стороне Верховного Совета, действия Б. Ельцина были осуждены и признаны противоречащими Конституции Российской Федерации — России, действовавшей на тот момент времени.

По материалам следствия, проведённого Прокуратурой Российской Федерации, не было установлено, что кто-либо из погибших был убит из оружия, имевшегося в распоряжении народных депутатов и Департамента охраны Верховного Совета.

Согласно выводам Комиссии Госдумы, в событиях 21 сентября - 5 октября 1993 года были убиты или скончались от полученных ранений около 200 и получили ранения или иные телесные повреждения различной степени тяжести не менее 1000 человек.

Завещание несдавшихся защитников Дома Советов

Братья, когда вы прочтёте эти строки, нас уже не будет в живых. Наши тела, простреленные, догорят в этих стенах. Мы обращаемся к вам, кому повезло выйти живыми из этой кровавой бойни.

Мы любили Россию. Мы хотели, чтобы на этой земле восстановился, наконец, тот порядок, который Богом ей определён. Имя ему – соборность; внутри её всякий человек имеет равные права и обязанности, и преступать закон не позволено никому, в каком бы высоком чине он ни был.

Конечно, мы были наивными простаками, за свою доверчивость мы наказаны, нас расстреливают и в конце концов предадут. Мы были лишь пешками в чьей-то хорошо продуманной игре. Но дух наш не сломлен. Да, умирать страшно. Однако что-то поддерживает, кто-то невидимый говорит: «Вы кровью очищаете свою душу, и теперь сатана её не достанет. И погибнув, вы будете гораздо сильнее живых».

В наши последние минуты мы обращаемся к вам, граждане России. Запомните эти дни. Не отводите взгляда, когда наши обезображенные тела будут, смеясь, демонстрировать по телевидению. Запомните всё и не попадайтесь в те же ловушки, в которые угодили мы.

Простите нас. Мы же прощаем и тех, кто послан нас убить. Они не виноваты... Но не прощаем, проклинаем бесовскую шайку, севшую России на шею.

Не дайте затоптать великую православную веру, не дайте затоптать Россию.

Наши души с вами. Россия непобедима. *Дом Советов, 04.10.93.*

Горе строящему на крови

Обращение в Государственную Думу священников Русской Православной Церкви

Настоящее обращение продиктовано требованием нашей совести, поскольку мы не можем мириться с молчаливым одобрением или приятием как неизбежного зла массового убийства сотен безоружных людей 3-4 октября 1993 года в Москве. Изучив доступные нам материалы, опубликованные в печати свидетельства очевидцев, как защитников парламента, так и президентской стороны, а также выслушав многих из тех, кто был непосредственно вовлечен в эти события, мы пришли к следующим выводам:

1. Расстрел в течение дня 4 октября боевыми танковыми снарядами, в том числе зажигательного действия, Дома Советов России невозможно квалифицировать как «необходимую оборону» президентской стороны от вооруженной оппозиции. В распоряжении президента и правительства находились силы, способные обеспечить прекращение сопротивления и вывод всех гражданских лиц без кровопролития - это спецподразделение «Альфа». Однако оно было задействовано только тогда, когда множество жертв этих боевых действий уже стало фактом.

2. Стрельба по безоружным людям, находившимся в зоне оцепления у Дома Советов утром 4 октября (около 7 часов утра), привела к многочисленным жертвам. Огонь велся без предупреждения на поражение из БТРов крупнокалиберными пулеметами.

3. Вечером 4 октября в непосредственной близости от Дома Советов, на стадионе, расстреливались защитники парламента.

4. 3 октября в районе ТЦ «Останкино» велась стрельба пулеметами из БТРов по скоплениям людей, не принимавших никакого участия в действиях вооруженных лиц по проникновению в здание телецентра. Только лишь эти четыре частных вывода позволяют сделать некоторые общие:

1. Имеют место массовые немотивированные преднамеренные убийства.

2. Эти убийства совершены с особой жестокостью. И совершены они не отдельными уголовниками, а самой государственной властью, которая открыто взяла на себя ответственность за них, наградив высшими государственными наградами тех руководителей Министерства обороны и МВД, чьи подразделения были задействованы в этих трагических событиях.

Власть тем самым предполагает, что в сознании граждан эти действия правомерны и, таким образом, по существу совершает их от лица граждан страны. Это вынуждает нас либо оправдать эти действия, тем самым стать их соучастниками и согласиться перед лицом Божия правосудия нести за них ответственность; либо внутренне отречься от этих действий власти и, оставаясь законопослушными гражданами, заявить о полном неприятии как самих этих действий, так и той духовной силы, которая вдохновила их.

Всё вышеизложенное заставляет нас обратиться в Государственную Думу с тем, чтобы в ближайшее же время была сформирована парламентская комиссия, которая могла бы обеспечить объективное расследование трагических событий 3-4 октября 1993 года в Москве с привлечением многочисленных свидетелей.

Мы убеждены, что никакое государственное строительство невозможно, если в основании его не положен нравственный закон «Не убий», если граждане лишены права слышать и знать правду, если, наконец, злу не дается обществом нравственная оценка и тем самым ему не ставится предел. «Горе строящему город на крови и созидающему крепости неправдою!» (Авв. 2, 12).

Священники Русской Православной Церкви: *прот. Александр Кузяев, прот. Владислав Свешников, прот. Александр Шаргунов, иером. Андрей Крехов, иером. Кирилл Семенов, иер. Димитрий Балтрукевич, иер. Ярослав Гныпь, иер. Илья Гришутин, иер. Владимир Гриценко, иер. Валерий Гурин, иер. Георгий Крылов, иер. Максим Козлов, иер. Владимир Переслегин, иер. Борис Трещанский, иер. Михаил Таран, иер. Леонид Царевский, иер. Сергий Шумилов, иер. Владимир Александров, протодиакон Сергий Голубцов, священник Русской Зарубежной Православной Церкви Стефан Красовицкий.*

Материалы подготовил Алексей ШЕПОВАЛОВ.

Николай АРДОВ

ПАМЯТИ ГЕРОЕВ

Из глубины ушедших дней
Нас видят павшие герои,
Что смерть нашли среди огней
Братоубийственного боя.

Тирана лживого рука
Войскам послушным указала -
Нет! Не на внешнего врага,
А на парламентские залы,

Где собрались те, кто не мог
Смотреть, как Родину кромсают.
Для нападенья лишь предлог
Искала клика воровская.

И узурпатор повелел
Солдатам кровь пролить сограждан,
Чтобы предательский расстрел
Заставил нас забыть про кражу

Страны, где все мы родились,
Где строили отцы и деды
Иную радостную жизнь.
Забыть велели их победы.

Был отдан армии приказ
Стрелять в избранников народа.
Но луч надежды не угас,
Сражались братья за свободу.

Под танковых колонн огнём
Они держали оборону.
Но враг вошёл в Советов дом,
Поправ страны своей законы.

Не все вернулись с той войны.
Погибли, защищая правду,
Отчизны лучшие сыны.
И ждёт убийц за кровь расплата!

С тех пор минуло двадцать лет,
Но не забыты преступленья.
Их горький и кровавый след
Навис над властью чёрной тенью.

Мы знамя павших понесём!
Вновь день придёт, и на рассвете
Напомним о расстреле том.
За всё виновные ответят!

Спокойно, как в Багдаде

Когда-то фраза из детского фильма середины 60-х годов прошлого века «в Багдаде всё спокойно» была известна всем и применялась к месту и не к месту. А вспомнилась фраза как невольная ассоциация при знакомстве с текстом интервью, которое С.Б. Иванов (нынешний руководитель администрации президента РФ) дал журналистам четырех «ведущих российских газет» (так сказано в «Российской газете», опубликовавшей интервью).

Не знаю кому как, а мне Сергей Борисович более всего запомнился неожиданной реакцией во время подъема затонувшего батискафа лет восемь назад. Тогдашний министр обороны в момент появления батискафа на поверхности почему-то вскрикнул: «Йес!», – да еще и сопроводил возглас жестом для наших широт крайне экзотическим. Ну, казалось бы, откуда у паренька, выросшего в ленинградских дворах и воспитанного ленинградскими педагогами, такая тяга к иноязычному проявлению чувств?

Впрочем, на этот раз глава АП удивил не знанием забугорного языка, а утонченной, хотя и несколько софистической, логикой.

После шумного шоу, названного почему-то «выборами московского градоначальника», разговор между интервьюерами и интервьюируемым не мог не коснуться проблем избирательного законодательства и избирательного процесса. Он и коснулся.

Сначала Сергей Борисович ритуально бросил камни в Навального и КПРФ, а затем выдал городу и миру вот такое откровение:

«В спокойные времена в любой стране на муниципальные выборы ходит от силы 15% населения. Какой нормальный человек пойдет голосовать, если его в целом все более-менее устраивает? Нормальный обыватель не пойдет. Это стандартная практика, и, слава богу, мы к ней приблизились. Мы ничем не отличаемся от муниципальных выборов Великобритании, Швеции. Во Владивостоке на выборы мэра пришло 18% избирателей. О чем это говорит? О здоровом состоянии общества! Люди активно идут голосовать только тогда, когда они недовольны. Когда они довольны, зачем тратить выходные на голосование? Я лучше на дачу поеду, яблоки соберу, урожай в этом году хороший. Это нормальная человеческая психология».

То есть, по мнению руководителя администрации самого главного в стране чиновника, если народ на выборы не ходит, то государство движется в правильном направлении, всё у нас хорошо, правители мудрые и народ доволен.

А обычная (нечиновничья) логика подсказывает, что народ (его еще в верхах электоратом называют) на выборы должен ходить в любом случае: если что-то не нравится – голосовать за оппонентов действующей власти, если все устраивает – выражать поддержку.

То, что низкая активность избирателей может быть связана с тем, что они уже не верят результатам выборов, а также с тем, что в последнее время им все чаще стали предлагать выбор из двух заведомо неприемлемых вариантов, – бюрократам из АП в голову не приходит.

Здесь Иванов, между прочим, вступает в противоречие с другим чиновником (точнее, чиновницей) федерального уровня – Матвиенко. Спикер (это они так себя называют) Совета Федерации вдруг озаботилась низкой явкой на выборы и предложила вернуть в избирательные бюллетени графу «против всех». Так и хочется сказать: «вы уж там определитесь, что у нас – здоровое общество или явка низкая?!»

Сейчас все гадают: зачем властям эта графа вновь понадобилась? Если представитель «здорового общества» не желает идти не участок, чтобы выразить свой протест голосованием за наиболее близкого (по убеждениям и отношению к жизни) ему кандидата, то с какой радости он снимется со своего участка и попрется в город только для того, чтобы заявить, что ему никто не нужен?

Скорее всего, эта идея из новых выборных технологий действующей власти, стремящейся любыми способами формально подтвердить свою легитимность. Руководствуясь чисто бытовой логикой, рискну предположить, что подсыпать в урну бюллетеней с голосами «против всех» будет проще, чем с голосами за конкретную партию или кандидата.

Другой, более очевидной причиной, на мой взгляд, является попытка разбавить процент проголосовавших за оппозиционных кандидатов. Если удвоить количество бюллетеней за счет тех, в которых будет указано «против всех», результат оппозиции можно будет искусственно скорректировать до вполне приемлемых 10–15 процентов. Предвижу вопрос: а как в этом случае быть с основным кандидатом, у него процент тоже понизится? Думаю, что за основного кандидата можно не беспокоиться. Если 146 процентов разделить пополам, всё равно получится больше 70.

Иванов и Матвиенко не одиноки в своих претензиях на открытие новых логических построений и обнародование неожиданных тезисов.

Вот, например, совсем недавно министр обороны заявил, что в Москве будет создана Ставка Верховного Главнокомандующего. Вот те на! У нас что, ее до сих пор не было? Страна была небоеготова? И как давно?

Или премьер вдруг объявил, что возглавляемое им правительство более не будет заботиться о снижении безработицы. Понятно, что с него всё как с гуся вода. Хотя в другом обществе и в другой стране после обнародования подобной позиции он непременно встал бы перед проблемой собственного трудоустройства. Потому что у народа сразу же возник бы вопрос: а о ком ваше правительство предпочитает заботиться?

Иногда возникает стойкое ощущение, что над страной витает и сгущается дух декаданса, столь известного по событиям столетней давности. Тогда, перед Первой мировой войной, мастера пера и властители дум всех слоев и направлений культуры жадно упражнялись в модернизме, постмодернизме и прочих «измах», демонстрируя полную оторванность от реальной жизни. А на фоне этого сумасшествия царское правительство стремительно теряло дееспособность и легитимность, в монаршем дворце процветала распутинщина, а страна неумолимо катилась в пропасть (из которой большевики ее потом почти десять лет вытягивать будут). Только современный дух декаданса, похоже, проникает уже не только в слова и мысли культурного авангарда, но и высокопоставленного истеблишмента (как они сами себя называют).

А Багдад все-таки неслучайно вспомнился. Там ведь тоже прошли процессы демократизации. Там ведь тоже чиновники хорошо говорят на английском, а народ на выборы ходит неохотно. Здоровое общество, однако...

В.Р. ЗАХАРЬИН,
(«Советская Россия».)

Возможны ли народные дружины в антинародном государстве?

Тема казаков неожиданно всплыла на заседании Госдумы при обсуждении закона «Об участии граждан в охране общественного порядка», иными словами, о возрождении народных дружин.

Советские дружины - дело святое. Но вот недавняя ситуация: в городе Шахты Ростовской области в день выборов группа лиц, до 50 человек, в казачьей форме, практически блокировала территориальную избирательную комиссию. И силовыми методами обеспечивала какие-то махинации с бюллетенями, а полиция бездействовала из-за явного численного перевеса самодеятельных «дружинников». Об этом рассказал депутат Н.В. Коломейцев. Так не превратится ли при капитализме дружина в полулегальную банду тонтон-макутов, охранников и прислужников капиталиста?

Механизм чрезвычайно простой. Если в советское время руководство всегда поддерживало дружинников, предоставляло какие-то льготы, то сейчас капиталист, «хозяин», говорит: «Ты обязан на меня работать, до твоих дежурств мне дела нет. Но если ты будешь дежурить для меня, выполнять мои желания - получишь льготы и поощрения, как советские дружинники».

Да и в советское время противником дружинника чаще всего был пьяный забулдыга или мелкий хулиган. А сейчас на руках у населения миллионы единиц разных видов огнестрельного оружия. Ножи, за незаконное обладание которыми в СССР давали срок, продаются в каждом киоске. С чем выходить на дежурство дружиннику? Выдавать ему автомат или пушку? А если он сам соблазнится властью, которую даёт оружие?

Депутат А.Е. Локоть напомнил, что в советское время нападение на дружинника приравнивалось к нападению на милиционера, и дружинник был под защитой закона. А в законопроекте такой защиты нет. И ещё на одну прореху - организационную, техническую и правовую необеспеченность задержания дружинником правонарушителя - указал наш депутат Ю.П. Синельщиков, имеющий богатый практический опыт работы в прокуратуре.

Словом, как в капле воды, здесь отразился тот факт, что прекрасная в советские времена идея превращается в свою противоположность при капитализме: «были раньше партизаны, а теперь - бандиты», как писал поэт.

И дружина теперь становится опасной для россиян.

Александр ТРУБИЦЫН.

Жертвы московской трагедии

Нам еще предстоит осознать ту великую жертву, которую исполнили погибшие патриоты России в октябре 1993 года. Духовно-нравственный смысл кровавых событий с годами все явственнее проступает сквозь пелену ненависти и заблуждений. Люди, искупившие своими жизнями молчание большинства граждан России в те переломные дни, не должны оставаться забытыми.

Здесь представлена только часть свидетельств, собранных Валерием Шевченко в его работе «Забытые жертвы октября 1993 года». Она вышла отдельной книгой три года назад микроскопическим тиражом, 400 экземпляров, в Туле.

21 сентября – 5 октября 1993 года произошли трагические события новейшей российской истории: роспуск по президентскому указу № 1400 Съезда народных депутатов и Верховного Совета России в нарушение действующей на тот момент Конституции, почти двухнедельное противостояние, завершившееся массовыми расстрелами защитников Верховного Совета 3–5 октября у телецентра в Останкино и в районе Белого дома. Уже много лет прошло с тех памятных дней, но по-прежнему остается без ответа главный вопрос: сколько человеческих жизней унесла октябрьская трагедия?

В официальном списке погибших, объявленном Генеральной прокуратурой России, числится 147 человек: в Останкино – 45 гражданских и 1 военнослужащий, в «районе Белого дома» – 77 гражданских и 24 военнослужащих Министерства обороны и МВД. Список, составленный по материалам парламентских слушаний в Государственной думе России (31 октября 1995 г.), включает 160 фамилий. Из 160 человек: 45 – погибшие в районе телецентра «Останкино», 75 – в районе Белого дома, 12 – «граждане, погибшие в других районах Москвы и Подмосковья», 28 – погибшие военнослужащие и сотрудники МВД. Но в списке, опубликованном в Сборнике документов комиссии Государственной думы по дополнительному изучению и анализу событий, происходивших в городе Москве 21 сентября – 5 октября 1993 года, которая работала с 28 мая 1998 года по декабрь 1999 года, названы имена уже только 158 погибших.

В Доме Советов и в непосредственной близости от него 4 октября 1993 года оказались многие сотни в основном безоружных людей. И примерно начиная с 6 часов 40 минут утра началось их массовое уничтожение.

Первые жертвы около парламента появились, когда символические баррикады защитников прорвали бэтээры, открыв огонь на поражение. Свидетельствует Галина Н.: «В 6 часов 45 минут утра четвертого октября мы попали под пулеметный огонь... Потом мы несколько часов лежали на земле, а в десяти метрах от нас били бэтээры... Нас было около трехсот человек. Мало кто остался в живых. Я на улице видела, что тех, кто шевелился на земле, расстреливали».

«На наших глазах бэтээры расстреливали безоружных старушек, молодежь, которые находились в палатках и возле них, – вспоминал лейтенант В.П. Шубочкин. – Мы видели, как группа санитаров побежала к раненному полковнику, но двое из них были убиты. Через несколько минут снайпер добил и полковника». Депутат Р.С. Мухамадиев видел, как из здания парламента выбежали женщины в белых халатах. В руках они держали белые платки. Но стоило им нагнуться, чтобы оказать помощь лежащему в крови мужчине, их срезали пули крупнокалиберного пулемета.

Журналист Ирина Танеева, еще не совсем осознавая, что начинается штурм, наблюдала из окна Дома Советов следующее: «В стоящий напротив накануне брошенный омоновцами автобус бежали люди, карабкались внутрь, прячась от пуль. На автобус с трех сторон на бешеной скорости наехали три БМД и расстреляли его. Автобус вспыхнул свечкой. Люди оттуда пытались выбраться и тут же падали замертво, сраженные плотным огнем БМД. Кровь. Рядом стоящие «Жигули», набитые людьми, также были расстреляны и горели. Все погибли».

Расстрел шел и со стороны Дружинниковской улицы. Вспоминает народный депутат России А.М. Леонтьев: «По переулку напротив Белого дома стояли 6 бронетранспортеров, а между ними и Белым домом за колючей проволокой ... лежали казаки с Кубани – человек 100. Они не были вооружены. Были просто в форме казаков... К подъездам из сотни казаков добежали не более 5–6 человек, а остальные все полегли».

В.С. Черномырдин во время расстрела Дома Советов: «…Это же нелюди, зверье!.. Никаких переговоров… Надо перебить эту банду!»

Депутат Верховного Совета И.И. Андронов за первые полчаса расстрела видел с третьего этажа примерно полсотни убитых под окнами тыльной стороны Белого дома. Свидетельствует И.В. Савельева: «Много трупов было во внутреннем дворе, где стояли палатки».

Михаил ЗАДОРНОВ: «До 1993 года я верил Ельцину…»

«Я октябрьские события хорошо помню. Я был на гастролях на Дальнем Востоке и, когда услышал о танках, я бросил всё, хотя у меня оставалось еще пять концертов, и полетел в Москву – мне стыдно сейчас об этом говорить – спасать Ельцина! Я считал, что социализм надо строить только демократическим путем. Но это были псевдодемократические убеждения. Я изменил свои взгляды. И после 93-го года не имею никаких отношений ни с демократическими политиками, ни с торговцами. Я у Ельцина увидел окружение, которое совершенно не заморачивалось идеями о том, чтобы народ жил лучше. Всё, что они гребли, – гребли под себя».

Депутат Н.П. Кашин в тот день стал свидетелем гибели 22 человек. По свидетельству Евгения Снежинского, казака из Краснодарского края, с 7 до 9 часов утра в спортзале двухэтажного здания на Рочдельской улице сложили 54 трупа. Из двадцати двух безоружных баррикадников 20-й роты живыми вырвались лишь пятеро. Примерно такой же расклад получился и у 21-й роты.

В самом здании парламента число погибших увеличивалось в несколько раз с каждым часом штурма. Депутат от Чувашии хирург Н.Г. Григорьев в 7 час. 45мин. утра 4 октября спустился на первый этаж в холл двадцатого подъезда. «Я обратил внимание, – вспоминает он, – на то, что на полу холла, а холл был самым большим в Доме Советов, лежали рядами более полусотни раненых, возможно, и убитые, так как первые два с половиной ряда лежащих людей были накрыты через голову».

«Я вышел из приемной третьего этажа и стал спускаться на первый, – свидетельствует человек из окружения А.В. Руцкого. – На первом этаже – жуткая картина. Сплошь на полу, вповалку, – убитые ... Там их наваляли горы. Женщины, старики, два убитых врача в белых халатах. И кровь на полу высотой в полстакана, ей ведь некуда стекать». Примерно в то же время один из санитаров сообщил чешскому фотокорреспонденту Войтеху Лавичке, что в медпункте на первом этаже уже несколько десятков погибших и раненых.

По свидетельству художника Анатолия Леонидовича Набатова, в холле восьмого подъезда в штабель сложили до двухсот трупов. Анатолий Леонидович поднимался до шестнадцатого этажа, видел трупы в коридорах, мозги на стенах. На шестнадцатом этаже он заметил журналиста, который по рации координировал огонь по зданию, сообщая о скоплении людей. Анатолий Леонидович сдал его казакам.

С. ГОВОРУХИН:...Так сколько ж было жертв в Белом доме? Официальная версия – 49. Президент Ингушетии, Герой Советского Союза Руслан Аушев (я с ним разговаривал вечером четвертого октября) свидетельствует, что к вечеру четвертого из Дома вынесли 127 трупов. Это только к вечеру четвертого и только с цоколя и с первого этажа! Сколько там наворочено наверху пушками, никто тогда не знал и сейчас уже не узнает. К тому же люди, находившиеся выше 13-го этажа, должны были просто сгореть в огне – здание пылало. Пожарникам разрешили подняться только пятого октября – нужно было, чтобы сгорели архивы и трупы...

Уже после событий президент Калмыкии К.Н. Илюмжинов в одном из интервью заявил: «Я видел, что в Белом доме не 50 и не 70 убитых, а сотни. Вначале их пытались собирать в одно место, затем отказались от этой идеи – было опасно лишний раз передвигаться. В большинстве своем это были люди случайные, без оружия. К нашему приходу насчитывалось более пятисот убитых. К концу дня, думаю, эта цифра выросла до тысячи». Р.С.Мухамадиев в разгар штурма услышал от своего коллеги депутата, профессионального врача, избранного от Мурманской области, следующее: «Уже пять кабинетов забиты мертвыми. А раненых не счесть. Более ста человек лежат в крови. Но у нас ничего нет. Нет бинтов, нет даже йода...»

Валерий ШЕВЧЕНКО.

ЧТО ПРЕМЬЕРУ МЕДВЕДЕВУ ХОРОШО, ТО РУССКОМУ- СМЕРТЬ

Премьер-министр Д.А. Медведев как религиозный тип. Я не буду, наверное, оригинален, если скажу: статья Дмитрия Анатольевича Медведева (далее по тексту – ДАМ) в «Ведомостях» напоминает поток неструктурированного сознания. Она – **на уровне студенческой курсовой работы, за нее с натяжкой можно поставить три с минусом**. Это, с одной стороны. Но, с другой стороны, ДАМ обычно концентрируется на частностях, деталях, игрушках (типа «ай-фонов»). В способности мыслить глобально, метафизически, концептуально он замечен не был. Данная статья – редкое исключение, она явно претендует на «концептуальный» уровень. ДАМ в ней «раскрылся» в полной своей «красе».

Сначала остановлюсь на замечаниях общего порядка.

Во-первых, поражает язык статьи. Лексика – из западных учебников «экономикс», какой-то «птичий язык». В статье куча загадочных терминов, которые доказывают, что на «квадратном километре», где проходит жизнь наших «слуг народа», существует свой эзотерический язык, который простым смертным, говорящим на русском языке, или непонятен, или режет ухо. Например: «устранение цифрового неравенства», «секьюритизация кредитов», «инструменты так называемой несвязанной поддержки» и т.п. К кому обращается ДАМ? К народу России? К президенту США Б. Обаме?

Во-вторых, поражает отсутствие логики. Разные абзацы статьи противоречат друг другу.

В-третьих, бросается в глаза элементарная неряшливость текста. В советское время такие неряшливые в стилистическом отношении материалы не принимались даже районными газетами. Приведу лишь один пример: *«Для правительства принципиально важно, чтобы все, о чем мы договорились с предпринимательским сообществом, было сделано. Это касается налогового и таможенного администрирования. Обеспечения доступа к инженерной инфраструктуре и конкуренции»*. Где это видано, чтобы предприниматели добивались «обеспечения доступа к конкуренции»? Ни одному психически здоровому предпринимателю конкуренция не нужна. Впрочем, хотелось бы верить, что и премьер имел в виду что-то другое. Но выразить свою мысль не сумел. Неужели у нашего премьера нет даже грамотных референтов и помощников, которые могли бы вычитать текст, написанный шефом (или его не шибко грамотным спичрайтером)?

В-четвертых, целый ряд положений статьи ДАМа противоречат тому, что изложил Президент РФ *Владимир Путин в* своей недавней «валдайской речи». Уж больно ***некоторые пассажи у ДАМа напоминают программные формулировки А. Навального.*** Возникает даже подозрение: не одни и те же грамотеи пишут речи и статьи ДАМу и листовки и предвыборные буклеты Навальному? Полагаю, что все-таки разные «писатели». Но, несомненно, что и те, и другие «писатели» проходили обучение в партийной школе Вашингтонского обкома партии.

В-пятых, автор статьи демонстрирует аутистическое мышление. Читаем в словаре: «Мышление аутистическое (греч. autos – сам) – термин E. Bleuler (1920), обозначает алогическое мышление. Высказывания и мысли пациентов целиком определяются их желаниями и опасениями, эмоциями и комплексами: за действительность они непосредственно принимают только то, что соответствует их внутренним переживаниям. В норме, - указывает Е.Блейлер, - аутистическое мышление свойственно детям в возрасте после 3-4 лет».

ДАМ напоминает унтер-офицерскую вдову, которая сама себя высекла. Думаю, что сильно не ошибусь, если скажу: статья – зеркало, отражающая интеллектуальный, общекультурный и духовно-нравственный уровень нашей власти.

Теперь о некоторых принципиальных моментах статьи.

Первое. ДАМ является последовательным сторонником строительства капитализма. Приведу лишь одну цитату, которая подтверждает это: *«Считаю, что защита частной собственности и конкуренции остаются нашими безусловными политическими приоритетами»*. Что ж, это его личный выбор. Только зачем говорить, что это «наш» выбор? Большинство граждан России крайне негативно относятся к этой модели общества, так как за два десятилетия в полной мере ощутили на себе его «достоинства». Тем более, что речь идет о капитализме периферийном, который призван обслуживать капитализм стран «золотого миллиарда» с его транснациональными корпорациями и банками. Так что ДАМ выполняет свои функции не в интересах народа России, а в интересах мировой финансовой олигархии.

Второе. *В статье много откровенных искажений и подтасовок, а, говоря проще, лжи. Приведу лишь несколько примеров.*

Пример первый. ДАМ пишет: *«... правительство радикально расширило механизмы обратной связи с гражданским обществом и бизнесом при принятии важнейших решений в области экономической политики»***.** Это чистейшая ложь. Это очередная галлюцинация премьера. Достаточно вспомнить, как представители предпринимательского сообщества протестовали в прошлом году против вступления России в ВТО. Власть их не хотела слушать. Даже на порог к себе не пускала. Я это говорю вполне осознанно, т.к. сам активно участвовал в противодействии присоединению России к ВТО.

Пример второй: *«Банк России умеренно снижал курс национальной валюты и значительно расширил инструменты рефинансирования коммерческих банков»*. Может быть, набор инструментов расширил, но само рефинансирование – нет. То, что Банк России называет «рефинансированием», на самом деле является предоставлением коротких ломбардных кредитов коммерческим банкам. Это не имеет никакого отношения к поддержке реального сектора экономики. Скорее, это признак того, что наша банковская система дышит на ладан, ЦБ предоставляет им кредиты «на одну ночь» для того, чтобы покойник мог выглядеть как живой человек. А в целом Банк России как печатал рубли под валютные резервы, так и продолжает заниматься этим увлекательным делом. Неужели наш премьер не знает, что Банк России – это «валютный обменник» (на профессиональном языке банкиров – «валютное управление»)?

Пример третий: *«Параллельно с осуществлением антикризисной политики мы продолжили реализацию приоритетных национальных проектов: началось обновление систем школьного образования...»* Черное выдается за белое, все настолько очевидно, что моих комментариев не требуется.

Пример четвертый: *«Мы обеспечили стыковку практически всех программных документов по отдельным отраслевым направлениям – как между собой, так и с основными параметрами бюджетной политики. В результате правительство имеет сбалансированную стратегию действий на несколько лет вперед, зафиксированную в нескольких десятках государственных программ»*. Премьеру, отвечающему за экономику, надо не документы стыковывать, а отрасли. А для этого нужен межотраслевой баланс экономики. А что это такое, мало кто знает даже в Министерстве экономического развития. ***Если Медведев не может обеспечить «стыковку» своих мыслей на одной странице газеты, то надеяться на «стыковку» десятков программ не приходится***. Разные министерства и ведомства, которыми управляет ДАМ, – это «квартет» из басни Крылова: «А вы, друзья, как ни садитесь, Всё в музыканты не годитесь». В общем, никакой стратегии нет. Ни премьер, ни министр экономики даже не в состоянии запомнить безумное количество программ, не то, что состыковать их. Они даже на разных языках написаны (у каждого министерства свой неповторимый «птичий язык»).

Третье. Мы уже выше сказали, что статья переполнена взаимоисключающими положениями. Приведу лишь некоторые примеры.

Пример первый: *«Мы прогнозировали сохранение темпов роста ВВП на уровне более 3%. В том числе рассчитывая на оживление в Европе (на ЕС приходится половина внешней торговли России). Но глубина долгового кризиса и падение конкурентоспособности многих европейских государств оказались столь значительны, что, судя по всему, реального устойчивого роста в Европе придется ждать еще несколько лет»*. Медведев продолжает завороженно ждать, когда начнется оживление в Европе и, наконец, окажет благоприятное влияние на экономическую ситуацию в нашей стране. Он явно на это рассчитывает. Он свято в это верит, в этом проявляется его аутистическое мышление. Но при этом не находит ничего лучшего, как процитировать американского экономиста: *«Как недавно написал известный американский экономист Кеннет Рогофф, «рост – иллюзорная цель в периоды очень высокого уровня государственного долга»*. Неужели премьер не знает, что государственный долг продолжает неуклонно расти и в Америке, и в Европе и вообще во всех странах «золотого миллиарда»? А если ДАМ так доверят Рогоффу, тогда зачем продолжает верить в экономический рост в мире? Его быть просто не может. При этом ДАМ на протяжении всей статьи исходит из того, что мы от интеграции в мировое хозяйство отказываться не собираемся. И при этом призывает к ускорению темпов экономического роста. Премьер запутался в трех соснах. Все его тезисы подобны фразе: «Казнить нельзя миловать».

Пример второй. ДАМ говорит, что надо создавать условия для развития малого и среднего бизнеса. Но при этом сам не замечает, что многие его инициативы будут душить этот самый бизнес. Например, он признает необходимость повышения обязательных страховых отчислений предприятиями малого и среднего бизнеса. Противоречие «преодолевается» с помощью словесной эквилибристики: *«речь идет не об увеличении налоговой нагрузки, а о должном уровне страхования работников малых предприятий. Они должны иметь такие же права, как и работники любых других организаций»*.

Пример третий: *"Экономические вызовы, которые стоят перед нами сегодня, нельзя недооценивать. ... Нам необходимо ... двигаться к ... умному государству, основной ценностью которого является человек"*. Тут полная шизофрения. На протяжении всей статьи человек рассматривается как «фактор производства», а не цель. Целью в той модели, которую пытается сохранить наш премьер, являются деньги, вернее, прибыль. Он постоянно использует слово «бизнес» (а иногда – «бизнесы»). Бизнес – деятельность, нацеленная на получение денег, богатства (других толкований термина в словарях и справочниках нет). ДАМ уходит от рассмотрения того, в каком обществе мы живем, к какому обществу стремимся, каков наш общественный идеал. Его общественным идеалом является капитализм. При этом капитализм периферийного, колониального типа. Но об этом вслух говорить нельзя. А если это понять, тогда все становится понятным в этой сумбурной статье. Даже становится понятным, почему именно ДАМ является премьером. Строить колониальный капитализм мировой финансовой олигархии удобнее всего, опираясь на «полезных идиотов».

Четвертое. В статье содержится масса предложений, которые при сохранении нынешней власти и духовно-нравственной атмосферы в обществе приведут к еще более тяжелым последствиям. Например: *«Продолжим развитие инновационного центра в Сколкове и реализацию других инновационных проектов, технопарков»*. Что же, от реализации такого предложения коррупция и «распилы» бюджета только возрастут. Также с маниакальной настойчивостью премьер уже несколько лет продолжает говорить о превращении Москвы в *международный финансовый центр (МФЦ)*. Что это такое, он не знает толком. Ему говорят: это здания, офисы, коммуникации, которыми будут пользоваться свои и иностранные буржуины. И наши олигархи готовы на этой идее погреть руки, получая из казны миллиардные суммы. МФЦ – афера примерно того же масштаба, что и Олимпиада в Сочи.

Пятое. В статье содержится призыв к построению постиндустриального общества (ПИО): *«Нам необходимо в трудных, фактически кризисных условиях продолжать двигаться к постиндустриальной экономике»*. Фактически это призыв современного Герострата к окончательному разрушению реального сектора экономики. ПИО – общество, в котором будут одни услуги (судя по статье премьера, в первую очередь, – финансовые). А кто будет кормить, одевать и обогревать страну, кто будет обеспечивать армию оружием? Между прочим, сегодня даже США стали провозглашать задачу реиндустриализации. Государство стимулирует возвращение производств, которые в свое время выводились ТНК за рубеж. Видимо, тот квадратный километр, на котором обитает Дмитрий Анатольевич, и есть то самое «постиндустриальное общество». Он по доброте своей душевной хочет, чтобы так было на всей площади всей Российской Федерации (17.098.246 кв. км). А кормить, одевать, обогревать и вооружать нас будет Америка.

Шестое. Судя по некоторым фразам статьи, ДАМ полагает, что кормить, одевать и обогревать, а также вооружать Россию будут финансисты. Вот лишь один пример таких надежд нашего премьера: *"мегарегулятор готовит меры по защите пенсионных накоплений и расширению направлений их инвестирования"*. В каком «измерении» пребывает наше правительство? Разве ему неизвестно, что в мире началась массовая конфискация активов, в том числе: банковских депозитов (под предлогом спасения банков), государственных облигаций (под видом реструктуризации долгов), акций (банальные банкротства корпораций) и т.п.? Вся мировая экономика уходит в минус. Защитить пенсионные накопления можно только путем инвестиций в реальный сектор экономики, причем своей, а не зарубежной. ДАМ мне напоминает Буратино, поверившего коту Базилио и лисе Алисе, которые его убеждали, что можно закопать золотые на поле чудес в стране дураков, а наутро получить дерево с множеством золотых на его ветках.

Седьмое. У ДАМа вся экономика оценивается лишь показателем темпов экономического роста. Другие параметры – экономическая безопасность, экономическая справедливость, экономическая эффективность и социальная результативность и т.д. у него уходят на третий план или вообще не принимаются в расчет. А упование на экономический рост, когда никакого реального прироста ВВП давно уже нет, - абсурд.

Восьмое. ДАМ даже не улавливает новых веяний, которые уже захватили «цивилизованный» мир. Например, Западом объявлена война «банковскому социализму», принимаются меры к тому, чтобы государство больше не приходило на помощь банкам, как это было в ходе финансового кризиса, когда США и страны ЕС выдали банкам из казны триллионы долларов. ДАМ пишет: *«На долю пяти крупнейших банков, прямо или косвенно контролируемых государством, приходится 56% депозитов граждан и 53% кредитного портфеля экономики в целом. Они имеют очевидные преференции со стороны государства, в том числе и государственных компаний, и пользуются его практически нелимитированной поддержкой. А почти тысяча банков не имеют возможности полноценно встроиться в систему государственной помощи»*. Тут ДАМ явно не «встроился» в ту новую волну, которая началась на Западе в связи с перестройкой финансово-банковской системы.

Девятое. Одной из ключевых является следующая фраза статьи: *«Большинство перечисленных мер дадут значительный эффект только в среднесрочной перспективе. В данный момент ситуация в нашей экономике определяется неблагоприятными внешними условиями. А также грузом еще не решенных проблем»*. Разберем ее.

Во-первых, отдача ожидается лишь в «среднесрочной перспективе». Т.е. тогда, когда ДАМа не будет уже на посту премьера, а может быть, и в России. Но ведь есть масса решений, которые надо принимать сегодня, а результат появится через неделю или месяц. Например, введение ограничений на трансграничное движение капитала. Или принятие решения о перерегистрации оффшорных компаний, их возвращении в юрисдикцию России (на это достаточно одного месяца). ДАМ такие «краткосрочные» решения тщательно обходит стороной.

Во-вторых, ситуация в экономике нашей страны всегда определяется «внешними условиями». Следовательно, правительство страны не управляет экономикой. Единственное, что оно могло бы сделать полезного – избавить российскую экономику от этих «внешних условий». Ряд мер должны быть срочными и могут дать немедленный эффект. Однако построение независимой от внешних условий экономики противоречит либерально-религиозным убеждениям ДАМа.

В-третьих, о «грузе нерешенных проблем». А кто этот груз создал, как не ДАМ и его команда? Почему мы должны верить, что ДАМ может решить старые проблемы и избежать новых? Он сам признает, что его надо для начала снять с поста. А далее уже пусть подключаются правоохранительные органы. *«В отличие от большинства развитых стран в России не сменилась политическая сила, стоящая у власти"*, – с гордостью сообщает читателям ДАМ. Это гарантия того, что груз нерешенных проблем будет расти.

Десятое. ДАМ сказал, что власть *«готова нести ответственность»*. У ДАМа уже давно накопилось куча всяких грехов и преступлений (ведь при его власти возникла часть того самого «груза нерешенных проблем»). Для начала он должен покинуть свой пост премьера. Однако, дело не должно ограничиваться административной ответственностью. Видно невооруженным глазом, сколь большой вклад ДАМ внес в разрушение страны. Даже в рассматриваемой нами статье ДАМ продолжает эту линию. Например, ДАМ призывает *«добиться, чтобы государство не занимало неоправданно много места в экономике (долгосрочная цель состоит в построении небольшого, децентрализованного и эффективного госсектора)»*. Но ведь любому непредвзятому человеку понятно, что децентрализованный госсектор означает децентрализованное государство. Проще говоря, децентрализация госсектора будет означать окончательное разрушение единого государства. Мы еще, слава Богу, не забыли призывы конца 80-х – начала 90-х гг. прошлого века к «децентрализации СССР» и помним, чем они кончились.

Валентин КАТАСОНОВ.

Его святое ремесло

Рад возможности очередной раз поговорить о литературной работе и жизни товарища, собрата по перу, поэта и прозаика Е.П.Гусева. Да и 65-летие писателя, которое выпадает на 15 октября, к этому подвигает.

Один поэт в предисловии к своей книге сказал: «А что касается биографии, то она в стихах». Так же может сказать о своём творчестве и Евгений Павлович, одна из книг которого сейчас передо мной.

Отец – в солдатской гимнастёрке,
На маме – кофточка в реглан,
А там, за ними, на пригорке
Стоит вихрастый мальчуган.

Вот оно, деревенское детство. Колодец с ведёрком на цепи. Отец, ещё не снявший фронтовой гимнастёрки, скромно одетая мать. Здесь и сельская школа, и закадычные дружки, и, конечно же, мальчишеские проказы: «Турнепс с чужого огорода / Казался слаще своего».

Но поэзия Гусева – не только биографические страницы. Сквозь строки и четверостишия проглядывает и характер поэта – общительный, искренний, прямой. И самое главное, что вызывает симпатию, это его неиссякаемое чувство благодарности к своим творческим учителям:

Летели дни, я постепенно
Вникал в «святое ремесло»...
Хочу признаться откровенно –
С учителями повезло.

А учителями Евгений Гусев в первую очередь избрал Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Трефолева, своих современников поэтов-ярославцев старшего поколения А.А.Суркова, Л.И.Ошанина, М.С.Лисянского, а также Евгения Савинова и Вячеслава Рымашевского, ныне здравствующего Ивана Алексеевича Смирнова. И посвятил им прочувствованные стихи. Примечательно, что в этих стихах поэты сходят со своих классических пьедесталов и становятся простыми и доступными людьми. С ними можно разговаривать, как с близкими друзьями. Уважительно и в то же время непринуждённо. Вот как, например, с Некрасовым:

Вы, Николай Алексеевич, здешнего,
Нашего склада ума и души.
Ах, как писалось в Карабихе, в Грешневе,

Есть в книгах Гусева немало мест, где он показывает себя и тонким юмористом, и непримиримым сатириком, без промаха посылающим стрелы в зазнайство, тупость и фальшь. Но больше у него, конечно, проникновенной лирики, покоряющей своей исповедальностью и незатейливостью.

Надо отметить, что творческий диапазон Евгения Гусева весьма широк. Не только литераторы находят место в его стихах, но и художники - от великого Ван Гога до ярославских мастеров Олега Отрошко, Владимира Багдасарьяна и Юрия Аруцева.

Целый цикл в сборнике поэт посвящает Её Величеству Любви. У Гусева любовь бескорыстна. В ней нет недоговорок и ухищрений. Она реальна. Поэт доверителен и откровенен. Он абсолютно открыт и честен в своих чувствах, мыслях, в отношении к женщине и самому себе. Подчас стихи напоминают пачку интимных писем, где автор говорит о самых счастливых и печальных часах своей жизни. Может быть, некоторые строчки покажутся банальными, но вы вчитайтесь в них и сразу ощутите глубину и неподдельность чувства.

Сжёг я все твои записки.
Горстка пепла на столе.
Ты была мне самым близким
Человеком на земле...

Но вернёмся к главной теме поэта, которая по существу и открывает сборник. Мы приберегли её, чтобы поговорить о ней подробнее. Ведь это – стихи о Родине, о России. Их пафос неназойлив, открыт и прост, без велеречивости, насыщен внутренней силой, верой и гордостью. В первую очередь, это стихи о малой родине, о деревне, где «родился в прошлом веке». И, конечно, о Ярославле. Поэт как бы перебрасывает мостик из прошлого в сегодняшний день. И первая глава книги – это признание в любви, это песнь, это радостный гимн родному городу. Гимн, который читаешь и слушаешь с душевным трепетом, поскольку написан мастерски, на высоком художественном уровне.

О, древний град! О, город юный!
Ты красоты и мощи сплав.
Тебя под гуслей голос струнный
Воздвиг на Волге Ярослав.

Согласитесь, так и хочется пропевать эти строки. Не случайно песня на стихи Евгения Павловича в соавторстве с композитором Геннадием Митяевым признана лучшей о нашем городе.

Стихи Евгения Гусева лишены модернистских выкрутасов. Он работает в традиционной некрасовской манере, следуя классической форме русского стихосложения. К его творчеству в полной мере применимы слова Твардовского: «Вот – стихи, а всё понятно, / Всё на русском языке». Хотя надо сказать, что пишет Гусев по-своему. У него свой голос, своё видение мира. Свои личные вкусы и пристрастия. Конечно, у него, как у всех нас пишущих, имеются свои огрехи и ошибки. Но они сглаживаются полнотою и звучностью языка, уходящего корнями в родную речь. А её-то Евгений Гусев знает в совершенстве, как поэт, вышедший из народных глубин.

Сын фронтовика, участника Сталинградской битвы, Евгений Павлович не мог обойти, как он сам говорит, тему Великой Отечественной, а также «афганской» и «чеченской» войн. Массу стихов и прозы, статей, очерков и заметок о сверстниках отца, о сослуживцах кавалер орденов и медалей полковник Гусев помещает в свои книги, публикует в местной и центральной печати. Земляки с нетерпением ждут его проникновенных радиопередач в рубрике «Писатели земли Ярославской». Не могу никого сравнить с Евгением Гусевым, кто бы так же, как он, истово и отважно стоял на защите отечественной культуры, боролся за её чистоту, отстаивал традиции русской литературы.

В предисловии под заголовком «Верность призванию» к книге о творчестве народного художника СССР Владимира Игошева «Живопись, графика» великий писатель земли русской В.И. Белов пишет: «Не так давно я лечился в Некрасовских местах, а точнее – в Больших Солях Ярославской области. Там я познакомился с местным

писателем, который подарил мне «Ярославский альманах» за 2002 год, изданный в «Рыбинском подворье» тиражом всего 500 экземпляров! Читал я этот альманах, читал и от души радовался. Потому что очень богата Ярославская земля талантливыми людьми – и поэтами, и прозаиками. Очень понравился прозаик Евгений Ржанов с его рассказом «Проклятие шамана». И поэты оказались достойными своего земляка Н.Некрасова. Я имею в виду прежде всего Сергея Хомутова и Евгения Гусева. У Гусева есть стихотворение о художнике-французе Ван Гоге... Стихотворение ярославца Евгения Гусева как раз и написано об этом. Тот же автор посвящает другое стихотворение художнику О.П.Отрошко. Предыдущие стихи Евгения Гусева, посвящённые поэту В.Галюдкину, тоже хотелось бы выписать. Василий Белов, г. Вологда».

Старейший ярославский писатель, фронтовик И.А.Смирнов посвятил своему молодому другу - разница в возрасте тридцать лет! – стихотворение. Дорогого стоит такая оценка. Но не только Иван Алексеевич благодарен писателю Гусеву. Масса ветеранов войны и труда, художников, музыкантов, актёров, писателей благодарны ему за то, что о них помнят, уважают их ратные и трудовые подвиги. Редко кто с такой душевной самоотдачей и теплотой, проникновением в тему и вниманием к человеческой судьбе пишет сегодня, не жалея сил и времени. Не зря третий год подряд Евгений Павлович признаётся лучшим журналистом области.

Думаю, этот успех не случаен. Гусев мастерски владеет пером, тонко чувствует художественное слово, предельно строг и принципиален во всём, что касается литературы. В первую очередь строг и даже беспощаден к себе. Он – в постоянной работе, поиске, учёбе. С жадностью впитывает всё созданное классиками, внимателен к советам более опытных современников, не гнушается помогать молодым авторам. Поражает его творческий потенциал, работоспособность. Иной раз кажется, что он куда-то спешит, торопится. Но это лишь на взгляд стороннего человека. В действительности Евгений Гусев такой, какой есть, и другим быть, на сколько мне известно, не собирается.

Кстати говоря, как писатель Гусев заявил о себе сравнительно поздно:

Я шёл неведомой дорогой,
Искал свой жанр, манеру, стиль,
И видел, как мой стих убогий
Летит в редакциях в утиль.

Надо обладать немалым мужеством, чтобы так сказать о себе. Гусев это может, имеет право, потому что покорил-таки литературный Олимп. Причём довольно быстро. Правда, чего это ему стоило, вряд ли когда-нибудь узнаем. Скромный и самодостаточный человек, истинный художник. Масса творческих наград – областных, всероссийских и международных литературных премий – не сделали его высокомерным и заносчивым. Наоборот, со временем, насколько я могу судить, Евгений Гусев становится всё более устремлённым в себя, в творчество, в литературу, в слово.

Очень мне по душе проза моего собрата по перу. Думаю, нет нужды лишний раз говорить читателю о его великолепных «деревенских» рассказах, где на одной странице успеваешь и посмеяться вволю, и всплакнуть не раз. Лёгкая, изящная проза. Словно песня. Но она всё равно требует неторопливого, вдумчивого прочтения. Это не поездное чтиво – прочитал, убил время, и забыл, - а требующая от тебя моральных и нравственных усилий литература. Это – проза поэта!

Конечно, Евгений Гусев писатель разноплановый, многожанровый, а также журналист и общественный деятель. Но, прежде всего, он - поэт. Поэт своеобразный, самобытный. Его стихи не отличаются избыточной образностью, но всегда – правдивостью изображения. Люди разных возрастов находят в них ответы на самые волнующие вопросы. Романтик по сути своей, он и в остросоциальных произведениях оставляет место для надежды. Стихи Гусева – как протянутая рука в минуты отчаяния, как надёжное плечо, на которое можно опереться. В них слышится вся душевная боль поэта за нашу многострадальную Родину и неугасимая вера в то, что однажды всё станет лучше.

Его поэзия – это эпоха, выраженная через душу художника-гражданина, через его муки, радости, сомнения и надежды.

Активного долголетия и творческих удач, писатель Гусев!

Владимир ЛЕБЕДЕВ,
член Союза писателей России.

ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Эстафета олимпийского огня шествует по России

В воскресенье, 29 сентября в древнем городе Греции Олимпия был зажжен огонь XXII Олимпийских игр, которые пройдут в Сочи с 7 по 23 февраля 2014 года. Церемония зажжения огня состоялась у руин древнегреческого храма. Роль верховной жрицы исполнила актриса Ино Менегаки, она зажгла олимпийский огонь от солнечных лучей, что символизирует одобрение богов и природы на проведение Олимпийских игр. Верховная жрица вручила горящий факел и оливковую ветвь первому факелоносцу – гречечкому горнолыжнику Янису Антониу, который передал огненную эстафету знаменитому хоккеисту, нападающему сборной России из клуба НХЛ «Вашингтон Кэпитэлз» Александру Овечкину. Эстафета несколько дней шла по территории Греции. 5 октября Олимпийский огонь был доставлен на стадион «Панатинаикос» в Афинах, где в 1896 году проходили первые современные Олимпийские игры, и передан делегации оргкомитета «Сочи-2014» во главе с заместителем председателя Совмина РФ Дмитрием Козаком. Оттуда его перевезли спецсамолетом в столицу России. В Москве на Красной площади в торжественной обстановке в присутствии нескольких тысяч человек 6 октября огонь принял президент страны Владимир Путин. Он дал старт Олимпийскому огню по России. В конце своей речи он сказал: «В добрый путь, Олимпийский огонь!» Первые факелоносцы пронесли его по территории Кремля. А на следующий день главный символ Олимпиады отправился в 123-дневный российский этап эстафеты огня. Его пронесут по всем 83 регионам РФ 14 тысяч факелистов на расстоянии 65 тысяч километров. Огонь будет путешествовать на всех видах транспорта, побывает на космическом корабле, в водах озера Байкал, на вершинах гор и в других достопримечательных местах.

Пройдет Олимпийский огонь и по территории Ярославской области 19 октября (прибудет из Костромы). В факельном шествии доверено участвовать 140 известным людям древней Ярославской земли – летчику-космонавту Валентине Терешковой, главному тренеру ХК «Локомотив» Петру Воробьеву, пловцу Евгению Дратцеву и другим. Они преодолеют 26 километров 950 метров. Эстафета Олимпийского пламени завершится церемонией открытия Олимпийских игр в Сочи 7 февраля 2014 года, которые станут самыми масштабными и дорогими из всех зимних Олимпиад в истории.

ХОККЕЙ

«Витязей» покорили

Третий матч на выезде «Локомотив» провел в подмосковном Подольске с местным «Витязем», который также выступает в дивизионе Тарасова Западной Конференции. Болельщики ранее считали хоккеистов «Витязя» самыми драчливыми. Теперь ледовая дружина из Чехова вернулась в родной Подольск, коллектив преобразился, ребята ведут себя на льду достойно и добиваются лучших результатов, чем прежде. В дивизионе и Конференции команда находится в середине турнирной таблицы и борется за выход в плей-офф.

Игра была в основном равной, упорной и напряженной, хозяева за 60 минут произвели 34 броска шайбы по воротам соперника, гости – 28. Счет в поединке открыли подольчане на второй минуте. Но подопечные Петра Воробьева до перерыва сумели восстановить равновесие – за пять минут до сирены, будучи на поле в большинстве, ярославцы зажгли красный свет за воротами хозяев – шайбу с передачи Егора Аверина и Сергея Плотникова забросил Даниил Апальков. В самом начале второго периода это же звено закрепило успех команды. Второй гол забил Егор Аверин. Особо напряженной оказалась заключительная двадцатиминутка. Подольчане, естественно, хотели отыграться, а ярославцы – сохранить свое преимущество в счете. Наши мастера главное внимание уделяли обороне и действовали на контратаках. На 46-й минуте хозяева реализовали большинство и сравняли счет. Встал вопрос: «Кто же сумеет выйти вперед в конце поединка?» Счастье улыбнулось гостям – на 57 минуте победную шайбу забросил ветеран команды Антон Бут, он в третий раз распечатал ворота «Витязей». Итог матча – 2:3. «Локомотив» записал в свой актив важные три очка. На послематчевой пресс-конференции главный тренер команды «Витязь» Юрий Леонов сказал: «Сегодня выиграл тот, кто больше хотел!» А главный тренер «Локомотива» Петр Воробьев отметил: «Играли ровно два периода. В третьем соперник был активнее, больше владел шайбой. Нам повезло, забили такой гол в конце матча. Но думаю, это должно было случиться».

Победили и лидера дивизиона

Из Подольска «Локомотив» отправился в столицу РФ – Москву. Здесь в Лужниках предстояло померяться силами и мастерством с двухкратным обладателем Кубка Гагарина, нынешним лидером дивизиона Тарасова московским «Динамо». Петр Воробьев доверил защищать честь команды следующим игрокам: Сэнфорду; Горохову-Любошкину; Аверину-Апалькову-Плотникову;Кронваллу-Холосу; Буту-Романцеву-Редлихсу; Вишневкому-Пашнину; Черникову-Петрову-Хлопотову; Васильеву-Яковлеву; Мальцеву-Капустину-Галимову. Ворота у москвичей защищал мастеровитый и внимательный голкипер Александр Еременко. У хозяев три ведущих хоккеиста из-за травм не выходили на лед. Игра получилась интересной и зрелищной. Матч проходил на высоких скоростях. «Железнодорожники» действовали слаженно, с большим взаимопониманием друг друга, неуёмным желанием, самоотверженно, быстро переходили от обороны к атаке и наоборот. Надежно защищал свои ворота Кертис Сэнфорд. В первом периоде соперники не забросили ни одной шайбы и на перерыв ушли при нулевой ничьей. На второй минуте второго отрезка встречи защитник Егор Яковлев забросил в нынешнем сезоне первую шайбу. После этого обе команды прибавили в движении и агрессивности. Динамовцы стремились больше атаковать, но реализовать броски по воротам ярославцев не сумели. Наоборот, на 37-й минуте Егор Яковлев оформил дубль. Это, естественно, прибавило подопечным Петра Воробьева настроения, азарта и силы. На 45-й минуте Сергей Плотников зажег за воротами Еременко красный свет и довел счет до 0:3. Естественно, главный тренер «Динамо» Олег Знарок был недоволен таким ходом игры и результатом. Но его подопечные смогли лишь на последней минуте, играя в большинстве, забить гол престижа. Итог поединка 1:3. Теперь в рамках чемпионата КХЛ «Локомотиву» предстоит сыграть четыре матча дома. В понедельник, 7 октября, «железнодорожники» принимали в «Арене-2000» «Металлург» из Новокузнецка. Итог встречи 1:0 (от). Подробности в следующем номере.

ФУТБОЛ

«Шинник» победил, но осадок остался

В 16 туре «Шинник» на своем стадионе принимал команду «Ангушт» из Назрани. Команда из Ингушетии – новичок первого дивизиона и Футбольной национальной лиги. По итогам первенства 2012-2013 гг. она заняла первое место в зональном турнире второго дивизиона и вышла в ФНЛ. Конечно, назранский клуб по набору игроков слабее других, поэтому не случайно в турнирной таблице занимает последнее место, имея 5 очков. Игра в Ярославле проходила с преимуществом хозяев. На 5-й минуте Игорь Гобатенко открыл счет, на следующей минуте он же удвоил результат, на 33-й минуте Александр Зотов забил гостям третий гол. Через две минуты нападающий Руслан Зязиков отквитал один мяч. Во втором тайме гости действовали активнее. Наши, видимо, решили, что победа обеспечена и несколько сбавили в игре. В итоге команды только обменялись голами, хотя голевых моментов соперники создали немало. Итог встречи – 4:2. На послематчевой пресс-конференции Александр Побегалов сказал: «При всем уважении к сопернику пятый мяч должен был залететь в ворота «Ангушта»... Мы же пропускаем в свои... Остался осадок от двух пропущенных мячей». В понедельник, 7 октября «Шинник» на выезде играл в Нижнекамске с «Нефтехимиком». Итог матча 1:2. Команда поднялась на 4-е место в турнирной таблице. Подробности в следующем номере.

ПАРУСНЫЙ СПОРТ

Ярославец – чемпион России

В Тольятти прошел чемпионат России по парусному спорту в олимпийском классе яхт. Ярославский спортсмен Егор Терпигорев стал победителем важнейших соревнований, завоевав золотую медаль.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.