СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим № 36 (687) 16 – 22 октября 2013 г. (дата выхода 16.10.13 г.)

На защите интересов народа

Отчет о работе фракции КПРФ в муниципальном совете Тутаевского района

С момента выборов депутатов районного совета в октябре 2012 года прошел ровно год, а значит можно подвести некоторые итоги работы депутатов-коммунистов.

Напомним, что результаты выборов 14 октября 2012 года стали неожиданными для «партии власти» и обслуживающих ее политтехнологов. Из 19 депутатов совета по 7 было избрано от «ЕР» и «КПРФ» и 5 «самовыдвиженцев». В ситуации относительного равенства многое зависело от того, к кому присоединятся «беспартийные».

Но интрига длилась недолго, новый расклад сил отчетливо вырисовался уже в начале работы муниципального совета. Так, уже на первом заседании в рядах депутатов-«единороссов» прибыло. Во фракцию «ЕР» вступили «самовыдвиженцы» Алексей Калганов (член политсовета тутаевского отделения «Единой России») и Денис Артемов (активист движения «Молодая гвардия «Единой России»).

А голосование по принципиальным вопросам - бюджету и плану приватизации на 2013 год, переводу ряда земельных участков сельхозназначения в земли населенных пунктов и др. - показало, что солидарно с «единороссами» голосуют еще два депутата. Один из них - самовыдвиженец Лариса Мохова. А вот второй депутат требует отдельного разговора.

Здесь сразу же хочется принести извинения избирателям округа №3 левобережной части Тутаевского района, отдавшим свои голоса кандидату от объединенной оппозиции, выдвинутому партией КПРФ. Выбранный вами депутат Васильев сегодня голосует точно так же, как и депутаты-«единороссы». Остается только догадываться, что могло повлиять на быструю смену убеждений этого депутата, в недавнем прошлом простого дворника, а ныне директора левобережного районного Дома культуры. Вам решать, уважаемые избиратели, достоин в дальнейшем такой депутат представлять ваши интересы или нет.

7 февраля 2013 года нашу фракцию постигла невосполнимая утрата: на 54 году скоропостижно ушел из жизни наш товарищ, замечательный человек Александр Валентинович Балакшин. Работать в меньшинстве стало сложнее, а, тем более, отстаивать интересы своих избирателей, когда послушное большинство дружно поднимает руки по указке «сверху». Но, несмотря на это, депутатам-коммунистам в союзе с беспартийными депутатами Диной Тищенко и Валентином Белоусовым удается отстаивать интересы жителей города и района.

Вот несколько примеров.

Уменьшены расходы на содержание администрации

Бюджет района на 2013 год на 87% состоит из областных дотаций, из них 27 млн. рублей идет на содержание административного аппарата районной власти. Закономерно, что мы выступили противниками принятия в таком виде бюджета, предложив внести в него существенные коррективы. Хотя главные наши поправки, непосредственно связанные с необходимостью сокращения чиновничьего аппарата и в первую очередь количества заместителей главы района, в итоге не были поддержаны «единороссовским» большинством, но нам все же удалось добиться существенных изменений бюджета:

- снижен дефицит районного бюджета с 23 млн. руб. до 17 млн. руб.;
- сокращены расходы на содержание администрации на сумму 1 млн. 400 тыс. руб.;

Алексей ШЕПОВАЛОВ, председатель фракции КПРФ в муниципальном совете ТМР, первый секретарь Тутаевского райкома КПРФ.

- высвободившиеся средства направлены на приобретение игрушек для дошкольных учреждений района на сумму в 1 млн. рублей и на ремонт крыши левобережного Дома культуры - 400 тыс. руб.

Кроме того, удалось убедить большинство депутатов не принимать положение «О компенсации из бюджета депутатских расходов» и сэкономленные таким образом 684 тыс. бюджетных рублей направить на выплату 25% надбавки педагогам левобережья.

Остановлена приватизация объектов муниципальной собственности

В ноябре прошлого года администрация района представила муниципальному совету проект программы приватизации муниципального имущества Тутаевского муниципального района на 2013 год, в котором предлагалось приватизировать и передать в частные руки 38 объектов муниципальной собственности. В представленном перечне находились объекты для продажи, начиная с автомобилей и гаражей и заканчивая объектами газораспределительной системы ТМР (газопроводы, катодные станции, ШРП, ГРП), общей площадью 28584,8 кв.м.

При этом чиновники оправдывали массовую распродажу районной собственности благими намерениями - желанием увеличить доходную часть бюджета. Только вот есть опасение, что такими темпами к концу срока правления нынешнего главы и продавать будет нечего.

По итогам работы в профильной комиссии депутатам от КПРФ удалось внести изменения в план приватизации и уменьшить список с 38 до 30 объектов, спасши тем самым от приватизации цокольные помещения по ул. Комсомольской и пр. 50-летия Победы.

В июле 2013 года нам удалось убедить большинство депутатов голосовать против приватизации электроподстанции, обеспечивающей электричеством районную котельную. А в сентябре 2013 под давлением общественного мнения удалось добиться исключения из плана приватизации объектов газораспределительной системы Тутаевского района, с передачей их в собственность области.

Предоставление земельных участков многодетным семьям - под депутатским контролем

Много вопросов вызывают действия районной власти в части продажи и предоставления земельных участков. Вероятнее всего, скоро в Тутаевском районе не останется земель, предназначенных для ведения сельского хозяйства, в скором времени, наверное, выйти на берег Волги можно будет только в районе переправы. Именно поэтому мы выступили категорически против предоставления бизнесмену из Москвы под застройку участка земли в 12 гектаров в прибрежной зоне реки Волга.

И без того почти все побережье в районе зоны отдыха «Лесное» теперь в частных руках. А значит, позагорать или порыбачить в любимом месте теперь будет можно только с разрешения собственника данной территории, а всего вероятнее что и за отдельную плату. Тем более, планы у москвича грандиозные: построить вертолетную площадку, возвести несколько причалов для прогулочных катеров, построить вдоль берега коттеджи для отдыха и временного проживания заезжих «рыболовов и охотников».

По той же причине мы голосовали против перевода 12 гектаров земель сельхозназначения в земли под индивидуальное строительство в районе д. Рыково. Мы настаивали на том, чтобы не менее половины этих земель были зарезервированы для дальнейшего предоставления молодым и многодетным семьям, а также другим нуждающимся категориям граждан. Но, в итоге, наше предложение было проигнорировано «единороссовским» большинством.

Логика власти и обслуживающих ее интересы депутатов вполне понятна: подведение коммуникаций к земельным участкам увеличит их стоимость, а значит, раздавать «лакомые куски» бесплатно, да тем более не для «своих», означает реальную потерю прибыли. Вероятно, поэтому власти и выделяют многодетным семьям землю там, где она и даром не нужна.

Весной этого года, в исполнение закона Ярославской области № 22з «О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности», постановлением главы администрации Тутаевского муниципального района от 26.04.2013 года 18 многодетным семьям были выделены земельные участки под жилищное строительство и подсобное хозяйство в районе деревни Копнинское.

Приехав на место, граждане обнаружили, что выделенные участки находятся в заболоченной местности, пикетные столбики находятся в воде и подойти к ним возможно только в «болотных» сапогах. Позже выяснилось, что специалисты земельного отдела районной администрации «межевали» участки для многодетных семей по топографической карте 1986 года, не выехав ни разу на место.

Не удивительно, что многие обладатели таких участков стали справедливо выражать свое недовольство, на что получили от чиновников администрации ответ: «Других участков нет и не будет, не хотите - не берите».

(Окончание на стр. 3)

7 октября - День Конституции СССР

Народовластие

Конституция СССР была принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года.

«**Статья 1.** Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны.

Статья 2. Вся власть в СССР принадлежит народу...

Статья 10. Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности...

Статья 11. Государственная собственность - общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности.

В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса...

Статья 12. ...Земля, занимаемая колхозами, закрепляется за ними в бесплатное и бессрочное пользование...

Статья 33. В СССР установлено единое союзное гражданство. Каждый гражданин союзной республики является гражданином СССР.

Статья 40. ...Граждане СССР имеют право на труд - то есть на получение гарантированной работы с оплатой труда...

Статья 42. Граждане СССР имеют право на охрану здоровья.

Это право обеспечивается бесплатной квалифицированной медицинской помощью, оказываемой государственными учреждениями здравоохранения...

Статья 44. Граждане СССР имеют право на жилище.

Это право обеспечивается ... справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, предоставляемой по мере осуществления программы строительства благоустроенных жилищ, а также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги...

Статья 45. Граждане СССР имеют право на образование.

Это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования; осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи; широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством; развитием заочного и вечернего образования; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам; бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования...»

(Конституция СССР)

«Киндер-сюрприз» ярославский

Ожидал ли кто-нибудь, что вдруг «повяжут» председателя областной избирательной комиссии Д. Васильева? Его, как сообщалось, «тормознули» в Крестах (не путайте с Крестами питерскими) и нашли в машине два с половиной миллиона рублей, якобы половину от взятки за контракт с рекламной фирмой, нанятой для участия в кампании по выборам депутатов Ярославской областной Думы.

Событие не рядовое, оно вызвало массу вопросов. – Если только «откат» - пять миллионов, то каков же был избирательный бюджет тех, кто «заказывал музыку»? Заказывал и рекламной фирме, и, вероятно, председателю облизбиркома, коль и ему, как говорят в некоторых кругах, «забашляли».

А если так, то можно ли полагать, что все, что делалось под управлением этого человека, было честным и прозрачным, что сами выборы были честными, и стала ли честной победа «единороссов» на выборах? «Единороссов» - потому, что ни одна из конкурирующих с ними партий не располагала таким предвыборным бюджетом.

(Окончание на стр. 4)

17 октября в 17 часов в д. Кузнечиха

состоится встреча с депутатами Ярославской облдумы Э.Я. Мардалиевым и А.В. Воробьевым по пролемам, возникшим при реконструкции трассы М-8 Холмогоры.

Место встречи - Нижняя Кузнечиха у надземного перехода с улицы Нефтяников.

Контактные телефоны: 8-915-990-72-49; 40-13-52.

ИГ «Мой дом - Кузнечиха».

График приема граждан депутатами Ярославской областной Думы (фракция КПРФ):

А.В. Воробьев - среда 13, 27 ноября с 17 до 19 час.;
Э.Я. Мардалиев - пятница 8, 22 ноября с 17 до 19 час.

по адресу: Ярославль, Школьный проезд, 2а, каб. 21.
Предварительная запись по тел. 92-65-78.

Акулы показали зубы

Бездомным сказали: вам недоступно

Дешевое жилье теперь признали ненужным для Москвы. Как заммэра, Хуснуллин поправил недавнего кандидата в мэры Собянина: «Тезис о доступном жилье для Москвы, к сожалению, не работает. Строительства доступного жилья в городе нельзя допускать стратегически. И это невозможно даже физически, если мы этого захотим», - сказал М. Хуснуллин, выступая на VII Московском форуме лидеров рынка недвижимости MREF 2013.

Строительство доступного жилья, отметил заммэра, невыгодно для москвичей. «Цена такого жилья должна быть две-три тысячи долларов за квадратный метр. Думаю, 12 миллионов москвичей не готовы потерять в стоимости своей недвижимости свою капитализацию», - приводит его слова РБК.

Кроме того, дорогое жилье сдерживает приток в столицу жителей регионов и мигрантов.

«Инфраструктура Москвы не может выдержать большее число людей», - подчеркнул Хуснуллин, добавив, что доступные квартиры также невыгодны девелоперам.

Едва успели отгреметь фанфары в честь «всенародно» избранного мэра Москвы (я взял в кавычки слово «всенародно», поскольку проголосовали за него едва ли 18% москвичей), как тут же он проявил «заботу» о своих избирателях. Правда, высказана была «забота» не им лично, а его заместителем по вопросам градостроительной политики Маратом Хуснуллиным 4 октября на московском форуме лидеров рынка недвижимости, но в присутствии новоиспеченного мэра и, понятное дело, с его согласия. А заявил градостроитель буквально следующее: «У нас сегодня стоимость жилья является ограничивающим фактором миграции в Москву. Доступное жилье для Москвы как тезис не подходит городу».

Интересный тезис. Значит, если квартиру сможет купить и малообеспеченный москвич, а не только высокооплачиваемый почти олигарх, то это плохо и не подходит столичному городу.

Почему-то, например, в Казахстане утверждена государственная программа «Доступное жилье - 2020», в которой предусмотрено жилье для очередников местных исполнительных органов (состоящие на учете нуждающихся в жилье из госжилфонда), причем предусмотрено такое жилье и способом «прямой продажи», и арендой с выкупом, и даже через интернет. То есть речь там не идет об иммигрантах. Почему же у нас, если жилье будет дешевле, оно попадет иммигрантам?

Да что далеко ходить? Совсем рядом, в Санкт-Петербурге, работает программа «Молодежи - доступное жилье», в которой участникам программы оказывается государственная поддержка в определенных пределах для одиноких молодых граждан, для молодых и неполных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Аналогичная программа была и в Москве. И в ней тоже предусматривалось создание рабочей группы «по реализации московской программы «Молодой семье - доступное жилье» при Департаменте жилищной политики и жилищного фонда города Москвы (далее - Рабочая группа) для решения организационных, хозяйственных, социально-бытовых и иных вопросов, а также разрешения проблемных ситуаций, возникающих в рамках реализации программы».

И как же быть с национальным проектом «Доступное и комфортное жилье - гражданам России»?

Между тем московский градостроитель заявил, что «строительства доступного жилья в городе нельзя допускать стратегически». Больше того, он подразумевает, что это невыгодно самим москвичам, когда говорит: «Думаю, 12 миллионов москвичей не готовы потерять в стоимости своей недвижимости, свою капитализацию». А так ли это?

Я один из этих миллионов москвичей. Переехал в Москву при советской власти по приглашению - прошел по конкурсу на должность заведующего редакцией книжного издательства. Но разрешение на прописку и обмен квартиры на московскую получил только после того, как доказал, что въезжавшая со мной в Москву дочь уже является студенткой московского вуза, а моя жена может получить работу по специальности. Но квартира, которую я обменивал, мною получена была при советской власти бесплатно. В изменившихся условиях в Москве мне пришлось, как и многим миллионам ее жителей, приватизировать свою квартиру. И эта приватизация стоит у меня поперек горла. Ни о какой капитализации и потере в стоимости моей недвижимости я не думаю, поскольку не собираюсь ее продавать.

А вот акулам бизнеса, которые продают и перепродают квартиры, делая на этом большие деньги, снижение стоимости квартир до трех тысяч долларов за квадратный метр действительно катастрофично. Так об их ли зубах и аппетитах мы должны заботиться?

Москва входит в перечень самых дорогих столиц мира. Здесь не только квартиры, но и все другие товары, включая продукты, продаются по завышенным ценам. Неужели всё это делается с целью, как говорит Марат Хуснуллин, ограничения миграции в Москву? Но мы знаем, в каких рабских условиях живут приезжающие на работу тысячи и тысячи мигрантов. Они не покупают жилье, а ютятся где придется.

Я думаю, дело здесь в другом. Акулы бизнеса всегда голодны. Им всегда мало. И они всегда оголяют зубы на всё, что плохо лежит. А плохо лежит у нас государственная собственность, которую и заглатывают акулы. Если все квартиры в Москве станут недоступными по цене простому народу даже со средним достатком, то кто же будет обслуживать элиту, этих всеядных акул?

Доступное жилье и доступные цены важны для бедного населения. Кто же будет о нем заботиться?

Евгений БУЗНИН.

Выбор народа Украины

«Даёшь всеукраинский референдум по народной инициативе!» — под таким лозунгом 6 октября прошли собрания граждан в разных городах республики. После того, как Центризбирком отказался признать законным второе всеукраинское собрание граждан, нацеленное на инициирование референдума по народной инициативе в отношении внешнеполитической интеграции Украины, представители Компартии уведомили этот орган о проведении в разных регионах страны собраний граждан по тому же вопросу.

Собрание граждан Украины в Харькове, на котором зарегистрировались 2237 человек, открыла одна из его инициаторов – первый секретарь Харьковского обкома КПУ, депутат Верховной Рады нескольких созывов А. Александровская. В ходе собрания при соблюдении всех юридических формальностей было принято решение, одобряющее проведение всеукраинского референдума, и сформированы группы для сбора подписей граждан за организацию самого референдума.

После собрания его участники решили публично проинформировать жителей города о своей позиции и провели политическую манифестацию, пройдя по главным улицам под лозунгами вступления в Таможенный союз: «Киев – Москва – Минск – Астана!», «Харьков – Москва – Минск – Астана!» Шествие получило поддержку наблюдавших его харьковчан.

В Донецке, у монумента «Твоим освободителям, Донбасс», 2330 человек, приехавших изо всех городов и районов области, участвовали в собрании граждан с целью инициировать проведение всеукраинского референдума. Свою поддержку акции оказали и представители общественной организации «Украинский выбор». Как отметил в своём выступлении первый секретарь Донецкого обкома КПУ Николай Кравченко, соглашение об ассоциации с Евросоюзом приведёт к ухудшению социально-экономического положения граждан Украины, что признаёт даже действующая власть, объявившая о пятилетнем «переходном» периоде, когда украинцам придётся ещё туже затянуть пояса.

В Чернигове, возле Летнего театра в Центральном парке культуры и отдыха, регистрация людей, прибывших на собрание, проводилась в 22 палатках. Каждый хотел лично высказаться за проведение всеукраинского референдума по вопросу вступления Украины в Таможенный союз.

В 11 часов в зале Летнего театра собрание, на котором присутствовали 2174 человека – коммунисты и сторонники КПУ, члены общественных организаций: Всеукраинского союза советских офицеров, ВСЖТ «За будущее детей Украины», Ленинского комсомола, представители движения «Украинский выбор», – открыл первый секретарь Черниговского обкома КПУ Владимир Лещенко.

Все вопросы, внесённые в повестку дня, с воодушевлением были поддержаны участниками собрания. Также единогласно принято обращение участников собрания граждан Украины по инициированию всеукраинского референдума к уполномоченному Верховной Рады по правам человека.

Комментируя итоги собрания, секретарь обкома КПУ, депутат Верховной Рады Виктор Губарь, в частности, отметил: «Черниговщина граничит с Белоруссией и Российской Федерацией. Многие наши граждане работают в этих государствах, немало наших предприятий зависит от поставок из этих стран, и в случае более активной евроинтеграции эти связи будут нарушены. Простые люди лишены возможности влиять на ситуацию. Мы видим, как сегодня нарушаются права людей. Мы уже в третий раз проводим собрание граждан, чтобы начать процедуру проведения референдума, но власть не даёт возможности им высказать свою позицию. Компартия защищает интересы всего народа. Мы планируем с 10 октября начать сбор подписей по проведению референдума, несмотря на отсутствие решения ЦИК».

На собрании граждан по инициированию всеукраинского референдума в Запорожье зарегистрировались 2453 участника. С самого утра сотни горожан, а также жители районов Запорожской области приходили на площадь Ленина. Их активность говорила о том, что вопрос, который поднят Компартией Украины, чрезвычайно важен для страны. В рядах участников собрания и стар и млад, те, кто понимает, что от того, какой выбор сделает Украина, зависит будущее каждого. Да и как можно остаться в стороне от этого вопроса, когда предприятие «АвтоЗАЗ» из-за потери российских рынков сбыта переходит на трёхдневную рабочую неделю и сокращает производство? Ходят упорные слухи об увольнении нескольких тысяч рабочих на заводе «Запорожсталь». Судьба гиганта отечественного авиационного строения – предприятия «Мотор-Сич» тоже далеко не безоблачна: его дальнейшая судьба в случае подписания Украиной ассоциации с ЕС проблематична. На этом фоне люди возмущены действиями как судебной системы, так и ЦИК, которые под надуманными предлогами блокируют инициативу граждан по проведению референдума.

Первый секретарь Запорожского обкома КПУ Алексей Бабурин подчеркнул на собрании: «Вопрос выбора вектора внешнеэкономической интеграции не только является стратегически важным, это вопрос суверенитета, это вопрос будущего страны, вопрос будущих поколений. Мы чувствуем эту ответственность и готовы продолжать борьбу за Украину».

Итак, в четырёх городах Украины собрания подтвердили: «ВСЕУКРАИНСКОМУ РЕФЕРЕНДУМУ ПО НАРОДНОЙ ИНИЦИАТИВЕ – БЫТЬ! Такова воля народа Украины!» Подобные акции прошли 9 октября в Днепропетровске, Кривом Роге, Симферополе, Севастополе, Николаеве и Сумах; 12 октября прошли собрания в Одессе, Полтаве, Житомире, Каховке (Херсонская область), Виннице и Кировограде.

Виктор ТОЛОКИН.

(Соб. корр. «Правды»). г. Киев.

Двадцать лет спустя

Владислав ШУРЫГИН, журналист.

Так уж вышло, что двадцать лет назад в пронзительно солнечные октябрьские дни я понемногу возвращался к жизни. Опутанный целой системой трубок, дренажей я учился спать не шевелясь, есть и пить лёжа, не промахиваться в «утку» и ещё целой куче всяких грустных больничных премудростей, с которыми знакомишься на койке хирургического отделения.

А ещё я учился молчанию. По больницам и госпиталям уже вовсю сновали оперативники в поисках «активных участников путча», людей выдёргивали прямо с больничных коек и увозили в тюремные застенки. Большинство товарищей пряталось по родственникам и дальним дачам. Шли обыски и аресты. Меня тоже разыскивали. Мои фотографии и описания были у оперативников, но сбивало их с толку то, что на них я был в форме, и искали они некоего офицера – десантника из штаба Ачалова, а на больничной койке лежал журналист гражданской газеты...

Тогда мне повезло. Меня не нашли, не «вычислили». Может быть, рвения большого не было, а может быть, уже и без меня в изоляторах и тюрьмах было набито достаточно народу для образцово-показательной экзекуции, которую мечтал устроить Ельцин. Алексей Казанник, назначенный в те дни генеральным прокурором России, в интервью «Комсомольской правде» (12.4.94) вспоминал, как в администрации президента его инструктировали: «Не проводить никаких политических процессов… Октябрьские события расследовать за 3-4 дня, предъявить всем обвинения по статьям 102 и 17, то есть за соучастие в убийстве… Процесс должен длиться два-три дня, и всех надобно приговорить к смертной казни!» Огромное человеческое спасибо ему за то, что не выполнил этот приказ. Как мало в России людей, способных ставить собственную честь выше верноподданнического холуйства.

Сегодня, спустя двадцать лет после тех событий, всё видится совершенно отчётливо. Кто-то из древних очень точно подметил, что правда - это яд, который действует сквозь годы.

Единственная и убогая отмазка тех, кто тогда оголтело поддержал Ельцина, что-де расстрел парламента и военный переворот якобы спасли страну от гражданской войны. Именно эту версию вчера в очередной раз занудно озвучил по ОРТ старый кремлёвский холуй Серёжа Медведев, который до сих пор, похоже, боится собственной тени. Серёжа, помилуй, какая гражданская война? Кто бы с кем воевал? Если «гражданская война» не началась после того, как вы руками оболваненных ментов, нанятых за бабки танкистов расстреляли «Белый дом» и уничтожили сотни людей, то, смети вас в октябре народ – никто бы и пальцем не пошевелил в вашу защиту. Или пьяная тусовка ночью 3 октября у Юрия Долгорукого - это ваша «армия»? Или вы всерьёз были уверены, что расстрел всех парализовал страхом? Ну-ну...

Сегодня совершенно очевидно, что октябрьский переворот это была не какая-то там борьба мифических «реформаторов» с «консерваторами», не противостояние «молодых демократов» и «старой партноменклатуры» и даже не противостояние «коммунистическому реваншу», а циничный захват власти в стране группой мерзавцев, которые желали лишь одного – бесконтрольного и ничем не сдерживаемого обогащения. И они победили. За следующие двадцать лет Россия последовательно прошла через полную экономическую и политическую деградацию, пережила дефолт, была тотально до нитки ограблена и разворована, перестала быть независимым политическим субъектом, попала под управление кучки олигархов, умылась кровью в двух чеченских войнах, была истерзана организованной и неорганизованной преступностью. Всё это прямое следствие указа 1400.

Ну, и, конечно, отдельный привет нашей либеральщине.

Вы сегодня воете, что живёте в тоталитарной стране, что «режЫм» жесток и свиреп, ну так, милейшие, это вы передали ему всю власть, вы его поддержали двадцать лет назад, вы скулили устами шавки-Ахеджаковой: «...эта проклятая конституция!»

Ребята, это ваша власть, ваш режим и теперь пеняйте лишь на себя...

Владислав ШУРЫГИН.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул.Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег.№ т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.Н. Козырев, Г.А. Колпаков, М.А. Михеев, Р.В. Соловьев, А.С. Филиппов, В.И. Сокоушин, А.В. Шеповалов, Р.В. Чапас.

Адрес редакции: 150000, Ярославль, ул. Собинова, д. 36-а. Тел. 30-47-98
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс: 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Фабрика печати»: Ярославль, ул. Судостроителей, 1
Тираж 8000 экз. Заказ 1524.
Подписано в печать: по графику в 22.00 15.10.2013 г.
Фактически в 15.00 15.10.2013 г.

На прошедшем XIV съезде «Единой России» возглавляющий ее председатель правительства Медведев заявил, что на выборах 8 сентября партия восстановила доверие населения. Причем возросший уровень доверия связан не просто с удачной избирательной кампанией, а с тем, что «ЕР» держит слово и выполняет взятые на себя обязательства. Кроме того, сказал премьер, «Единая Россия» доказала, что победа ей нужна только в честной политической борьбе.

Новый запрос

Насчет честности борьбы лучше было промолчать. Кроме разве что Москвы, где произошло буквально принуждение власти к относительной честности, выборы в регионах являли собой обычную картину фальсификаций и беззаконий.

А что касается роста доверия, здесь тоже полезно будет разобраться, что к чему. Утверждение Медведева базируется, очевидно, на том, что на выборах в 16 региональных законодательных собраний «Единая Россия» получила в среднем 54,2% голосов, а на выборах в Государственную думу 2011 года набрала в тех же регионах в среднем 49,1%. Вроде бы, рост налицо. Однако здесь следует принять во внимание различие между общефедеральными и региональными выборами. На региональных выборах явка избирателей оказалась приблизительно в полтора-два раза ниже, чем на думских. Так что в абсолютном выражении поддержка не возросла, а наоборот уменьшилась в те же полтора-два раза.

Поэтому сравнивать следует не аршины с пудами, а однотипные выборы, региональные - с региональными с аналогичной мотивацией и сопоставимой явкой. И тогда выясняется, что на предыдущих выборах в соответствующие заксобрания у «ЕР» было в среднем 62,1% голосов, то есть заметно больше, чем в 2013 году.

Следует также отметить, что снижение электоральной поддержки затронуло не только «Единую Россию», но и три другие парламентские партии. Еще два года назад на региональных выборах наблюдалось возрастание поддержки всех парламентских партий, а сегодня этот процесс сменил знак - с плюса на минус. Проиллюстрируем происходящее в таблице.

	«ЕР»	КПРФ	«СР»	ЛДПР	Прочие
12 региональных парламентов					
2006–2007 годы	44,4%	13,6%	12,7%	7,2%	22,1%
Март 2011 года	48,0%	19,9%	14,0%	12,0%	6,1%
Изменение	+ 3,6%	+ 6,3%	+ 1,3%	+ 4,8%	– 16,0%
16 региональных парламентов					
2008–2009 годы	62,1%	14,2%	8,7%	7,9%	7,1%
2013 год	54,2%	12,6%	6,9%	7,7%	18,6%
Изменение	– 7,9%	– 1,6%	– 1,8%	– 0,2%	+ 11,5%

Регионы здесь разные, но общую тенденцию проследить можно. (В столбце «прочие» приведена сумма голосов за непарламентские партии, «против всех» и сумма недействительных бюллетеней).

Что происходило в период между 2006-2007 и 2011 годами? Была упразднена графа «против всех» и проведена зачистка, значительно сократившая число политических партий. Соответственно, «высвободившиеся» голоса поделили между собой парламентские партии, с энтузиазмом заявившие тогда о весомом укреплении своих позиций. Укрепление и впрямь произошло: например, КПРФ и ЛДПР увеличили свои предыдущие показатели в полтора раза. О том же, благодаря каким обстоятельствам произошло это увеличение, не особо задумывались.

Период же между 2008-2009 и 2013 годами обозначил противоположную тенденцию. Хотя графа «против всех» в бюллетени пока не вернулась (ее, кстати, обещают вернуть), зато резко возросло число участвующих в выборах новых партий, созданных после декабрьских событий 2011 года. В итоге «прочие» увеличили свой результат сразу в 2,6 раза. На выборах в региональные заксобрания непарламентские партии взяли в сумме 15,6% голосов, а кое-где даже сумели преодолеть заградительный барьер. Еще выше оказался их результат на выборах в городские представительные органы региональных столиц - 21,9%. А все парламентские партии вынуждены были заметно потесниться и ухудшили свои результаты. У «Единой России» результат составил 0,87 от предыдущего, у КПРФ - 0,89, у «Справедливой России» - 0,79, у ЛДПР - 0,97.

Напрашиваются некоторые выводы.

Электоральная монополия парламентских партий держится во многом благодаря искусственной зачистке и зауживанию партийно-политического пространства. Однако при малейшем послаблении эта монополия начинает если пока не рушиться, то, во всяком случае, серьезно ослабевать. Это говорит о нарастающем кризисе доверия по отношению к нашей официальной парламентской системе вообще и к входящим в нее партиям в частности, независимо от их правящего или оппозиционного статуса. В обществе имеется явный запрос на новые политические силы. Вполне может статься, что новые партии не смогут его удовлетворить, ибо голосование за них носит пока во многом протестный, а не положительный характер. Однако это не отменяет существования запроса. Можно относиться к новым партиям как угодно, называть их обманками и спойлерами, единственное предназначение которых - растащить голоса. Но и в этом случае нужно понимать, что раз голоса растаскиваются - значит, старые партии не вполне соответствуют новому общественно-политическому запросу.

Сейчас важно констатировать сам факт появления этого запроса. И определенный кризис доверия к парламентским партиям - лишь один из симптомов, причем не самый главный. Он обнаруживает себя и в иных сферах. Разбираться же, в чем этот запрос состоит по своему содержанию, еще предстоит. И главное здесь - отнестись к нему серьезно, не игнорировать его, не списывать свои электоральные неудачи на происки власти и на неразумие избирателей, не способных якобы отличить чистое золото от самоварного.

Александр ФРОЛОВ.

На защите интересов народа

(Окончание. Начало на стр. 1)

В мае депутатами-коммунистами данный вопрос был вынесен на рассмотрение муниципального совета. В результате директор департамента муниципального имущества под запись в протоколе заседания гарантировал сохранение за многодетными семьями, отказавшимися от участков в Копнинском, порядкового места в очереди, а также предоставления им других земельных участков.

Виктор АРГИН, депутат муниципального совета ТМР.

На этом же заседании была сформирована рабочая группа из числа депутатов, во главе с коммунистом Николаем Сабитовым, которая совместно с представителями многодетных семей и администрацией занимается подбором земельных участков, пригодных для жилищного строительства и ведения подсобного хозяйства.

Пять заместителей главы - роскошь для района

Как уже было сказано ранее, на содержание районной администрации в 2013 году запланировано потратить более 27 млн. руб., что при дотационном бюджете района (собственные доходы составляют около 13%) является непозволительной роскошью.

Юлия РУДИНСКАЯ, председатель постоянной комиссии муниципального совета по бюджету, финансам и налоговой политике.

В феврале 2013 г. главой района на утверждение муниципального совета был вынесен проект структуры администрации, в котором количество заместителей главы возрастает с 4 до 5, и это при том, что у нас, кроме районной администрации, есть еще и городская, со своим главой и заместителями.

Фракция КПРФ на данный проект представила свое предложение о сокращении количества заместителей до трех, как в Ростове и Переславле, даже в Рыбинском районе заместителей всего четверо. Закономерно, что именно этот вопрос и стал тем «краеугольным камнем», определившим, чьи интересы в совете отстаивает тот или иной депутат.

На одном из заседаний депутат от «Единой России» Денис Артемов сказал хорошую фразу: **«Избиратели должны знать имена тех депутатов, которые действительно отстаивают интересы своих избирателей»**.

Ниже приведены результаты поименного голосования по вопросу утверждения структуры администрации, увеличившей число заместителей главы с четырех до пяти, которые наглядно показывают, чьи интересы отстаивает каждый из депутатов.

«ЗА»	«ПРОТИВ»
Калганов А.В - «Единая Россия»	Аргин В.А. - КПРФ
Артемов Д.В. - «Единая Россия»	Рудинская Ю.А. - КПРФ
Грачева Н.А. - «Единая Россия»	Смирнов А.В. - КПРФ
Асрян А.Р. - «Единая Россия»	Шеповалов А.В. - КПРФ
Лазгян Б.М. - «Единая Россия»	Сабитов Н.А. - КПРФ
Коротков С.Ю. - «Единая Россия»	Белоусов В.М.
Кудричев В.А. - «Единая Россия»	Тищенко Д.А.
Смирнова В.П. - «Единая Россия»	Володарский М.И.- «Единая Россия»
Васильев В.В.	
Мохова Л.Н.	

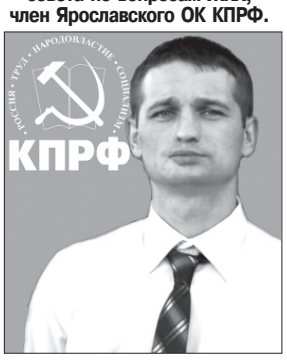
Кроме того, мы предложили сократить штат администрации на 10 единиц и параллельно принять поправку в бюджет о сокращении финансирования администрации на 5 миллионов рублей. Высвободившиеся деньги мы предлагали направить на разработку проектно-сметной документации для строительства школы на левом берегу Тутаева, коммунальных сетей города. Тем более, область готова выделять деньги на строительство объектов, при наличии у района проектной документации. К сожалению, данные поправки депутаты из фракции «Единая Россия» не поддержали.

Николай САБИТОВ, председатель постоянной комиссии муниципального совета по вопросам ЖКХ, член Ярославского ОК КПРФ.

Основное направление - работа с обращениями граждан

Главным направлением в работе районных депутатов фракции КПРФ является непосредственное взаимодействие с избирателями округа. Форма взаимодействия может быть разная, это и личный прием граждан, и работа с обращениями, ну и, конечно, участие во встречах и собраниях граждан по месту жительства.

Кроме того, у нас есть общественная приемная, в которую без предварительной записи может обратиться любой житель города и района. Располагается наша приемная по адресу: г.Тутаев, ул. Советская, д. 16 (первый проходной подъезд), время приема - каждый вторник и пятница с 19.00 до 20.00.



Александр СМИРНОВ, заместитель председателя постоянной комиссии муниципального совета по экономической политике и вопросам местного самооуправления, член президиума КРК Ярославского областного отделения КПРФ.

Львиную долю всех обращений граждан составляют жалобы на ненадлежащее содержание многоквартирных домов управляющими организациями - протекание кровли и межпанельных швов, низкая температура в квартирах, нерегулярный вывоз мусора и т.д.

Даже депутатский запрос не всегда способен заставить управляющие компании надлежащим образом выполнять возложенные на них законом обязательства. В большинстве случаев приходится подключать Государственную жилищную инспекцию, прокуратуру, но и в этом случае управляющие компании не всегда торопятся исполнять предписание надзорного органа. Вот несколько как отрицательных, так и положительных примеров.

Протечка кровли

Ул. Комсомольская, д. 46, подъезд №1. Жители обратились с коллективным письмом **в** декабре 2012 года, Госжилинспекцией выдано предписание ООО «РЭУ» на устранение выявленных нарушений. Ремонт кровли включен в план работ на 2013 год, но и в настоящий момент ремонт не проведен.

Ул. Комсомольская, д. 74, подъезд №3. Жители обратились в январе 2013 года, Госжилинспекцией выдано предписание ООО «РЭУ» на устранение выявленных нарушений. Капитальный ремонт кровли произведен в июле 2013 года.

Ул. Пролетарская, д. 37. Жители обратились с коллективным письмом в апреле 2013 года, Госжилинспекцией выдано предписание ООО «РЭУ» на устранение выявленных нарушений. Ремонт кровли включен в план работ на 2013 год, но по настоящий момент ремонт не производился.

Ул. Ярославская, д. 101. Жители обратились с коллективным письмом в апреле 2013 года, Госжилинспекцией выдано предписание ООО «РЭУ» на устранение выявленных нарушений. Кроме того, по факту выявленных нарушений начата процедура привлечения ООО «РЭУ» к административной ответственности по ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, влечет наложение административного штрафа от 40 до 50 тыс. руб.).

Ремонт кровли включен в план работ на 2013 год, однако по настоящий момент ремонт также не производился.

Отсутствие тепла в квартирах

Ул. Комсомольская, д. 76. Жители обратились с коллективным письмом в декабре 2012 года. В ходе внеплановой проверки Госжилинспекцией факт предоставления коммунальной услуги - отопления ненадлежащего качества - подтвердился. По результатам проведенной проверки приняты следующие меры: ООО «РЭУ» произведен ремонт стояков отопления в указанных в заявлении квартирах. Функционирование отопления восстановлено.

Ненадлежащее содержание мест сбора ТБО

Ул. Комсомольская, №№ 58,64. Жители обратились с коллективным письмом в мае 2013 года. В ходе обследования специалистами Роспотребнадзора контейнерных площадок по ул. Комсомольская у домов №№ 48, 54 и 58, 64 было установлено, что на обеих контейнерных площадках нарушены нормы санитарных правил - отсутствует озеленение по периметру и отсутствуют крышки на контейнерах. На основании вышеизложенного, директору ООО «РЭУ» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений, также данное должностное лицо привлечено к административной ответственности по ст.6.3 КоАП РФ. Но и тут до нынешнего времени нарушения не устранены.

Конечно же, вышеприведенный перечень обращений далеко не полный, у каждого депутата-коммуниста на контроле находится несколько десятков подобных обращений. Мы стараемся, чтобы по каждому обращению был получен положительный результат, чтобы ни одно обращение не осталось без внимания.

И тут в нашей работе большое значение имеет поддержка избирателями депутатов-коммунистов.

Депутаты фракции КПРФ муниципального совета ТМР.

КТО И КАК ФИНАНСИРУЕТ «ЕДИНУЮ РОССИЮ»

Забугорные спонсоры?

Публикация на сайте ЦИК РФ финансовых отчетов политических партий за 2012 год заинтересовала многих профессиональных политиков, юристов и журналистов.

Газета «Аргументы и факты», проанализировав отчет «Единой России», обратила внимание своих читателей на ее финансирование через так называемые фонды поддержки «Единой России», а также через ряд компаний, имеющих среди своих учредителей иностранных юридических лиц, в частности на ОАО «Ярославская сбытовая компания» (ЯСК) и ЗАО «Белгородский цемент», которые принадлежат иностранным юридическим лицам - кипрскому офшору Sunflake Limited и швейцарской группе «Евроцемент».

Данная информация вызвала у юристов КПРФ повышенный интерес, так как ФЗ «О политических партиях» устанавливает жесткую схему их финансирования, исключающую посреднические фонды и возможность участия в ней фирм с иностранным капиталом.

И это абсолютно логично, так как попадая в посреднические фонды, деньги спонсоров теряют свою индивидуальность, обезличиваются и

поступают на счет партии уже «чистыми и пушистыми», в обход запретов, установленных законом, что является недопустимым.

Недопустимо и финансирование партий на иностранные деньги, поскольку партии участвуют в выборах органов государственной власти и имеют возможность через своих представителей оказывать влияние на формирование внутренней и внешней политики, которая должна защищать национальные интересы нашего государства и российских граждан, а не иностранных спонсоров.

Поэтому любые сомнения в законности финансирования, в первую очередь партии власти, должны стать предметом самой скрупулезной проверки как государственных органов, так и органов общественного контроля.

В этих условиях я направил четыре запроса: в ЦИК РФ, в Генеральную прокуратуру РФ, в Министерство юстиции РФ и в Федеральную налоговую службу РФ. И хотя я получил ответы всех вышеуказанных органов, фактически проверку моей информации провели только ЦИК России и Генеральная прокуратура. Как я и ожидал, нарушений в финансировании «ЕР» ими установлено не было.

Они посчитали: поскольку единственным учредителем «Белцемента» выступает российское юридическое лицо ЗАО «Евроцемент групп», перечисление компанией 10 млн рублей «Единой России» полностью законно. Между тем, по данным СМИ, 98% акций «Евроцемент групп» принадлежит зарегистрированному в Цюрихе Eurocement Holding AG. Что касается ЯСК, прокуроры установили, что компания перечислила 55 млн рублей в Ярославский общественный фонд поддержки «Единой России». Однако сама партия, по данным ЦИК, эти деньги напрямую не получала, поэтому нарушения закона якобы нет.

На самом деле эти ответы не иначе как отписками, по моему мнению, назвать нельзя. Ибо деньги, как я предполагаю, были получены и истрачены партией власти, а уже через какие посреднические структуры это сделали, не имеет значения.

В связи с этим группа депутатов от КПРФ сейчас начала подготовку поправок в ФЗ «О политических партиях» и «О некоммерческих организациях» с целью исключить любые посреднические организации из числа спонсоров партий. Кроме того, все спонсоры политических партий должны будут раскрывать своих конечных бенефициаров, чтобы полностью исключить возможность иностранного финансирования.

Поправки будут внесены в ГД РФ в конце ноября этого года.

В.Г. СОЛОВЬЁВ,
секретарь ЦК КПРФ,
депутат ГД ФС РФ от Тверской обл.

«Киндер-сюрприз» ярославский

(Окончание. Начало на стр.1)

Достаточно вспомнить, что только от одной из энергетических компаний ярославские «единороссы» получили 55 миллионов рублей. А как говорят наблюдатели, депутатские места этой партии могли обойтись в 500 – 600 миллионов. Ради блага народа такие траты?! – вопрос риторический.

Только по двум этим обстоятельствам – из-за фактического превышения лимита избирательного фонда одной из партий и продажности назначенного ею председателя облизбиркома - итоги прошедших выборов в облдуму должны быть отменены и назначены новые, при новом, неподкупном – без представителей и сторонников партии власти, составе избирательных комиссий.

Но такое возможно ли, когда везде и во всем правит партия «Единая Россия»?

К слову сказать, с задержанием своего же назначенца Д. Васильева эта партия уподобилась унтер-офицерской вдове – сама себя же и дискредитировала. Зачем и почему? Тут видятся несколько вариантов. Возможно, фактом задержания Д.Васильева решили обозначить свою борьбу с коррупцией и заодно сокрыть другие прегрешения в предвыборной борьбе – из застенков Д. Васильев уже не расскажет то, в чем мог бы признаться в ходе послевыборных судебных разбирательств. Либо кого-то начала душить жаба жадности, и чтобы не отдавать Васильеву вторую половину «отката» - еще 2,5 миллиона, его решили «закрыть». Так или иначе, «бедолага» Васильев – это ярославский «киндер-сюрприз». Его, как Кириенко в дефолт 1998 года, использовали как мальчика для битья, а потом выбросили за ненадобностью. Тогда это урок тем, кто отваживается, в надежде подработать, обслуживать буржуазную братию, выброшенную из муниципальной власти во время «урлашовской революции», а теперь угнездившуюся в областном правительстве и облдуме. – К капиталам все равно не допустят и в определенное время избавятся, как от отработанного материала.

Но, возможно, имеет право на существование еще одна версия. Помнится, про Васильева говорили, что он пытается все делать по закону. И не тут ли «собака зарыта»? Ведь в облдуме прошлого созыва было 4 реальных оппозиционера – фракция КПРФ, да еще А. Цветков, который иногда «наезжал», пусть и мягко, на власть. А после минувших выборов к коммунистам добавились два «справедливоросса» и еще несколько представителей от других партий, потеснив «единороссов». И это могло быть воспринято в партии власти как недоработка председателя облизбиркома. – Зачем такой председатель накануне выборов губернатора?

Д.Васильев.

Конечно, будь Д. Васильев абсолютно «незамазанным», ему бы просто предложили уйти по собственному желанию. Но если это не так, чтобы не наговорил лишнего, посадили на всякий случай за решетку.

Ситуацию для общественности могли бы прояснить правоохранительные органы: как вышли на Д. Васильева, по чьей «наводке»? Но вряд ли прояснят. Сомнительно это потому, что ярославские полицейские и сотрудники ФСБ ни разу не нашли ни воров, ни хулиганствующих преступников – тех, кто воровал тиражи газет коммунистов и «справедливороссов», кто нападал на агитаторов от этих партий, на кандидатов в депутаты, хотя каждый раз органы получали соответствующие заявления от руководителей региональных отделений этих партий.

Будь по другому, служи «органы» народу, а не дискредитировавшей уже себя партии власти, ситуация на выборах, да и в стране была бы иной. В условиях российской «суверенной демократии» только «человек с ружьем» может что-либо изменить. Если, конечно, спорет с воротника своего мундира галун швейцара.

Александр ФЕДОТОВ.

Судья в Московском городском краснела, но...

«Постановление Басманного суда оставить без изменения». Таков итог рассмотрения апелляционной жалобы, поданной в Московский городской суд защитой мэра Ярославля Евгения Урлашова.

Напомню, 3 июля этого года он был арестован по подозрению в покушении на взятку в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору. 2 сентября Басманный суд города Москвы вынес постановление о продлении срока ареста до 3 декабря. Это решение и надеялась обжаловать в Мосгорсуде защита мэра.

2 октября в здание Мосгорсуда приехали четыре депутата Ярославской областной Думы, в том числе коммунисты Александр Воробьёв и Александр Лейкин. Приехали, чтобы дать поручительство за Урлашова. Поручительства - надо отдать должное! - были приобщены к материалам дела. А слова не дали никому из приехавших депутатов - суд не увидел в этом необходимости.

Сам ярославский градоначальник в зале суда «присутствовал» в режиме видеоконференции из «Матросской тишины». Следствие не посчитало нужным ради такого пустяка, как апелляция, даже привезти его в суд на соседней улице (пешком дойти можно, честное слово!).

Каковы же основания для дальнейшего содержания под стражей всенародно избранного мэра? Их, как заявила на суде адвокат Карпинская, видит только суд. Причём поделиться ими с общественностью он почему-то не желает, выдавая формальную отговорку: якобы «мэр может оказывать давление на следствие, уничтожать доказательства». Защита вдребезги разбила эту причину, заявив, что «все доказательства уже собраны и находятся в Следственном комитете, и уничтожить их Евгений Робертович никак не может», а будучи временно отстранённым от занимаемой должности, он не в состоянии оказать давление на своих подчинённых в мэрии. Тем более находясь под домашним арестом.

Также вызвал возмущение защиты и самого Урлашова ещё ряд причин, названных Басманным судом: необходимость проверить возможность причастности мэра к другим преступлениям, проведения дополнительных оперативно-розыскных мероприятий, а ещё, находясь на свободе, он может «продолжить заниматься преступной деятельностью». Защита заявила, что для проверки причастности к каким-либо преступлениям невиновного человека не обязательно содержать под стражей. А сам Урлашов сказал: «Я уже не раз говорил, что я не брал этих денег и никакого преступления не совершал. Как можно продолжить делать то, чего никогда не делал? Продолжить можно только то, что начал!»

Также он ознакомил участников процесса с результатами фоноскопической экспертизы - анализа записей телефонных разговоров с подставившим его избранным депутатом областной Думы от «Единой России» и главой фирмы «Радострой» Сергеем Шмелёвым. Экспертиза установила не только факт непричастности мэра к разговорам о взятке. Она доказала и то, что тогда ещё кандидат в депутаты Шмелёв предлагал директору «Агентства по муниципальному заказу ЖКХ» Максиму Пойкалайнену подставить мэра. В частности, Пойкалайнен говорил: «Я готов подставляться. Или ты хочешь его сам подставить?» Он и подставился. Сейчас - также числится обвиняемым по тем же статьям, что и Урлашов. В отношении него также 2 октября состоялся суд, признавший и его меру пресечения законной. К сведению читателя, заседание проходило в том же 319 зале Московского городского суда, и проводил его тот же 7-й состав. Мэр Ярославля сказал: «На двух тысячах страниц материалов фоноскопической экспертизы нигде не видно, что я требовал деньги или вообще говорил о них. Зато видно, что Шмелёв и Пойкалайнен собирались меня подставить. Из их разговоров понятно, что я не знал ни о каких деньгах».

Также в постановлении Басманного суда по делу Урлашова оказалась очень интересная формулировка. Суд вынес решение о продлении срока содержания под стражей до 3 декабря 2013 года, «учитывая личность обвиняемого». И адвокаты, и сам обвиняемый, и все мы задались вопросом: что имел в виду суд? Судье Мушниковой Н.Е. было известно что-то о личности мэра? Сомнительно. Я, кажется, навсегда запомню слова Евгения Робертовича: «Личность? Хорошо, поговорим о моей личности. Родился в Ярославле, окончил школу, пошёл в армию, отслужил два года, работал на заводе, окончил юридический факультет Ярославского государственного университета, академию государственной службы при Президенте РФ, «Леонтьевский центр» Института международного банка в Санкт-Петербурге. В 90-е занимался бизнесом, в «нулевые» был депутатом муниципалитета двух созывов. В 2012 году избран мэром Ярославля, за меня проголосовало 70% города. Вот моя личность. Я честно работал и честно избирался мэром».

Слушая эту речь, судья Борисова менялась в лице. Я вспоминаю, как она краснела от каждого хлёсткого слова арестованного мэра, от каждой подробности фоноскопической экспертизы. «Это политический заказ!» - говорит он, и женщина в мантии покрывается красными пятнами и прячет глаза. Я не сомневаюсь: ей стало стыдно. Но судья - лишь «винтик» в системе, исполнитель «высшей воли» правительства. А.В. Воробьёв поделился со мной своими ощущениями: «Когда она покраснела, я даже поверил, что у нас возможно нормальное, не «басманное» правосудие». Думаю, в это поверили многие.

Я, кажется, навсегда запомню обращение судьи к Евгению Робертовичу: «Урлашов, встаньте», «Урлашов, у вас есть отводы?», «Семейное положение?» - «Вдовец». С тремя высшими образованиями. С пенсионеркой мамой и студенткой дочерью. С искренним желанием сделать город лучше. Жить и работать во благо города. Вдвойне и втройне подло подставлять его, клеветать на этого человека, а потом идти в областную Думу. Это я о депутате, не имеющем высшего образования вовсе – единственном таком в Думе этого созыва.

Я даже не хочу писать «вы» с большой буквы, потому что не испытываю к вам ничего, кроме презрения. Ненависть? Нет, ненавидят сильных. А вы трус. Это же вы боитесь Урлашова, а не он вас. Евгений Робертович очень точно сказал: «Ему не моего гнева надо бояться. А гнева Божьего. Господь Бог видит, что всё, сказанное им, - ложь, и он будет дальше жить с этой ложью».

После заседания адвокаты сказали: «То, что была возможность хотя бы так видеть Евгения, очень подняло дух и всех взбодрило». Женщины отлично провели процесс, к их доводам судья прислушивалась, согласно кивала на некоторые утверждения. Одна из них, поняв, что исход суда предрешен, еле сдерживала слёзы. А в коридоре сказала: «Даже если у нас могла быть доля сомнения в невиновности Евгения, сейчас, после получения результатов фоноскопической экспертизы, нет и этой доли». Этот суд уничтожил все мои возможные сомнения. Теперь я уверена: мы - на стороне честного человека.

Анастасия БЛИНОВА.

Народный взрыв в Бирюлеве

Убийство 25-летнего москвича Егора Щербакова спровоцировало стихийный народный сход и массовые вспышки уличного протеста в московском районе Бирюлево Западное.

Убийство москвича произошло в ночь на 10 октября 2013 г. в Востряковском проезде. Молодой человек вместе со своей невестой, с которой они должны были через неделю сыграть свадьбу, возвращался домой, когда у подъезда дома к ним пристал неизвестный мужчина - «нерусский», по словам девушки Егора Ксении. Парень заступился за подругу, но преступник достал нож и нанес Егору Щербакову несколько ударов, которые оказались смертельными. Щербаков скончался на руках у девушки, которая смогла дотащить его до подъезда и вызвала «скорую». Столичные медики ничем не смогли помочь ...

Злоумышленник скрылся с места происшествия, но камеры видеонаблюдения зафиксировали его лицо. Местные жители утверждают, что к убийству причастен уроженец Кавказа, который может скрыться от правосудия, и потребовали закрытия овощебазы в Бирюлеве - места скопления мигрантов.

Народный сход 13.10.2013 г. стал уже второй акцией народного протеста в Бирюлево в эти выходные. Накануне вечером около 150 человек приняли участие в стихийном митинге возле здания ОМВД по району Бирюлево Западное, требуя найти убийцу Егора Щербакова, а также ужесточить миграционное законодательство и разрешить гражданам России ношение огнестрельного оружия. При этом, несмотря на усиления в районе, 12.10.2013 г. вечером там же произошло еще одно убийство. Около 19.30 в Харьковском проезде полицейские обнаружили автомобиль ВАЗ-21099 с простреленным лобовым стеклом. С места происшествия были госпитализированы пострадавшие - один с ножевым ранением, другой с огнестрельным ранением головы.

В 17:18:35 13.10.2013 г. протестующие ворвались в двухэтажное здание торгового дома «Бирюза» по адресу Булатниковская улица, дом 2а, где, по отзывам столичного населения, хозяйничают национальные диаспоры. Собравшиеся на стихийный народный сход в Бирюлёво стали создавать баррикады из перевернутых автомобилей, мусорных баков и других подручных предметов. После этого ОМОН начал первые задержания, но москвичи перекрыли все прилегающие улицы и не позволили увезти своих товарищей, скандируя: «Один - за всех и все - за одного!».

По словам очевидцев, весь микрорайон Бирюлёво Западное был полностью оцеплен силовыми структурами, и городские власти запретили даже поворот общественного транспорта в сторону Бирюлёва ...

Позже около 3 тыс. молодых людей всё-таки направились в сторону овощебазы, перед которой уже выстроились подразделения полиции с автоматами. Сотрудники ОМОНа, сначала лояльно настроенные к митингующим, вскоре по отмашке сверху начали применять грубую силу для захвата активистов, оттеснив их от овощебазы. Позже силовики начали разбивать людей на группы и выдавливать их от места уличных столкновений. С обеих сторон есть многочисленные пострадавшие и раненые. Министр внутренних дел РФ Владимир Колокольцев, который стал известен после «Манежки» 11 декабря 2010 г., срочно ввел в Москве план «Вулкан»...

Но, как оказалось, не все в произошедшем однозначно. Так, выступив по телевидению, известный русский патриот Иван Миронов рассказал, что в записи камеры наблюдения он усмотрел то обстоятельство, что неизвестный «кавказец» при встрече с пострадавшим и его девушкой вел себя как её знакомый. Миронов удивился, что полиция не обратила внимания на это обстоятельство, и предположил, что кому-то невыгодно найти преступника. Мол, он тогда расскажет о тех во власти, кто допустил избыток мигрантов в Бирюлеве и Москве в целом.

Второе. Странно, что так оперативно на месте событий в короткий срок оказалось так много журналистов и организованно выступающих подвыпивших молодых людей. Кто управлял всем этим процессом из-за кулис? И для чего? Для разжигания межнациональной розни?

(По сообщениям СМИ.)

С.П.Обухов, секретарь ЦК КПРФ, даёт политическую оценку сложившейся в Бирюлеве ситуации:

С.П.Обухов, секретарь ЦК КПРФ:

«В чем причина такого положения вещей?

Прежде всего, источник такого рода конфликтов в том, что существующий в России сегодня режим объективно не в состоянии обеспечить межнациональный мир в стране. С одной стороны, униженное положение государствообразующего русского народа. С другой, тотальная закачка в Россию миллионов нелегальных мигрантов, которые становятся объектом сверхэксплуатации со стороны компрадорской буржуазии и сбивают стоимость рабочей силы.

Либеральная путинская власть в состоянии лишь силовым образом подавлять очаги межнациональных конфликтов, однако корни этих конфликтов сохраняются и множатся.

У КПРФ сформулирован простой и понятный подход к решению межнациональных проблем. Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым четко и ясно определил главное, необходимое условие межнационального мира: «равенство всех перед законом и перед главными нашими ценностями» (http://kprf.ru/party-live/cknews/123832.html).

В самое деле, в СССР, который сплотили великая Русь и социалистические идеалы, гарантом решения «национального вопроса» была русская советская культура, частью которой считали для себя честью быть представители каждой из населяющих Союз национальностей. «Я – русский человек грузинской национальности», - сказал вождь советского народа И.В. Сталин. И «инородцами» для советских людей были все те, кто предавал идеалы интернационализма и высокой культуры, те, кто посягал на саму основу нашей жизни. Таких индивидуумов советская власть карала решительно и жестко.

Сегодня же политика захвативших Россию либералов сводится к имитации некой толерантности. При этом поощряется вседозволенность выпавших из общего поля традиционных русских, советских ценностей больших групп маргинализованных граждан разных национальностей. Одновременно идет подавление воли к сопротивлению со стороны тех, кто сохраняет в себе верность базовым ценностям отечественной цивилизации. Таким был Егор Щербаков, защитивший девушку ценой своей жизни.

Ужас ситуации в том, что его убийца оказался под двойной защитой – и криминала как такового, и своей диаспоры, контролирующей коммерческий центр и торговую базу.

Власть, правоохранительные органы в Москве вновь продемонстрировали, что равенство граждан перед законом может быть обеспечено только через массовый протест. Иначе убийцу, оказавшегося, видимо, под прикрытием этнокриминальной группировки, искать толком и не собирались.

Только бунт тысяч людей, вышедших на улицы и схлестнувшихся с ОМОНом, бунт тысяч москвичей, вышедших бороться за свое основополагающее право - право на жизнь, заставил власти «заметить» ситуацию и даже объявить премию за поимку убийцы.

Какие выводы мы можем и должны сделать из данной ситуации?

1. Продолжается процесс «управляемой хаотизации России», в ходе которой транснациональный капитал, российская компрадорская буржуазия использует этнокультурные противоречия для разжигания межнациональной розни, максимально разлагая и девальвируя еще недавно бывшие общими для всех граждан ценности русской, советской культуры и поощряя тех, кто из нее выпал.

2. В ходе такого рода действий транснациональный капитал и его российские приказчики решают задачу децентрализации России, деморализации ее русского ядра (так как проблема фактического террора против русских (советских) по культуре людей замалчивается).

3. Одновременно производится попытка замаскировать страшные, непримиримые социально-классовые противоречия между трудящимися России и транснациональным капиталом и его обслугой. В этих условиях очевидно направление справедливого протеста на мигрантов, которых специально миллионами закачивают в Россию.

4. Антимигрантский протест сознательно направляется в деструктивное русло. Это легко сделать в условиях маргинализации значительных слоев населения. Погромы - отличный повод дискредитировать массовый протест против этнокриминальных группировок и покрывающих их властей. Параллельно на политическую арену выпускаются так называемые «националисты», а по сути, «национал-демократы», давно проявившие себя как антигосударственная сила, призывающая к урезанию России до границ Московии.

События в Бирюлеве еще раз показали актуальность обсуждения на предстоящем Пленуме ЦК КПРФ межнациональных проблем, защиты государствообразующей роли русского народа, обеспечения межнационального мира на основе равенства всех перед законами и ключевыми ценностями русской, советской культуры и цивилизации.

КПРФ предлагает путь защиты государствообразующей русской советской культуры и воплощения в жизнь дела дружбы народов на основе наших общих, фундаментальных ценностей. И, конечно, защита русской советской культуры должна сочетаться с борьбой за возвращение к социализму. Только такой подход может решить национальную проблему в современной России – иначе нас ждет либо Косово на территории РФ, либо вариант распада по типу Югославии.

Перед законом и необходимостью жить в соответствии с ценностями государствообразующей культуры должны быть равны все. Это единственный путь к спасению.

В этой связи актуально замечание Г.А. Зюганова из его последней книги «Пока не поздно»: «Советская общественная формация явилась и органичной стадией развития нашей исконной отечественной русской – российской цивилизации. <...> Поэтому вопрос о цивилизационной альтернативе сегодняшней эпохе гниения и распада стоит как никогда остро. Речь идёт о том, быть или не быть России как самостоятельному и самобытному явлению мировой истории. Причём одним из главных условий возвращения нашей страны в советское, а значит, русское и российское цивилизационное русло является мощь реального носителя «гена» этого процесса – КПРФ, народно-патриотических сил России».

Культура речи

Культура речи - один из главных показателей общей культуры человека. А потому нам всем необходимо постоянно совершенствовать свои манеры общения и речь. Культура речи заключается не только в умении избегать ошибок в речи, но и в стремлении постоянно обогащать свой словарный запас, в умении слушать и понимать собеседника, уважать его точку зрения, в способности подбирать нужные слова в каждой конкретной ситуации общения.

От нашей манеры общения зависит то впечатление, которое мы производим на окружающих. Речь человека способна притягивать к нему людей или, наоборот, отталкивать. Речь также может оказывать сильное влияние на настроение нашего собеседника. Таким образом, культура общения складывается из умения слушать собеседника, речевого этикета, а также соблюдения правил хорошего тона.

Умение слушать

Нередко, увлекаясь темой разговора, мы совсем забываем о культуре общения: стараемся навязать собеседнику свою точку зрения по поводу темы разговора; не пытаемся вникать в доводы, которые приводит наш визави, попросту его не слушаем, и, наконец, стремясь заставить всех окружающих согласиться с нашим взглядом на вещи, пренебрегаем речевым этикетом: перестаём следить за собственными словами.

По правилам культуры общения, категорически запрещено оказывать давление на собеседника. Кроме того, что навязывать своё мнение - очень некрасиво, это ещё и неэффективно. Ваша манера поведения, скорее всего, вызовет защитную реакцию партнёра, и тогда Ваш разговор в лучшем случае просто не сложится.

Если Вы мало того, что не слушаете своего визави, да ещё и постоянно перебиваете его, не позволяя договорить, знайте, Вы не просто демонстрируете отсутствие у себя культуры речи, но и проявляете неуважение к личности собеседника, что характеризует Вас отнюдь не с положительной стороны.

Умение слушать - непременная составляющая культуры общения. Если Вы проявляете неподдельное внимание к мыслям и чувствам того, с кем говорите, если искренне уважаете мнение своего визави, можете быть уверены в том, что Вы хороший собеседник и людям приятно с Вами общаться. Умение слушать является залогом Вашего успеха в любой жизненной ситуации и в любом обществе.

Но как быть в том случае, когда Вы придерживаетесь правил культуры общения и следуете речевому этикету, а Ваш собеседник, пренебрегая правилами хорошего тона, пытается перетянуть Вас «на свою сторону»? Если Вам не нравится манера общения Вашего визави или Вы не согласны с тем, в чём он Вас старается убедить, выразите свою точку зрению, начав речь с этикетного клише: «Вам не кажется, что…».

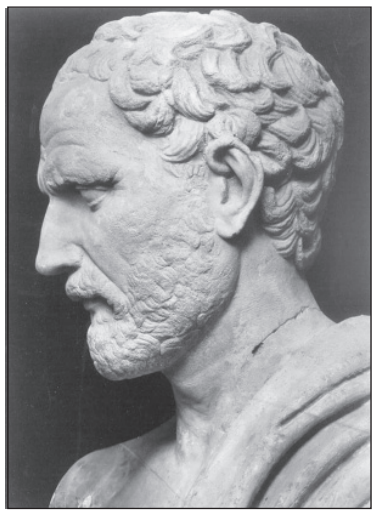
Если во время разговора у Вас с собеседником завязался спор, в итоге которого Вы осознали свою неправоту, по правилам культуры общения, Вы должны признать свою ошибку. Не доводите ситуацию до конфликта.

Речевая культура

По мнению большинства людей, речь - это всего лишь механизм оформления своих мыслей в слова. Но это ошибочное суждение. Речь и речевой этикет - это важные инструменты в налаживании общения с людьми, в установлении контактов (в частности, в деловой сфере), в повышении продуктивности общения, в склонении массовой аудитории на свою сторону (при публичном выступлении, например).

Помимо всего прочего, культура речи оказывает огромное влияние на манеру поведения самого говорящего. Ведь всем известно, что манера речи и выбор слов при диалоге не только настраивают собеседника на нужный лад, но и программируют наше собственное поведение. Мы следим за своим речевым этикетом, взвешиваем каждое сказанное и услышанное в ответ слово.

Ещё одна ситуация, в которой культура речи играет решающую роль, - это публичное выступление.



Великий древнегреческий оратор Демосфен.

Публичное выступление

* Если Вы хотите иметь успех перед массовой аудиторией слушателей, заранее подготовьте план и основные тезисы своего публичного выступления.

* Во время выступления старайтесь избегать поучительного тона.

* Старайтесь вложить в свою ораторскую речь какие-то живые эмоции. Передать собственное неравнодушие к проблеме Вам поможет правильная интонация. Говорите от души, но при этом просто и грамотно - и тогда Вы произведёте положительное впечатление на слушателей, увлечёте их темой своего публичного выступления.

* Для того чтобы заинтересовать аудиторию и привлечь внимание всех слушателей, убедить их в своей правоте, необходимо использовать данные сравнительной статистики как аргумент в защиту своей позиции.

* Постарайтесь исключить надоевшие всем штампы из текста своего публичного выступления. Используя слова, которые были сказаны уже сотни раз, Вы тем самым «усыпите» внимание всей аудитории.

* В завершении публичного выступления бывает эффективным возвращение к началу ораторской речи, к повторному акцентированию внимания на проблеме.

Речевой этикет. Правила культуры речи

* Избегайте многословия в любой ситуации общения. Если Вы хотите донести до слушателя какую-то мысль, не нужно лишних слов, отвлекающих внимание от главного предмета речи.

* Перед тем как вступить в разговор, чётко сформулируйте для себя цель предстоящего общения.

* Старайтесь всегда говорить кратко, понятно и точно.

* Стремитесь к речевому разнообразию. Для каждой конкретной ситуации общения Вы должны находить подходящие слова, отличные от тех, которые применимы в других ситуациях. Чем больше комплексов разнообразных слов для отдельных ситуаций у Вас будет, тем выше станет Ваша речевая культура. Если человек не умеет подбирать слова, отвечающие требованиям той или иной ситуации общения, значит, он не владеет культурой речи.

* Научитесь находить общий язык с любым собеседником. Независимо от манеры общения визави, соблюдайте принципы культуры речи, будьте вежливы и дружелюбны.

* Никогда не отвечайте грубостью на грубость. Не опускайтесь до уровня своего плохо воспитанного собеседника. Следуя принципу «око за око» в подобной ситуации, Вы продемонстрируете только отсутствие собственной культуры речи.

* Научитесь быть внимательным к собеседнику, слушать его мнение и следовать ходу его мыслей. Старайтесь всегда проявлять правильный отклик на слова своего визави. Непременно отвечайте собеседнику, если видите, что он нуждается в Вашем совете или внимании. Помните, когда Вы не отвечаете на слова собеседника, Вы грубейшим образом нарушаете речевой этикет.

* Следите за тем, чтобы во время разговора или публичного выступления эмоции не пересиливали Ваш разум. Сохраняйте самоконтроль и самообладание.

* Нарушение правил речевого этикета возможно в тех случаях, когда необходимо добиться выразительности речи. Однако ни в коем случае нельзя опускаться до употребления нецензурных слов. В противном случае, ни о какой культуре речи не может быть и разговора.

* Общаясь с собеседником, не перенимайте его стиль общения: придерживайтесь своих положительных речевых привычек. Конечно, необходимо искать общий язык с любым собеседником, но подражая его манере общения, Вы теряете свою индивидуальность.

www.knigge.ru

ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

ХОККЕЙ

Егор Аверин обвел всех

В нынешнем сезоне игра у новокузнецкого «Металлурга», которого «Локомотив» принимал в «Арене-2000» в 13-м туре (12 октября «Арена-2000» отмечала свое 20-летие), не ладится. На день встречи в рамках чемпионата КХЛ соперник проиграл девять поединков из 11. После таких отрицательных результатов команды руководство клуба заменило главного тренера – им стал ранее известный хоккеист, нападающий Герман Титов. В Ярославле новый наставник дебютировал. Естественно, Герман Михайлович хочет быстрее вытащить команду со дна турнирной таблицы. Заметим, что в межсезонье в составе дружины произошли значительные изменения, сюда перешли из ярославского «Локомотива» четыре хоккеиста: вратарь Ложкин, защитник Мартынов, нападающие Ахметов и Зюзякин. Игра была в основном равной, «железнодорожники» имели небольшое преимущество в первом периоде. Наши мастера, увлекшись атакой, допускали, по словам Петра Воробьева, много ошибок в обороне. Безупречно весь матч играли голкиперы Кертис Сэнфорд и Нико Ховинен. Благодаря им команды за 60 минут не забросили в ворота друг друга ни одной шайбы. Победитель определился на второй минуте дополнительного времени. Отличился Егор Аверин. Он на льду совершил чудо – сначала убежал от двух своих опекунов, проехал за воротами и хотел забросить шайбу Нику Ховинену. Не удалось. И он поехал к кругу вбрасывания, обманув на пути еще двух противников, потом на пятачке замахом клюшки уложил на лед вратаря, поднял шайбу крюком клюшки и точно отправил ее под перекладину, в «девятку». Интересная, зрелищная, быстрая игра завершилась со счетом 1:0. «Локомотив» добавил в свой актив два очка, «Металлург» - одно.

Сухая победа

Через день «Локомотив» на своем же льду принимал новичка КХЛ - «Адмирала» из Владивостока. Это был первый официальный матч двух команд. О создании второй хоккейной команды на Дальнем Востоке (есть в Хабаровске «Амур») речь шла несколько лет. Инициатором такого предложения выступил известный в России и мире хоккеист, ныне сенатор Совета Федерации России от Приморского края Вячеслав Фетисов. Но сначала решено было построить арену. Ее возведение началось в 2011 году, в 2015 году объект пустят в эксплуатацию. Новое спортивное сооружение рассчитано на 16 тысяч мест. Создали команду 30 мая 2013 года. Название «Адмирал» придумали болельщики. Для комплектования состава дальневосточной ледовой дружины КХЛ провел «драфт-расширение», то есть все клубы лиги, за исключением «Локомотива» и команд ближнего и дальнего зарубежья, должны были составить список из пяти хоккеистов, а менеджеры из них для «Адмирала» выбирали одного. Так сформировали новую команду во Владивостоке. В начале сентября, после переговоров, из «Локомотива» в «Адмирал» уехали нападающие Евгений Грачев и Максим Трунев. На день встречи с ярославскими «железнодорожниками» «Адмирал» занимал в турнирной таблице дивизиона Чернышова с 15 очками 4-е место, а в Конференции «Восток» - 10-е. Из Владивостока в Ярославль приехало несколько болельщиков, которые с трибуны размахивали флагами клуба и, играя на барабанах, активно поддерживали свою ледовую дружину. Первые два периода проходили с преимуществом хозяев, они много атаковали и в каждом отрезке забросили в ворота соперника по две шайбы. Счет открыл на 9-й минуте Давид Ульльстрем, через три минуты Кирилл Капустин удвоил результат. Во втором периоде отличились Алексей Васильев (33 мин.) и Егор Аверин (38 мин.). После счета 4:0 наши мастера, видимо, решили, что успех обеспечен, и несколько сбавили темп, стали нарушать правила, почти половину периода играли в меньшинстве, и только непробиваемый Сэнфорд не позволил сопернику изменить результат. Итог поединка – 4:0. На послематчевой конференции Петр Воробьев сказал: «Результатом доволен, а игрой – нет».

Победителя выявили по буллитам

11 октября «Локомотив» в «Арене-2000» принимал хабаровский «Амур». Команда существует более 15 лет. За это время она выработала свои традиции, волевой характер, хабаровчане способны ужалить и лишить очков любого соперника. Матч в Ярославле проходил с переменным успехом. В первом периоде подопечные Петра Воробьева имели преимущество, в дальнейшем его растеряли. Во втором отрезке (32 мин.) соперники устроили драку. На 5 минут был удален Пашнин. Но наши мастера выстояли. В конце периода в таком же положении оказался «Амур», ярославцы тоже не реализовали большинство. А в заключительном периоде сами четыре раза удалялись. Нашим хоккеистам не хватило ни психологии, ни концентрации, ни умения бить по воротам. Гости хорошо оборонялись, надежно действовал их голкипер. В итоге в основное и дополнительное время на табло светились два нуля. Штрафные броски лучше исполнили гости. Итог встречи – 0:1.

* * *

В воскресенье, 13 октября «Локомотив» принимал «Сибирь» из Новосибирска, которая с 25 очками в турнирной таблице «Востока» занимала 4 место, а «Локомотив» - на «Западе», имея 22 очка, располагался на 10-й строчке. Игра была равной, проходила в основном во взаимных атаках, в отдельные моменты соперники создавали у ворот друг друга голевые моменты. Но в первых двух периодах их не реализовывали. Лишь в заключительном периоде обменялись голами – на 48 минуте «железнодорожник» Ионеси Халес открыл счет, а через три минуты Вячеслав Белов реализовал большинство и сравнял результат. До конца основного и в дополнительное время счет 1:1 не изменился. По буллитам выиграла «Сибирь». Итог поединка – 1:2. Теперь ярославцы четыре матча сыграют на выезде.

Неугомонное «Локо» - в лидерах

Молодежная команда «Локо» четыре матча подряд в рамках чемпионата МХЛ России провела в Санкт-Петербурге. Первой ярославцев принимала команда «Серебряные львы». Встреча прошла с солидным преимуществом «железнодорожников», которые разгромили питерцев с сухим счетом – 6:0. 8 октября команды встретились вновь. И опять «Локо» выиграло с крупным счетом – 5:1. После этой победы «Локо» возглавило турнирную таблицу Конференции «Запад». 9 и 11 октября «Локо» померялось силами и мастерством с командой города на Неве «СКА-1946». В первом матче победу с сухим счетом одержали ярославцы – 2:0. Во втором поединке армейцы также проиграли, но уже с более крупным счетом – 1:4. Следующие два тура «Локо» провело дома – 14 и 15 октября на своем льду принимало команду «Юниор».

ФУТБОЛ

Волевая победа

17-й тур «Шинник» провел в гостях – 7 октября в Нижнекамске выяснял отношения с местным клубом «Нефтехимик». Главный тренер хозяев, как и все наставники, поставил перед своими подопечными задачу: выиграть дома у гостей. И первые 15 минут «Химик» владел инициативой и уже на третьей минуте забили Дмитрию Яшину гол. Он оказался у хозяев единственным. После пропущенного мяча ярославцы постепенно усиливали наступательные действия, внимательны были в обороне и на 18-й минуте Евгений Гапон сравнял счет, а за две минуты до перерыва Александр Зотов вывел свою команду вперед. Во втором тайме счет 1:2 не изменился. «Шинник» после этой победы поднялся в турнирной таблице на 4-е место. На послематчевой пресс-конференции Александр Побегалов сказал: «В первую очередь тренерский штаб старался не допустить недооценки соперника. Это такая молодая ключевая команда! У нас сегодня был последний выездной матч первого круга. И мы хотели его выиграть. И выиграли! Где-то мы их не дожали, где-то, может, они... Сегодня порадовала средняя линия, оказывала давление. Хотя в концовке и подсела».

* * *

В воскресенье, 13 октября, «Шинник» на своем стадионе принимал «Аланию» из Владикавказа, которая является абсолютным лидером ФНЛ нынешнего сезона. Но, как ни странно, испытывает серьезные финансовые трудности, уже 4 месяца футболисты не получали заработную плату. Да и на полет команды в Ярославль с трудом нашли деньги. Встреча состоялась, соперники играли хорошо, борьба была упорной. В первом тайме командам не удалось открыть счет. Только на 77-й минуте второго отрезка встречи Владимир Корытько сумел забить гол владикавказцам. И он оказался единственным и победным. Итог поединка – 1:0. «Шинник» укрепил свое положение в турнирной таблице.

ВОЛЕЙБОЛ

В полуфинале «Ярославич» не набрал ни одного очка

В конце прошлой недели в Уфе завершился полуфинал Кубка России. «Ярославич» выступал в группе «А». К сожалению, мастера нашего клуба проиграли всем соперникам – краснодарскому «Динамо» - 0:3, екатеринбургскому «Локомотиву-Изумруд» - 0:3 и уфимскому «Уралу» - 1:3. Таким образом, не набрав ни одного очка в полуфинале, ярославская команда заняла в группе последнее место и выбыла из дальнейшей борьбы за почетный приз. Причина неудачи в том, что в полуфинале не смогли играть два ведущих волейболиста команды.

БАСКЕТБОЛ

Победа в ослабленном составе

В чемпионата России по баскетболу участвует ярославский «Буревестник». Дома он принимал команду «Русичи» из Курска. В этой встрече не выступали два лидера – Малахов и Ермолович. И тем не менее, в упорной борьбе ярославцы одержали победу со счетом 78:74. Большой вклад в перелом игры во втором периоде внес Алексей Мальвин. Это была вторая победа «Буревестника» на старте чемпионата.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.