



# СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 4 (701) 5 - 11 февраля 2014 г. (дата выхода 5.02.14 г.)

## Агония «либеральной эпохи»

### Стране нужна новая политика. Но власть пытается протащить старые методы управления и в новый год

Президент Путин на исходе года выступил с посланием Федеральному собранию, которое фактически является обращением ко всей стране. Кроме того, он провёл традиционную встречу с журналистами, представляющими различные российские регионы, и ответил на их вопросы. Но даже самые злободневные из поднятых на этой встрече тем почти не касались глубинных проблем страны, вопросов её государственной безопасности.



**ЗЮГАНОВ Геннадий Андреевич,**  
Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме ФС РФ.

Председатель пока ещё действующего правительства тоже отметился встречей с журналистами ведущих телевизионных каналов. При этом и в вопросах журналистов, и в ответах премьера проявлялся свойственный той, и другой стороне либеральный душок. Участники беседы в очередной раз доказали, что их главная забота — это защита «правозащитников», далёких от истинных интересов России и её народа и предпочитающих под правами и свободами понимать право богатых продолжать обогащаться за счёт российских ресурсов. Разговор получился «о своих» и «для своих». Поэтому не удивительно, что итоговое телеинтервью Медведева осталось практически незамеченным обществом и почти никем не обсуждалось.

По правде говоря, декабрьское послание президента тоже не вызвало большого общественного интереса. Так, согласно опросу, проведённому Левада-центром, 34% россиян вообще ничего не слышали о президентском послании. Ещё 29% «что-то слышали», но не более того. И только 12% заявили, что послание «смотрели и слушали». 40% из тех, кто имеет о послании ясное представление, считают, что Путин «предложил краткосрочные меры, которые практически не повлияют на жизнь граждан». В конечном счёте это ещё одно доказательство падения авторитета власти, которое отражается и в снижающихся рейтингах президента и премьера. Даже традиционно лояльные к власти СМИ не могут не учитывать этот процесс. Как не могут больше закрывать глаза на нарастающие социально-экономические проблемы, которые годами стремились замалчивать.

### Прогнозы из воздуха

Если не все, то большинство аналитических телевизионных программ, касавшихся итогов ушедшего года, объединяет весьма критическая оценка текущего положения, в котором оказалась наша страна. И в большинстве из этих программ говорилось о давно назревшей необходимости принимать действенные меры по выходу из кризисной ситуации, которую одни аналитики характеризуют как стагнацию, то есть застой, а другие — как рецессию, то есть падение экономики.

Народ же именует происходящее развалом страны. И с тревогой осознаёт, что разрушительные процессы в сегодняшней России во многом повторяют процесс разрушения СССР. Число тех, кто жалеет о развале Советского Союза, за последний год выросло на 8% и составляет сегодня 57%. Все эти люди понимают, что тот путь, которым ведут страну либералы, продолжаящие задавать тон в ключевых сферах управления, — это дорога к развалу Российского государства, к повторению им участи Советского Союза.

Народ всё отчётливее осознаёт, что власть не защищает его интересы, что она попросту не способна это делать, не способна полноценно управлять страной. Единственное, что хорошо удаётся власти, — это составление всевозможных прогнозов: на 3 года, на 20 лет, на 30 лет. И постоянная их корректировка. На фоне бесконечных корректировок годовых экономических результатов никто уже не вспоминает о первых прогнозах роста экономики (ВВП) в 2013 году. Впервые они были обнаружены осенью 2010 года по итогам обсуждения и принятия федерального бюджета на 2011–2013 годы. В соответствии с тем, что официально прогнозировалось тогда, годовой рост ВВП в 2013 году должен был составить 10,5% по отношению к 2012 году. Следовательно, предусматривался рост ВВП в 7,5 раза выше реально полученного в прошедшем году.

Над составлением и бесконечной корректировкой прогнозов экономического развития, над проектами бюджета работают тысячи специалистов. Но ответственности за обоснованность этих документов, за их соответствие реальному положению дел в конечном счёте не несёт никто. И за их исполнение — тоже.

В процессе бессмысленного прогнозирования показатель роста ВВП на 2013 год был снижен с 10,5% до 7,4%, затем — до 5,8%, до 4%, до 2,5%. А в итоге едва достиг 1,4%. Но и этот официальный показатель, обнаруженный Росстатом, тоже не что иное, как профанация.

Если учесть реальный уровень инфляции, который в ушедшем году, по оценкам экспертов, составил 15%, а не 6,5%, нарисованных официальной статистикой, то мы увидим уже не рост ВВП, а его падение. Именно скрытая инфляция даёт возможность даже падение экономики превращать в формальный рост, пусть и весьма скромный.

### Новогодняя распродажа

О негативных экономических процессах, охватывающих страну, свидетельствует и тот факт, что за истекший год российские компании увеличили свой долг ещё на 4 трлн. рублей. То есть их задолженность за год выросла почти на 25%. И рост долга крупнейших компаний России в 17 раз превышает рост ВВП по итогам 2013 года. Возникает вопрос: куда они вложили эти 4 трлн. рублей? Что они внедрили, произвели, обновили, увеличивая свой долг на четверть?

Простые граждане зачастую не обращают внимания на эти цифры, не анализируют их. Но они ощущают кризисную ситуацию, сталкиваясь с ростом цен и коммунальных тарифов, с постоянной угрозой лишиться работы, с тем, что медицинская помощь становится всё менее доступной.

Вот истинные настроения, царящие в российском обществе. За результатами этого предновогоднего

опроса скрываются скорбь и гнев.

Ещё не закончились новогодние каникулы, как правительство вернулось к своему любимому занятию — приватизации государственной собственности. 5 января обнародовано распоряжение о приватизации ОАО «Аэропорт Внуково» и ОАО «Международный аэропорт Внуково», которое было подписано ещё 30 декабря. И осуществлять приватизацию этого стратегического объекта будет не Росимущество, а некое общество с ограниченной ответственностью под названием «Ренессанс Брокер». Одной из задач этого «ренессанса» является отчуждение находящихся в федеральной собственности акций ОАО «Аэропорт Внуково» (74,74% всех акций аэропорта), а также 25% + 1 акция ОАО «Международный аэропорт Внуково». Наряду с этими активами рассматриваются и активы ЗАО «Авиационно-топливная компания», ОАО «Внуково-инвест» и ООО «Авиатехинвест». Вот какую «консолидацию», направленную на укрепление «капитализма для своих», затеяло правительство в первые дни наступившего года.

О неэффективном и наскавозь коррупционном характере приватизации, осуществляемой в России, знают уже не только взрослые, но и школьники. А российское правительство, руководитель которого неоднократно сетовал на коррупцию как на опаснейшую проблему и в конце года заявил открыто, что «положение в экономике кислое», поддерживает прежнюю преступную политику разбазаривания ценнейших объектов. То есть продолжает способствовать разорению страны. По сути дела, кабинет министров и не занимается реально ничем другим, кроме распродажи созданных в советское время производственных мощностей, сооружений и других материальных ценностей.

Российская власть и крупные российские компании абсолютно ничего не делают для того, чтобы уйти от сугубо сырьевой модели и переключиться на производство продукции с высокой добавленной стоимостью вместо экспорта необработанного сырья.

Те, кто слышал или читал декабрьское послание президента, наверняка обратили внимание на поставленную в нём задачу деофшоризации России. Казалось бы, наступивший 2014 год должен начинаться с принятия конкретных мер в этом важном направлении. Но стоило президенту в своём послании объявить о необходимости деофшоризации, как крупные российские компании и либеральные идеологи, такие, как Алексей Кудрин, принялись в один голос высказывать сомнения в её эффективности. А премьер-министр Медведев, поручая министерству финансов и минэкономразвития внести в правительство проект поправки, предусматривающих меры по деофшоризации российской экономики, определил срок до 19 мая. Такие проволочки, затягивание даже предварительной стадии процесса почти до середины года, свидетельствуют о том, что правительство не стремится оперативно решать эту проблему.

(Окончание на стр. 3)

## Двойной удар олигарха Я.Якушева по знаменитой ярославской «Подкове»



Новый 2014 год ярославские градозащитники встретили с потерями. Если конец 2013 года открыли всех трудной победой в трехлетней борьбе против намерений застройщика ООО «Интеротель» построить огромную гостиницу на Волжской набережной и знаменательной победой в суде, оставившем в силе решение Департамента архитектуры мэрии Ярославля об отказе в выдаче разрешения на строительство гостиницы, то 2014 год принес злощастный грехот экскаватора, безжалостно крушившего наследие эпохи постконструктивизма советской архитектуры начала XX века.

20 января днем стало известно, что во дворе знаменитого памятника советской архитектуры - «Дома-подковы» на углу ул. Победы и проспекта Октября - начался снос двухэтажного каменного дома (ул. Победы, 21-а).

Под «чутким» управлением «Управдома Дзержинского района» не старый еще д. №3 по ул. Строителей благополучно приходит к состоянию разрухи. Подвал дома затоплен, летом оттуда доносится такое амбре, что прохожие затыкают себе носы. Жители дома недовольны таким положением. Однако вот уже год, как они не могут никак организовать и принять какое-либо решение. К примеру, о смене управля-

А с другой - тому же большинству неведомы «заморочки», связанные с управлением домами. Да и некогда всем этим заниматься, у каждого своих забот полон рот.

В итоге, такое впечатление, что ситуация будто нарочно создана, чтобы как можно больше потрепать нервы людям и как можно больше обогатились УК, вроде «Управдома», и чиновники, вероятно, «крышующие» эту УК.

## Даешь революцию! В ЖКХ

ющей компании, как это сделали два года назад жители соседнего дома - №3, корп. 3. Там при другой управляющей компании удалось привести дом в порядок. В том числе и подвал, где стало сухо.

Вернее, было сухо до недавнего времени, пока в подвале дома №3 вода не поднялась до такого уровня, что стала через кабельную трубу «Ростелекома» перетекать в подвал корпуса №3. Там теперь стоит насос, выкачивая эту воду, а жители дополнительно платят за киловатты, потребляемые этим насосом. И клянут bestолковых соседей и «Управдом».

Правление ТСЖ, созданного в корпусе №3 дома №3, забило тревогу. Главный вопрос: как повлиять на «Управдом», чтобы эта компания навела порядок в подвале собственного дома №3?

Городская администрация, куда также обращались, «умыла руки». Мол, пусть ваша УК сама договаривается с «Управдомом». А как договориться, если сотрудники этой компании ничего не делают и делают, судя по всему, не хотят. Замкнутый круг. И почему такое возможно?

Ответ видится в том, что систему ЖКХ отдали на откуп «рынку». Отдали bestолково, не просчитав последствия. Не учтя, что абсолютному большинству собственников квартир, с одной стороны, «все по барабану», будто они и не собственники и не отвечают за состояние и сохранность своих домов.

Такое впечатление, что ни в правительстве РФ, ни в администрации ЯО, ни в мэрии Ярославля не нашлось то ли достаточно разумных, то ли некоррупцированных людей, чтобы навести порядок в системе управления домами, их обслуживания.

Разумно ли, что сотрудники даже хорошей, относительно честно исполняющей свои обязанности УК, мечутся по всему городу, по которому разбросаны обслуживаемые компанией дома? Разумно ли, что в управлении «Управдома Дзержинского района» находится 600 или поболее домов? Где им увидеть беды дома №3, как не видели они и беды корпуса 3 этого дома.

Если бы в областной администрации и мэрии нашлись ответственные - на деле, а не на словах - люди, то они пришли бы к единственно верному варианту системы обслуживания домов. Что это за вариант?

Это осуществление принципа: один микрорайон — одна управляющая компания, обеспеченная всей необходимой материальной частью. От помещений до технических средств. Ей подведомственны будут 30 - 60 домов, чего вполне достаточно не только для содержания персонала управляющей компании, но и для накопления средств и организации капитального ремонта домов. Без всяких общих котлов областного масштаба и региональных операторов.

(Окончание на стр. 2)

### Информационное сообщение

**Бюро Ярославского областного комитета КПРФ приняло постановление о созыве 8 февраля 2014 года в 11 часов в Ярославле (ул. Свободы, д. 87-а, здание профсоюзов) пленума Ярославского областного комитета КПРФ.**

**Вопросы пленума:**

- о проведении отчетно-выборной кампании в Ярославском областном отделении КПРФ;
- об исполнении сметы Ярославского областного отделения КПРФ за 2013 год.

**Перед началом пленума пройдет совещание первых секретарей партийных районных отделений.**

### Обком возрождает «Информационные дни»

С февраля 2014 г. Ярославский обком КПРФ возобновляет ежесемное проведение информационных дней для жителей Ярославля и области.

**15 февраля, в субботу, по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 87-а (здание профсоюзов, конференц-зал, 4-й этаж) в 12 часов состоится**

**Информационный день на тему:**

**«Действия КПРФ по защите прав граждан при реализации программы капитального ремонта многоквартирных домов».**  
Будут рассмотрены и другие злободневные вопросы.

Контактный тел.: 40-13-52.

# Рыбинские коммунисты почтили память В.И. Ленина



Несмотря на сильный мороз, 21 января активисты Рыбинского горкома КПРФ собрались у памятника В.И. Ленина на Красной площади, чтобы почтить память этого великого человека.

Во время митинга выступающие напомнили об основных идеях В.И.Ленина и его заслугах перед страной и пролетариатом. Среди выступающих были первый секретарь Рыбинского ГК КПРФ Михаил Парамонов, депутат муниципального Совета городского округа город Рыбинск Шакир Абдуллаев и многие другие. В конце митинга коммунисты приняли заявление и возложили цветы к памятнику.

Наш корр.



## Возродим лучше

Г.А. Зюганов в своей статье «Вера в правоту» («Советская Россия», №146 от 24.12.2013) отмечает, что в настоящий момент «несколько улучшилось положение в авиастроении и судостроении».

Это действительно так.

Год назад, в начале 2013-го был ликвидирован цех по производству авиационных шин на Ярославском шинном заводе. Его перенесли на площадку Барнаульского шинного завода. Худобедно, но барнаульцы стали выпускать авиационные, и не только выпускать, но и модернизировать комплекс оборудования для производства авиационных шин.

А в Ярославль пришел большой заказ от ОАО «Татнефть-Ярполимермаш» на производство оборудования, предназначенного для изготовления авиационных шин. Следовательно, новые рабочие места получат не только рабочие, но и ИТР - конструкторы и технологи. Очевидно, что Министерство обороны получило средства на то, чтобы иметь свои, то есть российские, авиационные шины.

Я солидарен со словами Г.А. Зюганова в той же статье: «Можно только приветствовать развитие оборонного комплекса». Мы, коммунисты, всегда настаивали на этом по двум причинам. Во-первых, на ОПК завязано много других отраслей. А во-вторых, оборонный потенциал страны оказался сегодня на недопустимо низком уровне.

Здесь следует отметить принципиальную роль ярославских коммунистов, которые открыто выступали против ликвидации цеха по производству авиационных шин на Ярославском шинном заводе. И вот Министерством обороны была оказана помощь по установке нового современного оборудования для производства авиационных шин.

«Обострение ситуации в стране и в мире обязывает нас к этому. У России нет более запаса прочности, чтобы терпеть все новые и новые эксперименты, которые оборачиваются то сердюковщиной, то погромом академической науки».

Я думаю, что прирда к власти, коммунисты возродят всё лучшее, наверстают упущенное.

В.И. СОКОУШИН.

## Даешь революцию! В ЖКХ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Второе, УК в этом случае должны быть подведомственны администрации, а их директора и главбухи – утверждаться и освобождаются от работы Советом микрорайона, в который должны войти председатели ТСЖ и старосты домов. Только такие меры ограничат объемы воровства и коррупции в ЖКХ, не допустят ситуации, в которую попал дом №3 по ул. Строителей.

Подобные предложения уже озвучивались в прессе, но к ним остались глухи руководство области и города. Не потому ли, что существующее положение их устраивает и они не хотят никаких «революций» на местах, не хотят преобразований, которые, как показывает практика, необходимы и которых ждут граждане. Ведь граждане, в своем абсолютном большинстве, не готовы, да и не могут, в силу разных причин, вникать во все «заморочки» управления домами, которые навесил на людей Жилищный кодекс, столь же далекий от реальностей жизни, как и исполняющие его требования чиновники.

«Даешь революцию в ЖКХ!» – не лозунг ли, под которым подпишется каждый ярославец?

Александр ФЕДОТОВ.

## Писательского полку убыло

Не стало большого русского писателя И.А.Смирнова. Ушёл из жизни через день после своего 93-летия. Осиротела ярославская литература, остались без правофлангового.

Едва ли не ежедневно в последние три-четыре года заходил к нему или созванивались. Мне не терпелось услышать рассказы старейшего ярославского писателя, основателя Всероссийского Некрасовского праздника поэзии в Карабихе, 18 лет руководившего областной писательской организацией, члена Союза писателей с 1963 года, а ему - узнать всё до мельчайших деталей о литературной жизни, чем заняты собирая по перу.

Приходя домой, первым делом бросался записать в дневник впечатления от встречи, рассказы мастера. Сейчас, перечитывая, диву даюсь: ни разу не повторился ветеран писательского цеха, раз за разом открывая всё новые страницы творческой жизни людей и организации, истории ярославской литературы. Но любил пошутить, если заходила речь о возрасте:

- Патриарх отечественной литературы Михалков Сергей Владимирович был постарше!

Кстати, в своё время литературные пути двух этих писателей пересеклись самым неожиданным образом. В семидесятых годах МВД СССР объявило конкурс на лучшее произведение о милиции. Первое место за «Дядю Стёпу - милиционера» получил знаменитый автор Советского гимна, а второе - ярославский поэт Иван Смирнов за стихотворение о милиционере, спасшем девочку...

Нелёгкая судьба выпала на долю мальчика из Пошехонской глубинки. Его поколение прошло сквозь страшные испытания, главное из которых - война. Привыкший с ранних лет трудиться, солдат Иван Смирнов и на фронте нёс на своих плечах самую тяжёлую ношу, выполняя «трудную работу» (М.Кульчицкий) рядового бойца, окопника.

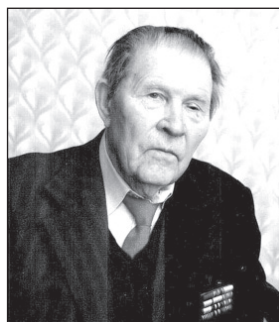
Войну познал изнутри, со всех сторон, во всех проявлениях. Но ни разу не сник, не дрогнул душой, не опустил оружия советский воин. От предгорий Кавказа дошёл до Берлина. Участвовал в боях за Крым, за Северный Кавказ, освобождал Белоруссию, Литву. А уж как воевал - судите сами: орден Отечественной войны 2-й степени, медали «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Кавказа», «За взятие Кенигсберга», «За взятие Берлина», «За победу над Германией». Имеет благодарственное письмо Наркома обороны с личной подписью Сталина.

В краткие перерывы между боями удавалось писать стихи. Вот одно из них, датированное 42-м годом, Северо-Кавказский фронт.

Я люблю любовью нежной  
Голубых морей безбрежье,  
Только Рыбинское, наше,  
Для меня родней и краше.  
Я к тебе вернусь, приеду,  
Только дай добыть Победу!..

Добыл солдат Победу. Неимоверно трудной ценой добыл. Выполнил обещание, вернулся. В мирное время получил высокие правительственные награды за трудовую деятельность - медаль «За доблестный труд», ордена «Знак Почёта» и «Дружбы народов».

Вот одна из моих дневниковых записей о том, как весной 1945 года в поверженной Германии знакомится ярославский набирающий силу литератор с уже известным к тому времени поэтом старшим лейтенантом Сергеем Наровчатовым: «Сергей служил в редакции армейской



И.А.Смирнов. 2013 г.

газеты «Отважный воин». Чего-то он во мне заметил, разглядел, почувствовал. Был дружелюбен и приветлив. Как-то разговорились и решили провести в дивизии литературный вечер. До сих пор удивляюсь своей смелости. Впрочем, если бы не Сергей... Нашли большой сарай в окрестностях Шверина, чудом уцелевший от бомбёжки, устроили импровизированную сцену, скамеек сапёры понаделали. В общем, это я и считаю своей первой творческой встречей с любителями поэзии. А их, любителей поэзии - солдат, офицеров, медперсонала, - человек двести набралось. Ох, уж и хлопали! Особенно однопольчане. Как сейчас всё помню. Тогда и решил, что главным делом моей жизни будет литература...»

Крепкая дружба навсегда связала москвича и ярославца после того памятного вечера, не раз пересекались творческие пути-дороги. Вскоре после войны Сергей Сергеевич рекомендовал нашего талантливого поэта в Союз писателей СССР.

После демобилизации подающий большие надежды литератор работает в рыбинской газете, затем возглавляет ярославскую «Сталинскую смену» (сегодняшнюю «Юность») и отдел в «Северном рабочем». В 1963 году коллеги выбирают его председателем Ярославского областного отделения Союза писателей. Многие ярославские литераторы обязаны Ивану Алексеичу своей творческой и жизненной судьбой. С теплотой и благодарностью вспоминают они те годы, когда Учитель ставил их на крыло, помогал издавать книги и получать квартиры.

Ни разу не отказал Иван Алексеич поведать о встречах со знаменитыми людьми. Всегда с неизменной теплотой вспоминал дружбу с великими земляками А.А.Сурковым, М.С.Лисянским, Л.И.Ошаниным, Е.Ф.Савиновым, С.В.Смирновым. Но с болью, особенно в последнее время, говорил о нынешнем духовном и нравственном упадке, издательском беспределе, «завитушках вокруг пустоты».

Почётный гражданин города Пошехонье Ярославской области, писатель до конца дней своих держал тесную связь с малой родиной, перепишивался с земляками, писал статьи и очерки в защиту родного края.

Пошехонье, стариной и новью  
Ты достоин одоносных слов,  
Пред тобой склоняюсь по-сыновьи,  
Отметаю от тебя злословье, -  
Пошехонофил - Иван Смирнов.

Честный, принципиальный и мужественный человек, он ни словом, ни делом ни разу не изменил своим жизненным и творческим принципам, оставаясь стойким и активным борцом за справедливость, за чистоту и красоту русского слова. Дружба его с писателями белорусскими, чувашскими и других братских народов вылилась в сборники высокохудожественных переводов.

В 2005 году Иван Алексеич Смирнов на Всероссийском конкурсе военно-патриотической поэзии становится лауреатом премии имени М.Ю.Лермонтова. Для него эта награда особая, как он сам признавался. Дело в том, что ещё в

42-м, освобождая Тамань, поэт-фронтовик глубоко переживал осквернение фашистами Лермонтовских мест. Всё это было на его глазах и глубоко запало в душу. Тогда и родились строки:

Я однажды выдал: вдали  
Белый парус по морю плыл,  
И с крутых берегов земли  
Я тревожно за ним следил.

А над ним вместо страниц-туч  
«Мессершмидт» кружил в вышине.  
Я увидел с высоких круч  
Гибель паруса на волне...

(«Парус», 1942

год, Крымский фронт)

Уже после войны, когда в Тамани вновь откроют музей М.Ю. Лермонтова, там появится стенд, посвящённый ярославскому поэту-фронтовику И.А.Смирнову, грудью защищавшему священную землю от фашистов. А в газете «Красная звезда» будет опубликовано стихотворение «Тамань», написанное в 1943 году на Северо-Кавказском фронте:

...Тамань, форпост степной земли,  
Ты под пятой врагов,  
И, зубы стиснув, мы ушли  
С таманских берегов...

Таманцы не забывают нашего земляка. Вот строки из недавнего письма: «Дорогой Иван Алексеич! С огромной признательностью и благодарностью к Вам обращаются сотрудники Таманского музея им. М.Ю.Лермонтова. Мы очень рады каждой весточке от Вас. Очень жаль, что расстояние разделяет нас. Но мы Вас помним, жееаем Вам здоровья ещё на долгие годы, благополучия, любви и уважения окружающих Вас людей!..»

В архиве писателя не один десяток копий журналистских работ о нём, масса школьных сочинений по его творчеству, студенческие рефераты, научные работы по защите диссертаций и прочее.

Приходя к Ивану Алексеичу, каждый раз со смущением спрашивал имена дам из его «женского батальона». Дело в том, что автор более двадцати поэтических и прозаических книг жил в многокомнатной квартире, полученной в советское время за особые заслуги перед городом, где с утра до вечера звенели ребячьи голоса. А он с ласковой улыбкой говорил:

- Дочь Ирина, внуки Лариса и Катя. Но предмет моей особой гордости - правнучки Алина, Полина, Лукерья и Аггя.

Из стихотворения «Что хочет народ фронтовой»:

Живы. Счастье отцовства дано.  
Наши дочери - мамы давно.  
Метят в дедушки наши сыны.  
Мы стары, ветераны войны.  
Мы стары, но жалеть свысока  
Нас ещё погодите пока.  
Жизнестойки, не сплошь ворчунны.  
И не только внучат нам нужны...

Нужны, Иван Алексеич! Были и будете нужны многим и многим!

Евгений ГУСЕВ,  
председатель Ярославского областного  
отделения ООО «Союз писателей России».

## Письмо ветеранов Снова о пенсиях

Председателю Счетной палаты Голиковой Т.А.

Уважаемая Татьяна Алексеевна!  
Мы, члены Совета ветеранов КПРФ г. Рыбинска Ярославской области и Рыбинского района, обращаемся к Вам с просьбой проверить, нарушил ли права пенсионеров на размер пенсии бывший в 2001 г. председателем правительства РФ М. Касьянов, утвердив 11 октября 2001 г. Постановление № 720, которым была установлена средняя заработная плата в РФ для исчисления увеличения пенсии с 1 ноября 2001 г. - размером в 1671 руб. в месяц, при фактической средней оплате труда в РФ в конце 2001 г. - 3240 руб. 40 коп. На обращение к Президенту РФ в 2012 г. о причинах низкого размера пенсии заместитель директора Департамента развития социального страхования и государственного обеспечения Комарова Светлана Владимировна письмом от 18.04.2012 г № 21-1/3059968-663 разъяснила, что в основу подсчета средней заработной платы в стране заложен метод, в соответствии с которым средняя заработная плата в целях пенсионного обеспечения рассчитывалась на основе данных о фактически поступивших страховых взносах в Пенсионный фонд РФ.

27 декабря 1991 г. было принято Постановление Верховного Совета РФ № 2122-1 о создании Пенсионного фонда РФ, согласно этому постановлению все работодатели обязывались, при получении средств на оплату труда в банках, перечислять соответствующие средства в Пенсионный фонд РФ. Но, по мере развития предпринимательства и малого бизнеса, работодатели стали выдавать

оплату за труд своим работникам, минуя банки, из средств выручки. И, естественно, выплаты в Пенсионный фонд РФ резко сократились.

4 апреля 2000 г. Министерство труда и социального развития РФ подписало Постановление № 27 об утверждении порядка расчета среднемесячной оплаты труда за квартал для исчисления и увеличения государственных пенсий в связи с ростом заработной платы в стране. Согласно этому постановлению, в делимое включалась оплата труда, на которую внесены выплаты в Пенсионный фонд РФ, а в делитель включались все работодатели, независимо от того, перечисляли они страховые взносы в Пенсионный фонд или нет.

Мы обращаемся к Вам с просьбой обратиться в Федеральное собрание РФ с требованием о полном выполнении положений Постановления № 2122-1, а работодателей, нарушающих это постановление, лишая лицензию на право ведения бизнеса, а возможно, и привлекать к административной ответственности, и с учетом изложенного обязать Пенсионный фонд РФ и его ревизионную комиссию обеспечить сбор страховых взносов в Пенсионный фонд РФ и утвердить среднюю оплату труда в РФ для индексации пенсии на уровне не менее 90-95% фактического размера оплаты труда в РФ.

Текст подготовил Диев В.А.  
Подписали: Курков Л.Н., председатель Совета ветеранов г. Рыбинска;  
члены Совета В.И. Соловьев, В.А. Диев, А.В. Филиппова, А.А. Воронин, Р.В. Соловьев, Ю.Ю. Вавилов.

## Жестокий цинизм «жрецов милосердия»

Пишу впервые по просьбе активистов движения «Дети войны» сибирского города Колпашево Томской области. Это письмо — отзыв на статью Галины Платовой «Едро» — против «детей войны». Подобное же мы отослали в административную область томским «единоборцам».

Мы, постаревшие «дети войны», пораженные безразличным отношением к нам со стороны правящей партии «Единая Россия». Прогнозируя мнение всех оппозиционеров, думские депутаты-единоборцы туло проголосовали против помощи вымирающему военному поколению. Даже в поверженной когда-то Германии действует солидная поддержка «детям войны».

Совсем мало осталось ветеранов Великой Отечественной войны. С каждым днем мы теряем своих сверстников. Большинство живущих современников войны — это одинокие, беспомощные женщины, мужчины в нашей стране живут значительно меньше. К сожалению, «созидатели-разрушители» у власти окунули нас на склоне лет в такой «рай», что рассчитывать на помощь детей и внуков очень проблематично. Из своих скудных пенсий мы сами стараемся им помочь.

В послевоенное время все жили трудно, но энтузиазм, дух подъема страны из разрухи, вера в будущее помогли всё пережить. В годы советского строительства росли экономика, образовательный и культурный уровень народа, многонациональная дружба, патриотизм и нравственность людей, их благосостояние, авторитет нашей страны в мире. Снижа-

лись только цены на товары массового потребления ежегодно, а не в шутку 1 апреля. О таком «монстре», как служба ЖКХ, даже не знали. За квартиру со всем обслуживанием платили 8–13 рублей в «одно окно», в него же — за детсад не более пяти рублей, со скидкой на второго ребенка. Бесплатные путевки в знаменитые лечебницы, детские лагеря, почти даром путевки по городам России по железным дорогам страны — «елочки». И еще очень многое — бесплатно. Эта предыстория к тому, что тогда в дополнительных пособиях наше, еще крепкое,

предвыборных, с представителями власти нас убеждают, что в «царстве» частной собственности никто не может и не должен о нас заботиться. В сердобольных хлопотах пожилых людей за спасение повсеместно разрушаемой социальной сферы получаем обидный вопрос: «Зачем вам это?» Даже при учащающихся посещениях медицинских учреждений в ответ на наши жалобы «жрецы милосердия» вопрошают: «А что вы хотите в таком возрасте?»

И вот в Госдуме над участью «детей войны» подвели еще одну черту. Помогать нам нет денег и, похоже, смысла. А «новости» пестрят сообщениями о финансовых махинациях в миллионы, миллиарды и более рублей, о роскошных саммитах, турнирах, олимпиадах. И нет предела росту чиновников и их зарплат! И «освобождаются» деньги за «ушедшими» ветеранами войны. Значит, деньги все же есть, но «не про нашу честь»!

Ветераны Колпашевского района Томской области пытаются решить проблему «детей войны» на региональном уровне. Но в нашей нефтегазоносной области, похоже, тоже нет денег, несмотря на назойливые увещевания Газпрома о национальном богатстве и достоянии россиян. И все же, главное богатство — это люди, о которых стоит заботиться до конца, чтобы не прерывалась связь поколений!

Надежда Петровна ПЛОТНИКОВА, ветеран Нарымской селекционной станции, г. Колпашево, Томская обл. («Советская Россия»).

### «Детям войны» — достойную жизнь!

В Туле и Набережных Челнах, в Нижнем Новгороде и Иванове, во многих российских городах состоялись митинги с требованием к Госдуме принять закон о «детях войны». «Мы призываем всех избирателей в знак солидарности с «детьми войны» на предстоящих муниципальных выборах голосовать против представителей «Единой России», против партии, которая игнорирует интересы самых обездоленных жителей региона», — сообщается в заявлении из Приморья.

поколение и не нуждалось. Получали их по заслугам только ветераны войны.

Но всему хорошему приходит конец. Перешагнувшему 70-летний рубеж военному поколению судьба уготовила вспомнить свое трудное детство. Но сходство по размаху разрушений, увы, только внешнее. И теперь совсем иная социальная и нравственная обстановка. Укорачивает век не столько сама бедность, сколько пренебрежение властей к стремительно беднеющим пожилым людям. Такое отношение проявляется на каждом шагу. На встречах, в основном

# Агония «либеральной эпохи»

(Окончание. Начало на стр. 1)

В процессе разработки мер по борьбе с офшорами уже проявляются и постоянные противоречия между минфином и минэкономразвития. Министерства и в этом вопросе не могут прийти к единому мнению, разработать общую стратегию. Между тем, по информации независимых аналитиков, с офшорами по различным схемам работают более 20 тысяч российских компаний. Стоит ли сомневаться, что это стало возможным лишь благодаря попустительству кабинета министров? Как не стоит сомневаться и в том, что те же компании, тесно связанные с зарубежными офшорами, будут и в 2014 году активно использоваться для ограбления нашей страны. По мнению аналитиков, только за первое полугодие 2014 года «валютные кочевники» успеют вывести из России как минимум 30–40 млрд. долларов. А это 15–20% полугодовых доходов федерального бюджета.

Одной из проблем, обострившихся в последнее время до крайности, является нарастающее ухудшение финансового положения российских регионов. Хочу напомнить, что при обсуждении федерального бюджета в Государственной думе фракция КПРФ настойчиво выступает за увеличение доли доходов, поступающих в региональные бюджеты. Это вдвойне необходимо, учитывая, что в последние годы значительно увеличена та часть социальных расходов, финансирование которых регионы должны обеспечивать самостоятельно. Ну а если вдруг кто-то из губернаторов не проявит должного усердия в этом деле, тогда его в наказание можно уволить якобы под благовидным предлогом: за то, что управляемый им регион оказался в числе должников.

Все эти манипуляции осуществляются для того, чтобы любой ценой сохранить нынешнюю либерально-коррупционную систему, которая не просто разрушает, но убивает страну. И если министры предлагают из-за роста долгов освободить от занимаемых должностей губернаторов, то почему не уходят в добровольную отставку сами? Ведь на протяжении нескольких после-

дних лет неуклонно растёт внешний долг Российской Федерации. Согласно опубликованному 20 января данным Центробанка, совокупный внешний долг России вырос за 2013 год на 15% и достиг 732 млрд. долларов. На долю государства приходится долг в 63,4 млрд. долларов. Годовой рост внешнего государственного долга составил 16,5% при росте ВВП на 1,4%. Чем не повод для отставки всего кабинета министров?

Российские банки задолжали иностранным кредиторам ещё более крупную сумму — 214,9 млрд. долларов. И ещё больше задолженность перед зарубежными кредиторами у российских коммерческих компаний — 437 млрд. долларов. За прошлый год они нарастили внешний долг на 20%. Вот это и есть «успехи» либеральной политики российского правительства, которые можно назвать по-настоящему ощутимыми.

В Государственной думе только коммунисты поднимают тему постоянно растущего внешнего долга России, говорят о том, что он всё больше превышает международные валютные резервы страны. А это уже создаёт реальную угрозу дефолта.

Необходимость отставки кабинета министров подтверждается не только падением экономики и дальнейшим погружением страны в долговую яму, но и выступлениями его представителей, прозвучавшими на недавнем Гайдаровском форуме. Это собрание «либеральной элиты» в очередной раз проходило в Москве с 15 по 18 января и в очередной раз подтвердило, что главным источником идей для нынешнего правительства остаются идеи автора российской «шоковой терапии» 1990-х Егора Гайдара, а главным ориентиром — социально-экономические модели той эпохи. Но даже здесь правительственные чиновники вынуждены были признать хотя бы часть правды, касающейся состояния российской экономики. Довольно откровенно высказывался и автор нескончаемых прогнозов Алексей Улюкаев. Он заявил: «Мы впервые в противифазе, когда мир будет демонстрировать темпы роста больше 3,5%, а мы получим в лучшем случае 2,5%».

И такую печальную перспективу

министр экономического развития распространяет не только на ближайшие 2–3 года, но и на последующие. И министр финансов Силуанов выступил на форуме с весьма пессимистичными прогнозами. По его мнению, в 2014 году цена на нефть может снизиться до 90, а то и до 80 долларов за баррель. А ведь тот же Силуанов ещё недавно отстаивал в Думе бюджет, составленный из предполагаемой цены в 101 доллар за баррель. Теперь он предупреждает, что «нео-

боснованный оптимизм неуместен». С этим замечанием нельзя не согласиться. Только кого именно предупреждает Силуанов? Может быть, простых граждан? Но они и так далеки от оптимизма.

Премьер Медведев ради участия в Гайдаровском форуме пренебрёг даже заседанием правительства, которое проводил президент Путин, и тем самым продемонстрировал, что ритуальная сходка либералов для него важнее рабочего мероприятия под руководством главы государства. Выступление же Медведева на форуме оказалось едва ли не самым беспомощным среди прозвучавших на этом мероприятии. Председатель правительства тоже коснулся распределения доходов между центром и регионами. Но, как с ним часто бывает, так и не смог прийти к какому-либо окончательному заключению и высказать конкретные намерения.

«Я напомним: в 90-е годы баланс между доходами, которые аккумулируются на федеральном уровне и в регионах, был 50 на 50... В настоящий момент эта пропорция — 70 на

30... Нужно думать о том, как её выравнять. Может, она должна быть другой — может, не 70 на 30, а 60 на 40».

Может, так, а может, эдак — рассуждения в таком стиле простительны студенту-первокурснику, но не председателю правительства. Апофеозом же лицемерия и абсурда, продемонстрированных в речи премьера на форуме «либеральной элиты», стало следующее заявление: «Россия угодила в ловушку не из-за ошибок, а из-за успешной экономической политики последних 10–12 лет — экономика и доходы населения стремительно росли».

Правительство России на исходе прошлого года постоянно говорило о спаде в экономике, жаловалось на кризисную ситуацию, как будто она возникла сама по себе, а не по вине этого же правительства, политика которого доказывает его полное банкротство. На том же Гайдаровском форуме представители кабинета министров продолжали констатировать печальные диагнозы и жаловаться. Но правительство ничего не говорит о том, что именно оно собирается делать дальше. Потому что у него нет даже намёка на программу действий, которая может быть поддержана гражданами.

Россия обладает колоссальными потенциальными возможностями для экономического роста. Но обеспечить его на деле можно только в том случае, если будут выполнены важнейшие условия, без которых невозможны выход из кризиса и восстановление экономики. Прежде всего необходимо реализовать политику импортозамещения. Это важнейший вопрос как с точки зрения продовольственной и медицинской безопасности страны, так и с точки зрения возрождения национального производства. Во-вторых, требуется развернуть массовое строительство добротного жилья, по-настоя-

щему доступного гражданам, и прежде всего — молодёжи. И, наконец, следует поддерживать и развивать отечественную науку, её всё ещё сохраняющийся огромный потенциал, помогать ему работать на благо российской экономики.

Но те, от кого зависит решение названных задач, проявляют полнейшую безответственность. Они продолжают преступную распродажу стратегических объектов, игру с акциями, облигациями и валютными курсами. Они составляют прогнозы и программы, которые не подтверждаются и не исполняются. Одним словом, они занимаются тем, что не имеет отношения к реальной экономике и к реальной работе. Их деятельность вредоносна и разрушительна, а благие декларации остаются имитацией. Так они управляют страной и её экономикой уже больше 20 лет. И, похоже, попросту забыли, что никакое правление не бывает бесконечным, что за безответственную и разрушительную политику неизбежно приходится держать ответ перед обществом.

Оценки и прогнозы, прозвучавшие на исходе прошлого года и в начале нынешнего, ещё больше убеждают нас, коммунистов, в обоснованности и выверенности наших программных установок, нашей политической позиции. Всё очевиднее, что нынешняя система приближается к своему краху. Окончательно исчезает даже видимость стабильности и относительного благополучия, которую прежде кое-как удавалось поддерживать. Глубина кризиса, в который загнала Россию либеральная команда управленцев, становится всё более очевидной. И вместе с тем всё более очевидной становится простая истина: выбор между «рыночным капитализмом» и социальным государством, социалистической моделью экономики — это уже не просто выбор между различными социально-экономическими концепциями. Сегодня это, по сути, выбор между жизнью и смертью, между уничтожением России как самостоятельного государства и её возрождением. От того, насколько ясно и как скоро народ сможет это осознать, во многом зависит судьба нашей Родины.

**ПОЧЕМУ КОММУНИСТЫ ДОБИВАЮТСЯ ОТСТАВКИ МЕДВЕДЕВА?**

За время своего бесславного правления лидер «Единой России» А. Медведев и его сподручные:

- Довели экономику страны до рецессии
- Загнали Россию в ВТО на невыгодных условиях
- Вздули тарифы ЖКХ до зловещих высот
- Поставили под угрозу безопасность страны
- Погрузили в коррупционных скандалах
- Нанесли сокрушительный удар по науке и образованию

**ПОРА МЕНЯТЬ ВЛАСТЬ!**

# Двойной удар олигарха Я.Якушева по знаменитой ярославской «Подкове»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Дом этот, хоть и не являлся объектом культурного наследия, а лишь имел статус «исторической застройки», интересен не только сам по себе, но и как элемент градостроительного ансамбля. Он строился в 1937 г. как детский сад (№ 4) градостроительного комплекса соцгорода завода СК, с 1945 года находилась первая в Ярославле специализированная детская больница, позднее - профилакторий, а в последние годы - различные офисы. Здание по конфигурации в плане напоминало букву «Т», имело изгиб («галочку») посередине и как бы повторяло дугу расположенного перед ним дома - «Подковы».

**Наталья Сапрыкина, известный исследователь и автор книг о советской архитектуре Ярославля, член правления ярославской организации Союза архитекторов России, доктор архитектуры, заведующая кафедрой градостроительства Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБИНТ) (г. Ярославль):**

«Это здание выполнено в стиле постконструктивизма. У нас активно строились подобные здания в 1934-36 годах. На первый взгляд, оно похоже на здание детского сада № 1 (на 102 ребенка), построенное по ул. Ленина, 17-а (пр. Шмидта) в г. Ярославле, с некоторыми «вариациями» деталей и элементов. Ценно то, что проект разработан местными авторами проектного отдела УКСа ЯрРАКа (Ярославского резино-асбестового комбината) и датирован 1935 годом. Скорее всего, снесенное здание по ул. Победы, 21-а - это не отдельное здание, а элемент комплексной среды совместно с жилым комплексом СК (вместе с клубом-столовой, жилыми зданиями по обе стороны пр. Октября), так же, как и в соцгородке ЯрРАК (между пр. Ленина и ул. Победы). Очень жалко, что Ярославль потерял еще одно интересное историческое здание наследия советской архитектуры».

Общественность предприняла отчаянные попытки спасти здание от сноса. На строительную площадку активистами были вызваны наряд полиции, инспекторы Департамента культуры, замглавы администрации Кировского района, депутат областной думы, пресса, 3 местных телеканала. Но застройщик вел себя очень коварно, применяя разные «военные хитрости» (типа: документы на снос есть, но их доставят позднее, они в Москве; или: 20 января вечером снос обещали приостановить и привезти документы 21 января утром к 9-00, а сами всю ночь громили экскаватором здание, да так, что жители соседнего дома не спали). На самом деле никаких разрешений на снос у застройщика не было. И в результате, утром 21 января от величественного дома-спутника «Подковы» остался лишь жалкий фрагмент в 6 осей окон, а 22 января дом был полностью снесен.

Разрешения на снос дома никто застройщику не давал. Снос исторического здания (а к этой категории относятся все здания, построенные до 1957 года) обязаны были согласовать с Департаментом культуры области и предоставить заключение историко-культурной экспертизы на наличие признаков объекта культурного наследия. Что сделано не было. Департамент культуры вручил застройщику предписание о немедленной остановке

незаконного сноса, но это не было выполнено. Теперь Департамент намерен обратиться в суд и привлечь собственника к административной ответственности. Об этом сообщил градозащитник Станислав Пучков, председатель комитета историко-культурного наследия Депкультуры Ярославской области.

Как ни странно, застройщик не видит никакого нарушения закона в данной ситуации. Он заявляет, что здание не является памятником и находится в его собственности, а собственник имеет полное право его снести. В свою защиту он заявляет о факте, что в прошлом году компания группы «Спектр» уведомила администрацию Кировского района о том, что с лета 2013 года нежилое помещение по адресу ул. Победы, д. 21/а находится в аварийном состоянии.

Собственник снесенного дома по ул. Победы, 21-а - крупная инвестиционно-промышленная группа «Спектр», возглавляет которую один из самых богатых людей города - ярославский бизнесмен Яков Якушев, который в 2012 году выдвигал свою кандидатуру на должность мэра Ярославля, но выборы с разгром-

ные исторические здания очень нелегко. Необходимо их включить в список объектов культурного наследия. Но наше законодательство таково, что силами общественности это сделать чрезвычайно трудно. Необходимо собрать большое число документов, составить историческую справку, заказать историко-культурную экспертизу, которая стоит до 100 тысяч. Это показал опыт, когда в 2012 году общественность спасала 4 здания бывших казарм для рабочих и дом для служащих ансамбля Ярославской Большой мануфактуры конца 19 века (по ул. Калмыковых и Семашко) от неминуемого, казалось, сноса, к которому его приговорили чиновники, записав в списки аварийных домов и расселив здания. Один дом спасти не удалось».

Тогда битва шла не только с чиновниками, но и с местными мародерами, которые безжалостно стихийно рушили здания, выдирая металлические элементы - чугунные колонны, козырьки и лестницы с интересными узорчатыми ограждениями чугунного литья. Но все же 8 зданий ансамбля ЯБМ тогда вошли, благодаря общественности, в списки вы-



явленных, а затем и региональных памятников.

В целом по городу этим некому заниматься. Некому производить мониторинг состояния исторических зданий, предотвращать угрозу их уничтожения. Они даже ни в каких документах не учтены. В городе при администрации нет специальной комиссии, по примеру Москвы, которая бы рассматривала и выдавала разрешение на снос зданий.

Административные взыскания (штрафы) с застройщиков, которые незаконно снесли исторические здания, невелики. Административный кодекс, статья 7.14, гласит: «Организация или проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия в случаях, если такое разрешение обязательно, влечет наложение административного штрафа: на граждан в размере от пятнадцати тысяч до ста тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до одного миллиона рублей».

Данный печальный случай в Ярославле с незаконным сносом дома показал, что всеми этими проблемами нужно заниматься не общественности, а на государственном уровне, меняя законодательство в интересах исторической застройки и памятников, а не в интересах застройщиков, что мы наблюдаем в последнее время.

**На фото - застывший над остовом здания ковш экскаватора, как звериный оскал капитализма.**

Полина БЕКЛЕМИШКО.

## Надо доносить правду!

В Рыбинске продолжается практика регулярного проведения пикетов. Практически еженедельно в разных микрорайонах города силами первичных отделений КПРФ активисты раздают агитационные материалы, прежде всего газету «Советская Ярославия», и проводят индивидуальные беседы с горожанами. Лично я всякий раз убеждаюсь, что о многом происходящем в стране и городе люди не знают или знают лживую информацию, да это и понятно, потому что основной источник информации - это буржуазное телевидение. Многие молодые рыбинцы получают информацию из Интернета. Но ведь там можно запутаться, да и вранья хватает. А вот тиражи патристических газет невелики - их читают всего около 1 процента рыбинцев.

После каждого митинга и пикета я делаю записи тех вопросов, которые возникали у меня в разговорах с людьми. Разумеется, много вопросов общих, повторяющихся, основной из которых «А что же делать?» Но есть и более частные, связанные так или иначе с текущими событиями. Поэтому я решил, что время от времени буду сообщать редакции газеты «Советская Ярославия» о моих беседах с рыбинцами. И хочется, чтобы это делали и другие участники митингов и пикетов, и не только рыбинцы, но и жители других городов и районов.

Начну с небольшого вопроса. Один из участников недавнего митинга, получив от меня агитматериалы КПРФ, в довольно резкой форме сказал, что, мол, хорошо устроились руководители КПРФ, вон какие оклады установили депутатам Госдумы РФ, а значит, и себе. И говорит, что раньше я всегда голосовал за КПРФ, а теперь подумаю, стоит ли.

Пришлось мне довольно подробно разъяснить этому гражданину, что депутаты-коммунисты здесь абсолютно ни при чем. Я сказал, что тоже был возмущен тем, что зарплату депутату Госдумы РФ подняли до 250 тысяч рублей в месяц, и это еще не предел. Но на момент проведения митинга в газете «Советская Россия» от 26 декабря 2013 года была напечатана беседа корреспондента газеты с заместителем руководителя фракции КПРФ в Госдуме РФ Сергеем Решульским, в которой шла речь и о повышении зарплат депутатов, и о разговорах вокруг этого. Я подробно рассказал об этой беседе гражданину. Считаю необходимым привести отрывок из этой беседы, так как ряд читателей газеты «Советская Ярославия» тоже не знает правды.

Цитирую С. Решульского: «Как раз 7 ноября 2013 года раскрутили тему заработной платы депутатов. Все СМИ 7 ноября отписались, какие, мол, мерзавцы в этой Думе сидят, сами себе зарплату поднимают».

Объясню, чтобы люди понимали: не депутатам подняли заработную плату. Вот уже 20 лет действует закон о статусе депутата и члена Совета Федерации, где сказано, что депутат по материально-финансовому обеспечению приравнивается к министру. Как только поднимается зарплата у министров, автоматически поднимается она и у 450 народных избранников. Про депутата в Указе нет ни слова. Нужно это было делать или нет? Владимир Владимирович с нами не советовался, когда принимал решение».

По стране зарплату подняли примерно 30 тысячам чиновников, а говорят только о депутатах. Так всё задумано, чтобы отвести раздражение общества от чиновников исполнительной власти. Большая ли зарплата 250 тысяч рублей в месяц? Большая. Но мы, коммунисты, не всю ее домой несем. Немалую часть отдаем в фонд партии. У нас приняты такие внутрипартийные решения и мы их строго выполняем».

Кстати, подобные упреки (в смысле, что депутаты-коммунисты проголосовали за повышение зарплат депутатам) звучат не только от рядовых граждан, но даже и от политиков. Удалось посмотреть по одному из телеканалов беседу ряда политиков на тему существующей практики разработки и принятия Госдумой РФ законов. Так вот, там один из политических деятелей, обращаясь к члену фракции КПРФ в Госдуме РФ Олегу Смолину, высказал недоумение, как это в нынешней обстановке значительно повысили зарплату депутатам, а депутаты-коммунисты не возмутились. О. Смолин доходчиво всё разъяснил и сказал, что подобные вопросы надо задавать инициатору принятия решения о повышении зарплат, то есть президенту. Олег Смолин пояснил, что поскольку он не является членом КПРФ, то прибавку к зарплате будет перечислять в фонд поддержки детей.

К сожалению, я вновь и вновь убеждаюсь, что многие не знают правды. Мы в горьком беседе Сергея Решульского «Праздник демократии» с «плясками скomorохов» выпустили в виде листовки. И всеми доступными формами будем доносить правду, в том числе и по этому вопросу».

Кстати, рыбинец, о беседе с которым я писал в начале заметки, после завершения этого митинга поблагодарил меня, пожал руку и сказал, что он и впредь будет голосовать за КПРФ.

Роберт СОЛОВЬЕВ,  
г. Рыбинск.

**Сегодня у нас господствует «плюрализм» мнений. Может быть, кто-то видит какие-то изъяны в советской модели и ему больше нравится модель «рыночной экономики». Но вот что удивительно: сегодня 99,99% всей информации, относящейся к категории «экономической», посвящено «рыночной экономике». Никаких вразумительных определений советской «административно-командной экономики» нет, за исключением того, что это экономика, противоположная «рыночной экономике». Думаю, что замалчивание темы «советская модель экономики» объясняется очень просто: серьезный сравнительный анализ двух моделей крайне невыгоден тем, кто продвигает идеологию «рыночной экономики». Такова информационно-пропагандистская политика «Вашингтонского обкома».**

### Об «экономическом чуде»

В 1913 году доля России в мировом промышленном производстве составляла около 4%, а к 1937 году она уже достигла 10%. К середине 70-х годов этот показатель достиг 20%, и он держался на этом уровне до начала «перестройки». Наиболее динамичными были два периода советской истории – 1930-е и 1950-е годы.

Первый период – индустриализация, которая проводилась в условиях «мобилизационной экономики». По общему объему внутреннего валового продукта и производству промышленной продукции СССР в середине 1930-х годов вышел на первое место в Европе и на второе место в мире, уступив только США и значительно превзойдя Германию, Великобританию, Францию. За неполных три пятилетки в стране было построено 364 новых города, сооружено и введено в действие 9 тысяч крупных предприятий – колоссальная цифра – по два предприятия в день! Конечно, «мобилизационная экономика» требовала жертв, максимального использования всех ресурсов. Но тем не менее накануне войны жизненный уровень народа был существенно выше, чем на старте первой пятилетки. Все мы помним известное высказывание И.В. Сталина о том, что СССР отстал от промышленно развитых стран на 50–100 лет, историей отпущено на преодоление этого отставания 10 лет, в противном случае нас сомнут. Эти слова, сказанные в феврале 1931 года, удивляют своей исторической точностью: расхождение составило всего четыре месяца.

Второй период – экономическое развитие на основе той модели, которая сформировалась после войны при активном участии И.В. Сталина. Она по инерции продолжала функционировать в течение ряда лет после его смерти (до тех пор, пока не начались разного рода «эксперименты» Н.С. Хрущёва). За 1951–1960 годы валовой внутренний продукт СССР вырос в 2,5 раза, причем объем промышленной продукции – более чем в 3 раза, а сельскохозяйственной – на 60%. Если в 1950 году уровень промышленного производства СССР составлял 25% по отношению к США, то в 1960 году – уже 50%. Дядя Сам очень нервничал, поскольку вчистую проигрывал экономическое соревнование Советскому Союзу. Жизненный уровень советских людей непрерывно рос, хотя на накопление (инвестиции) направлялась значительно более высокая доля ВВП, чем в США и других странах Запада.

Тридцатилетний период нашей истории (с начала 1930-х до начала 1960-х гг.) можно назвать советским «экономическим чудом». Сюда следует включить также 1940-е годы – период войны и экономического восстановления СССР. Наша страна сумела победить Гитлера и всю гитлеровскую коалицию. Это была не только военная, но и экономическая победа. В период восстановления страны после войны мы сумели быстрее европейских стран вернуться к довоенному уровню, а также создать «ядерный щит», который был жизненно необходим стране в условиях объявленной Западом холодной войны.

В 1960-е годы мы начали терять ту экономическую динамику, которая была создана в предыдущий период. А с середины 1970-х годов стали наблюдаться признаки так называемого застоя, утраты внутренних источников развития, которые камуфлировались неожиданно «обвалившимися» на нашу страну нефтедолларами. С середины 1980-х годов началось прикрываемое лозунгами «перестройки» разрушение остатков той модели экономики, которая была создана в годы «экономического чуда».

### «Сталинская экономика» – табуированная тема

Я не первый, кто обращает внимание на «экономическое чудо Сталина». Объясняя его, авторы справедливо подчеркивают, что была создана принципиально новая модель экономики, отличная от моделей «рыночной экономики» Запада (капиталистическая модель экономики).

Первые годы советской истории – «экономика военного коммунизма» (1917–1921 гг.). Это особая модель, которая не имеет ничего общего с «рыночной моделью» (более того, ее называют антиподом рынка). Но ее нельзя назвать и советской. Некоторые авторы по недоразумению или сознательно пытаются поставить знак равенства между «экономикой военного коммунизма» и «экономикой Сталина».

Элементы модели «рыночной экономики» имели место лишь в начальный период истории СССР (период НЭПа: 1921–1929 гг.) и в завершающий период («перестройка» М.С. Горбачева: 1985–1991 гг.). То есть в чистом виде получается около полтора десятилетия. Если персонафицировать данную модель, то ее можно условно назвать «экономикой Н. Бухарина – М. Горбачева».

Напомню, что в 20-е годы Николай Бухарин считался идеологом партии и ратовал за построение социализма и коммунизма именно на основе рыночных принципов. Позднее он стал активным членом «новой оппозиции», которая резко возражала против модели, предлагавшейся И.В. Сталиным и его сторонниками.

Еще примерно 25 лет (1961–1985 гг.) – период так называемой экономики застоя, когда рыночной модели еще не было, но советская модель медленно подтачивалась изнутри с помощью различных «частичных усовершенствований», которые не повышали ее эффективности, а лишь дискредитировали. Для того чтобы в конце существования СССР «прорывы перестройки» могли заявить в полный голос: «советская модель неэффективна, ее надо заменять на рыночную».

Если персонафицировать «экономическую застой», то ее можно было бы назвать «экономикой Хрущева – Брежнева».

Таким образом, из всей 74-летней истории существования СССР (с 1917 по 1991 г.) на период «экономического чуда» приходится от силы три десятилетия. Данный период характеризуется тем, что в это время у власти в стране находился И.В. Сталин. Правда, в 1953–1960 годах Сталина уже не было, но созданная им система продолжала функционировать, она не претерпела еще особых изменений. Поэтому тридцатилетний период 1930–1960 годов можно назвать «временем «экономики Сталина»», а экономические достижения этого периода экономическим чудом Сталина.

# Сталинская экономика

## Суть «Сталинской экономики»

Суть советской модели (1930–1960 гг.) можно свести к следующим важнейшим признакам:

- общенародная собственность на средства производства;
- решающая роль государства в экономике;
- централизованное управление;
- директивное планирование;
- единый народнохозяйственный комплекс;
- мобилизационный характер;
- максимальная самодостаточность (особенно в тот период, пока еще не появился социалистический лагерь);
- ориентация в первую очередь на натуральные (физические) показатели (стоимостные играют вспомогательную роль);
- ограниченный характер товарно-денежных отношений;
- ускоренное развитие группы отраслей А (производство средств производства) по отношению к группе отраслей Б (производство предметов потребления);
- сочетание материальных и моральных стимулов труда;
- недопустимость нетрудовых доходов и сосредоточения избыточных материальных благ в руках отдельных граждан;
- обеспечение жизненно необходимых потребностей всех членов общества и неуклонное повышение жизненного уровня, общественный характер присвоения и т.д.

Особо следует обратить внимание на плановый характер экономики. В Сталинской модели речь идет именно о директивном планировании, при котором план имеет статус закона и подлежит обязательному исполнению.

Кстати, директивное планирование присуще не только «Сталинской экономике». Оно существует и сегодня. Где? – спросите вы. В крупных корпорациях типа IBM, British Petroleum, General Electric или Siemens. Там в начале XXI века существует действительно жесточайшая административно-командная система без каких-либо примесей «демократии».

В беседе 29 января 1941 года Сталин указывал, что именно плановой характер советского народного хозяйства позволил обеспечить экономическую независимость страны: «Если бы у нас не было ... планирующего центра, обеспечить самостоятельность народного хозяйства, промышленность развивалась бы совсем иным путем, все началось бы с легкой, а не с тяжелой промышленности. Мы же перевернули законы капиталистического хозяйства, поставили их с головы на ноги. Мы начали с тяжелой промышленности, а не с легкой, и победили. Без планового хозяйства это было бы невозможно».

Что касается ускоренного развития группы отраслей А (производство средств производства) по отношению к группе отраслей Б (производство предметов потребления), то это не есть лишь лозунг периода «большого рывка» 1930-х годов. Это постоянно действующий принцип, учитывая, что речь идет не об абстрактной «социалистической экономике». Речь идет о конкретной экономике СССР, который находился (и в обозримом будущем будет находиться) во враждебном капиталистическом окружении. В окружении, которое будет стремиться уничтожить Советский Союз как экономическими, так и военными методами. Лишь высокий уровень развития группы отраслей А в состоянии обеспечить эффективную борьбу СССР с враждебным капиталистическим окружением.

Последовательный учет указанного принципа фактически означает, что Сталинская модель – модель «мобилизационной экономики». Иной быть не могло. Хорошо известно (из произведений классиков марксизма), что важнейшим противоречием капитализма является противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения. Так вот, важнейшим принципом «Сталинской экономики» является общественный характер присвоения, что и снимает существовавшее при капитализме «проклятое» противоречие. Принцип распределения по труду дополняется принципом общественного присвоения. Конкретно речь идет о том, что создаваемый общим трудом прибавочный продукт достаточно равномерно распределяется среди всех членов общества через механизм понижения розничных цен на потребительские товары и услуги и через пополнение общественных фондов потребления.

Ориентация в первую очередь на натуральные (физические) показатели при планировании и оценке результатов экономической деятельности – еще один ключевой принцип. Стоимостные показатели играли вспомогательную роль. При этом прибыль была не самым главным показателем. Главным критерием эффективности было не увеличение денежной прибыли, а снижение себестоимости продукции.

## «Сталинская экономика» как громадная корпорация

Советскую модель можно уподобить громадной корпорацией под названием «Советский



Союз», которая состоит из отдельных цехов и производственных участков, которые работают для создания одного конечного продукта. В качестве конечного продукта рассматривается не финансовый результат (прибыль), а набор конкретных товаров и услуг, удовлетворяющих общественные и личные потребности.

За счет разделения труда, специализации и слаженной кооперации достигается максимальная эффективность производства всей корпорации. Вместо конкуренции – сотрудничество и кооперация в рамках общего дела. Отдельные цеха и участки производят сырье, энергию, полуфабрикаты и комплектующие, из которых в конечном счете формируется общественный продукт. Затем этот общий продукт распределяется между всеми участниками производства.

Всем этим громадным производством, обменом и распределением управляют руководящие и координирующие органы корпорации «СССР». Это правительство, множество министерств и ведомств – прежде всего отраслевые министерства. Координирующую и контролирующую роль играли такие органы, как Госплан СССР, Минфин СССР, Госбанк СССР.

Кстати, подобная схема организации и управления существует в крупнейших западных корпорациях (особенно транснациональных), связанных с реальным сектором экономики. Никаких рыночных отношений внутри них нет, существуют условные расчеты, базирующиеся на «трансфертных» (внутрикорпоративных) ценах. Ключевым отличием модели западных корпораций от Сталинской модели является то, что корпорации принадлежат частным собственникам, их деятельность ориентирована, прежде всего, на финансовые результаты (прибыль), причем финансовый результат не распределяется среди работников, а приватизируется собственником корпорации.

Сравнение «Сталинской экономики» с громадной корпорацией я встречал у ряда отечественных и зарубежных авторов. Вот цитата из одной современной работы: «Задолго до появления крупных внутригосударственных и международных транснациональных корпораций СССР стал крупнейшей в мире корпоративной хозяйственной структурой. Корпоративные экономические, хозяйственные цели и функции государства были записаны в Конституции. Как экономическая корпорация СССР разработал и ввел в действие новую систему обеспокоенных внутренних цен, позволяющих эффективно использовать природные богатства в интересах народного хозяйства. Ее особенностью были, в частности, низкие, по сравнению с мировыми, цены на топливно-энергетические и другие природные ресурсы...»

Корпоративный подход к экономике как к целостному организму предполагает выделение достаточных средств на инвестиции, оборону, армию, науку, образование, культуру, хотя с позиций эгоистичных и недалеких субъектов рынка надо все проесть немедленно.

## «Сталинская экономика»: проверка жизнью

«Сталинская экономика» прошла испытания временем. Если не быть предвзятым оппонентом

или тем более врагом России, то следует признать, что «Сталинская экономика» позволила:

- обеспечить преодоление вековой экономической отсталости страны и стать наряду с США ведущей экономической державой мира;
- создать единый народнохозяйственный комплекс, что позволило Советскому Союзу стать независимой от мирового рынка страной;
- победить во Второй мировой войне сильнейшего врага – гитлеровскую Германию и страны Гитлеровской коалиции;
- обеспечить неуклонный рост благосостояния народа на основе последовательного снижения себестоимости продукции;
- показать всему миру неэффективность так называемой «рыночной» (капиталистической) экономики и переориентировать многие страны на путь так называемого «некапиталистического пути развития»;
- обеспечить военную безопасность страны путем создания ядерного оружия».

Этого уже вполне достаточно для того, чтобы разобраться подробнее с тем, что такое «Сталинская экономика». Отнюдь не из праздного любопытства, а исходя из того, что сегодня Россия переживает серьезный экономический кризис. И знакомство со «Сталинской экономикой» позволит нам быстрее нащупать выход из сегодняшних тупиков.

## Об «искривлениях» и ошибках

Конечно, целый ряд перечисленных выше принципов в реальной практике экономического строительства в чистом виде не был реализован. Отчасти по причине неких сознательных «искривлений» некоторыми государственными деятелями политической линии И.В. Сталина, отчасти по слабости человеческой природы (например слабая исполнительская дисциплина), отчасти потому, что И.В. Сталин сам вносил какие-то коррективы в свою политическую линию. Коррективы вносились интуитивно. В то же время совершенствование экономической модели надо было осуществлять системно, на базе добротной теории. Сталин пытался активизировать процесс разработки такой теории, в том числе написав в 1952 году работу «Экономические проблемы социализма в СССР». «Незнание теории нас погубит», – говорил Сталин, и эти слова оказались, к сожалению, пророческими.

Сильный и необоснованный отход от названных принципов вел к размыванию и подрыву Сталинской модели. Размывание приходится на период 1960–1985 годов. Отдельные случаи были зафиксированы еще во второй половине 1950-х годов, когда Хрущёв стал проводить опасные экономические эксперименты. Примеров такого размывания можно привести много. Так, «Косыгинская реформа» 1965 года стала ориентировать плановые органы и предприятия на такой основной стоимостной показатель, как «вал» (валовой объем продукции, рассчитанный по так называемому «заводскому» методу). Стало возможным и выгодным «накручивать» показатели «вала», при этом динамика реальных (натуральных) показателей значительно отставала от «вала».

## О демонтаже «Сталинской экономики»

Хрущёву удалось лишь ослабить, но не уничтожить «Сталинскую экономику». Гораздо более серьезный удар был нанесен экономической реформой 1965–1969 годов, которую персонафицируют с тогдашним Председателем Совета Министров СССР А. Косыгиным. Иногда ее называют «реформой Е. Либермана» – по имени одного из консультантов Косыгина. В результате была создана модель, которую некоторые жесткие критики называют «моделью государственного капитализма». Реформа 1965–1969 годов превратила уже социалистические предприятия в обособленных товаропроизводителей, ориентированных на прибыль (главный плановый показатель), а не на внесение своего вклада в создание единого народнохозяйственного результата. На смену социалистическому способу производства пришел товарный (государственно-капиталистический) способ производства. Не было попыток отменить «эксперимент Косыгина – Либермана». Экономика погрузилась в «застой». А жизнь настоятельно диктовала необходимость действительных изменений в целях укрепления страны.

Так, в первой половине 1970-х годов СССР достиг военного паритета с США и НАТО. С учетом этого можно и нужно было внести коррективы в пропорции развития группы А и группы Б в пользу второй группы отраслей промышленности. Следовало бы ускорить развитие таких отраслей, как легкая промышленность, пищевая промышленность, производство автомобилей, мебели, бытовой и радиоэлектронной техники, а также увеличить масштабы жилищного строительства. Вместо этого инвестиции были направлены на строительство БАМа, соединение рек и т.п. А тут еще подоспела «палочка-выручалочка» в виде нефтедолларов (повышение цен на черное золото на мировом рынке в 1973 г.). Вместо курса на подтягивание группы Б был взят курс на ликвидацию дефицитов ряда потребительских товаров за счет импорта.

С 1985 года начался период целенаправленного уничтожения экономики под лживым лозунгом «перестройки». Начался бурный переход от государственного капитализма к другой модели капитализма, которую можно назвать в равной мере «частнособственнической», «бандитской», «компрадорской».

Можем ли мы вернуться к «Сталинской экономике»? – Можем, если сформируем надлежащие экономические, высшие цели. Такие цели сегодня витают в воздухе. Сейчас, пожалуй, самое главное, чтобы кто-то сумел громко заявить эти цели озвучить и чтобы они были услышаны народом. Мы не только можем, мы обязаны вернуться к «Сталинской экономике». Не следует себя обманывать: «рыночная экономика» обрекает Россию на гибель.

**В.Ю. КАТАСОНОВ.**



# О репертуарной политике Е. Марчелли

**В. И. Корнилов,**  
доцент  
Ярославского  
филиала  
Ленинградского  
университета  
имени  
А. С. Пушкина.



С момента открытия в 1911 году нового здания театра им. Ф. Волкова по замечательному проекту русского архитектора академика Спирина он (театр) всегда был визитной карточкой Ярославля. В последние 3 - 4 года материальная часть детища архитектора самым серьезным образом обновилась: полностью отремонтированы фасад и кровля здания, восстановлены все барельефы и спириновские росписи, закуплена новая звуковая аппаратура. Благодаря подсветке Волковский театр выглядит особенно красочно и эффектно в вечернее время. Государство не пожалело средств, чтобы ярославские артисты, работа в более комфортабельных условиях, могли достойнее нести славу первого русского театра в стране, «сеять разумное, доброе, вечное».

Однако, увы, если посмотреть на репертуарную политику театра через призму художественно-этических норм, то у меня, как зрителя, возникает ощущение, что с приходом на должность главного режиссера Е. Марчелли решается совсем другая задача: под видом новаторства через нравственную деградацию актерской труппы разложить эстетически ярославскую театральную общественность, особенно молодежь. Вместо спектаклей, поставленных в классической манере, которые отражают характер исторической эпохи и прививают зрителю любовь к труду и образованию, куль-

тивируют здоровый образ жизни и заставляют его размышлять о гражданском долге перед обществом и взаимной ответственности «отцов и детей», наоборот, ставятся постановки, как правило, эпатажного характера. «Икона» их стиля: смакование обнаженной натуры, откровенные постельные сцены, цензурная лексика. Все это преподносится как новое слово в театральном мире. На мой взгляд, возмутительно выглядят попытки режиссеров (не только в Волковском театре) в целях осовременивания классических произведений вольно трактовать их сюжеты. К сожалению, авторы-классики тех или иных пьес не в состоянии подать в суд на таких режиссеров, чтобы отстоять свои честь и право на интеллектуальную и творческую собственность, поскольку их давно нет в живых.

Безусловно, в определенной степени иногда возможен новый взгляд на то или иное произведение классика. Весь вопрос заключается в том, во имя чего осуществляется новое прочтение творений Пушкина, Грибоедова, Лермонтова, Островского, Чехова, Горького, Бундина. Неужели, идя на поводу западных псевдоценностей, только через видение плотских чувств их главных героев? Такого рода трактовки примитивизируют произведения классиков, а главное, уродуют эстетические вкусы артистов и зрителей. Наглядным свидетельством является пьеса по мотивам известных рассказов И. Бундина «Любовь, Любовь, Любовь, о Любви», поставленная на сцене Волковского театра в конце 2013 года. Если у автора любовь духовная и любовь чувственная лишены налета вульгарности и гармонично дополняют друг друга, то в спектакле центральное место заняли тема «обнаженки» и имитации половых актов. На их фоне

бунинская поэзия любви и страсти выглядит просто сиротой.

Смысл его рассказов о любви, начиная с повести «Митина любовь» и кончая «Музой» (разрыв между ними 53 года), - показать не только присутствие в человеке всемогущего бога молодости, под древним названием Эрот, но и его предназначение в судьбе каж-



дого на протяжении всей жизни. Читая в молодости диалоги Платона о любви, Бунин знал, что любовная космическая энергия проявляется в эротическом «устремлении к прекрасным телам» и одновременно - к «прекрасным душам».

Между прочим, в конце ушедшего года во МХАТе им. М. Горького тоже состоялась премьера, но только пьесы А. Островского «Дикарка» (главный режиссер - Т. Дороница). Публика «ломилась» в театр. Билеты были заранее полностью раскуплены. В спектакле, несмотря на «осовременивание» пьесы, не было ни одной сцены с «обнаженкой». Он покорила зрителей показом высокой и чистой любви в лице основной героини Вареньки, создани-

ем картины настоящей жизни пореформенной России после отмены крепостного права, с которой во многом перекликается современная российская действительность (власть денег, любовь на продажу, антинациональное поведение элиты и т. д.).

Мне просто неудобно и стыдно за почтенных в возрасте артистов, участвовавших в этом спектакле-вертепе, устроенном Марчелли. Они не пытались противодействовать выходу спектакля в свет. Хотя бы ради светлой памяти Ф. Шишигина, бывшего главного режиссера театра, с которым работали, не поступались бы нравственными принципами. Однако, увы. Думается, если бы он мог видеть, во что превращают его «альма матер» современные режиссеры, то перешел бы в гробу.

И последнее, из интервью Е. Марчелли (АиФ, №29, 2013 г.) становится ясно, почему из-за таких, как он, современный русский театр превращается в подмостки проповедования идеалов Содомы и Гоморры. В интервью он выдает следующие пассажи: «театр не должен нести какую-то миссию», «не знаю, зачем люди ходят в театр, если бы я не работал в театре, то не ходил бы».

Его восхищают и стимулируют к еще большим экспериментам в театральном деле такие режиссеры, как К. Богомолов и К. Серебряков. К сведению ярославских театралов хочу со-

общить, что первый «прославился» тем, что от драмы У. Шекспира «Король Лир» в его интерпретации осталось одно название. Остальное на сцене - плод собственных фантазий на тему: руководитель насилует страну.

Другой решил на западные деньги поставить фильм о Чайковском, в котором речь пойдет о Петре Ильиче не как о гениальном русском композиторе, а как о человеке с наклонностями гея. Почему на западные средства? По его выражению, чтобы не отчитываться перед Министерством культуры РФ (КП, 24.09.13).

К сожалению, наше театральное сообщество (артисты и зрители) все больше заражается своеобразным стохгольмским синдромом. Это когда жертвы начинают при определенных обстоятельствах подыгрывать террористам, вместо того чтобы предпринять шаги по их нейтрализации. В данном случае своеобразными «террористами» по отношению к нравственным устоям театрального мира выступают вышеназванные и им подобные режиссеры-постановщики, а жертвами - те артисты и зрители, которые им подыгрывают, не давая им решительного отпора.

Если не освободиться от диктата данного активного меньшинства, озбоченного проблемами психологии секса, то все может закончиться гибелью русского театра. Причем в провозглашенный руководством страны Год культуры.

**P.S. Я лично обращаюсь к руководителю фракции коммунистов в областной Думе А.В. Воробьеву с тем, чтобы на очередном заседании Думы он поставил вопрос о репертуарной политике Академического театра им. Ф. Волкова. Готов лично подготовить проект Постановления по данному вопросу.**

## ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

### Олимпиада-2014 в Сочи

Четыре года ждали поклонники спорта самых престижных соревнований мира, которые в нынешнем году пройдут в России. 7 февраля в 20 часов 14 минут по московскому времени начнется церемония открытия XXII зимних Олимпийских игр в Сочи. Все организаторы, участники этих важнейших состязаний и приглашенные гости собрались уже в олимпийской столице, для них на берегу Черного моря созданы все условия для высоких достижений.

Поклонники спорта России и других стран нашей планеты будут внимательно следить за ходом интереснейших соревнований. Уже на следующий день продемонстрируют свое мастерство лыжники, конькобежцы, фигуристы. А всего состязания состоятся по 15 видам спорта. За честь Российской Федерации будут бороться 223 самых достойных представителя стран, средний возраст участников 22,5 года.

Напомним, кто представляет на Олимпиаде Ярославскую область. Это Павел Кротов и Илья Бузов (лыжная акробатика), Ольга Белякова (шорт-трек), Семен Варламов (хоккей), Артем Анисимов (хоккей), Владимир Тарасенко (хоккей). Сейчас ярославские воспитанники выступают за рубежом, в НХЛ. В резерв включены нынешние игроки «Локомотива» Сергей Плотников и Егор Аверин. Кроме них, в хоккейный тренерский штаб сборной России включен тренер «Локомотива» Дмитрий Юшкевич, а Дмитрий Согомонов и Анатолий Янковский будут судить сноубордистов. Давать старт всем лыжным гонкам будет директор ЦЛС «Демино» Олег Кондратенко.

### ХОККЕЙ

#### Неудача в последних выездных матчах

Из Загреба, где «Локомотив» с минимальным счетом 0:1 проиграл местной команде «Медвешчак», подопечные Петра Воробьева отправились в Донецк. Здесь в рамках чемпионата КХЛ померялись силами и мастерством с «Донбассом», который находился в верхней части турнирной таблицы Конференции «Запад». Ворота нашей ледовой дружины защищал Кертис Сэнфорд. За игрой наблюдало около четырех тысяч зрителей.

Сначала соперники присматривались друг к другу, создали по несколько острых голевых моментов, но только на 18-й минуте хозяева сумели зажечь красный свет за воротами ярославцев. Во второй двадцатиминутке инициативой владели донецкие хоккеисты, они действовали энергичнее и напористее, сделали 11 бросков в створ ворот Сэнфорда, а наши мастера - только 4. Поэтому неудивительно, что на 24-й минуте донбасовцы закрепили свой успех, забросили вторую шайбу. Через две минуты дружина Петра Воробьева осталась на льду в меньшинстве (удален был Мусатов). Несмотря на это, команда сумела организовать опасную контратаку, нападающий Александр Черников вышел один на один с голкипером хозяев, но выгодный момент использовать не смог - после броска «снаряд» угодил в

штангу. Кстати, Черников не забивал противникам голы с сентября прошлого года, а точнее, в 44 поединках. В дальнейшем у обоих соперников было по одному удалению, а на последней минуте перед перерывом обоюдное, но результат 2:0 не изменился. Обычно в третьем периоде «Локомотив» играет хуже, чем в первых двух отрезках. Изменить ситуацию подопечные Петра Воробьева могли, ибо на 42-й минуте один игрок хозяев был удален на 5 минут и до конца матча. Но наши ребята такой шанс не использовали, атаки их глохли на подступах к воротам донецчан. Конечно, было печально, что за 5 минут ярославцы не забил ни одного гола. А вот хозяева на 57-й минуте забросили Кертису Сэнфорду третью шайбу, причем через несколько секунд после того, как «Локомотив» остался на льду в меньшинстве. Итог встречи 3:0. После этой «Донбасс» в Конференции «Запад» поднялся на третью строчку турнирной таблицы. «Локомотив» остался на 8 месте.

#### И аутсайдеру проиграли

Последний выездной матч на регулярном этапе чемпионата КХЛ «Локомотив» провел в Минске с местным «Динамо», которое замыкает турнирную таблицу в Конференции «Запад». Конечно, болельщики «железнодорожников» надеялись, что их команда, наконец-то, возьмет три очка. Опять не получилось. Первый период в основном прошел в равной борьбе и завершился нулевой ничьей. После перерыва тренерские штабы обеих команд заменили вратарей. У «железнодорожников» вместо Кертиса Сэнфорда вышел Виталий Колесник. К сожалению, подопечные Петра Воробьева уступили в этом периоде хозяевам со счетом 0:2, шайбы были заброшены в середине встречи, когда ярославцы играли в меньшинстве. В заключительном отрезке соперники обменялись голами. На 56-й минуте «Динамо» реализовало большинство, а через три минуты Сергей Плотников зажег красный свет за воротами минчан. Итог поединка 3:1. Кстати, у Петра Воробьева в этот день был юбилей - ему исполнилось 65 лет. К сожалению, подопечные Петра Ильича не порадовали его, а, конечно, огорчили.

Почему «железнодорожники» неудовлетворительно действуют в атаке? Пока непонятно. Думается, тренерский штаб найдет ответ на этот волнующий всех вопрос во время перерыва в чемпионате КХЛ, который в связи с Олимпиадой в Сочи продлится до 26 февраля. Пока «Локомотив» в Конференции «Запад» занимает 8 место, то есть находится в зоне плей-офф. Но его может «сместить» подмосковный «Атлант», который сейчас отстает от ярославской дружины на три очка и в заключительных матчах регулярного этапа безусловно будет биться за выход в плей-офф. Ярославская и подмосковная команды проведут последние четыре матча дома. Чтобы участвовать во втором этапе чемпионата КХЛ - плей-офф, «железнодорожникам» нужно победить во всех оставшихся матчах регулярки. Пожелаем им в этом успеха!

Стало известно, что Петр Ильич Воробьев подал заявление об освобождении его от должности по состоянию здоровья. Руководство клуба удовлетворило просьбу, поблагодарив его за работу. Должность нового наставника команды занял канадский специалист Дэйв Кинг.

### «Локо» на «Западе» на первом месте

Молодежная команда «Локо» в рамках чемпионата России в конце января провела два матча на выезде - в Бобруйске встречалась с местной командой «Динамо-Шинник». Первый поединок завершился со счетом 3:6, второй - 3:4 (ОВ). Таким образом, подопечные Анатолия Хоменко набрали 5 очков из 6 возможных. В настоящее время, имея всего 111 очков, «Локо» занимает в Конференции «Запад» 1 место.

### ФУТБОЛ

#### «Шинник» из Турции вернулся домой

Подопечные Александра Побегалова провели первый зарубежный учебно-тренировочный сбор в Турции. 1 февраля команда вернулась в Ярославль. На сборах «Шинник» сыграл три контрольных матча. Первый, с украинской «Таврией», закончился вничью - 3:3. Голы забил Артем Щадин, Эльдар Низамудинов (пенальти) и Илья Кухарчук. Вторую встречу провели с «Лучом-Энергией» из Владивостока. Она также завершилась вничью - 1:1. Единственный гол у ярославцев забил Илья Кухарчук (23 мин.). В заключительном матче на сборах померялись мастерством с командой «Брашов» из Румынии. Он завершился с результатом 4:2. Голы у нас забил Артур Малоян (4 мин.), Владимир Корытько (пенальти), Илья Кухарчук (59 мин.), Леонид Родионов (75 мин.). 6 февраля «Шинник» отправится опять в Турцию.

### ВОЛЕЙБОЛ

#### «Ярославич» сыграет дома

После перерыва скоро возобновится чемпионат России по волейболу среди мужских команд суперлиги. «Ярославич», к сожалению, пока не набрал ни одного очка, но в двух последних матчах в одной из четырех партий выигрывал. 8 января подопечные Сергея Цветнова дома будут принимать команду «Губерния» из Нижнего Новгорода.

### ЛЁГКАЯ АТЛЕТИКА

#### Ярославцы - первые

В Ярославле состоялись чемпионат и первенство по легкой атлетике Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации. В соревнованиях участвовало около 600 спортсменов четырех возрастных групп из 13 областей. Юноши и девушки состязались в беге на короткие и длинные дистанции, прыжках в длину и высоту, с шестом, толкании ядра. Сборная команда Ярославской области выступила успешно, заняла первое место. Победители соревнований в каждом виде спорта получили право выступать на чемпионате России по легкой атлетике. Он пройдет 18 - 19 февраля в Москве.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.