



Декабрьская Дума: лебединая песня «демократии»

Весьма знаковым выдалось прошедшее в конце минувшей недели заседание областной Думы. Потому, что народные избранники проводили второе чтение по бюджету на будущий год, а это всегда основательный повод для дискуссий. И еще потому, что главный финансовый документ на этот раз, как никогда, оказался вредным для народа. И, наконец, потому, что наступление на права граждан с принятием бюджета не закончилось. Власть с каким-то поразительным упрямством продолжает «закручивать гайки» собственному народу. Упрямство это уже сродни глупости. Той дремучей, закостенелой беспросветности, которой стала отличаться ярославская политика со времен пришествия «на престол» губернатора Ястребова. Казалось бы: любая умная власть должна помнить, что когда «закручиваешь гайки», есть риск в конце концов «сорвать резьбу» народного терпения. Но правительство области вместе с «единороссовским» большинством в Думе и местных советах упорно идёт по этому пути.

Апофеоз этого – принятие поправки в закон о выборах на территории области. На самом деле, называется он гораздо мудрёнее – закон «О сроках полномочий и порядке формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области».

Но, по сути, определяет именуемую процедуру избрания органов власти в городах и районах нашего региона.

Что любопытно, принят он был чуть более двух месяцев назад, 30 сентября. Ещё не успели подсохнуть чернила на губернаторской подписи, а тут уже стали готовить изменения! Казалось бы, к чему такая странная спешка? Но у ярославских политиков из «белого дома» и их придворных политехнологов – своя логика.

Кратко напомним нашим читателям суть вопроса. Новый закон о выборах ещё в сентябре лишил жителей муниципальных районов права напрямую выбирать своих глав. Теперь делать это будут депутаты местных представительных органов, из своего состава. Каким будет состав таких «народных» (точнее – инородных) советов при тотальном засилье «Единой России» и её монополии на власть, догадаться несложно. Кто при такой системе станет главой – тоже понятно.

Оппозиция, таким образом, практически отстраняется от возможности влиять на исполнительную власть. При этом горе-законодатели пошли ещё дальше. И ввели для каждого района дополнительный руководящий пост – должность главы администрации. Его ещё некоторые любят назы-

вать на иностранный манер – «сити-менеджер».

По замыслу идеологов нового закона, ЭТОТ

**«Россия, конечно, придется наклониться»
но за упавшим рублем придется поклониться».**

самый «менеджер» должен стать главным хозяйственником, то есть заниматься экономикой, строить дороги, развивать систему ЖКХ и так далее. В отличие от главы района, на которого ложатся исключительно представительские функции. «Сити-менеджера» не будут выбирать даже депутаты, он будет назначаться.

Не лишним будет сказать, что федеральный законодатель, на которого часто любят с обидой кивать на местах думские «единороссы», на этот раз проявил удивительную демократичность. И, по крайней мере, нормативно дал регионам право определять си-

стему выборов на своё усмотрение. Хочешь – оставь людям право выбирать глав напрямую, не хочешь – не оставляй. Если совесть позволит, конечно.

Большинство ярославских думцев из «Единой России» совесть предпочли не слушать. И пошли по второму варианту. Сначала – только для районов. Но прошло два месяца, и наступление на права граждан продолжилось с новой силой. На этот раз систему предложили поменять уже для крупнейших городских округов – Ярославля и Рыбинска. Поступила инициатива: а давайте-ка их мэров тоже выбирать через депутатов! Ну, и «сити-менеджера», до кучи, в каждом добавим. То есть сделаем в городах то же самое, что ранее сделали в районах.

(Окончание на стр. 3)



Выступает Е. Кузнецова. Коммунисты - за прямые выборы мэра.



В Луганске детям отгают последнее

Больше недели назад ярославские депутаты-коммунисты Эльхан Мардалиев и Александр Лейкин вернулись из очередной поездки в Луганск. С собой наши товарищи увезли туда большую партию гуманитарного груза, а привезли новые размышления и впечатления от встреч и общения с жителями. Особую тему для разговора представляет социальная политика. Да-да, несмотря на недавнюю войну (и незавершённый до сих пор конфликт), социальная политика на Луганщине не забыта. Более того, по многим пунктам там дали фору даже мирным регионам - как на Украине, так и в России. Как в Луганской народной республике удалось наладить эту работу? И чему у них могут поучиться ярославские власти? Обо всём этом мы подробно побеседовали с заместителем председателя фракции КПРФ в областной думе Эльханом МАРДАЛИЕВЫМ.



- Эльхан, во время своих поездок вы всегда посещаете социальные объекты. Где побывали на этот раз?

- Поездка получилась очень насы-

щенной. Нам удалось посетить 12-ю городскую больницу Луганска. Также побывали в двух школах. Обе находятся в центре столицы ЛНР. Одна из них - школа №5 - сейчас работает, вторая - школа

№ 7 - пока закрыта. Во время боевых действий и обстрелов города она очень серьёзно пострадала, фактически от здания остались одни стены.

Также мы посетили администрацию Луганска, где сегодня организован специальный пункт помощи гражданам. Туда могут обратиться пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, то есть наиболее незащищенные граждане, и получить питание, медикаменты и другие необходимые вещи. Ну, и в завершение, мы съездили в комендатуру города Брянка. Это не чисто военный объект, как многие могут подумать. И кроме функций охраны и поддержания порядка, она также выполняет задачи своеобразного центра социальной поддержки. Оттуда идёт распределение гуманитарной помощи, угля для печного отопления и так далее.

(Окончание на стр. 2)

К 135-летию со дня рождения И.В. Сталина

Из песни слов не выкинешь

Часто слышу, что при Советской власти всё было плохо. Это далеко не правда, причем в СМИ ныне работают люди, мало знающие о том времени, так как не жили в нем, а знают из уст таких же молодых. А я - современник того времени, то есть свидетель его.

Я родился в 1940 году и мне сейчас 74 года. Поэтому должен сказать современной молодежи правду того времени.

Во-первых, общество введено в заблуждение о репрессиях при Сталине, якобы коснувшихся каждой семьи. С уверенностью и ответственностью заявляю следующее: я не могу судить о других городах, но в нашем городе Нерехте Костромской области, где я родился и рос до 15 лет (1955 г.), никто из моей многочисленной семьи, ни на нашей улице, ни в городе даже не знал такого слова «репрессия», что кого-то втихаря забрали органы НКВД за какие-то инакомысленные суждения.

Жизнь была обычная: текущие заботы, связанные с послевоенными трудностями, в милицию (НКВД) забирали разных уголовников, воров, растратчиков. Помню, как хоронили в 1952 году начальника милиции Рыскина, погибшего от рук бандитов под Нерехтой. Никаких разговоров шёпотом, озираясь, о власти, партии не было! Все открыто говорили, что думали. А думали после прошедшей войны, как наладить жизнь в будущем, связывая свои лучшие надежды с властью и партией, которым верили.

И на выборы всеми семьями мы шли как на праздник. Особенно верили И.В. Сталину, видели в нем настоящего руководителя страны, заботящегося о нуждах народа, сумевшего в прошедшей войне сплотить народ и отстоять страну от фашистского отродья, задумавшего нас уничтожить. Я вочию видел, как страна была поднята Сталиным. Я не утверждаю сейчас, что все делали исключительно правильно. Были издержки, как и везде, где идет деятельность, работа, а не болтовня. Сталин был прагматиком и знал, что надо делать. Строились тысячи заводов в стране, чтобы она была мощной и сумела отстоять себя, не прогибаясь ни перед кем. И Сталин был тогда у всех на слуху в позитивном значении.

О нем складывали песни:

Сталин - наша слава боевая,
Сталин - нашей юности полет.
С песнями по жизни, побеждая,
Наш народ за Сталиным идет.
Или вот, гимн:

Сквозь грозы сияло нам солнце
свободы
И Ленин великий нам путь озарил.
Нас вырастил Сталин -
на верность народу,
На труд и на подвиги нас вдохновил.



Я и мои сверстники нынешнего гимна не признаем, не знаем слов его, а тот, наш, советский, от начала и до конца весь помним.

Сейчас ни в одной современной книжке нельзя найти песни тех лет о Сталине. Хотелось бы увидеть их на страницах вашей газеты.

Как ни крути, личность И.В. Сталина, несмотря на пакости и клевету во многих СМИ, привлекает и молодых. К тому же более чем за полвека со дня его смерти знаем ли мы хотя бы одну песню, сложенную о других руководителях нашей страны? Что-то я не припомню. Да и не заслужили они этого. Ведь Сталин - наш, народный, такой же простой и не олигарх. Путин - противоположность Сталину, да и сравнивать его с ним считаем оскорблением имени и памяти И.В. Сталина. Ведь нет у Путина убеждений истинных. Они у него по принципу «нос по ветру». Был коммунистом, состоял в рядах коммунистической партии, так как было выгодно для карьеры. Благодаря партии он и попал в номенклатуру, партия коммунистов подняла Путина. А он потом предал ее. Какая же после этого вера у народа к такому руководителю? Никакой!

В преддверии дня рождения И.В. Сталина хотелось бы видеть, читать, слышать о нем больше. Спасибо «Советской Ярославии», много печатающей о Сталине.

К забвению его имени стремятся нынешние власти и откровенные враги нашей страны. Не допускать этого - наша общая задача.

Виталий ИГНАТЬЕВ,
дер. Дубки.

P.S. С именем Сталина, «За Родину, за Сталина!» погиб в первый год войны мой отец.

Сталин - гений созидания

В России издревле существует обычай отмечать вехами незнакомый путь-дорогу. Вехи служат надежным путеводителем. И нам памятны сталинские вехи утверждения в России социализма. Сталин прекрасно понимал, что могущество и сила России - только в объединении народов под эгидой социалистической России.

Сталин обладал харизматичностью вождя. «Харизма» означает исключительную одаренность человека, наделенного в глазах его последователей авторитетом, основанном на исключительных качествах его личности

- мудрости, героизме, преданности народу. Каждая веха его пути в социализме есть отражение особенностей российского пути и места России в мире.

(Окончание на стр. 2)



Сталин - гений созидания

(Окончание. Начало на стр. 1)



Это наше счастье, что в трудные годы войны Красную Армию и Советский народ вёл вперёд мудрый и испытанный вождь Советского Союза – **ВЕЛИКИЙ СТАЛИН**

Русский вопрос сегодня стоит в центре и научных, и политических, и идеологических дискуссий. И всегда вспоминают личность и роль И.В. Сталина. Он был Генсек Великий. Великим его определяли великие дела - вехи созидания на пути в социализм. При Сталине строили города, побеждали врагов и карали негодяев. Сталин был исключительно скромным и образованным человеком. Для него главным принципом деятельности было не «власть авторитета, а авторитет власти» (Ленин). Об этом говорит эпизод беседы Сталина с немецким писателем Эмилем Людвигом 13 декабря 1931 года.

Людвиг: «Я Вам чрезвычайно признателен за то, что Вы нашли возможным меня принять. В течение более двадцати лет я изучаю жизнь и деятельность выдающихся исторических личностей. Мне кажется, что я хорошо разбираюсь в людях, но зато я ничего не понимаю в социалистических условиях».

Сталин: «Вы скромничаете».

Людвиг: «Нет, это действительно так. Именно поэтому я буду задавать вопросы, которые могут показаться Вам странными. Сегодня здесь, в Кремле, я видел некоторые реликвии Петра Великого, и первый вопрос, который я хочу задать Вам, следующий: допускаете ли Вы параллель между собой и Петром Великим? Считаете ли Вы себя продолжателем дела Петра Великого?»

Сталин: «Ни в каком роде. Исторические параллели всегда рискованны. Данная параллель бессмысленна!»

Людвиг: «Но ведь Петр Великий сделал очень много для развития своей страны, для того чтобы перенести в Россию западную культуру».

Сталин: «Да, конечно, Петр Великий сделал много для возвышения класса помещиков и развития нарождающегося купеческого класса. Петр сделал очень много для создания и укрепления национального государства помещиков и торговцев. Надо сказать также, что возвышение класса помещиков, содействие нарождающемуся классу торговцев и укрепление национального государства этих классов происходило за счет крепостного крестьянства, с которого драли три шкуры. Что касается меня, то я только ученик Ленина и моя цель - быть достойным его учеником. Задача, которой я посвящаю свою жизнь, состоит в возвышении другого класса, а именно - рабочего класса. Задачей этой является не укрепление какого-либо национального государства, а укрепление государства социалистического, и значит - интернационального, причем всякое укрепление этого государства содействует укреплению всего международного рабочего класса. Если бы каждый шаг в моей работе по возвышению рабочего класса и укреплению

социалистического государства этого класса не был направлен на то, чтобы укреплять и улучшать положение рабочего класса, то я считал бы свою жизнь бессмысленной. Вы видите, что ваша параллель не подходит. Что касается Ленина и Петра Великого, то последний был каплей в море, а Ленин - целый океан».

Сталин был великим материалистом-диалектиком. Его суждения, выводы и замечания до сих пор остаются путеводными вехами в борьбе за социализм.

И.В. Сталин предупреждал, что нельзя построить коммунизм путем «рациональной организации производственных отношений, при неполном обобществлении производства развитие производительных сил обязательно будет тормозиться и направляться на рост неравномерного распределения богатства и на рост социальной несправедливости. Только новые производственные отношения являются той главной и решающей силой, которая определяет дальнейшее и притом мощное развитие производительных сил на пользу всему обществу, а значит, и каждому его члену. Без этого производительные силы не только обречены на прозябание, но и направлены зачастую против экономических интересов трудящихся» (И.В. Сталин, «Экономические проблемы социализма в СССР», 1952 г.).

Сталин был истинным патриотом своей страны, ее защитником и спасителем от фашизма - Генералиссимусом Победы. Он постоянно заботился о развитии всех регионов страны. В годы войны был образован Западно-Сибирский филиал Академии наук СССР. Сталин, выступая в 1946 году перед избирателями, заявил, что «особое внимание будет обращено на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов, могущих дать возможность науке вернуть свои силы. Я не сомневаюсь, - продолжал он, - что если окажем должную помощь нашим ученым, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны». Слова у Сталина не расходились с делами. Ученые - с точки зрения создания новых научных учреждений, оснащения оборудованием, устройства быта, заработной платы, общественного престижа - стали действительно привилегированным слоем советского общества. Так было при Сталине! Сейчас всё это утрачено, олигархической власти наука не нужна, особенно фундаментальная.

А тогда народ верил в харизму личности вождя и сам шел в бой под лозунгом «За Сталина, за Родину!».

В.А. ВДОВИН,
г. Тутаев.

В Луганске детям отдают последнее

(Окончание. Начало на стр. 1)

- Хотелось бы более подробно остановиться, для начала, на сфере образования. В каком она состоянии? Удалось ли наладить работу школ, особенно после известных всем событий?

- Когда украинские силовики вели обстрел Луганска, в первую очередь пострадали объекты жизнеобеспечения и социальной инфраструктуры. Это электростанции, водонапорные башни, теплоузелы и, как вы правильно сказали, больницы и школы. Возьмём ту же пятую школу города Луганска. Это большое четырёхэтажное здание, довольно внушительное по площади, но после бомбежек там не было ни одного целого окна! А весь фасад был посечен осколками. Их до сих пор в некоторых местах видно.

К счастью, школу удалось довольно оперативно восстановить. И занятия здесь уже идут. Более того, они начались с 1 сентября, а не с 1 октября, как во многих других образовательных учреждениях Донбасса. Школа нам очень понравилась. Учебный процесс там идёт, несмотря ни на что. Более того, в сентябре ученики получили гуманитарную помощь: ребятишкам раздали рюкзаки, книжки, тетради, различные учебные принадлежности.

Директор школы провела нам экскурсию по всему зданию. Что интересно - у них каждый этаж имеет тематическое оформление. Есть «Музей шаргалок», «Уголок Даля» и так далее.

Конечно, гражданская война не могла не оставить свой отпечаток. До начала боевых действий в Луганске работали 64 школы. На сегодняшний день из них действуют 52. Двенадцать восстановить так и не удалось, притом некоторые здания выгорели полностью. Масштаб разрушений, конечно, поражает.

Во время боевых действий город покинуло около 20% учителей. Но большая часть - 80% - всё же осталась. И продолжали работать несмотря ни на что. Для Луганска, который в течение нескольких месяцев опустел минимум на треть, это довольно много. И является очень показательным примером, на мой взгляд. Люди остались верны своему профессиональному долгу вопреки сложившимся во вине политиканов обстоятельствам.

До войны в параллели было по три класса. Сейчас осталось по два. Но при этом они достаточно «укомплектованы» - в них обучается по 18-20 человек. Учителей хватает, ребята получают знания в полном объёме. Что приятно - сейчас люди возвращаются в родные места. Идём по коридору, смотрим - сидят девчонки на лавочке у окна. Подходит учительница, тепло приветствует, обнимаются. Оказалось, подростки только вернулись в Луганск, пришли показаться. В скором времени они продолжат учёбу. Пока обучение идёт по украинской про-

грамме, но с нового года власти ЛНР обещают перейти на российскую. Ожидают пополнение нашими учебниками, методическими пособиями.

- Эльхан, а как обстоит дело с социальным обеспечением, в тех же школах? В прошлом выпуске «Советской Ярославии» Вы коротко обмолвились об этом, обещали рассказать подробнее. Хотелось бы услышать.

- Да, этой теме хотелось бы уделить особое внимание. Когда мы разговаривали с директором, она рассказала, что в школе сохраняется бесплатное питание для учащихся начальных классов, с 1 по 4-й. Так что ребята нормально кушают. И это несмотря на тяготы военного времени, нехватку продовольствия! Кроме того, активно работает группа продленного дня, в которой школьники находятся до четырех-пяти часов вечера. Пребывание там стоит 6 гривен. На наши деньги это порядка 19 рублей. И дети, которые занимаются в «продлёнке», также получают полноценный обед. Просто сравните это с тем, что происходит сейчас у нас, даже в Ярославской области.

Вопросы нехватки денег в бюджете пытаются решить за счёт повсеместного урезания социальных гарантий. То есть происходит всё с точностью до наоборот - отменяют бесплатные завтраки, лишают родителей нормальных компенсаций за летний отдых детей, экономят на пенсионерах и так далее, и тому подобное. К слову, тотальная отмена льгот - это тот путь, по которому методично движется хунта, пришедшая к власти в Киеве. Ставленники «Майдана» и сторонники «европейских ценностей» (непонятно только - каких?) уже убрали стипендии. Притом как учащимся ВУЗов, так и техникумов. Они уже отменили льготы для участников Великой Отечественной войны, в первую очередь - на проезд в общественном транспорте. Есть и другие примеры. Не хочу проводить параллели, но они напрашиваются сами собой. Новоявленные украинские власти, которые отстраняются от всех достижений социальной политики, существовавших ранее, в этом плане очень напоминают наше ярославское правительство. Пути решения этих вопросов, точнее - их нерешения, идентичны. Притом никаких серьёзных комментариев и внятных объяснений по этому поводу от губернатора Ястребова мы, в принципе, не слышали. Не слышали их и люди.

- Вы сказали, что также посетили одно из городских больниц. На этом конкретном примере - как налажено медицинское обслуживание в Луганске?

- Мы посетили 12-ю больницу, она



Гуманитарную помощь из Ярославля доставили в больницу луганским детям.

представляет собой многоэтажное здание в Каменнобродском районе Луганска. Пообщались с персоналом и главным врачом Валерием Иосифовичем Галинкиным. Учреждение объединяет в себе и поликлинику, и, собственно, больницу, где состоят на учете пациенты, страдающие от сахарного диабета. На сегодняшний день их более 600 человек. Последняя поставка инсулина с Украины была очень давно, все запасы исчерпаны. Вопрос обеспечения больных этим препаратом стоит очень остро. Ярославль внёс свою лепту в решение этой проблемы. Хочу сказать большое спасибо тем людям, нашим землякам, которые сжалились на себе и отдали свои препараты жителям Луганщины. Мы доставили этот ценный груз в целости и сохранности. Всё было сдано по акту приёмки-передачи и будет распределено по пациентам. Ещё раз всем неравнодушным ярославцам огромное спасибо!

Что касается персонала, то примерно 75% врачей не покинули Луганск. Сейчас докторов в поликлиниках, в принципе, хватает, притом как узких специалистов, так и педиатров, участковых и так далее.

Что любопытно, при этой же больнице есть роддом. Не мог не спросить про рождаемость. И мне ответили, что с рождаемостью всё в порядке! Несмотря ни на что, жизнь продолжается. Единственное, женщины во время беременности испытывают серьёзный стресс, поэтому у многих нет молока. Поэтому достаточно остро стоит вопрос с детским питанием. Нужны смеси от самого раннего возраста. Ну и, конечно, необходимы детские вещи. Поэтому, если кто-то из наших земляков может помочь с этим, будем рады принять помощь.

- То есть, как я понимаю, пятая поездка в Луганск будет не последней?

- Совершенно верно. Мы планируем поездку на Рождество. И сейчас хотим по области запустить акцию «Новогодние и рождественские подарки - детям Луганщины». Планируем собрать несколько наборов, чтобы подарить их ребятишкам. И где-то 4-5 января хотим снова отправиться в город Луганск.

Иван ДЕНИСОВ.



Передача инсулина в 12-ю больницу города Луганска.



Благодарность от жителей г. Брянки Луганской народной республики за доставленную гуманитарную помощь.

Декабрьская Дума: лебединая песня «демократии»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Первыми предложение оформили на бумаге думские депутаты Виктор Тамаров и Роман Фомичёв. Для Ярославля даже было предложено создать удивительную по своей сложности и абсурдности схему с делением на обособленные районы с собственными «муниципалитетами» и самостоятельными главами! Забегая вперед, скажем — к счастью, эта инициатива не прошла.

Далее голос в пользу новой системы подали председатель муниципалитета областного центра Алексей Малютин и глава городского совета Рыбинска Константин Долгов. Оба присутствовали на заседании регионального заксобрания 12 декабря и вели себя довольно вызывающе. Конечно, спустить такие фокусы «на тормозах» КПРФ позволить не могла. Депутаты фракции вместе с другими оппозиционерами начали бомбардировать авторов законопроекта вопросами. В отличие от «единороссов» — вопросами по существу.

Во время голосования на заседании комитета «за» предложение изменить систему выборов в Ярославле и Рыбинске высказали шестеро депутатов, «против» — четверо и один воздержался. На мой взгляд, это очень показательные цифры. И говорят они о том, что предложение прошло «на грани фола» и у депутатов нет единодушия по данному вопросу. В связи с этим хочу спросить: а мнение жителей вообще учитывалось? Проводились ли собрания, велась ли разъяснительная работа, задавались ли опросы? — поинтересовался заместитель руководителя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

Председатель муниципального совета Рыбинска Долгов долго не мог выдать из себя внятный ответ. И в итоге признался, что провел встречу с активом комитета общественного самоуправления. Правда, только в своём округе. Как прошёл «опрос мнения граждан» в остальных двух с лишним десятках округов второго по величине города области, осталось неизвестным. Спикер ярославского муниципалитета Малютин вообще ответил, что специальных опросов не заказывалось, хотя какая-то работа была. Но какая, так и не пояснил. Из «ярких» выступлений обоих ораторов можно было сделать вывод о том, что за последние два месяца узнать мнение жителей особо никто и не стремился. Зато опрос, прошедший в Ярославле в сентябре, показал, что 80% жителей поддерживают прямые выборы мэра. Но зачем учитывать позицию граждан? «Единороссы» и так уже всё решили!

Непонятными остались и полномочия «сити-менеджера». Главный хозяйственник — это, согласитесь, не определение. Человека назначает специальная комиссия, подконтрольная губернатору. Ему назначается приличная зарплата. Опять же — куча льгот. Всё это за счёт казны. Но для большинства людей он остаётся «тёмной лошадкой». Мы так и не услышали, как будут распределены функции главы города (мэра) и главы администрации («сити-менеджера»). Последнего авторы законопроекта представляют чуть ли не как мессию, который разом решит все городские проблемы: и лампочки на фонарях вкрутит, и дороги заасфальтирует, и мусор во дворах уберёт, и протекающие трубы отремонтирует! А не получится ли так, что он, образно выражаясь, будет только мётлы раздавать? У людей должно быть чёткое понимание: за что «сити-менеджер» будет отвечать? И за что с него можно будет спрашивать? — задал вопрос депутат от КПРФ Александр Лейкин.

Вопрос коммуниста вновь остался без внятного ответа. А его и не могло быть! Всё дело в

кандидатурах, которые губернаторские люди (продавливающие новый законопроект вместе с муниципалами) готовят на кресло «сити-менеджера». Вот тут-то и начинается самое интересное. Главный претендент — нынешний заместитель председателя облдумы Павел Исаев (один из «пашиков», если помните).

На парламентском поприще он себя особо никак не проявил (даже пост председателя фракции «Единая Россия» ему пришлось уступить Николаю Александровичу). А в политической среде более известен как политтехнолог, прибегающий к самым разным, не всегда

жен вынести решение и либо назначить наказание, либо отпустить градоначальника. Вот и торопятся «единороссы» со всех сторон успеть изменить выборное законодательство до этого момента. Отсюда становится понятным, почему закон решили поменять в спешке, всего через два месяца после принятия.

— Вы постоянно говорите, что ярославцы и рыбинцы — грамотные и умные люди. Что они могут и умеют делать правильный выбор. Но вы же сами лишаете их этого права! На деле вы просто не доверяете этим людям, гражданам, избирателям, вашим землякам, в конце концов! То тут, то там звучат разговоры, что жители могут ошибиться. Вы серьёзно считаете, что 500 тысяч человек в Ярославле и 150 тысяч в Рыбинске могут ошибиться одновременно, участвуя в прямом голосовании за мэра? По-моему, гораздо больше шансов ошибиться у комиссии, которая будет назначать главу администрации! Новый законопроект — позорное явление для Ярославля! Это антинародное предложение! КПРФ никогда не поддержит отмену выборов! Мы будем голосовать против, — высказал позицию партии Эльхан Мардалиев.

К сожалению, мнение коммуниста поддержали только шесть человек. Ещё трое воздержались от голосования. 36 думцев из «Единой России» высказались за отмену прямых выборов. Тем самым, лишний раз доказав, что до народа им нет дела! Посыпали бы перлом себе головы те, кто голосовал за этих депутатов и партию «Единая Россия».

То же самое продемонстрировало парламентское большинство, приняв бюджет в окончательном, втором чтении.

В предыдущих выпусках «Советской Ярославля» мы подробно осветили весь процесс обсуждения основных параметров казны, в деталях рассказали о поправках депутатов-коммунистов, направленных на защиту народа и сохранение социальных гарантий. Так что сегодня не будем подробно останавливаться на этом вопросе, оставив лишь то, что «единороссы» остались глухи к большинству важных для людей предложений.

Бюджет был принят под диктовку правительства региона. Из 96 депутатских поправок, поступивших после первого чтения, губернаторские финансисты отклонили больше половины. Хотя поправки к бюджету являются, как правило, результатом долгих консультаций и компромиссных решений. То есть априори представляли в достаточно «причесанной» редакции. И тем не менее, результат оказался таким, каким оказался.

К слову, среди отклонённых были не только поправки оппозиции (что неудивительно — они как кость в горле у губернаторских людей), но и некоторые «единороссов». Что ярко подтверждает — в стане власти преобладают нет единства. И подкачка губернаторского стола не гарантирована даже за 30 сребренников.

А позиция КПРФ была и остаётся неизменной: коммунисты не поддержали и никогда не будут поддерживать такой бюджет! Бюджет, решающий все проблемы за счёт урезания социальных гарантий, за счёт самых незащищённых и обездоленных людей. Бюджет, принятый «под козырёк» в редакции правительства области. И не учитывающий ни одного мнения, идущего вразрез с этой редакцией. Бюджет стагнации, а не развития. Поэтому на заседании Думы коммунисты решительно выступили против такого документа. А последствия принятия бюджета-2015 «единороссами» станут видны уже совсем скоро.

А. ФЕДОТОВ.

Точка зрения

Задача КПРФ - учить народ недоверию к буржуазии

Политическое положение у нас в России можно оценивать по отношению граждан к правительству и обстановке в рабочем движении. Сегодняшняя политика власти отражает классовый характер происходящего в стране. Правительство во главе с Медведевым (и его надстройкой - президентом) по своему классовому характеру является органом господства олигархов и капиталистов помелее. Оно и представляемые им классы неразрывно связаны экономически и политически с западным и американским империализмом.

В противовес этому (и в соответствии с решениями прошедшего в октябре 2014 года пленума ЦК КПРФ) необходимо, казалось бы, создавать Советы трудящихся, участвуя в прямом голосовании за мэра? По-моему, гораздо больше шансов ошибиться у комиссии, которая будет назначать главу администрации! Новый законопроект — позорное явление для Ярославля! Это антинародное предложение! КПРФ никогда не поддержит отмену выборов! Мы будем голосовать против, — высказал позицию партии Эльхан Мардалиев.

К сожалению, мнение коммуниста поддержали только шесть человек. Ещё трое воздержались от голосования. 36 думцев из «Единой России» высказались за отмену прямых выборов. Тем самым, лишний раз доказав, что до народа им нет дела! Посыпали бы перлом себе головы те, кто голосовал за этих депутатов и партию «Единая Россия».

То же самое продемонстрировало парламентское большинство, приняв бюджет в окончательном, втором чтении.

В предыдущих выпусках «Советской Ярославля» мы подробно осветили весь процесс обсуждения основных параметров казны, в деталях рассказали о поправках депутатов-коммунистов, направленных на защиту народа и сохранение социальных гарантий. Так что сегодня не будем подробно останавливаться на этом вопросе, оставив лишь то, что «единороссы» остались глухи к большинству важных для людей предложений.

Бюджет был принят под диктовку правительства региона. Из 96 депутатских поправок, поступивших после первого чтения, губернаторские финансисты отклонили больше половины. Хотя поправки к бюджету являются, как правило, результатом долгих консультаций и компромиссных решений. То есть априори представляли в достаточно «причесанной» редакции. И тем не менее, результат оказался таким, каким оказался.

К слову, среди отклонённых были не только поправки оппозиции (что неудивительно — они как кость в горле у губернаторских людей), но и некоторые «единороссов». Что ярко подтверждает — в стане власти преобладают нет единства. И подкачка губернаторского стола не гарантирована даже за 30 сребренников.

А позиция КПРФ была и остаётся неизменной: коммунисты не поддержали и никогда не будут поддерживать такой бюджет! Бюджет, решающий все проблемы за счёт урезания социальных гарантий, за счёт самых незащищённых и обездоленных людей. Бюджет, принятый «под козырёк» в редакции правительства области. И не учитывающий ни одного мнения, идущего вразрез с этой редакцией. Бюджет стагнации, а не развития. Поэтому на заседании Думы коммунисты решительно выступили против такого документа. А последствия принятия бюджета-2015 «единороссами» станут видны уже совсем скоро.

К слову, среди отклонённых были не только поправки оппозиции (что неудивительно — они как кость в горле у губернаторских людей), но и некоторые «единороссов». Что ярко подтверждает — в стане власти преобладают нет единства. И подкачка губернаторского стола не гарантирована даже за 30 сребренников.

А позиция КПРФ была и остаётся неизменной: коммунисты не поддержали и никогда не будут поддерживать такой бюджет! Бюджет, решающий все проблемы за счёт урезания социальных гарантий, за счёт самых незащищённых и обездоленных людей. Бюджет, принятый «под козырёк» в редакции правительства области. И не учитывающий ни одного мнения, идущего вразрез с этой редакцией. Бюджет стагнации, а не развития. Поэтому на заседании Думы коммунисты решительно выступили против такого документа. А последствия принятия бюджета-2015 «единороссами» станут видны уже совсем скоро.

А. ФЕДОТОВ.

буржуазии. Живя сама по-хозяйски, она и в образе мыслей идет за крупной буржуазией.

Гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула всё, подавила сознательный рабочий класс, интеллигенцию — не только своей численностью, но и идейно, заразила широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику. Большею частью мелкие хозяйчики, мелкие буржуа — люди, стоящие посередине между капиталистами и наемными рабочими (а их сегодня десятки миллионов, они до сих пор не проснулись и не потянулись к политике).

К сожалению, прошедший 15-й съезд КПРФ не вскрыл, с моей точки зрения, главные объективные факты положения дел в стране, не показал разнообразие тактики партии для освобождения пролетариата от общего мелкобуржуазного угара. А это — самая практическая работа для всех. Вот почему мы уже 20 лет не продвинулись в этом вопросе вперед. Мы просто шагаем на месте, занимаемся мелкими делами.

Многие спрашивают, как подойти к рабочим и другим наемным категориям населения? Бессознательно доверчивую массу наемных категорий населения можно сдвинуть вперед только идейно, товарищеским убеждением, проявлять в этом смелую инициативу.

Как сегодняшняя российская буржуазная власть удерживает народ в угнетении? Способом насилия, обмана, с помощью грошевых подачек, обещаний в будущем, с помощью уступок в неважном, сохраняя при этом для себя важное, опорочивая все советское прошлое. Доверчивый российский народ «заблудился» в политике, как в лесу, и не знает, куда и за кем идти. Коммунисты говорят: надо идти вперед к будущему, а будущее за социализмом.

Сегодня мы столкнулись с войной на Украине, которая вспыхнула по вине хищников-олигархов и ведется в их интересах, обогащая их. Поэтому нельзя выйти из войны без свержения власти капитала. Только поддержкой Донецкой и Луганской республик, провозгласивших и избравших народную власть, через признание Россией этих республик, можно закончить войну.

Признание народных республик — это не аннексия. Там сегодня нет олигархов, новая народная власть с ними борется. А Россия проявляет нерешительность, так как у власти в России олигархи-капиталисты. Разве пойдут они на признание народной власти? Ведь малороссы ведут революционную войну.

Война есть продолжение политики, только иными средствами. А какая политика у буржуазного общества? Беспредельно обогащаться, перераспределять и захватывать собственность. Мы, коммунисты, не должны допустить, чтобы Новороссию обогнали и оклеветали российские буржуазные СМИ. Империалисты во главе с Америкой все делают, чтобы укрепить киевскую марионеточную власть под боком России. И мы должны помнить, что войну на Украине разговорами в Минской контактной комиссии не прекратишь.

Путинская власть сегодня обеспокоена экстремизмом. А то, что она к собственному народу проявляет капиталистический экстремизм — посредством безработицы, платности медицины, образования, растущих тарифов ЖКХ, обнищания пенсионеров, сокращения рабочих на предприятиях, криминальной обстановки, спекуляции в стране, — это для власти нормально.

Вот почему сегодня главным должен быть лозунг: «Долой капитализм! Да здравствует социализм!»

Г.С. ВИХРОВ.





Праздник Закона, или Серый день календаря

Ныне действующая Конституция России была принята 12 декабря 1993 года на референдуме. Юридическим основанием для его проведения послужил Указ Ельцина от 15.10.1993 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации», которым устанавливалась дата голосования. Я совершенно умышленно пишу «Указ Ельцина», а не «Указ президента», поскольку для меня как для правоведа было очевидно, что после роспуска и расстрела законного парламента 3-4 октября 1993 года Борис Ельцин не имел никаких юридических оснований считаться президентом. На момент указа еще стоял обгоревший и черным расстрелянный Дом Советов, многие из его защитников были убиты или находились в розыске. Как пишут в книгах, «кровь защитников Дома Советов еще не успела остыть».

Вот в такой обстановке, на таком фоне, на референдум пришли 5818775 человек, или 54,8% от общего числа зарегистрированных избирателей (по так называемым официальным данным ЦИК). Из них за Конституцию проголосовали 32937630 человек, или 58,4%. Таким образом, действующая Конституция была принята чуть более чем четвертью голосов от всех избирателей - по официальным данным, которым, увы, как показал опыт, верить мало оснований. Вопрос о том, насколько избиратели были впечатлены и просто банально напуганы танковым расстрелом парламента в центре Москвы, насколько добровольным был их выбор, ни тогда, ни даже сейчас в медийном пространстве предпочитают не обсуждать. Особенно забавно наблюдать, как люди с пеной у рта (иногда в самом прямом смысле) агитировали за принятие Конституции, теперь говорят, что референдум в Крыму был проведен «под дулами автоматов».

В плане соблюдения прав человека Конституция 1993 года была очень серьезным шагом назад по сравнению с действовавшей Конституцией и по сравнению с правозащитными критериями, выработанными мировым сообществом - настоящим мировым сообществом с активным участием СССР, а не группы западных стран, присвоивших себе право бомбить и унижать неудобных от имени «мирового сообщества». Конституция 1993 года практически полностью ликвидировала социальные права, закрепленные не только в расстрелянной Конституции РСФСР, но и во Всеобщей декларации прав человека, принятой действительно всем мировым сообществом в 1948 году. Вместо этого она была переполнена трескучими и, как оказалось бесполезными на практике, «политическими» правами. Кстати, как мы помним, западное «мировое сообщество» рукоплескало и событиям октября 1993 года, и проекту новой Конституции.

Когда эта Конституция только принималась, главным ее достижением предлагали считать блок, посвященный правам человека. Я как раз учился в то время в МГУ на кафедре Конституционного права и, конечно, Конституция, принимаемая после танкового расстрела законно избранного парламента, не могла оставить нас равнодушными и вызвала бурные обсуждения.

Мы сходились на той оценке, которую давали подобным конституциям учебники истории - «реакционная». Такого рода конституции принимали всегда после подавления народных восстаний, революций и т.п. Кроме того, такие конституции принимались в «протекторатах», то есть в находящихся под внешней «защитой», а фактически оккупированных государствах. В ней была установлена довольно редкая для современных конституций норма о приоритете международного права над внутренним (ст. 15). Большин-



ство стран выполняют международные договоры, но очень небольшое количество декларирует такой приоритет в своих конституциях. Эта Конституция, как я уже говорил, не оставила камня на камне от социальных прав человека, сделал упор на совершенно декларативные политические права, которые просто невозможно осуществить.

Государство снимало с себя почти все социальные обязательства, заявляя лишь в ст. 7 ч. 1, что «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». То есть создаются условия, в которых сильнейшие обеспечат себе достойную жизнь, а остальные - как придется. Помню шутку тех лет: равные условия для сорняков и злаков.

Земля и другие природные ресурсы, принадлежавшие до этого всему народу, стали объектом купли-продажи (ст. 9, ст. 36).

Была продекларирована цель отмены смертной казни (ст. 20 ч. 2). Разумеется, на мой взгляд, при сегодняшнем качестве следствия и суда смертную казнь применять категорически нельзя, но государство сразу показало, к кому именно будет применяться его весьма избирательный гуманизм.

В стране, где через непонятные и закрытые институты приватизации типа залоговых аукционов все богатства, созданные народом за многовековую историю, оказались в руках кучки людей, стала запрещена агитация, «возбуждающая социальную рознь» (ст. 29 ч. 9). Ведь мы помним, как Гайдар «обнулил» накопления граждан, исключив для них даже теоретическую возможность участия в приватизации.

Было ликвидировано право на труд. Вместо этого указано, что «труд свободен» (ст. 37). Здесь я все-таки процитирую даже не Конституцию РСФСР, а все ту же Всеобщую декларацию прав человека, действующую и уважаемую во всем мире документ, статью 23:

«1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливые и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения».

Право на жилище не гарантировано, указано лишь, что никто не может быть лишен жилища «произвольно» (ст. 40 ч. 1). То есть теоретически и Конституция, и Жилищный кодекс допускают выселение человека на улицу.

Это впрямую противоречит статье 25 Всеобщей декларации прав человека, устанавливающей право на жилище безусловным:

«1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

То есть современное государство сначала должно обеспечить человеку минимум социальных благ, а уже потом требовать от него платить за всё, а не наоборот. Вообще, довольно любопытно именно в наше время, при диком российском капитализме, прочесть Всеобщую декларацию прав человека - такое впечатление, что читаешь программные документы КПРФ. Хотя не секрет, что блок социальных прав был включен в Декларацию именно по инициативе СССР. Не стало СССР - не стало и социальных прав. Государство гарантирует лишь 8 классов образования (ст. 43). Хорошо еще, что не 4 класса.

Справедливости ради права отдельных групп граждан, наоборот, расширились. Так, устанавливалось, что лица с двойным гражданством не должны подвергаться никаким ограничениям (ст. 62). И каждый стал вправе скрыть свою национальность, а равно определить себе любую по своему усмотрению (ст. 27).

Именно эта Конституция, по нашему мнению, превращала в фикцию представительные органы власти, а президент по ней становился даже не главой исполнительной власти, а отдельной ветвью власти, находящейся над всеми остальными. Такие права имеет далеко не каждый монарх, поэтому мало назвать эту Конституцию «авторитарной», или даже «монархической» - скорее, просто диктаторской. Желаящие могут сравнить Конституцию РФ все с той же Всеобщей декларацией прав человека.

При этом сводилась к самому минимуму и почти полному бесправию роль представительных органов власти (Глава 4. «Президент Российской Федерации», Глава 5. «Федеральное собрание»). Примерно такое же распределение властных полномочий, с полным зажимом представительных органов, стало и на уровне губернатор - представительное собрание субъекта федерации, мэр - совет депутатов города.

Фактически демократия как возможность народа влиять на власть, выбирать и контролировать ее была или полностью ликвидирована, или сведена к минимуму.

В 1993 году такие драконовские меры открыто объяснялись недопущением возврата к власти коммунистов и реставрации советского строя. Потом просто привыкли, и это стало просто удобно для властей. Ведь это действительно удобно - никого не спрашивать и ни с кем не считаться.

Конституция 1993 года даже тогда декларировалась как временная, переходная. Однако за все эти годы она осталась практически неизменной - разве что срок полномочий президента вырос с 4 до 6 лет, Государственной думы - с 4 до 5 лет. В СССР и в Российской Федерации до 2005 года День Конституции был выходным, но с 2005 года это теперь обычный рабочий день. Думаю, это весьма показательно с точки зрения отношения власти к Основному закону страны. Будем надеяться, что когда-нибудь у нас будет новая, настоящая, народная Конституция, в которой будут гарантированы все реальные, нужные людям, а не декларативные права. Тогда - в выходной день, мы с полным правом скажем друг другу: «С праздником, товарищи! С Днем Конституции!»

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ,
г. Электросталь, Московская обл.

Время собирать камни

Наша Стрелка - святое место для ярославцев. Здесь начиналась тысячелетняя история города. Но что напоминает о давних временах? Камень с информацией об основании города? Памятный знак «Ветхозаветная Троица»? Великолепный храм XXI века?

Казалось, навсегда утрачено все, что можно бы назвать свидетелями истории. Но есть валуны, бутовые камни, которые служили основанием древнего Успенского собора.

В сентябре 1937 года мощные взрывы потрясли Стрелку: приводился в исполнение смертный приговор Кафедральному Успенскому собору. Стрелка опустела.

И только в начале апреля 2004 года идея строительства кафедрального Успенского собора была официально заявлена губернатором Лисицыным.

Во время охранных археологических раскопок (2004-2007 гг.), предшествовавших строительству собора, были извлечены камни фундамента. Вот уже на протяжении 7 лет они находятся на промышленной базе. Это единственные артефакты, оставшиеся от Успенского собора. Они должны вернуться на Стрелку и стать первым Памятным знаком музейно-мемориальной композиции «Древний Ярославль» (рабочее название). И тогда каждый, пришедший сюда, сможет почувствовать дыхание истории.

В Москве одобрили эту инициативу. «Символическим является применение в композиции подлинных камней, извлеченных при проведении археологических работ из основания прежнего здания Успенского собора», - говорится в письме из Министерства культуры от 25.06.2014 г.

Т.И. СОКОЛОВА,
член Совета региональной кафедры ЮНЕСКО,
член ярославской областной организации
ВООПИИК.

Не жгали, не загали...

Недавно выпускники всех школ Российской Федерации испытали на себе еще одно «чудо», подаренное Министерством образования, - итоговое сочинение, которое прошло 3 декабря.

Сидели мы сидели, «перышки чистили», готовились к взрослой жизни и тут - нате, распишитесь и получите. Все были в шоке и страхе, ведь решалось будущее каждого. И учителя, и родители, и выпускники задавались вопросом: «Как можно написать сочинение-рассуждение с опорой на литературные произведения, цитируя при этом без наличия текстов?»

Это было бы оправдано, если бы учащиеся знали об этом сочинении заранее, тогда бы не пришлось за несколько месяцев штудировать всю литературу, в спешке ища подходящие цитаты, а осознанно и постепенно готовиться годами к предстоящему испытанию. Зачем нужны были все эти бланки на сочинении? При заполнении их сердце в пятки уходит, а мысли пропадают, в большинстве случаев выпускники допускают ошибки в заполнении этой «бумажки». Нервы + стресс = невнимательность, рассеянность, неуверенность.

Эссе - свободное сочинение-рассуждение на заданную тему, полет мысли не ограничен, зато поставлен минимальный порог слов. Что делать человеку, который кратко и лаконично высказал свое мнение по заданной проблеме, подкрепив все аргументом, но при этом набрав 250 слов? Ничего. Сочинение даже не будет прочитано проверяющими. Хотели проверить эрудицию, начитанность и знание языка? А, по-моему, проверили умение считать слова и заполнять бланки.

Задано было 5 направлений, а следовательно, должно было быть 5 тем, относящихся к ним. Удивительно, что на пробном экзамене дали только 3 темы и только одна соответствовала одному из направлений. Было опасение, что в день самого экзамена изменится все.

Приснилось мне как-то до экзамена, что все чиновники из Министерства образования сидели и с нами писали сочинение. Сажу я за второй партией, пишу, а сама поглядываю на соседа-чиновника, а он все пытается подсмотреть, то Таньку за косичку дернет, то в Ваську бумажкой кинет, мол, подскажите, а я сажу, хихикаю, уж весь он извертелся, волосы взерошил, галстук ослабил, сидит ручкой щелкает да на время поглядывает.

А мы сдали уже все, и зачеты получили, подмигнули им: «Ну что, что новенького предложили?» Забавный сон - шутка, конечно.

Анна СТАРКОВА,
учащаяся 11 класса
ярославской гимназии № 3,
юнкор ШОУЖ им. Н.Островского.

Пять лет назад ярославская поэтесса Светлана Лисовская с грустью подметила происходящую деформацию человеческих отношений. И не только в целом, а конкретно в среде врачей и пациентов. Такой культ, по правде сказать, давненько не встречался ей в истории российского здравоохранения. Причин этому немало: и дороговизна или отсутствие лекарств, бесконечно увеличивающийся поток больных людей, низкая заработная плата медперсонала, рост числа вакантных должностей докторов узких специальностей.

То ли непродуманная властями, то ли умышленно проводимая «оптимизация» в сфере здравоохранения позволяет разного рода проходимцам «зарабатывать» во владениях бога врачевания Асклепия, дурачить и калечить бесхитростный народ. Об одном из таких ловкачей-«эскулапов» написала свою басню поэтесса.



Ужас: знакомая картина

«Гиппократ»

Жить мечтал хвостатый Грач
Без проблем и неудач,
Соловьём пытался петь,
Да не смог в том преуспеть,
Бог талант ему не дал,
Но пернатый не страдал.
Вздумал он зверей лечить.
Тут же полная палата
Собралась у «Гиппократа»: Зяц, Ежик и Медведь -
Все хотят поздороветь.
Грач ведёт осмотр больных И выслушает их.
Зайка хвостиком трясёт,
Боль душевную несёт:
- Я от страха сам не свой.
- Несомненно, вы ж косой.
Вот повязка вам на глаз,
И невроз оставит вас.

В темноте, голубчик мой,
Исчезает страх любой.
Тут Топтыгин Михаил
От ужасной боли взвыл:
- Доставал я мёд вчера,
Так ужалила пчела.
Вмиг нашёлся эскулап:
- Вы ж, дружок, косолап.
И заметьте, ваш недуг
Появился ведь не вдруг.
Полно, Мишенька-Медведь,
Перестаньте-ка реветь,
Не решить же все с нахрапу,
Дайте мне сперва на лапу.
Подберу лекарства вам -
Верьте честным докторам.
Что ж, продолжим наш обход.
Открывает Ежик рот:
- Спину ломит у меня
Вот уже четыре дня.

Ветка с дерева слетела
И несчастного задела.
- Так у вас же, как у ёлки,
Тут и там торчат иголки,
Чтобы вашу жизнь продлить,
Их придётся удалить,
А не то - исход летальный.
Услыхав слова такие,
Расшумелись больные,
На бездарного врача
Налетели соргача.
Он же милостью богов
В небо взмыл и был таков.
Знаю подался в тёплый край
Славу там искать и рай.
.....
Что ж, знакомая картина,
Жаль, хромает медицина.
Грустно видеть ловкачей
И безграмотных врачей.

Прежде всего нужно восстановление судебной системы: без суда нет закона, невозможен порядок и, соответственно, нормальное развитие.

Все судебные процедуры должны быть упрощены и понятны среднему гражданину, чтобы он мог сам, без помощи юриста обращаться в суды, не опасаясь отказов по формальным причинам.

Любые нарушения со стороны судьи (включая игнорирование существенных материалов и нарушение законов) должны вести к его увольнению без права занятия юридической и руководящей деятельностью. Надо установить связь между квалификацией судьи и тяжестью обвинений. Чем тяжелее обвинение (а в арбитражном суде — чем выше сумма иска), тем выше должна быть квалификация судьи.

Следует ограничить количество дел, одновременно рассматриваемых одним судьей. Иначе перегрузки разрушают психическое и физическое здоровье судей, что отражается на правосудии.

Все судьи всех судов должны получать высокую зарплату и пожизненное социальное обеспечение. Судьи, присяжные заседатели, свидетели, потерпевшие, члены их семей при возможности криминальных угроз должны получать действительную защиту государства, пока в ней есть необходимость.

Следует обеспечить доступность здравоохранения и образования, жесткий контроль качества их услуг. Отменить все псевдоновации, ведущие к коммерциализации образования и бюджетной сферы в целом.

Надо ликвидировать как категорию бизнес, паразитирующий на расходах бюджета, в первую очередь социальных (например, монополисты по поставкам лекарств для госнужд должны утратить монопольное положение и быть возвращены в конкурентную среду).

Необходимо отменить Единый государственный экзамен (ЕГЭ), разрушающий сознание молодежи, отучающий ее думать, формирующий разорванное, «клиповое» мышление, обеспечивающий повышенную внушаемость и некритическое восприятие действительности.

Надо гарантировать полностью бесплатное обучение в средней школе. В высших учебных заведениях (при получении первого высшего образования) бесплатными должно быть не менее половины учебных мест, в технических вузах — не менее трех четвертей учебных мест.

Надо полностью воссоздать разрушенную систему профессионального образования (в частности, средних специальных учебных заведений) и широкую сеть бесплатных вечерних школ (для россиян, лишенных либеральными реформами 90-х и 2000-х годов нормального среднего образования).

Следует ввести обязательную диспансеризацию всего населения.

Приравнять полностью занятых работников бюджетных предприятий здравоохранения и образования (включая муниципальные) к госслужащим с соответствующей оплатой труда и социальным обеспечением.

Надо отделить «медицину комфорта» как вид предпринимательства от «медицины жизнеобеспечения», сохраняющей жизнь и здоровье. Последняя должна быть общедоступной и качественной для всех граждан вне зависимости от их доходов, и бесплатной.

«Медицина жизнеобеспечения» должна финансироваться из бюджета в соответствии с потребностями, определяемыми на основании показателей здоровья населения региона по результатам диспансеризаций. Страховые принципы в «медицине жизнеобеспечения» должны быть полностью отменены и сохранены лишь в «медицине комфорта», так как они переводят оплату труда медработников на сдельный принцип, заинтересовывая их не в обеспечении здоровья, а в увеличении масштабов медицинских услуг. Кроме того, страховые принципы увеличивают расходы на здравоохранение за счет финансирования самих страховых компаний.

Следует снизить проценты по потребительским и ипотечным кредитам (с учетом сопутствующих платежей) до уровня ставки рефинансирования Банка России. При потере работы предоставлять заемщику 6-месячную отсрочку

по выплате кредита и процентов, при резком снижении заработной платы (в том числе из-за вынужденной смены работы) пропорционально увеличивать срок выплаты кредита с соответствующим снижением выплат.

В регионах с дефицитом населения при рождении второго ребенка надо списывать 25% ипотечного кредита, при рождении третьего — 50%, четвертого — 75%, пятого — весь кредит.

Следует наращивать потребительское кредитование населения за счет долгосрочных и дешевых государственных денег, предоставляемых банкам (со снижением стоимости кредитов для населения).

Необходимо установить, что получение любых документов, необходимых для выполнения обязанностей органов госуправления перед гражданами, является прямой обязанностью этих органов. Бюрократия должна сама получать нужные ей справки, а не измываться над гражданами, отправляя за этими справками их.

В области жилищной политики следует национализировать пустующие более года новостройки, принадлежащие юридическим лицам, выплатив им расчетную себестоимость жилья (без учета взяток и монопольного завышения цен).

Следует национализировать квартиры, дома и земельные участки, принадлежащие физическим лицам, являющимся собственниками более пяти объектов недвижимости или 5 гектаров земли (не используемых для сельхозпроизводства), начиная с шестого объекта недвижимости с выплатой их расчетной стоимости.

Полученный жилой фонд, как и жилье, выкупленное у строительных и девелоперских компаний за долги, следует передавать нуждающимся в улучшении жилищных условий семьям с детьми и молодым специалистам, а национализированную землю сельхозназначения выделять бесплатно для развития сельского хозяйства.

Национализированную землю, предназначенную для жилищного строительства, надо бесплатно выделять нуждающимся в улучшении жилищных условий гражданам, обладающим средствами для строительства. Инфраструктуру прокладывать в рассрочку на 20 лет.

Необходимо осуществить массовое строительство малоэтажного жилья по современным дешевым технологиям, с предусмотренной на проектном уровне технической и социальной инфраструктурой, и предоставлять его в социальный найм.

Стоит распространить практику предоставления дешевых земельных участков с подготовленной инфраструктурой для индивидуального строительства (опыт Белгородской области) на всю страну.

Государство должно выплатить свои долги перед ЖКХ, так как плохое финансовое положение ЖКХ вызвано, прежде всего, неплатежами бюджетов и бюджетных предприятий, а не населения.

В области трудовых отношений следует ввести уголовную ответственность за нарушение работодателем Трудового кодекса.

Для пресечения массового обмана работников необходимо предусмотреть право крупного трудового коллектива избирать в руководящие органы предприятия и корпорации своих представителей (для акционерных обществ — независимых членом Совета директоров) с правом вето на принятие любого решения и переизбирать их по мере необходимости. Исключить возможность увольнения указанных представителей трудовых коллективов по инициативе работодателя.

Предприятия, которые вместе с дочерними фирмами и филиалами насчитывают более 2 тыс. наемных работников, должны учреждать (по не-

в отношении госсобственности следует ликвидировать ГУПы и ФГУПы (достаточно казенных предприятий), обеспечить действенный контроль государства, общественных объединений, трудовых коллективов и граждан за государственной (общенародной) собственностью, включая т.н. «государственные корпорации», остановить ее тотальное расхищение.

Необходимо восстановить реальное государственное управление государственной собственностью в интересах всего общества, в частности, остановить приватизацию автомобильных дорог.

Надо национализировать без каких-

нибудь систему проектного финансирования, в случае сопротивления частного финансового капитала — национализировать кредитно-финансовую систему.

Для реализации полноценной модернизации вернуть в страну активы государства, размещенные за рубежом (Резервный фонд и часть Фонда национального благосостояния).

Необходимо перейти к разработке новых пятилетних планов развития страны (на основе индикативного планирования), увязывая в них отраслевые и территориальные программы развития (ныне не согласованные), выделяя приоритеты развития и набор «локомотивных» госпрограмм: электроника, программирование, станкостроение, самолетостроение, железные дороги, ядерные технологии, биотехнологии, новые материалы.

Госрегулирование должно учитывать отраслевую специфику: оптовую торговлю нельзя регулировать так же, как мелкую, точное машиностроение — как переработку сельхозпродукции. Создавая при помощи различных режимов регулирования равные условия для работы предпринимателей в различных отраслях, государство обязано стимулировать деловую активность в приоритетных направлениях и крупных проектах.

Одним из проявлений учета специфики отраслей и регионов должна стать налоговая политика, предоставляющая льготы приоритетным направлениям.

Поскольку более обеспеченные люди могут сильнее влиять на общество, они должны нести большую ответственность, что должно выражаться в налоговой сфере. Нужно ввести прогрессивное налогообложение доходов физлиц.

Надо установить, что предприятия должны платить налоги там, где расположены их производственные мощности. Это вернет финансовые потоки, искусственно сконцентрированные сегодня в Москве и Санкт-Петербурге, в производящие их регионы.

Налог на добычу полезных ископаемых должен быть распространен на все виды ископаемых и дифференцирован по горно-геологическим и природно-климатическим условиям для создания равных конкурентных условий для производителей и обеспечения рентабельности их деятельности в максимально широких условиях. Налог должен быть отвязан от мировых цен.

Следует установить, что при наличии приобретений, стоимость которых превышает официально полученные годы гражданства, в его отношении автоматически возбуждается расследование по подозрению в злостной неуплате налогов, на время которого он лишается права покидать страну, состоять на госслужбе, занимать руководящие должности и вести юридическую деятельность. В случае виновности он должен наказываться штрафом в размере стоимости приобретенного имущества и лишением свободы от 7 до 15 лет (по опыту Гонконга).

В течение 3 лет осуществить перенос центра тяжести на легко собираемые налоги — с полезных ископаемых, внешней торговли, с оборота (восстановив его), с переводов денег за рубеж (в размере нескольких процентов), минимизировав все остальные налоги. Налог на прибыль должен рассчитываться, исходя из реальной, а не нормативной себестоимости, а его ставка должна быть ниже ставки налога на высокие доходы физлиц.

Необходимо отменить подрывающие конкурентоспособность меры по либерализации внешнеэкономических связей, имея в виду, что кризис создает объективную потребность в усилении протекционизма. Выйти из ВТО.

Наконец, нельзя допускать использования права интеллектуальной собственности для прикрытия злоупотребления монопольным положением.

Изложенные меры не только придадут России колоссальный импульс развития, обеспечивающий ее прогресс даже в условиях глобальной депрессии, но и сделают ее качественно более справедливым, — а значит, более жизнеспособным и счастливым обществом, чем сейчас.

На фото: технопарк в Калужской области.

Как вернуться из ада либеральных реформ

Предложения Михаила Делягина, большинство которых не по нраву тем, кто правит Россией



бы то ни было выплат и компенсаций как бесхозное имущество предприятия, права собственности на которые выведены в офшоры и не будут возвращены в Россию в течение года.

Следует обложить компенсационным налогом в размере разницы между стоимостью продажи и реальной ценой на момент проведения приватизации (британская практика windfall taxes) с учетом полученной с этой разницы прибыли и выплаченных дивидендов владельцам крупных приватизированных предприятий. Взимать компенсационный налог пакетами акций этих предприятий по рыночной стоимости.

Надо выделить стратегически и социально значимые предприятия: в отношении первых не допускать перехода под контроль иностранного капитала или закрытия (пример — ВПК), в отношении вторых — закрытия (пример — градообразующие предприятия).

Господдержку частным предприятиям можно предоставлять только под залог пакетов их акций. При невозврате господдержки изымать эти акции в госсобственность для последующей модернизации и (при необходимости) реперофиллирования.

Предоставлять господдержку госпредприятиям надо только под личную (или имущественную) ответственность их руководителей.

Разумно установить, что руководство предприятия, получающего господдержку, может покидать страну лишь под личную ответственность чиновника, принявшего решение о предоставлении этой поддержки.

Любая поддержка частного бизнеса (включая протекционизм) должна сопровождаться его встречными обязательствами перед государством по производству определенной продукции (или оказанию услуг) в определенном объеме в определенные сроки по определенным ценам. Невыполнение обязательств должно вести к образованию долга перед государством в размере стоимости произведенной (или произведенной, но не того качества или ценового диапазона) продукции (услуг).

Следует запретить все спекулятивные операции предприятиями, получающим господдержку.

Необходимо восстановить целостность разрушенных реформами единых технологических комплексов естественных монополий (в первую очередь электроэнергетики) и вернуть их в госсобственность.

Следует воссоздать полномасштаб-

мечкому образцу) Наблюдательные Советы, состоящие из равного количества представителей собственников и наемных работников.

Если банкротство среднего или малого предприятия ведет к его ликвидации и уничтожению соответствующих рабочих мест, трудовой коллектив должен иметь право установления полного контроля над ним, в том числе в форме реорганизации его в народное предприятие, при реструктуризации задолженности.

Стоит установить, что при появлении задолженности по зарплате свыше двух месяцев она может по решению трудового коллектива погашаться передачей в его собственность пакета акций, долей или паев предприятия.

Необходимо создание подлинно независимых (в том числе и от владельцев конкурирующих предприятий) профсоюзов. Надо установить, что все решения администрации предприятия, касающиеся уровня оплаты, условий труда и статуса предприятия, не вступают в силу до их согласования со всеми профсоюзами, объединяющими более 10% работников предприятия.

Зарплата наименее оплачиваемого сотрудника (кроме технического персонала) из числа занятых полный рабочий день не должна быть ниже 10% максимальной зарплаты (без учета иных доходов) руководителя. Размер премиальной части оплаты труда работников и менеджеров нижнего звена не должен превышать 30%. Следует ограничить дивиденды и иные выплаты собственнику предприятия, привязав их максимальный объем к средней оплате рядовых работников.

Необходимо обеспечить равное положение работников вне зависимости от их гражданства, исключив этим социальный демпинг со стороны бесправных гастарбайтеров. Ограничить въезд иностранной рабочей силой необходимыми экономике, но не имеющимися на рынке труда специалистами.



Творчество наших читателей

Ирина Борисовна ФИНОГЕЕВА родилась в городе Гаврилов-Ям 30 декабря 1960 года. Окончила физмат Костромского государственного педагогического института Н.А. Некрасова. Работала учителем математики, старшей пионервожатой, секретарём городского комитета ВЛКСМ в г. Нерехта. С 1988 года работает учителем математики в МОУ СОШ №1 г. Гаврилов-Ям. Стихи пишет с детства. Основные темы - любовь к малой родине, семья, путешествия. Публиковалась в районной газете «Гаврилов-Ямский вестник», сборниках «Серебряная лира», литературно-художественном альманахе «Солнечная пряжа», сборнике, посвящённом тысячелетию города Касселя. Ежегодно принимает участие в городском поэтическом конкурсе «Любимый город, будь прекрасен!». Является членом литературно-музыкальной студии «Серебряная лира», созданной Т.В. Соломатиной. Увлекается фотографией, любит путешествовать с семьёй и учениками. Замужем, имеет двух дочерей.



Здесь почти не бывает морозов,
Здесь трава зелёной на лугу.
Я ищу среди платанов берёзу
И никак отыскать не могу...

УСАДЬБА КАРНОВИЧА

А от усадьбы мало что осталось.
Ни дома. Ни ворот. Ни кирпичка.
По склону будто пламя
распласталось:
Вовсю цветёт в июне иван-чай.

Сей буйный цвет, идущий за пожаром,
Укажет путь на маковку горы.
Какой простор! Ведь знал
Карнович старый,
Где строить храм, и зданья, и дворы.

Здесь, причесав листву
берёзок тонких,
Вдруг явит ветер в шелесте ветвей
И женский смех, и сонный плач
ребёнка,
И лай собак, и ржанье лошадей...

Бурлила жизнь! Ни рифмами,
ни прозой
Не возродить её сквозь толщу лет.
Лишь кустик одичавшей белой розы
Всем, кто придёт сюда, подарит цвет.

Усадьбы нет. И кто кого осудит?
Столетних лип бургистые стволы
Встают в геометрический рисунок -
Немой свидетель Пятницкой горы.

Как родной, воробей зачирикал,
Вдоль фруктового ряда пройдусь -
И клубника так пахнет клубничкой,
Только всё же другая на вкус.

С ароматом цветочных базаров,
Поднимая на воздух цветы,
Вдруг гроза, не спросясь, набежала
И раскрыла над нами зонты...

Разливают голландцы по рюмкам
Терпкий пунш - заграницы глоток,
А к моей дерматинной сумке
От тюльпана прилип лепесток.

Ох, уж эти свободные нравы!
С ними молод ты не по годам,
Как алмаз, что хорош без оправы,
Амстердам, Амстердам, Амстердам...

АМСТЕРДАМ

В джинсах клёш, с огородным загаром -
Как же я оказалась вдруг там?
Сердце бьётся, как птица, недаром
И поёт: Амстердам, Амстердам.

Я читала весь месяц журналы,
Мне слепило от глянца глаза,
Я мечтала увидеть каналы,
А потом всем о них рассказать.

На другие совсем не похожий,
Шумный город в формате своём -
Вот кратотка с фарфоровой кожей
Под пурпурным сидит фонарём.

Всюду сотни велосипедов,
Как живые, потоки машин,
И бредут мои старые кеды
Рядом с этим шуршанием шин.

Публикацию стихов И.Финогеевой подготовил Е.ГУСЕВ.

Юношеский хоккей г. Переславля просит помощи!



Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа-2»
152020, Ярославская область,
г. Переславль-Залесский,
ул. Северная, д. 15
тел./факс (48535) 2-63-20



ИНН 7608006739
КПП 760801001
УФ (МОУДОД «ДЮСШ-2» л/сч 203033102)
УФК по Ярославской области (УФ, МОУДОД «ДЮСШ-2» л/сч 242030102)
БИК 047888001
Р/сч 40701810678881000030
Директор: Тихомиров Александр Николаевич.

Поддерживая юный хоккей, вы поддерживаете спортивное будущее России! Возродим «ЛОКО» вместе!

Песни А. Пахмутовой — душа народа

21 декабря в 15 час в актовом зале ЯрГУ им. П.Г. Демидова (Красная площадь) состоится концерт «Песни А. Пахмутовой — душа народа».

В концерте примут участие:

Владимир Корнилов (тенор), Ирина Куницына, член Союза композиторов России, ансамбль «Дружба» (рук. Георгий Левкин)

Вход свободный. Телефон для справок: 79-93-05, 45-58-76.

ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

ХОККЕЙ

Пополнение в тренерском штабе «Локомотива»

После домашнего поражения «Локомотива» от ЦСКА со счетом 0:4 в тренерском штабе команды произошло изменение. Его пополнил известный в прошлом вратарь и тренер **Олег Браташ** (он в нашем клубе работал с детской командой). Как сказал в одном из интервью сам новый помощник Дейва Кинга, он стал заниматься с защитниками. Действительно, оборона - самое слабое и уязвимое звено ледовой дружины. Из-за нее нередко ярославский клуб уступает в матчах своим соперникам. Конечно, нужно время для подтягивания надежности защитной линии команды. Думается, Олег Владимирович это сделает.



Олег Браташ.

В Череповце не повезло

После серии домашних матчей в рамках чемпионата КХЛ «Локомотив» провел три встречи на выезде. Сначала в Череповце померялся силами и мастерством с «Северсталью». На этот день соперник в Конференции «Запад» занимал предпоследнее, 13-е место, имел на пять очков меньше ярославцев. Игра проходила в жесткой манере, была напряженной, соперники нередко нарушали правила, за что хоккеисты удалялись. В первом периоде «железнодорожники» 10 минут действовали в меньшинстве, что в два с половиной раза дольше «сталеваров». Счет на 5-й минуте открыли хозяева, когда находились на площадке в большинстве. Забросил шайбу в наши ворота нападающий Вадим Бердников. И только в третьем отрезке, на 52-й минуте встречи, Сергей Плотников восстановил равновесие. Большого команда Дейва Кинга сделать не смогла. Наоборот, на 56-й минуте «Северсталь» забила его подопечным второй гол, автор - нападающий Евгений Монс. Наша дружина находилась в этот момент в меньшинстве. Вообще хозяева сделали за весь поединок 34 броска по воротам «железнодорожников», а гости по их воротам - 28.

На послематчевой пресс-конференции наставник «Локомотива» Дейв Кинг сказал, что в его команде чувствуется усталость и она не может в одном темпе играть в течение всего поединка.

А вот в Нижнем Новгороде «Торпедо» одолели

Из Череповца «Локомотив» отправился в Нижний Новгород, где 12 декабря встретился с местным «Торпедо». До этого соперники уже дважды выясняли между собой отношения - в октябре в Ярославле по буллитам победили торпедовцы, а в ноябре в Нижнем Новгороде они же обыграли команду Кинга с сухим счетом - 2:0. Так что пора было «железнодорожникам» брать реванш за два поражения. И эту проблему ярославцам удалось решить, хотя не играл Андрей Локтионов. Очень активно и полезно и без него действовали первое звено и голкипер Виталий Колесник.

В первом и втором периодах инициативой владела ярославская ледовая дружина. Уже на третьей минуте с передачи Сергея

Плотникова шайбу в ворота хозяев отправил Даниил Апальков, а на 31-й минуте отличился сам Сергей Плотников, ему помогли Даниил Апальков и Егор Аверин. Счет стал 0:2. Он продержался до 43-й минуты. В этот момент «железнодорожники» находились на поле в меньшинстве и торпедовцам удалось реализовать численное большинство. Следует отметить, что в третьем периоде хозяева перестроились, стали играть активнее и имели преимущество. Но благодаря надежной охране ворот Виталием Колесником забить больше одной шайбы нижегородцам не удалось.

Итог поединка - 1:2. «Локомотив» записал в свой актив три очка, но в зону плей-офф пока не возвратился.

«Железнодорожники» разгромили команду «Сочи»

Следующая остановка ярославского бронепоезда была в Сочи, где в воскресенье, 14 декабря, «Локомотив» сыграл с ХК «Сочи». Матч проходил в самом большом ледовом дворце России. Он вмещает в себя до 15 тысяч зрителей, а занято мест было немногим больше половины - присутствовало более 8 тысяч болельщиков. Население южного города начинает привыкать к хоккейной коллективной зрелищной игре. Перед поединком с «железнодорожниками» команда Вячеслава Буцаева в десяти турах подряд побеждала, но проиграла 12 декабря московскому «Динамо» - 1:6.

С ярославцами начала игру бодро, задала высокий темп, который дружина Дейва Кинга приняла. У нас ворота защищал Виталий Колесник. Нападающий Андрей Локтионов был включен во второе звено. Первый период проходил в равной борьбе. Счет на третьей минуте открыла наша дружина - шайбу забросил в середине периода Джефф Плэтт.

Во второй двадцатиминутке в ХК «Сочи» заменили вратаря - вышел Андрей Гаврилов. Весь период солидное преимущество было у команды Дейва Кинга, его подопечные действовали слаженно, энергично, напористо, забросили шесть шайб, а Виталий Колесник пропустил только одну перед самым перерывом. У «Локомотива» отличились: Илья Горохов (25 мин.), Сергей Плотников (26 мин.), Сергей Коньков (33 мин.), Егор Аверин (35 и 38 мин.), Кирилл Капустин (37 мин.). Счет после второго периода стал 1:7.

Выиграли «железнодорожники» и в заключительном периоде. Усочинец ворота опять стал защищать голкипер из Финляндии. Хозяева прибавили в движении, чаще и смелее стали контратаковать. На 43-й минуте в наши ворота главный судья назначил буллит, но Анисимов его не сумел реализовать. Потом сочинцы все же забили Колеснику гол. На заброшенную нам шайбу «Локомотив» ответил двумя - на 58-й минуте красный свет за воротами команды Вячеслава Буцаева зажег Андрей Локтионов, а на 59-й минуте - Кирилл Капустин. Итог поединка 2:9.

Впереди перерыв в чемпионате КХЛ, он связан с турниром на Кубок Первого канала. Несколько игроков «Локомотива» призваны в сборные России и других национальных команд. Возобновится чемпионат КХЛ - чемпионат России 22 декабря. На следующий день «железнодорожники» дома в «Арене-2000» будут принимать команду «Витязь» из Московской области.

* * *

Продолжается первенство КХЛ среди молодежных команд. Ярославское «Локо» провело два матча 12 и 13 декабря с «Энергией» из города Карловы Вары (Чехия). Результаты встреч - 2:1 и 3:5.

ВОЛЕЙБОЛ

Две победы «Ярославича»

В восьмом туре «Ярославич» в спорткомплексе «Атлант» принимал «Искру» из Московской области и в обеих встречах победил со счетом 3:0 и 3:1. Команда поднялась на 9 место. У нее стало 16 очков.

БОКС

Победители турнира памяти Александра Лебедева

Мы уже сообщали, что в Ярославле состоялся традиционный XXXIV всероссийский турнир памяти чемпиона мира мастера спорта международного класса Александра Лебедева. Бои шли четыре дня в спорткомплексе «Атлант». Определены победители и призеры. В соревнованиях участвовало 122 спортсмена из разных регионов России и ближнего зарубежья. В Ярославль прибыли спортсмены из Минска, Архангельска, Инты, Вольска, Вологды, Костромы, Климовска, Московской области, конечно же участвовали спортсмены Ярославля и Ярославской области.

Главным судьей турнира был наставник Александра Лебедева, заслуженный тренер РСФСР Валентин Рахманов. В финале состязаний выступило 25 пар спортсменов разных весовых категорий. В весовой категории до 60 кг победил Вардан Каширин (СДЮШОР-20, Ярославль), в весовой категории 81 кг победил техническим нокаутом мастер спорта Евгений Монин из Ярославля, отличились также наши боксеры Аик Шахбазин (средний вес), а в весе 91 кг - Александр Смирнов (СДЮШОР-14, Ярославль). Три золотые медали за победу на турнире завоевали боксеры из Костромы, по две - из Минска, Вологды и Климовска, одну - из Инты.

Остальные золотые медали, полученные за первые места, поделили спортсмены из СДЮШОР №20 и 14 Ярославля. Особо отличившимся также вручили ценные подарки и именные призы памяти известных ярославских боксеров.

ФРИСТАЙЛ

Ярославцы - отличились

В Финляндии прошел первый этап Кубка Европы по фристайлу (лыжной акробатике). Представители Ярославля выступили удачно. Победителем стал Максим Буров, его брат Илья занял третье место, спортсмен Станислав Никитин - шестое, Павел Кротов - тринадцатое.

Серебряную медаль завоевал украинец Александр Абраменко.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.

Проводится альтернативная подписка на газеты «Правда», «Советская Россия» и «Советская Ярославия»

По подписке на «Советскую Россию» обращаться к Г.С.Вихрову по тел. 30-47-98.

По подписке на «Правду» и «Советскую Ярославия» обращаться к К.А.Москалевой по тел. 32-24-05.