



Капитализму - «НЕТ!», социализму - «ДА!»



25 июля в Москве проходила акция «Антикапитализм». На площади Революции собралось много молодежи, уставшей от капитализма. Пришли студенты, рабочие, молодые мамы.

Все они в один голос скандировали «Капитализму - НЕТ!, социализму - ДА!» Среди собравшихся были коммунисты и комсомольцы из Ярославля.

Даёшь блок коммунистов и беспартийных!

13 сентября в стране будет единый день голосования. Наша область также не останется в стороне от выборов. Самая масштабная кампания уже стартовала в Рыбинском районе. Коммунисты примут в ней самое активное участие. В минувший четверг на пленуме Рыбинского горкома КПРФ был одобрен список кандидатов, которые будут представлять партию.

До дня голосования осталось полтора месяца. За летними заботами на дачах и в садах-огородах это время пролетит незаметно. А выборы в Рыбинском районе пройдут во всех 11 поселениях. И по каждому местная партийная организация выдвинула своих кандидатов. Из них два десятка – коренные сельские жители, выросшие в глубинке, знающие и понимающие её. Шестеро человек – члены КПРФ, давно проверенные люди, с которыми, как говорится, хоть в разведку! Остальные товарищи – сторонники партии, прошедшие довольно строгий отбор, разделяющие её программу, цели и задачи. Они давно доказали свою честность, порядочность, принципиальность. А главное – верность делу защиты интересов простых людей. КПРФ – открытая партия, готовая работать с новыми активистами и оказывать им всяческую поддержку.

Список выдвинутых Рыбинским горкомом кандидатов КПРФ представляет собой удачный сплав молодости и опыта. Некоторым кандидатам не исполнилось ещё и сорока. А кто-то, напротив, уже вышел на пенсию, но при этом продолжает трудиться на благо своей малой родины и занимает активную жизненную позицию. Естественно, такие люди пользуются заслуженным авторитетом, причем не только в поселении, но и во всём районе и даже области. Многие жители уже оказали им доверие, избрав на ту или иную выборную должность ранее. Так, Людмила Сергеевна Коврова, Светлана Дмитриевна Колпакова и Александр Михайлович Мальков являются действующими депутатами муниципального Совета Арефинского сельского поселения.

В Совете Глебовского поселения КПРФ представляет Зоя Николаевна Погодина, а в Тихменево аналогичную работу выполняет Николай Николаевич Абрамов. Роман Владимирович Ершов

имеет опыт работы в Рыбинском совете депутатов, Михаил Константинович Парамонов, руководящий городской партийной организацией, занимал пост его председателя, а позднее был избран депутатом областной Думы пятого созыва. Все они хорошо знают сильные и слабые стороны работы представительных органов и готовы сделать всё для её улучшения.

Наконец, кандидаты от КПРФ представляют самые разные слои населения и работают в самых разных сферах. Среди них есть рабочие птицефабрики, воспитатель в сельской школе, начальник коммерческого отдела сельхозпредприятия, главный бухгалтер, медицинская сестра, замдиректора санатория, двое социальных работников, предприниматели. Шестеро человек являются руководителями высшего звена. Их знания и опыт наверняка послужат делу улучшения жизни в районе.

- Рыбинский район всегда отличался высокой политической культурой и активной позицией жителей во время различных избирательных кампаний. Пленум Рыбинского горкома КПРФ по выдвижению кандидатов в депутаты прошел организованно. На нём, кроме самих кандидатов и активистов партии, присутствовал председатель Территориальной избирательной комиссии Рыбинского района С.И. Никифоров. Мы выдвинули людей во все муниципальные Советы сельских поселений. И, что самое важное, абсолютное большинство кандидатов по результатам тайного голосования получили единогласную поддержку членов горкома КПРФ, - сказал секретарь Рыбинского ГК КПРФ М.К. Парамонов.

Теперь кандидатам предстоит процедура регистрации. А дальше – встречи с избирателями.

Наш корр.

Ловушка бедности

«Что же делать? Как вырваться из нищеты?» – такой вопрос задала газета «Советская Россия» 18 июля читателям и участникам форума. Отклики форумчан последовали незамедлительно. В главном принципе все единодушны. «Спасет Россию только социалистическая экономика с задавленной коррупцией». «Ответ очевиден – менять власть! Пора более решительно и настойчиво собирать эту бедноту в один мощный и грозный протест!» А вот насчет того, как собрать бедноту, единодушия нет. Высказываются и скептические мнения. «Чем беднее народ, тем он послушней. Весь день-денской нищий индивид вынужден морщить лоб, где бы найти хлеб насущный, и ему не до высоких материй. Путин это дело смекнул и дал команду опустить народ еще ниже плинтуса. Дабы никакого анализа не рождалось в наших головах».

Действительно, следует признать, что из роста нищеты вовсе еще не следует, что социальный взрыв становится более вероятным. Общественно-исторические процессы не знают подобного автоматизма. Так, лет 10–15 тому назад ниже черты бедности прозябал гораздо более высокий процент российских граждан, нежели сегодня. И что? А ничего! После осеннего народного восстания 1993 года в Москве и «рельсовой войны» 1998 года крупных общенациональных протестных акций Россия не пережила. Государственная пропаганда утверждает, что это есть свидетельство стабильности, воцарившейся в стране, особенно после воцарения «национального лидера».

Да, это стабильность. Но какого сорта? Давно, еще знаменитым французским историком XIX века Алексисом Токвилем подмечено, что вконец обездоленные, балансирующие на грани выживания люди не способны к серьезному, сознательному и коллективному протесту. По известным словам Василия Шульгина, революцию делают не голодные, а сытые, если им два дня не дать есть. Но если людям не давать есть два месяца, то они будут не бунтовать, а лежать при дорогах обессиленными скелетами и молить о хлебе.

Способность к социальному протесту усиливается по мере того, как люди в своей жизненной стратегии переходят от приоритетов элементарного выживания к приоритетам развития. А такой переход требует определенного

уровня материального благосостояния.

История большинства социальных революций свидетельствует, что они совершаются, как правило, не на дне экономических кризисов, а на пиках экономических подъемов и следующих за ними точках переломов – узких промежутках времени, когда рост внезапно сменяется спадом. Но это почва очень зыбкая: если падение «проскакивает» ниже некоторого порога социальной чувствительности, то вероятность социального взрыва заметно снижается.

Очевидно, существует некоторый порог материального благосостояния, опустившись ниже которого трудящиеся массы становятся неспособным к активному социальному протесту, распадаются на «социальные атомы», пытающиеся выжить в одиночку. Хроническая бедность сплошь и рядом – не стимул, а гаситель социального протеста. Отсюда и экономическая стратегия угнетающего класса – как можно крепче удерживать угнетенных в положении, именуемом зарубежными социологами ловушкой бедности (poverty trap) и означающей согласие бедных работать на условиях низкой оплаты труда без социальных гарантий и шансов «выбиться в люди».

Как формируется такая ловушка – быть может, посредством телевизионного зомбирования? Нет, голый пропагандой такого не достичь – здесь действуют присущие капитализму мощные и жестокие экономические механизмы воспроизводства бедности и удержания ее в ловушке

бедности, когда бедность становится привычным образом жизни, гомеостатическим (самоподдерживающимся) процессом. Механизм этого гомеостазиса надо знать, чтобы его преодолеть.

Существует масса эмпирических описаний того, как человек затягивается в ловушку бедности. Например, согласно исследованиям Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики, поведение людей, которые попадают в категорию бедных, меняется следующим образом. В первый год люди правдами и неправдами стараются сохранить достигнутый уровень жизни и всеми силами стараются найти новую или дополнительную работу.

Следующий этап длится два года. Люди начинают менять структуру потребления. Покупают более дешевые товары, меняют поездки за рубеж на внутренний туризм. Но потребление мяса, молока и яиц пока держат на прежнем уровне. А дальше, если за три года не удастся устроиться на работу, люди стремятся искать другие источники доходов, даже незаконные. Они резко минимизируют потребление.

Наконец, к седьмому году человек к бедности привыкает, и вернуть его к производительному труду очень трудно. Живет на пособия, пользуется помощью родственников и считает такой образ жизни более успешным, чем выход на работу. А вот и иллюстрация к сказанному от участника нашего форума: «Многие сейчас из всех сил пытаются сделать вид, что у них все хорошо. Многие мои знакомые выбиваются из последних сил, но «держат марку» благополучия своего, причем молча, и даже не пытаются искать виноватых, терпеливо снося падение уровня жизни. Наличных денег у них нет, пользуются кредитной карточкой. Получают зарплату, гасят кредит по этой карте, берут другой – вот в таком круговороте и живут (молча!), а признаться в безденежье гордость не позволяет – сами голосуют за капитализм».

(Окончание на стр. 5)



На пленуме Рыбинского горкома КПРФ.



Поздравляем КУКСУ Веру Константиновну!

Уважаемая Вера Константиновна!
От организации ЯРОО «Дети войны» и ветеранов ЯМЗ
поздравляем Вас с юбилейным днём рождения!
Заведя многие годы комбинатом общественного питания,
Вы были кормилицей 40-тысячного рабочего коллектива ЯМЗ,
обеспечивали трудящихся сытными и доступными обедами.
Здоровья Вам и долгие лета!

А. СОЛДАТОВ,
председатель Совета ЯРОО «Дети войны» г. Ярославля.

Безум с корабля?

С начала июля после помещения под домашний арест Леонида Меламеда из России уехали сразу несколько топ-менеджеров, которые в разное время были связаны с Роснано и его главой Анатолием Чубайсом. В Великобританию сбежал Дмитрий Журба, экс-финансовый директор РАО «ЕЭС», давний партнёр Леонида Меламеда. В Европе же прячутся фигуранты по делу Меламеда – бывший

заместитель председателя правления Роснано Андрей Малышев, член правления Роснано Яков Уринсон, президент бизнес-школы «Сколково», ранее занимавший пост первого зампреда Роснано, Андрей Раппопорт. Директор по инновационному развитию Роснано Юрий Удальцов «находится в европейской командировке» и, похоже, не собирается из неё возвращаться. («Правда»).

«Демкоалиция» атаковала

Но прокуратура отказала ей в возбуждении
уголовного дела против мэра Новосибирска
Анатолия Локотя

Прокуратура Новосибирской области не нашла оснований для вмешательства в ситуацию, связанную с жалобой представителей «Демократической коалиции» на мэра коммуниста Анатолия Локотя. Мэр ранее обвинил «Демкоалицию» в том, что они получают деньги из-за рубежа и планируют организовать «оранжевую революцию». В «Демкоалиции» рассматривают обжаловать решение прокуратуры.

Областная прокуратура отказалась вмешиваться в конфликт между представителями «Демократической коалиции» и мэром Новосибирска Анатолием Локотем. «Демкоалиция» участвует в кампании по выборам в Заксобрание региона, которые пройдут 13 сентября (также будет выдвигать списки в Калужской, Костромской и Магаданской областях), в нее входят Партия прогресса, ПАРНАС, «Демократический выбор», Партия 5 декабря и Либертарианская партия.

Юристы коалиции требовали возбудить против городского главы уголовные дела сразу по нескольким

статьям. Как рассказал «Коммерсанту» старший помощник прокурора области Дмитрий Лямкин, начальник отдела прокуратуры по надзору за исполнением законодательства в социальной сфере Павел Ефремов еще 17 июля направил представителям коалиции ответ на их обращение.

В конце июня на заседании общественного совета при главе города Анатолий Локоть обвинил «Демкоалицию» в том, что она финансируется из-за рубежа и планирует организовать в России «оранжевую революцию». Кроме того, городской глава заявил, что сторонники коалиции платят избирателям за подписи, представители «Демкоалиции» подали в Следственный комитет жалобу на новосибирского мэра в начале июля. Они обвинили Локотя в клевете и воспрепятствовании проведении выборов. Однако СК отказался рассматривать жалобу «Демкоалиции». Юристы коалиции попытались обжаловать действия СК, но суд не удовлетворил их требования. («Советская Россия»).

О партийной дисциплине и актуальных задачах

Состоялись очередные партийные собрания в первичных отделениях «Невское» и «Тутаевское шоссе» Дзержинского северного районного отделения КПРФ.

Секретарь первичного отделения «Невское» М. Н. Мерков в своем докладе заострил внимание коммунистов на сборе членских взносов. В Уставе КПРФ прямо сказано в п. 2.2, что членом КПРФ может быть дееспособный гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет, признающий и выполняющий Программу и Устав КПРФ, состоящий на учете и участвующий в работе одного из первичных партийных отделений, регулярно уплачивающий членские взносы. И требования Устава необходимо выполнять.

Также докладчик подвел итоги альтернативной подписки коммунистами первичного отделения. На второе полугодие несколько снизилась подписка на газеты «Правда» и «Советская Россия», но увеличилась на газету «Советская Ярославия».

Более широкой была повестка дня в первичном отделении «Тутаевское шоссе». Рассмотрели пять вопросов. Основным был вопрос изучения материалов VIII (июньского) пленума ЦК КПРФ, обсуждались задачи, стоящие перед первичным отделением «Тутаевское шоссе».

В своем докладе секретарь первичного отделения В.И. Сокоушин подчеркнул: «Важнейшая задача КПРФ – формирование молодого поколения самоотверженных борцов за социализм. Она прямо вытекает из программных положений партии. Коммунистическая молодежь превратилась в крупную силу масштабных социальных, экономических и культурных преобразований». Дополнили доклад выступившие в прениях В. И. Байло, В. И. Корнилов, В. В. Тяпкаева.

Кроме того были подведены итоги работы первичного отделения в I полугодии 2015 года. Коммунист В. И. Корнилов заметил, что надо и работу по проведению патриотических концертов, осуществляемых группой автора этого предложения, включать в план работы.

Были также рассмотрены вопросы грядущих выборов во 2-ом муниципальном округе г. Ярославля (Дзержинский р-н), подготовки членов участковых избирательных комиссий от КПРФ с правом решающего голоса и резерва, и о чествовании Ф. Э. Дзержинского в день его памяти 20 июля 2015 г.

По всем вопросам приняты постановления.

В. И. СОКОУШИН.

Коммунальный передел обернулся в беспредел

Переславль-Залесский под угрозой очередной коммунальной катастрофы. Уже несколько месяцев город живёт без горячей воды. А в наступающий осенний период рискует остаться ещё и без тепла! Что на этот раз стало причиной бедствия? И доколе жителям придётся терпеть неудобства? Чтобы разобраться в ситуации на месте, на минувшей неделе в Переславле было организовано специальное выездное совещание комитета по жилищно-коммунальному комплексу и энергетике Ярославской областной думы.



В мероприятии принимал участие первый секретарь ОК КПРФ, председатель думской фракции коммунистов и член комитета по ЖКК и энергетике Александр Воробьев, а также переславские активисты партии: лидер фракции КПРФ в городской Думе Александр Дыма и его коллега, председатель постоянной комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству и территориальному общественному самоуправлению Владимир Шестернёв. Участники мероприятия сначала посетили водозабор в Никитской слободе на въезде в Переславль и лишь потом сели за стол переговоров.

Патовая ситуация возникла из-за конфликта двух коммунальных организаций – МУП «Энергетик» и МУП «Спектр». Официальным поводом для поездки как раз и послужило обращение первого предприятия.

МУП «Энергетик» разослал бумагу во множество инстанций, начиная от Президента и Председателя правительства России и заканчивая всевозможными правоохранительными органами. Поступило это обращение и в Ярославскую областную думу.

«Энергетик» длительное время оказывал всему городу услуги по водоснабжению и водоотведению, обладая крупным имуществом комплексом. Вместе с тем, вот уже три года предприятие практически находится в состоянии банкротства. В его отношении введена процедура конкурсного производства, которая продолжается по настоящее время. Но фактически никакого финансового оздоровления за этот достаточно длительный срок не произошло. К настоящему моменту предприятие накопило огромные долги – более полумиллиарда рублей.

Администрация Переславля-Залесского на протяжении последних двух лет оспаривала в суде право на имущество МУП «Энергетик». Как говорят городские чиновники, по ряду объектов было принято положительное решение. В соответствии с этим, с 1 июня нынешнего года единой теплоснабжающей организацией и гарантирующим

предприятием по водоснабжению и водоотведению местные власти утвердили МУП «Спектр». Ему же были переданы сети и некоторое другое имущество. С чем, в свою очередь, не согласилось МУП «Энергетик».

Там считают, что администрация города приняла незаконное решение. Более того, по словам представителей предприятия, администрация осуществляет мероприятия по дестабилизации ситуации и даже оказывает давление на управляющие компании и муниципальные предприятия. А МУП «Спектр», как отмечается в заявлении, вообще не имеет лицензии на определённые виды деятельности, необходимые для нормальной организации водоснабжения.

Поскольку прокуратура протест на действия чиновников не выносила, представители МУП «Энергетик» обратились в суд.

Какое решение примет Фемида, пока непонятно. Зато очевидно другое. Пока два МУПа разбираются между собой, жители города продолжают мучиться без горячей воды. А заодно получают квитанции сразу от обеих организаций. Обстановка, естественно, накалена до предела!

К слову, проблемы системы ЖКХ в Переславле-Залесском возникают постоянно. Гражданин (а это 40 тысяч жителей) на протяжении долгих лет терпят различные неудобства. И виной тому – отсутствие нормального родительного управления. А проще говоря – элементарная бесхозяйственность. Во всяком случае, объяснить этот бесконечный коммунальный кошмар какими-то иными причинами трудно.

Постоянные проблемы с водоснабжением возникают в том числе из-за состояния сетей. Про них, в частности, спросил председатель фракции КПРФ в областной Думе Александр Воробьев. Как оказалось, состояние это – хуже некуда. А износ труб достигает уже более 80%. И руководству Переславля-Залесского давным-давно нужно было навести здесь порядок. Правда, воз почему-то и ныне там!

В ходе совещания был задан вопрос

Иван ДЕНИСОВ.

Ярославцы отправили новую партию гуманитарной помощи для Донбасса

20 июля из Ярославля была отправлена очередная партия гуманитарного груза для жителей Луганской области. В её состав входят медикаменты, предметы одежды, продукты питания.

Организаторы посылки помощи выражают благодарность людям, пожертвовавшим деньги и вещи для Донбасса. Особую благодарность выражаем тем, кто

пожертвовал инсулин, жизненно необходимым людям, больным диабетом. Сопровождают партию гуманитарного груза секретари ярославского областного комитета КПРФ, депутаты Ярославской областной думы Э.Я.Мардалиев и А.П.Лейкин.

Наш корр.



О памятном и памятниках

В год 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне нашему знаменитому земляку генералу армии дважды Герою Советского Союза Павлу Ивановичу Батову в селе Сретенье Рыбинского района установлен бюст, а Сретенской школе присвоено имя Павла Ивановича. Недавно имя Павла Ивановича Батова присвоено и школе №20 г. Рыбинска. Я, как рыбинец и как человек, имеющий сад-огород и дом в одной деревне вблизи села Сретенье, искренне благодарен руководству города Рыбинска и Рыбинского района. В 1970-80-е годы, когда я был секретарем Пролетарского райкома, а затем секретарем Рыбинского горкома КПСС, а Павел Иванович был председателем советского комитета ветеранов войны, мы встречались с ним и в Рыбинске, и в Ярославле.

Но самая памятная встреча с Павлом Ивановичем у меня состоялась в один из августовских дней 1981 года. Дело в том, что решением областных властей Павлу Ивановичу Батову было присвоено звание Почетного гражданина Ярославской области. По договоренности с ним было решено, что вручение удостоверения и знака будет производиться в его московской квартире. Был определен состав областной делегации, которая вручит Павлу Ивановичу удостоверение и знак. В нее вошли Зараменский И.А. - секретарь Ярославского обкома КПСС, Овчинников В.В. - зам председателя Ярославского облисполкома, и я, Соловьев Р.В., - секретарь Рыбинского горкома КПСС.

Эта встреча у меня навсегда осталась в памяти. Тем более, что есть и фотография, на которой запечатлены члены ярославской делегации и Павел Иванович. Прилагаю эту фотографию. Такие же фото я в ближайшее время передам в школу №20 г. Рыбинска и в Сретенскую школу. В этот день на

квартире Павла Ивановича собралось много родственников и его друзей. И в очень дружественной, непосредственной и теплой обстановке Павлу Ивановичу были вручены удостоверение и знак почетного гражданина Ярославской области. Каждый из нас троих произнес искренние поздравления. Я передал поздравления от жителей города Рыбинска и Рыбинского района и упомянул деревню Фелисово - родину Павла Ивановича. А потом каждый из присутствующих, включая нас, тепло обнимали Павла Ивановича.

Вскоре родственники Павла Ивановича пригласили всех за праздничный стол, и началось застолье. Неожиданно Павел Иванович подошел ко мне, обнял и предложил пройти в соседнюю комнату. Там сразу направился к огромной по размеру известной фотографии, на которой запечатлены Генералиссимус И.В. Сталин и все военачальники Красной Армии.

Павел Иванович указал и себя на

этом фото. А потом, глядя мне в глаза и называя меня земляком, сказал: «Не верь лжецам и подлецам, распространяющим ложь и клевету на Иосифа Виссарионовича. Это гений и выдающийся руководитель».

А потом спросил меня, как лично я отношусь к И.В. Сталину. Я ответил: «Павел Иванович! Я сталинец! Я всегда был сталинцем, являюсь им сейчас и навсегда им останусь». Павел Иванович крепко-накрепко обнял меня и с каким-то особым воодушевлением стал вспоминать о военных годах, о встречах со Сталиным.

А в той комнате был настоящий музей - документы, фотографии, вырезки из газет, письма, телеграммы и другое. Через какое-то время одна из родственниц открыла дверь и пригласила Павла Ивановича вернуться к столу. Но он попросил подождать. Минут через пять опять стук в дверь, и мы вернулись в большую комнату. Некоторые гости на меня посмотрели неласково. Павел Иванович уловил эти взгляды и сказал, что я - его земляк, рыбинец, и что общение с земляками доставляет ему большое удовольствие.

Чаепитие продолжалось, и мы спели много песен военной поры, в том числе и те, где упоминалось имя И.В. Сталина.

Уже вечером, покидая гостеприимную квартиру, мы искренне благодарили хозяев за столь теплый прием.

Я регулярно бываю на Аллее Славы в Рыбинске и там будто вновь встречаюсь с Павлом Ивановичем Батовым. Каждый раз я вспоминаю встречи с ним и особенно встречу в августе 1981 года. Я слышу его голос, слышу его оценку Иосифа Виссарионовича Сталина. И перед глазами возникает образ Генералиссимуса. Как было бы хорошо и справедливо, если бы на Аллее Славы в Рыбинске был установлен и бюст И.В. Сталина и чтобы этот бюст был установлен рядом с бюстом П.И. Батова.

Надеюсь, что в ближайшие годы в Рыбинске окажутся инициативные и в определенной степени смелые руководители, которые примут решение и воплотят в жизнь установку на Аллее Славы бюста И.В. Сталина. Ну а нынешних руководителей города еще раз благодарю за решение о присвоении имени Павла Ивановича Батова школе №20.

Роберт СОЛОВЬЕВ.



«Карабиха-15». Итоги и выводы

48-й раз в ярославской Карабихе прошёл Всероссийский Некрасовский праздник поэзии. Большинство организаторов и участников этого главного события в литературной, творческой, духовной жизни области и страны сходятся во мнении, что Карабиха-15 прошла ярко, убедительно показав, что русская литература жива и не собирается отступать от своих великих творческих традиций. Художественная составляющая Фестиваля региональных отделений Союза писателей России – так назывался праздник поэзии в нынешнем году, на мой взгляд, вне всякого сомнения.

4 июля, по заведённому почти полвека назад правилу, всё началось с возложения цветов к памятнику Н.А. Некрасову на Волжской набережной Ярославля. У монумента «народному печальнику» собрались те, кому не безразлична судьба отечественной культуры, судьба страны и народа.

В приветственном слове заместителя директора департамента культуры Ярославской области Ю.И. Серовой слышалась не только гордость за право считать себя земляками великого поэта, но и озабоченность положением дел в современном литературном процессе. За что Юлия Игоревна и была вознаграждена аплодисментами.

О важности и нужности «ярославской Карабихи» говорил и секретарь Союза писателей России, руководитель Всероссийского Некрасовского семинара молодых литераторов В.В. Дворцов. Как всегда, впечатляюще выступили постоянные участники праздника поэзии председатель Всероссийского Некрасовского комитета В.Т. Фомичёв, московский писатель В.М. Леонов. Председатель Краснодарского отделения Союза писателей России С.Н. Макарова при всеобщем одобрении внесла предложение: 50-й Всероссийский Некрасовский творческий форум сделать международным.

Поддержали Светлану Николаевну председатель Союза Российских писателей С.В. Василенко со своим «ярославским наместником» поэтом В.Ю. Перцевым. Солидарны с ними были руководитель Ивановского отделения Союза писателей России Ю.В. Орлов, Н.Э. Менендес из Кинешмы, А.К. Ехалов из Вологды. Здравницу в честь праздника поэзии

провозгласил «писатель рыбинский и московский» Алексей Курбатов.

С благодарностью художники слова и почитатели русской литературы приняли приветственное слово начальника управления культуры мэрии г. Ярославля О.В. Кауровой.

- Некрасовский праздник поэзии становится всё более массовым и зрелищным. Это показатель того, что возрастает у нашего народа потребность в духовной пище, тяга к поэтическому слову, к творчеству. И это вселяет оптимизм и надежду, - сказала Ольга Владимировна.

Забегая вперёд, скажу, что нынешняя Карабиха, получившая статус Фестиваля региональных писательских организаций с девизом «Литература без границ», полностью подтвердила свою жизнестойкость. Начинание превзошло все самые смелые ожидания. И это несомненная заслуга руководства ГЛММЗ им. Н.А. Некрасова «Карабиха» - А.А. Ивушкина, Е.В. Яновской, Г.В. Красильникова, режиссёра праздника Н.Е. Хабариной, всех и каждого сотрудника музея.

При въезде в «Карабиху» гостей праздника приветствовали: руководитель Ярославского муниципального района города Ярославля А.В. Сибриков, директор департамента культуры М.В. Васильева, депутат А.А. Юдаев, руководитель музейного комплекса «Вятское», лауреат Государственной премии в области культуры и искусства О.А. Жаров, заместитель директора департамента культуры Ивановской области Т.В. Гусева, директор гостеприимной «Карабихи» А.А. Ивушкин и, как водится, хоровой коллектив МР Красные ткачи.

(Окончание на стр. 8)



Партия «Единая Россия» - против «Детей войны»

Скажем прямо, когда около трех лет назад были сформированы просьбы поколения «детей войны» к исполнительным и представительным органам власти, никто не ожидал, что власть имущие так рьяно будут эти просьбы отвергать.

Мы были свидетелями того, как в нашем Даниловском районе все те, кто родился в период с 3 сентября 1928 года по 3 сентября 1945 года, с большой надеждой, массово подавали заявления с просьбой принять их в ряды районной организации «Дети войны».

И после того, как численность членов нашей организации перевалила за тысячу человек, районный совет «Дети войны» обратился в администрацию района и земское собрание — это местный представительный орган — об их ходатайстве в Государственную думу Ярославской области об учреждении статуса «Дети войны» и представления им некоторых льгот.

С удовлетворением отмечаем, что ни один депутат не был против, ведь у многих из них родители тоже из этого поколения. Такая поддержка депутатского корпуса района очень нас тогда воодушевила.

Но, к нашему большому огорчению, дальше власти «дарили» нам сплошные разочарования. В ответе из Думы Ярославской области подчеркнуто, что поколение «детей войны» испытало уйму невзгод в годы войны — голод и холод, внесло очень большой вклад в создание могущества нашего государства.

А дальше утверждалось, что решать подобные вопросы должна Государственная дума России. А представители же Государственной думы, наоборот, доказывали, что это - полномочия региональных органов власти.

Тем не менее, по требованиям оппозиционных партий в феврале этого года Государственная дума России все же рассмотрела на своем заседании вопрос о поддержке поколения «детей войны». Многим казалось, что наше государство - в преддверии 70-летия Великой Победы! - не может не поддержать поколение «детей войны».

Но увы... «За» - голосовали все оппозиционные партии. Для победы не хватило всего-то 17 голосов. Следует отметить, что «за» голосовали даже отдельные члены «Единой России».

Но голосами большинства депутатов правящей партии «Единая Россия» и входящего в ее состав «Народного фронта» было заблокировано принятие закона о статусе «Детей войны» и предоставления им льгот.

Представители «Единой России», отвергнувшие закон о «детях войны», опираясь на мнение правительства страны, утверждали, что России не по карману траты в 130 млрд руб. Именно в такую сумму оцениваются льготы «детям войны».

Более кощунственного обоснования отказа в принятии закона о «Детях войны» трудно

придумать. В стране разворовываются не миллионы — но и миллиарды рублей.

К тому же, правящая партия так и не желает ввести налог на сверхбогатых людей, не хочет национализировать природные ресурсы — нефть, газ и другие полезные ископаемые. Двадцати банкам России правительство совсем недавно подарило более 1,5 триллионов рублей.

Перечень тех мест, где можно поискать деньги для «детей войны», можно долго продолжать.

В нашем районе ежедневно уходят из жизни в среднем один-два моих сверстника. Да и по стране численность детей войны снизилась с 13 до 9 млн человек. Возможно, в этом и кроется стратегия противников принятия закона о «Детях войны».

Чем больше времени они будут тянуть с его принятием — тем меньше финансовых затрат.

По жизни нам, представителям районного совета «Дети войны», ежедневно приходится встречаться со своими сверстниками, информировать их, чего же удалось добиться.

Выслушав нас, многие уходят неудовлетворенными. Некоторые же упрекают нас в малодельственных практических мерах.

Мы, в Данилово, решили не давать покоя депутатам «Единой России» и предлагаем присоединиться к нам всем детям войны Ярославской области.

Устав областной организации «Дети войны» гласит, что это неполитическая организация,

с четко обозначенной социально ориентированной программой. Но против осуществления этой программы сегодня выступают депутаты и областной, и Государственной дум, входящие в партию «Единая Россия».

Интересы северных районов области - Даниловского, Любимского, Первомайского - в областной думе, к сожалению, представляют члены «Единой России» А. В. Кузьмин и П. А. Смирнов.

Именно им, как последнюю возможность нашего доверия, мы предлагаем вновь инициировать в думе Ярославской области законопроект о статусе «Дети войны» и льготах им. Аналогично поступим и с депутатами Государственной думы России.

Пока же законопроект о «детях войны» вносят в думу только коммунисты. Мы полагаем, что если такое мирное давление на депутатов «Единой России» начнут все районы области, результат будет. Многие из депутатов «Единой России» спят и видят себя депутатами пожизненно. Но мы в Данилово считаем, что те депутаты, которые не понимают нас, не должны быть избранными. На прием к ним должны приходиться сразу десятки «детей войны» со своими требованиями.

Мы - за активные действия всех членов нашей организации «Дети войны».

А. И. ПАНЧЕНКО, представитель районного Совета организации «Дети войны», г. Данилов.

(Окончание. Начало на стр. 1)

Но усилия «держать марку» ведут к противоположному результату. Это хорошо известно социоэкономическое явление. Бедные тратят больше денег на единицу любой потребляемой продукции, потому что они не в состоянии закупать ее оптом или в крупной расфасовке, или заранее, или в удачный момент, или в нужном месте.

Бедные тратят больше не только на единицу одинаковой продукции, но и на выполнение каждой функции, так как, в общем, вынуждены покупать более дешевые, некачественные вещи, которые быстрее выходят из строя.

Бедные не в состоянии планировать свою жизнь, поэтому они не могут купить заранее билет, путешествие и другие услуги – и поэтому покупают их дороже.

Бедные платят баснословные проценты по «быстрым» потребительским, ломбардным и зарплатным кредитам.

Широко известен активно используемый маркетологами феномен «импульсивных покупок», причем самые импульсивные покупатели – малоимущие люди, которые используют такие покупки для поднятия настроения, покупая в основном практически бесполезные дешевые вещи, потому что дорогие полезные вещи они позволить себе не в состоянии. Бедные тратят деньги на бессмысленные покупки из стремления хоть каким-либо способом поднять свой внешний социальный статус («показное потребление»).

Еще одна причина, по которой бедный человек гораздо легче и бездумнее расстается с деньгами, – это кажущаяся бессмысленность и беспечность накоплений. Он уверен, что ему никогда не удастся накопить на хорошее жилье или на обучение детей в престижном вузе. Возникает желание «хоть немного пожить прямо сейчас». Если же у бедняка когда-либо и появляется накопленная тяжелым трудом небольшая сумма, то она, как правило, слишком мала, чтобы сделать какую-либо инвестицию. Деньги не работают для бедных. «Деньги идут к деньгам», а у бедного отнимается».

Если перейти теперь от эмпирических описаний ловушки бедности к ее теоретическим интерпретациям, то горячо рекомендую книгу британского левого социолога Гая Стэндинга «Прекариат: новый опасный класс» (русский перевод: М., 2014). В ней подробно анализируется то, как сегодня складывается и стремительно растет особый социальный слой, для которого Стэндинг предложил название «прекариат» (от английского precarious – «шаткий», «ненадежный»). Это категория наемных работников, лишенных большинства социальных и политических прав и гарантий и находящихся в социальной иерархии современного капитализма где-то между классическим рабочим классом и резервной армией безработных. Он вынужден соглашаться на любую работу в условиях новых (а на самом деле хорошо забытых старых) форм найма и оплаты труда.

Таких форм расплодилось великое множество. Временная работа. Например, в Японии, славившейся еще недавно системой «пожизненного найма», временные работники составляют треть всех занятых, а их зарплата составляет лишь 40 процентов того, что получают штатные сотрудники за аналогичную работу. Сезонная работа. Работа неполный день. Работа по договору. Работа в форме стажерства. Заемный труд, то есть система найма, при которой наемный работник заключает трудовое соглашение с одним капиталистом («кадровым агентством»), который затем сдает его в аренду другому капиталисту, который, естественно, не имеет перед работником никаких социальных обязательств. (В России с будущего

года заемный труд должен быть запрещен, но в законе оставлены лазейки.)

К прекариату относятся практически все работники, занятые в теневом секторе экономики. К нему же относятся и большинство трудовых мигрантов, особенно нелегальных. Прекариат тесно сопрягается и взаимопереплетается также с мелкобуржуазными (малое предпринимательство) и люмпен-пролетарскими слоями. Прекариат чувствует себя подавленно не только потому, что

1882 году). В книгах В.В. Берви-Флеровского «Положение рабочего класса в России» (1869), М.И. Туган-Барановского «Русская фабрика в прошлом и настоящем» (1898), В.И. Ленина «Развитие капитализма в России» (1899) подробно изображены генезис и положение тогдашнего русского «прекариата».

Тогдашние формы найма и эксплуатации рабочих являются прообразами форм сегодняшних. Это отхожие промыслы, уход на заработки «свободного» крестьянства

которого пришел сегодня в точное соответствие с классическим определением Маркса: стоимость рабочей силы равна стоимости жизненных средств, необходимых рабочему, чтобы не умереть с голоду и произвести потомство таких же рабочих. И ничего сверх того.

Тенденция очевидна: если еще совсем недавно буржуазия делилась со «своим» пролетариатом частью империалистической сверхприбыли (в прямой денежной форме или, особенно, в форме социальных льгот

быть бедным. Он думает и поступает как бедный, и потому все, что он умеет, – это только ввергать все больше людей в ловушку бедности. Отъем денег у населения и государства, принуждение, удержание людей в повиновении за счет их бедности и малообразованности, тотальный контроль – вот основные механизмы олигархии. Создавая низкоквалифицированные рабочие места, обеспечивая работой города (в основном моногорода), принося валютную выручку государству (сколько считают нужным) – делая все то, что они ставят себе в заслугу, – олигархи на самом деле захватывают и прочно удерживают и людей, и целые страны в классической ловушке бедности. Когда просто не остается ни возможностей, ни сил для обучения и развития – как и пути к достойной, не говоря уже о богатой жизни».

В этой связи очень характерно признание сообщника Бориса Березовского Бадри Патаркацишвили, сделанное уже после того, как «семибанкирщина» утратила политическое влияние, а ряд ее членов потерял и свое богатство. У него спросили, как так получилось, что олигархи, поставив Ельцина на второй срок, немедленно разругались из-за какой-то ерунды. И Патаркацишвили ответил: «Это вы нас называли олигархами, а мы ни хрена не олигархи. Мы были просто очень богатыми кооператорами – и все».

Возможны два пути выхода из ловушки бедности. Путь «совершенствования» капитализма через превращение диких российских буржуа из «очень богатых кооператоров» в «настоящих предпринимателей», как этого хочет Рабинович. Или путь к социализму через превращение прекариата в настоящий революционный пролетариат.

Как же работать в этих условиях современным коммунистам? Классический марксистский подход остается неизменным: идти в народ, в трудовые коллективы, помогать пролетариату осознать свои классовые интересы.

Но классовый интерес вытекает из экономического положения класса. И как быть с прекариатом, социально-экономическое положение которого предельно размыто и противоречиво, а от прежних «трудовых коллективов» остались одни воспоминания? Прекариат, отмечает Стэндинг, не класс «для себя», потому что он находится в состоянии войны с самим собой. Нетрудно убедить временного низкооплачиваемого рабочего, что «хапуга» пособий получает слишком много, причем за его же, трудящегося, счет. А коренному жителю городской окраины нетрудно внушить, что прибывающие толпами мигранты перехватывают лучшие рабочие места и всегда оказываются в первых рядах за пособиями. Противоречия внутри прекариата настраивают людей друг против друга, не давая им осознать, что причиной их невзгод является сама общественная и экономическая структура. Многих привлекают популистские политиканы и неофашистские призывы, мы уже видим, как этот процесс пошел по всей Европе, в США и в других странах. Вот почему, подчеркивает Стэндинг, прекариат – опасный класс.

Как конкретно, какими аргументами или действиями выводить людей из ловушки бедности? Ответ может дать только опыт практической работы. Но надо хотя бы обозначить проблему и понять состояние того класса, с которым должны работать коммунисты. Ведь правильно поставленный диагноз – это уже половина лечения.

Александр ФРОЛОВ.

Ловушка бедности

перед ним маячит только перспектива смены все новых и новых работ, каждая из которых связана с новой неопределенностью, но также и потому, что эти работы не позволяют завязать прочные отношения, какие возможны в серьезных структурах или сетях. Нет у прекариата и лестниц мобильности, по которым можно было бы подняться.

Словом, все эти формы найма, с одной стороны, резко ограничивают возможности самоорганизации трудящихся: объединения в профсоюзы и т.д. А с другой стороны, они открывают перед капиталистами широкие возможности игнорировать трудовое законодательство. Нестабильная работа служит лишь средством для достижения чужих целей, а заработка недостаточно для приличного по общественным меркам существования и достойного образа жизни. В итоге масса людей – потенциально это все, кроме элиты, опирающейся на свое богатство и стоящей особняком от общества, – оказывается в ситуации, для которой характерны отчужденность, anomia (утрата ориентиров), беспокойство и недовольство. Люди живут сегодняшним днем, что чревато массовой неспособностью мыслить в долгосрочной перспективе. Отсюда и апатичность прекариата, он еще не сформировался как класс «для себя».

Численность прекариата быстро растет на Западе. Стэндинг оценивает ее в четверть взрослого населения многих стран. В России же он явно составляет большинство – вспомним хотя бы признание вице-премьера Голодец в том, что она не знает, где и чем заняты 38 миллионов трудоспособных россиян. Такова картина дикого российского капитализма. Это неприглядная реальность, но это жизнь трудящихся слоев, на которые более всего надеются коммунисты. Нет, прекариат не лишен вовсе способности к протесту, но этот протест в большинстве случаев не приносит существенных достижений. «Иногда они сердятся, – пишет Стэндинг, – но, как правило, это гнев пассивный. Прекариатизированное мышление питается страхом и мотивируется страхом». Российский же прекариат даже не бунтует, ибо он вдобавок насквозь пропитан патернализмом – упованием (совершенно в наше время обосновательным) на заступничество и покровительство государства.

Что же такое современный прекариат с политэкономической точки зрения? Более всего он похож на ранний пролетариат зари капитализма. Для России это примерно 60–70-е годы XIX века (от отмены крепостного права до учреждения фабрично-заводской инспекции в



(современная трудовая миграция). Это закабаление кустаря скупщиком и капиталистическая работа на дому (современный фрилансинг). Это поденщина (современный временный наем) и т.д. Иначе говоря, социально-экономические процессы и явления позапрошлого века повторяются на новом витке исторической спирали. Разница в том, что тогда пролетариат превращался из доиндустриального в индустриальный, а теперь он превращается из индустриального в деиндустриальный. В этом-то и суть, специфика переживаемого периода. При индустриализации пролетариат сплачивался, проникался сознанием своего единства. Ныне же он, наоборот, дезинтегрируется, делится на все более мелкие и разобщенные социальные атомы. Соответственно, и старые подходы к нему более не годятся.

Многие теоретики принимают происходящее за исчезновение рабочего класса как такового. Однако это слишком поспешный вывод, поскольку на современном этапе отнюдь не исчезает, а наоборот, восстанавливается один из ключевых классовых признаков, общий как преждему, так и новому пролетариату. По известному ленинскому определению, классами называются большие группы людей, различающиеся в числе прочего по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. У классического пролетариата только один способ своей доли общественного богатства – продажа своей рабочей силы капиталисту по ее стоимости. Понятно, что величина этой стоимости исторически меняется. Тем не менее все, что превышает эту стоимость, есть подачка или подкуп в той или иной форме, участие рабочего класса в дележе сверхприбыли от империалистической эксплуатации других стран и народов.

Так вот, это постепенно уходит в прошлое, свидетельством чему – экономическое положение прекариата, размер заработной платы

и гарантий), то с прекариатом – больше не делится. Так, если в 2001 году американские капиталисты оплачивали медицинскую страховку 74 процентам своих работников, то к 2010 году – уже 64 процентам. В 1980 году предприниматели вносили 89 процентов в фонд пенсионного обеспечения, а к 2006 году взносы сократились до 52 процентов. Стэндинг именует эту тенденцию «ретоваризацией» труда. Это и есть восстановление пролетариата в первоначальном, марксовском содержании этого понятия. И это объективная основа для обретения прекариатом классового сознания – бытие определяет сознание. Но это не так просто, поскольку прекариатизированное бытие – не только имущественный, но и сложный социально-психологический феномен. Это, повторим еще раз, гомеостазис.

Коварство ловушки бедности в том, что, даже выбравшись из материальной нищеты, даже сделавшись капиталистом, бывший бедняк не утрачивает бедняцкий психологии и продолжает держаться бедняцкой модели экономического поведения. Примером тому – нынешний российский капитализм. Послушаем мнение на этот счет российско-американского финансиста, публициста и ультралиберала Вячеслава Рабиновича: «Человек, попавший в ловушку бедности, – это ограниченный человек, живущий в изолированном мире себе подобных, с абсурдной «логикой» и правилами, враждебными к новым идеям и внешней среде; он не способен и не стремится создавать и развиваться; он подвержен приступам «показного потребления»; он регулярно принимает саморазрушительные экономические решения.

А теперь попробуйте вместо слов «человек, попавший в ловушку бедности» подставить слово «олигарх» и перечитать предыдущий абзац. Да, вот именно. «Олигарх», в отличие от настоящего предпринимателя, – это человек, который так и не перестал

