



Жители Бутусовского поселка – против, правительство растерялось, а губернатор – в стороне!

Бутусовский посёлок на минувшей неделе снова оказался в центре событий. Новости, связанные со стройкой в районе улицы Пушкина, уже похожи на сводки с фронта: такие же драматичные и, практически, ежедневные. Несмотря на то, что мэрия отозвала разрешение на строительство 8-этажного дома в историческом квартале, точка до сих пор не поставлена и история не закончена. Пока не повлияла на ход дела и то обстоятельство, что против стройки на публичных слушаниях 30 июля выступило абсолютное большинство присутствовавших граждан (264 против 60). Всё это заставило жителей, при поддержке КПРФ, снова перейти к активным действиям по защите своих прав.



11 августа в Бутусовском состоялся народный сход жителей. Повод для обсуждения – всё тот же злополучный 8-этажный дом, который не только будет мешать проезду транспорта, но и полностью нарушит архитектурную целостность сформировавшегося ещё в конце 20-х годов прошлого века квартала.

Напомним, что разрешение на строительство мэрия Ярославля выдала ещё в 2003 году. Правда, тогда речь шла о возведении четырёхэтажного жилого дома на площади 850 кв. метров. С тех пор этажность здания увеличилась вдвое, а площадь предполагаемой застройки выросла и того больше. Что, естественно, переполнило чашу

терпения жителей и вызвало новую волну возмущения.

Но, несмотря на протесты общественности, суд разрешил застройщику продолжать строительство (сейчас это решение оспаривается в суде следующей инстанции). Более того, застройщики попытались вывезти гаражи, принадлежащие жителям посёлка, на платную автостоянку. Правда, осуществить задуманное не в меру активным дельцам так и не удалось. Этому воспрепятствовали сами граждане. В результате со своего места был убран лишь один гараж, владелец которого дал на это своё согласие.

По итогам народного схода была принята резолюция, в которой жители

изложили главные требования: демонтировать строительный забор на территории Бутусовского посёлка; до 22 августа разорвать договор аренды, заключённый между мэрией Ярославля и застройщиком (ПЖСК «Горожанин»); изыскать возможность предоставления застройщику другого земельного участка. Под документом подписались, без малого, 150 человек.

На народном сходе выступил и председатель фракции КПРФ в Ярославской областной думе А.В. Воробьёв. Александр Васильевич заверил собравшихся, что коммунисты до конца будут стоять за интересы жителей и продолжат оказывать им всемерную помощь в борьбе против нового строительства. А вот мэрия, к сожалению, ведёт себя не так принципиально. Формально она поддерживает требования населения, организует встречи и даже обратилась в суд. Но с другой стороны, администрация Кировского района не разрешила людям провести на Советской площади 13 августа пикет против застройки, в ходе которого граждане хотели донести свою позицию до губернатора и правительства области. Точнее, сначала пикет согласовали, а потом свое решение отозвали.

Предлогом для запрета стало якобы проведение «Молодой Гвардией «Единой России» некоей акции. Дескать, два мероприятия в одно и то же время в одном месте совместить не получится. Правда, суть акции молодёжного крыла «единороссов» так и осталась непонятной. Практически её не было вовсе.

Если не считать трех ребят, которые на считанные минуты вышли на площадь с какими-то плакатами, сфотографировались и тут же исчезли. Естественно, жители оказались возмущены отменой своего пикета, особенно по такому смехотворному предлогу. А депутаты-коммунисты по факту запрета мероприятия уже обратились в прокуратуру.

(Окончание на стр. 3)

Есть у кого поучиться дорожным работам!

На дворе август. Время подводить предварительные итоги дорожных работ. Скоро зарядят сильные дожди. И к этому времени обычно заканчивается срок контрактов на проведение реконструкции или строительства магистралей. Немалая часть работ должна быть завершена в последнем летнем месяце. Улица Елены Колесовой в Дзержинском районе Ярославля – как раз такой пример. Именно она стала очередным объектом проверки для депутатов из рабочей группы при профильном думском комитете (на фото). Как всегда, в работе активно участвовали представители фракции КПРФ Александр Воробьёв и Эльхан Мардалиев. И от них подрядчик услышал немало замечаний.



Для депутатов и членов общественного совета при областном департаменте дорожного хозяйства выезд на улицу Елены Колесовой стал уже девятым за сезон и пятым в Ярославле. И в областном центре по-прежнему больше нареканий на качество работ, чем в области (хотя и в районах замечаний по поводу ремонта, сказать по правде, тоже хватает).

Не стала исключением и последняя проверка. Улица Колесовой для Брагина – дорога знаковая. Она соединяет важную магистраль района – Ленинградский проспект с Тутаевским шоссе. Кроме того, её пересекают трамвайные пути, рядом находятся несколько школ и детских садов, крупных объектов торговли. Так что движение здесь очень интенсивное. Но при этом ремонта трасса не видела давным-давно. В итоге к началу работ дорожное полотно скорее походило на решето – яма на яме!

Контракт на ремонт улицы был заключен 26 мая. Заказчик работ – всё то же казённое учреждение «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» г. Ярославля. Стоимость работ – без малого 20 миллионов рублей. Из них 15,7 миллиона составляет субсидия регионального бюджета. Всё должны закончить к 21 августа. Казалось бы, время ещё есть. И определённый результат к моменту проверки тоже присутствует. Но до отличной и даже хорошей оценки ещё ой как далеко!

Детальный осмотр места работ, проверка документов, необходимые замеры – и сразу же несколько замечаний к подрядчику. Во-первых, на тротуарах отсутствует нормальное выравнивание рельефа и нет водоотвода. А это значит, что любой мало-

мальски серьёзный дождь попросту затопит пешеходную зону. Подобных примеров в Ярославле в последнее время либо отбавляй. И людям придётся идти либо по газонам, либо по проезжей части (кстати, ещё большой вопрос, не затопит ли и её тоже).

Во-вторых, рядом с крупным сетевым магазином не выполнено расширение дороги. По проекту улица здесь должна быть расширена на 2,5 метра для организации дополнительной полосы. Но сделать это помешал... светофор! Который почему-то оказался не учтён в проекте. То ли он был установлен «незаконно». То ли документация сделали некачественно. Но факт есть факт. На бумаге светофора не было, а на деле он не позволил выполнить работу. Вроде бы, малая деталь. Но невнимательность к таким деталям уже не раз срывало сроки ремонта и даже влияло на его итоговую стоимость.

В-третьих, замечания касались качества строительного материала, в частности – бетона. Вот и получается: одно, второе, третье... тут напортачили, там не учли. А в результате получается слишком много недозделок.

Этот участок дороги всегда вызывал большие нарекания. Каждые год-два появлялись новые ямы. Во время проверки мы отметили, что есть замечания к фрезеровке асфальта, исполнению ливневых колодцев, установке бордюрного камня. Все они должны быть устранены, для чего необходим планомерный жёсткий контроль! – отметил депутат от КПРФ Эльхан Мардалиев.

(Окончание на стр. 2)

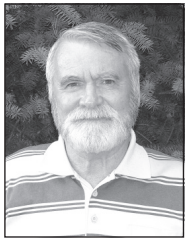


Сход жителей Бутусовского посёлка.



Пока «петух не клюнет», безопасность детства не будет защищена?

Валерий Горобченко, член Союза журналистов России.



В мае в адрес УГИБДД УМВД России по Ярославской области было направлено письмо: «Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей (бывший Дворец пионеров и школьников) находится на Советской улице, дом 17. Это оживленный участок проезжей части. На сегодняшний день есть необходимость перед зданием детского учреждения установить знак «Дети»».

В целях безопасности, сохранения жизни и здоровья детей от террористической угрозы предлагаем установить знак «Стоянка запрещена», чтобы территория проезжей части напротив учреждения не являлась стоянкой легкового транспорта».

«В Ярославле вопросы организации дорожного движения, в том числе установки дорожных знаков, находятся в компетенции мэрии (ул. Андропова, д. 5/24)» - сообщили из УГИБДД и переслали письмо по этому адресу.

Ответ дал заместитель мэра, директор департамента городского хозяйства мэрии Ярославля Н.Д. Степанов: «Рассмотрев по поручению первого заместителя мэра города ваше обращение по вопросу установки дорожных знаков «Дети» и «Стоянка запрещена», сообщая следующее. (Здесь и далее текст чиновника дается в сокращении. — Автор.)

Установка дорожных знаков осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения». Согласно требованиям пункта 5.2.25 ГОСТ: в населенных пунктах основной знак 1.23 «Дети» устанавливается на расстоянии 90-100 м, повторный — на расстоянии не более 50 м от начала опасного участка.

В ходе проведенного обследования сотрудниками департамента городского хозяйства мэрии города Ярославля определено, что установить дорожные знаки 1.23 «Дети» в соответствии с требованием ГОСТ не представляется возможным.

Улица Советская является автомобильной дорогой общего пользования и относится к категории магистральных улиц общегородского значения. В условиях отсутствия возможности строительства обособленных площадок для стоянки транспортных средств на улицах центральной части города, для удовлетворения потребностей граждан в парковке автотранспорта используется проезжая часть улицы.

Отсутствие ограничений остановки транспортных средств по улице Советская позволяет осуществлять равномерную парковку транспортных средств вдоль края проезжей части с соблюдением требований Правил дорожного движения РФ (далее ПДД) и при этом обеспечить необходимую пропускную способность. Введение ограничений приведет к сокращению парковочного пространства и будет провоцировать водителей на нарушение ПДД. Учитывая изложенное, установка дорожных знаков 1.23 «Дети» и 3.28 «Стоянка запрещена» в настоящее время не планируется».

По форме все правильно, а по существу - чистое издевательство над здравым смыслом, сказал бы на сей счет известный классик. Значит, из-за недостающих 100 метров можно поставить под угрозу жизнь и здоровье детей? Не потому ли родители малых чад нашли выход из положения: привозят детей прямо к центральному входу учреждения, игнорируя поставивших на ежедневную стоянку, по-видимому, многочисленных работников местных ресторанов, клубов, магазинов, а, может, чем черт не шутит, и недобитых террористов с Кавказа или Украины.

Родители малышей вынуждены свои автомобили на свой страх и риск ставить во второй ряд, таким образом мешая движущемуся транспорту по проезжей части. Отсюда часты сутолоки. Не ровен час и до дорожно-транспортного травматизма.

В Ярославле нет более опасных участков автомобильных дорог, чем на улицах Советская, Первомайская, Терешковой, Ушинского, проспект Октября, Красный съезд и Красная площадь. Не каждый взрослый здесь чувствует себя в безопасности. А дети - цветы нашей жизни? Или это только на словах? Где же прикажете тут сделать родителям остановку, уважаемый Н.Д. Степанов? Ведь перед так называемой «Горкой» мест практически не бывает. И даже, если и поставишь, то потом что, снова преодолевать опасный участок пути?

А для стоянки работников иных учреждений обсудите вопрос об эксплуатации пустыющего двора, что за забором от детского заведения. Кстати сказать, этот дворик был знаменит с 20-х годов прошлого столетия. В нем парковался на своем автомобиле-такси Иосиф Карлович Сагассер, прототип литературного героя романа Ильи Ильфа и Евгения Петрова «Золотой теленок» незабвенный Адам Козлевич.

Да, Сагассер жил и работал в нашем городе до 1938 года.

Словом, чтобы не креститься, не берите на себя грех, Николай Дмитриевич, установите перед детским Центром знак «Стоянка запрещена». И уверяю вас, родители и дети скажут Вам огромное спасибо.

На снимке: Ярославский городской Центр внешкольной работы.

Есть у кого поучиться дорожным работам!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Председатель общественного совета при департаменте дорожного хозяйства Лев Размолодин напомнил, что один из важных моментов для достижения должного качества - подготовительные работы перед асфальтировкой. Дорога должна быть пройдена щеткой, выровнена, поверхность необходимо промыть и просушить, затем пролить битумом, уложить георешетку и только потом приступать к укладке асфальтового слоя.

По итогам проверки общественники и депутаты попросили заказчика работ вплоть до 21 августа ежедневно контролировать ход ремонта, чтобы все замечания были вовремя устранены. А руководитель фракции КПРФ Александр Воробьев привел пример, как выполняют работы в соседних регионах. Ярославским дорожникам есть у кого поучиться.

В выходные я видел качество работ, которые уже не первый год демонстрируют нам на трассе М8 в Вологодской области. В течение десятков километров машина не чувствует ни единого отклонения или изъяна дороги. Могут же делать и добиваться качества! А когда смотришь на ремонт дорог в Ярославле - приходишь в уныние, потому что качество совсем другое, - посетовал Александр Васильевич.

Впрочем, кроме других регионов, хорошие примеры есть и поближе, в отдельных поселениях нашей области. Например, в посёлке Песочное Рыбинского района.

Всем известно, что бюджеты поселений крайне скудные. И практически единственный способ добиться нормальных денег на ремонт посе-



лешеских дорог - получить субсидию из областного дорожного фонда через соответствующую региональную программу. Но это не просто и не быстро. Более того, на местах для этого нужно проделать огромную и кропотливую работу. Во-первых, в поселении должен быть составлен реестр муниципальных дорог.

В Песочном на учёте уже находится 20 километров внутрипоселковых магистралей. И в дальнейшем работа по пополнению реестра будет продолжена. Во-вторых, за счёт местного бюджета должна быть подготовлена необходимая проектно-сметная документация, которую, после её разработки, также нужно отправить на государственную экспертизу. А ещё остаётся межевание земли, вся суэта заказов и согласований. И, конечно, строгий контроль во всех этапах выполнения работ. И здесь важнейшую роль играют не только местная администрация, но и депутаты муниципального Совета сельского

поселения Песочное, который возглавляет член КПРФ Н.Л. Ковалова. Они утверждают необходимые бюджетные расходы, участвуют в определении первоочередных дорожных работ и, разумеется, контролируют качество ремонтов.

И результаты всей этой большой работы - налицо (см. таблицу). Да какие результаты! А ведь это - всего лишь одно небольшое поселение! Опыт которого не помешает взять на вооружение и Ярославлю. За четыре года существования областного дорожного фонда в посёлке отремонтирована уже не одна улица, причем как на правом берегу Волги, так и на левом. Не обошли вниманием и парковки с разворотными площадками. Что касается текущего года, то по улице Коммунистическая Горка уже определён подрядчик. А вот по улице Ленинской (к слову, одной из самых протяжённых в Песочном) ещё предстоит хлопоты, которые, очевидно, лягут на плечи уже нового состава муниципального Совета.

Иван ДЕНИСОВ.

Год	Улица	Стоимость проектно-сметной документации (тыс.руб.)	Сметная стоимость ремонта, общая (тыс.руб.)	Объём работ	Материал
2012	Октябрьская	99,870	3757,397	750 м	асфальт
2013	Красногорская Дорога Разворотная площадка	16,870	1277,663	600 м	щебень
		53,306	902,726	600 кв.м	асфальт
2014	Заводская Дорога Парковка у т/к	30,735	352,663	340 м	щебень
		30,735	634,645	900 кв.м	асфальт
2015	Коммунистическая Горка Ленинская	33,391	628,000 (ориент.)	740 м	щебень
		61,521	1923,000 (ориент.)	1600 м	щебень



Песочное. Улица Ленинская.



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Соболева, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Соколушин, А.С. Филиппов, А.П. Лейкин,
Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А. Михеев.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, ул. Соболева, д. 36-а. Тел.: 30-47-98
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс: 31855. Цена: свободная.
Задолженность публикуемых материалов, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не редактируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11. Тираж 23500 экз. Заказ 1319.
Подписано в печать: по графику в 22.00 18.08.2015 г., фактически в 17.00 18.08.2015 г.

Жители Бутусовского поселка – против, правительство растерялось, а губернатор – в стороне!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Впрочем, планы властей по срыву мероприятия не удалась. Жители Бутусовского посёлка - около 100 человек - всё равно пришли на Советскую площадь. Под окнами у губернатора состоялась встреча граждан с депутатами фракции КПРФ Александром Воробьёвым, Эльханом Мардалиевым, Александром Лейкиным и Еленой Кузнецовой.

Несмотря на проливной дождь, беседа продолжалась полчаса. Губернатор, который и прежде устранился от таких проблем, на этот раз оказался в отпуске, и к народу вышел Юрий Бойко, который курирует вопросы местного самоуправления и связи с общественностью. Конкретного решения он не озвучил. Зато услышал много нелицеприятных вопросов от жителей. Впрочем, была у Бойко ещё одна роль. Александр Васильевич Воробьёв вручил ему обращение фракции КПРФ на имя губернатора Ястребова и председателя правительства области Князькова. В нём коммунисты призвали высших должностных лиц региона подключиться к урегулированию вопроса в законных интересах жителей Бутусовского посёлка. Собравшиеся также поручили депутатам от КПРФ отстаивать интересы жителей на совещании под руководством председателя Ярославской областной думы.

Состоялось оно уже на следующий



Несмотря на дождь, беседа с депутатами фракции КПРФ Александром Воробьёвым, Эльханом Мардалиевым, Александром Лейкиным и Еленой Кузнецовой продолжалась полчаса.

день, 14 августа. Спикер регионального парламента Михаил Боровицкий, в отличие от исполнительной власти, от решения проблемы не устранился. И собрал в Думе представителей всех сторон конфликта и заинтересованных лиц. К слову, он уже не первый раз демонстрирует взвешенную позицию по подобным вопросам, инициированным КПРФ. Что лишний раз подчёркивает их важность и правильность.

Председатель Думы призвал не

затягивать и не усугублять конфликт. По мнению Михаила Боровицкого, выход из сложившейся ситуации должен быть компромиссным. Однако прежде всего необходимо выслушать и принять во внимание требования людей. Тем более, что сами жители озабочены отнюдь не только собственным комфортом, но и беспокоятся за облик города. А восьмизатный дом, если он будет построен, по мнению общественности, попросту

нарушит существующую планировку.

- Мы не хотим этого дома здесь. Мы за красивый город, за историческое содержание города. Сохранённого в существующем виде. Наша позиция основывается на законности, - отметил представитель инициативной группы жителей Михаил Козин.

В качестве компромиссного решения возможно несколько

вариантов: или предоставление застройщику другого участка земли, или компенсация расходов. Был озвучен и третий выход: застройщик изменяет проект, снижает этажность и площадь застройки (до тех параметров, которые планировались изначально), а в качестве компенсации получает ещё одну территорию для застройки.

По итогам совещания, ближайшую неделю решили отвести на переговоры и понять, насколько каждая из сторон готова уступить. Дальнейшая ясность должна появиться уже в начале следующего месяца. На 7 сентября назначено судебное заседание, в ходе которого должно быть принято решение: вернуть застройщику право на строительство в Бутусовском посёлке или нет. Тогда же могут появиться и правовые основания для предоставления застройщику альтернативного участка земли. Мы продолжим следить за ситуацией.

А. ФЕДОРОВ.

P.S. Уже после подготовки этой статьи в номер, выяснилось, что мэрия г. Ярославля, заявляя о поддержке жителей Бутусовского посёлка, то ли искажала, то ли подтасовала мнение участников публичных слушаний о переводе зоны застройки в рекреационную зону, в которой любая застройка запрещена. А на деле переведут в эту зону только подъездную дорогу.

Мудрое советское правительство

Воров было много, да не было, куда складывать наворованное

Мне в жизни повезло только в одном – работала в разных отраслях, и работа такая, что помогла понять экономику в целом, а потому и политику: оборонное предприятие, сельское хозяйство, система Госнабга СССР, приемная депутата СССР, стройка и транспорт, производство.

И наблюдая сегодняшнее - «демократическое» - состояние экономики, понимаешь – насколько мудрое было у нас советское правительство. И надо чаще об этом говорить и писать. И не только для молодого поколения. Потому что даже и те, кто жил в советское время, нет-нет да и скажут: и раньше было воровство, да скрывали... Другие вторят тоньше: подворовывали, но по принципу – сами жили и другим давали жить...

Так вот, начнем разговор на тему: было ли воровство? Не надо пока про спекуляцию. Будем говорить именно про воровство.

Во-первых, сразу скажем, что возможности для воровства были всегда. А в советское время, когда и организации были богаче и еще не было частных-хозяев с их службами безопасности и видеонаблюдением на рабочих местах, возможностей для воровства со стороны руководства предприятий и организаций было много.

Были ли в советское время нечестные люди? Да, были! Давайте признаемся честно. Перестройка и приватизация показали, что нечестных людей было столь много, что мы об их количестве и не подозревали!

Из этого многие делают вывод, что раньше-де воровали, да мы не знали, об этом и не говорили...

Я ж скажу иначе. Раньше именно не воровали, хотя были и возможности и нечестные люди были.

Тут либералы начнут говорить про человеческую натуру. Человеческая-де натура такова: у воды да не напиться, у масла да не обмазаться!

Даже защитники, сторонники советской власти забывают главное: в СССР была сделана столь мудрая общественная система, что воровать много не имело смысла.

Как юрист я напоминаю: если в силу сложившейся ситуации у семьи оказывалось в собственности два дома или две квартиры, например, в одной семье проживала, а по наследству ей переходила еще и кооперативная квартира, то у семьи возникало обязательство в

течение года продать второй дом или вторую квартиру!

Вот так! Просто было запрещено иметь два дома или две квартиры для проживания одной семьи. Далее, в Гражданском кодексе РСФСР была статья о том, что если у семьи была дача или машина, приобретение-происхождение которых не оправдывалось получаемыми семьей доходами, то такие объекты подлежали конфискации в пользу государства! А сами дачные домики были ограничены по количеству метража!

И получалось так: вот он, нечестный человек, на руководящей должности, где у него есть возможность воровать, но как же ему попользоваться ворованным? Счет за границей не откроешь! Недвижимость за границей не купишь! А если на ворованные деньги выстроишь дачу или купишь машину, то их конфискуют, если не докажешь, что все куплено на трудовые, честно заработанные деньги.

Но даже если и купишь, и докажешь источники дохода, то все равно иметь два дома или две квартиры никак нельзя! Напоминаю: согласно Гражданскому кодексу РСФСР обладатель двух домов обязан был второй дом или вторую кооперативную квартиру продать в течение года! Поневоле нечестные люди в советской системе оставались честными!

Такова была законодательная база.

У воруго оставался один выход: если воровали, то наворованное «откладывали» в золото. А золото было дорого, рыночная цена в 10 раз превышала себестоимость. И коль нечестный по натуре человек превращался все же в воруго, то,



«Тебя посадят, а ты не воруй!»

«инвестируя» наворованное в золото, фактически 9/10 из наворованного он возвращал государству через завышенную цену золотых изделий. Потому что торговля была государственная! Хлопковые дела в 1989-91 годах показали, что только в золото и могли вложиться воруго. Крупные вклады были под контролем, так как был всего один банк для населения!

Так что воровать и могли, и хотели, а вот реализовать наворованное в материальные блага лично для себя воруго было очень трудно. И если воровали, то только любовались золотом или сберкнижками на предьявителя. Отсутствие возможности по полной программе попользоваться награбленным-наворованным и являлось основной преградой к тому, чтобы нечестные люди «разворачивались на всю ивановскую».

Понятно, что без мелкого воровства не обходилось. Но оно не имело масштабных и убийственных последствий для экономики. Если нечестному и удавалось что-то «прихватить», дачку пошикарнее построить, ну, мебели и бытовой техники побольше купить, но ничего из наворованных средств вывезти за границу было невозможно. Нечестные денюжки приходилось тратить в России, наворованное не работало на экономику Запада, как это происходит сейчас. Наворовал – покупаешь в России, возвращается в экономику через торговлю.

Строишь что-то – платишь русским шабашникам! И страшным последствием для крупного вора было наказание в виде расстрела за причинение крупного материального ущерба социалистической собственности!

Железный занавес был спасением для экономики СССР! Он служил заслоном от перекачки средств на Запад!

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года была статья о конфискации имущества осужденного по экономическим преступлениям. И следствию не надо было доказывать, что имущество было добыто преступным путем. Конфисковывали все, за исключением одного стула, кровати, стола, детских вещей, т.е. у семьи осужденного оставалось имущество по списку-минимуму.

Даже «демократический» Уголовный кодекс РФ 1997 года не решился отказать от конфискации. И лишь в 2003 году конфискации была отменена.

Всё вышеизложенное, в комплексе с партийным контролем, с общественным контролем и не допускало крупного воровства. Как ни старалась перестроечная «пятая колонна», но ничего, кроме рыбного и хлопкового дела, накопить следователям, вроде Гдьяна, не удалось.

В настоящее время появился иронический термин «национализация элиты». А в советское же время национализацию элиты проводить и не требовалось. Изначально, всей советской законодательной практикой элиту в СССР делали национальной.

Всем советую почитать «Дневник» А.Н. Суворина. И вы узнаете, какова была дореволюционная элита, говорившая на французском, ездившая отдыхать в Европу, имевшая в Европе именья. И тратившая все доходы с русского крестьянина и пролетария - а чиновники еще и взятки! - в городах Западной Европы.

В сегодняшней России наступили на те же грабли... Ждем 2017 года!

Нелли ЦАПУРИНА,
Ярославль.



Проблема импортозамещения сельскохозяйственной продукции в Ярославской области по-прежнему стоит крайне остро. Казалось бы, с ограничением импорта молока, овощей и мяса хозяйствам зажжен «зеленый свет» на увеличение выпуска продукции и расширение производства. Государство выделяет помощь, принимает постановления, направленные на улучшение положения сельхозпроизводителей. Однако на деле развитие сельхозпроизводителей скорее напоминает не «зеленую улицу», а «зеленую милю» — дорогу обреченных.

Все дело в кредитах банков. Только очень небольшой процент хозяйств не имеет долгов по кредитам. А среди тех, кто брал кредит, отнюдь не все справляются с выплатами по основному долгу.

Так произошло и с ОАО «Курба» — хозяйством, которое дает более 70 тонн свинины и более 160 тонн молока ежемесячно. В хозяйстве огромный современный свинокорпус на 15000 голов свиней, несколько молочных ферм. Кстати, проектная мощность предприятия намного выше. Хозяйство может увеличить поголовье свиней и коров как минимум на треть, а значит — увеличить и выход продукции.

Но все это — и животные, и животноводческие комплексы, и техника — может быть распродано с молотка.

В 2006, 2007 и 2010 годах хозяйство взяло несколько кредитов на общую сумму более 670 миллионов рублей. На эти деньги были построены свинокорпус и молочные фермы. Однако сельское хозяйство подвержено многим рискам. Прибылей, которые позволили бы быстро расплатиться по кредитам, не последовало. Россия вступила в ВТО, на рынок вышли сильные конкуренты, снизившие цены на сельхозпродукцию. Были и другие факторы, негативно повлиявшие на развитие предприятия.

В 2014 году долги хозяйству банк реструктурировал. Однако график погашения был крайне тяжелым для исполнения. Банк дал письменное обещание пересмотреть график выплат. Но обещание не было выполнено.

Как результат — хозяйство не справилось с графиком выплат. Несколько платежей было просрочено. Банк, в соответствии с условиями договора, потребовал немедленного возвращения долга, то есть, на данный момент, — более 300 миллионов рублей.

Осенью прошлого года для нас важнее было закупить корма для животных и топливо для котельной, — пояснил директор предприятия, — и лишь после этого мы переводим деньги банку.

Поступив в согласии с простой крестьянской целесообразностью, директор нарушил пункт кредитного договора.

“Курбская битва”

«Мы не хотим банкротить хозяйство», довольно лицемерно заявляют в банке.

Однако такая единовременная выплата грозит хозяйству полным разорением.

Но полное разорение представители банка не считают проблемой. В ходе заседания арбитражного суда представителем банка было высказано мнение, что область не пострадает, даже если хозяйство полностью прекратит выпуск продукции. И даже если оборудование и животные будут полностью распроданы.

Естественно, хозяйство «Курба» пытается спасти себя, используя все доступные средства. Банку предложено мировое соглашение, с разумным и доступным графиком погашения задолженности. Юристы предприятия подбирают необходимые аргументы для судебной тяжбы.

Сотрудники предприятия вышли на пикет перед банком, чтобы привлечь внимание общественности к своей проблеме.

Впрочем, эти меры скорее походят на попытки барона Мюнхгаузена вытнуть себя из болота за волосы. Сбербанк — федеральная структура, обладающая мощными рычагами влияния. А ОАО «Курба» хоть и крупное сельскохозяйственное производство, но по масштабу возможностей заметно уступает банку. К тому же наличие дела о взыскании долга в арбитражном суде фактически лишает хозяйство возможности получать государственные субсидии на выплату процентов по долгам. Из-за этого финансовые возможности бывшего совхоза никак не становятся лучше.

«У вас есть московское руководство» — неустанно повторяет банк, требуя от головного предприятия и владельца бизнеса немедленного погашения долгов или личного поручительства. Но холдинг переживает не лучшие времена, и выплата долгов одного предприятия может запустить цепочку банкротств по всему холдингу.

Сотрудники «Курбы» изо всех сил пытаются сохранить свое предприятие. Отчаяние толкнуло людей на то, чтобы выйти на пикет перед Сбербанком. Но банкиры остались холодны. В ответных речах господа из банка упорно твердили одно — отдайте деньги.



Достучаться до властей

Проблема выплат по кредитам и жизнеспособности сельхозпроизводителей поднималась в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы» в Ярославле. В обсуждении проблемы приняли активное участие директор предприятия Алики Балаев и депутаты областной Думы Александр Воробьев и Эльхан Мардалиев.

Дискуссия сложилась очень оживленно. А тема оказалась весьма животрепещущей. — Тема импортозамещения касается каждого ярославца, — без обиняков заявил Александр Воробьев, — потому что все мы ходим в магазины и все покупаем продукты. Поэтому банкротство любого сельхозпроизводителя ударит по карману всех жителей области.

Как отметил Александр Васильевич, президент и руководство страны говорят о необходимости сохранять и поддерживать производство продуктов питания. А деятельность банков идет вразрез с этими целями. Огромные деньги выделяются на то, чтобы поддерживать банки, — для того, чтобы те, в свою очередь, поддерживали сельхозпроизводителей. А банки поступают ровно наоборот — в отношении сельхозпроизводителей проводят достаточно жесткую политику, которая совсем не похожа на поддержку.

Банк диктует условия, неприемлемые для производства: во время посевной, весной, когда в хозяйстве больше расходов, чем доходов, необходимо закупать корма, технику и топливо, требуют миллионов выплат по так называемым баллонным платежам.

И «Курба», как справедливо отметил глава фрак-

ции КПРФ, — отнюдь не единичный случай. Две трети хозяйств сейчас находятся в похожем положении. И случись неприятность с погодой или очередной эпизоотией — могут попасть под процедуру банкротства.

Депутатами областной Думы было предложено несколько выходов из сложившейся ситуации.

Одним из выходов может стать обращение к первым лицам руководящих областей с тем, чтобы помочь урегулировать конфликт. Второй — обращение к федеральной власти через Государственную думу.

— Мы часто говорим о надуманных проблемах, — резонно заметил Александр Воробьев, — об уничтожении санкционных продуктов, например. Но не говорим о проблемах реальных, о том, как в настоящее время банки душат сельхозпроизводителей. И эту проблему надо решать, иначе ситуация будет повторяться снова и снова.

Депутат Эльхан Мардалиев также выступил с рядом предложений. Например, учитывать в кредитных договорах риски сельхозпроизводства (погодные капризы, возникновение заболеваний животных и прочие факторы) как форс-мажорные обстоятельства.

Банк, как заметил депутат, должен высвобождать из-под залога излишнее имущество, оставляя себе, по окончании строительства, в залоге лишь те объекты, на строительство которых и был взят кредит.

— Если мы покупаем автомобиль, то банк берет в залог только автомобиль, не правда ли, — заметил Эльхан Мардалиев, — не требуя от автовладельца закладывать квартиру, гараж и свои внутренние органы. Почему такой же принцип залога не действует, если речь идет о сельских хозяйствах? У «Курбы» 96% имущества в залоге! Предприятие находится в рабском, предельно зависимом положении от банка. Обратите внимание на то, сколько сейчас продается земель сельхозхозяйственного назначения! Это земли разорившихся ферм. Вот результат неправильной кредитной политики!

— Ярославцы не должны оставаться в стороне от таких проблем, — подытожил Александр Воробьев, — мы со своей стороны будем принимать все меры для того, чтобы привлечь внимание общественности к этой проблеме и запустить процессы, которые в итоге помогут ограничить беспредел банков. Но и жители должны нас поддержать. Потому что это — в первую очередь в их интересах. Если обанкротятся даже такие гиганты, как «Курба», кто будет кормить город и область? Кто даст работу сельчанам?

P.S. По итогам эфира в социальных сетях разыгралась нешуточная дискуссия. Что говорит об одном — тема «горячая». А банки очень неохотно идут на уступки, оправдывая свои действия буквой закона. Как результат — длинный список обанкротившихся сельхозпроизводителей на сайте арбитражного суда. И как следствие — рост цен в магазинах.

Николай МИШУРОВ.

Ветераны боев... пошли в народ

Такое в Ярославле увидел впервые — вокально-инструментальный ансамбль, одетый в камуфляжную форму, исполнял песни, не оставлявшие равнодушными прохожих... чуть поодаль от остановки общественного транспорта «Ул. Волгоградская». Не где-нибудь в центре города, и не во время официально организованного праздника, а в будний день, почти на окраине города. Правда, в День Военно-Воздушных Сил России.

На окраине, но в очень людном месте. Хотя, я бы и прошел мимо, не заметив, но услышал мелодию песни десантников «Синева», которой мой «мобильник» сообщает о поступившем звонке.

Скромно так пристроился ансамбль. Но прохожие, случайные зрители и слушатели, кто останавливался, кто — нет, но большинство оказавшихся поблизости граждан кляли деньги в ящик с приставленным к нему плакатом «В помощь ветеранам-инвалидам, участникам боевых действий». — Оказывается, нынешним реформаторам-прозападникам пока не удалось окончательно убить в нас свойственное русскому народу сострадание и участие к тем, кто нуждается в помощи и поддержке. Тем более, к защитникам Отечества, оказавшимся в трудной ситуации.

Александр Иванович Мезецкий (на снимке он слева), как он отреккомендовался, активист общественной организации ветеранов боев «Боевое братство» в городе Подольске Московской области, «афганец», куратор ансамбля. «Сначала выступали в Подольске и ближних городах Подмосковья, а теперь вот расширили географию «гастролей», приехали в Ярославль».

Мезецкий, по приезду, хотел установить контакт с ярославскими ветеранами, на руках у него был номер телефона руководителя ЯРОО «Союз десантников», но тот оказался в отъезде. Вот и пришлось самим искать места для выступлений перед народом. А чтобы хоть как-то доказать «легитимность» своих действий, Мезецкий возит с собой папку с сертификатами ансамбля и многими грамотами от учреждений и организаций, перед которыми выступал ансамбль.



Как говорят артисты-«звезды», «чес» по городам и весям — зарабатывать таким образом денег на поддержку товарищей, которые в беде, — мероприятие, скорее, вынужденное. Оказывается, не так уж и щедры российские власти, в центре и на местах, к ветеранам боев. Приходится ветеранам и таким вот способом добывать средства, чтобы помочь боевым товарищам.

Подумалось, даже в том случае, если часть

собранных денег ансамбль тратит на себя — на проезд, на питание в «командировках», они занимаются благородным делом. С одной стороны, помогают материально боевым товарищам, а с другой — несут в народ песни советских, российских воинов, наполненные духом патриотизма, любви к родине. Это не какие-нибудь «буги-вуги» или разрушающий психику человека тяжелый рок, который иначе как «музбухаловом» и не назовешь.

Беда России пока в том, что «музбухалово» гремит во всех ночных клубах, ресторанах, на концертных площадках, и даже иногда во время массовых общественных мероприятий, оглушая и отупляя слушателей, особенно молодежь, а власти — управления культуры, в Ярославле в том числе, остаются в стороне от этого процесса. Музыка же и песни, делающие человека человеком, порой вот так пристраиваются на окраине города.

Однажды «музбухалово» довелось услышать... на детском празднике. — Там пригласили украсить праздник диджея из ночного клуба, а у него другого «репертуара» не было — «прирос» этот еще молодой человек к «музбухалову» душой и телом.

Между тем вынужденное «народничество» ветеранов боевых действий, как было сказано выше, находит горячую поддержку у простых граждан. И есть надежда, что вернемся все же мы в лоно национальной, народной культуры, избавимся от вредного и наносного в ней.

Владимир КАНДАУРОВ.

На партийном собрании в Некрасовском обсудили актуальные вопросы

8 августа 2015 года состоялось собрание Некрасовского районного отделения КПРФ, которое вел первый секретарь партийного отделения В.В. Грибов. На собрании присутствовала депутат Ярославской областной думы Е. Д. Кузнецова.



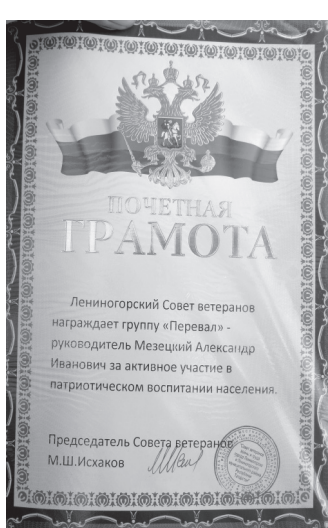
В повестку собрания были включены вопросы о выдвижении кандидатов в резерв составов участковых избирательных комиссий Некрасовского района и информация о выборах в Государственную думу РФ.

Коммунисты высказали ряд предложений и просьб к Ярославскому обкому КПРФ. В преддверии выборов в Госдуму прозвучало предложение о необходимости проведения один раз в квартал партийной учебы по месту нахождения партийной организации, а также о создании профсоюза в одном из акционерных обществ Некрасовского района.

А в качестве просьбы некрасовские коммунисты обратились к обкому с вопросом приобретения бюста В.И. Ленина, который планируется разместить в центре поселка.

Также на собрании в разделе «разное» поднимались и бытовые вопросы: работа бани в летнее время, не обошли вниманием и вопрос начисления ОДН на электроэнергию и воду.

Наш корр.



Поздравляли с юбилеем

14 августа старейший член Заволжской организации КПРФ, ветеран Великой Отечественной войны Соколова Вера Михайловна отметила свой 95-летний юбилей.



Вера Михайловна прошла всю войну, затем долгие годы работала в органах управления посёлка Резинотехника. Ещё в молодости она вступила в Коммунистическую партию. Позднее, в годы «перестройки» и развала страны, когда многие из тех, кто клялся в верности коммунистическим принципам, бросали партбилеты, Вера Михайловна продолжала оставаться верна заветам Ленина, продолжала бороться за справедливость.

Сейчас, несмотря на преклонный возраст, она активно участвует в работе совета ветеранов Заволжского района, прилагает много сил для организации ветеранских мероприятий, открытия и ремонта памятников героям войны.

Поздравить Веру Михайловну пришли руководитель областной парторганизации, председатель фракции КПРФ Ярославской областной думы **А.В. Воробьёв** и руководитель парторганизации Заволжского района, депутат Ярославской областной думы **Э.Я. Мардалиев**.



Они пожелали Vere Михайловне как можно дольше сохранить оптимизм и веру в лучшее будущее, подчеркнули, что мало найдётся в Ярославле таких энергичных, отзывчивых и упорных людей, как Вера Михайловна.

В ответном слове юбиляр призвала всех собравшихся поддерживать КПРФ в деле помощи страдающему от войны Донбассу.

Наш корр.

В БЛОКНОТ АГИТАТОРУ

По данным Организации экономического сотрудничества и развития, в среднем россиянин проводит на рабочем месте 1980 часов в год, что на 300 часов больше, чем гражданин Великобритании, и на 500 часов больше, чем гражданин Германии.

«Правда» №86
от 11 - 12 августа 2015 года.

Земельный вопрос крайне испортил буржуазную российскую власть по всей её вертикали. Она очень быстро поняла, что это Клондайк в смысле коррупционной (в свою пользу) составляющей, которую можно успешно скрывать, пуская пыль в глаза неосведомлённым гражданам. А тёмной стороне дела способствует крайняя запутанность земельного законодательства. Раньше всё было просто — земля государственная, а мы, граждане этого государства, имели право ею пользоваться без особых ограничений. И поверьте, я испытываю ностальгию по тому золотому времени.

Чтобы не быть голословным, поделюсь своим опытом. У меня есть домик в старой заречной части Вологды, и пользуюсь я им с повзрослевшими детьми лет уж тридцать, а ещё такой же период в нём жили до меня свояки. Дому более ста лет, построил его некий купец Клепиков в начале XX века как гостевой. Улица имела до революции красивейшее название — Златоустинская, а какое имеет сейчас — не скажу. На мой взгляд, это — казус топонимики.

Естественно, купец был не дурак, с городской улицы к дому провёл дорогу (вертолётов в то время не существовало, и воздушный доступ к жилью не предусматривался). И вот однажды прихожу я вечером с работы и вижу, что дорога перегорожена двухметровым металлическим забором. В заборе оставлена только щель, чтобы я всё-таки смог пролезть к себе домой. Я подумал, это ошибка какая-то. Благо ещё моя машина стояла на бывшей Златоустинской и не оказалась замурованной на собственном участке. Быстро нашёл нового владельца земли — им оказался местный олигарх кавказского происхождения. Звоню ему — и понимаю, что я, прошедший суровую школу жизни, оказываюсь, знаю не всю ненормативную лексику, в которой так силен оказался мой новый сосед. В общем, я понял, что нужно готовиться к затяжному процессу.

И вот на одном из первых заседаний суда требую у представителей администрации документ о согласовании границ земельного участка — там по закону должна стоять моя подпись. И что вижу: моя подпись подделана, а рядом стоят подписи моих престарелых соседей, которые на момент подписания уже отошли в мир иной. В общем, получалось, что они согласовали со мной границы участка уже после своей смерти, и мы вместе, включая меня, добровольно отдали дорогу к моему дому новому счастливому владельцу вновь «сформированного» администрацией Вологды участка (в то время мэром был г-н Якуничев). Говорю: «Ну-ка, отдайте мне этот документ, я его понесу на экспертизу!» Представительница администрации вцепилась в него обеими пухленькими

Украли... дорожку к дому

ручками: «Нет, ни за что!..»

Возмущённый до предела, отчаявшись найти правду в суде, я обратился в редакции нескольких известных телепередач. Но, к примеру, А. Малахов, задуманный кем-то как спецпроект увода общественного мнения от критического отношения к остросоциальным проблемам, давно деградировал до мелкотемья самого низкопробного вкуса, и его представительница сообщила, что такие проблемы их не интересуют. А из редакции передачи «Человек и закон» ответили, что земельные отношения очень сложные, и потому они избегают их освещения.

Я извёл кипы бумаг с жалобами в администрацию города, в ЖЭК и даже в МЧС по поводу отсутствия пожарного проезда, а в ответ получал лишь иезуитские отписки. Чиновников не интересовало, как я буду проникать к себе домой, смысл отписок состоял в одном: это не их дело и они ни за что не отвечают.

К тому времени в Вологде стихийно создалось целое товарищество владельцев участков, которых местные «землемеры» во власти лишили доступа к собственным домам. Мне показали двухэтажный дом на проспекте Победы, рядом с Ленинградской, земля под которым была приватизирована жильцами, а весь участок вокруг него, включая отмостку самого дома, крыльцо, палисадники, подъездные пути — состоятельным соседом из близлежащего строения. И тот чинил разные гадости, не пуская жильцов домой, буквально выживая их из собственных квартир. Как такое возможно — никто был объяснить не в состоянии. Юристы тянули с жильцов деньги, а результат оставался нулевым. А люди жили там десятки лет ещё с далёких советских времён, даже не подозревая о грядущем кошмаре.

Не буду останавливаться на подробностях дальнейших тяжб — ненавижу канцеляризм, тупые юридические обороты и всю эту тягомотную кухню. Нашёл я опытного юриста через знакомых, объяснил ситуацию.

«Понимаешь, наймёшь ты эксперта, отдашь ему свою трёхмесячную зарплату, — сказал он. — Тут два варианта. Первый. Эксперт сделает заключение, что по расчерку невозможно однозначно определить, подделана ли подпись, и останешься ты, как старуха у разбитого корыта. Вариант второй. Эксперт определит, что подпись поддельная.



В этом случае твои оппоненты назначат свою экспертизу, их эксперт обнаружит новые нюансы и «докажет», что подпись подлинная, а сам ты не помнишь, как подписывался, и рука у тебя дрожала от волнения. Ну а покойники... Опять же будет доказано, что покойники за ветхостью лет датой ошиблись и подписали бумажки немножко пораньше, ещё при своей жизни. Покойники ведь, что с них возьмёшь — они это теперь не смогут ни подтвердить, ни опровергнуть. Но даже в том случае, если будет доказана фальсификация документа, это автоматически не решит дело в твою пользу».

Пришлось мне отказаться от этой идеи, и судился я ещё года полтора. Как выяснилось, мой новый сосед оказался добросовестным приобретателем, весь мухлёж был осуществлён до него. Проще говоря, сначала земельная мафия надула меня, а потом надула его. Меня надули бесплатно, полагая, что я либо умер, либо выжил из ума, либо пропал без вести, а «богатенького буратино» — за деньги. А дальше всё должно было пойти по обычной схеме: дом мог «случайно» загореться, а «ничейная» земля отойти нужным людям за хорошую мзду. Но на их общую беду я оказался живее всех живых, землю (увы, без украденной у меня дороги) срочно перерегистрировал по новым правилам и обезопасил себя несколькими заявлениями в прокуратуру.

Ну а сосед времени тоже зря не терял: сдал свой дом в аренду, а арендатор закрыл щель в заборе листом профильного железа. Когда я вызвал полицию, участковый развёл руками: «По документам вы не можете ходить к себе домой. Хотя это вообще какой-то бред, я ведь вижу, что дом старый, значит, он был с дорогой. В общем, могу лишь просить вашего соседа пускать вас к себе домой, а требовать не

имею права. Кстати, не вздумайте ломать его забор, если захотите пробраться к себе, — вас привлекут за порчу чужого имущества». Вот такой замкнутый круг устроили мне чиновники и «землемеры».

Судебные тяжбы продолжались, и как-то мой все сильный друг, видимо, почувствовав, что чаша весов склоняется всё-таки не в его сторону, предложил:

— Слушай, мне всё это надоело, продай мне дом, и точка, заплачу хорошо.

— Этот дом не продаётся, — ответил я.

Пока судились, мы с кавказцем стали почти друзьями — он даже поделился своей сентиментальной слабостью — большой любовью к экзотическим аквариумным рыбкам. И я догадываюсь, почему он их так любит: рыбки в отличие от людей всё время молчат и не подадут в суд, когда кто-то берёт их за жабры или собирается поджарить... Он уже не матерился, а я ходил на судебные заседания, как в театр абсурда. На последних заседаниях откровенно хохотали. «Ваша светлость, — обращается мой оппонент к судье, — вот представьте...»

— Ваша честь, — поправляет судья.

Продолжение темы от редакции «Советской Ярославии»

Верните права на землю!

В редакцию поступила жалоба из Рыбинска. В.В. Румянцев (до брака Горева) просит редакцию посодействовать ей и её родственникам — Гореву Б.В., Румянцеву Н.Ф. и Тарасову Н.Н. (как пишет В.В. Румянцев — Герою Советского Союза) в получении свидетельства о праве собственности на землю, на которой стоит их дом, и кадастровый паспорт.

Как пишет заявительница, эти документы после повторного межевания земельного участка по ул. Коммунальная, д. 20 в г. Рыбинске ещё в 2010 году «зажали» у себя без объяснения причин должностные лица то ли из Кадастровой палаты, то ли из Департамента земельных ресурсов. И не выдают их законным владельцам земельного участка. А все его совладельцы эти — ветераны Великой Отечественной войны!

Упоминается в жалобе юрист Департамента земельных ресурсов Федорова, которую заявители подозревают в том, что она якобы ждёт их кончины, чтобы передать право собственности на землю более достойному, по её мнению, гражданину.

Подозрения заявительницы подозрениями, но ситуация действительно непонятная. «Советская Ярославия» обращается к властям города Рыбинска с просьбой прояснить эту ситуацию и все же выдать законным владельцам земельного участка документ на право собственности и кадастровый паспорт. Неужели это так сложно?

Или все же, действительно, у рыбинских чиновников иные планы на эти десять соток городской земли? Нет ли тут «коррупционной составляющей»?

Редакция ждёт реакции рыбинских властей на эту публикацию.

Олег ЛАРИОНОВ,
член Союза писателей России.
г. Вологда.

