



Парламентские баталии

На минувшей неделе в областной Думе начались первые в осенней сессии заседания комитетов. Основным вопросом повестки дня на каждом из них стало исполнение государственных программ Ярославской области за 6 месяцев 2015 года. Рассматривать их теперь будут регулярно. И связано это с изменениями в законе «О бюджетном процессе». КПРФ давно выступает за такой подход и поддерживает это начинание. Оно даёт возможность глубже вникать во все без исключения статьи главного финансового документа региона и при первой же необхо-

димости вносить в него коррективы, отражающие народные интересы. Правительству области, понятное дело, такой процесс явно не по душе. На прошедших заседаниях чиновники были настроены вести свою игру, не «раскрывать карты» и представлять всё в радужных тонах. Даже информация, которую «Белый дом» прислал в Думу, оказалась крайне скупой и отражала лишь общие параметры госпрограмм, без конкретики. Такой подход абсолютно не устроил законодателей, и в парламенте развернулись настоящие баталии.

Вести «с полей» правительство не знает

На заседании комитета по АПК, экологии и природопользованию был снова поднят вопрос о дальнейшей судьбе ОАО «Курба». Впервые в Думе об этом заговорили по инициативе КПРФ ещё в апреле. Корень проблемы заключается в деньгах, которые «Сбербанк» чуть ли не выбивает из предприятия. Ещё в начале 2000-х «Курба» взяла кредит. На эти деньги сельхозпредприятие построило новые комплексы, закупило современное оборудование и нарастило поголовье скота. Множество людей получили возможность работать на родной земле и производить ту самую ярославскую продукцию, о которой сегодня все так много говорят и всячески хотят поддерживать. Правда, как-то избирательно. К слову, платёжи по кредиту до последнего времени «Курба» исправно выплачивала. Но с наступлением кризиса, который повлёк за собой удорожание кормов, у СПК начались проблемы. Появились долги. «Сбербанк» пошёл на разумный компромисс и предложил гибкий график реструктуризации не захотел. Начались судебные процессы.

В итоге арбитражный суд принял решение взыскать с ОАО «Курба» 178 миллионов рублей в пользу банка. Причем сделать это одновременно. Фактически, подобным образом сельхозпредприятию воткнули нож в спину. Конечно, аграрии будут обжаловать такое решение. Они не опускают руки и намерены бороться дальше. Но делать это в одиночку крайне сложно. Поэтому, по предложению руководителя фракции КПРФ А.В. Воробьёва, вопрос о ситуации на предприятии будет повторно вынесен на заседание комитета по АПК в октябре. До этого момента крайне необходимо иметь согласованную позицию и понятный план дальнейших действий.

- Я намерен встретиться по данному вопросу с председателем областной Думы М.В. Боровицким. Кроме того, я уже дважды провёл переговоры с заместителем генерального директора агрохолдинга «Икма» (собственники «Курбы»). Он будет решать этот вопрос в Москве, в том числе с привлечением депутатов Государственной Думы. С нашей стороны также направлено обращение на имя Геннадия Андреевича Зюганова. Это обращение касается как в целом отношений банков с сельхозпредприятиями и проблем кредитования аграрного



сектора, так и нашей конкретной ситуации с ОАО «Курба». Мы считаем, что бюджетная поддержка сегодня, в кризис, нужна не финансистам, которые и так жируют за государственные деньги, а тем, кто трудится на селе и своим трудом кормит страну. Банкиры же пока что её только обдирают, - сказал Александр Воробьёв.

Стоит отметить, что летом коммунисты вместе с работниками предприятия организовали пикет у здания головного управления Северного банка «Сбербанка России». Но никаких телодвижений горе-финансисты не предприняли. Сотрудники «Курбы» вышли защищать свои интересы и на общегородской митинг, состоявшийся 10 сентября. После этого вопрос уже повторно был поднят на комитете по АПК в областном парламенте. В ходе заседания коммунисты заинтересовались позицией правительства региона по данному вопросу. Со времени предыдущего разговора по «Курбе» прошло уже почти полгода, но каких-то активных действий от чиновников что-то не видно. Хотя на глазах фактически убивают некогда

успешное предприятие, один из флагманов сельского хозяйства Ярославщины. Заместителю губернатора Александру Шилову был задан прямой вопрос: каким он видит дальнейшее развитие ситуации? Или хотя бы отправную точку в решении вопроса? Ответ прозвучал в мажорном духе: предприятие нужно сохранить, оно должно жить и работать.

Что ж, хорошо, если так. Потому что некоторые предприятия пищевой промышленности исполнительная власть вообще отказывалась спасать. Взять хотя бы недавний пример с «Русьхлебом». Тогда председатель правительства области Князьков чуть ли не в открытую заявил, что завод лучше обанкротить и отдать в конкурсное управление.

В случае с «Курбой» хотя бы есть положительный настрой. Главное, чтобы слова представителей правительства теперь не расходились с делами.

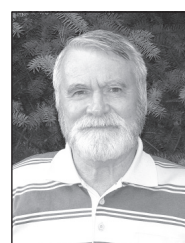
А ещё важнее, чтоб эти дела дали какой-то результат. Поскольку дальше занимать позицию стороннего наблюдателя уже нельзя.

(Окончание на стр. 3)



Директор ДГХ разделил ярославских детей на два сорта

Вопрос с детским травматизмом на дорогах городов и поселков в Ярославской области стоит остро. Неутешительные сводки ГИБДД тому свидетельство. А в школы и дошкольные учреждения хлынула река циркуляров о необходимости «днём и ночью» напоминать детям о правилах поведения на дорогах. И учителя, и воспитатели, и родители стараются не шаблонно объяснять юной поросли, к каким жутким последствиям приводит неосмотрительность. Все без исключения дети – это наше достояние не только в семье, но и в государстве.



Валерий ГОРОБЧЕНКО,
член
Союза
журналистов
России.

А вот директор ДГХ, он же заместитель мэра Ярославля, Степанов Н.Д., видимо, так не считает. Иначе непонятно, почему он поделил детей на два сорта. На детей, которые учатся в школе № 4 по улице Волкова, и детей, которые посещают Ярославский городской Центр внешкольной работы по улице Советской. Кстати, старейшее учреждение дополнительного образования, которому 30 апреля следующего года исполняется 75 лет.

Казалось бы, оба детских заведения фасадами граничат с проезжей частью дороги. Но перед школой, где вообще нет интенсивного движения автотранспорта, стоит знак «Дети», а перед городским Центром, где движение чрезмерно, почему-то знака «Дети» нет. Приходится напомнить господину директору, что согласно требованиям ГОСТа «в населенных пунктах основной знак 1.22 «Дети» устанавливается на расстоянии 90 – 100 м, повторный – на расстоянии не более 50 м от начала опасного участка».

- Этих ста метров не хватает ни перед школой, ни перед Центром, но, в нарушение ГОСТа, господин Степанов, вы все же установили знак «Дети» перед школой №4. Почему?

Почему перед фасадом этой школы установлен и знак 3.28 - автомобильная «Стоянка запрещена», а перед фасадом городского Центра, вопреки детской безопасности, сделали разметку под

платную стоянку многочисленных авто? Где логика?

Почему перед школой №4 установили знак 1.17 «Искусственная неровность», а перед городским Центром не удосужились этого сделать? Почему?

Не потому ли, что по социальному признаку вы поделили детей на два сорта, что в школе № 4, считающейся в городе «элитной», обучаются ребята преимущественно состоятельных родителей? Не поэтому ли ДГХ расстилается ковровой дорожкой перед мальцами «золотого тельца»?

Вот тут бы и поработала местная прокуратура в поисках возможной коррупционной составляющей, предупреждая угрозу столкновений на социальной почве.

Публично я вынужден напомнить вам, г-н Степанов, о своем письме, направленном 27 августа этого года в ДГХ: «Уважаемый Николай Дмитриевич! 19 августа 2015 года вышел номер газеты «Советская Ярославия» с корреспонденцией «Пока петух не клюнет, безопасность детства не будет защищена?». А 20 августа, вопреки безопасности детства, защиты ребят от террористической угрозы, перед фасадом здания Ярославского городского Центра внешкольной работы сделана разметка для стоянки автомобилей».

Сообщаю Вам, если не по вине детей произойдет дорожное происшествие, то в суде я буду свидетельствовать против вас. И тех, кто ради благополучия автомобилистов, пренебрег жизнью и здоровьем ребят.

И письма вам, и ваш ответ, и корреспонденция в газете – это вещественные документы предостережения».

Медицина в России сегодня

Качество медуслуг

Две трети граждан России (65%) оценивают качество медицинских услуг, предоставляемых в государственных больницах и поликлиниках, как низкое, сообщает ВЦИОМ.

Чаще такого мнения придерживаются люди с высоким достатком (69%), чем малоимущие (59%), показал опрос, проведенный 15–16 июля среди 1600 человек в 130 населенных пунктах в 46 регионах РФ.

Те, кто не обращается в госполиклиники, чаще всего объясняют это плохой организацией работы этих учреждений и недоверием к медперсоналу: 16% говорят о больших очередях, 8% – о невозможности записаться на прием, 10% – о не-

компетентности персонала, 6% – о равнодушии врачей, 5% – о грубости.

Наиболее актуальными проблемами российского здравоохранения, по мнению опрошенных, являются низкое качество медицинских услуг (50%), недостаточный уровень профессиональной подготовки врачей (49%), недостаточная оснащенность учреждений современным оборудованием (39%). Реже опрошенные жалуются на неэффективную работу страховых компаний, участвующих в системе ОМС (9%).



Справедливости требуем, а не просим!

10 сентября ярославцы на митинге потребовали, чтобы суд на Евгением Урлашовым был открытым.

Такой суд начнется в Ярославле 28 сентября с.г. в 10 часов в здании Кировского районного суда на ул. Ушинского, дом 6.

**Справедливости требуем! (А не просим).
Соблюдения каждой буквы законов!
Посмотрите: вот уже третью осень
Мэр свободы лишён и «в подлог» закован.**

**Мы же - граждане города, а не стадо,
Ждём, что будет работать УК - не «крыша».
Бьются в стену бетонную адвокаты,
Суд, законы поправ, ничего не слышит.**

**В 90-е, как говорят, «лихие»,
Заказные убийства входили в моду,
А сейчас - вот такие дела глухие.
Заказные аресты - судов работа?**

**«ПРАВОсудие», «ПРАВО»... А ПРАВДА где же?
Топчут честь, но перчатку, увы, не бросим.
«Дело» взгляды и души обманом режет.
СПРАВЕДЛИВОСТИ ТРЕБУЕМ! А не просим!**

Арина РАДЗЮКЕВИЧ.

Отменили право на передвижение

«Союз советских офицеров» городского округа Электросталь Московской области обратился к губернатору А.Ю. Воробьеву:

«Власти Московской области проводят социальную политику с точностью до наоборот. Решение экономических проблем зачастую происходит за счет самых социально незащищенных слоев населения.

В частности, 11 июля 2015 года Вы, Андрей Юрьевич, подписали закон за №110/2015-03, отменяющий с 1 августа с.г. право подмосковных пенсионеров (около 1,2 млн) на бесплатный проезд в московском общественном транспорте. При этом без льгот остается не только значительная часть гражданских и военных пенсионеров, но и ветераны труда и военной службы. Лишь около 100 тыс. из них смогут рассчитывать на выплату мизерной компенсации, и то только в случае необходимости поехать в столичное медучреждение.

Не учли, что принятый закон не только содействует поддержке социальной напряженности в обществе, но и вносит скрытые элементы раздора между пенсионерами Москвы и Московской области, поскольку московские пенсионеры продолжают пользоваться льготами по бесплатному проезду на общественном транспорте на территории Московской области, а подмосковные пенсионеры на территории города Москвы нет.

Ветераны военной службы в абсолютном большинстве являются «детьми войны», которые перенесли все тяготы и лишения не только в годы войны, но и в послевоенное время.

Отмена льгот на проезд по Москве фактически является отменой прав на передвижение и лишает людей возможности прикоснуться к культуре страны, передать это нашим детям и внукам.

Учитывая вышеизложенное, региональная организация «Союз советских офицеров» городского округа Электросталь Московской области убедительно просит Вас:

– восстановить на территории города Москвы льготы по бесплатному проезду в общественном транспорте ветеранам военной службы Московской области.

Настоящее Обращение принято на общем собрании региональной организации «Союз советских офицеров» городского округа Электросталь Московской области.

В.И. МИРОНОВ,
председатель региональной организации
«Союз советских офицеров городского округа Электросталь».

Лидеры общественных движений Подмосковья уверены, что своими безответственными, непрофессиональными и антинародными действиями администрация губернатора, если ее не остановить, может привести к катастрофическому падению авторитета государственной власти в Московской области и масштабному социальному взрыву.

Пресс-служба Московского Совета.

За рабочее дело Тутаевцы против переименования своего города

В городе Тутаев Ярославской области разгорелась дискуссия по поводу переименования этого населенного пункта. Нынешнее своё название он получил ещё в 1918 году в честь защищавшего родной город от белогвардейцев красноармейца Ильи Тутаева.

Парню исполнилось только 20 лет, когда он отдал свою жизнь в борьбе «за рабочее дело». Такие же молодые патриоты отстаивали наше счастливое будущее в годы Великой Отечественной войны, ничуть не уступая первым комсомольцам по храбрости и мужеству. Их подвиги помнили и ценили горожане в советское время.

Но пришли новые времена. Вот уже около четверти века после того, как власть в стране захватили самозванцы и политические перевёртыши, название нашего города не даёт им покоя. В потугах переименовать Тутаев объединились руководители района – как исполнительная, так и муниципальная власти – и даже некоторые общественники, краеведы и духовные лица.

Что слило воедино столь разношерстную компанию? – Якобы желание вернуть городу историческое название.

Но разве история России состоит только из одной эпохи? А годы Советской власти – уже не история? Но ведь именно эту власть утверждали такие горожане, как Илья Тутаев, и



установили её более чем на 70 лет!

Опрос, проведённый чиновниками «единороссами» два года назад, никакой юридической силы не имеет. Тем более что мало кто из тутаевцев знает об этом мероприятии, в котором приняли участие 4 тысячи человек из 40 тысяч проживающих в районном центре.

Выход из сложившейся ситуации был предложен на митингах, организованных областными депутатами-коммунистами А. Воробьевым, Е. Кузнецовой и местным отделением КПРФ. На митингах стартовал сбор подписей под обращением к губернатору Ярославской области С.Ястребову и депутатам областной Думы. Люди требовали не отдавать решение вопроса о переименовании города в руки

чиновников. Вместо этого они предложили провести референдум, причём в перечень вопросов, наряду с основным, предлагается включить и ряд назревших социально-экономических.

За короткое время было собрано четыре с половиной тысячи подписей жителей, которые поддержали такой подход. Однако стоящие у рычагов власти ярославские и тутаевские «единороссы» заблокировали его дальнейшее прохождение. Прогнозировано мнение фракции КПРФ в областной Думе о необходимости принятия решения о переименовании исключительно самими жителями города Тутаева. Кстати, горожане уже дважды – 17 марта 1991 года и 27 февраля 1994 года – большинством голосов (54,8 и 64,6 процентов соответственно) высказывались против этого надуманного вопроса. То есть предлагали оставить название города прежним.

Жители ждут от властей решения о назначении даты референдума. Он должен дать ответы на насущные вопросы. Не только на тот из них, который продавливают местные «единороссы»-чиновники. Тутаевцы готовы высказать своё мнение по поводу накопившихся местных проблем, которые давно стучатся в дверь и стали уже притчей во языцех.

М. МАКАРОВА, член КПРФ.
г. Тутаев, Ярославская область.

Раскаляется север

В Нарьян-Маре по инициативе Ненецкого окружкома КПРФ состоялся общегородской митинг против тупиковой социально-экономической политики российского правительства в условиях кризиса.

Лидер коммунистов округа Александр Саблин в своём выступлении обрисовал тяжёлое положение нашей страны и гибельность продолжения либерального курса властей в таких условиях. Он на примерах показал, как тяжело это всё сказывается на положении дел в регионе, что и приводит к росту социальной напряжённости.

Затем слово взяла лидер профсоюзной организации строительного предприятия «Нарьян-Марстрой» Ирина Торопова, рассказавшая о том, как старейший в округе и славящийся рабочими

династиями трудовой коллектив, построивший почти весь Нарьян-Мар, из-за искусственного банкротства оказался под угрозой ликвидации. Сейчас там идут массовые сокращения, производственные объекты распродают, заказов на строительство не предвидится. Куда теперь идти выставленным на улицу строителям, если в округе найти работу практически невозможно?

О проблемах в сфере ЖКХ рассказала ветеран труда Надежда Сахарова. Второй по числу жителей населённый пункт округа – посёлок Искателей – так и не имеет централизованного снабжения питьевой водой, несмотря на миллиард рублей, вбуханный в проект «Чистая вода» «Единой России», негодовала она.

Запомнилось и выступление руководителя регионального отделения «Всероссийского женского союза – Надежда России» Клавдии

Кулижниковой: «Нас убеждают, что миллиардеры-олигархи и крупные чиновники страдают от кризиса так же, как мы. Но на самом деле они просто теряют в доходах, а простые люди остаются без средств к существованию».

ЖКХ и взносы на капремонт, по её мнению, становятся непосильной ношей для простых людей. И на этом фоне окружная администрация предлагает законопроект, в результате принятия которых уменьшатся расходы на льготы инвалидам, пенсионерам, многодетным семьям, ветеранам труда.

Собравшиеся приняли резолюцию с требованием смены социально-экономического курса нашей страны, отставки правительства, прекращения искусственного банкротства предприятий округа.

Пресс-служба Ненецкого окружкома КПРФ.

Противоречит Жилищному кодексу

Как сообщает Интерфакс, фракция КПРФ в Госдуме до конца сентября направит обращение в Конституционный суд на предмет соответствия законодательству нормы об обязательном взносе на капремонт в многоквартирных домах.

«Уже подготовлено правовое обоснование, собираем подписи и до конца сентября направим», – сказал журналистам секретарь ЦК КПРФ, депутат



Госдумы С.П. Обухов. По его словам, закон о капремонте, который вступил в силу этим летом, противоречит Жилищному кодексу и закону о приватизации.

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов призвал заморозить этот закон и принять предложение коммунистов, предусматривающее, что граждане обязаны платить только 15% от взноса, а остальную часть должны вносить государство и муниципалитеты.

Виктор ГУСЕВ.

11 сентября коммунисты Дзержинского северного отделения КПРФ возложили цветы к стеле-памятнику Ф.Э.Дзержинского – в честь 138-й годовщины со дня его рождения.

Ф.Э. Дзержинский являлся одним из руководителей советского государства в сложный период его становления. С 1924 по 1926 год он занимал должность председателя Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) СССР. В эти годы он активно поддерживал НЭП, занимался развитием сети железных дорог, почтовой связи, индустриализацией страны. Он создал самую передовую в мире металлургический комплекс. В вопросах сельского хозяйства он выступал за государственную поддержку крестьянских хозяйств, развитие крестьянских рынков, мелкой частной торговли. Способствовал развитию спорта – например, создал спортивное общество «Динамо».

В массовом сознании имя Дзержинского связано прежде всего с наведением порядка в стране. Он создал эффективную систему органов государственной безопасности. Его чеканная формула «чекист должен иметь чистые руки, горячее сердце и холодную голову» актуальна во все времена. Большое уважение у современников и потомков Дзержинский снискал за борьбу с детской беспризорностью. В конце Гражданской войны в России насчитывалось пять миллионов бездомных детей. Дзержинский создал по всей стране систему детских учреждений – приемников-распределителей, детских домов, коммун, где детей

Дзержинскому — 138 лет

не только кормили и одевали, но и лечили, воспитывали, давали хорошее образование. Десятки бывших беспризорников стали известными учеными, дипломатами, государственными деятелями. Среди них – восемь академиков, всемирно известный генетик Николай Петрович Дубин.

Знаменитая колония для несовершеннолетних преступников Антона Макаренко на Украине, где не было ни одного охранника и откуда вышли наши знаменитые педагоги и ученые, – тоже детище Ф.Э.Дзержинского.

На базе одной из коммун было создано целое предприятие, где работали подростки, создавая один из самых современных по тем годам фотоаппаратов под названием «Ф.Э.Д.»

За свою короткую жизнь (а он прожил всего 49 лет) Дзержинский успел очень много. До революции это была жизнь романтика-революционера: тюрьмы, ссылки, каторги, побег из тюрьмы. После революции – работа создателя, борца с беспризорностью, непримиримого борца с коррупцией, защитника государственных интересов. Его личная скромность и порядочность никогда не оспаривались. Поэтому его памятник должен вновь стоять на Лубянской площади города Москвы.

В.И. СОКОУШИН.



Так сформулировал однажды в одном из интервью смысл своей творческой деятельности выдающийся советский поэт–песенник Михаил Львович Матусовский. Родился он 23 июля 1915 года в городе Луганске, который в советский период назывался Ворошиловградом. Не случайно тогда главной достопримечательностью его было рабочее место на паровозостроительном заводе будущего первого красного маршала К.Е. Ворошилова. Времена проходят, и меняются приоритеты. Сегодня Луганск – столица самопровозглашенной Народной республики, население которой в знак протеста насильственной украинизации проголосовало на своем референдуме за выход из состава Украины. Более года жители непризнанной республики подвергаются военной и экономической блокаде. В противостоянии с националистической властью Киева им помогают добрые люди из России, в том числе из Ярославля. Уже в девятый раз (20 июля с. г.) ярославские коммунисты под руководством Э. Мардалиева и А. Лейкина, подвергаясь опасности быть обстрелянными украинскими силовиками, привезли в Луганск очередную партию гуманитарного груза.

Луганчане полны решимости отстаивать свои права на существование русской культуры и духовности, на общение на русском языке. Об этом свидетельствует тот факт, что они, находясь в таких тяжелых условиях, широко отметили юбилейный день рождения своего знаменитого земляка – 100 лет. Нам, ярославцам, негоже быть в стороне от юбилея замечательного поэта-песенника, поскольку одну треть своих песен он написал совместно с выдающимся советским композитором В. Баснером, уроженцем Ярославля, закончившим Ярославское музыкальное училище им. Собинова. Совместно они написали такие песенные шедевры, как «С чего начинается Родина?», «На безымянной высоте», «На вечернем сеансе», «Белой акации гроздь душистые», «Березовый сок» и др.

31 мая в актовом зале университета им. Демидова состоялся большой концерт, посвященный 100–летию со дня рождения М. Матусовского, в котором приняли участие лучшие вокалисты и поэты г. Ярославля. В концерте прозвучали наиболее популярные и любимые народом песни на слова М. Матусовского, а также стихи, посвященные его творчеству. Со вступительным словом о творческом пути выступил кавалер Почетного знака г. Ярославля 3–ей степени Владимир Корнилов.

Согласно автобиографической книге «Семейный альбом», Матусовский родился в семье владельца городского фотосалона. Его отец мечтал, что маленький Миша либо пойдет по стопам отца и станет фотографом, либо будет музыкантом, поскольку у ребенка рано проявились задатки к музыке. По словам М. Матусовского, его родителям грезился концертный зал с роскошными люстрами, а на сцене их сын раскланивается перед публикой после очередного концерта. Ни той, ни другой родительской мечте не суждено было сбыться. Он прославил свой род иным дарованием – поэтическим.

Революционные события и гражданская война внесли свои коррективы в его судьбу. Чтобы поступить в строительный техникум, он, как выходец из зажиточной семьи, должен был иметь документ о наличии рабочего стажа. После окончания школы ему пришлось поработать в заводском клубе: писал афиши, рисовал карикатуры для многотиражки, работал тапером во время очередного киносеанса (тогда фильмы

«Песня людям нужна так же, как птице крылья для полета»



были немymi, и их воспроизведение шло под живую музыку на пианино).

Поступив в строительный техникум, он, будучи студентом, уже руководил возведением двухэтажной медсанчасти на территории паровозостроительного завода, устоявшего в годы немецкой оккупации. Его жизнь складывалась таким образом, что отдать себя полностью поэтической музе никак не предоставлялось возможным. Хорошо, что в его судьбу, как, кстати, в жизнь многих выдающихся людей, вмешался господин счастливый случай. В Луганск на встречу с любителями поэзии приехали поэты из Москвы – Е. Долматовский и Я. Смеляков. М. Матусовский осмелился показать им свои стихи, с его слов, в «затрепанной тетрадке». Гости оценили их довольно высоко, и не без их поддержки он поступил в Литературный институт, который успешно окончил в 1939 году. И тут же стал аспирантом при Московском институте истории, философии и литературы. В начале войны защитил диссертацию по древнерусской литературе. В этот период совместно с К. Симоновым издал книгу рассказов и стихов «Луганчане».

Великая Отечественная война заставила сменить гражданскую одежду на военную форму: в течение всех 1418 дней он служил военным корреспондентом на фронте. Находился все время на передовой. За проявленное мужество и героизм не раз был награжден орденами и медалями. Так получилось, что за годы войны не появилось ни одной песни на его слова. Лишь после войны, в 1948 году ему улыбнулась фортуна на этом поприще. Это была песня «Вернулся я на Родину» на музыку М. Фрадкина. Первым ее исполнителем стал Л. Утесов. Однако всенародного признания она достигла после исполнения знаменитым советским певцом Ю. Богатиковым. Ее запела вся страна.

Правда, ради истины следует отметить, что на самом деле первой его песней был «Сиреневый туман», написанный им в 1935 году, когда учился в Луганском строительном техникуме. Мелодию к ней подобрал однокурсник по учебе А. Сашин. В послевоенное время она получила широкое распространение в молодежной среде, особенно

в студенческой. Ее пели в основном за праздничным столом, у костра в походе, во дворах, поскольку власти от культуры воспринимали ее несколько вульгарной и даже полублатной. Вывел эту песню на подмостки большой эстрады и в радиоэфир известный в 60–е годы эстрадный певец В. Маркин, который считал ее фольклорным вариантом студенческого гимна.

Творческая деятельность М. Матусовского как поэта-песенника продолжалась на протяжении 30 лет. В содружестве со многими выдающимися советскими композиторами (Соловьев–Седой, Баснер, Пахмутова, Хренников, Дунаевский, Фельцман, Фрадкин) и певцами (Хиль, Магомаев, Сенчина, Отс, Кобзон, Лещенко, Гуляев) он создал более шестидесяти прекрасных песен, которые любимы народом и исполняемы на сцене до сих пор.

Создание песен требовало от поэта не только огромной творческой самоотдачи при отшлифовывании той или иной строчки, поиска подходящего слова или фразы, но и проявления большого такта во взаимоотношениях с тем или иным композитором или государственным чиновником, от которого зависела судьба песни: пускать ее в эфир или нет.

Знаменитый «Школьный вальс» родился в довольно сложных взаимоотношениях между М. Матусовским и И. Дунаевским. Поэт написал стихотворные строчки на тему «воспоминание о школе», посвященные своей любимой учительнице Марине Семеновне Тодоровой, преподавательнице русского языка и литературы. По его рассказам, она была первой наставницей в его детских творческих литературных дерзаниях. Ей первой показал стихотворение-пародию на «Евгения Онегина» – бытовую комедию в стиле Гарина-Михайловского, популярного писателя в конце XIX века. Она, возвращая его на землю, не читала ему нотаций, а предлагала читать настоящие книги, развивая его литературный вкус.

У Исаака Дунаевского были свои представления о песне, посвященной школьным годам. По его замыслу, она должна была отразить общие и дорогие для всех выпускников чувства и думы: любовь к школе, педагогам, наконец, к большой и малой Родине. Она обязана объединять миллионы советских выпускников.

Идя в поисках подходящей фразы и музыкальной интонации навстречу друг другу, они в конце концов сотворили тот вариант песни, который исполняется по настоящее время. Она получилась грустной, щемящей душу и в то же время оптимистической.

По иной причине были трудности с донесением до слушателей песен «Подмосковные вечера» и «С чего начинается Родина?». Песня «Подмосковные вечера» М. Матусовским и Соловьевым–Седым была написана для фильма «Мы были на спартакиаде». Руководство киностудии вызвало авторов в Москву (оба жили в Ленинграде), чтобы выразить им обоим свое недовольство в отношении вялости и меланхоличности мелодии и чрезмерной по тем временам интимной тональности песни.

По мнению строгих критиков, в песне стоило отразить пафос побед советских спортсменов, их стремление к новым достижениям во имя прославления Родины.

Авторам удалось отбить все атаки оппонентов

и убедить их в необходимости звучания песни по тональности и содержанию согласно их творческому замыслу. Удаче и оглушительной популярности этой песни способствовала, конечно, теплая и задумчивая, трогательная и берущая за душу манера исполнителя В. Трошина, великолепного эстрадного певца 50–60-х годов. Она настолько всколыхнула людей, что когда звучала с эстрады, то последнюю ее строчку хором, вместо слов «подмосковные вечера», пели в зависимости от географии проживания – «ярославские», «ленинградские», «вологодские» и т. д. вечера.

Вот уже 59 лет эта песня не сходит с подмостков эстрады, являясь вокальной визитной карточкой сначала СССР, а теперь России за рубежом. Ее мелодия звучит в качестве позывных радиостанции «Маяк» каждые полчаса на протяжении более 50 лет. Кстати, через несколько лет подобным творческим путем пошли А. Пахмутова, Н. Добронравов и Л. Лещенко, создав и исполнив песню при закрытии Олимпиады–80. Она не имела такого успеха, как «Подмосковные вечера». Она оказалась слишком слезливой, да и сюжет ее оказался слишком однозначным: прощание с Олимпиадой.

Куда больше критиков и недоброжелателей (причем до сих пор) появилось в отношении песни «С чего начинается Родина?» из кинофильма «Щит и меч». Назначение фильма – показ нравственного превосходства советских разведчиков над зарубежными. В силу этого режиссер фильма В. Басов решил начать фильм с такой песни, которая сразу вводила зрителя в мир личных переживаний главных героев, связанных с высоким понятием «Родина». Нашлись критики, которые посчитали, что в формулу любви входят не «записка скворца», а «пение соловья»; «не стук вагонных колес», а «рокот космодрома» и т. д. Современным критикам песни не нравится упоминание об отцовской буденовке, поскольку, в силу их либеральных и монархических убеждений, солдаты Красной Армии – это скопище бандитов и мародеров, погубивших цвет нации, дворян и интеллигенцию.

К сожалению, сегодня, в силу идейно-политического хаоса в умах россиян, как следствие отсутствия государственной идеологии в обществе, представление о том, какой должна быть наша Родина, чрезвычайно размыто. Тем не менее, ясно, что без формирования у граждан глубокого чувства любви к России у нее нет будущего.

Рассказы об истории создания песен М. Матусовского можно продолжать и продолжать, поскольку многие из них прошли путь от терний к общественному успеху. Отбор каждой из них был жесткий, в том числе и со стороны слушателя. Когда говорят о природе популярности песни, то в первую очередь отмечают, что она ментально по содержанию должна включать традиционные нравственные и духовные ценности народа и отражать специфику эпохи, в которой живут ее авторы и слушатели. Считаю, песни М. Матусовского соответствуют данному критерию, поэтому у них долгая и счастливая судьба – судьба забывания.

Владимир КОРНИЛОВ,
доцент кафедры

Ярославского филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина.

