



## КПРФ – за доступные электрички и недорогие билеты!

На минувшей неделе комитет Ярославской областной Думы по градостроительству, транспорту и дорожному хозяйству поддержал один крайне важный документ. Это проект постановления регионального парламента «Об обращении к председателю правительства России по вопросу поддержки предложений Федеральной антимонопольной службы в части тарифного регулирования пассажирских перевозок железнодорожным транспортом в пригородном сообщении». За длинным названием суть такова: обращение не просто констатирует проблему, а предлагает конкретные меры её решения. Впрочем, документа могло бы и не быть, если бы не принципиальная позиция ярославских коммунистов.

Не секрет, что проблема пригородного железнодорожного сообщения стала особенно острой к началу этого года. Её пришлось «разруливать» даже президенту страны. Из-за перехода с так называемого «зонного» тарифа на «километровый» повсеместно увеличилась стоимость проезда. Из 72 маршрутов, действовавших в начале года, повышение коснулось 59. На 20 маршрутах цена билета подскочила более чем на 50%. По отдельным электричкам был зафиксирован даже двукратный рост. Самая показательная ситуация в этом плане была по Рыбинскому, Некоузскому и Даниловскому направлениям. Как следствие, резко снизился пассажиропоток. Зато увеличился поток справедливых жалоб от населения. В своих обращениях люди повсеместно выражали недовольство ситуацией. Ведь большинство граждан могут добраться до того или иного пункта назначения только поездом. Особенно это актуально для дачников, членов садоводческих товариществ и сельских жителей. Проблема имела все шансы перерасти в настоящий социальный бунт. Коммунисты не могли остаться в стороне и активно взялись за её решение.

Ещё в марте вопрос был рассмотрен на заседании профильного думского комитета. Однако предложение в адрес правительства региона об уменьшении тарифов осталось без ответа. Впрочем, возможности борьбы с монополией «РЖД» на уровне региона крайне ограничены. Тем более, что неясным был даже сам принцип формирования стоимости проезда. Это настоящая тайна за семью печатями. И «олигархи от железной дороги» надёжно её охраняют. Чтобы пробить эту «стену», потребовалась «тяжёлая артиллерия».

Изучив все тонкости проблемы, руководитель фракции КПРФ Александр Воробьёв подготовил письмо руководителю Федеральной антимонопольной службы России, а также в Администрацию президента. В обращении было отмечено, что «РЖД» устанавливает монополично высокие цены на аренду подвижного состава, включает в арендную плату текущий и капитальный ремонт, навязывает контрагентам невыгодные условия договора и устанавливает различные цены на один и тот же товар, технологически и иным образом обоснованные.

В завершение письма Александр



Васильевич призвал провести проверку соблюдения требований законодательства о защите конкуренции ОАО «РЖД» и ОАО «Северная пригородная пассажирская компания» (занимается пригородными перевозками в Ярославской области).

Призыв КПРФ услышали. Было возбуждено дело по признакам нарушения ОАО «РЖД» части 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции». Кроме того, в ответе заместителя руководителя службы, направленного ярославским коммунистам, содержалась информация о предложениях ФАС, направленных на урегулирование ситуации и решение проблем в сфере пригородных пассажирских перевозок железнодорожным транспортом. Их А.В. Воробьёв предложил рассмотреть на заседании профильного комитета в областном заксобрании. Что в итоге и было сделано.

По результатам обсуждения было принято единогласное решение рекомендовать областной Думе принять постановление об обращении в правительство России с просьбой поддержать указанные инициативы ФАС. Их мы приводим ниже (текст в редакции комитета):

1) установить тарифы на пригородные пассажирские перевозки на федеральном уровне и закрепить полномочия по контролю над установленными тарифами за Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации;

2) установить порядок расчета стоимости услуг (работ) по предоставлению в аренду подвижного состава и поездных бригад, ремонту предоставляемого подвижного состава;

3) обязать ОАО «РЖД» раскрыть информацию о калькуляции ставок аренды и ремонта подвижного состава. Поручить Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации, Министерству транспорта и Министерству экономического развития организовать проверку тарифов (цен) на ремонт и аренду подвижного состава, используемого в пригородных пассажирских перевозках;

4) с учетом результатов, полученных по итогам проверки тарифов на ремонт и аренду подвижного состава, используемого в пригородных пассажирских перевозках, разработать алгоритм получения субъектом Российской Федерации компенсации по указанным тарифам от Министерства финансов;

5) оптимизировать маршрутную сеть пригородных перевозок с участием субъектов Российской Федерации. Провести анализ пригородного сообщения по каждому субъекту Российской Федерации с обоснованием наиболее оптимального вида транспортного обслуживания населения в пригородном сообщении (железнодорожное сообщение, автобусное сообщение, комплексное сообщение);

6) разработать правила соотношения количества пригородных электропоездов и пригородных электропоездов повышенной комфортности при формировании графика движения пригородных поездов в «часы пик».

7) в развитие межрегиональных связей по пригородным пассажирским перевозкам сформировать единую стратегию пригородных перевозок в рамках субъекта Российской Федерации и федеральных округов; передать полномочия по организации межсубъектных пассажирских перевозок в Министерство транспорта Российской Федерации;

8) разработать комплексные планы транспортного обслуживания населения в пригородном сообщении всеми видами транспорта, предусмотрев в них соответствующее бюджетное финансирование;

9) предусмотреть возможность гибкого ценообразования при формировании стоимости билетов на проезд в пригородном сообщении (ввести различные виды абонементов, диверсифицировать стоимость билетов в зависимости от сезона или дня недели и т.д.);

10) провести оценку эффективности деятельности пригородных пассажирских компаний;

11) разработать и утвердить автоматизированную систему учёта и оплаты проезда при осуществлении пассажирских перевозок железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении.

Теперь обращение в правительство РФ предстоит обсудить уже на заседании Думы 27 октября. Если депутаты поддержат решение комитета и письмо будет направлено в Москву, проблема пригородных железнодорожных перевозок наконец-то может сдвинуться с мёртвой точки.

Иван ДЕНИСОВ.

Продолжение темы «Коммунисты в областной Думе» читайте на стр. 2-3.

## Информационное сообщение

### О работе IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

17 октября в Подмоскovie состоялся IX (октябрьский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Участие в его работе приняли лидеры Союза коммунистических партий – КПСС, актив Ленинского комсомола, Союза советских офицеров, «Всероссийского женского союза – «Надежда России».

Пленум избрал свой президиум в расширенном составе. Вместе с руководителями КПРФ в его состав были включены губернаторы Иркутской и Орловской областей С.Г. Левченко и В.В. Потомский, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Белоруссии И.В. Карпенко и первый секретарь ЦК Коммунистической партии Украины П.Н. Симоненко.

С докладом «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году» выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников. В прениях по докладу приняли участие: С.Г. Левченко (Иркутская область), И.В. Карпенко (Коммунистическая партия Белоруссии), П.Н. Симоненко (Коммунистическая партия Украины), К.Г. Ашифин (Воронежская область), С.П. Обухов (г. Москва), Р.И. Сулейманов (Новосибирская область), Н.Н. Иванов (Курская область), А.А. Наумов (Московская область), П.П. Медведев (Красноярский край), А.А. Иванов (Оренбургская область), В.И.

Егоров (Нижегородская область), О.В. Балаганский (Омская область), В.В. Кузнецов (Смоленская область), К.А. Лазарев (Хабаровский край).

С заключительным словом выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Он дал подробную характеристику ситуации в стране и мире, оценив её как крайне тревожную и взрывоопасную, внёс конкретные предложения по программе вывода страны из тяжёлого системного кризиса, призвал членов партии, её сторонников и союзников решительно подняться на борьбу за смену социально-экономического курса, за формирование правительства национального интереса – правительства народного доверия. Историческим выбором России должен стать обновлённый социализм.

От имени редакционной комиссии выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Заслушав его, пленум принял постановление по обсуждаемому вопросу.

## Утраты двух времен

### О репрессиях. Ничего личного – только статистика

Для полноты картины демографических последствий репрессий в сталинскую и ельцинскую эпохи следует для сравнимых периодов жизни страны определить значения интегрального демографического показателя – «потери населения».

Как-то так получается, что каждый «наезд» на Сталина и его эпоху сопровождается мероприятиями, восхваляющими Ельцина и его эпоху. План «десталинизации» страны был оглашен Сергеем Карагановым на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, проходившем в Екатеринбурге 1 февраля 2011 г. – в день открытия там памятника Ельцину. Летом 2015 г. «Конгресс интеллигенции» почти одновременно пропел дифирамбы 25-летию вступления Ельцина на пост Председателя Верховного Совета РСФСР и объявил о создании внесудебного органа с замысловато-витиеватым названием «Общественный трибунал над сталинизмом, Сталиным и его окружением». В конце сентября 2015 г. сенатор Константин Добрынин направил в Госдуму проект закона, запрещающий реабилитацию «сталинского режима», и в это же время был организован фестиваль «Остров 90-х», представляющий ельцинскую эпоху «белой и пушистой».

Эта вызывающая предвзятость по отношению к Сталину и Ельцину опирается на неоспоримый, по мнению «десталинизаторов», аргумент – сталинские репрессии. Ну что ж, присмотримся повнимательней к этому аргументу: сравним демографические последствия репрессий сталинской и ельцинской эпох.

Прежде всего, во избежание разнотчений и недоразумений, определимся с содержанием термина «репрессия». В философском и политическом энциклопедических словарях под репрессией понимается любая

карательная мера, наказание, независимо от того она исходит – от государственных органов, негосударственных учреждений или частных лиц. По характеру репрессии можно разделить на политические, социальные (в том числе по национальным, религиозным и этническим признакам), экономические и криминальные. Результатами репрессий являются преждевременная смерть, лишение свободы (заключение в тюрьму, колонию), вынужденная миграция.

### Преждевременная смертность населения

В зарубежных и отечественных СМИ уже много лет гуляют громадные цифры расстрелянных в СССР по политическим мотивам. Игорь Бестужев-Лада, например, в книге «Россия накануне XXI века» определил, что только в 1932–1933 гг. было расстреляно или погибло от голода, холода и непосильного труда в концлагерях несколько миллионов человек. Роберт Конквест в книгах «Большой террор» и «Жатва скорби» «насчитал», что в СССР только в 1937–1939 гг. были расстреляны 1 млн и погибли в лагерях 2 млн политзаключенных, а Ольга Шатуновская в 1990 г. сообщила в еженедельнике «Аргументы и факты», что с 1935 г. по 1940 г. было расстреляно 7 млн «врагов народа», а в лагерях и тюрьмах ещё погибло 7–10 млн чел. Правозащитница Зоя Крахмальникова в 1998 г. довела число погибших в ГУЛАГе до «почти 60 миллионов».

(Окончание на стр. 5)





## В блокнот агитатора

### Разрушенная индустрия в РФ

Тяжелая индустрия, производство средств производства, - это фундамент всей промышленности и, стало быть, всей экономики индустриальной державы. Уничтожьте этот фундамент, и держава перестанет быть индустриальной, перестанет быть державой.

В 1985 году в РСФСР было произведено металлорежущих станков всех типов 79 тыс. 786 шт., а в 2000 году в РФ - 3 тыс. 400 шт. (то есть в 25 раз меньше). Станков высокой точности в том же году в РСФСР произведено 8 тыс. 12 шт., и ... ни одного станка в РФ по сей день! В 1985 году станков с числовым программным управлением выпущено в РСФСР - 13 тыс. 561 штука

и 0 - в РФ в 2014 году.

В 1985 году в РСФСР произведено 261 тыс. тракторов, а в РФ в 2012 году - 14 тыс. 536 шт. Поскольку без тракторов не посеешь и не пожнешь, то их приходится закупать за рубежом. В 2000 году в РФ было закуплено 20 тыс. 900 тракторов, а в 2012 году - 92 тысячи!

Как же при таком катастрофическом положении в станкостроении и тракторостроении можно вести речь об импортозамещении в промышленности и сельском хозяйстве?!

(Юрий Белов, «Геополитика и тяжелая индустрия», «Правда», №106, 2015 г., с.5).

## Партийная жизнь

### Собрание вылилось в дискуссию

28 сентября 2015 года состоялось общее районное собрание Дзержинского северного районного отделения КПРФ, на котором присутствовали представители всех первичных отделений. На повестку дня собрания был вынесен один вопрос: «Образы парадигмы XXI века». С докладом выступил Ю.В. Фортуна. В своем докладе Юрий Витальевич отметил следующее.

В основе ныне существующей парадигмы (модели) лежит частная собственность. Под ее влиянием якобы возникает конкуренция. И во главе угла стоят финансы. И существует продажность юристов, экономистов и чиновников.

А ведь в центре внимания должен стоять человек. Задача коммунистов состоит в том, чтобы ликвидировать капиталистическую систему и заменить ее социалистической, где человек - всему голова.

Доклад вызвал очень оживленную дискуссию. Ю.А. Жуков отметил: «Время показало, что нужны крупные профсоюзы, а не «обрубки» или карлики». Бизнес получает доход от эксплуатации рабочих».

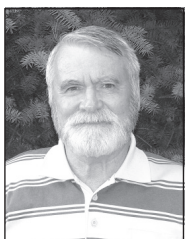
Далее выступил коммунист Ю.О. Ершов. Главный вопрос, - сказал он, это как нам вести партийную работу. Мы в «красном поясе» потеряли такие области, как Тульская, Ивановская, Владимирская. Положительно то, что в Иркутской области будет губернатор-коммунист. Коммунистическая партия - из недр народа и должна быть с народом. Почему у нас ушли в прошлое дискуссии, которые организовывали В.И. Корнилов и Е.Г. Шувалов? Залы тогда были полные, потому что темы были злободневные. Почему сейчас мы не делаем этого?

В обсуждении приняли участие также коммунисты В.И. Корнилов, В.И. Байло, В.В. Тяпкаева.

В.И. СОКОУШИН.

### Безопасность детства - по боку

Валерий ГОРБОЧЕНКО, член Союза журналистов России.



Это подтвердил первый заместитель директора департамента городского хозяйства мэрии Ярославля А.В. Косарев в своём ответе на вопрос, почему департамент поделил детей на два сорта, заданном в газете «Советская Ярославия» 23 сентября с.г.

Напомним читателям суть дела. На улице Советской, 17, где чрезвычайно интенсивное движение автотранспорта, перед Ярославским городским Центром внешкольной работы нет ни единого знака, свидетельствующего о том, что здесь находится детское учреждение. И в то же время перед школой №4 на улице Волкова, где интенсивное движение автотранспорта нет, знаки «Дети», «Стоянка запрещена», «Искусственная неровность» есть! Почему такое различие? На каком основании перед городским Центром решено сделать платную стоянку, а перед школой №4 - нет?

Читать предлагаемую бюрократическую отписку нудно, но она, как видите, символически отражает отношение к детству местной власти.

«Рассмотрев, по поручению заместителя мэра - директора департамента городского хозяйства мэрии города Ярославля Н.Д. Степанова, Ваше обращение по вопросу разметки парковочных мест в районе Центра внешкольной работы, сообщая следующее.

Дорожная разметка, обозначающая

парковочные места на улице Советская в районе Центра внешкольной работы, была нанесена в рамках выполнения постановления мэрии города Ярославля от 17.06.2015 № 1140 «Об утверждении Перечня парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения городского округа город Ярославль и используемых на платной основе».

Указанное постановление мэрии города Ярославля принято в соответствии с Федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 10.12.95 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также решением муниципалитета города Ярославля от 22.05.2014 № 323 «О создании и использовании на платной основе парковок (парковочных мест) на автомобильных дорогах общего пользования местного значения». (Текст ответа приводится согласно приложенному оригиналу).

Изучая документы Российской Федерации, я нигде не прочел о сознательном ущемлении государственным законодательством прав безопасности детей, а вот в местном решении без лупы видно наплевательское, если не сказать крепче, отношение к безопасности детей и их родителей, сопровождающих своих чад на занятия в учреждении дополнительного образования.

Интересно знать мнение на этот счет ярославской прокуратуры. Ждём-с!

# «Единороссы» глухи к голосу разума

Большинство членов комитета по жилищно-коммунальному комплексу и энергетике остались глухи к голосу разума. Хотя проблему там обсуждали не менее актуальную, чем железнодорожные перевозки. Речь шла о реализации региональной программы капитального ремонта многоквартирных домов. Вместо борьбы с причиной проблемы «единороссы», как всегда, предпочли ретушировать её последствия. Да и то на словах.

Об исполнении программы докладывал директор регионального Фонда содействия капремонту Дмитрий Шубин. Хотя слова «исполнение» или «реализация» здесь неуместны. По-честному, нужно было говорить о провале программы. Она идёт уже второй год. Но, похоже, что ни одна из ошибок не была устранена. На сегодняшний день проблемы с ремонтом остаются по пяти сотням домов. Перспективы завершения работ до конца года крайне туманны. На дворе октябрь, с каждым днём погодные условия становятся всё хуже. Так что закончить работы в срок, а главное - качественно, просто нереально. А это означает только одно: срыв программы!

Это подтверждает и статистика. Например, есть данные, что в Рыбинске в 70% случаев подрядные организации просто не вышли на объекты по расторгнутым договорам. По другим 30% работы ещё не завершены. В Тутаевском районе из запланированных 30 домов ремонт сделан только в 7. По двум есть претензии. На остальных к работе даже не приступали.

И такая ситуация сплошь и рядом. Одних только незаконченных крыш насчитали 250-300, хотя Дмитрий Шубин вначале уверял, что их не более десятка. По всей вероятности, на объектах директор Фонда бывает нечасто. При этом на реализацию программы собрано уже 950 миллионов рублей, из которых более 300 миллионов перечислено подрядчикам. Спрашивается - за что?

Все перечисленные факты касаются только текущего года. Но остаётся ещё множество застарелых проблем, носящих системный характер. Об одной из таких сказал депутат от КПРФ Александр Лейкин.

**- Существует немало проблемных домов, от которых отказались управляющие компании. Как правило, это старые здания, где ремонт, в лучшем случае, проводился один раз, а в худшем его не было вовсе. В одном только Кировском районе Ярославля таких домов около 30. Аналогичные примеры есть и в других районах. Как быть жителям? Управдому они не нужны, создать ТСЖ по целому ряду причин не могут. А в программу их нужно было включать, как говорится, еще вчера.**

Ответ директора Фонда откровенно поразил. Данные о каких-то проблемах в подобных случаях у него просто не было. Интересная картина: проблема есть, а данных нет! Люди страдают, а чиновники не хотят это признавать! Возможно, господину Шубину всё же стоит посетить такие дома? Думается, он услышит от людей много интересного. В том числе в свой адрес.

Александр Лейкин потребовал срочно разобраться в ситуации. И включить такие дома в отдельный список - для выполнения работ в приоритетном порядке.

К критике «с огоньком» подключились и члены фракции «Единая



Пояснительная записка к проекту закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Ярославской области «О внесении изменений в закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области»»

Представленный проект закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Ярославской области «О внесении изменений в закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области»» подготовлен с целью изменения подхода к определению мер социальной поддержки жителей Ярославской области. Проектом закона предлагается отменить ряд положений Закона Ярославской области от 14.07.2015 № 68-з «О внесении изменений в закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области» в части, касающейся мероприятий по оформлению и использованию персонализированной электронной транспортной карты, предназначенной для проезда в транспорте общего пользования, и предлагается не изменять действующую на настоящее время систему получения мер социальной услуги по освобождению от оплаты стоимости проезда в транспорте городского сообщения для категорий граждан, предусмотренных статьей 58 в Законе Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области».

Основанием для подготовки указанного проекта закона является возросшее количество обращений со стороны жителей Ярославской области с жалобами на указанные меры по введению с 1 января 2016 года персонализированной электронной транспортной карты на территории Ярославской области и изменению системы получения ранее указанной социальной услуги. Кроме того, эти указанные меры приведут к значительному увеличению расходов областного бюджета, что является недопустимым в условиях текущей экономической ситуации.

Россия». На Шубина обрушили целый ряд вопросов. Спрашивали про огромное количество неосвоенных «программных» денег, про мизерные банковские проценты на остаток средств, про непомерно завышенную стоимость изготовления квитанций (минимум в 2-3 раза выше, по сравнению со среднерыночной ценой), про большие затраты на работу самого Фонда.

В итоге, его руководство обвинили в некомпетентности и провале программы капитального ремонта. Одним словом, ярко выступали господа «единороссы». Красивые слова говорили, ничего не скажешь! Вот только минимум половину всех вопросов они должны задать самим себе.

Программа капремонта провалена. А кто её запустил? Разве не «Единая Россия»? Разве не её представители с пеной у рта расписывали в областной Думе все «преимущества» этой программы и убеждали за неё голосовать? А теперь, после двух лет поборов с народа, «партия власти» вдруг «прозрала»? Замахала кулаками... после драки! Начала критиковать чиновников. С чего вдруг такие перемены?

Ответ на этот вопрос не заставил себя ждать. Прямо на заседании комитета «единороссы» могли пройти своеобразный «тест на искренность». Депутаты фракции КПРФ А.В. Воробьев, А.П. Лейкин и Э.Я. Мардалиев подготовили и внесли на заседание комитета обращение к спикеру Государственной Думы С.Е. Нарышкину и председателю правительства РФ Д.А. Медведеву. Коммунисты предложили предоставить субъектам Российской Федерации право вводить мораторий на формирование фондов капитального ремонта и на уплату собственниками обязательных взносов. Как известно, КПРФ с самого начала выступала против системы капитального ремонта в её нынешнем виде (когда основная тяжесть ложится на плечи простых людей). Раз программа буксует уже второй год, её нужно остановить. И разобраться в причинах срыва, наказать виновных и полностью пересмотреть подход к проведению и финансированию работ.

Предложение коммунистов является логичным и взвешенным. Документ внесён. И если «единороссы» действительно так недовольны положением дел с капремонтом, они

должны были поддержать инициативу КПРФ. Но этого не произошло. Никаких убедительных аргументов «против» озвучено не было. Но «за» проголосовали только двое членов комитета. Ещё двое воздержались. Это свидетельствует лишь об одном: партийцы «Единой России» снова лукавили. Им наплевать и на отвратительное качество работ, и на выборы с населения. Представители этой партии просто красуются на публике, не жалеют красивых слов и громких обещаний (особенно за год до выборов в Госдуму РФ). Результаты голосования убедительно это доказали.

Кроме того, поведение «единороссов» может объясняться ещё одной причиной. В кулуарах Думы ходят слухи, что председатель комитета по жилищно-коммунальному комплексу Виктор Тамаров сам метит в руководители Фонда содействия капремонту. И для этого, очевидно, готов использовать все средства. В том числе критику нынешнего директора. По всей вероятности, его однопартийцы решили поддержать молодого карьериста в его устремлениях. В таком случае их «критичные» выступления становятся понятными. Но заботы о простых людях в их делах нет.

### О транспортной электронной карте

Похожая ситуация сложилась и при обсуждении поправок к областному Социальному кодексу по поводу электронных транспортных карт. Их внесла группа депутатов от «Единой России». Они предложили на время отказаться от 100% оплаты проезда с последующей компенсацией, и дать возможность вносить 50% от стоимости поездки. А введение системы компенсаций начать с 1 января 2018 года. Но саму электронную карту при этом не отменять. Таким образом, «единороссы» снова ограничились полумерами, которые всё равно принесут массу неудобств.

**- К середине этого года выпущено около 50 тысяч транспортных карт. Из них люди используют лишь половину. Остальные не востребованы, хотя за них залплены деньги бюджета. Им на замену намерены выпустить 380 тысяч карт. Неужели не ясно, что они не будут пользоваться спросом? А затраты бюджета при этом вырастут в разы. Люди, в принципе, против реформы, в каком бы виде она ни проходила. 100% оплаты с последующей компенсацией, или 50% без таковой - это детали. Суть они не меняют. И проблему, созданную самой же «Единой Россией», не решают. В итоге, жителей просто заставляют отказываться от услуг общественного транспорта, чем спровоцируют социальный взрыв! - возмущился заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.**

Коммунисты предложили единственно возможный выход из ситуации. В конце минувшей недели А.В. Воробьев внёс альтернативный законопроект, в котором предложил отменить положения Социального кодекса, касающиеся введения в регионе электронных транспортных карт для оплаты льготного проезда.

Председатель фракции КПРФ предлагает не изменять действующую систему получения льгот и оставить людям возможность покупать билеты прямо у кондуктора за наличные деньги.

Рассмотрение законопроекта должно состояться уже на ближайшем заседании комитета по социально-демографической политике и здравоохранению.

Иван ДЕНИСОВ.



# Фотофакт

Вот такое качество дома у застройщика ООО «Брик», учредителем которого является Н.Л. Тропникова. «Качество» работ видно невооруженным глазом. «Качество» у застройщика-частника! «Качество» у застройщика, которого очень уважает мэрия города Ярославля, так как именно в этом доме в Дзержинском районе было закуплено 10 квартир для расселения.



Может, поэтому приемная комиссия всего этого безобразия не заметила?! А ведь это простые строительные работы. А что будет, когда такие частные строительные организации приступят к капитальным ремонтам домов? А капитальный ремонт домов будут контролировать у частных строительных фирм частные же управляющие компании. Что они «натворят» на скрытых от глаз работах – ремонте систем канализации, водоснабжения, швов, крыш?! Кто проверит по-настоящему качество? И кто поможет жителям, если качество будет таким же отвратительным, как на новых домах?

А качество у ООО «Брик» будет именно такое, много ожидать не приходится. При сметной стоимости дома в 180 млн. рублей, ООО «Брик» с дольщиков собирало денежные средства из расчета 200 млн. рублей, а построило за 138 млн. рублей! И второй учредитель говорил, кивая на обманутых дольщиков по другим домам, – скажите спасибо, что вообще построили!

Но это еще не все. Договоры долевого участия в строительстве заключались через подрядчиков, а они предлагали: мол, еще доплатите, и сделаем вам квартиру как «картинку». Им доплачивали, но субподрядчики про обещанную «картинку» забывали.

И что делать «осчастливленным» (им все же построили) дольщикам? Писать жалобы во все инстанции?

Для того, чтобы пройти все круги ада жалоб, я, принципиально, сразу обратилась почти во все инстанции, призванные по Конституции, всевозможным законам и административным регламентам помогать дольщикам новых домов. И в следующих номерах «Советской Ярославля» расскажу подробнее, какую «помощь» оказывают властные структуры – суд, прокуратура, органы полиции, департаменты всяческих надзоров за строительством.

А для начала сообщу следующее. Застройщик ООО «Брик» по закону должен в течение пяти лет нести гарантийные обязательства по качеству выстроенного дома. Но как он будет нести эту ответственность, если, по

сообщению Госстройнадзора, ООО «Брик» уже приступило к ликвидации самой себя. Да, да, но делает это хитро – вроде бы как присоединяется к другой организации, но названия ООО «Брик» с учредителем Н.Л. Тропниковой уже не будет. И куда мы пойдем, если, помимо этих недостатков, что вы видите, будут проблемы с коммуникациями, тем более, как оказалось, – дом возводился без авторского надзора.

И точно такая же ситуация будет складываться и в случаях капитальных ремонтов. ООО «Брик» – просто типичный пример того, как представитель ярославской строительной коды плетут на всех, ощущая свою безнаказанность.

Так что требования коммунистов о том, чтобы было вновь введено лицензирование строительства любого жилья и его ремонта, – это насущное требование, так как безнаказанность и безнадзорность частной ярославской строительной коды просто зашкаливают.

Если вы выйдете на сайт департамента жилищного надзора правительства области, то увидите, что с 2011 года, когда к руководству Ярославской области было предъявлено требование решить проблему обманутых дольщиков, в списке до сих пор 17 проблемных объектов, где стройка не ведется. А если и ведется на одном(!) объекте, то за счет повторного сбора средств с обманутых дольщиков. А посадили только одного руководителя фирмы-застройщика – Жарова, но денег, украденных у дольщиков, не нашли! Никак не найдут денег и у бывших учредителей ООО «Альянс», а на их совести 3 недостроенных дома!

И второе требование: чтобы весь жилищный фонд передали в управление МУПам. Это не прихоть оппозиции. Это требование учитывает ситуацию, что сложилась у нас в ЖКХ.

Потому что, если частник будет контролировать другого частника, который ведет капитальный ремонт дома, то, вы понимаете, что будет происходить – не только казармы будут рушиться, но и дома. А тут еще привлечение труда неоформленных гастарбайтеров в Ярославской области, которое так же просто зашкаливает...

Нелли ЦАПУРИНА.

# Горобченко всегда молодой...

Мы отметили юбилей известного ярославского журналиста, заслуженного работника культуры РФ, основателя школы юнкоров при Ярославском городском центре внешкольной работы – Валерия Александровича Горобченко. Добавим: одного из постоянных авторов «Советской Ярославля», а в прежние годы – газет «Северный рабочий»-«Северный край», «Юность», других изданий.

Но не только благодаря своей творческой активности он снискал свою славу. Его хорошо знают и молодые, и пожилые журналисты: одни – потому что помогал познавать азы профессии в школе юных журналистов, вторые – потому что многие годы профессиональные пути-дороги так или иначе пересекались с этим человеком. Знают Валерия Александровича и в структурах власти, потому что и там у него много забот: не привык он проходить мимо каких-то несправедливостей: пишет, обращается, требует. Одни его уважают и ценят, другие – откровенно не любят и при случае обходят стороной. Такой вот он, оказывается, неудобный, наш коллега В. Горобченко. Многие удивляются: как в одном человеке не просто удивляются: как в одном человеке не просто удивляются, а гармонично процветают, казалось бы, противоположные качества вечно неугомонного, «колючего» журналиста, и доброго педагога-наставника, носителя «вечных ценностей» и морали?

Поздравляя Валерия Александровича с юбилеем, друзья, коллеги отмечали, что он ведь – ровесник Великой Победы. Не потому ли «не страшна ему бомбежка любая»?..

А начиналось все в далеком уже 1972 году, когда выпускник факультета журналистики МГУ Валерий Горобченко начал в Ярославле свою профессиональную карьеру. Так получилось, что за несколько лет он поменял несколько редакций, печатался во всех областных газетах. Но «звездным» часом его стала школа юного журналиста, созданная им более 30 лет назад тогда еще при Ярославском городском Дворце пионеров. Идею эту он вынашивал несколько лет, и «дитя» оказалось жизнеспособным и стойким. Да и как может быть иначе, если ШЮЖ носит имя писателя Николая Островского! Школа юнкоров не потеряла, не предала имя автора романа «Как закалялась сталь» и в последние годы, когда, казалось бы, у молодежи появились новые герои и кумиры. И, конечно, ребята со своим наставником оказались правы: настоящие герои – честные, мужественные, готовые к самопожертвованию, – каких бы взглядов они ни придерживались, нужны во все времена.

Несколько поколений ярославских юнкоров вели кропотливое исследование жизни легендарного Павки Корчагина – Николая Островского. Сколько открытий было сделано, найдено уникальных документов! Наверняка, на всю жизнь запомнились ребятам экспедиции и экскурсии по местам, связанным с жизнью Н. Островского, география их обширна: Москва, Сочи, Шепетовка. И, конечно, оставила след в их юных душах яркая жизнь писателя. «Они должны уметь исследовать факты, задавать неудобные вопросы, отстаивать свое мнение. Они должны быть активными людьми – с боевым настроем, с готовностью к действию», – считает В. А. Горобченко. За свою работу он отмечен не только званием «Заслуженный работник культу-

туры РФ», многочисленными грамотами, дипломами, но и высокой наградой – Почетным знаком Союза журналистов России «За заслуги перед профессиональным сообществом».

Взятый изначально «курс» ШЮЖ на краеведческую работу, исследования, связанные с историей родного края и его людей, продолжается и сейчас. Достаточно вспомнить работу по восстановлению имени и доброй памяти нашего земляка, Георгиевского кавалера, героя – летчика Первой мировой войны Л. Г. Ефимова. В преддверии празднования 70-летия Великой Победы юнкоры «нашли» боевое Красное знамя, врученное в 1945 году ярославским пионерам от воинов Карельского фронта. Кстати, единственное подобного рода знамя в нашей стране. Это заслуженная награда ярославским пионерам. Ребята собирали средства на постройку самолетов-истребителей, дальнбойных орудий, помогли в уборке урожая, ухаживали за ранеными, сшили несколько сот кисетов и варежек для бойцов. В Ярославском Дворце пионеров и октябрят в годы войны была создана концертная агитбригада, прославившаяся своими искрометными выступлениями перед многочисленными зрителями: воинами формирующихся на территории области частей, в госпиталях, на заводах и фабриках, на полевых станах. Юные артисты из Ярославля дважды выступали на сценах столицы. На таких примерах и исследованиях можно и нужно воспитывать настоящих патриотов и граждан своей страны, а без этих качеств трудно представить журналиста, который стремится своим словом сделать страну, регион, город лучше и сильнее.

Кстати, о слове, в 2012 году, к 30-летию школы юнкоров, вышел сборник «Мы слову журналистскому верны», где собраны лучшие материалы ребят за минувшие годы. Интересна «динамика» тем, подходов к освещению и осмыслению той или иной проблемы, которую почувствуешь, читая публикации разных лет. Но их объединяет одно: ребята искренни и честны по отношению к своим читателям. И здесь тоже видна «рука учителя». Переживает он, что трудно юным сегодня опубликовать свои первые журналистские опыты – нет в регионе молодежных изданий. И мы разделяем эту тревогу.

Сегодня Валерий Горобченко – признанный журналист и воспитатель молодежи, заместитель директора Центра внешкольной работы, седовласый мужчина, а поди ж ты, как и много лет назад, трудно бывает найти с ним компромисс. Остается он таким же упрямым, непокорным, как и 30-40 лет назад. Словом, по-прежнему Горобченко – молодой, порой идет впереди «паровоза» – своего времени. Мы, коллеги, желаем ему продолжать свой путь в таком же ритме!

Ирина ПУХТИЙ,  
председатель Союза журналистов  
Ярославской области.



В. Горобченко со слушателями школы юных журналистов им. Н. А. Островского.

# От бюджета выживания - к катастрофе

В начале минувшей недели в Думе состоялись депутатские слушания по проекту областного бюджета на 2016 год. В ходе мероприятия законодатели дали правительству региона свои рекомендации касательно основного финансового документа. Его уже характеризовали самым нелицеприятными эпитетами - от «убогого» до «катастрофического». К сожалению, эти эпитеты близки к истине.

Неважной была даже сама презентация проекта бюджета представителями правительства. Начальник управления стратегического планирования Дмитрий Гражданов зачастую не мог назвать основных экономических показателей. Например, динамику величины заработной платы, которой поинтересовался председатель фракции КПРФ Александр Воробьев. О том, что реальная зарплата снижается, чиновник смог сказать, только пошарив в многочисленных бумагах.

Понятно, что с таким руководством Ярославской области нечего даже мечтать о каком-то развитии. Депутаты давно критикуют правительство за то, что чиновники не желают предпринимать серьезных усилий для наращивания инвестиций и искать деньги на реализацию государственных программ.

Как следствие, по всем указанным программам (а их больше двух десятков) в 2016 запланировано сокращение расходов, причём сокращение значительное. По некоторым сведениям, оно составит от 13 до 8,5 миллиардов рублей.

Предварительные цифры откровенно шокируют. Планируемое сокращение расходов на здравоохранение составит 1,17 миллиардов рублей, на образование и молодежную политику – 900 миллионов, на социальную поддержку населения – 456 миллионов, на обеспечение качественными коммунальными услугами – 346 миллионов, на развитие сельского хозяйства –

почти 2 миллиарда, на развитие дорожного хозяйства и транспорта – 278 миллионов.

При таком раскладе невольно возникает вопрос: а сможет ли Ярославская область вообще исполнять свои государственные обязательства? Например, в той же социальной сфере. Именно о ней представители фракции КПРФ задали больше всего вопросов. Планируется ли индексация заработной платы отдельным категориям учебно-вспомогательного персонала образовательных учреждений (в первую очередь, детских садов, где зарплату не поднимали с 2012 года)? Намерены ли увеличить размер компенсации путёвок в детские оздоровительные лагеря? Намерены ли власти вернуться к 100% оплате школьных завтраков за счёт бюджета?

Вернуться к обсуждению этих статей ещё в начале года обещали сами представители правительства. Увы, по традиции, слова остались лишь словами. А на все перечисленные вопросы последовали однотипные отрицательные ответы.

Стоит ли говорить, что ни фракция КПРФ, ни другие оппозиционные депутаты не могут поддержать такой бюджет. В условиях нынешней экономической ситуации расходы необходимо сохранять как минимум на уровне 2015 года. А по целому ряду статей (особенно социальных) они должны быть увеличены. Именно этого будут добиваться коммунисты.

Причём КПРФ не только подготовит собственные поправки, но и будет внимательно следить за инициативами «Единой России», которая, прикрываясь демагогией о благих намерениях, на самом деле просто хочет урвать побольше денег на повышение собственного имиджа к избирательной кампании в Госдуму.

Окончательный проект основного финансового документа правительство должно внести в Думу до конца октября. И, похоже, что «битва за бюджет» станет одной из самых тяжёлых в новейшей истории региона.

А. ФЕДОРОВ.





# В Тутаеве чиновников-бандеровцев вроде бы нет, а действуют они, как бандеровцы

На днях, в поисках новостей, заметил: на телеканале «РЭН ТВ» транслировалась программа «Военная тайна» с Игорем Прокопенко (эфир от 12 октября). Значительная часть телесюжета была отведена анализе сирийских событий, ставших для отечественных массмедиа темой №1.

Затем визуальный ряд плавно перешел к освещению темы №2. В тот момент, когда я уже был готов переключить телеканал, сюжетная линия коснулась событий, уж очень перекликающихся с ситуацией вокруг очередной попытки переименовать наш город Тутаев в Романов-Борисоглебск.

Голос за кадром:

— «...чтобы ни у кого не возникло ностальгии по советскому прошлому, чиновники готовы даже города переименовывать».

В конце сентября украинские националисты решили вернуть городу Днепрпетровску его дореволюционное имя — Екатеринослав. А все из-за того, что в 1926 году он был назван в честь партийного деятеля Григория Петровского.

Сотрудники Киевского международного института социологии даже провели опрос местных жителей и выяснили, что 90% населения высказываются против смены названия своей малой родины. Но прислушиваться к мнению народа в Киеве, видимо, не станут.

В 2015 году своего имени лишился город Артемовск, названный в честь советского революционера Федора Сергеева, носившего в партийном подполье кличку Артем. С 23 сентября этот населенный пункт официально стал Бахмутом.

Посмотрите, как местные чиновники и пресса проводили агитационную кампанию по поддержке переименования города.

Агитатор: — «Артем это такая же самая вражина была, как Безлер, Стрелков-Гиркин. Сепаратист это был. Первый сепаратист в нашем районе, потому что он придумал Донецко-Криворожскую республику».

Вот такой вот сюжет, а главное - далеко не единственный в своем роде, в новостных лентах центральных каналов частенько можно встретить подобные сюжеты про Украину, в которых однозначно осуждается осквернение и уничтожение советских памятников и переименование улиц и городов.

Возникает вопрос: а как относиться к подобным сюжетам нам, жителям Тутаева, города, который местные и региональные чиновники хотят лишить советского имени, вернув дореволюционное — Романов-Борисоглебск (современное имя город получил в 1918 году в память о красноармейце, погибшем при подавлении антисоветского мятежа). И расположен наш город не где-то там на Украине, а в центре России, в Ярославской области.

Воспринимать ли нам теперь чиновников-переименователей как бандеровцев? Или же бандеровщина — это только когда переименовывают советские названия на Украине? А те же самые действия, но на территории России — это возвращение к историческим корням?

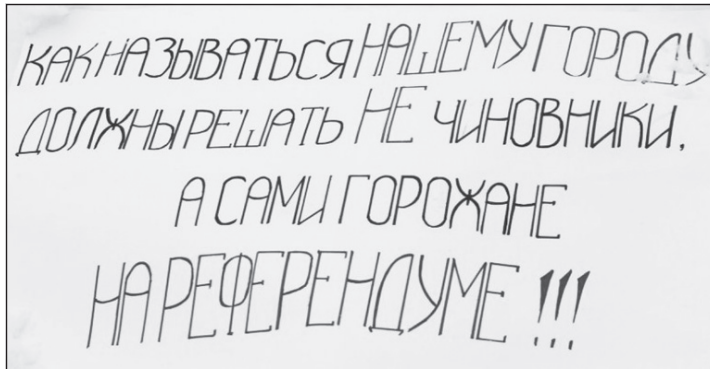
Ну что же, попробуем разобраться.

Но для начала выясним, кто, где и как к мнению народа прислушивается, да и прислушивается ли вообще?

С Украиной все понятно, там бандеровцы, поэтому и не прислушиваются в Киеве к мнению народа, который в большинстве своем против переименований.

А как же обстоят с этим дела в Ярославской области? У нас ведь среди чиновников и депутатов украинских бандеровцев нет. У нас подавляющее большинство чиновников - члены (ну, или сторонники) правящей партии «Единая Россия», а значит, уже по определению должны быть они патриотами единой Родины — и царской, и советской, и нынешней. Да и губернатор наш - далеко не Кличко и даже не Миша Саакашвили, а бывший комсомолец, секретарь с 12-летним стажем. Такой не должен бы пойти против своего советского прошлого, тем более не выяснив как следует мнение народа...

А по факту получилось так. Не стали сильно заморачиваться наши чиновники и депутаты с выяснением мнения жителей города Тутаева и, как по команде, все - и горсовет, и общественная палата, и областная Дума, с губернатором «на прицепе», - взяли да и одобрили инициативу переименования. А как же мнение народа, спросите вы. Неужели обошлись без референдума, ну или, хотя бы, общегородского опроса?



Обошлись. И даже позицию свою обосновали, прикрывшись статьями областного закона «Об отдельных вопросах присвоения наименований географическим объектам и переименования географических объектов». Цитирую седьмую статью: «Мнение населения об указанных предложениях выражается представительными органами муниципальной власти». Вот так вот - просто, поднят десяти депутатских рук, без референдумов и городских опросов.

При этом не были учтены результаты общегородских опросов, проведенных в Тутаеве дважды, 17 марта 1991 года и 27 февраля 1994 года, на которых большинство граждан (54,8% и 64,5% соответственно) высказались против переименования. Не было учтено и мнение 4,5 тысяч тутавцев, обратившихся в марте 2015 года к губернатору и областным депутатам с коллективным письмом: «Не лишайте НАС права самим решать, какое имя носить НАШЕМУ городу!».

Так, что там, насчет Киева, в котором прислушиваться к мнению народа, видимо, не станут?

Хорошо, от подобных эксцессов на местах ни одна вертикаль не застрахована.

Но ведь президент-то РФ - не чета порошенкам. И по вопросам переименований вроде бы взвешенную позицию занимал. Вот цитата из высказывания Путина об инициативе переименования города Кирова в Вятку: «Нужно вопросы подобного рода деидеологизировать, они должны быть культурного и исторического свойства,

нужно прекратить делить всех на белых и красных. Для решения таких вопросов нужно обязательно спрашивать людей, нужно спрашивать всех. Я бы считал правильным с кондачка такие проблемы не решать, а если вы чувствуете, что это еще не созрело, то и не надо спешить. Зачем это? Это, что, куда-то уйдет? Пройдут годы какие-то, может, люди захотят вернуться к корням своим, тогда они это сделают. Зачем на голом месте создавать проблемы и раскалывать общество».

Источник: <http://altapress.ru/story/62399>

А вот высказывание президента о предложении переименовать Волгоград в Сталинград: «В соответствии с нашим законодательством, переименование — дело субъекта или муниципалитета. Жители самого города должны провести референдум, где определиться».

По словам президента: «как скажут жители, так и сделаем». Источник: <http://www.ntv.ru/novosti/1020916/?fbclid=Iwz3dmYcWHGR>

30 июня, этого года, на митинге, организованном Тутаевским отделением КПРФ, было поддержано предложение: каждому, кто желает, лично обратиться с письмом к президенту. Я тоже написал письмо, которое заканчивалось так:

## Историческая справка

**Илья Павлович Тутаев** родился 1 августа 1897 (по старому стилю 20 июля) в Бежецком уезде Тверской губернии (ныне - Бежецкий район Тверской области).

Детство и юность Ильи прошли в большой трудолюбивой крестьянской семье. Отец, Павел Тимофеевич, без отрыва от земли трудился рабочим на Бежецкой железной дороге, но после полученного увечья был уволен. Мать, Мария Никифоровна воспитывала шестерых детей, троих сыновей и трёх дочерей. Братья, Андрей и Алексей, были старше Ильи, а сестры, Прасковья, Елена и Мария, все его младше.

Сначала Илья учился в сельской школе, а затем перешел в начальную школу города Бежецка, но из-за бедности учебу пришлось оставить, надо было помогать родителям в хозяйстве.

В 1912 году семья Тутаевых, в поисках лучшей доли, переехала в Ярославскую губернию и поселилась в деревне Куприянцево, что на левом берегу Волги, в 10 километрах от города Романово-Борисоглебска.

Илье в ту пору исполнилось 15 лет и, по описаниям биографов, был он высокого роста и крепкого сложения.

Чтобы помочь отцу и старшим братьям прокормить семью, Илья нанялся работать на земскую овчарню, где познал все тяготы батрацкого труда.

В день 17-летия Илья Германия объявила войну Российской Империи. С 1 августа, согласно указу императора Николая II, во всех уездах Ярославской губернии началась мобилизация.

Не прошла война и мимо семьи Тутаевых. В 1916 году Илью призвали на фронт рядовым лейб-гвардии егерского полка.

В Российской Империи лейб-гвардия, в сравнении с армейскими частями, имела привилегированное положение, так как выполняла функции по обеспечению безопасности императора и членов его семьи, а также мест их пребывания. К примеру, гвардейцы егерского и семеновского полков несли караульную службу в Зимнем дворце, что вполне закономерно, так как шефом этих полков был Император Николай II.

Исполняла лейб-гвардия и церемониальные функции, принимая участие в парадах, шествиях и торжественных выездах. В связи с этим особое внимание уделялось внешнему виду личного состава.

Во время войны лейб-гвардию направляли на наиболее ответственные рубежи.

Егерям-гвардейцам отводилась особая функция — огневое прикрытие пехоты, а также организация засад с последующим огнем уничтожением войсковых подразделений противника. «Гренадеры и мушкетеры рвут на штыках, — говорил Суворов, — а стреляют егеря».

В 1916-17 гг. лейб-гвардии егерский полк находился на боевых позициях на территории Галиции (ныне - западная Украина) в составе юго-западного и западного фронтов. В 1916 году егерский полк вместе с другими гвардейскими частями участвовал в общевойсковой операции, вошедшей в



Памятник И.П. Тутаеву.

историю как «Брусиловский прорыв». Для наступления гвардейцам был отведен наиболее сложный участок фронта — болотистая местность реки Стоход Ковальского направления.

Потери гвардии в боях на Стоходе составили около пятидесяти тысяч солдат и офицеров (то есть почти половина личного состава). По итогам боев лейб-гвардии Егерский и Московский полки были сведены в одноименные батальоны.

Осенью 1916 года егеря участвовали в позиционных боях у Кухарского, а затем Свиноухинского лесов. В 1917 году лейб-гвардии егерский полк участвовал в оборонительных боях у города Тарнополь (ныне - Тернополь) и города Забараж.

Вследствие череды революционных событий февраля-ноября 1917 года (отречения Николая II, военно-политического и экономического банкротства прозападного Временного правительства, перехода власти к Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов) Россия выходит из войны, заключив Брестское перемирие с Германией. Лейб-гвардии егерский полк расформируется, а Илья Павлович Тутаев возвращается домой.

К тому времени в Романово-Борисоглебском уезде власть переходит Совету рабочих, крестьянских и солдатских депутатов во главе с большевиком Николаем Паниным.

В 1918 году, 6 июля в Ярославле, 8 июля в Рыбинске и Муроме, вспыхнули вооруженные мятежи, организованные пособниками англо-французских интервентов. В это же время в Романово-Борисоглебске было начато формирование особого батальона Красной армии под началом командира Михаила Лебедева (с декабря 1918 г. по декабрь 1919 г. - председатель Ярославской ГубЧК) и комиссара Николая Панина (в 1919 г. - заведующий секретно-оперативного отдела (контрразведки) Ярославского ГубЧК).

Илья Павлович Тутаев записался в отряд добровольцем одним из первых. В городе было объявлено военное положение. По обоим берегам Волги в сторону Ярославля были высланы группы разведчиков. По реке начал курсировать вооруженный пулеметом колесный пароход «Товарищ крестьянин».

Погиб Илья Павлович Тутаев в бою с предателями Родины 11 июля 1918 года недалеко от села Устье, что напротив теперешнего дома отдыха «Красный холм». В этом же бою получили ранения командир отряда М. Лебедев и заместитель командира Арсений Лебедев (в 1919 году - комендант Губчека, осуществлял политический контроль над боевыми частями ЧК в Ярославской губернии).

С воинскими почестями похоронен И.П. Тутаев 13 июля 1918 года на кладбище в селе Малый Покров, недалеко от деревни Куприянцево, где жили его родители.

7 ноября 1918 года на торжественном заседании, посвященном первой годовщине Октября, представители трудовых коллективов города приняли решение о переименовании Романово-Борисоглебска в город Тутаев, а уезда в Тутаевский — в память героически погибшего при исполнении служебного долга во время белогвардейского мятежа товарища красноармейца Тутаева.

В 1957 году, в канун сорокалетия Великой Октябрьской социалистической революции, в городе был торжественно открыт памятник Илье Павловичу Тутаеву.

В 1969 году неподалеку от шоссе Ярославль-Рыбинск, на поросшей кустарниками, а местами заболоченной местности, началось строительство Тутаевского завода дизельных агрегатов (ныне - Тутаевский моторный завод), а вместе с ним и новых современных микрорайонов.

11 июля 1974 года, в день 56 годовщины со дня гибели Ильи Павловича, решением ЦК ВЛКСМ строительство в городе Тутаеве было объявлено Всесоюзной ударной комсомольской стройкой.

Составил Алексей ШЕПОВАЛОВ.



(Окончание. Начало на стр. 1)

Между тем в начале 90-х г. прошлого века были открыты архивы, и после их тщательного изучения и перепроверки В.Н. Земсков выяснил, что в период с 1921 по 1953 гг. в СССР по политическим мотивам были приговорены к высшей мере наказания 643 тыс. чел. (нужно иметь в виду, что не все приговоренные были действительно расстреляны), а в лагерях ГУЛАГа умерло 1,2 млн всех заключенных – и политических, и уголовников. Если к этим цифрам добавить преждевременные смерти выселенных кулаков (140 тыс. чел.) и депортированных народов (501 тыс. чел. – по завышенным, на мой взгляд, данным Д.М. Эдиева), то общее число погибших от «сталинских» репрессий составит примерно 2,5 млн чел., т.е. около 80 тыс. чел. в год.

Посмотрим теперь на Россию времен Ельцина. В этот период официальных (по приговору суда) случаев лишения жизни людей почти не было, но зато резко возросло число насильственных смертей без приговоров. По политическим мотивам в октябре 1993 г. были расстреляны несколько сотен, а может быть, несколько тысяч, защитников Верховного Совета, примерно 120 тыс. чел. погибли в ходе наведения «конституционного порядка» в Чечне. Но все же подавляющее число преждевременных смертей было связано с резким ростом гибели людей по социальным, криминальным и экономическим причинам. Бесстрастная демографическая статистика, содержащаяся в сборниках Росстата, показывает следующее:

– в результате действий и бездействий власти, возглавляемой Ельциным, в 1991–1999 гг. в межэтнических и криминально-экономических войнах и конфликтах, по самым скромным подсчетам, погибло 300–350 тыс. чел.;

– в ходе ельцинских «реформ» путем многократного обесценивания пенсий и банковских вкладов советские пенсионеры фактически были лишены средств к существованию, что привело к резкому росту смертности среди них: в 1991–1999 гг. в среде пенсионеров было более 2 млн 300 тыс. «избыточных смертей» (по отношению к уровню смертности соответствующих возрастов в 1989 году);

– в годы правления Ельцина в результате форсированной деиндустриализации и насильственной деколлективизации страны большое число граждан России преждевременно уходило из жизни из-за депрессий, резкого роста числа заболеваний, самоубийств, отравлений некачественными алкоголем и продуктами и по другим причинам социального характера.

В целом вызванная действиями или бездействием ельцинского режима «избыточная» смертность населения России в 1991–1999

гг. (по отношению к уровню смертности соответствующих возрастов в 1989 году), подсчитанная по данным Росстата, составила около 4 млн чел. – 400 тыс. чел. в год.

Таким образом, от репрессий в период управления страной Ельциным ежегодно в среднем преждевременно умирало в 5 раз больше граждан, чем в эпоху Сталина.

Этот вывод подтверждают данные Росстата об изменении численности населения СССР в 1927–1953 гг. и России в 1991–1999 гг.

В сталинскую эпоху уменьшение численности населения СССР было лишь однажды – в голодном 1933 г. Советская власть быстро справилась с косившей людей бедой (кстати, вины власти в голоде не было, но это тема другой статьи) и не допустила ее повторения в последующие годы. Что же касается «жутких» сталинских репрессий 1937–1939 гг., то их действительные масштабы были таковы, что демография их не заметила. Никаких аномалий демографического развития страны в те годы не было. Репрессии, вопреки распространенному мнению, не были «массовыми»: они затронули главным образом тонкий слой партийной, управленческой и хозяй-

# Утраты двух времен

ственной элиты, по большей части такой же агрессивно алчной, жестокой и безнравственной, как и нынешняя.

В постсоветское время практически сразу после прихода Ельцина к власти началось вымирание народов России, и в течение всего десятилетнего периода управления им государством численность населения страны сокращалась – впервые за всю историю российской демографической статистики население непрерывно уменьшалось столь длительный срок.

## Число лишенных свободы

Весь послесоветский период нас страшают масштабы ГУЛАГа. Гавриил Попов, к примеру, утверждает, что в стране перед войной существовали «переполненные миллионами лагеря ГУЛАГа». Рой Медведев, сообщал: «В 1937–1938 гг., по моим подсчетам, было репрессировано от 5 до 7 млн чел... Большинство арестованных в 1937–1938 гг. оказалось в исправительно-трудовых лагерях, густая сеть которых покрыла всю страну». Игорь Бестужев-Лада утверждал, что «в исправительно-трудовые лагеря при Сталине загоняли одновременно до 13 млн чел. – это была просто рабская, дармовая рабочая сила на страх другим». Роберт Конквест довел число заключенных в лагерях в 1939 г. до 12 млн чел. И это только политические заключенные, а вместе с уголовниками в ГУЛАГе, по его мнению, находилось 25–30 млн чел. В газете «Metro» от 22 декабря 2009 г. сообщалось, что по оценкам Института демографии ГУ ВШЭ, с конца 1920-х по 1953 г. было репрессировано 25–30 млн человек.

На самом деле масштабы ГУЛАГа преувеличены противниками советской власти во много раз. «Густая сеть лагерей», о которой пишет Рой Медведев, в 1940 г. насчитывала 53 лагеря, т.е. один лагерь на 500 тыс. кв. км – на территорию, большую территории всей Германии. Численность заключенных ГУЛАГа в «ужасные» 1930-е г. была в десятки раз меньше цифр, которые приводят Конквест, Рой Медведев, Игорь Бестужев-Лада и др.

В 1991 г. В.Н. Земсков после тщательного изучения и перепроверки архивных документов опубликовал в журнале «Социс» статью «ГУЛАГ (историко-социологический аспект)», в которой привел данные о численности заключенных во всех местах лишения свободы в СССР с разбивкой по годам.

В таблице 1 приведена численность заключенных в СССР в 1930-х гг. и для сравнения помещены соответствующие сведения, относящиеся к ельцинской России и США конца XX века – начала XXI века.

часть уголовных преступников была за решеткой, а в ельцинской России наоборот – большая часть преступников разгуливала на свободе. Это, кстати, подтверждает статистика преступлений: в 1940 г. при населении в 193 млн чел. в СССР было 6549 убийств, а в 1999 г. в России при населении в 147,5 млн чел. убийств было почти в 5 раз (!) больше – 31 100 (это не считая 15 тыс. чел., погибших в автомобильных катастрофах). В целом же, за все годы советской власти (по данным на 1955 г.) в местах лишения свободы СССР побывало 9,5 млн заключенных (и политических, и уголовников), что составляет примерно 2,5% от всех живущих в тот период советских людей.

Далеки от истины и утверждения антисоветчиков в том, что большинство политзаключенных в СССР были осуждены «ни за что». Свидетельства бывших политзаключенных С.Н. Никифорова (прообраз Руськи Доронина в романе А. Солженицына «В круге первом») и К.Ф. Ковалева, осужденного в 60-х годах прошлого века за протесты против преследования участников выступлений новочеркасских рабочих в 1962 г., показывают, что процент сидевших «ни за что» политических заключенных был в послевоенное время незначителен (в пределах 2%). До войны в 30-х годах невинно осужденных, возможно, было больше: по имеющимся сведениям, появляющимся в печати, можно предположить, что «ни за что» сидело не более 10% политзаключенных, т.е. ежегодно в ГУЛАГ поступало не более 7–8 тыс. невинно осужденных политзаключенных.

А как обстояло дело с политзаключенными и невинно осужденными в ельцинской России? Если в период ельцинского правления число политзаключенных было невелико, то этого нельзя сказать о количестве осужденных за преступления, которые они не совершали. О невинно осужденных средства массовой информации в 90-х годах прошлого века сообщали с пугающим постоянством. Нужно еще сказать, что в судебной практике ельцинской России были очень редки оправдательные приговоры, их было менее 1%: во времена «жутких сталинских репрессий» оправдательных приговоров было в несколько раз больше: так, во второй половине 1936 г. судами было оправдано 8,1% обвиняемых по ст. 58-10 (антисоветская агитация), в 1937 г. – 2,4%, в 1938-м – 5,7%.

По оценкам специалистов, в ельцинские времена жертвами судебных ошибок или злоупотреблений оказывались 1,5–2% осужденных, что ежегодно составляло 12–18 тыс. чел.

## Вынужденные мигранты

В число вынужденных мигрантов сталинского периода включают раскулаченных и сосланных в другие местности СССР крестьян и депортированных народов. Численность раскулаченных и сосланных крестьян антисоветчики измеряют десятками миллионами и даже десятками миллионов человек. А Солженицын, например, пишет: «...был поток 29–30 годов, с добрую Обь, протолкнувший в тундру и тайгу миллионов пятнадцать мужиков (а как-то и не поболее)».

На самом деле численность сосланных кулаков была во много раз меньше. Основная борьба с кулачеством развернулась в 1930–1931 гг. В эти годы, как указано в справке Отдела по спецпереселенцам ГУЛАГа ОГПУ «Сведения о выселенном кулачестве в 1930–1931 гг.», было отправлено на спецпоселение 381 026 семей общей численностью 1 803 392 чел. В 1932–1940 гг. на поселение направлялись еще 489 822 чел.: теоретически через кулацкую ссылку должны были пройти около 2,3 млн чел. (из них «мужиков» примерно 0,5 млн чел., т.е. в 30 раз меньше названного Солженицыным числа).

Численность депортированных народов (чеченцев, крымских татар, немцев Поволжья и др.) в годы войны оценивается максимум в 2,5 млн чел.

Таким образом, численность вынужденных мигрантов в сталинскую эпоху составляла около 5 млн. чел.

Вынужденные мигранты в ельцинской России – это люди, покидающие свои места

жительства из-за страха насилия, преследования или природных бедствий. Юридически в период правления Ельцина в России существовали две категории вынужденных мигрантов – беженцы и вынужденные переселенцы. Беженцы – лица без российского гражданства, прибывшие в Россию, спасаясь от преследований, и временно проживающие на территории страны. К вынужденным переселенцам относятся российские граждане, проживающие в России или за ее пределами и вынужденные покинуть места постоянного проживания вследствие вооруженных конфликтов, преследований или природных катастроф. В отличие от беженцев, вынужденные переселенцы имеют право на получение жилья, ссуды и других видов вспомоществования.

Регистрация вынужденных мигрантов началась в России в июле 1992 года. Максимальное число мигрантов было зарегистрировано в начале 1998 г. – 1 191,9 тыс. человек. В дальнейшем общее число зарегистрированных вынужденных мигрантов уменьшалось. Это объясняется тем, что изменения, введенные в законы о вынужденных переселенцах и о беженцах в 1995–1997 годах, ограничили срок действия их статуса пятью годами. Кроме того, сокращение вынужденной миграции объясняется и тем, что те, кого вынуждали уехать из новообразованных в пространстве СССР стран, в основном уже находились в России. В начале 2000 г. в России числилось 960,3 тыс. статусных вынужденных мигрантов (880,4 тыс. вынужденных переселенцев и 79,9 тыс. беженцев). Абсолютное большинство из них прибыли из стран СНГ и Прибалтики (из других государств прибыло только 522 чел.). В целом в период правления

права на бесплатную медицинскую помощь, образование, на равную с другими трудящимися оплату за труд, на социальную помощь. Ничего такого вынужденные мигранты, у которых в 1991–1999 гг. не было статуса беженцев и вынужденных переселенцев, не имели. Большинство из них владели жалкое существование и никаких перспектив на улучшение жизни не имели. Многие из вынужденных мигрантов превратились в бомжей и нищих. А ведь, еще в России в 1991–1999 гг. находилось несколько миллионов нелегальных мигрантов, в основном из бывших среднеазиатских республик СССР (а это тоже «наши» люди), большинство из которых жили и работали просто в рабских условиях. В целом масштабы переселений, страданий и бедствий вынужденных мигрантов в ельцинской России существенно больше масштабов переселенных и страданий кулаков и депортированных народов в СССР.

Для полноты картины демографических последствий репрессий в сталинскую и ельцинскую эпохи следует для сравнимых периодов жизни страны определить значения интегрального демографического показателя – «потери населения». Этот показатель является своеобразным барометром отношения власти к населению: на действия или бездействие власти население реагирует ростом или спадом рождаемости, смертности и продолжительности жизни. Все эти изменения фиксируются показателем «потери населения».

## Потери населения в сталинском СССР и в ельцинской России

К потерям населения относят преждевременно умерших (сверхсмертность) и недобор до «нормального» числа родившихся (дефицит рождений). Оценка потерь населения страны за какой-либо период производится путем сравнения двух величин: «гипотетической» численности, которой достигла бы страна при «нормальном» ее развитии, и фактической, дающей реальную численность населения в рассматриваемый

Потери населения СССР в 1927–1952 гг. и России в 1991–1999 гг.

Таблица 2

№ п/п	Демографические показатели	СССР	Россия
		1927–1952 годы	1991–1999 годы
1.	Численность населения на начало периода, млн чел.	148,7	148,3
2.	Численность населения на конец периода, млн чел.	гипотетическая	154,7
		фактическая	146,9/143,5*
3.	Общие потери населения, млн чел.	8,9	11,2*
4.	Средние ежегодные потери населения, млн чел.	0,34	1,24*
5.	Средние ежегодные потери на 10 000 чел. населения, чел.	20	84*

\*За вычетом миграционного прироста (3,4 млн чел.)

Численность заключенных в СССР, России и США

Таблица 1

Год	СССР		Россия		США	
	Год	Общее число заключенных, тыс. чел.	Год	Общее число заключенных, тыс. чел.	Год	Общее число заключенных, тыс. чел.
1930	1930	179,0	1992	772,0	1992	1295,2
1931	1931	212,0	1993	876,0	1993	1369,2
1932	1932	268,7	1994	929,0	1994	1476,6
1933	1933	334,3	1995	1017,9	1995	1585,6
1934	1934	510,3	1996	1048,0	1996	1646,0
1935	1935	965,7	1997	1018,3	1997	1743,6
1936	1936	1296,5	1998	1014,5	1998	1816,9
1937	1937	1196,4	1999	1060,3	1999	1893,1
1938	1938	1881,6	2000	1935,9	2000	1935,9
1939	1939	2004,9	2001	1961,2	2001	1961,2
1940	1940	1845,3	2002	2033,0	2002	2033,0
В среднем		972,2		967,0		1705,1
В среднем на 100 000 чел. населения		0,583		0,652		0,626

Данные таблицы 1 убедительно демонстрируют, что ничего такого сверхъестественного и «ужасного» в численности населения ГУЛАГа и других мест лишения свободы СССР не было: она не отличается от численности современных пенитенциарных систем. Более того, в расчете на 100 тысяч чел. населения число заключенных в СССР было в 1930-х гг. меньше, чем в ельцинской России и современных США. Так, в 1930-х гг. в СССР в среднем было 583 заключенных на 100 000 чел. населения. В ельцинской России в 1992–1999 гг. на 100 тысяч населения в среднем насчитывалось 647 заключенных, а в США в 1992–2002 гг. – 626 заключенных на 100 000 жителей.

Нужно еще иметь в виду, что в 1930-х гг. в СССР, по многочисленным письменным и устным свидетельствам, большая

Ельцина в России получили статус вынужденных переселенцев и беженцев около 1,6 миллиона человек. Действительное же число вынужденных мигрантов значительно больше: за десять лет с момента распада СССР, по данным Росстата, из стран СНГ и Прибалтики в Россию прибыло более 4 миллионов человек. Большинство из них не получили статуса беженцев или вынужденных переселенцев, потому что соответствующие законы содержат весьма жесткие ограничения на предоставление статуса. Так, например, миграция из Прибалтики и Украины формально не являлась вынужденной, и поэтому статус вынужденного переселенца получил очень небольшой процент мигрантов.

Большинство вынужденных мигрантов находились в бедственном положении. Основными проблемами для беженцев и вынужденных переселенцев являлись жилье и работа. Несмотря на многочисленные постановления, большинство беженцев и вынужденных переселенцев до сих пор стоит в очереди на жилье или на получение ссуд на него, а также на получение компенсации за утраченное имущество. Устройство на работу для беженцев и вынужденных переселенцев осложнено тем, что региональные правила регистрации по месту жительства и пребывания ограничивают прием на работу людей, не имеющих местной прописки, а ее-то, не имея постоянного жилья, получить очень трудно.

Но особенно была тяжела жизнь в ельцинский период у более 2 млн вынужденных мигрантов, не имеющих статуса беженцев и вынужденных переселенцев. Во многих отношениях их положение было хуже, чем положение ссыльных кулаков. Выселенные кулаки в соответствии с «Временным положением ГУЛАГа ОГПУ о правах и обязанностях спецпереселенцев, об административных функциях и административных правах поселковой администрации в районах расселения переселенцев» имели

В.В. ЛИТВИНЕНКО, доктор технических наук, профессор.





# Когда история оживает

Бывший гид по Рейхстагу Карин Феликс на протяжении многих лет занималась исследованием и систематизацией надписей, оставленных советскими воинами на стенах поверженного Рейхстага. И вот этот исторический труд завершен. Остаётся только создать книжный вариант этой уникальной, богато иллюстрированной работы «Когда история оживает». В ней воспроизведены не только «графити» воинов-освободителей, но и даны биографические сведения о героях Великой Отечественной войны. Это действительно титанический труд.

По данным фразы Феликс таких фамилий 715. И среди них есть фамилия нашего земляка Владимира Алексеевича Жилкина, с которым Карина Феликс встречалась в Берлине несколько лет тому назад.

На недавно присланном в школу юных журналистов снимке, запечатлены кавалер двух орденов Красной Звезды, двух орденов Отечественной войны, медалей «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина» и «За боевые заслуги» В.А. Жилкин и К. Феликс, ныне немецкая пенсионерка. Она тепло отзывается о встрече с Владимиром Алексеевичем, и с выходом из печати каталога один из экземпляров обещала переслать ветерану Великой Отечественной В.А. Жилкину.

После победы над гитлеровской Германией Владимир Алексеевич прослужил в армии еще 30 лет, в 1974 году уволился в запас. Но полковник Жилкин по-прежнему в строю, он заместитель председателя Ярославского совета



ветеранов, курирует в совете важнейшее направление: патриотическое воспитание молодежи. Весной этого года Владимиру Алексеевичу исполнилось 90 лет.

Приведу еще один примечательный факт. Вариант каталога на русском языке помогает готовить фразы Феликс наш земляк Владимир Окоченников, как выяснилось, давний друг В.А. Горобченко – руководителя юнкорской школы. Такими вот историческими перекрестками.

Вячеслав ОГЛОБЛИН,  
юнкор школы юных журналистов им. Н. Островского.

## Памяти товарища

**Ушел из жизни наш товарищ Александр Петрович Буданов.** А.П. Буданов родился 4 мая 1948 года. После окончания средней школы поступил в Ярославское финансовое училище, по окончании которого служил в Советской Армии. Майор в отставке. Член партии с 1977 года. В тяжёлые для партии дни не покинул ее ряды. Избирался заместителем секретаря партийной организации «Красная площадь» и «Железнодорожник». Пользовался заслуженным авторитетом у товарищей по партии.

## ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

### ХОККЕЙ

#### Победная серия продолжилась

20-й тур «Локомотив» провел так же на выезде – 12 октября в Москве в МСА «Лужники» померялся силами и мастерством со «Спартаком», который в нынешнем сезоне пока выступает в рамках чемпионата КХЛ – чемпионата России не совсем удачно, в турнирной таблице «Запада» занимает 12-е место из 14. Ворота «железнодорожников» защищал голкипер Алексей Мурыгин, он отлично справился со своими обязанностями, отразив 28 бросков шайбы в створ ворот нашей команды. Так что соперник дома старался и нередко испытывал на прочность Алексея, но тот оказался для москвичей твердым орешком. А вот дружина Алексея Кудашова дважды заиграла красной светом за воротами хозяев. На 4-й минуте с передачи Даниила Апалякова шайбу забросил Андрей Локтионов, а на 37-й минуте отличился защитник Михаил Пашнин. В заключительном периоде зрители не увидели ни одного забитого гола. Результат встречи – 0:2. «Локомотив» одержал седьмую победу подряд.

#### «Железнодорожники» одолели «трактористов»

После выездных матчей команда Алексея Кудашова провела четыре встречи дома. Первым соперником был челябинский «Трактор», который наша дружина принимала в «Арене-2000» 14 октября. Челябинцы на этот день имели в активе 28 очков «Локомотив» - 41 очко) и занимали в Конференции «Восток» 9-е место из 14. Первый период прошел скучновато. Соперники начали встречу осторожно, больше заботились об обороне. Можно отметить, что борьба была равной и не было забито за двадцать минут ни одного гола. И только после того, как на 36-й минуте «железнодорожники» забросили первую шайбу, игра пошла легче и веселее. Счет открыл Даниил Апаляков, а ассистировали ему Михаил Григорьев и Егор Аверин. После этого наши мастера продолжили атаковать и на 39-й минуте несколько раз бросали шайбу в ворота Василия Демченко, и, наконец-то, Петри Конттиола забил снаряд, а помог ему это сделать Егор Аверин. В дальнейшем подопечные Алексея Кудашова также владели инициативой. На 46-й минуте тренерский штаб «Локомотива» взял для команды 30-секундный перерыв, и сразу после его окончания с передачи Петри Конттиола Егор Коршков забил «трактористам» третий гол. На 55-й минуте еще одна шайба влетела в ворота гостей. Но ее судья не засчитал, так как была заброшена высоко поднятой клюшкой. Итог поединка 3:0.

#### Неожиданное начало

Через сутки «Локомотив» в «Арене-2000» принимал «Нефтехимик» из Нижнекамска. Команду тренирует опытный наставник Владимир Крикунов. Его подопечные играют стабильно, с 35 очками (от лидера – «Сибири» - отстали на пять очков) занимали на «Востоке» 5-е место. Отметим, что матч начался неожиданно, через 25 секунд после стартового свистка главного судьи в

ворота гостей уже влетела первая шайба, ее с передачи Даниила Апалякова и Петри Конттиола забросил Денис Мосалев. По словам Владимира Крикунова, это не прибавило его команде силы. И потом гости не справлялись с атаками хозяев. Действительно наши мастера в первых двух периодах действовали активно и напористо, особенно во второй двадцатиминутке, в которой имели солидное преимущество и забили «Нефтехимику» три шайбы. На 23-й минуте отличился Егор Аверин (передачу сделал ему Петри Конттиола), на 33-й минуте – Илья Любушкин (ему передачу сделали Владислав Картаев и Эмиль Галимов), и на 36-й минуте – Эмиль Галимов (ассистировали ему Андрей Локтионов и Дмитрий Мальцев). Счет стал 4:0. Ворота в этот момент уже защищал Александр Судницын (он заменил Виталия Ковалева при счете 3:0). Через одну минуту после третьей шайбы гости отыграли одну шайбу – автор Александр Китаров. Счет стал 4:1. В заключительном периоде подопечные Алексея Кудашова несколько сдали игру, стали двигаться медленнее, да и броски по воротам соперника делали неточные. В начале 50-х минут, имея на льду преимущество в два игрока, не сумели его реализовать, а в свои ворота позволили сопернику забросить еще одну шайбу. Итог матча 4:2. Это была девятая победа «Локомотива» подряд.

#### Играли, как в плей-офф

В 23-м туре «Локомотив» на своем льду в воскресенье, 18 октября, принимал расположившуюся за ним в турнирной таблице «Запада» команду из Хельсинки «Йокерит», которая отстает от ярославцев на 10 очков, но провела на три матча меньше нашей дружины. С первых минут соперники взяли высокий темп, проводили взаимные стремительные атаки и бросали шайбу во ворота друг друга. Голкиперам Алексею Мурыгину и Хенрику Карссону пришлось надежно работать. В первом периоде болельщики не увидели ни одной заброшенной шайбы. Во второй двадцатиминутке команды несколько снизили темп игры, но обменялись голами. На 35-й минуте гости реализовали большинство (автор – Пека Йормакка). На следующей минуте в обеих командах удалили за нарушение правил по одному игроку. Хозяева надели на ворота финнов, и Даниил Апаляков восстановил равновесие. Счет стал 1:1. Естественно, обе стороны рассчитывали на победу, поэтому соперники начали заключительную двадцатиминутку активно. Наши мастера в первые минуты создали у ворот соперника опасный голевой момент, но команда вышла вперед лишь на 51-й минуте, когда «Йокерит» остался на льду в меньшинстве. Численное преимущество реализовал Сергей Коньков. За две с лишним минуты до окончания основного времени гости заменили вратаря на шестого полевого игрока и... получили в пустые ворота гол – шайбу забросил Егор Аверин. Интересный зрелищный матч завершился со счетом 3:1. Главный тренер «Локомотива» Алексей Кудашов на пресс-конференции сказал, что встреча прошла на уровне плей-офф. После этой победы у «железнодорожников» стало 50 очков – на 13 больше, чем у «Йокерита», и на 7, нежели у ЦСКА. Во вторник, 20 октября, «Локомотив» принимал в

«Арене-2000» аутсайдера «Запада» - рижское «Динамо». Об этой встрече расскажем в следующем номере.

#### Игры молодежных команд

17 октября молодежная команда «Локо» (МХЛ) в Риге сыграла с местным ХК «Рига», хозяева уступили гостям со счетом 2:4. Наша команда продолжает лидировать в своей Конференции.

#### Сказ о тренерах

##### «Локомотива».

#### Сергей Иванович Наумов

Сегодня мы расскажем о карьере игрока и тренера по работе с вратарями «Локомотива» Сергея Наумова (на фото).



Родился 4 апреля 1969 года в Риге. В качестве игрока выступал на позиции вратаря. Он вырос до самого известного голкипера в истории латвийского хоккея и, в частности, расцвета рижского «Динамо». Но хоккейная судьба у Сергея получилась очень извилистой. Впервые на профессиональном уровне он появился в 1988 году, когда провел один матч за динамовцев. Потом оказалась его игра стабильной и надежной. А освоил Сергей профессию под началом известного в прошлом вратаря рижан Михаила Василенка.

Потом закончил в «Динамо» свою карьеру другой голкипер - Виталий Самойлов, и он помог закрепиться Сергею в основном составе команды. До распада СССР работал в рижском клубе, провел семь матчей. А уже в чемпионате СНГ (1991/92 годы) защищал ворота ЦСКА.

Когда ушел из армейского клуба, работал в командах Северной Америки, Швеции, Италии, Латвии, Белоруссии. По возвращении Сергея Ивановича из-за границы, его пригласили в питерское СКА. Потом в 2003 году работал вратарем в череповецкой «Северстали».

После продолжал свою деятельность немного в Уфе, потом в в клубах Высшей лиги – в «Витязе», в озенском «Химике», нижегородском «Торпедо». А затем, в возрасте 37 лет, отправился в Италию, где подписал контракт с клубом «Большано». Здесь помог команде завоевать Кубок страны. После «Большано» переехал в Белоруссию, в Гомель, где и должен был возродить рижского «Динамо» и создания КХЛ. Сезон 2008/2009 Сергей провел в КХЛ, где делил время игры с другим голкипером – Мартином Прусексом. В следующем сезоне играл в составе фарм-клуба рижан «Динамо-юниоре» в первенстве Белоруссии. Во встрече с «Гомелем» пропустил четыре шайбы. После этого принял решение завершить карьеру вратаря.

Отметим, что Сергей Иванович выступал за сборную Латвии, в том числе на Олимпиаде-2010.

## Частушки

### Трали-вали

Бог вам в помощь, россияне,  
Снова шиш звенит в кармане,  
В огороде хрен цветёт,  
Урожай нас славный ждёт.  
Да и власти обещали  
Всё, мол, будет трали-вали.  
Хрен под водочку пойдёт,  
Веселись-гуляй народ.  
Трали-вали, трали-вали,  
Объегоришь нас едва ли.  
Ходи баба, ходи дед,  
Слаще хрена в мире нет.  
Эх, вы ёшки, мои ёшки,  
Не протянем, братцы, ножи.  
Распрягай кобылку дед,  
Хрен сегодня на обед.  
Трали-вали, трали-вали,  
Мы на санкции плевали.  
Жив пока российский хрен,  
У народа нет проблем.  
Как эмбарго подписали,  
Всех в лепёшку раскатали.  
И не мучил нас вопрос,  
Сколько ж стоил тот «навоз».

Трали-вали, трали-вали,  
Мы за Крым и больше б дали.  
Пробамь весь белый свет,  
Краше места, братцы, нет.

Где мы раньше отдыхали?  
На какой-то там «багаме»,  
Здесь же море-бирюза,  
Счастья полные глаза.  
А на дне глубин могучих  
Залежались амфор кучи.  
Очень кстати в тот момент  
Там нырлял наш президент.  
Вот уж чудо, так уж чудо!  
То не царская причуда.  
Кто в тот день глаза продрал,  
Вот те крест, уверовал.  
Сколько б нас не трали-вали,  
Мы о том и не мечтали.  
Нам бы доллар знать почём?  
Завтра дёргать хрен начнём.  
Хлеб да соль вам, россияне,  
Эх, Ванюши, Тани-Мани,  
Честь и вам, наш президент,  
Вот откушайте презент.  
Чай, у нас вы не брезгливый,  
С виду - так дедуля милый.  
Мы за вас стоим горой,  
Хрен нам нужен кто другой!

Светлана ЛИСОВСКАЯ

30 августа 2015 г.

### ФУТБОЛ

#### Победу хозяева вырвали

15 октября «Шинник» на своем стадионе принимал «СКА-Энергию» из Хабаровска. Хозяева находились в турнирной таблице с 18 очками на 14-м месте, гости, с 13-ю очками, – на 18-м. Перед командой Александра Побегалова задача стояла сложная. Несколько ведущих игроков не вылезли от травм, поэтому индивидуально и коллективно действовали хабаровчане, они создали у ворот Дмитрия Яшина два голевых момента, но, к счастью, их не реализовали. Потом инициативу перехватила команда Александра Побегалова. Она тоже создавала опасные голевые моменты, но до перерыва ни одного гола не забила. Лишь на 62-й минуте нападающий Андрей Мязин забил гол. Но удержать победный счет хозяева не смогли – на 85-й минуте гости сравняли результат. Автор – защитник Исмаил Эдиев. После этого «Шинник» стал действовать активнее, напористо, постоянно атаковать и бить мячом по воротам гостей и в дополнительные пять минут всё же вырвал победу. Решающий мяч забил вышедший на замену полузащитник Мухаммад Султонов. Итог встречи – 2:1. Теперь у «Шинника» стало 21 очко.

#### Отличилась молодежная команда

Закончилось первенство МФФ «Золотое кольцо» сезона-2015, в котором участвовало 8 клубов. Как и в прошлом году, на нем успешно выступил «Шинник-М» (главный тренер Владимир Ткачев), который готовит смену для основного состава. В первенстве МФФ ярославцы заняли второе место, а в розыгрыше Кубка завоевали Почетный приз. «Шинник-М» в первенстве одержал 8 побед, два матча закончил вничью, потерпел 4 поражения. Ребята забили 32 мяча и пропустили 12 голов (всех меньше), набрали 26 очков. Первое место в «Золотом кольце» по итогам сезона-2015 заняла команда «Динамо» из Костромы. В перерыве матча «Шинник» - «СКА-Энергия» чествовали команду Владимира Ткачева, в процедуре приняли участие гендиректор клуба Валерий Фролов и ответственный за работу с молодежью Борис Гаврилов.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.