



«Единороссы» заплутались в «лабиринте» капремонта

На минувшей неделе споры вокруг программы капитального ремонта многоквартирных домов вышли за стены областной Думы и регионального правительства. Проблему решили обсудить в прямом эфире новой телепередачи одного из региональных каналов. Название программы было интригующим: «Лабиринт». Что ж, проблема капремонта – действительно запутанная. А найти выход из неё крайне непросто. Судя по многообещающему анонсу, авторы намерены были собрать все заинтересованные стороны, организовать полноценную дискуссию и выслушать самые разные мнения. Среди приглашённых был и председатель фракции КПРФ в областной Думе Александр Васильевич Воробьёв. Но буквально с первых минут стало понятно: слушать неудобные вопросы и предлагать по-настоящему альтернативную точку зрения устроители «шоу» были не намерены.

Состав приглашённых участников говорил сам за себя. Главными «спикерами» оказались зампреда областного правительства Наталья Шапошникова, директор департамента ЖКК Юрий Дударев, вице-спикер областной Думы Павел Исаев и председатель одной из комиссий ярославского муниципалитета Олег Ненилин. А также – и.о. директора регионального Фонда содействия капитальному ремонту Валерий Шугаев и «общественный эксперт» Татьяна Бородина (известная своим сотрудничеством с властью предрешающими). Им и отдала львиную долю эфира. И обсуждение с самого начала получилось не по существу.

Главный минус передачи – то, что там были совершенно смещены акценты. Поставленный вопрос был изначально неправильным: нужен капитальный ремонт или нет? Но ведь речь не об этом.

Необходимость капремонта как такового никто и не оспаривает! Как не оспаривается и то, что должны быть хорошие дороги, удобное транспортное сообщение, доступное жильё или качественные продукты.

Проблема абсолютно в другом. Она делится на две составляющие. Первая касается качественных характеристик. То есть, в каких домах будет проводиться капремонт, кто будет им заниматься, насколько люди будут довольны результатом и так далее. И вторая – за чей счёт будет выполняться вся программа? Без ответа на эти вопросы, в принципе, не может быть конструктивного диалога. Но именно эти понятия передёргивались по ходу всей передачи, – поделился впечатлениями Александр Воробьёв.

Задумка превратить эфир в дискуссионную площадку провалилась. Так называемые «противоборствующие стороны» (в лице чиновников правительства и депутатов от «Единой России») на самом деле оказались по одну сторону баррикад. Одни приняли непродуманный, бестолковый закон, а другие его исполняют. Никаких серьёзных разногласий между диспутантами от партии власти нет. Фактически, это единомышленники, которые «спорят» разве что на публику. Очевидно – ради всё той же саморекламы, чтобы в очередной раз показаться «хорошими» в глазах людей.

Лишним подтверждением тому стал сюжет, продемонстрированный по ходу передачи. В нём Павел Исаев и Илья Осипов (куда же без главного

«единоросса») проверяли ремонт крыш в двух домах. Разумеется, при большом скоплении народа и под прицелом многочисленных телекамер. Ничего не скажешь – прямо «супермены»! Вот только хочется задать этим «героям» один вопрос: а зачем было создавать такую систему, при которой приходится исправлять многочисленные проблемы? Почему

выполняется). Был упомянут и действующий Жилищный кодекс, который переложил всю ответственность за состояние дел в коммунальном хозяйстве с государства на жителей.

Последствия оказались печальными. Раньше система ЖКК, хотя не без греха и нареканий, но всё же работала на людей. По крайней мере, за коммуналку граждане платили сущие копейки. Теперь же система ЖКК полностью «заточена» под бизнес. Причем сверхдоходный. Буквально недавно по 185-му закону люди платили за тот же капремонт всего 5%. Сегодня на их плечи хотят взвалить уже 100-процентную оплату. Но такой подход никуда не годится!

Однако власть предрекающие заявляют, что люди довольны и платят взносы! В том же ключе говорили и в эфире. Было озвучено, что системой капремонта в целом недовольна только треть граждан. А явный брак в производстве работ выявлен лишь в 10% случаев.

Конечно, эти данные не мешало бы проверить. Но разве даже этого мало? Неужели эти цифры не показывают, что система буксует? А значит – назрели системные изменения. Сегодня их предлагают только коммунисты.

Фракция КПРФ в областной Думе внесла проект обращения к председателю правительства и спикеру Государственной Думы России с предложением дать регионам право вводить мораторий на формирование фондов капремонта и уплату взносов собственниками жилья. Сейчас проект отправлен на доработку в рабочую группу при профильном комитете.

Подобный документ уже был разработан и поддержан в Законодательном Собрании Республики Карелия. С учётом этого опыта, коммунисты будут добиваться принятия аналогичного обращения и у нас. А фракция КПРФ в Государственной Думе внесла проект закона, согласно которому 85% стоимости работ по капремонту должны финансироваться из бюджета, а не из карманов людей. Только одобрив эти предложения и введя жёсткий контроль, получится решить проблему.

Об этом ярославские коммунисты напомнили и во время заседания упомянутой выше рабочей группы. Оно состоялось в начале минувшей недели. Увы, каких-то принципиальных решений на ней принято не было. Депутаты лишь предложили определиться с кандидатурами представителей Думы в состав комиссии по проведению конкурса на должность директора регионального Фонда.

Напомним, предыдущий руководитель был уволен, а с последнего заседания рабочей группы его просто выгнали. Очевидно, сейчас заинтересованные лица намерены провести в комиссию достаточное количество «своих» парламентариев, чтобы избрать директором удобного им человека.

А уже в конце недели вопрос о представителях депутатского корпуса был включен в повестку дня заседания комитета по ЖКК и энергетике. Что лишний раз доказывает: когда властям нужно по-быстрому протолкнуть какую-то инициативу, их ничто не остановит.

(Окончание на стр. 2)



Заседание рабочей группы по капремонту.

нельзя было разработать и принять нормальный закон? Глядишь, и тельняшку на груди рвать не пришлось бы! Да и проверили псевдоконтролёры из «Единой России» всего пару домов. А как быть с остальными? Ведь в плане на год их сотни! И ситуация там точно не лучше (если не хуже)!

Одним словом, чиновники и «единороссам» дали выговориться вволю. А как быть с другой стороной, которая изначально была против закона в существующем виде и которая отражает позицию значительной части граждан? К сожалению, ей так и не дали полноценной возможности принять участие в споре наравне с другими.

Чтобы выступить, Александру Воробьёву пришлось ждать почти 40 минут. Но не успел он взять слово, как ведущая почти сразу начала перебивать коммуниста. Тут же, одновременно, пошли разговоры других участников передачи. Поднялся шум и гам. Для чего это было сделано? Для дискредитации оппозиции? Или же на главном провластном телеканале просто боятся по-настоящему альтернативных точек зрения, за которыми стоят тысячи жителей нашей области?

У стороннего наблюдателя сложилось ощущение, что председателя фракции КПРФ просто хотели заставить играть по заранее установленным правилам, то есть «подпевать» спикерам от правительства.

Но участвовать в подобном «хоре» коммунисты не намерены! И свою позицию Александр Воробьёв всё же донёс. Он напомнил про закон 1991 года, согласно которому во время приватизации собственнику должны были передавать отремонтированное жильё (это требование повсеместно не

Дела депутатские

Позаботились о людях только коммунисты



29.10.2015 15:12

Проблемы ЖКХ повседневно касаются каждого из нас. То течёт крыша, то могут быть вопросы по водоснабжению, отоплению, благоустройству и т.д. В Угличе, на окраине города, прилегающей к ГЭС, по улице 9-е Января стоят три 12-квартирных дома (№№ 53, 55, 57). Обслуживает их управляющая компания «Жилсервис».

При их строительстве и сдаче в эксплуатацию было произведено благоустройство прилегающей территории. Но в 2010 году пришла пора произвести ремонт теплотрассы, проходящей вблизи подъездов дома №57. Работу выполняло угличское подразделение ЯГК (Ярославской генерирующей компании), обслуживающей тепловые сети. Казалось бы, хорошее дело сделали, но получилось, как в поговорке у Черномырдина – теплотрассу отремонтировали, а про восстановление благоустройства «забыли», как всегда.

Куда только ни обращалась старшая по дому №57 Касаткина Раиса Анатольевна – о восстановлении благоустройства у дома: и в ЯГК (контора ЯГК находится через дорогу от дома №57), и к главе города Парфенову С.А. – все безрезультатно. И тогда она обратилась к депутату по их избирательному округу Голубеву А.В.

Александр Вячеславович – коммунист (единственный в муниципальном Совете города) – попросил помощи у депутата областной Думы коммуниста Воробьева А.В., первого секретаря Ярославского обкома КПРФ. Тот решил вопрос финансирования для восстановления благоустройства

через областной бюджет. В итоге, минимально необходимая сумма в 140 тысяч рублей для асфальтирования у дома №57 (а заодно и на дорожку у соседнего дома №3 по улице Волжской) была выделена и перечислена городскому поселению. А далее по цепочке – Угличскому району, исполняющему полномочия по благоустройству.

Депутат Голубев А.В., со своей стороны, озаботился, чтобы дорожная организация (Угличское ДСУ), выигравшая право на производство этих работ, составила смету, и чтобы работу дорожники выполнили качественно.

Как видим (см. фото), депутатская цепочка коммунистов по вертикали сработала. Жители домов №57 и №3 благодарят депутатов-коммунистов Голубева А.В. и Воробьева А.В., а также строителей ДСУ, за их душевное отношение к обращениям угличан.

В свою очередь, ободренные вниманием к себе, жители дома №57 собрали деньги и на собранную сумму приобрели речной песок, чтобы облагородить придомовую территорию за пределами асфальта.

Наш корр.

Председателю фракции КПРФ
Ярославской областной Думы
А.В. ВОРОБЬЕВУ
150000, г. Ярославль, ул. Собинова, д.36А, к.39
от жителей города Углича, Ул. 9-го Января, д.57

Уважаемый Александр Васильевич!

Жители дома №57 по улице 9-го Января города Углича Ярославской области выражают Вам и в Вашем лице Голубеву Александру Вячеславовичу, депутату городского поселения Углич, признательность и огромную благодарность за то, что Вы оперативно откликнулись на нашу просьбу и помогли восстановить благоустройство двора, которое было нарушено в октябре 2010 года во время капитального ремонта теплотрассы. Теперь у нас хороший двор, по которому и мамочка пройдёт с коляской, и пожилой человек не споткнётся и из машины не ступится в лужу.

Ещё раз огромное Вам человеческое СПАСИБО от всех нас.

21 октября 2015 года

Совет домов № 57
Александр Васильевич



КПРФ – за интересы даниловцев

Город начал ремонт резервного котла на Заводской, 7

Андрей ПАНЧЕНКО,
депутат
г. Данилова,
секретарь
Даниловского
отделения
КПРФ.



Кое-кто из горожан считает, что экономическая жизнь Данилова течет более-менее спокойно, плавно и мирно. Это далеко не так. Взять хотя бы вопрос: кто же в конце концов будет отвечать за бесперебойную поставку тепловой воды от Заводской, 7 в жилые дома и общественные здания?

Во время прошлой зимовки, когда в котельной не было резервного котла, у многих горожан, даже не имеющих теплотехнического образования, кровь застыла в жилах. А что если работающий котел даст сбой в 30-градусные морозы? Последствия ЧП невозможно даже описать.

Я более пяти лет проработал начальником паросилового участка локомотивного депо, обеспечивающего теплом и жилые дома, и целый ряд производственных объектов. Мы, руководители котельных района, знали друг друга, часто обращались друг к другу за помощью и иногда просто за советом. На мой вопрос, решился бы кто-нибудь из них войти в зиму без резервного котла, все однозначно ответили «нет». А бывший начальник заводской котельной А.И. Соколов упомянул, что готовил даже два резервных котла - чтобы избежать любых случайностей.

Собственником котельной после ряда преобразований и передач из рук в руки стало городское поселение. Арендовало же котельную ОАО «Даниловское ЖХ». Договор аренды предусматривал, что капремонт котлов должен оплачивать собственник - из средств города. В прошлом году в Данилове не нашлось финансовой возможности оплатить ремонт резервного котла. Не помогли и областные властные структуры. Не помогла решить проблему и районная власть.

Учредителем ОАО «Даниловское ЖХ», арендатора котельной, является администрация Даниловского района.

А совет директоров предприятия возглавляет первый заместитель главы Е.Б. Иовлева. В этот же совет входит и глава района, и еще некоторые работники районной администрации. Есть основания полагать, что стратегическое руководство Даниловским ЖХ осуществляет именно районная администрация. И она тоже могла и должна была активно добиваться денег на ремонт резервного котла.

Известно, что всеми акциями предприятия владеет администрация района, ни один из работников ОАО «ДЖКХ» не владеет этими акциями. Не по этой ли причине арендная плата за котельную в городской бюджет составляла в год всего-навсего 7 тысяч рублей, а это в 30-40 раз меньше нормальной, как теперь говорят, коммерческой цены.

По сути, кабальный для города договор аренды истек 1 сентября. Отдавать же котельную городской власти ни ЖХХ, ни районная администрация под самыми различными предложениями не хотели. В спор двух администраций были втянуты и губернатор, и два его заместителя, и четыре руководителя областных департаментов. Дело в том, что глава города Н. В. Косихина стучала во все двери, добиваясь выделения денег для ремонта котла.

По настоятельным просьбам администрации района и ОАО «ДЖКХ» договор аренды продлен еще на один отопительный период. Область выделила на ремонт резервного котла 3 млн рублей - безвозмездно и 10 млн рублей в кредит - без процентов. Конечно же, в дополнительные долги влезать совсем не хотелось. Но сам факт получения денег и начатый наконец ремонт - это уже серьезный шаг в правильном направлении.

Наблюдая за всеми этими перипетиями, считаю, что только мужественные поступки главы города позволили горожанам несколько успокоиться. Наталья Владимировна не побоялась объявить своего рода «чрезвычайное положение» и добилась коренного изменения тяжелой обстановки. Мы, депутаты муниципального совета города из фракции КПРФ, в меру своих сил помогли главе в этой тяжелой борьбе за благополучие даниловцев. Поддерживали ее и другие депутаты, но почему-то не все.

«Единороссы» заплутались в «лабиринте» капремонта

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Однако спокойным для «партии власти» заседание комитета не стало. Ведь, помимо капремонта, остаётся множество других проблемных тем. Депутат-коммунист Елена Кузнецова подняла вопрос о работе котельной в многострадальном посёлке Бурмакино Некрасовского района.

- Работники котельной бьют тревогу. Ещё в августе я выезжала на место, чтобы встретиться с трудовым коллективом. Люди, что называется, без прикрас показали, в каких условиях им приходится трудиться. После осмотра помещения у меня сложилось впечатление, что руководство ОАО «РЭУ» (эксплуатирующая организация, отвечающая за теплоснабжение посёлка) не принимает должных мер для обеспечения безопасных условий труда. Этому вопросу должны уделять повышенное внимание, поскольку котельная относится к опасным производственным объектам. К сожалению, по факту, ничего подобного нет и в помине! – возмутилась Елена Дмитриевна.

Депутат-коммунист отметила, что на месте были обнаружены многочисленные нарушения техники безопасности. У здания протекает крыша, а оконные рамы местами и вовсе отсутствуют. В результате вода попадает на электрический кабель, насосы и измерительные приборы! Чем всё это может обернуться, Елена Дмитриевна знает не понаслышке. На родном Гаврилов-Ямском льнокомбинате ей приходилось заниматься аналогичными вопросами в качестве инженера КИПиА. Поэтому она, как никто другой, понимает работников котельной. Она полностью погрузилась в проблему и самым активным образом взялась за её решение.

К слову, жители посёлка уже трижды поднимали этот вопрос. Елена Кузнецова написала кучу запросов в многочисленные инстанции. Однако все - от руководителей эксплуатирующей организации до правительства области - на голубом глазу ответили: проблем нет, всё в порядке!

Как такое может быть - не укладывается в голове! Люди бьют во все колокола, болеют за безопасность, а их даже не хотят услышать!

Когда коммунисты поставили вопрос в Думе, чиновники «Белого дома» начали рассказывать о теплоснабжении посёлка и учёте ресурсов. А председатель комитета по ЖКК и энергетике Виктор Тамаров вообще



Военному прокурору Ярославского гарнизона В.Н. БАЙДАЧНОМУ

Уважаемый Вадим Николаевич!

Ко мне обратился трудовой коллектив котельной №280а, которая находится в военном городке п. Бурмакино Некрасовского района Ярославской области, по вопросу подготовки их котельной к отопительному сезону.

13 августа 2015 г. я выезжала на место, чтобы встретиться с коллективом. Работники показали мне, в каких условиях им приходится работать. После осмотра котельной у меня сложилось впечатление, что руководство ОАО «РЭУ» не принимает должных мер, чтобы создать безопасные условия труда для работников котельной. Этот объект относится к опасным производственным объектам, где нарушаются требования промышленной безопасности. В котельной имеют место протечки крыши, в некоторых местах отсутствуют оконные рамы, вода попадает на электрический кабель, насосы и измерительные приборы.

В марте 2015 года вашей прокуратурой совместно с главным государственным инспектором Ростехнадзора по Ярославской области Е.Д. Серебровым на данном объекте была проведена проверка. 19 июня 2015 года вынесено постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 200000 рублей. В данном постановлении также присутствует объяснительная начальника Ярославского эксплуатационного района теплоснабжения Территориального управления «Владимирское» филиала ОАО «РЭУ» «Курский» И.А. Гончарука, в которой он поясняет, что все нарушения имели место на момент проверки, но в настоящее время устранены.

Те манометры, которые были заменены, имеют калибровочное клеймо, а не клеймо госповерки, электроконтактные манометры вообще не имеют клейма, нет тепловой изоляции котлов.

Уважаемый Вадим Николаевич, прошу провести прокурорскую проверку по нарушению требований промышленной безопасности в котельной №280а. А также установить, когда и в каком объеме выделялись средства на ремонт этой котельной и на устранение нарушений, выявленных в ходе проверки.

О принятом решении прошу меня проинформировать.

**С уважением,
депутат Ярославской областной Думы**

Е.Д. КУЗНЕЦОВА.

сказал, что в эксплуатирующей организации есть ответственное лицо. Дескать, ему и отвечать, если в котельной, не дай Бог, произойдёт ЧП.

Такая реплика даже из уст «единороссы» откровенно поражает. Получается, что вместо решения вопроса достаточно всего лишь указать «стрелочника», а там - хоть потоп. И чем всё это может обернуться для людей - не важно.

Депутаты фракции КПРФ раскритиковали столь откровенный цинизм и

потребовали конкретных действий для решения вопроса. В результате, зампред правительства области Наталья Шапошникова вынуждена была пообещать провести на месте проверку с участием всех заинтересованных сторон (включая надзорные органы).

Жаль только, что это произошло лишь после третьей жалобы работников и настойчивых требований депутатов-коммунистов, которые будут держать вопрос на контроле.

Иван ДЕНИСОВ.

Как выборы главы администрации в Пошехонском районе превратили в политический фарс

Новость о том, что председатель собрания депутатов будет высшим должностным лицом, а глава администрации района будет заключать с ним договор, никого не удивила и не взволновала. Большинство пошехонских избирателей к нововведениям в избирательном праве относятся как к очередным чудачествам чиновников.

В июле текущего года депутатам районного собрания предложили принять порядок избрания главы администрации района без комментариев и обсуждения, т.е. в том виде, каким он вышел из областных кабинетов. Присутствовавшие на собрании депутаты проголосовали без вопросов, многие даже прочитать документ не успели. Практика выдавать депутатам документы перед началом собрания сложилась изначально.

Но потом вопросы всё-таки возникли. Почему в состав комиссии вошли чиновники и только члены партии «Единая Россия»? Ведь можно было при рассмотрении порядка избрания комиссии предусмотреть формирование по квотам: от всех партий, представленных в собрании, - по одному человеку, и по человеку от производственных коллективов крупных предприятий и учреждений.

Другой вопрос: почему критерии

оценок заранее ставят претендентов в неравные условия? И почему комиссия представляет на рассмотрение собрания только две кандидатуры? А почему не определить порог прохождения по баллам? Почему голосование по кандидатурам открытое?

Если учесть, что еще за месяц до проведения отборочного конкурса народ оповестили, что губернатор области одобряет кандидатуру действующего главы, то всё становится понятно. Что подтвердил и первый заместитель главы района В.И. Глоба, заявив районному собранию: «Я принял участие в выборах, чтоб не прошли чужие».

Ход бесприкрытый. Выдви-

гаются две кандидатуры - действующий глава и его первый заместитель. Все другие кандидатуры «своя» комиссия не пропускает.

Факты - вещь упрямая, они говорят о недемократичности и несправедливости проведённых выборов. Областные чиновники, вкупе с «доморощенными демократами», превратили выборы в политический фарс, и депутатам районного собрания ничего не оставалось, как принять участие в этом шоу. В результате у власти остался прежний руководитель, при котором за прошедшие пять лет все проблемы в районе только усугубились, а административный аппарат заметен деградировал. (Одного из заведующих отделом прямо

из рабочего кабинета, с признаками страшного диагноза последствий алкоголизма, увозила «скорая»). Такое, казалось бы, невозможно в самой захудалой конторе, а у Н.Н. Белова, в районной администрации, - пожалуйста.

Ну, никак не хочет нынешняя власть провести выборы по справедливости. Ведь сами, когда рвались на местный Олимп, возмущались несправедливостью, правом сильного, а как только получили власть, сразу все пороки возвели в степень. Нынешние обитатели властных пошехонских кабинетов, по сути, не создатели, а разрушители. Кто после этого поверит в справедливость намерений нынешней власти?

А. КУДРЯВЦЕВ.

Фракция КПРФ – единственный защитник прав граждан

Эх, дороги...

Немало животрепещущих вопросов обсуждали и на заседаниях других комитетов Ярославской областной Думы. Так, на комитете по градостроительству, транспорту и дорожному хозяйству рассмотрели распределение средств дорожного фонда области на 2016 год. К сожалению, его общий объём сокращается по сравнению с нынешним годом более чем на 550 миллионов рублей и составляет всего 3 миллиарда 976 миллионов рублей. В качестве причины отсутствия федерального департамента называют отсутствие федеральных субсидий, но почему-то констатирует это как факт. Складывается впечатление, что чиновники просто смирились с таким положением вещей.

Почему вы так спокойно говорите об этом? Неужели в Ярославской области отремонтировали все дороги и больше средств на выполнение этой задачи не нужно? Какие действия предпринимает правительство региона, чтобы добиться выделения федеральных денег? И кто конкретно отвечает за эту работу? – обратился председатель фракции КПРФ Александр Воробьёв к директору департамента транспорта Олегу Круглову.

По всей вероятности, чиновник ещё не успел отойти от свалившегося на него счастья. Дело в том, что на днях он благополучно пережил реорганизацию своего ведомства (департамент дорожного хозяйства и агентство транспорта объединились в новую структуру) и даже сохранил за собой пост руководителя. Поэтому на вопросы отвечал вяло и неконкретно. Но ответственность за работу с Москвой всё-таки вынужден был взять на себя. Публично. Тем не менее, председатель фракции КПРФ предложил официально записать в решении комитета поручение правительству области по привлечению федеральных денег.

Инициативу коммуниста поддержали большинством голосов.

Ещё одна проблема, на этот раз в сфере транспорта, была связана с изменением федерального законодательства. С 15 ноября, в соответствии с постановлением правительства России, для тяжёлых грузовиков (свыше 12 тонн) ввели платный проезд по федеральным автодорогам. Отныне за каждый километр пути водителям придётся вносить оплату. Изначально это была цифра в 3 рубля 73 копейки. Недавно власти всё-таки решили её понизить – до 1 рубля 53 копеек. Но действовать это «послабление» будет лишь до марта 2016 года. Потом с грузовиков будут взимать уже по три рубля за километр.

Естественно, эти поборы не могут не отразиться на увеличении стоимости услуг транспортников. А это, в свою очередь, найдёт отражение в росте цен на массу товаров. В том числе на продукты питания, которые и так скоро станут «золотыми». Вот такой «подарок» гражданам под конец года подготовили власти! Фракция КПРФ в Госдуме уже вышла с предложением «заморозить» такое решение и будет отстаивать свою инициативу в федеральном парламенте.

А к ярославским коммунистам, с просьбой оказать содействие в решении проблемы, обратились автоперевозчики нашего региона. Кроме федеральных поборов, сложности у них есть и на местном уровне. В первую очередь, это запрет на проезд грузовиков по отдельным дорогам.

Вся беда в том, что эти трассы соединяют промышленные центры Ярославской области и запрет на перевозку грузов по ним просто-напросто приведёт к параличу экономики.

Александр Воробьёв провёл встречу с перевозчиками, в ходе которой было принято решение образовать специальный Координационный совет и выработать требование к областным и федеральным властям. Кроме того, транспортники наладят контакт с другими регионами для ведения совместных согласованных действий. С просьбой помочь в этой работе, они уже вышли на депутата Государственной Думы России от фракции КПРФ Валерия Рашкина. Со своей стороны, помощь транспортникам окажут коммунисты и на местах.

«Курбе» будет послабление?

На заседании комитета по АПК, экологии и природопользованию снова вернулись к вопросу поддержки сельхозпредприятия «Курба». Эта тема уже не первый раз рассматривается депутатами по инициативе КПРФ. За столом переговоров снова собрались все заинтересованные стороны: директор сельхозпредприятия, представители собственника «Курбы» и кредитора в лице «Сбербанка». Накануне с руководителями СПК и финансового учреждения встретились также председатель Думы Михаил Боровицкий и заместитель пред-

КИЛОМЕТРЫ ПРОТЕСТА

По сообщениям информантов, по всей стране дальнбойщики протестуют против введения с 15 ноября сборов за проезд по федеральным трассам автомобилями массой свыше 12 тонн. Акции прошли в Новосибирске, Тюмени, Ярославле, Ростове, Барнауле, Самаре, Рязани, Екатеринбурге, Ставрополе, Воронеже, Череповце, Коломне, Перми, Чувашии, Челябинске, Кирове, Оренбурге, Липецке, Смоленске, Черкесске, Нижнем Новгороде, Костроме, Красноярском крае, Ульяновске, Покрове, Ижевске, Твери, Орле, Омске, Петрозаводске и ряде других городов.

ТАК, около 60 большегрузных автомобилей 11 ноября выстроились на обочине 31-го км трассы «Дон» в Московской области. Десятки фур были припаркованы на обочине на всех въездах в Краснодар.

– С нами даже не посоветовались, – негодуют водители большегрузов.

седателя правительства области Александр Широв. На данный момент появились определённые предложения, а самое главное – обоюдное желание решить конфликт. Стороны достигли определённого понимания ситуации и, судя по всему, пришли к выводу о взаимных уступках. «Сбербанк», по всей вероятности, смягчит свои финансовые требования, а сельхозпредприятие даст свои предложения по реструктуризации и погашению долга. В любом случае, главной задачей остаётся сохранение хозяйства (в нём трудятся около 200 человек) и обеспечение его стабильной работы.

Коммунисты вновь потребовали повышения зарплат работникам детских садиков и отстаивали права детей-сирот

На комитете по образованию коммунисты снова подняли вопрос о повышении заработной платы отдельным категориям учебно-вспомогательного персонала. Доходы некоторых из них не изменялись с 2012 года! В основном это касается работников детских садиков. По инициативе Александра Воробьёва был сделан запрос в правительство с просьбой прислать необходимое экономическое обоснование предложенных мер.

По данным губернаторских финансистов, для увеличения зарплаты для наиболее низкооплачиваемых категорий потребуется около 700

миллионов рублей (хотя ранее профсоюз работников образования озвучивал цифру в 300-400 миллионов).

В настоящий момент эти деньги в бюджет 2016 года не заложены. В принципиальный спор с правительством по этому вопросу вступила только фракция КПРФ. К большому сожалению, усилий четырёх депутатов-коммунистов оказалось недостаточно. А фракция «Единая Россия», имеющая абсолютное большинство, проявила полную пассивность в решении этого вопроса, как и её верная сторонница, председатель профильного комитета Ольга Хитрова. Только на словах они выступали за повышение зарплат. Впрочем, подобное поведение «партии власти» уже давно никого не удивляет. Теперь к этому вопросу вернуться, в лучшем случае, в первом квартале будущего года. Для этих целей была создана специальная рабочая группа. Коммунисты Александр Воробьёв и Александр Лейкин также вошли в её состав. Представители фракции КПРФ снова будут пытаться переломить ситуацию.

А вот другой вопрос в ходе заседания комитета по образованию удалось решить положительно, чему поспособствовал депутат от КПРФ Александр Лейкин. Речь идёт о законе «О порядке и условиях предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Ярославской области». Данный закон содержит норму, которая освобождает детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от платы за жилое помещение и коммунальные услуги на время нахождения этих ребят в интернатах, а также во время их обучения в организациях профессионального образования или службы в армии.

К сожалению, усилиями чиновников в своё время действие этой нормы было приостановлено. Но срок такого «моратория» истекает 1 января 2016 года. Это значит, что с нового года дети-сироты вновь смогут воспользоваться указанной социальной поддержкой. Однако правительство Ярославской области снова взяло курс на сворачивание подобных обязательств и на очередное заседание комитета по образованию внесло поправку, «замораживающую» указанную норму ещё на два года.

Это предложение носит анти-социальный характер! Фактически, на детей-сирот, которые только пытаются встать на ноги, сразу же вешают дополнительные поборы. Цена вопроса – 20 миллионов рублей. Это не те деньги, из-за которых стоит ещё больше усложнять жизнь ребятам, и так оказавшимся в непростой ситуации. Поправку ни в коем случае нельзя принимать, – сказал депутат от КПРФ Александр Лейкин.

После споров к мнению коммуниста прислушались и другие члены комитета. В итоге предложение правительства не поддержали.

Иван ДЕНИСОВ.

Исчезнет ли нерадивость в работе коммунальщиков?

Пока нерадивость коммунальщиков – налицо. Вот пример. Весной, когда закончился отопительный сезон, в моей квартире установили новый полотенцесушитель. Для этого наняли сантехников. Радовалась, что смогла осилить ремонт ванной комнаты. А оказалось, что радоваться было рано. Поскольку сантехники были «сторонние», не из нашего «ЖЭКа», они не могли проверить систему, сделать опрессовку. Для этого я обратилась в «ЖЭК». Оттуда пришел сантехник – для отключения-включения системы. За эту услугу с меня взяли 1500 рублей. И дали номер телефона: «позвоните, вам сделают опрессовку».

Я позвонила, спросила: опрессовку сделали? Мне ничего не ответили. На следующий день снова звоню, снова с этим же вопросом. И меня заверили, что все нормально.

Но вот пришла осень, включили отопление. И оказалось, что я беспокоилась по поводу опрессовки не зря. Я была на работе, а из моей ванной потекла вода, залила соседей снизу.

Воду нам отключили. Почему-то заодно горячую и холодную. Протечка-то образовалась из системы отопления!

Поздно вечером, когда я пришла с работы, я вызвала аварийную службу. Они воду включили, а по поводу полотенцесушителя сказали «вызывайте сантехника».

После выходных вызвала. «Жековский» сантехник посмотрел и сказал: «Кто вам устанавливал полотенцесушитель, тот пусть и ремонтирует». И ушел. А ремонтировать-то его никто не просил. Мои знакомые сантехники к тому времени уже установили нужную прокладку на полотенцесушитель. «Жековский» сантехник должен был всего лишь включить стояк отопления. Но он этого не сделал. Только к концу дня, по моим настоятельным просьбам, его заставили вернуться и подключить стояк.

Такими вот «радостями» сопровождалась установка нового полотенцесушителя.

Т. ОЛЬГИНА.

ОТ РЕДАКЦИИ СОВЕТ ГРАЖДАНАМ

За обслуживание домов отвечает управляющая компания. И когда в этот процесс включаются «леваки», неизбежно возникают описанные автором этой заметки ситуации. Возникает «конфликт интересов». «Жековским» обидно, что в их дело кто-то вмешивается (не бесплатно). Плюс традиционные, для многих коммунальщиков, халатность и безразличие к нуждам жителей. И простой полотенцесушитель может надолго стать «головной болью» для собственника квартиры.

«НЕТ!» РАЗОРЕНИЮ АВТОПЕРЕВОЗЧИКОВ Депутаты от КПРФ провели встречу с ярославскими водителями

17 ноября состоялась встреча председателя фракции КПРФ в Ярославской областной Думе А.В. Воробьёва и председателя фракции КПРФ в муниципалитете города Ярославля В.И. Байло с водителями-«дальнбойщиками», занимающимися дальними грузовыми перевозками.

На встрече обсуждался новый федеральный закон, вводящий новый налог на автоперевозки, в соответствии с которым водители крупногабаритного транспорта вынуждены будут в дополнение к прежним налогам и сборам платить в среднем по полмиллиона рублей в год. Это может полностью парализовать систему автоперевозок и приведёт к разорению многих предпринимателей, занимающихся данной деятельностью.

Собравшиеся выразили решительный протест против данного закона, было принято решение направить два обращения: в областные и федеральные органы власти. Депутаты от КПРФ намерены всеми силами добиваться отмены или, по крайней мере, отсрочки вступления в силу нового закона. Наш корр.





Провокация во всесоюзном

Недавно правозащитники и «правозащитники» отмечали очередную годовщину «сталинских репрессий». Но документы партии раскрывают и обличают истинных виновников «перегибов» и репрессий.

Из Постановления Пленума ЦК ВКП(б). Январь 1938 года.

Пленум ЦК ВКП(б) считает необходимым обратить внимание партийных организаций и их руководителей на то, что они, проводя большую работу по очищению своих рядов от троцкистско-правых агентов фашизма, допускают в процессе этой работы серьезные ошибки и извращения, мешающие делу очищения партии от двурушников, шпионов, предателей. Вопреки неоднократным указаниям и предупреждениям ЦК ВКП(б), партийные организации во многих случаях подходят совершенно неправильно и пренебрежительно к исключению коммунистов из партии.

ЦК ВКП(б) не раз требовал от партийных организаций и их руководителей внимательного, индивидуального подхода к членам партии при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении неправильно исключенных из ВКП(б) в правах членов партии.

Пленум ЦК ВКП(б) в своем решении от 5 марта 1937 г. по докладу товарища Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» указывал:

«Некоторые наши партийные руководители страдают отсутствием должного внимания к людям, к членам партии, к работникам. Более того, они не изучают работников, не знают, чем они живут и как они растут, не знают вообще своих кадров. Именно поэтому у них нет индивидуального подхода к членам партии, к работникам партии. А индивидуальный подход составляет главное дело в нашей организационной работе. И именно потому, что у них нет индивидуального подхода при оценке членов партии и партийных работников, они обычно действуют наобум: либо они хвалят их огулом, без меры, либо они избивают их также огулом, без меры, исключают из партии тысячами и десятками тысяч. Некоторые наши партийные руководители вообще стараются мыслить десятками тысяч, не заботясь об «единицах», об отдельных членах партии, об их судьбе. Исключить из партии тысячи и десятки тысяч людей они считают пустяковым делом, утешая себя тем, что партия у нас большая и десятки тысяч исключенных не могут что-либо изменить в положении партии. Но так могут подходить к членам партии лишь люди, по сути дела глубоко антипартийные.

В результате такого бездушного отношения к людям, членам партии и партийным работникам **искусственно создается недовольство и озлобление** в одной части партии.

Понятно, что троцкистские двурушники ловко подцепляют таких озлобленных товарищей и умело тащат их за собой в болото троцкистского вредительства».

В этом же решении пленума ЦК ВКП(б) сказано:

«Осудить практику формального и бездушно-бюрократического отношения к вопросу о судьбе отдельных членов партии, об исключении из партии членов партии или о восстановлении исключенных в правах членов партии.

Обязать партийные организации проявлять максимум осторожности и товарищеской заботы при решении вопроса об исключении из партии или о восстановлении исключенных

в правах членов партии».

В письме от 24 июня 1936 года «Об ошибках при рассмотрении апелляций исключенных из партии во время проверки и обмена партийных документов» ЦК ВКП(б) указывал на несерьезное, а в ряде случаев бездушно-чиновническое отношение партийных органов к разбору апелляций исключенных из партии: «Вопреки указаниям ЦК, — говорится в этом письме, — апелляции исключенных рассматриваются крайне медленно. Многие исключенные месяцами добиваются разбора поданных ими апелляций. Большое количество апелляций рассматривалось заочно, без всякой проверки заявлений апеллирующих, без обеспечения апеллирующим возможности дать подробные объяснения по поводу причин их исключения из партии. В ряде районных партийных организаций был допущен, совершенно нетерпимый, произвол по отношению к исключенным из партии. Исключенных из партии за сокрытие социального происхождения и за пассивность, а не по мотивам их враждебной деятельности против партии и Советской власти, автоматически снимали с работы, лишали квартир и т. п.

Таким образом, партийные руководители этих парторганизаций, не усвоив по-настоящему указаний партии о большевистской бдительности, своим формально-бюрократическим отношением к рассмотрению апелляций исключенных при проверке партийных документов играли на руку врагам партии».

Как видно, предупреждающие указания местным партийным организациям были. И все же, несмотря на это, многие парторганизации и их руководители продолжают формально и бездушно-бюрократически относиться к судьбам отдельных членов партии.

Известно немало фактов, когда партийные организации без всякой проверки и, следовательно, необоснованно исключают коммунистов из партии, лишают их работы, нередко даже объявляют, без всяких к тому оснований, врагами народа, чинят беззакония и произвол над членами партии.

Так, например, ЦК КП(б) Азербайджана на одном заседании 5 ноября 1937 г. механически подтвердил исключение из партии 279 чел.; Сталинградский обком 26 ноября утвердил исключение 69 человек; Новосибирский обком 28 ноября механически подтвердил решения райкомов ВКП(б) об исключении из партии 72 человек; в Орджоникидзевской краевой партийной организации партколлегия КПК при ЦК ВКП(б) отменила, как неправильные и совершенно необоснованные, решения об исключении из партии 101 коммуниста из 160 человек, подавших апелляции; по Новосибирской партийной организации таким же образом пришлось отменить 51 решение из 80; по Ростовской парторганизации отменены 43 решения из 66; по Сталинградской парторганизации — 58 из 103; по Саратовской — 80 из 134; по Курской парторганизации 56 из 92; по Винницкой — 164 из 337 и т. д.. Во многих районах Харьковской области под видом «бдительности» имеют место многочисленные факты незаконного увольнения с работы и отказа в предоставлении работы исключенным из партии и беспартийным работникам. В



Змиевском районе в октябре и ноябре 1937 г. беспричинно сняты с работы 36 учителей и намечено к увольнению еще 42. В результате, в школах сел Тарановка, Замостяжное, Скрипаевка и других не преподают историю, Конституцию СССР, русский, украинский и иностранные языки.

В г. Змиёв в средней школе преподавала биологию учительница Журко, 1904 года рождения, дочь колхозника, имеющая 8-летний педагогический стаж, заочница 4 курса пединститута. В местной газете появилась заметка о ее брате, работающем педагогом в г. Изюме, как о националисте. Этого оказалось достаточным для увольнения Журко с работы. В связи с ее увольнением т. Журко была выражено политическое недоверие ее мужу и поднят вопрос также и о его увольнении. При проверке же выяснилось, что заметка о брате Журко оказалась клеветнической и он с работы не снимался.

В г. Харькове по делу одной арестованной троцкистки Горской органами НКВД была допрошена в качестве свидетельницы работница завкома фабрики им. Тинякова Эйнгорн. О своем вызове в НКВД она поделилась с начальником спецчасти Семеновым, который немедленно после этого поставил на парткоме завода вопрос о связях Эйнгорн с троцкисткой Горской. В результате, Эйнгорн была снята с работы в завкоме и уволена.

Муж сестры Эйнгорн, работающий в редакции местной газеты, уволен за то, что «не сообщил о связях сестры его жены с троцкистами».

Курский обком ВКП(б), без всякой проверки, заочно исключил из партии и добился ареста члена партии предзавкома Дмитро-Тарановского сахарного завода Иванченковой, приписав ей сознательную контрреволюционную подготовку выступления беспартийного рабочего Кулиниченко на предвыборном собрании в Верховный Совет СССР. При проверке установлено, что вся «вина» Иванченковой заключалась в том, что на предвыборном собрании беспартийный рабочий Кулиниченко, после того как рассказал о своей жизни, сбился в выступлении и забыл назвать фамилию Верховного Совета.

Во многих районах Куйбышевской области исключено из партии большое количество коммунистов с мотивировкой, что они являются врагами народа. Между тем органы НКВД не находят никаких оснований для ареста этих исключенных из партии. Например, Больше-Черниговский райком ВКП(б) исключил из партии и объявил врагами народа 50 человек из общего количества 210 коммунистов,

состоящих в районной парторганизации, в то время как в отношении 43 из этих исключенных органы НКВД не назвали никаких оснований для ареста. В партколлегиях КПК при ЦК ВКП(б) по Куйбышевской области являются многие исключенные райкомами ВКП(б), как враги народа, с требованием либо их арестовать, либо снять с них позорное клеймо. ЦК ВКП(б) располагает данными о том, что такие факты имеют место и в других парторганизациях.

Пленум ЦК ВКП(б) считает, что все эти и подобные им факты имеют распространение в парторганизациях прежде всего потому, что среди коммунистов существуют, еще не вскрыты и не разоблачены отдельные карьеристы-коммунисты, старающиеся отличиться и выдвинуться на исключениях из партии, на репрессиях против членов партии, старающиеся застраховать себя от возможных обвинений в недостатке бдительности путем применения огульных репрессий против членов партии.

Такой карьерист-коммунист полагает, что раз на члена партии подано заявление, хотя бы неправильное или даже провокационное, он, этот член партии, опасен для организации и от него нужно избавиться поскорее, чтобы застраховать себя, как бдительного. Поэтому он считает излишним объективно разбираться в предъявленных коммунисту обвинениях и заранее предрешает необходимость его исключения из партии.

Такой карьерист-коммунист, желая выслужиться, без всякого разбора разводит панику насчет врагов народа и с легкостью вопит на партсобраниях об исключении членов партии из партии на каком-либо формальном основании или вовсе без основания. Партийные же организации нередко идут на поводу у таких крикунов-карьеристов. Такой карьерист-коммунист безразлично относится к судьбам членов партии и готов заведомо неправильно исключить десятки коммунистов из партии для того, чтобы самому выглядеть бдительным. Он готов по маловажным проступкам исключить членов партии из партии с тем, чтобы приписать себе «заслуги» в разоблачении врагов, а если вышестоящие партийные органы восстанавливают неправильно исключенных из партии, он ни мало не смущается, становится в позу человека, довольного тем, что он во всяком случае перестраховался насчет «бдительности».

Партийные организации и их руководители вместо того, чтобы сорвать маску фальшивой бдительности с таких «коммунистов» и вывести их на чистую воду, сами нередко создают им ореол бдительных борцов за чистоту рядов партии.

Пора разоблачить таких, с позволения сказать, коммунистов и заклеймить их, как карьеристов,

старающихся выслужиться на исключениях из партии, старающихся перестраховаться при помощи репрессий против членов партии.

Известно, далее, немало фактов, когда замаскированные враги народа, вредители-двурушники в провокационных целях организуют подачу клеветнических заявлений на членов партии и под видом «развертывания бдительности» добиваются исключения из рядов ВКП(б) честных и преданных коммунистов, отводя тем самым от себя удар и сохраняя себя в рядах партии.

Разоблаченный враг народа, бывший зав. ОРПО Ростовского обкома ВКП(б) Шацкий и его сообщники, пользуясь политической близорукостью руководителей Ростовского обкома ВКП(б), исключали из партии честных коммунистов, выносили заведомо неправильные взыскания работникам, всячески озлобляли коммунистов, делая в то же время все возможное, чтобы сохранить в партии свои контрреволюционные кадры.

В том же Ростове бывший зав. отделом школ Ростовского обкома ВКП(б), враг народа Шеев по заданию контрреволюционной организации провела в партийной организации Ростовского педагогического института исключение из партии около 30 честных коммунистов.

Бывший секретарь Киевского обкома КП(б)У, враг народа Кудрявцев на партийных собраниях неизменно обращался к выступающим коммунистам с провокационным вопросом: «А вы написали хоть на кого-нибудь заявление?» В результате этой провокации в Киеве были поданы политически компрометирующие заявления почти на половину членов городской парторганизации, причем большинство заявлений оказалось явно неправильным и даже провокационным.

Разоблаченное ныне вражеское руководство Баррикадного райкома ВКП(б) гор. Сталинграда провокационно исключило из партии и добилось ареста члена партии с 1917 года Мохнаткина, бывшего красного партизана, начальника одного из крупнейших цехов завода «Баррикады» за «антисоветские разговоры». Как выяснилось в результате проверки, эти «антисоветские разговоры» выразались в том, что т. Мохнаткин в беседе с товарищами высказывал недовольство по поводу бездушного отношения сельсовета к детям павшего в бою с белыми в годы гражданской войны командира партизанского отряда, в котором Мохнаткин был помощником командира. Тов. Мохнаткин восстановлен в правах члена партии только после вмешательства КПК при ЦК ВКП(б).

масштабе

Такие факты провокационной работы врагов партии, пробравшихся в партийный аппарат, имели место также в Воронежской, Краснодарской, Челябинской и в других партийных организациях.

Все эти факты показывают, что многие наши парторганизации и их руководители до сих пор не сумели разглядеть и разоблачить искусно замаскированного врага, старающегося криками о бдительности замаскировать свою враждебность и сохраниться в рядах партии – это во-первых, – и, во-вторых, стремящегося путем проведения мер репрессий – **перебить наши большевистские кадры**, посеять неуверенность и излишнюю подозрительность в наших рядах.

Такой замаскированный враг – **злейший предатель** – обычно громче всех кричит о бдительности, спешит как можно больше «разоблачить» и все это делает с целью скрыть свои собственные преступления перед партией и отвлечь внимание партийной организации от разоблачения действительных врагов народа.

Такой замаскированный враг – **гнусный двурушник** – всячески стремится создать в парторганизациях обстановку излишней подозрительности, при которой каждого члена партии, выступившего в защиту другого коммуниста, оклеветанного кем-либо, немедленно обвиняют в отсутствии бдительности и в связях с врагами народа.

Такой замаскированный враг – **подлый провокатор** – в тех случаях, когда парторганизация начинает проверять поданное на коммуниста заявление, всячески создает провокационную обстановку для этой проверки, сеет вокруг коммуниста атмосферу политического недоверия и тем самым, вместо объективного разбора дела, организует на него поток новых заявлений.

Партийные организации и их руководители вместо того, чтобы вскрыть и разоблачить провокационную работу такого замаскированного врага, нередко идут у него на поводу, создают ему обстановку безнаказанности за клевету на честных коммунистов и сами встают на путь массовых необоснованных исключений из партии, наложений взысканий и т. п. Больше того, даже после разоблачения врагов, пробравшихся в партийный аппарат и клеветующих на честных коммунистов, наши партийные руководители часто не принимают мер к ликвидации последствий вредительства в партийных организациях в отношении неправильных исключений коммунистов из партии.

Пора всем партийным организациям и их руководителям разоблачить и до конца истребить замаскированного врага, пробравшегося в наши ряды и старающегося фальшивыми криками о бдительности скрыть свою враждебность и сохранить себя в партии, чтобы продолжать в ней свою гнусную, предательскую работу.

Чем объяснить, что наши партийные организации до сих пор не разоблачили и не заклеили не только карьеристов-коммунистов, старающихся отличиться и выдвинуться на исключениях из партии, но и замаскированных врагов внутри партии, старающихся криками о бдительности скрыть свою враждебность и сохраниться в партии, старающихся путем проведения мер репрессий перебить наши большевистские кадры и посеять излишнюю подозрительность в наших рядах?

Объясняется это преступно-легкомысленным отношением к судьбе членов партии. Всем известно, что многие наши партийные руководители оказались политически близорукими делягами, позволили врагам народа и

карьеристам обойти себя и легкомысленно отдали на откуп второстепенным работникам разрешение вопросов, касающихся судеб членов партии, преступно устранившись от руководства этим делом.

Обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий и их руководители не только не исправляют антипартийную, чуждую большевизму практику в деле исключения коммунистов из партии, но часто сами, своим неправильным руководством, насаждают формальное и бездушно-бюрократическое отношение к членам партии и тем самым создают благоприятную обстановку для карьеристов-коммунистов и замаскированных врагов партии.

Не было ни одного случая, чтобы обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий, разобравшись, осудили практику огульного, валового подхода к членам партии, привлекли к ответственности руководителей местных партийных организаций за необоснованное и неправильное исключение коммунистов из партии.

Руководители партийных организаций наивно считают, что исправление ошибок в отношении неправильно исключенных может подорвать авторитет партии и повредить делу разоблачения врагов народа, не понимая, что каждый случай неправильного исключения из партии – на руку врагам партии.

Во многих областных и краевых организациях лежит без всякого движения большое количество нерассмотренных апелляций. В Ростовской области не рассмотрено более 2500 апелляций, в Краснодарском крае – 2000, Смоленской области – 2300, в Воронежской области – 1200, Саратовской области 500 и т. д.

Обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий, отказавшись от рассмотрения апелляций исключенных, превратили, вопреки Уставу партии, решения райкомов и горкомов ВКП(б) по этому вопросу в безапелляционные и окончательные решения.

Все это означает, что обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий по существу устранились от руководства деятельностью местных партийных организаций в самом важном и остром вопросе, в вопросе о судьбах членов партии, предоставив решение этого вопроса самотеку, а часто и произволу.

Обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий сами поощряют практику массовых, огульных исключений из партии тем, что оставляют безнаказанными тех партийных руководителей, которые допускают произвол в отношении коммунистов.

Пора покончить с чуждым для большевиков формальным и бездушно-бюрократическим отношением к людям, к членам партии.

Пора понять, что партия стала для члена партии очень большим и серьезным делом и членство в партии или исключение из партии – это большой перелом в жизни человека. Пора понять, что:

«Для рядовых членов партии пребывание в партии или исключение из партии – это вопрос жизни и смерти» (Сталин).

Пора понять, что существо большевистской бдительности состоит в том, чтобы уметь разоблачать врага, как бы хитер и изворотлив он ни был, в какую бы тогу он ни рядился, а не в том, чтобы без разбора или «на всякий случай» исключать десятками и сотнями из партии всех, кто попадет под руку.

Пора понять, что большевистская бдительность не только не исключает, а, наоборот, предполагает умение проявлять максимум осторожности и товарищеской заботы при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении исключенных в правах членов партии.

Пленум ЦК ВКП(б) требует от всех партийных организаций и их руководителей всемерного повышения большевистской бдительности партийных масс, разоблачения и выкорчевывания до конца всех вольных и невольных врагов партии.

Пленум ЦК ВКП(б) считает важнейшим условием успешного разрешения этой задачи ликвидацию без остатка антипартийной практики огульного, неиндивидуального, валового подхода к людям, к членам партии.

Пленум ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий и все партийные организации решительно покончить с массовыми, огульными исключениями из партии и установить на деле индивидуальный, дифференцированный подход при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении исключенных в правах членов партии.

2. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий снимать с партийных постов и привлекать к партийной ответственности тех партийных руководителей, которые не выполняют директив ЦК ВКП(б), исключают из партии членов и кандидатов ВКП(б) без тщательной проверки всех материалов и допускают произвол по отношению к членам партии.

3. Предложить обкомам, крайкомам, ЦК нацкомпартий и партколлегиям КПК при ЦК ВКП(б) в трехмесячный срок закончить рассмотрение апелляций всех исключенных из партии.

4. Обязать все партийные комитеты в своих постановлениях об исключении коммунистов из партии ясно и точно излагать мотивы, послужившие основанием к исключению, чтобы выходящие партийные органы имели возможность проверить правильность этих постановлений, а каждое такое постановление райкома, горкома, обкома или ЦК нацкомпартий обязательно публиковать в печати.

5. Установить, что партийные органы, восстанавливая в правах членов партии неправильно исключенных местными парторганизациями, обязаны в своих постановлениях точно указывать, какой райком, горком ВКП(б) должен выдать восстановленному в партии партийные документы.

6. Обязать райкомы, горкомы партии немедленно выдавать партийные документы восстановленным в партии, привлекать их к участию в партийной работе и разъяснять всем членам первичных парторганизаций, что они отвечают за большевистское воспитание восстановленных в рядах ВКП(б).

7. Обязать партийные организации привлекать к партийной ответственности лиц, виновных в клевете на членов партии, полностью реабилитировать этих членов партии и публиковать в печати свои постановления в тех случаях, когда предварительно в печати были помещены дискредитирующие члена партии материалы.

8. Запретить парторганизациям заносить в учетную карточку коммуниста факт исключения его из партии до рассмотрения апелляционной жалобы и вынесения окончательного решения об исключении.

9. Запретить неправильную, вредную практику, когда исключенных из ВКП(б) немедленно снимают с занимаемой ими должности.

Установить, что во всех случаях, когда оказывается необходимым, в связи с исключением из ВКП(б), освободить работника от занимаемой должности, это освобождение можно производить только после предоставления ему другой работы.

10. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий не позже чем к 15 февраля 1938 г. обеспечить через соответствующие советские и хозяйственные органы поступление исключенных из ВКП(б) на работу и впредь не допускать такого положения, чтобы исключенные из ВКП(б) оставались лишенными работы.

В Ярославле прошло семинар-совещание руководителей местных отделений КПРФ

14 ноября состоялось семинар-совещание первых секретарей местных отделений КПРФ в Ярославской области. Открыл и вел его первый секретарь Ярославского областного комитета КПРФ, председатель фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Александр Васильевич Воробьев.



Первым выступил гость семинара, руководитель Воронежской парторганизации Сергей Иванович Рудаков. В своем выступлении он, прежде всего, коснулся перспектив страны в ближайшее время. Он подчеркнул, что возвращение России к социализму абсолютно неизбежно, либерально-рыночный курс полностью доказал свою бесперспективность. Это понимают даже представители власти. Но, будучи накрепко связанными с рыночно-олигархической системой, они не могут сделать решающих шагов; сделать их должны мы – коммунисты.

Сергей Иванович особо указал на необходимость изучения опыта коммунистического Китая, являющегося сейчас самой динамично развивающейся страной мира, а также Белоруссии: там пока и не советская власть, но нет засилья крупного капитала и нет разворовывания богатств страны. Данный опыт поможет коммунистам повести страну новым курсом – к новому прогрессивному обществу.

Также лидер воронежских коммунистов рассказал об особенностях

работы в своём регионе. Хотя в результате последних региональных выборов партия и уменьшила своё представительство в местном законодательном органе, но увеличилось число голосовавших за КПРФ среди горожан, а это – очень важно, ибо на селе голосуют в основном люди пожилого возраста, а в городах – также и молодые люди, поэтому партии есть на кого рассчитывать в будущем.

Секретарь Ярославского областного комитета по организационной работе, глава Рыбинской парторганизации Михаил Константинович Парамонов в своём выступлении коснулся вопросов работы местных отделений по приёму в партию и сбору членских взносов, также он ознакомил первых секретарей с новыми формами отчётности, введёнными ЦК КПРФ.

Глава городской организации «Дети войны» Александр Николаевич Солдатов говорил о взаимодействии партийных отделений с отделениями этой общественной организации, призвал сделать это взаимодействие ещё более активным.

Первый секретарь Кировского районного комитета Александр Павлович Лейкин рассказал об особенностях партийной и депутатской работы в своём районе, поделился опытом проведения избирательных кампаний и работы со сторонниками партии.

В заключительном выступлении А.В.Воробьев подвёл итоги семинара и рассказал об основных целях и задачах парторганизации при проведении избирательной кампании 2016 года. В предстоящем году по всей России пройдут выборы в Государственную Думу, ярославским коммунистам необходимо приложить все силы к достижению высоких результатов и добиться проведения в высший законодательный орган страны своих представителей.



Выступает Михаил Константинович Парамонов.

Николай МИШУРОВ.

Говорить правду – это искусство...

На базе Ярославского городского Центра внешкольной работы состоялся образовательный сбор для юнкоров «Неделя школьной прессы», в котором участвовало около 30 ребят из разных школьных редакций.

Перед учащимися выступили известные журналисты редакции радио, телевидения, газет, областного Союза журналистов, преподаватель журфака местного университета. На протяжении трех дней ребята получали важные сведения о современной журналистике, ее роли в современном обществе.

По-разному оценили достоинства местной прессы как журналисты, так и их юные коллеги. Но мнения сошлись в главном: «Говорить правду – это искусство, труднейшее из всех искусств...» И к этому нужно стремиться.

По окончании сборов всем участникам были вручены свидетельства, получила свидетельство и я, как начинающий журналист. Это моя первая заметка.

Лейла БАБАЕВА,
юнкор школы юных журналистов им. Н. Островского.



К 115-летию со дня рождения и 60-летию со дня смерти И.О. Дунаевского

Душным вечером 25 июля 1955 года ярославская молодежь и люди старших возрастов собрались в городском парке, в районе бывшего Дома офицеров, на встречу с любимым композитором Исааком Осиповичем Дунаевским. Прошел час, пошел второй, а концерт не начинался. Тем не менее, народ не желал расстаться. Терпеливо ожидая композитора, начали петь любимые песни на музыку своего кумира.

Около девяти вечера на сцену вышел представитель ярославской филармонии. По его медленной походке, вогнутым плечам и скорбному лицу собравшиеся сразу догадались: случилось что-то ужасное. Наступила звенящая тишина. Он произнес, что скорострительно, от сердечного приступа, у себя дома скончался И.О. Дунаевский. Не только у девушек, но даже у молодых людей, не говоря уж о людях старшего возраста, навернулись слезы. Ярославцы были первыми, кто узнал о безвременной кончине великого мастера советской песни.

Многие его песни впервые прозвучали 70 и более лет тому назад, но до сих пор не утратили своей прелести и свежести в восприятии. Они исполняются в концертных залах на торжественных мероприятиях («Песня о Родине», «Моя Москва»), на эстраде («Песенка о капитане», «Куплеты водовоза», «Веселый ветер», «Вечер вальса») и в домашнем кругу («Не забывай», «Каким ты был», «Ой, цветет калина»).

Родился великий песенный композитор советской эпохи в 1900 году, в семье банковского служащего, в городке Лаховицы (Украина). Семья Дунаевских была исключительно музыкальной, в их доме часто проводились вокально-музыкальные вечера. Так что Исаак и его четыре брата, можно сказать, с пеленок, впитали музыку, и не случайно все они стали музыкантами. Однако Исаак среди них оказался самым талантливым. Именно ему было суждено стать основоположником массовой советской песни, которая включала в себя лучшие музыкальные элементы русской, украинской и еврейской песни, которые всегда звучали в родительском доме. Именно они питали его музыкальную культуру и были в «крови» Дунаевского.

В шесть лет он в совершенстве знал музыкальную грамоту, в восемь – играл на рояле и на скрипке, а в десять – приобщился к сочинительству музыки. В 19 лет закончил Харьковскую консерваторию и свою музыкальную карьеру начал с работы скрипачом в оркестре. Но его любимым занятием было сочинять музыку к спектаклям, которые ставились в Харьковском драматическом театре.

Знакомство И. Дунаевского с руководителем джаз-оркестра Л. Утесовым в 1929 году послужило точкой отсчета к всеобщей славе его как композитора. Л. Утесов знакомит Исаака Осиповича с молодыми, но довольно известными в кинематографических кругах кинорежиссерами Г. Александровым. Тот, побывав на стажировке в Голливуде, задумал создать искрометную кинокомедию, но советскую по

«Красный Моцарт»



содержанию. По словам Максима Дунаевского, родного сына композитора, призвывая создать первую советскую кино-оперетту шел от самого Сталина как наш ответ Голливуду.

Дунаевский принимает предложение кинорежиссера написать музыку к предстоящему фильму. Л. Утесов вспоминает: когда растаял последний такт музыкальной импровизации к будущему фильму в исполнении Дунаевского, Г. Александров был потрясен мастерством композитора. Первоначальное название фильма было «Джаз-комедия». М. Горький предложил изменить его на «Веселые ребята». На просмотр фильма на даче М. Горького был приглашен Сталин. Он очень высоко оценил фильм, сказав: «Хороший фильм. Посмотрел, будто в отпуске побывал».

Для фильма «Веселые ребята» Дунаевский написал 19 различных музыкальных номеров, среди которых были песни, частушки, танцы и музыкальные драмы. Фильм, прежде чем ему выйти в прокат (1934 г.), был представлен на международном фестивале в Венеции. Там он получил первую премию «Золотой кубок». Международное признание фильма – в этом, конечно, была заслуга и Дунаевского как композитора.

«Марш веселых ребят» тогда распевался по всей Италии, а мелодию песни Кости «Как много девушек хороших», в ритме танго, маленькие оркестры исполняли во многих ресторанах и кафе.

В 1936 году Дунаевский приступил к созданию музыки к кинокомедии «Волга-Волга». После фильма «Веселые ребята» это была вторая кинокартина по разнообразию музыкальных номеров: песни, симфонические произведения, музыкальный парад, куплеты, танцы и разнообразные музыкальные эпизоды.

В 30-е годы XX столетия Дунаевский пережил настоящий расцвет не только творчества, но и общественной деятельности. Он возглавляет Правление Ленинградского отделения Союза композиторов СССР, избирается депутатом Верховного Совета РСФСР. В июне 1936 года ему присваивают звание Заслуженного деятеля искусств, в декабре 1936 года награждают

орденом Трудового Красного Знамени. В последующие годы он получает ордена Красного Знамени и Знак Почета. За музыку к кинофильмам «Цирк» и «Волга-Волга» ему присуждают Сталинскую премию.

«Если И. Штрауса называли «королем вальсов», то, по словам композитора Д. Кабалевского, И. Дунаевского смело можно назвать «королем маршей». Бравурные, яркие, с четким ритмом и заразительной музыкальной энергетикой, его марши воспевают радость жизни, смелость дерзаний, полет мечты, любовь к Родине, веру в светлое будущее. Все это нашло отражение в таких вокальных произведениях: «Марш веселых ребят» (из фильма «Веселые ребята»), «Веселый ветер» (из фильма «Дети капитана Гранта»), «Марш энтузиастов» (из фильма «Светлый путь»), «Каховка» (из фильма «Три товарища»), «Моя Москва», «Спортивный марш» (из фильма «Запасной игрок») и др.

Дунаевский обладал уникальным даром создания запоминающихся, пленительных по звучанию мелодий. Он говорил: «Нет песни без прекрасной, живой мелодии». В силу мелодичности его песен, запоминавшихся слушателями чуть ли не после первого их исполнения, он как композитор приобрел широчайшую популярность у народа. Его песни «Ой, цветет калина», «Каким ты был», «Кольбельная» воспринимаются сегодня как народные. «Песня о Родине» до сих пор считается неофициальным гимном нашей Родины. В советское время, с 1 января 1938 года по 1943 год, каждое утро начиналось с «Песни о Родине». Первая музыкальная строчка данной песни служила в течение многих десятилетий позывным на радио и телевидении к официальному сообщению чрезвычайного политического значения. «Песня о Родине» сражалась с фашизмом в годы Второй мировой войны. Она служила паролем для югославских партизан. Ее пели партизаны в Чехословакии, Венгрии, Польше, Болгарии. Песня «Моя Москва» сегодня является официальным гимном столицы нашей Родины.

У поклонников музыкального творчества Дунаевского складывалось впечатление, что сочинение музыки ему, как в свое время Моцарту, давалось очень легко, без особых усилий, в силу гениальности композиторского таланта. Его называли «красным Моцартом». Устоявшееся мнение о нем, как о неизменно всеобщем и «солнечном художнике», является неточным. Да, музыкальное мышление композитора очень динамично и эмоционально. Знаменитую «Каховку» он написал за 15 минут. Однако значительная часть произведений была не только дитящем природного таланта, но и продуктом скрупулезной работы профессионального композитора. Как у В. Маяковского – «Издвись единого слова ради тысячи тонн словесной руды». Дунаевский строго отбирал и шлифовал материал, добиваясь интонационной точности и классической простоты. В итоге, рождались сложные, многотемные и развернутые по форме песни, которые мгновенно воспринимались аудиторией. Хрестоматийный тому пример – «Песня о Родине». Композитор проработал

полгода, написал тридцать пять вариантов и, наконец, нашёл тот единственный – тридцать шестой, услышав который, великий Ф. Шалапин сказал: «Вот эта песня – по мне». Получилась она патетической, легкой по восприятию и поэтому быстро запоминающейся. Первыми ее исполнителями были Л. Орлова и сам кинорежиссер Г. Александров.

С «Маршем энтузиастов» вообще у Дунаевского произошел казус. Настолько не мог он подобрать мелодию к припеву марша, что, как вспоминал композитор Соловьев-Седой, обратилась к друзьям помочь ему и стать соавторами произведения. Помог ему случай. Выступал он с концертом в цеху Ленинградского завода «Электросила» во время обеденного перерыва. После концерта заработали станки. Прислушавшись к ритмичному гулу станков, композитор «услышал» четкий ритм музыки припева и удавшегося ему до сих пор марша. Он тут же, на первом попавшемся клочке бумаги, набросал мелодию припева одного из самых величественных своих маршей.

В годы Великой Отечественной войны Дунаевский написал десятки произведений на военную тему, но только одна осталась в памяти народной – «Моя Москва». С началом войны возможность «счастью жить в звуках» для него закончилась. Он не тяготел к трагедийным образам и неоднократно повторял, что его муза – «муза мирного времени». Не удалось ему песня о Сталине. Злые языки говорят, что когда ее прослушал сам вождь, то заявил следующее: «Товарищ Дунаевский приложил весь свой замечательный талант, чтобы эту песню о товарище Сталине никто не пел». Действительно, когда на эти же слова была написана «Кантата о Сталине» руководителем Ансамбля песни и пляски Советской Армии А. Александровым, песня Дунаевского тут же была навсегда забыта. Кто-то до сих пор в этом видит антипатию Дунаевского к вождю, пытаясь разгрызть антисталинскую карту. По крайней мере, этой версии придерживается корреспондентка «Комсомольской правды» в статье, посвященной 115-летию со дня рождения И. Дунаевского. Кстати, более половины статьи – под довольно спорным названием «Дунаевский изменял жене ради увлечения» – посвящено взаимоотношениям композитора с любовницами, представляя его неким Дон Жуаном. Корреспондентка сознательно идет на подлог, приводя в качестве доказательства суждение биографа великого композитора Н. Шафера об отношении Сталина к Дунаевскому. И на этом ставит точку.

На самом же деле у Н. Шафера дальше отмечаются, что Дунаевский фактически был очарован деятельностью Сталина. В качестве доказательства биограф приводит в своей книге довольно большую по размеру выдержку из письма от 23 декабря 1949 года к одной из поклонниц его таланта: «Москва отпраздновала 70-летие И. В. Сталина... В истории человеческого общества мы не найдем подобных примеров величия и грандиозности личности, широты и популярности, уважения и любви. Мы должны

гордиться, что являемся его современниками и, пусть крохотными, но сотрудниками его деятельности... Сосуществование со Сталиным требует от современников безграничной чистоты и преданности, веры и воли, нравственного и общественного подвига».

Талант Дунаевского, как, между прочим, и самого Моцарта, покоился на огромной трудоспособности. По воспоминаниям современников, он непрерывно «переключал» себя, не оставляя зачастую места для спокойствия и отдыха. Он по жизни был трудолюбивым. Своим музыкальным творчеством он воспринимал как наслаждение. Он писал: «Чем напряженнее творческая работа, тем радостнее становится моя жизнь». Все это для непосвященных в его творческий процесс создавало иллюзию легкости создания вокально-инструментальных творений.

За сравнительно небольшую по годам жизнь (Дунаевский умер в 55 лет от сердечного приступа) он написал 12 оперетт, 3 балета, 2 кантаты, музыку к 88 драматическим спектаклям и 32 кинофильмам. Безусловно, главными, самыми дорогими для него «жемчужинами» были его песни. Их он написал свыше ста. Как композитор, Дунаевский доказал, что в музыкально-вокальном искусстве нет низших форм и жанров. Он поднял «легкую» бытовую музыку на уровень подлинного искусства. Его музыка воспевала не мешанина, не индивидуалиста, живущего сиюминутными, исключительно личными интересами, а гражданина великой страны под названием СССР, готового к дерзаниям и подвигу в труде и на фронте во имя советской Родины. Его песни требовали от исполнителей проявления не только настоящего мастерства, но и гражданской позиции, советского патриотизма. Певец, который не любит свою Родину, никогда не споет вдохновенно песни Дунаевского. Ему они просто будут не по душе. Если он и споет их, то они интонационно будут звучать фальшиво, т. е. не по-советски. Вот почему Дунаевского до сих пор считают «визитной музыкальной карточкой» Советского Союза.

Друзья и близкие композитора запомнили его обаятельным, несколько стеснительным, но в то же время чрезвычайно энергичным человеком. В нем привлекало все: щедрость души и необыкновенная человеческая доброта, любознательность и колоссальная работоспособность и самоирония к себе. Композитор получал огромные по тем временам гонорары, которые позволяли ему, в силу его доброты, дарить дорогие подарки любимым женщинам, давать взаимные небольшие суммы и не вспоминать о долгах. Так, в шуток он всегда приводил один разговор с женой. «Мы стали лучше жить» - Она в ответ: «Как ты это заметил?» - «Соседи чаще стали прожить в долг».

Вокально-инструментальная патетика музыки И.О. Дунаевского, звучащая к героическим свершениям во имя справедливого общества рабочих и крестьян, сегодня не в моде. Буржуазным властям России она противоестественна. Думается, недолго осталось ждать, чтобы его музыкальные произведения (песни, кантаты и оперетты) снова звучали с большой сцены. Неумолимо приближается время новой советской, социалистической России.

В. И. КОРНИЛОВ,
доцент кафедры экономики
и управления ЯФ ЛГУ им. А.С. Пушкина.

ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

ХОККЕЙ

Проиграли аутсайдеру

После перерыва в чемпионате КХЛ – чемпионате России, связанного с Евротуром, «Локомотив» в «Арене-2000» выяснял отношения с аутсайдером Конференции «Запад» череповецкой «Северсталью». Наша команда с 59 очками возглавляла турнирную таблицу, а ледовая дружина Дмитрия Юшкевича замыкала (у нее было 33 очка). Конечно, череповчане мечтали о выигрыше, они старались в ходе всего матча, бросков шайбы в створ ворот «железнодорожников» сделали несколько больше хозяев. Подопечные Алексея Кудашова после перерыва собрались только в день игры со ставлеварями и провели одну тренировку. Естественно, это сказалось на качестве игры. Слабо действовала оборона, она нередко позволяла нападающим соперника прорываться к воротам ярославцев, да и подопечные Дмитрия Юшкевича играли с полной отдачей сил, при каждом удобном случае отталкивали снаряд в сторону ворот Алексея Мурыгина. Первые двадцать минут игра в основном была равная, соперники не забросили ни одной шайбы. После перерыва хозяева начали игру активно и на 25-й минуте открыли счет – шайбу забросил с ходу Андрей Локтионов. Но на первой минуте заключительного периода «Северсталь», играя в большинстве, сравняла счет – с передачи Дмитрия Кагарлицкого и Ондreja Немца шайбу забросил Павел Бучневич. В оставшееся до финального свистка время, несмотря на старания, подопечные Алексея Кудашова не смогли забросить ни одной шайбы, даже будучи на льду один раз в большинстве. Игра в основное время завершилась ничью – 1:1. В дополнительные пять минут такой результат сохранился. Штрафные броски эффективнее исполнили хоккеисты «Северстали», они забросили хозяевам две шайбы, а наши – ни одной. Итог встречи 1:2. «Локомотив» записал в свой актив одно очко, череповчане – два.

«Локомотив» уступил первое место ЦСКА

В предыдущем туре «железнодорожники» проиграли по буллитам, а армейцы победили ХК «Сочи» со счетом

4:2. После этого ЦСКА от «Локомотива» отставал лишь на три очка. Да еще москвичи сыграли на два матча меньше ярославцев. В случае победы команда Дмитрия Квартального сравняла результат с дружиной Алексея Кудашова и выходила на первое место. Во встрече с армейцами наши мастера действовали лучше, чем с «Северсталью», хотя не смогли забить гостям ни одной шайбы. У нас ворота защищал Алексей Мурыгин. Он многократно выручал своих товарищей. В воротах ЦСКА стоял Илья Сорокин, который является и голкипером сборной хоккейной команды России. Так что страж ворот у москвичей тоже был надежный. Поддержав армейцев в Ярославль приехало много болельщиков. В основном встреча проходила спокойно, без нервотрепки. Но всё же эффективнее действовали армейцы. На 14-й минуте они реализовали численное преимущество – гол с передачи Богдана Киселевича и Игоря Ожиганова забил Дмитрий Кугрышев. Наши мастера отыграться так и не смогли, даже будучи на льду три раза в большинстве. Наоборот, на 35-й минуте очередная атака армейцев завершилась взятием ворот Алексея Мурыгина – шайбу с передачи Джеффа Платта забросил Александр Радлов. Виноваты защитники, которые не сумели прервать атаку гостей. В заключительной двадцатиминутке зрители не увидели ни одной заброшенной шайбы в ворота. Итог встречи – 0:2. Это было четвертое поражение «Локомотива» подряд. После домашних матчей «Локомотив» отправился в Магнитогорск, где в воскресенье, 15 ноября, сыграл с местным «Металлургом».

«Металлурги» оказались сильнее «железнодорожников»

На этот раз соперник «Локомотива» сам играл хорошо, но и нашим мастерам позволяло действовать на поле свободно. Ворота защищали два известных голкипера – Василий Кошечкин и Алексей Мурыгин. Казалось бы, «железнодорожники» не уступят хозяевам, хотя на деле уступили им в коллективной игре, наши ребята в основном показывали индивидуальное мастерство. Бросков в створ ворот за 60 минут сделали несколько больше «металлургов», но они оказались неэффективными: забросили Кошечкину лишь одну шайбу, а сами позволили сопернику забить четыре гола. Счет на 13-й минуте открыла команда Алексея Кудашова

– шайбу забросил Иржи Новотны. На 16-й минуте хозяева восстановили равновесие. Гол забил Войтек Вольский. На 26-й минуте он же вывел свою команду вперед. На 33-й минуте Сергей Терещенко закрепил успех команды, а через две минуты Осала Оскар довел результат до 4:1. Причем две шайбы было заброшено, когда ярославцы играли в меньшинстве. Тренерский штаб «Локомотива» сразу заменил вратаря Алексея Мурыгина на молодого Антона Красоткина. Он надежно стоял и до конца второго периода и в третьем отрезке не пропустил ни одной шайбы. Правда, в заключительном периоде хозяева играли на удержание результата, гости в отдельные моменты владели инициативой, но не забивали ни одного гола. Итог поединка 4:1. Теперь наша команда на «Западе» на третьем месте. В следующем туре дружина Алексея Кудашова 17 ноября в Уфе выяснит отношения с «Салаватом Юлаевым». Как проходил матч, мы расскажем в следующем номере.

ФУТБОЛ

«Шинник» в гостях проиграл

В 21-м туре «Шинник» встречался в воскресенье 15 ноября в Москве с командой «Спартак-2». Вторая команда столичного «Спартака» оказалась сильнее подопечных Александра Побегалова. В первом периоде в основном игра была равной, хотя соперники создавали у ворот друг друга опасные голевые моменты. И лишь на последней минуте первого тайма спартаковец Дмитрий Каюмов забил гол «Шиннику». Во втором тайме, тоже ближе к концу матча, москвичи отличились – на 81-й минуте второй гол ярославцам забил Артем Федчук. Итог встречи – 2:0. Следующий матч в рамках первенства ФНЛ «Шинник» проведет дома – 21 ноября на своем стадионе будет принимать «Факел» из Воронежа.

ВОЛЕЙБОЛ

Очки разделили поровну

Состоялся четвертый тур чемпионата России по волейболу среди команд Высшей лиги группы «А». «Ярославич» дома принимал команду «Локомотив-Изумруд». В первом матче 14 ноября победу одержал

«Ярославич». Он победил соперника со счетом 3:0 (26:24, 25:15 и 26:24). На следующий день наши мастера уступили гостям со счетом 0:3 (28:30, 23:25 и 23:25). Так что очки поделили поровну. Каждая команда в Ярославле заработала по три очка. В следующем туре «Ярославич» сыграет в Санкт-Петербурге с местным «Автомобилистом» 21 ноября.

ХУДОЖ. ГИМНАСТИКА

От дебюта к мастерству

В Ярославле в Культурно-спортивном комплексе «Вознесенский» (бывший ГКВК «Старый город», помещение обновлено) прошел турнир по художественной гимнастике под названием «От дебюта к мастерству». В нем приняло участие 450 спортсменок из 23 городов России и команда из Литвы во главе с чемпионками их страны Дианой Тарасевич и Фаустой Шостакайте. На открытии состязаний присутствовали и.о. мэра Ярославля Алексей Малютин, его заместитель по социальной политике Елена Волкова и начальник управления по физической культуре и спорту мэрии Илья Тюржанов. А. Малютин поздравил спортсменок от 9 до 18 лет с проведением фестиваля и пожелал им показать высокое мастерство. На соревнованиях можно было выполнить нормативы от третьего взрослого разряда до кандидата в мастера спорта. Ярославля из СДЮШОР №8 выступили удачно, они завоевали 8 золотых, 6 серебряных и 6 бронзовых медалей из 15 разыгранных комплектов. В групповых упражнениях девушки города получили две золотых, 5 серебряных и одну бронзовую медаль. В полноразмерной борьбе медали высшей пробы завоевали Лиза Полонникова, Инга Авилова и Мария Васильева.

ШАХМАТЫ

Представительский турнир

В течение двух недель в Ярославле проходил турнир на личное первенство представителей ЦФО России по классическим шахматам, быстрым шахматам и блицу среди мальчиков и девочек в возрасте 11 и 13 лет, а также юношей и девушек в возрасте 15, 17 и 19 лет. В первенстве играют 400 человек - представители всех 17 регионов ЦФО. Турнир закончился 17 ноября. Итоги его мы сообщим в следующем номере газеты.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.