



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 46 (793) 25 ноября – 1 декабря 2015 г. (дата выхода 25.11.2015 г.)

Нет поборам с автоперевозчиков!

Ярославские коммунисты борются за отмену новых грабительских сборов

На прошлой неделе по всей стране прошли протесты автоперевозчиков. Причиной этого стало введение с 15 ноября нового сбора с большегрузных автомобилей весом от 12 тонн. Теперь за езду по автодорогам владельцы таких автомобилей должны платить по 3,5 рубля за каждый километр. Данная сумма совершенно непомерна. В среднем каждому автоперевозчику придётся платить по полмиллиона рублей в год. Такие поборы совершенно разорят большинство занятых в автоперевозках и парализуют отрасль.



По всей стране водители вышли на улицы с протестами. Не осталась в стороне и Ярославская область. 11 ноября в Ярославле прошла стихийная акция транспортников с требованием отменить введённые поборы. 15 ноября водители грузовиков приняли участие во Всероссийской акции протеста.

Ярославские коммунисты активно поддержали протестующих. Руководитель фракции КПРФ Ярославской областной думы, первый секретарь обкома А.В.Воробьёв сразу же после начала протестов наладил сотрудничество с автоперевозчиками. Был создан координационный совет автоперевозчиков, выработаны требования к федеральным и региональным властям. Установлен контакт автоперевозчиков Ярославской области с одним из авторов законопроекта в защиту автоперевозчиков депутатом фракции КПРФ Государственной Думы Федерального собрания РФ, заместителем председателя ЦК КПРФ В.Ф.Рашкиным.

А 17 ноября в 9 утра более сотни водителей большегрузных автомобилей вышли к зданию областной Думы, где была проведена встреча с депутатами фракции КПРФ.

Член координационного совета автоперевозчиков С.В.Садиков зачитал требования автоперевозчиков к федеральным и региональным властям. Проект письма депутатов Ярославской областной думы к председателю Государственной думы РФ и председателю правительства РФ подготовил и огласил депутат А.В.Воробьёв.

Перед транспортниками выступил и руководитель фракции КПРФ в муниципалитете города Ярославля, в недалёком прошлом сам транспортник, В.И.Байло.

Видя, что народу собралось прилично, к водителям оперативно вышли и «единороссы» - заместитель председателя областной думы В.В.Волончунас и председатель профильного комитета областной думы Н.И. Бирук. Депутаты выслушали собравшихся транспортников, и затем разговор продолжился уже в кабинете заместителя председателя Думы с участием членов координационного совета автоперевозчиков и депутата от КПРФ А.В.Воробьёва. Были подняты вопросы, касающиеся не только федеральной, но и региональной властей.

На следующий день, 18 ноября, в областной думе состоялось совещание по вопросу новых поборов с автоперевозчиков. На нём присутствовали депутат Ярославской областной думы от КПРФ Александр Лейкин и руководитель фракции КПРФ в муниципалитете города Ярославля Валерий Байло, представители координационного совета автоперевозчиков.

Председатель координационного совета Сергей Садиков озвучил требования протестующих водителей, выработанные при активном участии депутата-коммуниста А.В.Воробьёва: снижение платежей с 1,5 руб. до 64 коп. за километр и отсрочка на два года их введения (хотя главной целью протестующих является их полная отмена, но на областном уровне есть возможность требовать только отсрочки вступления в силу решения федерального органа).

Предложенную координационным советом и поддержанную фракцией КПРФ поправку к закону об автомобильных грузовых перевозках на заседании рассматривать отказались. Председательствующий на заседании зампредседателя областной думы В.В.Волончунас заявил депутату-коммунисту А.П.Лейкину: «не мешайте мне править балом!»

Тем не менее, под давлением коммунистов и представителей общественности, на заседании было принято решение рекомендовать снизить платежи до 75 коп. с километра, но только как временная мера, с последующим их повышением через полгода – до 1 руб. 53 коп. с километра. В текст проекта не было включено предложение об отсрочке взимания платежей. Не было принято и предложение о снижении штрафов за неуплату, доходящих до миллиона рублей, удалось добиться лишь отсрочки взимания штрафов до мая 2016 года.

Выработанный на совещании проект был рассмотрен 19 ноября на заседании комитета Ярославской областной думы по градостроительству, транспорту и дорожному хозяйству. На комитете на основе данного проекта должен был быть выработан текст обращения к председателю правительства РФ Д.А.Медведеву.

Депутат от КПРФ А.П.Лейкин предложил адресовать обращение не только председателю правительства РФ, но и председателю Государственной думы РФ, поскольку данный вопрос будет обсуждаться на заседании высшего законодательного органа страны. Это предложение было принято и включено в текст обращения.

Председатель координационного совета С.В.Садиков предложил комитету добавить предложение по взиманию оплаты: было предложено взимать по факту проезда вместо принятой сейчас системы взимания оплаты до перевозки. Данное предложение принято не было.

Принятое комитетом обращение было рассмотрено на следующий день, 20 ноября, на заседании областной думы.

Несмотря на половинчатость предлагаемых мер, а именно: отсутствие требования о полной отмене побора, временный характер предлагаемого уменьшения платежей, неупоминание требования отсрочить взимание штрафов, депутат Ярославской областной Думы от КПРФ А.П.Лейкин призвал депутатов проголосовать за принятие обращения. Он подчеркнул, что обращение было выработано в очень тяжёлых условиях и что оно совершенно необходимо, поскольку, если власть не найдёт общего языка с автоперевозчиками, нас ждут поистине катастрофические последствия.

Присутствовавший на заседании председатель координационного совета автоперевозчиков Сергей Садиков в своём выступлении сказал, что им каждый день приходится успокаивать протестующих водителей, со стороны которых звучат призывы к радикальным мерам. Он призвал депутатов не допустить перерастания ситуации в серьёзный социальный конфликт, пойти навстречу требованиям водителей и принять предлагаемый проект обращения.

В результате большинством голосов обращение было принято и будет направлено председателю правительства и председателю Государственной думы Российской Федерации. Тем не менее, главный пункт требований – полная отмена нового грабительского побора - областной властью не был поддержан, а потому борьба продолжается.

Николай МИШУРОВ.

Навстречу 136-й годовщине со дня рождения И.В.Сталина

Иосиф СТАЛИН: «ЧТО НАМ НУЖНО?»

Слово к народу, прозвучавшее в 1917 году в самый канун Октябрьской революции

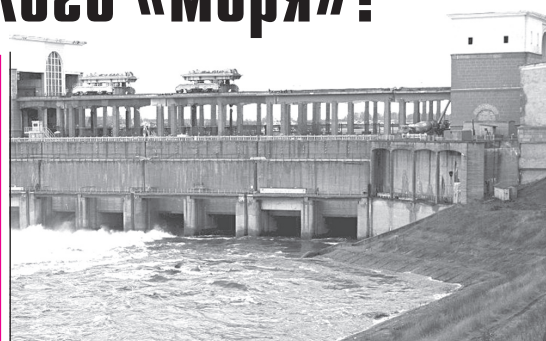
В феврале месяце свергли царя солдаты и рабочие. Но, победив царя, они не захотели взять власть в свои руки. Руководимые дурными пастырями, эсерами и меньшевиками, рабочие и солдаты добровольно передали власть ставленникам помещиков и капиталистов: Милюковым и Львовым, Гучковым и Коноваловым. Это была роковая ошибка победителей. За эту ошибку расплачиваются теперь солдаты на фронте, рабочие и крестьяне в тылу.



(Окончание на стр. 3)

Ярославль накроет волна Рыбинского «моря»?

19 ноября Общественный совет по проблемам Рыбинского водохранилища провел в Москве круглый стол с участием ученых, общественности и журналистов на тему состояния Рыбинских гидротехнических сооружений.



Вел заседание круглого стола доктор технических наук, профессор Московского государственного открытого университета, заведующий кафедрой строительного производства, оснований и фундаментов Анатолий Семенович Буслов. В своем вступительном слове он сказал:

- В этом году исполнилось 80 лет со дня начала строительства Рыбинских гидросооружений. За эти годы сооружения пришли в негодность по разным техническим характеристикам. Начиная с того, что стальная арматура корродирует в поверхностных слоях и фильтрующих трещинах. Многие трещины в бетоне сооружений являются сквозными. И сам бетон, в основной своей массе, исчерпал свою морозостойкость, о чем гласят исследования группы ученых Научно-исследовательского института бетона и железобетона.

В этом исследовании сказано, в частности, о том, что бетон Рыбинских гидросооружений готовился без специальных химических добавок, усиливающих морозостойкость, а в Рыбинске число перепадов температуры через 0°C составляет в среднем 60 раз в год. При таком воздействии могут эксплуатироваться лишь бетоны высокой морозостойкости, но не тот из которого построены Рыбинские гидросооружения.

Также опасна скрытая трещиноватость строений, которая создает предпосылки для развития крупных трещин.

Ситуация с угрожающим техническим состоянием железобетонных конструкций Рыбинских гидросооружений не может оставаться без внимания и соответствующего ее разрешения неопределенно длительное время.

(Окончание на стр. 2)

Юридическая помощь жителям Дзержинского района

В приемной депутата муниципалитета от КПРФ В.И.Байло продолжается прием граждан, нуждающихся в оказании юридической помощи. Оказание помощи будет осуществляться на бесплатной основе каждую вторую и четвертую пятницу месяца с 17.30 до 19.30 по адресу: г. Ярославль, ул. Урицкого, 47а, каб. 303.

Предварительная запись осуществляется по телефону: 8(961)1585450.

Секретарь ППО «Дзержинское» А. Алиева.

Official letter from the President of the Russian Federation (V.V. Putin) to the Chairman of the Government (D.A. Medvedev) and the Chairman of the State Duma (S.E. Narzhukin). The letter discusses the introduction of a new tax on heavy trucks and the need to cancel it. It mentions a meeting on November 11, 2015, and a request from the coordination council of truck drivers. It also mentions the social tension in the region and the need to cancel the tax for the reasons listed below.



Ярославль накроет волна Рыбинского «моря»?

(Окончание. Начало на стр. 1)

Присутствовавшая на круглом столе журналист, редактор экологических программ Общественного телевидения России Светлана Васильева спросила: «Возможна ли техногенная катастрофа?»

Профессор Буслов заявил, что при нынешнем состоянии гидросооружений, которые были рассчитаны изначально на 50 лет эксплуатации, возможна техногенная катастрофа, которая повлечет за собой многочисленные человеческие жертвы.

А кандидат технических наук, бывший научный сотрудник, начальник отдела исследований НИИ железобетона Госстроя СССР Борис Олегович Багров сообщил о том, что еще в советское время рассматривался вопрос о модернизации плотины и гидросооружений, ввиду того, что многие моменты в свое время не были инженерами-проектировщиками учтены. Ведь все делалось в сжатые сроки - не только проектирование, но и строительство гидросооружений. Поэтому еще тогда, в 1970-80-е годы, ученые задумывались об обеспечении безопасности плотины.

Тогда были аварии на гидросооружениях, но о них говорить было запрещено. А уж в годы после перестройки, когда ГЭС ушла в частные руки, к олигархам ОАО «РусГидро», оценивать безопасность плотины для ярославцев и жителей городов и сел вниз по течению Волги приходится только со слов новых собственников гидросооружений, а они вкладываются в ремонт, судя по всему, не желают. И не желают видеть у себя независимых экспертов. Пока «жареный петух» их, а заодно всех волжан, не «клюнет»?

Эксперт комитета Государственной Думы РФ Виталий Горохов спросил профессора Багрова о Декларации безопасности и системе обеспечения безопасности на гидросооружениях.

Борис Багров, хорошо знающий ситуацию, ответил, что все эти исследования безопасности на ГЭС проводятся дочерними предприятиями ОАО «РусГидро», поэтому следует ли верить этим заключениям, тем более при нашем-то уровне коррупции.

Поддержал Багрова руководитель программ по экологии промышленности Российского центра охраны дикой природы Игорь Эдуардович Шкрадюк. Он добавил, что до сих пор нет четкого разграничения полномочий, кто из государственных органов отвечает за безопасность гидросооружений. Что, гидросооружения сами отвечают за свою безопасность? И нет никаких гарантий безопасности для народа, живущего ниже по Волге.

Кроме того, Игорь Шкрадюк уличил руководство гидросооружений, мягко говоря, во лжи. Не так давно на каком-то своем «междусобойчике» рыбинские русгидровцы, вкуче со шлюзовиками, заявили, что у них дела прекрасны. Среди прочего они заявили, что на их гидросооружениях установлено 462 маячка, которые якобы круглосуточно отслеживают ситуацию.

Однако в мае этого года в Вестнике Московского государственного строительного университета была опубликована большая статья о системах безопасности на гидросооружениях. Авторы статьи – инженеры ФГБОУ «Канал имени Москвы» С.Н. Левачев и Т.С. Федорова. Они не говорили о «маячках», зато подробно перечислили 9 пунктов мер безопасности ими предпринимаемых. Это визуальный (!) осмотр грунтовых и бетонных сооружений, выполнение зарисовок основных дефектов, один раз в 3-5 лет – выполнение контроля высотного положения грунтовых и бетонных сооружений нивелировкой, один раз в три недели – осуществление контроля фильтрации по пьезометрам, показывающим уровень грунтовых вод, осмотры подводных элементов водозаборов в присутствии гидротехника.

Конечно, некоторые описанные «меры безопасности» выглядят не более чем смешно, особенно осмотр водозаборов, которые вряд ли могут разглядеть в мутной воде трещины или иные дефекты гидросооружений. Потому не случайно в заключении своей статьи инженеры «Канала имени Москвы» признали, что необходимо модернизировать систему наблюдений за безопасностью сооружений, ибо ныне действующая система давно устарела. К примеру, необходимо организовать створные наблюдения за абсолютными перемещениями стен камер шлюзов, что стоит больших денег, и нынешнее начальство гидросооружений вряд ли раскошелится.

«Так или иначе, но заявление ГЭСовцев и шлюзовиков о безопасности и надежности их гидросооружений вызывает большие сомнения. Руководство Саяно-Шушенской ГЭС тоже в свое время заявляло о полной безопасности их объектов, да только аварии не удалось избежать», - завершил свое выступление Игорь Шкрадюк.

В ходе дискуссии о дальнейшем существовании гидросооружений и их угрозе сотням тысяч жителей Поволжья доктор биологических наук, директор Научно-технического центра «Устойчивое развитие агроэкосистем», профессор Государственного университета по землеустройству Светлана Павловна Замана заявила, что необходимо срочное вмешательство государства в ситуацию на гидросооружениях. Теракты, которые произошли во Франции, Мали и Египте, это «цветочки» по сравнению с теми «ягодками», которые могут быть в случае прорыва плотины. А уж, тем более, - взрыва террористами, например, шлюза или ГЭС. Тогда в хлынувших водах Рыбинского водохранилища погибнут не десятки человек, а сотни тысяч. Все заверения нынешнего руководства гидросооружений о том, что они выдержат удар ядерной бомбы, не более чем блеф, который ни на чем не основан. Такие заявления нужны лишь для получения дальнейшего права на работу и получения прибыли, - резюмировала Светлана Замана.

Поддержала Светлану Заману председатель Общественного совета «Мологский край», почетный академик Международной академии управления Галина Бобкова. Галина Михайловна акцентировала внимание на том, что дальнейшее существование рыбинских гидросооружений не только небезопасно, но и не эффективно. Рыбинская ГЭС вырабатывает 0,08% всей вырабатываемой в России электроэнергии, что крайне неэффективно, учитывая тот вред экологии, берегам и здоровью людей, которое наносит водохранилище. Когда Рыбинская ГЭС строилась, другого выхода не было. Сейчас же - другая ситуация.

В завершение дискуссии круглого стола слово взяли юристы.

Адвокат, член Московской городской Палаты адвокатов Дмитрий Лесняк пообещал донести информацию о проблемах Рыбинских гидросооружений до собрания акционеров ОАО «РусГидро», которое состоится 25 декабря. А бывший следователь Генеральной прокуратуры, адвокат Александр Адаменко и его помощник кандидат юридических наук, доцент Российской правовой академии Надежда Гончарова заверили, что в случае очередных нападков гидротехников на Общественный совет по проблемам Рыбинского водохранилища, все споры будут решать исключительно в суде.

А жителям Рыбинска пока остается только молить о том, чтобы Рыбинские гидросооружения не прорвало и не унесло город в Каспий, вместе с руководством шлюза и ГЭС.

Дмитрий КОНОВАЛОВ,
председатель Общественного совета по проблемам Рыбинского водохранилища.

Коммунисты-депутаты в Ярославской облдуме

Коммунисты – за прямые выборы глав городов и поселений!

В минувшую пятницу, 20 ноября, Ярославская областная Дума обсуждала более 35 вопросов, но наибольший резонанс вызвали три из них. Это обращение в правительство и Госдуму России с предложениями, отражающими интересы автоперевозчиков (о нём уже говорилось в материалах «Советской Ярославии»), второе - принятие областного бюджета в первом чтении, а третье - закон о возвращении прямых выборов в Рыбинске.

Начнём с того, что заседание Думы могло вовсе не состояться. В кулуарах говорят, что идее возвращения прямых выборов в Рыбинске якобы был не слишком рад губернатор Сергей Ястребов. Интересная позиция для человека, который, как некоторые полагают, полностью самоустранился от решения проблем области. Впрочем, возможно, именно в этом «самоустраниении» и кроется «корень зла». Ведь глава региона в упор не хочет замечать на подведомственной ему территории целый ворох этих самых проблем. К их списку, безусловно, относится и отмена прямых выборов мэров, одобренная «Единой Россией» год назад.

Возникает ощущение, что губернатор только и слушает своих советчиков, напевающих ему сладкие песни о том, что всё хорошо, и живёт по принципу «моя хата с краю – ничего не знаю!». При таком раскладе его вероятное недовольство предложением о возвращении выборов во втором по величине городе области вполне можно понять.

Законопроект, инициированный 24 депутатами от «Единой России», был внесен в прошлый понедельник, 16 ноября. Уже на следующий день его рассмотрели в комитете по законодательству (для чего спешно пришлось проводить внеочередное заседание). А уже в пятницу документ был вынесен на Думу. Да не просто так, а сразу в двух чтениях! Потрясающая оперативность, не правда ли? «Единороссы», как всегда, оказались в своём амплуа. Когда им нужно быстро провести свои инициативы – они готовы поставить на уши всю Думу. А вот когда предложения идут от оппозиции – «партия власти» лезет из кожи вон, чтобы их заблокировать.

Так вышло и на этот раз. «Единая Россия» вновь решила поиграть в «народную заступницу». Инициаторы законопроекта сказали много красивых слов про «доверие к власти», «уважение народа» и «неработающий закон, который нужно изменить». Но позвольте спросить: а кто изначально навязывал этот закон? Не вы ли, господа «единороссы»? Какая же короткая у вас память! А ведь прошёл всего год. Депутат от КПРФ Александр Лейкин тут же «освежил» память «забывчивых»:

- Хотелось бы напомнить историю вопроса. В сентябре прошлого года Дума утвердила прямые выборы мэра в Рыбинске и в Ярославле. Но уже в ноябре, буквально через два месяца, эти выборы отменила. Прошёл год. И депутаты снова предлагают их вернуть. Получается какая-то несолидная позиция для областного законодательного собрания. Вы не находите? А вот моя позиция за этот год не поменялась. Вместе с моими товарищами по

фракции КПРФ я выступал и выступаю за прямые выборы. Коммунисты голосовали за сохранение народного волеизъявления во всей области в сентябре 2014 года. Мы были против отмены прямого голосования в Рыбинске и Ярославле в прошлом ноябре. И сейчас я проголосую, чтобы прямые выборы мэра Рыбинска вернуть. Но предлагаю не просто голосовать по данному вопросу, а раз и навсегда обозначить принципиальную позицию Ярославской областной думы, которая должна состоять в том, чтобы сохранить прямые выборы и в Рыбинске, и в Ярославле, и в других муниципальных образованиях, - отметил Александр Павлович.

Действительно, предложение «Единой России» выглядит откровенно «половинчатым». Разве лучше сегодня ситуация в Ярославле, который живёт без полноценной власти уже два с половиной года? Разве меньше недовольных его жители? А чем хуже муниципальные районы, где людей также лишили права самостоятельно избирать глав? Об этом «Единая Россия» почему-то не говорит, что является доказательством лживости «единороссов» и очередной демонстрацией двойных стандартов.

Наконец, нужно вспомнить ещё один существенный факт. В январе этого года оппозиция уже вносила свой законопроект о возвращении прямых выборов по всей области. Среди авторов этого документа были депутаты-коммунисты Эльхан Мардалиев и Елена Кузнецова. Но имеющая большинство «Единая Россия» заблокировала это предложение. Тогда депутаты от «партии власти» не вспомнили ни про народ, ни про его доверие к власти, ни про всё остальное. Им это было не нужно! Теперь же они снова пытаются казаться хорошими.

Отчего вдруг такая метаморфоза? Не связана ли она со скорыми выборами - в сентябре будущего года? Похоже, что «единороссы» просто любым способом стараются заработать политические очки. Что ж, это вполне в их стиле.

- Фракция КПРФ поддерживает законопроект о возвращении прямых выборов в Рыбинске. Но он лишь частично реализует то, что ранее предлагали коммунисты. Мы – за прямые выборы. Но считаем, что нужно установить общие правила для всех. Напрямую избирать нужно и мэра г. Ярославля, и глав других муниципальных образо-

ваний. К тому же нельзя, чтобы одна партия принимала законы только под свои интересы и только тогда, когда ей выгодно. При обсуждении вопроса на комитете нам предложили поддержать законопроект, но даже не дали возможности выступить и задать вопросы. Так себя вести нельзя, - заявила депутат от КПРФ Елена Кузнецова.

После долгого обсуждения законопроект был принят большинством голосов. Но борьба за возвращение прямых выборов продолжается. Теперь на очереди должен быть Ярославль!

Много вопросов было и к проекту областного бюджета на будущий год. В прошлых выпусках «Советской Ярославии» мы уже говорили о главных параметрах основного финансового документа. Они не выдерживают никакой критики. Практически все программы «срезаны». Затягивать пояс дальше

просто некуда. Бесконечная экономия буквально на всём ведёт региональную экономику к краху. Исходя из прогноза социально-экономического развития, количество жителей региона, проживающих за чертой бедности, ещё больше увеличится и составит более 165 тысяч человек. Но, несмотря на это, областные чиновники считают наш бюджет «бюджетом развития». А Ярославская область почему-то оказывается в числе недотационных регионов, наравне ещё с 14 субъектами страны (в том числе нефтедобывающими). Тем самым мы лишаемся федеральных дотаций.

Чем при этом думали ярославские горе-финансисты – сказать сложно. Подобрать слова для описания ситуации – тоже. Но факт остаётся фактом. Для сравнения: Белгородская область, которую часто ставят в пример нашей (и, надо сказать, заслуженно), осталась в рядах дотационных. Хотя положение дел по целому ряду отраслей там на порядок лучше, чем у нас. Теперь Белгород получит как минимум 1 миллиард 700 миллионов рублей из Москвы.

- В ЦФО две области, которые любят приводить для сравнения – Белгородскую и Калужскую. Они превосходят наш регион по многим показателям. В связи с этим возникает вопрос о дотациях из бюджета. Почему они её получают, а мы – нет? Это большой вопрос к правительству региона. Что касается проекта бюджета, то он - упадочный. Множество социальных программ срезали. Я буду голосовать против, - сказал депутат-коммунист Александр Лейкин.

Несмотря на протест оппозиции, основной финансовый документ силами «единороссов», ожидаемо, был принят в первом чтении. Теперь исправить положение смогут лишь поправки ко второму чтению, поэтому сейчас начинается самая важная работа по их подготовке. Фракция КПРФ активно включилась в процесс. И будет делать всё, чтобы бюджет стал социальным на самом деле, а не на словах. Окончательное рассмотрение назначено на 11 декабря.

Иван ДЕНИСОВ.



Александр Лейкин.



Елена Кузнецова.

Мэрия и народ – на разных орбитах

Парковки «от Малютина, Блохина и Зарубина» – это способ отъема денег у населения

Свое заседание в минувшую среду, 18 ноября, провели депутаты муниципалитета Ярославля. Самое активное участие в нем приняли представители общественности – предприниматели, градозащитники и просто неравнодушные к судьбе родного города жители. Эмоции по ходу многочасовой встречи не раз накалялись до предела. И было с чего! На повестке дня стояли самые резонансные вопросы последнего времени.

Одной из главных стала тема платных парковок. Она обсуждается уже несколько лет. С новой силой споры разгорелись в этом году. Особенно активным обсуждение стало после прихода к власти в городе так называемой «новой команды» в лице Малютина, Блохина и Зарубина, которые принялись продавливать вопрос создания платных парковок. До последнего момента вопрос удавалось оттянуть, даже несмотря на упорное сопротивление мэрии. Однако соотношение сил сторонников и противников введения платных парковок в том виде, в котором это предлагают ярославские чиновники, было слишком неравным. В результате вопрос всё-таки внесли в повестку дня ноябрьского муниципалитета.

Что предлагают инициаторы введения платных парковок? – В очередной раз ограбить горожан. Платная парковка на первом этапе затронет 46 участков улиц центральной части города, ограниченной Волжской и Которосльской набережными, Богоявленской площадью, Комсомольской улицей, площадью Волкова, улицей Ушинского и Красной площадью. Чтобы оставить автомобиль на проезжей части, придется раскошелиться на 30 рублей в час (бесплатными будут только первые 15 минут стоянки).

Если взять стандартный восьмичасовой рабочий день, получается кругленькая сумма – 240 рублей в сутки, 1200 рублей в неделю и почти 5000 рублей в месяц.

Но платить придется не только гражданам, приезжающим в центр на работу. Выложить деньги должны будут даже те, кто постоянно проживает на попавших в «чёрный список» улицах. Иными словами, люди должны будут платить просто за то, чтобы оставить свою машину рядом со своим



же домом. Правда, им городские власти великодушно предлагают приобрести абонемент. Ничего не скажешь, щедро! Таким образом, в разгар кризиса был придуман очередной «относительно честный» способ отъема денег у населения.

– Вы сами-то себя послушайте. Лично вы готовы платить за парковку, оплачивать штрафы, а в случае чего забирать свои автомобили со штрафстоянки? – обратился к присутствующим в зале чиновникам и коллегам по муниципалитету депутат от фракции КПРФ Антон Голицын.

Но авторов «реформы» всё устраивает. Похоже, они преследуют какой-то собственный интерес, говорить о котором публично не принято. Во всяком случае, интересы бюджета, скорее всего, учитываются в последнюю очередь (вопреки громким заявлениям). Хотя бы потому, что реализацией нововведения будет заниматься частная структура. Для этого намерены заключить так называемое концессионное соглашение (или просто концессию). И устраивать парковки, обирать граждан и зарабатывать основную прибыль будет какой-то коммерсант. Образно выражаясь – «корешки» достанутся ему! А вот городу придётся довольствоваться лишь «вершками». По крайней мере, пока имущество, по договору концессии, не отойдет в муниципальную собственность. Но это произойдет только через несколько лет. А пока – красивая жизнь для бизнесменов и, вероятно, их покровителей из мэрии. Ведь, судя по тому, как у нас организуют всевозможные конкурсы, слабо верится, что это будет независимый участник, никак не связанный с властью. Подозревается, что чиновники и коммерсанты уже обо всем договорились. А страдать, как всегда, будет народ.

Власти решили сделать зону платной парковки огульно, толком даже не

изучив мнение горожан. Людей просто поставили перед фактом. Никто не спорит, что организовывать парковочное пространство в городе нужно. Но делать это необходимо по уму, учитывая огромное количество факторов. Для начала неплохо было бы наладить работу общественного транспорта, сделать его удобным и доступным для населения, продумать маршрутную сеть. Тогда многие граждане сами пересядут на автобусы, троллейбусы и трамваи. И даже предпочтут их личному транспорту (во всяком случае во время рабочей недели). Вторым шагом должно стать обустройство крытых паркингов, в том числе многоуровневых. Сейчас в Кировском районе их почти нет. Всё должно решаться комплексно и цивилизованно. Но, к сожалению, городские власти попросту не слышат этого.

– Я выступаю принципиально против предлагаемого решения по платным парковкам. Сейчас своими действиями власти ограничивают свободу граждан в части передвижения по дорогам местного значения и общего пользования. Они не случайно получили такое название, поскольку должны быть общедоступными! А их сегодня закрывают. Да ещё и берут деньги за доступ на эти дороги! У людей должно быть право выбора. Хотите делать платные парковки – посмотрите и альтернативный вариант. Сделайте участки, где люди смогут оставить автомобиль бесплатно. Или по доступному тарифу. Вариантов масса. А нам предлагают единственный вариант. Такой подход никуда не годится, – сказал председатель фракции КПРФ в муниципалитете Ярославля Валерий Байло.

Несмотря на аргументы коммунистов и других представителей оппозиции и даже переданную петицию от горожан – против платных парковок, депутатское большинство в лице понятно какой партии всё-таки «продавило» нужное мэрии решение. «Против» голосовали лишь четверо народных избранников. Теперь участки дорог передадут кому-то по договору концессии. А платные парковки могут появиться уже весной. Таким образом, действующая власть и поющая с ней в унисон партия «Единая Россия» вновь показали свою антинародную сущность.

Вопрос о застройке вблизи храма Николая Мокрого отложен

Не менее резонансным стало обсуждение изменений в Генплане Ярославля. Летом по этому вопросу прошли публичные слушания, в ходе которых граждане выразили многочисленные требования к зонированию территории в интересах жителей. В день заседания муниципалитета на улице перед входом в здание снова собрались градозащитники. С плакатами в руках они призывали депутатов сохра-



нить культурное наследие Ярославля.

Частично требования общественности удалось отстоять. В частности, это касается отмены предложения о переводе земельного участка у Петропавловского храма на Перекопе из рекреационной зоны в жилую. Нового строительства, против которого выступали люди, не будет. Сложнее обстоит дело с участком на территории Бутусовского посёлка со стороны улицы Пушкина. Под серьёзным давлением общественности, которую поддержали депутаты от КПРФ и градозащитники, мэрии пришлось пойти на уступки жителям посёлка. Был инициирован перевод земли из категории жилищного строительства в рекреационную. Однако застройщик обратился в суд. Сейчас дело находится там на рассмотрении. И пока что окончательного решения в пользу жителей не вынесено.

Но больше всего вопросов по-прежнему вызывает территория рядом с храмом Николая Мокрого на Которосльской набережной. Градозащитники настаивают на переводе зоны в рекреационную и требуют запретить застройку поблизости от памятника истории. Архитектор Ольга Мазанова отметила, что территория не полностью находится в охранной зоне храма. Существующий регламент позволяет строить там здания до 22 метров, то есть до 7 этажей. И такие планы на сегодняшний день есть. Если проект строительства жилого дома будет реализован, то

новостройка полностью «задавит» собой храм и до неузнаваемости изменит панораму этой части буферной зоны ЮНЕСКО.

На стороне градозащитников выступил депутат от КПРФ Антон Голицын, призвав коллег прислушаться к мнению специалистов и просто неравнодушных жителей. После бурных споров было решено отложить вопрос и вернуться к обсуждению застройки у храма Николая Мокрого до конца года. Хотя в целом изменения в Генплане были поддержаны.

Удавка на шею малому бизнесу

Множество споров было и вокруг новых требований к объектам нестационарной торговли (киоскам, ларькам, торговым павильонам). Эти требования вместе с изменениями в правила благоустройства также обсуждались на публичных слушаниях в августе. Тогда предприниматели выступили резко против новых идей городской администрации. Была создана рабочая группа, наиболее острые вопросы вынесли на обсуждение. В итоге требования деловых людей частично отменили. Однако новые (не менее жаркие) споры и протесты вызвала схема размещения торговых объектов. В ней нашлось место только для 730 точек, из более чем тысячи.



Предприниматели заявили, что принимать схему в предложенном виде никак нельзя. По их мнению, сегодня имеет место банальная «зачистка» земельных участков от малых предпринимателей в интересах крупного бизнеса. А договор на право размещения нестационарных торговых объектов представительница интересов предпринимателей вообще назвала «самоубийством»: у мэрии, в итоге, будут все права, а у предпринимателей – никаких. Наконец, протест вызвала и стоимость аренды. Даже «минимальные цены» поставят многих на грань выживания. В результате на рынке просто ничего не останется и люди не смогут получить необходимые товары и услуги рядом с домом. В итоге, предприниматели выразили намерение обжаловать схему вплоть до Верховного суда. Так что ставить точку во всей этой истории рано.

А. ФЕДОРОВ.

Подарок к 75-летию

В Москве завершилась финальная часть Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

От Ярославской области право принять участие в конкурсе завоевала руководитель «Образцового детского коллектива» – ансамбля современного эстрадного танца «Европа» Анна Варламова. В «художественной» номинации среди высококвалифицированных коллег по театральному и изобразительному искусству, хореографии и вокалу она стала призером, заняв третье место. Давно педагоги дополнительного образования Ярославской области не удастались столь высокого места во Всероссийском конкурсе «Сердце отдаю детям».



Анна Владимировна соревновалась с потрясающе талантливыми молодыми педагогами, применяющими инновационные методы работы с юным поколением. Что ни выступление, то это была блистательная находка для перенимания ценного опыта коллег, демонстрация неисчерпаемых возможностей в достижении высокой результативности детей.

А.В. Варламова преподнесла хороший подарок нашей области, Ярославскому городскому Центру внешкольной работы (в прошлом Дворец пионеров), который будет отмечать весной будущего года 75-летний юбилей со дня торжественного открытия.

Валерий ГОРОБЧЕНКО, журналист.
На снимке: Анна Варламова.

Иосиф СТАЛИН: «ЧТО НАМ НУЖНО?»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Свергая царя, рабочие думали получить хлеб и работу. Но вместо этого они «получили» дороговизну и голод, локауты и безработицу.

Почему?

– Потому, что в правительстве сидят ставленники капиталистов и спекулянтов, которые хотят взять рабочих измором.

Свергая царя, крестьяне думали получить землю. Но вместо этого они «получили» аресты своих депутатов и карательные экспедиции.

Почему?

– Потому, что в правительстве сидят ставленники помещиков, которые ни за что не уступят крестьянам землю.

Свергая царя, солдаты думали получить мир. Но вместо этого они «получили» затяжную войну, которую хотят к тому же оттянуть еще до будущей осени.

Почему?

– Потому, что в правительстве сидят ставленники англо-французских банкиров, которым невыгодно «скорое» окончание войны, которые грабительно наживаются на войне.

Свергая царя, народ думал, что месяца через два-три созовут Учредительное собрание. Между тем созыв Учредительного собрания раз уже был отложен, и теперь явно готовятся враги к его окончательному срыву.

Почему?

– Потому, что в правительстве сидят враги народа, которым невыгоден своевременный созыв Учредительного собрания.

После победы Февральской революции

власть осталась в руках помещиков и капиталистов, банкиров и спекулянтов, скупщиков и мародеров, – вот в чем роковая ошибка рабочих и солдат, вот где причина нынешних бедствий в тылу и на фронте.

Эту ошибку нужно исправить теперь же. Настал момент, когда дальнейшее промедление грозит гибелью всему делу революции.

Нужно нынешнее правительство помещиков и капиталистов заменить новым правительством рабочих и крестьян.

Нужно нынешнее самозванное правительство, народом не избранное и перед народом не ответственное, заменить правительством, народом признанным, избранным представителями рабочих, солдат и крестьян и ответственным перед этими представителями.

Нужно правительство Кишкина – Коновалова заменить правительством Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

То, что не было сделано в феврале, должно быть сделано теперь.

Таким и только таким путем могут быть завоеваны мир, хлеб, земля, свобода.

– Рабочие, солдаты, крестьяне, казаки, все трудящиеся!

Хотите ли вы, чтобы вместо нынешнего правительства помещиков и капиталистов стало у власти новое правительство рабочих и крестьян?

Хотите ли вы, чтобы новое правительство России объявило, согласно требованию крестьян, отмену помещичьих прав на землю и передало все помещичьи земли без выкупа

крестьянским Комитетам?

Хотите ли вы, чтобы новое правительство России обнародовало тайные договоры царя, признало их необязательными и предложило всем воюющим народам справедливый мир?

Хотите ли вы, чтобы новое правительство России обуздало наконец локаутчиков и спекулянтов, намеренно обостряющих голод и безработицу, разруху и дороговизну?

Если вы хотите этого, соберите все свои силы, встаньте все поголовно, как один человек, устраивайте собрания, выбирайте делегации и изложите свои требования через них съезду Советов, который открывается завтра в Смольном.

Если вы все будете действовать дружно и стойко, никто не посмеет сопротивляться воле народа. Старое правительство уступит место новому тем более мирно, чем сильнее, организованнее и мощнее выступите вы. И вся страна пойдет тогда смело и твердо к завоеванию мира народам, земли крестьянам, хлеба и работы голодающим.

Власть должна перейти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

У власти должно быть новое правительство, избранное Советами, сменяемое Советами, ответственное перед Советами.

Только такое правительство может обеспечить своевременный созыв Учредительного собрания.

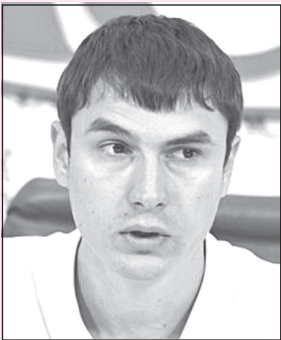
Иосиф СТАЛИН.

«Рабочий Путь» №44, 24 октября 1917 г.
Передовая статья.



13 ноября Государственная Дума приняла в первом чтении внесенный правительством законопроект о федеральном бюджете на 2016 год. Это главный финансовый документ страны. «Единая Россия» поддержала, все остальные партии проголосовали «против».

Главный редактор «СП» Сергей Шаргунов разбирает с экспертами проект бюджета на 2016 год.



Главный редактор портала «Свободная пресса», писатель Сергей Шаргунов (Фото: Юрий Машков/ТАСС)

Давнее чаяние страны можно выразить одним словом: развитие.

Разговоры о необходимости слезть с «нефтяной иглы», изменении структуры экономики, модернизации и инновациях идут давно. Но сейчас это условия выживания. Западные санкции серьезно ограничили доступ к высоким технологиям и высокотехнологичной продукции. Значит, перед нами стоит задача самостоятельно совершить научные прорывы и построить современную промышленность.

Не позволяет расслабляться и конъюнктура на мировых рынках энергоресурсов. Баррель нефти стоит 45 долларов. Когда в 2011–2013 стоимость нефти доходила до 115 долларов, модернизация экономики так и не была начата. Сейчас это сделать труднее, но и проблема стоит острее.

Итак, параметры бюджета.

Доходы 13,577 млрд руб., расходы – 15,761 млрд руб., дефицит 3% ВВП. Бюджет основывается на прогнозе ВВП 2016 года в 78,673 млрд руб., инфляции – 6,4%, цене на нефть – 50 долл. за баррель, курсе рубля – 63 за доллар. Около 44% доходов бюджета – прямые нефтегазовые доходы.

Увы, бюджет маленький. Около 250 млрд. долларов, если считать по заложенному в бюджете курсу. Примерно столько же было у Бельгии, Мексики или Швеции в 2008 году.

В 2016-м из каждых 100 рублей федеральная казна 19,2 рубля потратит на оборону, 12,7 – на правоохранителей, 27,6 – на социальную защиту, 15,9 рублей – на поддержку экономики, 3 рубля – на здравоохранение, 3 рубля и 60 копеек – на образование.

Основная структура расходной части фактически осталась прежней: на силовой блок и социальную сферу приходится 60% расходов. При этом на 8,10% снижены расходы на образование и здравоохранение. Уменьшено финансирование сельского хозяйства (импортзамещение плачет!) – с 187,9 до 162,5 млрд., науки (развитие высоких технологий) – с 164,4 до 160 млрд. Расходы на авиапромышленность сокращены с 62,1 млрд. до 52,9 млрд. (на 15%). Расходы на экономическое развитие и инновации упали с 128,9 млрд. до 108,8 млрд. (на 16%).

Тем не менее, мы, наверное, еще не раз услышим с высоких трибун про развитие в России высоких технологий, самодостаточность и перевод экономики на новые принципы работы.

На этом фоне хотелось бы не в первый раз обратиться к опыту модернизации других стран.

Где-то участия государства в экономике больше, где-то меньше, но при самых разных, даже противоположных концепциях, успех обеспечивает наличие внятной стратегии развития.

Первая модель – казалось бы, такая далекая, чуждая и «праволиберальная» – «рейганомика». Суть – замедление роста государственных расходов, сокращение налогов,

активизация предпринимательства. Люди получили стимул открывать бизнес, занялись (кто имел склонность) высокими технологиями.

У нас же налоги для бизнеса постоянно повышаются, поэтому обычному человеку просто невозможно открыть свое дело.

Вторая модель – по заветам Дэн Сяопина. По сути, реформы в Китае по этим рецептам продолжаются и по сей день. Суть – поощрение частного предпринимательства, господдержка экспортно ориентированных производств (даже давали кредиты с отрицательной ставкой, если продукция шла на экспорт: валютная выручка компенсировала потери; похожим образом поступали и в Турции). Государственная политика была направлена на подготовку специалистов нового поколения. Современный Китай располагает своими кадрами практически во всех областях. Рост Китая с 1995 по 2009 годы составлял около 10% в год. Сейчас он 7%, что выглядит недостижимым для многих. Китай уже производит всё на свете. Люди выбрались из дикой нищеты. Средняя зарплата квалифицированного рабочего выше, чем в России.

Отличие от нас – приватизировались только новые предприятия (а не как у нас – работающие государственные), низкие налоги для бизнеса, разумная кредитная политика, вложения в науку.

Автором третьей модели стал первый премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю. Болотистый островок с населением около 4 миллионов человек и с территорией чуть меньше города Киева был изгнан из Малайской Федерации в 1965 году и оказался вынужден импортировать даже пресную воду и строительный песок. Через 40 лет по уровню доходов на душу населения Сингапур обогнал Соединенные Штаты Америки. Государство воспользовалось выгодным расположением и смогло осуществить рывок. Но до этого никто воспользоваться не мог. Сорок лет назад на месте нынешних небоскребов бродили коровы. Город был застроен деревянными хибарами без канализации. Общество сотрясали непрерывные межэтнические конфликты. Суть преобразований – создание единой гражданской нации, развитие любых производств, нулевые налоги на высокие технологии, всеобщая «атмосфера развития». Близка к сингапурской модель модернизации Малайзии при Махатхире бин Мохамаде.

Принципиальное отличие от нас в том, что в нашей стране мыслят до сих пор показателями (на столько-то процентов повысить производство, рост экономики). В развитых странах главное – качество продукции. Цель – не просто обеспечить рост в 2%, а стать крупнейшим центром

(производства, финансов и т. д.).

При этом в Сингапуре и Китае принимались «пятилетки» развития. Была стратегия! У нас несколько лет назад попытались ввести практику рассмотрения трехлетнего бюджета. Но в условиях кризиса бюджет на 2016 – однолетний. Как говорится, ночь простоять и день продержаться. По-прежнему нет четко сформулированной программы развития...

Поддержка большинством внешней политики государства имеет оборотную сторону – неприятие очень многими экономического курса правительства. Почему? Об этом – разговор с представителями думских фракций.

Уж не говорю про структуру экономики. Мы должны, наконец, избавиться от нефтяной зависимости и рассчитывать на реальный сектор. Доходы от нефти мы должны воспринимать как подарок: будет – хорошо, не будет – обойдемся. Но у нас в правительстве только про нефть и разговоры, ни о каком развитии речи нет. Мы говорим про импортзамещение, а сами сокращаем расходы на промышленность. Банковских инвестиций, как я уже сказал, нет, государственных – тоже нет. За счет чего экономика будет меняться и расти?

и газа, которые и так покупают. В результате, в России обрабатывающая промышленность находится в неравном положении с добывающей. Кто добывает нефть и газ, тем возвращают НДС, и они платят меньше налогов, а обрабатывающие производства платят свои 18%. То есть, нынешний бюджет закрепляет сырьевую структуру экономики. Мы нашли способ снизить НДС для всех на 2%, до 16%.

Еще один источник доходов – отмена налогового маневра для нефтяной отрасли и повышение вывозных пошлин для нее. Это даст 140 млрд. рублей. Улучшение

БЕДНЫЕ НЕ РАЗБОГАТЯЮТ,



Николай Арефьев.
Фото: kprf.ru/personal/arefeyv

Заместитель председателя комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Николай Арефьев (фракция КРПФ):

– На наш взгляд, нынешний бюджет – это программа развала страны. В рамках бюджета мы принимаем и другие законы. Сейчас рассмотрели параметры денежно-кредитной системы. Она консервирует нынешнее положение, то есть ключевая ставка Центробанка остается 11%, значит, банки будут кредитовать экономику под 24% годовых, а граждан – под 18%. Но с такими ставками никакого импортзамещения ждать не приходится. За первые 9 месяцев текущего года банковский кредит в объеме инвестиций составил у нас всего 5%, а в развитых странах этот показатель – 30%. То есть у нас не работает денежно-кредитная система, и это положение замораживается.

Есть и другой парадокс. Заложены резервы в 760 млрд. рублей. Они увеличены почти в 10 раз. В бюджете не хватает денег, а мы оставляем столько средств. Еще 1,2 трлн. относятся к нераспределенным средствам. Нам предлагают бюджет с дефицитом, но почему-то не удосужились распределить 1,2 трлн. рублей будут лежать «мертвым грузом» и не попадут в народное хозяйство и социальную сферу.

Как же решили возместить недостаток? За счет пенсионеров. Им не хотят индексировать пенсии. В этом году их проиндексировали только на 5,5% в феврале, а инфляция 12%. В следующем году предусмотрена только индексация в феврале на 4%. По моим подсчетам, всего с пенсионеров снимаются те самые 2 трлн.

Наша фракция внесла закон о прогрессивном налоге для олигархов. Это дало бы 4,7 трлн. рублей. Но до сих пор даже заключение правительства не получено. Просто кабинет министров олигархов трогать не хочет.

Первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Михаил Емельянов (первый зам. руководителя фракции «Справедливая Россия»):

– Бюджет – не только экономический документ, но и политический. Поэтому можно задать вопрос: в чьих интересах он сделан? Правительственный вариант бюджета очень жесткий и существенно сокращает доходы среднего класса, бедных и беднейших слоев россиян. Но эта жесткость не распространяется на крупный бизнес, высшую бюрократию и всех богатых людей – их интересы бюджет никак не ущемляет. Мы говорим, что в нынешнее трудное время все граждане должны нести тяготы кризиса, а высшие слои – в первую очередь.

Правительство лихо и беспощадно режет социальные расходы. Не хочет индексировать пенсии работающим пенсионерам, а неработающим будет индексация лишь на 4%. Не индексируются зарплаты, доходы военнослужащих, гражданских служащих, силовиков. Сокращаются расходы на здравоохранение на 42 млрд. рублей, на образование – на 52 млрд., на сферу ЖКХ – на 51 млрд. Но при этом правительство проявляет удивительную нерешительность, чтобы изыскать дополнительные доходы. Просто боятся затронуть влиятельные группы, которые находятся наверху социальной лестницы.

Бюджет очень сильно влияет на экономическую ситуацию. Сокращение социальных расходов бьет не только по самым незащищенным, но и обуславливает экономический спад в России. Сжимается потребительский спрос, соответственно, предприятия сокращают производство товаров. Социальные расходы – не только способ поддержки малоимущих, но и стимулирование экономического развития.

Мы не предлагаем включать печатный станок, а находим деньги в рамках существующих финансов. Первый источник – срочно ввести прогрессивную шкалу налогообложения, это даст в бюджет 470 млрд. рублей. Причем основная тягота ляжет лишь на 3% самых богатых жителей страны. Второй источник – так называемый «налог на роскошь», то есть на дорогие яхты, виллы, дворцы и так далее. Это принесет более 100 млрд. Третий источник – отмена возвращения НДС экспортерам сырья. Это позволит дать бюджету 1,7 трлн. рублей. Во всех странах мира возвращение НДС – это мера для стимулирования высокотехнологического экспорта. У нас же возвращают НДС экспортерам нефти

и повышение оплаты за вырубку леса дают еще 10 млрд.

По нашей инициативе работала комиссия (туда входили и представители правительства), которая просчитала потери от экспортных и импортных пошлин на таможе, то есть суммы, уходящие «в тень». Мы содрогнулись: потери бюджета только на таможе оцениваются в 2,5 трлн. рублей.

Так что деньги в стране есть. Чтобы их взять, нужна политическая воля. Правительство должно не бояться затронуть интересы крупного бизнеса, олигархов, сверхбогатых людей. Правительство идет по легкому пути: оно сокращает расходы бедных и среднего класса.

Если говорить о перестройке экономики в целом, о модернизации и инновациях, то и рассматриваемый бюджет и принимаемые нами основные направления денежно-кредитной политики Центробанка можно считать депрессивными по отношению к промышленности и сельскому хозяйству. Документы просто не оставляют возможности предприятиям изыскивать инвестиции. Но без инвестиций невозможно никакая модернизация и обновление производства. Никакого изменения структуры экономики не будет. Всё остается как есть, а красивые слова выливаются в блеф.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по бюджету и налогам Сергей Катасонов (фракция ЛДПР):

– Главный недостаток бюджета в том, что это не программа развития страны, а документ об ожиданиях, когда нефть будет стоить 100 долларов за баррель. Но такой цены уже не будет никогда, потому что при 60 долларах уже на рынке появляется сланцевая нефть. Этот документ чисто бухгалтерский. Делается попытка решить все нынешние проблемы за счет основной массы граждан, а надо за счет равномерного распределения трудностей на те слои, что получают большие доходы. Документ не тянет на бюджет страны, которая претендует быть пятой экономикой мира.

Бюджет мог быть программой развития. Но для этого надо иметь концепцию развития. Сегодня наше правительство живет ожиданием, когда вырастет цена на нефть. Члены кабинета министров просто не хотят на себя брать ответственность за конкретные участки работы.

Как можно обеспечить развитие? Надо определить точки роста, ответственных за исполнение программ, выделить финансирование и оценить результат. Но в правительстве не хотят такой скоординированной плановой работы. Хотят

всё свалить на рынок, который, якобы, всё отрегулирует. Надо менять всю концепцию. Если правительство предложит Госдуме другой документ, то мы готовы его рассмотреть.

Как воспринимает бюджет наша экономическая наука? Об этом мой разговор со **специалистом по бюджету и инвестициям, доктором экономических наук, профессором Высшей школы экономики Иваном Родионовым.**

Сергей Шаргунов: Иван Иванович, как можно оценить нынешний проект бюджета? Будет ли он способствовать модернизации, которая так сегодня необходима России в условиях санкций?

Поэтому нынешний бюджет я оцениваю просто как «никакой». В нем нет никакой экономической идеи. Даже глобальные идеи вроде модели инновационного роста всё равно абстрактны, не имеют привязки к конкретным отраслям и конкретной продукции. Есть некоторые технологические инициативы. Но деньги на них в бюджете выделены смешные по величине. Так что этот бюджет сложно хвалить или ругать, он соответствует тому, как его делают.

Посмотрите на американский бюджет. Когда считают ключевую ставку и размер госдолга, то думают о том, чтобы бизнес развивался. Есть принцип: если хорошо бизнесу,

сделать — масса вариантов. Но правительство уверено в том, что ничего делать не надо. Обратите внимание на выступления должностных лиц за последние полтора года, с момента, когда начались серьезные трудности. Все до сих пор убеждены, что надо всё оставить как есть и просто переждать. Когда есть такая уверенность, то какой смысл сотрясать воздух и обсуждать, что бы изменило ситуацию? Много есть предложений, но пока даже задачи не стоит эти варианты рассматривать.

Варианты развития есть. Но, подчеркну, создается впечатление, что правительству это ничего не надо. Наверное, определенной группе людей действительно хорошо и так.

приходят люди со своими заботами и надеждами.

Сергей Шаргунов: Отец Александр, вы много общаетесь с простыми людьми. Что они хотели бы в первую очередь от нашего правительства, от государственного бюджета?

Александр Кузьев: Наши люди ждут, прежде всего, стабилизации цен. А не их бесконечного роста и обещаний, в которые мало кто верит. Люди сосредоточены на экономических вопросах. Встает уже вопрос: как выжить и прожить?

Сергей Шаргунов: В отчетах правительства говорится, что люди хоть и испытывают трудности, но пока живут неплохо.

по социальной лестнице. По крайней мере, не падать с нее. И не забиваться вдребезги.

Что людей по-настоящему вдохновило бы? Наверное, заморозка цен. Пусть останутся даже нынешние высокие, но чтобы они остановились, не ползли вверх. Вторая бы вещь, которая вдохновила людей, это гарантия трудоустройства. Растет безработица, многие растеряны и задаются вопросом, что они будут делать завтра. Третий момент — бесплатное здравоохранение. Для молодежи есть и четвертый вопрос — бесплатное образование и доступное жилье.

Сейчас у многих людей наши действия в Сирии вызвали патристический подъем. Рады, что Запад узнал, кто мы такие. Всё это хорошо. Тем не менее, придавленность социальными проблемами настолько сильна, что даже гордость за страну начинает отходить на второй план.

Хочу подчеркнуть один важный момент. Ни в коем случае речь не идет о том, что люди хотят какой-то «халювы». Наши люди не думают о том, чтобы им что-то бесплатно дали. Они хотят работать, даже многие пенсионеры. Просто желают, чтобы заработанные деньги не съедались возросшими ценами на продукты и услуги ЖКХ. Меню у людей становится всё скромнее. В силу ограниченности бюджета уже не стоит вопрос о каких-то культурных развлечениях, а только о выживании, оплате жилья.

Правда, несмотря на все сложности, люди тянутся к культуре и знаниям. Нельзя сказать, что они окунулись в быт и ничем больше не интересуются. Наши пенсионеры на последние копейки покупают книги и газеты. Слава Богу, духовные запросы не утрачены среди экономических бедствий...

БОГАТЫЕ НЕ ОБЕДНЯЮТ

Иван Родионов: На мой взгляд, проект бюджета призван сохранить нынешнюю модель экономики. Мы живем в условиях дефицита денег, это вызвано объективными причинами, как падение цен на нефть, от которых мы сильно зависим. В этих условиях ничего хорошего сделать нельзя.

Но выносятся за скобки один очень важный момент, на него перестали обращать внимание много лет назад. Мы должны понимать, что главная задача Министерства финансов это не сбалансировать бюджет, а создать в стране условия для экономического роста. Но такой задачи у нас никто не ставит с момента, как от нее первым отказался Алексей Кудрин. И с тех пор на бюджет его авторы смотрят, как счетоводы. Даже не как бухгалтеры, которые иногда позволяют делать себе какие-то суждения и давать оценки. Просто как счетоводы.



то будет хорошо и стране. У нас же ситуация совершенно обратная. У нас бизнес смотрит на государство, говорит «дайте побольше, тогда и я что-то сделаю». Постановка вопроса как бы повернута в обратную сторону. Поэтому ее даже не имеет смысла обсуждать.

Сергей Шаргунов: Разве нельзя изменить ситуацию?

Иван Родионов: Что можно

Сергей Шаргунов: Что ждет страну с таким отношением к развитию?

Иван Родионов: Самое ужасное, опыт Латинской Америки показывает, что загнивать можно десятилетиями. Многие страны континента живут по принципу «ни туда — ни сюда».

Конечно, нельзя говорить о самом главном финансовом документе страны, не задумываясь, как он может сказаться на конкретных людях из глубинки. Чего ждут от правительства рядовые граждане и какую программу развития они хотели бы увидеть? Об этом я поговорил с **настоятелем Воскресенского Храма села Высокое Ярославской области протоиереем Александром Кузевым.** Ведь именно к нему, сельскому батюшке,

Александр Кузьев: Пусть они приедут к нам и поживут в деревне, на те средства, на которые простые люди живут. А те решения принимают те, у кого такие зарплаты, что их повышение цен мало интересует. Наверное, даже стоимость нефти их волнует чисто теоретически. Если жить на уровне простого народа, то решения, наверное, будут более объективными.

Сергей Шаргунов: А что, на ваш взгляд, нужно народу, отче?

Александр Кузьев: Я бы сказал, что большая часть людей, с которыми мне доводится общаться, приверженцы идеи справедливости. Я определил бы это как тягу к социальному равенству. Люди хотят, чтобы не было громадной диспропорции в материальном положении. И чтобы можно было как-то взбираться

Фотофакт-3

Капитальный ремонт — дело общее!

Продолжаем тему о частных строительных компаниях и будущих капремонтах. Напоминаем, что о ситуации в строительной отрасли Ярославской области газета «Советская Ярославля» вела разговор в следующих номерах: №22 - «Ярославская строительная кодла», №27 - «Ярославская строительная кодла», №30 - «Тайны Ярославской строительной кодлы», №41 - «Фотофакт-1», №43 - «Фотофакт-2». Эти номера газеты вы можете посмотреть в интернете на сайте «ЯРКПФ» или в приемных партиях в Ярославле - на ул. Жукова и на ул. Собинова.

Печальна у нас ситуация в стройиндустрии, а еще печальнее она станет, когда частные строительные фирмы начнут «осваивать» фонды капремонта. Потому что «освоение» частными строительными фирмами денег дольщиков уже показало, что честно они работать без контроля - хотя бы в форме лицензирования - не могут, а также без строгого контроля со стороны органов исполнительной власти. С 2009 - 2011 годов стоят недостроенными 17 домов (но в этом списке почему-то нет третьего дома застройщика ООО «Альянс»). Но список еще пополнился, и сейчас в нем уже 22 дома!

Но даже то, что построили (пример с домом автора), явно говорит о склонности к воровству и наглости частных строительных компаний в условиях практически полной безнаказанности.

Все уголовные дела против недобросовестных руководителей фирм-застройщиков возбуждались только через 2-3 года после замораживания строек, и к моменту возбуждения уголовных дел деньги дольщиков «растворялись» неизвестно где и как. Даже получившие реальные сроки два руководителя недобросовестных фирм-застройщиков, отсидев в местах заключения, спокойно вернутся к увиденным ими деньгам дольщиков, припрятанным в офшорах.

К сожалению, многие пока пребывают в наивной уверенности, что подобное не будут творить частные фирмы при капитальных ремонтах. Не позволят-де.

Еще как позволят, утверждаю я. Потому что действенного контроля за частными строительными фирмами сейчас нет.

По 17 упомянутым выше домам за 4 года, а по некоторым и за 5 лет, контролирующая строительство вся огромная ярославская чиновная

верхушка так и не сумела «убедить» или заставить, или застраховать недобросовестных застройщиков, чтобы те все же завершили строительство домов.

А когда начнется капитальный ремонт - уже сотен домов! - что будет твориться тогда?!

Кстати, голос «Советской Ярославии» услышан. Вот выступление в Госдуме РФ депутата от КРПФ С.М. Сокола, который присоединился к мнению, что лицензирование строительных фирм - это единственное средство хоть как-то держать их в узде (см. сайт КРПФ в интернете).

Примеры того, как уже с первых шагов плохо начался капитальный ремонт жилых домов не только в Ярославской области, но и по всей стране, множатся. Факты приводят не только «Советская Ярославия», но и другие газеты. Даже в самом начале программы капитальных ремонтов частные фирмы без лицензий уже имеют наглость плохо «капитальить». И что же будет дальше?!

Получается, частные строительные компании хорошо умеют только воровать и халтурить?

В выступлении С.М. Сокола говорится и о том, что половина строительных материалов — контрафакты, они не пригодны для использования. Вполне согласна с ним. Тут пример и моей собственной квартиры. Ладно бы, просто поставили самое дешевое, но ведь поставили и самое некачественное. - Унитаз, в конструкции которого ошибки и он не смывает, надо всегда рядом держать ведро с водой. Ванна железная, но почему она промялась через месяц использования и «провисла» на четырех ножках. Железо при ее изготовлении было использовано столь тонкое, что ванна не выдерживает даже 90 кг. Получается так, что при заключении договоров застройщику надо было оговаривать, что его квартиры рекомендуются лишь для тех семей, где вес каждого члена семьи не превышает 80 кг!

И разве не из контрафактной партии душ, который развалился через четыре помывки? Или смеситель на кухне - при первом же включении отлетела шайба на кране. Или двери, которые в трещинах. Или линолеум, который стал пузыриться через месяц? И всё это, контрафактное, - на виду. А при капитальном ремонте, где большая часть работ будет не видна жильцам, что будет твориться тогда? Так что проблема обманутых дольщиков и качество нового строительства «плавно перетекают» в сущность будущего капитального ремонта.

Я обещала, что буду рассказывать читателям



Вот такая «классная» некондиция устанавливалась в новых квартирах застройщика ООО «Брик».

газеты, как движется моя жалобная эпопея с барачным качеством новой квартиры в доме застройщика ООО «Брик» (учредитель Тропникова).

Я уже писала, что обратилась в Инспекцию государственного строительного надзора. Они сообщили, что, **во-первых**, застройщик ООО «Брик» реорганизуется (читай — ликвидируется). **Во-вторых**, посоветовали обращаться в Департамент жилищного надзора - орган исполнительной власти, который по статусу и должен заниматься долевым строительством.

И потому следующая моя жалоба была в этот Департамент государственного жилищного надзора. Жалобу написала, перечислила все недостатки квартиры, приложила для наглядности фото этих недостатков. Указала и на тот факт, что сметная стоимость всего дома 180 млн., а построили за 138 млн. рублей. Об этом проболтался прораб, он же - второй учредитель. Дословно: «Сметная стоимость 138 млн. рублей, за 138 и построили...»

Он, по-видимому, забыл, что в опубликованной Декларации фирмы указывалась сметная стоимость строительства в 180 млн. Или был не в курсе, что при заключении договоров - с дольщиков, на всякий случай, собирали деньги, из расчета сметной стоимости в 200 млн. Иногда и до 43 тысяч рублей за квадратный метр. Но для «своих» квартиры шли по 35 тысяч за квадратный метр. А потому в жалобе я просила провести аудиторскую проверку фирмы на предмет трат денежных средств, собранных с дольщиков.

Еще написала про ужасную звукоизоляцию в квартирах. Мне еще крупно повезло, что внизу живет семья без детей и музыкальных инструментов, и телевизор включают не на полную громкость. Но когда раз в неделю к нижним соседям приходят гости, то я слышу разговоры на кухне чуть ли не дословно и вполне могу вступить в разговор. А разговаривают нижние соседи спокойно, без крика и шума. Но каково жильцам других квартир с такой же слышимостью в нашем доме, которым не так повезло.

Знакомый строитель мне объяснил это так: сначала, мол, «занизили» при заказе на проектирование высоту потолков на 4 кирпича, а потом сэкономили на слое керамзита в 5 см при укладке пола. А то, что дефект этот есть, признал и сам застройщик. - Когда заселили «первую очередь», пошли жалобы. Во «второй очереди» решили все же не скупиться на слой керамзита в 5 см, а потому в квартирах «второй очереди» потише.

Но это сыграло против жильцов квартир «первой очереди»: теперь застройщик на жалобы по низкой звукоизоляции отвечает, что дома «второй очереди» не жалуются...

Вот так - всякое льво в строку... Но, оказывается, могут, если захотят.

Ясно, что «жлобы» из фирмы-застройщика ради грошовой для них экономии осложнили жизнь собственников квартир в новом доме, как только могли.

Поэтому, **в-третьих**, я просила проверить звукоизоляцию дома.

И наконец, **в-четвертых**, просила произвести дисквалификацию учредителей фирмы, отмечая тот факт, что фирма «Брик» занялась самоликвидацией и нет ответа на вопрос: кто же будет нести в течение 5 лет гарантии по нашему дому?!

(Окончание на стр. 8)



Капитальный ремонт — дело общее!

(Окончание. Начало на стр. 5)

Началось рассмотрение моей жалобы вроде бы гладко. Появился в моей квартире инспектор, она осматривала все недостатки по квартире, внимательно так осматривала. Я даже наивно предположила, что в жилищный надзор вызовут учредителя-директора фирмы Тропникову и посоветуют все недостатки квартиры устранить, по-хорошему.

Но после двухнедельного ожидания пришел ответ, аж на четырех листах, объемнее, чем моя жалоба. - Ответ ни о чём, просто издательская отписка, с разъяснением моих прав, и в этом документе я почувствовала скрытый «совет» — да пошли вы все...

Если бы Госстройнадзор хотя бы сообщил о недостатках моей квартиры в СРО, в котором состоит застройщик ООО «Брик», и написал бы письмо в адрес «Брика». Но Департамент государственного жилищного надзора решил вообще не «заморачиваться» какими-то вызовами учредителей застройщика, аудиторскими проверками, а уж тем более дисквалификацией руководителей фирмы. Я поняла из письма-отписки, что даже пальчиком в сторону «Брика» они не погрозили.

Ну, и правда же, а зачем обижать «уважаемых» людей, у которых, по-видимому, есть в мэрии хорошие покровители. Но более всего умилила меня слова о том, что я, в одиночку, должна самостоятельно приложить усилия и проверять чуть ли не денежные дела застройщика ООО «Брик». От такого неприкрытого ничего неделания со стороны контролирующих органов я пришла в полную растерянность. И совершила вовсе нелегитимный поступок. Написала жалобу губернатору.

Наверное, нужно было бы вначале - председателю правительства Ярославской области, но я предположила, что если что, то перешлют в нужный исполнительный орган. Ведь войдешь на сайт правительства Ярославской области, а там столько структур, столько чиновников...

А, как выяснилось, «поговорить не с кем». С кем говорить, трудно понять. Надо тысячи документов прочитать, чтоб разобраться — с кем и по какому поводу можно говорить.

Вот и посудите сами, если даже при недостатках квартиры, где все видно невооруженным глазом, невозможно «достучаться», то что будет твориться при капитальных ремонтах.

Кто-то вспомнит советское время, мол, и тогда-де недостатки были при строительстве. Были, но чиновнику стоило только пальчиком погрозить какому-нибудь тресту, а райкому

вызвать «на ковер» руководителя треста, и... проблема мгновенно решалась.

А нынче у нас «правовое рыночное» государство...

Как либералы-рыночники вопили: создадим конкурентную среду, эффективный собственник в конкурентной борьбе облагодетельствует потребителя, заказчика услуг... Щас!

Вместо 12 строительных трестов стало 3,5 тысячи частных строительных фирм! И что? Конкуренция должна сверкать молниями... Но где эти молнии, где неистовство конкурентной борьбы ради благоденствия потребителя?!

Все эти «песни» - о конкурентной борьбе - нужны были новоявленным «буржуинам» только для того, чтобы развязать себе руки, чтобы в создаваемом мутном потоке было легче «рыбку ловить», безнаказанно уводить у потребителя деньги за сомнительного качества услуги!

Ну, сами посудите, одно - иметь дело с 12 руководителями стройтрестов, проверять, как там соблюдают трудовые права рядовых строителей, как соблюдают нормы безопасности и все прочие, как платят налоги и все взносы, насколько качественно строят, насколько быстро устраняют недостатки в сданных объектах. И - совсем другое дело, когда есть 3,5 тысячи частных строительных фирм, которые «активно перемещаются по области» и часто не находятся там, где зарегистрированы. А часто зарегистрированы и вовсе по квартирному адресу их руководителей!

И у чиновника появляется весьма хорошая «отмазка»: «Не находим-с...», как было когда-то, когда писали жалобы на невыплату заработной платы сыну.

А когда отговариваться трудно на предмет своего ничего неделания, у чиновника и появляются вот такого рода отписки, что и была отправлена в мой адрес.

Так создалась взаимовыгодная ситуация - для чинуш и «буржуинов». Чиновник, при высоких зарплатах и нехилых пенсиях, имеет размытую ответственность за состояние дел в соответствующей отрасли. Ведь все кругом не государственное, все частное! И как тут спросишь с чиновника? На каждый запрос обиженого потребителя у чиновника найдется отписка со ссылкой на очередную законодательную закорючку. Чиновник пребывает в состоянии полной должностной импотенции и ничего неделания, только бумажки ворошит, а «буржуин» - в состоянии полной безнаказанности за свои мутные делишки.

Вот и выходит, что выводы четвертого тома «Капитала» Маркса будто о нашей ярославской действительности — о сращивании органов



Вот такая некондиция - двери.

государства и класса буржуазии.

Писал Маркс еще в первом томе «Капитала»: вот выходит за ворота предприятия наемный работник с зарплатой от капиталиста, и тут же на его зарплату начинают покушаться лавочник и домохозяин. Взамен заработанных денег рабочего лавочник и домохозяин предоставляют товары и услуги по несправедливым ценам...

Сейчас вместо домохозяина у нас частные управляющие компании. А вместо лавочника — куча магазинов, где продается низкосортная еда, быстрозамораживающиеся и теряющие товарный вид вещи. В сфере услуг - те же «лавочники», по словам Маркса. В нашей ярославской действительности недобросовестные застройщики в качестве услуги предоставляют тебе квартиру по завышенной цене да еще с низким качеством.

Жду ответа от губернатора на мою третью жалобу...

А теперь возвращаемся к общим проблемам с будущими капитальными ремонтами. Требования, которые выдвинули ярославские коммунисты,

просто жизненно необходимы: воссоздать заново МУПы по управлению жилищным фондом Ярославской области; требовать от федеральной власти, чтобы были введены строительные лицензии на строительство многоквартирных домов любой этажности и на проведение капитальных ремонтов; руководству области решить проблемы обманутых дольщиков.

А в качестве первой задачи необходимо, чтобы в областной Думе прошли депутатские слушания по проблеме обманутых дольщиков. Не пора ли всем чиновникам, имеющим отношение к строительству, заместителю председателя правительства Ярославской области, курирующему это направление, председателю правительства - отчитаться, что сделано по проблеме обманутых дольщиков?

И ярославцы тоже могут активно подталкивать решение этой проблемы. В своих собственных интересах - беспокоясь о будущих капитальных ремонтах! - ярославцы должны требовать наведения порядка в строительной отрасли и, в первую очередь, чтобы проблема обманутых дольщиков была решена.

В 2011 году было обещано проблему решить, по русской поговорке три года прошло... Пора и честь знать.

И в качестве справки: в России сейчас 684 проблемных объекта в 62 субъектах РФ. Ярославская область находится на I месте по проблемным объектам, если соотнести их к числу населения. 1270 тысяч граждан живет в Ярославской области, делим на 23 проблемных объекта и получаем: 1 дом обманутых дольщиков на 55 тысяч населения. Очень показательная цифра. Нигде круче нет!

Нелли ЦАПУРИНА.

ОТ РЕДАКЦИИ. Как нам стало известно, в Ярославле начинается сбор подписей к изложенным в статье требованиям. Он будет осуществляться в центре Ярославля. Также начинается подготовка к митингу в поддержку выдвинутых требований и в защиту обманутых дольщиков.

Чайковский и Дунаевский — две вершины в вокальной музыке России

29 ноября в 15 часов в областной библиотеке им. Н.А. Некрасова (ул. Свердлова, 25в — Бутусовский парк) состоится концерт «Чайковский и Дунаевский — две вершины в вокальной музыке России». В концерте примут участие Владимир Корнилов (тенор), Ирина Куницына (концертмейстер, член Союза композиторов России), детский ансамбль скрипачей «Рандеву» (руководитель Ирина Дмитричева).

Вход свободный. Контактные телефоны 45-58-76, 79-93-05.

ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

ХОККЕЙ

Завершили неудачную серию

После 13 побед в рамках чемпионата КХЛ — чемпионата России «Локомотив» потерпел пять поражений подряд и, естественно, в турнирной таблице «Запада» перестал быть лидером. Это отрицательное явление удивило и разозлило подопечных Алексея Кудашова. Они понимали, что «черную полосу» в своей спортивной борьбе следует прервать. Во встрече в Уфе с «Салаватом Юлаевым» ребята постарались сконцентрироваться, психологически перестроиться и попытаться хорошо атаковать ледовую дружину переиграть. В начале первого периода «железнодорожники» владели инициативой, создали у ворот соперника несколько опасных голевых моментов, но результата не добились. Где-то минут через 10 игра выровнялась, голевые моменты создавали и уфимцы у ворот Алексея Мурыгина, но тоже их не реализовывали. На перерыв команды ушли, а на табло уныло светились лишь два нуля. Решающей оказалась вторая двадцатиминутка. Игра стала интеллигентной и зрелищной. В первой половине периода наши мастера «заперли» хозяев в их зоне и на 29-й минуте Даниил Апальков с передачи Петри Конттиола забросил шайбу сопернику. После этого хозяева провели хорошую контратаку и чуть не забили Алексею Мурыгину гол. Но на 32-й минуте получили его в свои ворота. Сильный бросок 18-летнего Александра Полунина достиг цели. А ассистировал ему молодой Егор Коршков. На 37-й минуте «Салават» играл в меньшинстве, защитник Патрик Херсли реализовал численное преимущество, а помогли ему забросить третью шайбу Стаффан Кронвалль и Даниил Апальков. В заключительном периоде салаватовцы обострили игру, пытались уйти от поражения и на 44-й минуте отыграли одну шайбу. Но через шесть минут Даниил Апальков с передачи Иржи Новатны забросил хозяевам четвертую шайбу. На этой же 50-й минуте Линус Умарк забросил вторую шайбу «Локомотиву». В оставшиеся десять минут «Салават Юлаев» организовал активные атаки, в конце основного времени устроил штурм наших ворот, но изменить результат не смог. Итог поединка 2:4. У «Локомотива» стало 63 очка и он в Конференции «Запад» опять занял первое место.

Необычный матч

Через день «Локомотив» в Екатеринбурге померялся силами и мастерством с местной командой «Автомобилист». Матч получился интересный, зрелищный, захватывающий и даже необыкновенный. Игра была жесткой. Многие специалисты считают, что «Автомобилист» является открытием нынешнего

сезона, команда неуступчивая. На день встречи с «железнодорожниками» занимала на «Востоке» с 50 очками 4-е место. Ворота сначала защищали у хозяев Якуб Коварж, у гостей — Виталий Колесник, потом их заменили на Игоря Устинского и Алексея Мурыгина. Удалений было много. Оба соперника были настроены только на победу. Наши ребята с первой минуты пошли в атаку и создали у ворот хозяев опасный момент. Но уже на второй минуте «железнодорожники» остались на льду в меньшинстве. На 4-й минуте Анатолий Гольшев реализовал численное преимущество. А через две минуты он же забил Виталию Колеснику второй гол. На 11-й минуте Виталий пропустил третью шайбу, ее забил Петр Каукал (Колесника сразу заменили на Мурыгина). Болельщики «Локомотива», естественно, удивились такому началу и многие решили, что «железнодорожники» теперь не вылезти из этой ямы и что они солидно проиграют. Но, видимо, тренерский штаб во главе с Алексеем Кудашовым и сами хоккеисты мыслили по-другому. Они проявили волю, собрались с силами и использовали свое мастерство для того, чтобы сначала восстановить равновесие, а потом выиграть. Сравнив результат наши мастера сумели до первого перерыва. На 13-й минуте с передачи Егора Коршкова первый гол «Автомобилисту» забил Александр Полунин. На следующей минуте Денис Мосалев забросил хозяевам шайбу, а помогли ему Илья Любушкин и Даниил Апальков (у хозяев сразу заменили вратаря — вышел Игорь Устинский). На 17-й минуте «Автомобилист» остался на льду в меньшинстве и подопечные Алексея Кудашова в течение нескольких секунд реализовали численное преимущество — с передачи Петри Конттиола и Ильи Горохова шайбу забросил Даниил Апальков. Счет стал 3:3. Во второй двадцатиминутке все пришлось начинать сначала. Период проходил во взаимных атаках. На 24-й минуте «железнодорожники» остались на поле в меньшинстве и хозяева быстро реализовали численное преимущество и вышли вперед. Шайбу забросил с передачи Алексея Симакова Эро Эло. И только через десять минут ярославцы опять восстановили равновесие — шайбу забросил Сергей Коньков, а ассистировали ему Стаффан Кронвалль и Петри Конттиола. Счет стал 4:4. В дальнейшем голы забивали только «железнодорожники». На 38-й минуте гол забил Павел Красковский, а помогли ему это сделать Александр Полунин и Егор Коршков. В заключительном периоде игра была вязкая, хоккеисты прессинговали и плотно опекали друг друга. Опасные моменты создавали обе команды у ворот друг друга. Но эффективнее сыграли гости. На 56-й минуте они забросили хозяевам шестую шайбу — ее отправил в ворота Денис Мосалев с передачи Петри Конттиола. А

последняя шайба в пустые ворота «Автомобилиста» влетела на 58-й минуте — ее забросил также Денис Мосалев. Итог встречи — 4:7 в пользу «Локомотива». Можно сделать вывод: наши ребята проявили самоотверженность, боевой характер и, несмотря на проигрыш в начале матча, добились победы. Так держат и в будущем! Следует подтянуть только оборону.

Трудная победа

21 ноября «Локомотив» в «Арене-2000» принимал команду «Югра» из Ханты-Мансийска. Команда Павла Евзовских на чужих площадках набрала в лиге меньше всех очков и пропустила всех больше шайб. Последние три выездных матча она проиграла с внушительным счетом. Сейчас занимает на «Востоке» с 46 очками 9-е место. Но следует отметить, что хоккеисты этой дружины сильны духом и могут оказывать сопернику достойное сопротивление. У гостей в матче с «железнодорожниками» хорошо действовала оборона, и нашим ребятам было сложно пробиваться к их воротам, да и голкипер Георгий Гелашвили работал надежно. И хотя в первом периоде подопечные Алексея Кудашова сделали больше бросков шайбы по воротам и в два раза чаще выигрывали снаряд после вбрасывания, он завершился вничью — 1:1. На 8-й минуте счет открыл «Локомотив» - с передачи Стаффана Кронвалля и Дениса Мосалева шайбу забросил Петри Конттиола. На 14-й минуте «Югра» неожиданно сравняла счет (автор — Павел Варфоломеев). А во втором периоде зрители не увидели ни одной заброшенной шайбы в ворота. Решающим оказался заключительный период. Он проходил с преимуществом хозяев, в быстром темпе. На 50-й минуте Даниил Апальков с передачи Стаффана Кронвалля и Ильи Горохова вывел нашу ледовую дружину вперед. Третью шайбу сопернику забил на 60-й минуте, когда ворота были пустые, Эмиль Галимов. Итог напряженного матча 3:1. У «Локомотива» стало 69 очков, он продолжает возглавлять турнирную таблицу на «Западе».

ФУТБОЛ

Опять проиграли

В субботу, 21 ноября, «Шинник» на своем стадионе принимал «Факел» из Воронежа. Команда находится в верхней части турнирной таблицы. Дома, конечно, надо стараться выигрывать. На этот раз у команды Александра Побегалова в четвертый раз подряд это не получилось. На 33-й минуте воронежец Артур Рылов (в прошлом сезоне играл за «Шинник») открыл счет, в начале второго тайма (48 мин.) он же забил второй гол. Наши мастера только на 73-й минуте один мяч отквитали. Большого сделать не смогли. Итог

встречи 1:2. Ярославцы теперь находятся в турнирной таблице на 13 месте. В осенний период осталось провести два матча, и оба состоятся в Ярославле. **25 ноября** «Шинник» померяется силами и мастерством с «Байкалом» из Иркутска, а **29 ноября** — с «Зенитом-2» из Санкт-Петербурга.

ВОЛЕЙБОЛ

В гостях победили

21 и 22 ноября «Ярославич» в рамках чемпионата России среди команд Высшей лиги группы «А» встречался в Санкт-Петербурге с местным «Автомобилистом». Наши мастера оказались сильнее. В первый день победили хозяев со счетом 3:1 (25:21, 25:21, 19:25, 25:21). Во второй день подопечные Виктора Сидельникова еще быстрее расправились с соперником. Хозяева уступили гостям со счетом 0:3 (20:25, 22:15, 22:25). Теперь у «Ярославича» 14 очков и он в турнирной таблице находится в середине.

БАСКЕТБОЛ

Трибуны были заполнены полностью

В понедельник, 16 ноября, в КСК «Вознесенский» в Ярославле состоялся первый матч первенства России по баскетболу среди команд суперлиги второго дивизиона — «Буревестник» принимал победителя дивизиона прошлого сезона «Рускон-Мордовия» из Саранска. Зал на 800 мест был полностью занят болельщиками. Несмотря на их поддержку, «Буревестник» уступил гостям со счетом 76:81. На другой день соперники встретились вновь. Опять наша команда потерпела поражение со счетом 84:96. Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.

Жарова Валентина Ивановна

Перестало биться сердце замечательного коммуниста — Жаровой Валентины Ивановны. За год до начала Великой Отечественной войны Валентина Ивановна Жарова закончила среднюю школу и всю войну была на трудовом фронте. В 1944 году вступила в члены ВКП(б). В партийной жизни всегда была активистом, выполняла партийные поручения, принимала участие в избирательных кампаниях в городе Ярославле. Валентина Ивановна пользовалась заслуженным авторитетом в коллективе. Награждена орденом «За заслуги перед партией». **Группа товарищей п/о «Железнодорожное».**