



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КППРФ прочти и передай другим № 51 (798) 29 декабря 2015 г. – 5 января 2016 г. (дата выхода 29.12.2015 г.)

Финальное заседание Думы настораживает

22 декабря областная Дума собралась на последнее в уходящем году заседание. За декабрь оно стало уже вторым. Это внеочередное собрание парламента, несмотря на исчерпанную «финансовую» повестку, оказалось крайне насыщенным, вызвало множество споров по целому ряду злободневных вопросов.

Чиновники должны объясниться!

В самом начале заседания коммунисты предложили принять две протокольные записки по крайне важным вопросам. Во-первых, председатель фракции КППРФ А.В. Воробьёв потребовал сделать запрос в правительство области и правоохранительные органы с целью получения информации об уголовном деле в отношении двух чиновников – заместителя председателя правительства региона Ростислава Даниленко и заместителя мэра Ярославля Леонида Комарова.

Напомним, 21 декабря они были задержаны сотрудниками ФСБ. Через два дня обоим предъявили обвинение в мошенничестве и взяли под стражу на два месяца. Что интересно, ещё в день задержания губернатор Ястребов оперативно издал указ об отстранении Даниленко от должности, а некоторое время спустя также отметил, что к работе чиновника и до этого были замечания.

Интересно получается! Выходит, глава региона «закрывал на них глаза», пока в дело не вмешались правоохранители? Ничего не скажешь, отличный подход к кадрам! Он характеризует не только Даниленко, но и его непосредственного работодателя (хоть теперь уже бывшего). Пикантности в ситуацию добавляет тот факт, что чиновник занял своё высокое кресло на фоне грандиозного скандала. В скандале был замешан его предшественник – Александр Сенин, уличённый в конфликте интересов (он «прославился» на государственных закупках медикаментов у фирмы собственной жены).

Позже в «конфликте интересов» заподозрили и Даниленко. Как-никак, его супруга трудится в департаменте здравоохранения. Притом заместителем директора. Соответствующая комиссия, правда, фактов нарушений не выявила. Однако экс-чиновник всё равно оказался в суде. Как говорится, «награда» нашла «героя». Хоть и за другие «заслуги».

По имеющейся информации, зам мэра Комаров также имел «грехи» на службе. В частности, в коридорах

власти его фамилию называли в связи со скандальным строительством КЗЦ «Миллениум». Но в отношении этого чиновника и.о. мэра Малютин почему-то никаких мер принимать не спешит. Что не может не настораживать.

Предложение А.В. Воробьёва было поддержано, и в ближайшее



время информация о подробностях дела должна поступить в Думу.

Ещё председатель фракции КППРФ настоял, чтобы в областной парламент также предоставили информацию о возможном повышении стоимости проезда в Ярославле. На днях об этом обмолвился зам мэра Блохин. Вот только новость озвучили как-то мимоходом, словно речь идёт не о шестисоттысячном городе, а о чём-то несущественном.

- Господин Блохин любит озвучивать плохие новости. Было сказано, что стоимость проезда повысится до 20 рублей и произойдёт это уже с 20 января. Между тем в областном департаменте энергетики и регулирования тарифов, который должен провести экспертизу подобных решений, говорят, что никаких документов пока не получали. Поэтому нет понимания: какой будет стоимость проезда? И когда наступит повышение, если оно всё же произойдёт? В любом случае подобные вопросы нельзя принимать так, как это делает мэрия, то есть втихаря, без всякого обсуждения. Люди вряд ли одобряют такое самоуправство. Ждать до следующего заседания Думы слишком долго, поэтому предлагаю поручить городским и областным чиновникам уже сейчас предоставить всю необходимую информацию. И после этого детально разобратся в вопросе, - отметил

Александр Воробьёв.

Это предложение коммуниста также поддержали, и от Думы будет направлен соответствующий запрос.

А вот в другом вопросе депутатское большинство пошло на уступки мэским чиновникам. Да ещё на какие! Дело в том, что незадолго до заседания Думы был внесён важный законопроект, касающийся новой системы платных парковок. Под документом подписались ни много ни мало - 30 депутатов. Они предложили отменить штрафы за неоплату парковок в Ярославле. Инициатива была рассмотрена на заседании профильного комитета, поддержана сразу в двух чтениях и включена в повестку заседания Думы.

Однако в самый последний момент часть авторов «дала задний ход». И «притормозили» рассмотрение законопроекта до февраля, притом даже не предупредив об этом другую часть авторов. Что является нарушением парламентской этики!

Чем был вызван этот «кульбит» – так и осталось непонятно. Инициаторы даже не потрудились это объяснить. Не иначе, возымели действие «стенания» господина Малютина, который буквально умолял не давать хода законопроекту и обещал решить все спорные вопросы. Вот только интересно: что же хочет решить исполняющий обязанности градоначальника, если все решения мэрией уже приняты? И что, собственно, может изменить один месяц переговоров? Ведь в то, что городские чиновники пойдут на сворачивание своего абсолютно непродуманного проекта с платными парковками, верится с трудом. Увы, вопросы так и остались риторическими. Ясно в этой ситуации только одно: если городские власти сделают «ход конём» и ничего не изменят, то депутаты, решившие перенести рассмотрение законопроекта, попросту окажутся в дураках. Что ж, поделом! Нечего идти на попятную. Хотя, кто знает, возможно тут не обошлось без чьего-то личного интереса. Жаль только, что в итоге от этого, как всегда, могут пострадать ярославцы.

Социальная политика «единороссов»: шаг вперёд, два назад!

Наиболее резонансным вопросом социальной сферы на минувшем заседании стал законопроект «О временных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан».

(Окончание на стр. 2)

С Новым годом - годом борьбы за возвращение социализма на нашу землю!

Главным событием уходящего 2015-го стало празднование 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Эта Победа была одержана под руководством Коммунистической партии, при героическом участии в борьбе коммунистов Советского Союза.

Но нынешняя антинародная власть, ненавидящая социалистическое прошлое нашей страны, пытается эту Победу присвоить себе.

Желание правителей прислониться к Победе и погреться в лучах славы не мешает им оплевывать эту Победу и разрушать, уничтожать всё то, что было создано народом-победителем.

Если вещи называть своими именами, то оценка происходящему такая: нынешняя власть, прикрываясь словами о Великой Победе, по сути сама ведёт необъявленную войну со своим народом.

Губительная политика правительства ведёт к снижению уровня жизни граждан и может привести к трагическим последствиям для страны и народа. Происходит рост цен и тарифов на фоне сокращения заработной платы и уменьшения индексации пенсий. Сокращение бюджетного финансирования на фоне роста долгов. Побои на капремонт, введение налога на землю и недвижимость, исходя из кадастровой стоимости, готовящееся обязательное страхование жилья – всё более обездоливают наш народ.

Продолжающиеся грабежи грузоперевозчиков неминуемо вызовут ещё больший рост цен. Оптимизация и перевод на коммерческие рельсы образования и медицины больно бьют по миллионам граждан. Позорный очередной отказ депутатов «Единой России» принять закон о «детях войны» раскрывает истинное отношение властей к Победе.

К общероссийским проблемам добавляются наши местные: губи-



тельная «точечная» застройка, обманутые дольщики, платные парковки, планируемое увеличение стоимости проезда в общественном транспорте, отказ губернатора, правительства области и депутатов «Единой России» рассматривать меры по улучшению жизни самых обездоленных. И, конечно, продолжающееся разрушение села и промышленных предприятий.

Что же делать с властью, которая, по сути, воюет со своим народом? Эту власть нужно убирать. Убирать избирательным бюллетенем и массовым протестом.

И наши непримиримые пожелания жителям области: вместе с коммунистами подняться на эту борьбу в наступающем 2016 году. Уличная борьба продолжится уже в январе. А время менять власть – это сентябрь 2016 года – выборы в Государственную думу РФ.

С Новым годом, годом борьбы за возвращение социализма на нашу землю!

А.В. ВОРОБЬЕВ,
первый секретарь Ярославского обкома КППРФ, руководитель фракции КППРФ в Ярославской областной думе.

Информационное сообщение

26 декабря в Ярославле состоялся V пленум Ярославского областного комитета КППРФ. В нем принял участие и выступил секретарь ЦК КППРФ, депутат Государственной думы ФС РФ Николай Васильевич Арефьев (на фото - выступает).

Пленум постановил провести отчетно-выборные партийные собрания и конференции в областном отделении КППРФ в следующие сроки:

- в первичных отделениях – до 20 февраля 2016 года;
- в местных отделениях – до 20 апреля 2016 года;
- внеочередную конференцию Ярославского областного отделения – в мае 2016 года.

Был также рассмотрен вопрос о подготовке коммунистов к выборам в Государственную думу ФС РФ.





Власть должна услышать жителей Тутаева!

Герою Советского Союза, депутату Государственной думы Российской Федерации В. В. Терешковой

Уважаемая Валентина Владимировна!

Обращаемся к Вам в первую очередь как к Герою Советского Союза, как к нашей землячке.

11 декабря 2015 года Ярославская областная дума уполномочила Вас представлять в Государственной думе законопроект федерального закона «О переименовании города Тутаев Тутаевского района Ярославской области в город Романов-Борисоглебск».

К сожалению, приложенные к законопроекту сопроводительные документы содержат только доводы сторонников инициативы переименования, поэтому может сложиться впечатление, что подавляющее большинство граждан поддерживают данную инициативу. В действительности же единства среди жителей города в этом вопросе как не было, так и нет. А ведь вопрос о переименовании города Тутаев в Романов-Борисоглебск поднимается уже на протяжении четверти века.

При этом в сопроводительных документах отсутствуют сведения о результатах мероприятий по изучению общественного мнения, состоявшихся в 1991 и 1994 годах. Проводились эти мероприятия в день выборов органов власти и местного самоуправления. На избирательных участках гражданам выдавались вместе с бюллетенями для голосования и опросные листы.

17 марта 1991 года в опросе общественного мнения жителей города Тутаева и Тутаевского района приняли участие 31 тысяча 345 человек (73,2% от общего числа избирателей).

Из них 13 тысяч 336 человек (42,6%) высказались за возвращение городу Тутаеву названия Романов-Борисоглебск, а Тутаевскому району – Романов-Борисоглебский. Против высказались – 17 тысяч 177 человек (54,8%). Не определились с ответом – 805 человек.

27 февраля 1994 года на вопрос «Вы - за возвращение городу Тутаеву исторического имени Романов-Борисоглебск?» из 16 тысяч 300 граждан, принявших участие в опросе общественного мнения жителей города Тутаева, ответили «да» - 5 тысяч 278 (32,3%), высказались «против» - 10 тысяч 535 (64,5%).

Умолчали областные депутаты и еще об одной неудавшейся попытке переименовать город. В марте 2003 года главой Тутаевского округа Валентиной Кривошеиной была внесена соответствующая инициатива в комитет по законодательству областной Думы. Но депутаты отказались дать ход делу о переименовании города, сославшись на отсутствие точных данных о мнении населения.

Ни слова не говорится и о вручении 10 марта 2015 года губернатору и председателю областной Думы коллективного обращения - «Не лишайте нас права самим решать, какое имя носить нашему городу!», под которым поставили подписи 4 тысячи 469 тутаевцев.

Не упоминается и о нескольких сотнях писем тутаевцев к Президенту России, неоднократно высказывавшемуся, что при рассмотрении вопросов переименования городов «нужно обязательно спрашивать людей, нужно спрашивать всех...». А если это еще не созрело, то и не надо спешить. Зачем это? Это что, куда-то уйдет? Пройдут годы какие-то, может, люди захотят вернуться к корням своим, тогда они это сделают. Зачем на голом месте создавать проблемы и раскалывать общество?».

К сожалению, в ситуации с переименованием города Тутаева в Романов-Борисоглебск все происходит с точностью до наоборот. А продавливание чиновниками и депутатами инициативы переименования в обход мнения жителей уже приводит к еще большему расколу в обществе и, что не менее важно, подрывает доверие к власти в целом. Причем в не самый благополучный для России период.

А ведь третья статья Конституции Российской Федерации гласит, что единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Уважаемая Валентина Владимировна!

Просим Вас по справедливости разобраться в данной ситуации, встать на защиту конституционного права тутаевцев самим принимать решение, какое имя носить городу. А также обратиться к депутатам Государственной думы Российской Федерации с предложением не рассматривать проект федерального закона «О переименовании города Тутаев Тутаевского района Ярославской области в город Романов-Борисоглебск» ввиду отсутствия точных данных о мнении населения. Вернуться к его рассмотрению только в том случае, если региональной властью и органами местного самоуправления будет проведен общегородской опрос общественного мнения жителей города Тутаева в форме референдума.

Жители города Тутаев.

От редакции. В Ярославской области, в том числе и в Тутаеве, идет сбор подписей под этим письмом.

Финальное заседание Думы настораживает

(Окончание. Начало на стр. 1)

Он предусматривает стопроцентную компенсацию расходов на капитальный ремонт для одиноко проживающих неработающих пенсионеров старше 80-ти лет. Аналогичная льгота распространяется на семьи, состоящие только из неработающих пенсионеров, где хотя бы один из супругов старше 80 лет. Наконец, для пожилых людей старше 70 лет предполагается пятидесятипроцентная компенсация. Документ пока принят в первом чтении. К следующему заседанию Думы к нему должны подготовить поправки. Но, несмотря на дату окончательного принятия этого документа, его действие в любом случае обещают распространить с 1 января 2016 года.

Идея ввести новые меры поддержки пожилых граждан возникла на федеральном уровне. Регионам предоставили право самостоятельно определиться – предусмотреть их на своей территории или нет. В федеральном бюджете на 2016 год уже заложены 5 миллиардов рублей на субсидию для субъектов страны на осуществление этой льготы.

Вместе с тем, необходимо отметить, что фракция КПРФ в Госдуме России предлагает расширить льготы в части оплаты взносов на капитальный ремонт. Сегодня все видят, что он откровенно буксует. Критика звучит всё чаще. Поэтому нужны системные изменения. Чтобы как следует их проработать, ярославские коммунисты уже не один месяц предлагают сделать обращение в Москву с просьбой предоставить регионам право вводить временный мораторий на уплату взносов на капремонт.

Напомним, аналогичное обращение уже подготовило законотворческое объединение Республики Карелия. Однако ярославские «единороссы» проявили по этому вопросу поистине баранью упрямство и никак не хотели услышать очевидные вещи, о которых им ещё раз терпеливо напомнили депутаты от КПРФ.

«Мы только что рассмотрели законопроект о компенсации расходов на капремонт для пожилых людей. Коммунисты поддерживают эти меры, несмотря на то, что предложение исходит от «Единой России» и является половинчатым. Фракция КПРФ предлагает расширить помощь. В первую очередь, коммунисты принципиально настаивают, чтобы не менее 80% от общей суммы взноса на капремонт шли из бюджета, а не из карманов граждан. Что касается нынешнего законопроекта, то мы исходили не из того, что его инициировала «партия власти», а из того, что эти меры нужны людям и их нужды важнее политических разногласий. Но хотелось бы, чтобы «Единая Россия» тоже подумала о людях, а не только о своих интересах и, в свою очередь, поддержала предложения КПРФ в Госдуме. Что касается нашего обращения, то суть его вам хорошо известна. Предлагаю его поддержать», - обратился к депутатам председатель фракции КПРФ Александр Воробьев.

«Мы рассматриваем обращение уже не первый месяц. Но движения по нему нет. Ещё раз рекомендуем внимательно прочитать документ. Отказываться от капитального ремонта как такового, за что так сильно переживают некоторые представители «Единой России», никто не собирается. Речь идёт лишь о том, чтобы федеральный

законодатель дал регионам право вводить временный мораторий при определённых условиях. Только право! Регионы могут воспользоваться им, чтобы устранить имеющиеся проблемы, отладить правовую базу и начать нормальную работу. А могут оставить всё как есть, если необходимость в переменах отсутствует. Поэтому ничего страшного в нашем предложении нет. А вот отсутствие «обратной связи» между Москвой и регионами – это, действительно, проблема. Федерация может просто не знать о реальном положении дел в регионах. А его обязательно нужно учитывать!» – поддержал коллегу депутат от КПРФ Эльхан Мардалиев.

Предложение коммунистов одобрили и другие парламентарии от оппозиции. Но представители «Единой России» в массе своей услышать КПРФ вновь не захотели. «Партия власти» продолжает следовать порочным курсом и блокировать все предложения, исходящие от любых депутатов, кроме своих собственных. Просто потому, что это альтернативные предложения. Так было и на этот раз. «Политические очки» снова оказались для «единороссов» важнее интересов людей. В результате, за обращение коммунистов проголосовали лишь 14 человек.

В продолжение тем «социального блока» Александр Воробьев поинтересовался судьбой больницы в посёлке Борок. В этом году - благодаря активной позиции жителей наукограда, работников медучреждения и поддержке коммунистов - её удалось отстоять. Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) не стало её закрывать. Хотя ещё в начале года эти планы были более чем реальными. На сегодняшний день по линии Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) выделяются дополнительные средства, предусмотренные для финансирования федеральных учреждений. По информации директора территориального ФОМС, на больницу в Борке в 2016 году предусмотрено 25 миллионов рублей. Учреждение по-прежнему находится в федеральной собственности. Областные власти утверждают, что об изменении статуса речи пока не идёт. Но в любом случае вопрос нужно держать на контроле, поскольку от сохранения больницы, в прямом смысле слова, зависит судьба всего уникального посёлка.

Ярославцам снова отказали в праве на прямые выборы

На последнем заседании 2015 года также рассматривали законопроект о возвращении прямых выборов мэра города Ярославля. Напомним, что по Рыбинску соответствующую инициативу провести удалось. Притом в предельно короткие сроки. По всей вероятности, политическая ситуация во втором по величине городе области стала настолько удручающей, что это поняли даже «единороссы». Но позвольте спросить: а разве в Ярославле положение лучше? Разве многочисленные протесты и недовольство политикой городских властей не говорят сами за себя? Люди, пришедшие к руководству мэрией, абсолютно оторваны от жителей города. То, что творит эта новоявленная «команда», можно назвать одним словом – беспредел!

Народ должен иметь право напрямую спрашивать с власти за её дела и, если нужно, поправлять и отзываться эту власть. Самый надёжный



способ сделать это - прямые выборы. А сегодня народ, усилиями «Единой России», лишён этой возможности.

И потом: нормы права должны быть едины для всех. Их нельзя использовать в зависимости от сложившейся ситуации. В одном городе так, а в другом – совершенно иначе. В противном случае получится, как в известной поговорке: «закон – что дышло, куда повернул – туда и вышло». В нашей области сегодня получается именно так!

Этот подход и решил изменить депутаты от оппозиции. Однако «единороссы», на словах любящие рассуждать о важности демократии и правах народа, на деле снова проявили свое истинное лицо. Оно и понятно: «партии власти» не нужно мнение людей, потому что гражданам давно осточертела политика «единороссов», которым удержаться на плаву помогают только чёрные предвыборные технологии да всевозможные махинации. В итоге, за возвращение выборов проголосовали лишь 8 человек. 6 были против. 23 – воздержались. То есть «большинство» - старающиеся остаться чистенькими, но на самом деле играющие на руку противникам прямых выборов - предопределило исход голосования.

Комментировать результаты голосования излишне. Тем более, что оно было поимённым. Ниже мы просто приводим списки тех, кто поддержал выборы, и тех, кто отмахнулся от людей.

Иван ДЕНИСОВ.

«ЗА» возвращение выборов	А.В. Воробьев Е.Д. Кузнецова Э.Я. Мардалиев А.Н. Ершов О.Н. Секачева С.А. Балабаев В.В. Цепенда Р.Ю. Фомичёв
«ПРОТИВ» возвращения выборов	Н.И. Бирук В.В. Волончунас А.Г. Гончаров В.Н. Корюгин С.Ю. Белокуров В.С. Бобков
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	В.А. Беспалько М.В. Боровицкий В.В. Денисов В.М. Ермилов Е.Н. Зяшинников В.В. Иванов Н.А. Александрович П.В. Исаев А.А. Капранов В.А. Колобов М.В. Королёв И.В. Круглов А.Г. Крутиков А.В. Кузьмин А.Н. Кучменко А.Б. Окладников И.В. Осипов Ю.К. Павлов И.Т. Парамонов А.Н. Тарасенков О.В. Хитрова С.В. Шмелёв Я.С. Якушев

К 75-летию Ярославского Дворца пионеров

15-16 декабря в Москве проходил IX съезд педагогов России, который был посвящен вопросам патриотического воспитания. 75-летний опыт работы Дворца пионеров представлял методист Д.А. Боковая.

Сегодня каждый педагог через свою программу так или иначе работает над развитием патриотизма - через журналистику и историю учреждения, как в школе юных журналистов им. Н. Островского; через приобщение к национальной культуре (музыке, танцу, костюму), как в оркестре русских народных инструментов, в студии «Солисты ВИА» или «Секреты модной одежды», ансамбле «Орленок»; через традиционные мероприятия, такие, как конкурс гражданско-патриотической лирики «Как и жить и плакать без тебя», или ежегодную творческую встречу «Ветераны и молодежь»; через закладку аллеи памяти во дворе учреждения. Но комплексный подход к вопросам воспитания гражданина и патриота реализуется в Отделе гражданского образования и поддержки социальных инициатив детей и молодежи.

- Отдел гражданского образования появился не сразу. Вначале была программа по развитию социальной активности старшеклассников «Молодой Ярославль». В основу программы легла идея воспитания личности с активной гражданской позицией. Для нас любовь к Родине – это, в первую очередь, неравнодушие к ней отношение. Суметь увидеть проблему, захотеть ее решить, придумать, как воплотить свой замысел, – вот чему мы учим детей на занятиях во всех наших объединениях, - рассказывает основатель программы, а ныне руководитель молодежного агентства «Интерактив» Михаил Жуков.

Стартовала программа «Молодой Ярославль» 26 марта 2003 на первом городском Форуме, где ярославские старшеклассники смогли высказать свои пожелания, придумать и воплотить в жизнь два проекта, которые реализуются сегодня. Это редакция детской газеты «В курсе» и детская общественная организация (ЯГДОО), названная впоследствии «Молодой Ярославль».

Следующие два Форума расширили направления программы: появился литературный журнал «Том Сойер», а за ним и конкурс гражданско-патриотической лирики «Как и жить и плакать без тебя», подведение итогов которого проходят и сегодня на творческой встрече «Ветераны и молодежь». Стало развиваться школьное самоуправление, появились школьные управляющие Советы.

Все интересы и потребности школьников перестали вмещаться в одну образовательную программу, и было принято решение о создании нового структурного подразделения во Дворце пионеров. Так появился Отдел гражданского образования и поддержки социальных инициатив детей и молодежи.

- Название говорит само за себя: сегодня у нас создана среда для воспитания личности с активной гражданской позицией, неравнодушного человека, интересующегося жизнью города, - говорит руководитель Отдела Дарья Борисова. - Здесь старшеклассники могут организовывать себя, своё время, свой досуг. Программы Отдела осуществляют на принцип «приди, выучи, повтори», а – «приди, придумай, воплоти».

Молодым всегда у нас дорога



За семь лет своего существования Отдел претерпел значительные изменения: одни направления закрывались, появлялись новые. - Международный клуб, фотоклуб «Мегапиксель», видеожурнал «МЯта», «Ярославская Клио», «Школа PR и рекламы», «Школа политической культуры». Неизменным остается одно – следование детским запросам и реализации главной цели программы «Молодой Ярославль».

Лидеры XXI века

Члены ЯГДОО – это активная молодежь, думающая и действующая на благо родного города, которая становится инициаторами, организаторами и участниками конкурсов, акций и мероприятий в различных сферах жизни. «За 12 лет школьниками города была воплощена в жизнь масса проектов и акций. Это «Город глазами молодых» - творческо-исследовательский проект. Это фотопробег «В объективе», который стал традиционным, это проекты «Мы за читающую молодежь», «Грекниги», «Городские легенды», «Музейное ралли», «Правовая азбука», «Тотальный диктант», - говорит молодой педагог Дарья Исаковская, в недавнем прошлом выпускница «Молодого Ярославля».

Сама Дарья реализовала свой первый проект «Семья на первом месте» - организацию классных часов, на которых проводились беседы о семейных ценностях, - будучи еще ученицей 10 класса.

Ребята всегда готовы помочь и принять участие в любых конкурсах и не остаются незамеченными. Так, в 2014 году члены ЯГДОО победили на областном конкурсе детских и молодежных общественных организаций «Мы - Лидеры!». За что были награждены поездкой в Анапу во Всероссийский детский центр «Смена» на смену «Конгресс молодых парламентариев», где их проекты вошли в пятерку лучших.

Представители «Молодого Ярославля» всегда успешно участвуют в конкурсе лидеров и руководителей детских и молодежных общественных объединений «Лидер 21 века».

Акулы пера

- С 2006 года программа по развитию социальной активности старшеклассников становится Ресурсным центром по развитию детской прессы города Ярославля.

Трехлетний опыт выпуска газеты «В курсе» и проведение двух городских мероприятий: городского образовательного сбора для юных журналистов «Неделя школьной прессы» и городского конкурса юных журналистов и редакций школьных газет «Мы рождены для печатных изданий» - позволили выиграть грант, который, в свою очередь, лег в основу Ресурсного центра.

Руководители школьных газет могут получить консультацию, прийти в гости с ребятами или пригласить руководителей Ресурсного центра к себе. Система работы сложилась следующая: ежегодно в осенние каникулы проходит Сбор, где ярославские журналисты, блогеры, редакторы, преподаватели делятся с конкурсами своим опытом, мыслями. 3 дня, 3 часа, 3 спикера. В течение учебного года организуются встречи с интересными людьми, экскурсии в редакции газет, местных телеканалов. Весной проходит городской конкурс, который начинается с установочных мастер-классов по журналистике.

За 10 лет работы сформирован музей детской прессы города Ярославля, который пополняется каждый год новыми материалами, выпускаются сборники с лучшими работами юнкоров, лучшие получают возможность публикации в городских изданиях, - рассказывает о своей деятельности руководитель газеты ярославских старшеклассников «В курсе» Боковая Дарья.

Молодые - активные

21 декабря во Дворце пионеров, в рамках серии выставок «История моего Дворца», проходящих в дни подготовки к 75-летию Дворца, открылась выставка «Молодой - активный», где рассказывается о деятельности Отдела: о его прошлом и настоящем. Гостям предлагается «пройти» по истории, увидеть настоящее и даже заглянуть в будущее работы с молодежью города.

Открывают выставку старейшие направления Отдела ЯГДОО «Молодой Ярославль» и детская пресса. В углу «притаился» старый советский телевизор, в программе передач которого - видеоматериалы Отдела. Вот перед нами Дом добровольца, в котором рассказывается о деятельности добровольческого центра «Вмиг»: это и добровольческие акции, и большие городские мероприятия, такие как Весенний добровольческий марафон «Даешь добро!», Флешмоб добра, и возрожденный конкурс «Доброволец года».

Витрина «Школы вожакого» рассказывает об активной жизненной позиции юных ярославцев, вставших на путь воспитания подрастающего поколения. С ними можно поехать на летнюю практику в загородный лагерь. А с «Клубом межкультурной коммуникации «Интерклуб» - поучаствовать в международных обменах, которые позволяют участникам самим увидеть схожее и различное во взглядах и способах действий молодых людей. А значит - расширить свои представления об активном гражданском участии и продвинуться в осознанном формировании своей гражданской позиции.

У пограничного столба с надписями «карьера», «работа», «образование» расположилось объединение «Твой выбор», где ребята знакомятся с миром профессий, правилами выбора профессии, типичными ошибками, которые допускают подростки при выборе профессии, получают информацию о современном рынке труда, востребованных профессиях, способах получения профессионального образования, получают помощь в самоопределении.

А за ширмой, на мягком пуфе у камина можно погрузиться в свой внутренний мир вместе с «Психологией общения» - для желающих научиться лучше понимать окружающих людей и себя. Узнать о правилах ораторского искусства, попробовать свои силы в этом непростом, но таком нужном сегодня умении можно на занятиях в Дискуссионном клубе и на городском турнире по дебатам «Недетские вопросы». Везде - грамоты, дипломы, благодарственные письма - символы активности и успешности ребят и педагогов Отдела.

Завершает экспозицию ракета с логотипом программы «Молодой Ярославль» и девизом всего Отдела «Идеи стартуют здесь».

Выставка будет открыта до самого Нового года, а те, кто не успеет, всегда могут прийти во Дворец в гости – ул. Советская, д. 17, каб. 13.

«Молодой Ярославль» – это возможность для молодежи реализовывать свои гражданские инициативы и социальную активность.

Дарья БОКОВАЯ,
руководитель газеты
ярославских старшеклассников «В курсе».

ОТ РЕДАКЦИИ. Так случилось, что наша газета «Советская Ярославля» - первое и постоянное «поле» для прорыва юнкоров действующей при Дворце школы юных журналистов им. Н. Островского и основной для ярославцев информатор о жизни Ярославского дворца пионеров.

21 декабря в Пензе состоялось торжественное открытие первого в мире Сталинского центра. Мероприятие началось с митинга, посвященного 136-й годовщине со дня рождения И.В. Сталина. Выступая на нём, первый секретарь Пензенского обкома КПРФ, депутат областного Законодательного собрания Г. Камнев напомнил о выдающихся заслугах Иосифа Виссарионовича в развитии Советского государства.

«Сталин как человек – это огромная скромность во всём. Он был руководителем огромной страны с неисчислимыми богатствами и ресурсами, но если вы посмотрите на опись имущества в день его смерти, то это - пальто, папиросы и несколько сотен рублей на книжке. Этим исчерпывалось его личное «богатство», - отметил Г. Камнев.

Участники мероприятия возложили цветы к памятнику И.В. Сталина и ознакомились с фотовыставкой, организованной в центре. В холле центра звучали советские песни и фрагменты выступлений Сталина.

В конференц-зале состоялась презентация

Первый в мире Сталинский центр

Сталинского центра. Собравшихся приветствовал гость из Беслана, помощник депутата Госдумы К. Тайсаева Т. Гагулов, который отметил, что открыть такой центр Г. Камневу было непросто, но он это сделал. Очень важно, что пензенские коммунисты активно поддержали инициативу своего руководителя. В свою очередь Г. Камнев сообщил, что установленный в Пензе памятник Сталину – это заслуга и К. Тайсаева, который оказал помощь в изготовлении и доставке памятника в город.

Затем лидер пензенских коммунистов выступил с докладом об основных направлениях работы Сталинского центра и добавил: «Сейчас в России действуют музеи, посвященные жизни и деятельности Иосифа Виссарионовича, установлено несколько памятников, широко издаются книги о жизни и деятельности Сталина». Всё это свидетельствует о том, что доброе имя Сталина очищается от нагромождений лжи и

клеветы лютых антисоветчиков. Всё больше граждан нашей страны начинают понимать, что именно в сталинскую эпоху был заложен фундамент её величия, что до сих пор позволяет России сохранять свой суверенитет и территориальную целостность. Недаром, судя по соцопросам, Сталин прочно удерживает первое место среди других правителей России, несмотря на старания злопыхателей. Камнев также рассказал об основных направлениях работы Сталинского центра. Их четыре: научное, агитационное, политическое и культурное. Георгий Камнев ознакомил собравшихся с планом работы на 2016 год. «Мы объявили следующий год Годом Сталина в Пензенской области. На каждый месяц у нас запланирован старт того или иного проекта». В планах – открытие научного центра, присуждение сталинских стипендий студентам-историкам, проведение сталинских чтений с приглашением

известных публицистов и писателей, размещение портретов Сталина на бортах общественного транспорта, организация экскурсий по теме «Сталинская архитектура Пензы», книжный фестиваль «Книги о Сталине» и встречи с авторами, кинолекторий, выпуск сталинского сборника, сталинский призыв в партию и многое другое.

После официальных торжеств мероприятия в честь дня рождения Сталина были продолжены на улицах города. Большинство горожан позитивно восприняли акции коммунистов и приветствовали открытие Сталинского центра.

Ближайшие мероприятия в Центре состоятся уже в январе. Это – литературный вечер, посвященный Иосифу Виссарионовичу, создание научного совета и учреждение сталинских стипендий.

Пресс-служба Пензенского обкома КПРФ.



Градостроительная политика руководства города направлена на дальнейшее застраивание территорий вокруг уникальных архитектурных ансамблей, в том числе культовых памятников.

В нарушение действующих регламентов, застраивается зона ЮНЕСКО и буферная зона ЮНЕСКО в Ярославле! В регламенты застройки в историческом центре города постоянно вносятся изменения в пользу застройщиков.

Чиновники очень часто выдают разрешения на строительство в историческом центре, соблюдая интересы застройщиков, а не культурного наследия. В Ярославле в настоящий момент идут суды, где оспаривается законность выдачи разрешения на строительство в историческом центре Ярославля. Кроме того, прокуратура настояла на отмене разрешений на строительство трех объектов: кинотеатра у храма Сретения в Депутатском переулке, 7-этажного дома в Бутусовском поселке (дело находится в суде), 6-8-10-этажного дома ЗАО «Блок 2» у храма Николая Мокрого (дело находится в суде). Уже больше года, как приостановлена огромная незаконная стройка в самом центре Ярославля - ОТПЦ «Волков-Плаза» у Власьевского сквера (на пл. Волкова). Суд остановил стройку еще одного строящегося объекта в зоне ЮНЕСКО - жилого дома (под видом гостиницы) по Красному Съезду, д. 8а. В настоящее время жители Ярославля обратились в суд еще по одному поводу - незаконной выдаче разрешения на строительство 5-этажной гостиницы во дворе дома по ул. Советской, 15а (квартал с гостиницей «Ибис») в зоне ЮНЕСКО.

Единственная возможность для жителей города повлиять на градостроительную политику - это публичные слушания по генплану, правилам землепользования и застройки и проектам планировки.

30 июля 2015 г. состоялись публичные слушания по изменениям в генплан Ярославля, в рамках которых на голосование ставились предложения, от которых зависит сохранность памятников и ансамблей, исторических территорий и панорам.

Впервые градозащитники сделали попытку выступить с предложениями на опережение планов застройщиков. Они предложили изменить зонирование свободных от застройки участков на рекреационную зону, чтобы не допустить застраивания территорий рядом с памятниками архитектуры. Впервые на публичных слушаниях по генплану градозащитники одержали психологическую победу над застройщиками и чиновниками.

30 июля 2015 г. на слушаниях при голосовании удалось отстоять от точечной застройки храм Николая Мокрого и территории рядом с Петропавловским парком, а также в Бутусовском поселке. Чиновники и застройщики не смогли противостоять мнению общественности! Это была стратегическая победа. Но чиновники и руководство города не захотели прислушаться к итогам публичных слушаний, сославшись на то, что итоги публичных слушаний носят рекомендательный характер. По площадке бывшего конно-карьерного двора у храма Николая Мокрого они отказались вносить изменения в генплан - перевести площадку в рекреационную зону! Таким образом, храму Николая Мокрого угрожает очередная точечная многоэтажная застройка. И это на фоне того, что реально существуют еще две серьезные угрозы для храма - планируемые к строительству многоэтажные дома Е. Мухина и ЗАО «Блок 2», а теперь и третий участок может уйти под застройку.

По Петропавловскому тоже разгорелась нешуточная борьба. Новым негативным явлением для Ярославля было то, что впервые на публичных слушаниях по генплану шла скупка голосов через соцсети в пользу застройщика. Застройщики, под видом помощи благотворительной организации в защиту животных, скупили голоса на слушаниях, чтобы застроить территории рядом с Петропавловским парком. И это было очевидно. Акула капитализма показала свои зубы. Но вместе мы выстояли! По Петропавловскому парку на публичных слушаниях власти города пытались внести изменения в генплан в пользу застройщиков, но после того началась такая ожесточенная борьба и сопротивление жителей, что когда в результате проверки прокуратуры обнаружилось серьезные нарушения законодательства в оформлении документации по спорным участкам со стороны застройщиков, властям города пришлось перейти на сторону горожан и встать на позицию защиты наследия. Застройщики и чиновники пытались заставить горожан врасплох, втихаря протасовать изменения, чтобы строить жилые дома у храма Петра и Павла на месте стадиона и рядом с Петропавловским парком. Но им это не удалось.

Победить застройщика на публичных слушаниях удалось также по Бутусовскому поселку, однако окончательное решение по данному вопросу остается за судом. Многоэтажный дом рядом с территорией ансамбля, надеемся, строить не будут.

В последнее время застройщики в Ярославле вдруг активно начали наступать на бесценные храмы. Сначала чудовищным образом обстроили

Исторический центр Ярославля остается под угрозой точечной застройки

Оценка градозащитников градостроительной политике руководства города - «неуд». Уходящий год - серия скандалов вокруг планов строительства у храмов, самый громкий - у ц. Николая Мокрого.



ИГОРЬ ЛЕБЕДЕВ



храмы Вознесенского прихода - ТРЦ «Аура» по ул. Свободы. Затем пошли в наступление на храм Сретения в Депутатском переулке (планы строительства 4-этажного кинотеатра рядом с храмом). Мы отбились. Два застройщика Е. Мухин и ЗАО «Блок 2» (А. Ерин) теперь, уже второй год, наступают на храм Николая Мокрого, пытаются начать многоэтажное строительство рядом с храмом. Кроме того, застройщик Е. Мухин собирается построить немасштабный жилой дом рядом с храмовым ансамблем ц. Благовещения по ул. Суркова. И вот - добрались и до храма Петра и Павла!

Градозащитники не раз выходили с пикетами и участвовали в митингах, отстаивая наследие. 13 августа была проведена серия одиночных пикетов в рамках встречи избирателей с депутатом Александром Воробьевым. 10 сентября и 7 декабря градозащитники пришли с плакатами на митинги КПРФ в защиту культурного наследия. Их требования были включены в резолюции митинга.

Градозащитники устроили серию одиночных пикетов перед заседанием муниципалитета 18 ноября, на котором утверждались изменения в генплан. Однако муниципалитет Ярославля, несмотря на итоги публичных слушаний 30 июля, не учел мнение горожан при утверждении проекта изменений в генплан города по двум участкам, которые предлагали внести градозащитники (храм Николая Мокрого и усадьба Коковцевых в Новоселках). Голосуя за изменения в генплан,

депутаты муниципалитета и лично Павел Зарубин обещали до конца 2015 года решить вопрос с храмом Николая Мокрого. Однако до сих пор вопрос остается открытым.

22 декабря на площадке у храма Николая Мокрого состоялось выездное заседание депутатов муниципалитета Ярославля, руководства города в лице и.о. мэра Алексея Малютина. На встречу пришли градозащитники и прихожане храма. Однако, каково было их удивление, когда они услышали открытые и решительные намерения власти имущих и большинства депутатов отдать под застройку территорию конно-карьерного двора, с целью пополнения бюджета города! Больше года бьются градозащитники против застройки этого участка, встречая на пути яростное сопротивление чиновников и «отцов города», и вот впервые власть имущие сказали открыто о своих намерениях, в результате которых физическая сохранность храма подвергнется серьезной угрозе, будут утрачены лучшие видовые раскрытия на храмовый ансамбль, пострадают красивые панорамы.

Так что 2016 год для ярославских градозащитников легким не будет.

В последнее время очевидной тенденцией в Ярославле и в России стало неуважительное отношение власти к тому культурному наследию, которое досталось нам от наших предков и которое мы обязаны сберечь и передать потомкам.

Российским объектам ЮНЕСКО угрожает не меньшая опасность, чем объектам, гибнущим во

время военных конфликтов, о которых рассказала в декабре 2015 г. на IV Санкт-Петербургском культурном форуме, посвященном 70-летию ЮНЕСКО, гендиректор ЮНЕСКО Ирина Боква.

Только спасать их нужно от собственных чиновников и властей, которые зачастую встают на сторону застройщиков, варварски уничтожающих культурное наследие мирового значения.

По данным Генпрокуратуры РФ на 2012 г., 80 процентов памятников в России находятся на грани обрушения, Ярославская область - не исключение.

Самые большие потери (утраты культурного наследия) в 2015 году - в нашем городе и регионе.

В Ярославской области - обрушение части сводов и стен и доведение до угрожающего состояния ОКН федерального значения 16 века Богоявленского собора Авраамиева монастыря в Ростове Великом.

Самой тревожной угрозой, проявившейся в 2015 году в нашем городе, являются:

- Введение в 2015 г. новых регламентов Достопримечательного места «Исторический центр Ярославля», которые могут повлечь за собой массовую точечную застройку в зоне ЮНЕСКО и уничтожение нестатусной исторической застройки. Кроме того, скоро вступит в силу корректировка этих регламентов по ряду кварталов в историческом центре в пользу застройщиков.

- Угроза многоэтажной точечной застройки у храмового ансамбля Николая Мокрого в Ярославле, угроза уничтожения культурного слоя 17-13-11 веков у храма Николая Мокрого.

- В тяжелом состоянии находится монументальная живопись в многих храмах 17-19 в.в. в Ярославле и области (Богоявленский собор Авраамиева монастыря, храмовый ансамбль в Коровниках и т.д.). В тяжелом физическом состоянии находятся многие сельские храмы, разрушающиеся дворянские усадьбы в Ярославской области.

- Снос и поджоги ценной городской застройки и памятников (в Ярославле - казармы ЯБМ по ул. Калмыковых, дом для служащих ЯБМ, дом по ул. Володарского, 107а и т.д.).

- Деградация городской исторической среды в малых городах, в т.ч. Тутаев, Борисоглебск, Ростов Великий, Данилов и т.д.

Объектами культурного наследия, которые находятся в наибольшей опасности, требуют немедленного вмешательства государственных органов в свою судьбу, безотлагательных мер по спасению, являются:

- Богоявленский собор 16 века Авраамиева монастыря в Ростове Великом, с которого после обрушения сводов и стен ушли реставраторы, оставив собор в незаконсервированном состоянии, и ему грозит дальнейшее разрушение.

- Археологические памятники - уникальное наследие, уничтожение которого в Ярославской области и др. регионах приобретает массовый характер.

Срочно необходимо внесение в законодательство РФ положений об объектах ЮНЕСКО, создание органов управления и разработка планов управления российскими объектами ЮНЕСКО.

В уходящем 2015 году для российской охраны памятников необходимо отметить ряд положений измененного законодательства в области охраны наследия (73-ФЗ в редакции 315-ФЗ), например, ужесточение ответственности в законодательстве РФ за порчу памятников, упрощенный порядок постановки исторических зданий в список выявленных объектов культурного наследия (правда, невысок шанс защитить в период выявления, если есть угроза сноса под строительство). Так в Ярославле в 2015 году удалось поставить в списки памятников два объекта: арочные подземные сооружения во дворе квартала по ул. Комсомольской, 146 и Водонапорную башню по Которосльной набережной.

Хорошей новостью сферы сохранения культурного наследия в 2015 году для ярославских градозащитников стала победа на суде по изъятию у нерадивого собственника «Ярсантехмонтаж» памятника истории и культуры по ул. Володарского, 107а - за некультурное, а проще говоря, варварское отношение к наследию! Дом будет выставлен на публичные торги и, надеемся, обретет хорошего хозяина.

Побольше бы таких побед!

Ольга МАЗАНОВА, архитектор.



Депутат задумался над законом

Передо мной проект федерального закона № 918468-6, по которому осуществляется увеличение пенсионного возраста для государственных гражданских служащих Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальной службы. Законопроект уже принят 18.12.2015 в Государственной думе ФС в первом чтении.

Итак, смотрим результаты голосования: за — 100% фракции «Единая Россия»; против — 100% фракции КПРФ; не голосовали — все депутаты фракций ЛДПР и «Справедливая Россия», тем самым предоставив партии «Единая Россия» принять закон большинством голосов.

Время порассуждать, что стоит за этим законом, что от него получат россияне — пока только госслужащие, а затем, уверен, и все остальные.

Задумано не шоково — «как обухом по голове», — а хитро и тонко. Помните опыт с лягушкой в школе на уроке физики? Суть эксперимента в следующем: если лягушку одновременно поместить в кипящую воду — она сразу погибает. Но если она будет находиться в холодной воде, которая медленно нагревается, то она не будет воспринимать опасность и будет погибать, но только медленно. Это относится и к нашему случаю, когда неспособность людей реагировать на значительные изменения, которые происходят постепенно.

Посмотрите на таблицу из проекта закона, в ней то самое «медленное и постепенное нагревание воды», которое, в конечном итоге,

приведет к драматическим последствиям для многих людей. В итоге мужчины будут выходить на пенсию в 70 лет с 2023 года, а женщины — в 65 лет с 2035 года. Главный вопрос — доживут ли многие наши и товарищи, и «господа» до этого «счастливого» дня в их жизни, когда ныне средняя продолжительность жизни мужчин, по данным госстатистики, составляет 65 лет, а женщин — 76.

А еще попробуйте устроиться на работу ближе к 50! Самый первый вопрос: «Ваш возраст?», услышав ответ, на том конце провода вам вежливо скажут: «Всего доброго» — и положат трубку без объяснения причины столь короткого диалога. А причина одна: у работодателей есть негласное правило — брать на работу до 45 лет. И что мы имеем: не устроиться на работу — не выработать трудовой стаж — не получить пенсию. Ни пенсии, ни зарплаты. И как жить? Или доживать? А как быть почти 20 миллионам россиян трудоспособного возраста, которые ныне не имеют постоянного места работы, особенно в селах, а зарплата в конвертах?.. Конечно, пока речь идет о категории работников, которые не всегда и не все пользуются большой любовью населения. Одно слово — чиновники виновны во всех бедах и страданиях людей. Ну а потом?

Экономия от этих реформ всего 622 млн. рублей в год — копейки для бюджета. Буквально 2 недели назад Газпром принял решение: по 240 млн. рублей единовременно выплатить членам

правления по итогам работы за год. 2,5 таких члена управления не получат премии — вот вам и заявленная экономия бюджета.

Но что особенно странно — этот закон нарушает 5 постановлений Конституционного суда и 4 статьи Конституции РФ.

Но еще более странно то, что президент В. Путин как минимум 15 раз высказывался якобы против повышения пенсионного возраста. А в это время Улюкаев и Кудрин около 20 раз заявляли, что возраст надо поднимать.

Так кто же у нас управляет? Или какой-то наивный человек думает, что правительство может вносить закон без согласования с Кремлем и не получив от него отмашку?!

КПРФ многие годы настойчиво указывает, где брать деньги для пополнения государственной казны: дифференцированный налог на доходы физических лиц, монополия государства на нефть, газ, алкоголь, табак, лекарства. Но выбор пал на очередную «шкуру» трудящихся.

2016 год — год выборов депутатов в Государственную думу, тех самых, которые одни (КПРФ) горой стояли против повышения пенсионного возраста, другие («Единая Россия») — наоборот.

Какие законы — такая и жизнь. За кого голосуем — так и живем. Думайте! Думайте!

М. ЗАПОЛЕВ,
депутат ГД (фракция КПРФ).

Возраст, по достижении которого назначается страховая пенсия по старости в соответствующем году

Год, в котором гражданин приобретает право на назначение страховой пенсии по старости	Возраст, по достижении которого назначается страховая пенсия по старости в период замещения государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации, муниципальных должностей, замещаемых на постоянной основе, должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и должностей муниципальной службы	
	Женщины + к 55 годам	Мужчины + к 60 годам
2016	+ 6 месяцев	+ 6 месяцев
2017	+ 12 месяцев	+ 12 месяцев
2018	+ 18 месяцев	+ 18 месяцев
2019	+ 24 месяца	+ 24 месяца
2020	+ 30 месяцев	+ 30 месяцев
2021	+ 36 месяцев	+ 36 месяцев
2022	+ 42 месяца	+ 42 месяца
2023	+ 48 месяцев	+ 48 месяцев
2024	+ 54 месяца	+ 54 месяца
2025	+ 60 месяцев	+ 60 месяцев
2026	+ 66 месяцев	ИТОГО: 70 лет
2027	+ 72 месяца	
2028	+ 78 месяцев	
2029	+ 84 месяца	
2030	+ 90 месяцев	
2031	+ 96 месяцев	
2032	+ 102 месяца	
2033	+ 108 месяцев	
2034	+ 114 месяцев	
2035	+ 120 месяцев	
	ИТОГО: 65 лет	

Что будет с ВВП без льгот и пенсий

Экономическая ситуация в России в 2015 году может быть охарактеризована как достаточно сложная. По оценкам председателя Банка России, ВВП в итоге сократится на 3,7 — 3,9 %, инфляции в годовом исчислении составит около 13 %, отток капитала ожидается на уровне 60 млрд. долл. США, и т.д.

Складывается впечатление, что отдельными должностными лицами, отвечающими за формирование муниципальных, региональных и даже федерального бюджетов, текущий момент воспринимается как время для решения задач, сопряженных с отказом от обязательств, которые, по их мнению, в силу различного рода факторов, являются излишними.

Начнем с малого. В частности (не будем приводить даты, номера, статьи и пункты соответствующих решений, чтобы не уходить от социально-экономической сути самого явления) речь идет об отмене 50-процентной льготы на проезд в общественном транспорте в городе Ярославле такой категории граждан, как военные пенсионеры — ветераны военной службы, не достигшие 60 лет.

Вот некоторые оценки, произведенные в расчете на условную тысячу льготников данной категории:

— среднее количество поездок, совершаемое одним льготником — 0,5 в день (т.к. многие предпочитают маршрутные такси, отдельные пользуются личным транспортом, большинство около месяца в году не проживает в городе, находясь в отпусках);

— величина, компенсируемая из муниципального бюджета за одну поездку (в ценах на 01.12.2015 года), — 9 руб.;

— общая величина, компенсируемая из муниципального бюджета за год: 1000 чел. x 9 руб. x 0,5 поездки в день x 365 дн. = 1,6 млн. руб.

Обратите внимание, данная компенсация (назовем ее так, не употребляя фразеологию, закрепленную нормативными правовыми актами), по существу, представляет собой выручку МУП города Ярославля, осуществляющего оказание транспортных услуг населению в условиях весьма жесткой конкуренции.

Фактически это пусть и косвенное, но финансирование предприятия из муниципального бюджета под реально и адресно оказанные услуги населению, привлекающее, что особенно важно, в качестве финансирования эквивалентную сумму средств самих льготников.

Более того, с введением в городе

единых транспортных карт, льготники еще и кредитовали бы МУП, внося денежные средства на транспортные карты авансом, что также важно в условиях двузначной инфляции.

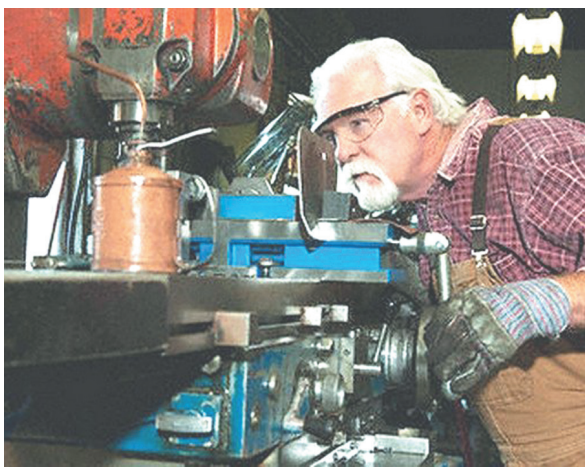
Аналогичные схемы соинвестирования целенаправленно разрабатывают и внедряют повсеместно, где есть политики и грамотные экономисты, а не счетоводы, а в Ярославле же эти схемы ликвидируют. Таким образом, данным решением городское транспортное хозяйство, совсем не демонстрирующее чудеса конкурентоспособности, лишается примерно 3,2 млн. руб. в год (в ценах 2015 года). Складывается впечатление, что должностным лицам в городе не известно, что Генпрокуратура России, по итогам проведенных надзорных мероприятий, критично оценивает состояние пассажирских перевозок в стране и выступает с инициативой введения специальной административной ответственности, а Минтранс России дано поручение ужесточить в 2016 году контроль за осуществлением пассажирских перевозок.

Теперь о социально-политической стороне решений ярославских властей. Уверен, что почти каждого военного пенсионера из рассматриваемой категории это решение действующей власти не оставляет равнодушным.

Конечно, нельзя говорить об отношении к отмене льготы каждого из нашей «условной тысячи», но большинство (даже те, кто в соседний двор привык ехать на личном автомобиле) воспринимают его (особенно в год 70-летия Победы в

Великой Отечественной войне) крайне негативно.

И дело совсем не в 9 руб. Российские офицеры, другие военнослужащие по контракту в середине 1990-х годов по три-четыре года не получали денежную компенсацию взамен продовольственного пайка, обеспечивая тем самым возможность оплаты поставок войскам продовольствия для того, чтобы «из котла» кормить личный состав, проходящий военную службу по призыву. Дело в создании предпосылок к укреплению мнения, что если должностные лица на муниципальном уровне лишали военного пенсионера 9 руб. за поездку,



то их «старшие» товарищи на федеральном уровне, чего доброго, лишат данную категорию или военной пенсии в целом, или как минимум права на ее индексацию.

Еще некоторые количественные показатели: 1000 военных пенсионеров — это условно 1000 чел. их жен и, примерно, 500 чел. детей с правом голоса на выборах. Итого 2500 чел. электората, как правило голосующего консолидированно, как решено в семье; у этой категории избирателей явка достаточно высокая — около 60 %. Следовательно, речь идет о 2500 x 60 % = 1500 чел. потенциальных избирателей.

В канун выборов будут проводиться опросы. Будут не очень хорошие прогнозируемые результаты выборов, причины которых вполне рукотворны, благодаря данному и подобным решениям властей. Например, решение об отмене с 2016

года индексации пенсий работающим гражданам пенсионерам, которым надо низко поклониться за то, что они работают, а не лишают огульно индексации, которая, к тому же, не соответствует реальному уровню инфляции в стране, и, более того, проводится на следующий год.

Очевидно, что, формально экономия миллиард рублей, государство получит дальнейшее падение спроса на отечественные товары первой необходимости (это не в пользу импортозамещения), т.к. пенсионеры на свои пенсии не приобретают объекты недвижимости и иностранную валюту.

Еще одна проблема в том, что в стране создаются предпосылки к формированию поколения внуков и правнуков сегодняшних работающих пенсионеров, которым не индексируют пенсии. Молодое поколение видит всю несправедливость принимаемых властью решений. Ведь их родители, дедушки и бабушки работают именно потому, что мал размер самой, к тому же «замораживаемой» пенсии. Вряд ли это поколение сегодняшних школьников, которые именно сейчас формируются как граждане России и для которых мнение дедушек и бабушек важно и в познавательном и в воспитательном плане, будет в своей взрослой жизни беззаветно верить в справедливость и мудрость решений, принимаемых на федеральном уровне.

Неужели сегодня уже забыто, какой ценой удалось вывести из тени экономики хотя бы часть заработных плат, воспитать у подрастающего поколения чувство гордости за российский гимн, герб, флаг, за саму страну, с ее действительно великой историей. Неужели отмена индексации пенсий или их «индексация» на заявленные В. Путиным 4%, с весьма сомнительным экономическим эффектом, стоит того, чтобы вернуться к взращиванию поколения «правовых нигилистов»?

Но продолжим об экономике. На неутешительные для власти результаты предвыборных опросов надо будет реагировать, расходовать средства на улучшение имиджа (вот уж точно, что

скупой платит дважды). Конечно, столько, сколько на Сахалине расходовалось, нигде не будет. Но все же, по рекомендациям специалистов в области политического PR, оклеят заборы и банеры портретами представителей партии власти, с какими-нибудь неконкретным слоганом, заполнят почтовые ящики брошюрами и газетами, опечатанными на хорошей бумаге, на телевидении будут показывать ролики с политической рекламой, оглушая электорат децибелами звука. Все это стоит огромных денег. Разве на это потребуются меньше 1,6 млн. руб., о котором мы говорили в начале статьи? И все это уже только раздражает людей, особенно знающих, сколько стоит рекламное место и время на ТВ, какова цена самых простых визиток и т.п.

С 2016 года к этому знанию добавится еще и то, что работать на благо общества и не иметь права на индексацию уже заработной пенсии — это несправедливо. А тратить огромные средства на предвыборные и выборные процедуры — это недемократично.

Может, проще не обижать старшее поколение, отменяя индексацию пенсионерам, которые и после выхода на пенсию, во многом от безысходности, продолжают трудиться? Разумнее было не отменять льготы и вчерашним военнослужащим и сотрудникам правоохранительных органов, а профинансировать их на условиях софинансирования городского транспортного хозяйства.

Ситуацию в данной области нужно исправить, несмотря на то, что есть рамки бюджетного процесса и то, что время отчасти упущено. Тем самым укрепив уверенность граждан в продуманности и справедливости решений, принимаемых органами власти различного уровня, в способности власти осознавать и своевременно исправлять допущенные просчеты и, самое главное, в её способности вновь повернуться лицом к огромному количеству людей, заслугами которых можно и нужно гордиться. Но действующая власть, как видим, на все это не способна. И, вероятно, дни её сочтены.

Р.В. КОЛЕСОВ,
канд. экон. наук, доцент,
полковник запаса.



30 декабря – День СССР

30 декабря 1922 года под руководством коммунистов волей народов бывшей царской России было провозглашено создание Союза Советских Социалистических Республик как государства, где власть принадлежит трудовому народу. Реализация политического курса Коммунистической партии возвысила республику Союза, вывела СССР в число ведущих держав мира.

Намереваясь разрушить СССР, империалисты первый удар нанесли по единству советских народов, теперь взят курс на развал России.

Начинаем печатать главы из книги Ивана Демьянова «Как братьев делали врагами».

Иван Кириллович ДЕМЬЯНОВ, вице-президент акционерной компании «АЛРОСА». Один из ветеранов алмазодобывающей отрасли России, отдавший ей более пятидесяти лет.



Накануне ГКЧП — первый секретарь Мирнинского горкома КПСС.

С Компартией России не порывает до сих пор. Является секретарём Мирнинского горкома КПРФ на общественных началах.

Развалили СССР, теперь хотят того же для России

С осени 2013 года живу по новому расписанию. Не большой любитель телевизора, вечера провожу теперь перед экраном. В основном смотрю новостные передачи на Первом канале, «России-24», а также политические ток-шоу, главная тема которых, конечно же, Крым и Украина. С горечью и болью сердечной воспринимаю трагедию Украины: Евромайдан в центре Киева, толпы разъяренной молодежи, дубинками крушащей всё и заливающей «коктейлями Молотова» киевский «Беркут». То, что режиссеры всего этого действия находятся не только в Европе, но и за океаном — понятно. Там спят и видят натовские базы вдоль границы, в подбрюшье России: Харьков, Запорожье, Сумах, Луганск... А от Харькова до моей родной Белгородчины — рукой подать. До Орла и Брянска тоже. Да и до Москвы на машине езды всего несколько часов... А сколько лететь ракете?

Не стану кривить душой, в русском народе жителей братской Украины всегда считали хитроватыми, расчетливыми, прижимистыми. И называли между собой хохлами. А они нас — кацапами. И в свою очередь обвиняли в простоватости и непрактичности.

Ну и что? Так и в семьях обычно бывает: один брат похитрее, другой попроще. Помните, в русских сказках всегда при умных братьях был Иван-дурак? Только так ли глуп был этот русский Иван, в конце концов, преодолевающий все преграды и испытания?

Вот картинка из моего далекого детства. Бригада косарей из 19 человек косила на полях за кулигой — дубовой рошей — вику с овсом. В обеденный перерыв бригадир Егор Венедиктович Подлипских составлял табель учёта работы косарей для начисления трудовой. И с искренним изумлением отметил, что из 19 работников 17 были Иванами! Оставшихся двоих звали Петром и Федором, по-деревенски — Перой и Фюдей. Русское село очень изобретательно на прозвища. Дают их ещё в детстве, но уличное прозвище часто переходит по наследству от деда или отца его детям и внукам. Потому у каждого Ивана кроме фамилии было сельское прозвище: Иван-Корева, Иван-Карась, Иван-Кобанец, Иван-Дедок, Иван-Кыник, Иван-Белка, Иван-Сычик, Иван-Земский, Иван-Зверенок, Иван-Лепешкин, Иван-Сюша, Иван-Царей, Иван-Хунтай, Иван-Социк, Иван-Гана, Иван-Ванюха, Иван-Жеребец. Было ещё два Ивана Ковылиных. Я тогда тоже был членом этой мощной полеводческой бригады русских Иванов колхоза имени В. И. Чапаева. Лет мне было немного, но воду косарям в летний зной подносил исправно. За этот труд мне писались пол-, иногда только четверть трудовой. Куда мне ещё было тягаться с мужиками, работавшими целый день! В ту пору я был ещё не Иваном, а просто Ванюшкой.

Я хорошо запомнил, как могут трудиться рус-

ские Иваны! Наш колхоз имени В. И. Чапаева лежал после войны в руинах. И мужики, почти все прошедшие войну, работали на пределе своих сил. Надо было видеть их в работе. Их насквозь пропотевшие рубахи, пот, ручьём заливающий лица, вжиканье кос и широкие ряды скошенной травы, остающиеся за каждым косарём. Я видел. Запомнил. И понял, почему такой народ победить нельзя.

Особо запомнил их незатейливые обеды, сваренные на костре: кулеш и кашу с запахом дымка. Тут мне подавалась миска, наполненная доверху, как взрослому косарю. Русские Иваны, в большинстве своём, были очень добросердечны и жалели меня, голодного сироту.

Истины ради хочу особо отметить, что до сих пор не перестаю удивляться трудолюбию своих земляков тех лет, независимо от того, какие

важно влюблены в Украину. Край-то ведь и вправду прекрасный! Любовь их к «ридной крайне» вполне мне понятна. Они там родились, выросли, сформировались как личности. Обо всём украинском отзываются только положительно и с неподдельной любовью. Досадуют лишь об одной особенности украинского характера. Один мой давний знакомый, украинец по корням, в разговоре как-то спросил то ли у меня, то ли у самого себя: «Ну, почему они всё время, как бы помягче сказать... врут... Говорят одно, делают другое. Наобещают — не выполняют». Я ему сказал: «Не все ведь такие. Разные могут быть». Собеседник мой почему-то вздохнул и больше ничего не сказал... Может, своих жалко стало. Ведь свой своему поневоле друг. Один ведь народ. И жили вместе русские с украинцами веками. До самой проклятой перестройки.

В большинстве своём шли в старых лаптях. Лапти новые или башмаки несли наперевес привязанными к палочкам на плечах. У церкви ноги вытирали заготовленными заранее чистыми холстинками и обували свою новую драгоценную обувь. Отстояв службу, снова переобувались и уже в старых лаптях шли обратно.

Я всегда внимательно смотрел на Алексеевский прикладбищенский храм, в котором, по рассказам бабушки, меня крестили мои крёстные Мария Николаевна Рыжих (Черных) и Николай Иванович Рыжих. В Иловке церковь тогда была ещё закрыта: в ней в годы войны размещался склад с зерном и другим колхозным продовольствием.

Когда мы, сельские дети, попадали в Алексеевку, то по простоте своей, зазевавшись, не раз слышали в свой адрес сочную угрозу от

Как братьев

имена по святам они носили. При том скудном послевоенном продуктовом рационе откуда брались силы, желание работать от темна до темна с огромной отдачей на благо родного колхоза у глубоко немолодых людей? В бригаду Егора Подлипских входили мужики очень пожилые, на тогдашний наш взгляд — старики. Но они работали так, что мы, молодёжь, диву давались.

К этому времени я уже был довольно взрослым парнем, в армию собирался. Физически был здоровым, довольно разворотливым. И руки росли откуда надо. Косил так, что кочки срубал вместе с травой. И ребята такие же подобрались в нашу бригаду. Пытались мы, молодёжь, «утереть старикам носы», но так ни разу и не сумели. В косьбе, молотье, скирдовке стога — везде наши старики давали фору нам, молодым.

Ведёшь в покосе ряд, потом обливаешься, стараешься изо всех сил, а сзади дед Иван подгоняет: «Эге, шустри, парень, пятки подрежу!» И шустришь до изменения, куда деваться! Вот пишу эти строки и всё удивляюсь: откуда была у них такая сила и сноровка? Тогда ведь ни косилок, ни комбайнов не было в колхозе. Все с косой-литовкой управлялись. Да ещё как управлялись! Кроме заготовки сена, косили вручную косами разные посевные культуры: пшеницу, рожь, ячмень, просо, кориандр, гречиху. И за световой день наши «старика-разбойники» выкашивали огромные площади от 0,5 до 1,5 гектара полей! Осенью они выкапывали за день по 1,5-2 бурта (ямы в земле) для хранения зимой картошки, кормовой свеклы, моркови и других корнеплодов! А мы, молодёжь, как ни старались, но такого результата достигнуть не могли. Потому и спустя полвека диву даюсь, вспоминая их трудолюбие, выносливость и любовь к своей малой родине.

Примечательна судьба Митрофана Афанасьевича Черных — светское прозвище Пяка. Воевал, попал в плен, был помещен немцами в концлагерь, откуда бежал. Чего только не перенёс, не перестрадал, но выжил. Вернулся домой. Много лет трудился в нашем колхозе имени В. И. Чапаева и всегда был в числе передовиков. Это был наглядный пример для подражания.

Также памятна судьба Ивана Васильевича Черных, которого в Иловке звали Иван Бог. С войны он вернулся инвалидом без ноги. Прожил трудную, но светлую жизнь. Создал семью, у него родились пятеро детей — трое парней и две девочки.

Зато нынешние горе-руководители «благополучно» всё это богатство разрушили и разбазарили. Нет больше нашего колхоза имени В. И. Чапаева. Нет молочно-товарной фермы и птицефермы, лисофермы и овцефермы. Не производят продукцию колбасный и молочный цеха, не растут больше корнеплоды в овощном хозяйстве, нечего косить на бескрайних полях. Приказали долго жить мастерские, столярный и кузнечный цеха, кирпичный завод. Всё поросло бурьяном. Молодёжь из Иловки почти вся уехала, остались одни старики, кто живёт на пенсию...

С той прежней поры осталось много знакомых украинцев. Они и тогда, и позднее были бук-

«Могущество России может быть подорвано только отделением от неё Украины. Необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России. Для этого нужно найти и вырастить предателей среди элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что они будут ненавидеть всё русское, ненавидеть свой род, не осоз-

навая этого. Всё остальное — дело времени».



навая этого. Всё остальное — дело времени».

Трудно догадаться, кем и когда это было сказано, но звучит — будто программа для сегодняшних событий, причём программа, уже практически выполненная. Тем не менее, изрёк эту идею Отто фон Бисмарк в 1881 году!

Я родился в Воронежской, а рос уже в Белгородской области, образованной вскоре после войны — в 1954 году. Места наши граничили и тогда, и теперь с Харьковской областью. Это была уже Украина. В нашем районном городке Алексеевке жили сплошным хохлы, говорившие на украинском языке. Родная моя Иловка всего в семи километрах от Алексеевки. Там все стопроцентно русские. И потому, когда сельчане собирались в районный центр на базар, то просто говорили: «Поедем к хохлам!»

Алексеевка тогда была почти сплошь деревянным и пыльным городком, скорее, местечком. На базар выезжали рано, на рассвете. Добирался туда долго, потому что в упряжках редко бывали лошади. Под ярмом, в лучшем случае, шли и тянули тяжёлые возы с сеном, соломой, какой-нибудь мякиной, клетками с поросятами, цыплятами медлительные волю. В худшем случае — коровы. Взрослые шли рядом с возами. Мы же, дети, со слезами упростились родных взять нас «в город», бежали в предраассветной пыли вслед за возами.

Алексеевский базар был по-малороссийски живописным. От проезжающих телег пыль стояла столбом. Слышался рёв скотины, пороссячий визг, разноголосый людской гомон. Говорили на русском, а большинство — на «суржике», смеси украинского и русского языков. Практически легко было различать людей по их языку, так как каждая деревня говорила своим особым говором. Прямо на земле, в пыли сидели безногие и безрукие инвалиды, калеки недавно минувшей войны, торгуя прямо тут же разложенной всякой всячиной: от подержанных велосипедов до кистей-квачей для побелки хат-мазанок. Потом они, правда, куда-то все исчезли.

Православные спешили в церковь к заутрене.

очередного здорового дядки с вислыми усами, грозящего нам ремённым кнутом с проезжавшей мимо телеги: «У, бисовы диты! Москали! Вот я вам задам!»

Часто в шутку мы адресовали друг другу такие вот вопросы: «Чем отличаются украинцы от хохлов?» И сами же на них отвечали: «Украинцы живут на Украине, а хохлы по всему СССР и земному шару».

Внезапно свалившаяся на Украину государственность, видно, сильно припечатала населяющий её народ по голове. Не раз смотрел по телевизору заседания Верховной Рады и диву давался: сплошной политический ералаш. Депутаты — государственные люди, народные избранники никогда не слушали и не слышали друг друга. Диалоги были просты до примитивизма. Чуть что не по нраву, или словарный запас слабават, в ход пускались кулаки. И целили избранники народа друг другу... прямо в глаз. Публично, не отходя от трибуны. Сколько раз депутаты дрались в Раде: душили друг друга галстуками, скандировали речёвки целыми фракциями, срывали заседания, захватывали трибуну, ломали автоматическую систему подсчёта голосов.

Вначале мы посмеивались над этой простотой нравов. Потом смешки перешли в тревогу. И тревога эта оказалась не напрасной. Пока Россия успешно занималась Олимпийскими играми, вялотекущий Майдан под неусыпным присмотром наших заклятых «друзей» из Госдепа США и Европарламента превратился в кровавое побоище. Президент Украины В. Янукович не согласился подписать соглашения, предложенные европейскими «друзьями» и советниками из США. Тут же был организован насильственный переворот, свергнута государственная законная власть Украины... Горели живыми факалами бойцы «Беркута», доселе неизвестные снайперы били и по тем, и по другим. В результате президент Янукович вынужден был бежать из страны, отдав власть в руки «Правого сектора». Потом был референдум по Крыму. Радость присоединения полуострова к России. Все новые и новые санкции против нашей страны и её политиков по принципу «кто больше?» Сегодня санкции враждебный нам Запад, как видим, применяет вместо бомб и снарядов.

Одесская Хатынь. Война против мятежного Юго-Востока Украины. Референдум 11 мая в Донецкой и Луганской областях, находящихся фактически в окружении карательных войск киевских властей. Километровые очереди к избирательным участкам. И потрясающий результат голосования — почти 90% жителей этих областей высказались за отделение от украинского государства.

Бесконечные переговоры по «газовому вопросу». Россия всё грозила пальчиком, делая тридцать третье предупреждение о переводе Киева на предоплату за потребляемый газ. Но угроз своих не выполняла. Наоборот, исправно гнала газ по трубам. Украина же платить не желала, зато халаяный газ старательно закачивала в свои хранилища. И когда терпение

у российской стороны лопнуло, премьер-министр Украины Яценюк радостно заявил, что у них газа теперь до нового года хватит, а дальше видно будет.

Под артиллерийскую канонаду в самопровозглашённой Новороссии, под очередные «бла-бла-бла» по газу прошли выборы нового президента Украины. Им стал украинский «шоколадный король», олигарх Пётр Порошенко, победивший в первом же туре. Сегодня его в южной части Украины громко называют Петром Потрошенко. Куда-то, на время, как оказалось, до новых выборов, исчезла с поля зрения «дама с косой», его конкурентка Юлия Тимошенко. Стала нагнетаться активная антирусская истерия. «Правый сектор» громил российское посольство в Киеве, консульство в Одессе. К посольству подвезли покрывки и расписали здание

роскошь, которую он создал для своих подчинённых и для себя. А в результате потерял власть, погубил Францию.

Что же происходит на Украине? Там идёт жёсткий межцивилизационный конфликт. То есть борьба символов и версий истории. Потому для одних граждан этого государства День Победы - главный праздник. Для других - день поражения. Как могут жить в одном государстве люди с прямо противоположными символами победы? Для одних это — маршалы Жуков и Рокоссовский, а для других - Шухевич и Бандера? Притом, нынешняя киевская власть проводит активную государственную политику русофобии, направленную на вытеснение или насильственную ассимиляцию русских людей. Главная действующая сила и Майдана, и проведения русофобской политики в жизнь -

патриотического воспитания, к извращению таких понятий, как интернационализм и патриотизм. Появился огромный поток литературы, дискредитирующей русскую историю, русские традиции, что, конечно же, очень негативно сказалось на патриотическом воспитании нового поколения. Противостоят этому было практически некому. Потому что людям, пытавшимся остановить этот поток лжи, даже в России клеились ярлыки фашистов и «красно-коричневых». Их всячески шельмовали, оскорбляли, практически лишая возможности донести свою точку зрения до населения. И, главное, все гонители и фальсификаторы живы-здоровы и по-прежнему извращают нашу историю и льют грязь на прошлое и настоящее нашей Родины. Фальсификации подвергаются история Советской страны, её руководители,

делали врагами

свастиками, перевернули посольские машины.

Такая вот сегодняшняя действительность. Потому и не спится мне ночами. Что же будет дальше? Угрызений совести вроде бы и не испытываю. Потому что и в годы «перестройки», вернее, развала страны всё понимал и предсказывал подобный ход истории. Виню себя только в одном. Надо было уже тогда организовывать и разворачивать действенное сопротивление перевертышам — «прорабам перестройки» хотя бы в нашем Мирном. Таким «ярким» личностям, как Т. Н. Залевская, А. Ф. Стрельников, А. А. Боткунов, В. Г. Колобаев, Г. К. Жариков, И. В. Козлов, Н. В. Лепилова, Н. А. Линник, Т. Б. Кулак, А. О. Новоселов, Ю. А. Запелалов, А. П. Куракулов, В. Н. Кондратьев, С. Н. Долгих, А. Ю. Богоуславский, В. Г. Червинский, Б. Н. Бубякин, С. И. Осипов, Г. А. Четоев, А. А. Соколов, В. Д. Мазур, С. Л. Горохов Г. А. Макаров. А мы сдались на милость врагу фактически без сопротивления.

Если смотреть правде в глаза, то надо признать, что справедливо критикует меня нынешний сенатор В. А. Штыров и некоторые другие за то, что я в своих воспоминаниях не называю имена достойных осуждения первых руководителей компании, района и республики. Хотя делаю это осознанно, по этическим соображениям. Да, в своё время я им очень верил, полагаюсь на их мудрость и политическое чутьё. Да, чутьё у большинства из них было. Даже обострённое. Они быстренько сменили политическую ориентацию: первыми предали коммунистические идеалы и принялись обливать грязью советский строй, взрастивший, выучивший и воспитавший их. Предательство в православии считается тяжким грехом. Полагаюсь на волю Божию. Верю и надеюсь, что его суд праведнее людского суда.

Хочу привести такой пример. Кто из нас не помнит имя знаменитого украинского гетмана-предателя Мазепы, увековеченного великим Пушкиным? Конец его жизни был мучительным и страшным. В 1709 году в небольшом селе Варница близ Бендер умирал в жутких мучениях бывший гетман Украины Мазепа. Он поминутно терял рассудок от невыносимых адских болей. Приходя в сознание, гетман-клятвопреступник истошно скулил: «Отруты мэни, отруты!» («Яду мне, яду!»). Но травить православного даже перед тяжкой смертью всегда считалось непростительным грехом. Старшины и челядь решили действовать по старинному обычаю - долбить дырку в потолке крестьянской хаты. Чтобы облегчить грешной душе умирающего расставание с бранным телом. Старинное поверье гласит: чем больше человек грешит при жизни, тем мучительнее смерть его ожидает. Не зря же в православных церквях в одной из часто читаемых молитв есть такие слова: «...И пошли мне кончину безболезненную и непостыдную, мирную...» «Лёгкую смерть заслужить надо», - вздыхала, бывало, моя бабушка Татьяна Романовна. Это я к тому, что многие из моих соратников-перебежчиков в одночасье стали верующими людьми. Нет, не подумайте, что я считаю их перебежчиками из-за их обращения к религии. Отнюдь нет! Забыть не могу, как они предавали наши идеалы, наши идеи, а потом вообще выходили из партии.

Здесь приведу в назидание нынешним политикам признание Наполеона: только в долине смерти он осознал, что его туда привела

молодёжь, взращенная в западных областях Украины в постперестроечное время. Откуда взялись в Украине манкурты, готовые без особых раздумий насиловать, убивать, живыми жечь людей? Увы! Такими были их деды — бандеровцы. Яблочко от яблони недалеко катится. Но тогда была война, и это как-то не то чтобы оправдывало, но хотя бы объясняло запредельную жестокость. Правнуки их росли в мирное время. Но учились в школах «нзалежной Украины», историю в которых преподавали дети и внуки тех же бандеровцев по новым учебникам, написанным их же последователями после ющенковской «оранжевой революции». Хотя способствовал возрождению бандеровщины в Западной Украине ещё и Леонид Кравчук, первый секретарь ЦК КП Украины, а потом и первый украинский президент. Теперь он не стыдится писать о том, как подростком носил в бандеровские схроны-тайники продукты, хотя многие годы такой факт своей биографии тщательно скрывал. Вот на ком лежит тяжкая ноша клятвопреступника, правдами и неправдами втиснувшегося в комсомол, а потом и в Коммунистическую партию. Сделавшего, как и Горбачёв с Шеварднадзе, Ельцин, оглушительную партийную карьеру, которую впоследствии использовал для разрушения Советской власти и развала СССР. В Беловежской пушке этот бандеровский последыш горячо поддержал клятвопреступника Ельцина, предложившего развалить СССР.

На Украине, с помощью современных технологий воздействия на толпу и долголетнего воспитания подрастающего поколения в духе человеконенавистничества, целенаправленно готовили людей, способных разорвать вековое единство славянских народов, ударить в самый центр русской цивилизации.

Крупные ошибки и просчёты на начальном этапе перестройки впоследствии привели к разрушению Советского государства и прежней системы ценностей, сложившейся системы

политическая система, различные события. Особенно шельмуются герои Октябрьской революции, Гражданской и Отечественной войн. Ленинский комсомол и пионерия не стали исключением.

Душа болела, когда я наткнулся на очередную статью Волкогонова, Цыпко или слышал по телевидению и радио новые пасквили Млечина, Пивоварова, Сванидзе, Бенедиктова, Станкевича о наших героях Великой Отечественной войны: генералиссимусе И. В. Сталине, маршалах Победы, защитниках Бреста, Минска, Сталинграда, Ленинграда, Смоленска, Киева, Москвы. Писатели и журналисты без чести и совести спешат делать деньги, обливая грязью великих людей. В перестроечные годы весь поток этой лжи подавался нам Бурбулисами, Сванидзе, Чубайсами, Гайдарами, Познерами, Шахраями, Шохиными, Собчаками, Мостовыми как «поиски правды». Сегодня политика эта по отношению к великим людям прошлого, к героям называется так: «приблизить их к нам». Вот как! Оказывается, не нам надо тянуться за ними, а их опускать с небесных высот, тем более что сами они не могут уже защитить свои добрые имена. Оказывается, и Александр Матросов не бросался грудью на амбразуру вражеского дота, а просто... споткнулся. И Зоя Космодемьянская ничего героического не совершала, просто... поджигала крестьянские избы. А прославленный маршал Георгий Константинович Жуков был... обычным мародером...

Они и сегодня шельмуют Коммунистическую партию Советского Союза, иронизируют над её лидерами: В.И. Лениным и И.В. Сталиным, Ф.Э. Дзержинским, Л.И. Брежневым, Г.А. Зюгановым и другими. Они пытаются стереть память о том, что рядовые коммунисты первыми вступали в бой с коричневой чумой и героически погибали за Родину. Но они ошибаются. Простой народ всё помнит, но пока ещё терпит. Скоро у него закончится терпение.

(Продолжение следует)



Патриарх русской музыки

Подошел к концу 2015 год, который для любителей классической музыки был примечателен тем, что исполнилось 175 лет со дня рождения Петра Ильича Чайковского (1840-1893). О нем написаны сотни книг и огромное количество статей, причем на разных языках. Они посвящены исследованию музыкального творчества великого композитора и его личной жизни. Кажется, о нем известно все и невозможно что-то новое сказать. Как любую великую личность, его еще при жизни сопровождал целый шлейф домыслов и слухов, которые после его смерти приобрели почему-то значимость в оценке его жизнедеятельности, зачастую принижая его вклад в развитие русской музыкальной и мировой культуры, а также не позволяя понять природу его гениального таланта и благодаря кому он раскрылся во всей полноте.



П. И. Чайковский родился в заводском поселке в Удмуртии в семье военного инженера, директора завода по производству пушек и другого оружия. На то время это был самый крупный сталелитейный, металлургический и машиностроительный завод в Российской империи. Слава завода, как кузницы военной мощи России, продолжается до сих пор. И в этом, конечно, есть заслуга и отца П.И. Чайковского, при котором было заложено производство новых видов оружия для защиты Отечества. Он был настоящим государственным и патриотом своей страны. Эти качества он унаследовал от своих прадеда и деда - выходцев из казачьего рода, служивших верой и правдой российскому государству.

Так что чувство любви к России у П.И. Чайковского было на генетическом уровне. Хотя Петр Ильич и не пошел по стезе отца, тем не менее, он как композитор силой своего музыкального гения воспел красоты русской природы и достоинства русского быта, например, во «Временах года», показал мелодичность русской песни в симфонической обработке русской народной песни «Во поле березонька стояла».

В увертюре «1812 год» он выразил величайшую благодарность русскому народу, который под предводительством императора Александра I и фельдмаршала М.И. Кутузова разгромил французскую армию, и победоносное русское войско вступило в столицу Франции Париж. За эту увертюру Чайковский получил орден Святого Владимира I степени. Кстати, эта увертюра, исполненная Нью-Йоркским симфоническим оркестром под управлением П.И. Чайковского в крупнейшем концертном зале, Карнеги-холле, в США, произвела такое впечатление на американских меломанов симфонической музыки, что уже на протяжении многих десятилетий в День независимости Америки (4 июля), в момент проведения салюта, воспроизводится музыкальный отрывок из этого произведения.

Чувство любви к Родине сопровождало П.И. Чайковского на протяжении всей его творческой жизни. Концертируя за рубежом, он всегда воспринимал себя посланцем России. В своем дневнике он так описывает впечатление от восторженного приема после концерта в Праге: «Господи! Сколько было восторгу, и все это не мне, голубушке России!».

От матери, у которой были французские корни, передалось ему великолепное знание западноевропейских языков: он свободно говорил на английском, французском и немецком языках. Их знание, безусловно, сыграло немалую роль в его знакомстве и общении с видными представителями европейской и американской музыкальной интеллигенции (Э. Григ, К. Сен-Санс, Г. Малер, А. Дворжак и др.), что в свою очередь явилось одной из причин широкого распространения его произведений на Западе.

Музыка «ранила» его сердце уже в пятилетнем возрасте. В доме у них был механический орган - заводной музыкальный инструмент (устаревш.), - который воспроизводил мелодии из оперы Моцарта «Дон Жуан» и ряд популярных в то время известных арий из итальянских опер. Их прослушивание настолько захватывало его, что, по словам родственников, он говорил: «О, эта музыка, эта музыка! Она не дает мне покоя!» В восемь лет он хорошо разобрался в нотной грамоте и в состоянии был записать свои первые музыкальные произведения. В домашних условиях он получил прекрасную подготовку в обучении игре на фортепиано, которое продолжил в период учебы в Императорском училище правоведения.

(Окончание на стр. 8)



«Золотой теленок»

Сначала о хорошем. Полный аншлаги, несмотря на то, что была середина рабочей недели.

Хорошая крепкая работа актеров. Особенно понравилась игра актера Ильи Варанкина в роли Шуры Балаганова. Замечательный получился образ, даже боюсь переключить молодого артиста. И главный герой, Остап Бендер, в исполнении Алексея Кузьмина был тоже хорош! Впрочем, А. Кузьмин и не мог плохо сыграть, зрители наверняка помнят его Чацкого в «Горе от ума», — смотрела два раза, а сейчас бы с удовольствием и в третий раз посмотрела. Как жаль, что спектакль не показывают нынче на сцене Волковско-го театра!

А теперь о пожеланиях рядового зрителя. Зашли в театральный зал в 18.10, вышли из театра в 22.05! Хорошо ли это? Практически все зрители указали на затянутость действия. Начался спектакль надоевшей «фишкой» — сидит себе актер на сцене спиной к зрителю, присидел с 18.10 до начала спектакля. Такое видели на БТР, это было и на Волковском фестивале. Однообразно и неоригинально!

Несмотря на общее хорошее впечатление от игры актеров и неплохой режиссуры, приходится с горечью констатировать, что в нынешних постановках угнездился тлетворный антисоветский вирус, причем в каких-то немалых масштабах. В ком-то — полный «отпад», как, например, у «мездриковской» компашки либеральных режиссеров. Кто-то — слегка подхватил вирус этой заразы.

Ну, не понимают наши творцы искусства, что вирус антисоветчины раздражает и читателя, и зрителя.

В этом спектакле он проявился в

Два спектакля в Волковском

эрическом показе сотворения мира, где действующими лицами были «комсомольцы». Сценарий «Золотого теленка» сильно сокращен по сравнению с первоисточником. Что вовсе не удивительно — весь роман нужно было «уложить» в один вечерний спектакль. Что-то значительное сократили, а маленький проходной рассказ по ходу повествования сценарист и постановщик оставили... Это ничего не добавляло к повествованию. Но, видно, постановщик страстно желал отметиться в антисоветчине, мол, и я, так сказать, не хуже других, и я-де проникнут... и, нынешние правители, не забудьте меня... в случае чего...

Первой темой романа был показ мерзких рож бюрократии. Авторы романа показывали, как выходцы из царской чиновной касты ловко приспособились к новому времени и разлагали управленческие структуры советской власти. Но бюрократизм был показан лишь слегка. А главный смысл романа и вовсе оказался в спектакле на задворках. Вспомним некоторые строки романа:

«Корейко понял, что сейчас возможна только подземная торговля, основанная на стражайшей тайне. Все кризисы, которые трясли молодое хозяйство, шли ему на пользу, все, на чем государство теряло, приносило ему доход. Он прорывался в каждую товарную брешь и уносил оттуда свою сотню тысяч. Он торговал хлебом-продуктами, сукнами, сахаром, текстилем — всем. И он был один, совершенно один со своими миллионами. В разных концах страны на него работали большие и малые работники. Корейко действовал только через подставных лиц. И лишь сам знал длину цепи, по которой шли к нему деньги...»

Или другое: «Александр Иванович хотел быть молодым и свежим в тот день, когда все возвратится к старому и

он сможет выйти из подполья, безбоязненно раскрыв свой обыкновенный чехованишко. В том, что старое вернется, Корейко никогда не сомневался. Он берег себя для капитализма.»

Согласитесь, роман как будто получил второе дыхание в сегодняшние дни. И читатель, наверное, только сейчас понял, что борьба с отживающими классами, с буржуазными взглядами никогда не заканчивалась. Писатели талантливо показали, что классовая борьба продолжается и при социализме. Авторы, быть может, излишне зло, но показали опасность лицемерия, приспосабливаемости, мелкобуржуазных настроений в обществе.

Но всего этого в спектакле я не увидела. Был такой веселенький спектакль с водевильными уклонами, но, признаю, и с талантливой игрой актеров.

Общий совет для зрителей — посмотреть спектакль стоит. Порадуетесь за актеров.

«Иванов»

Прекрасное оформление спектакля создавало у зрителей праздничное настроение. Большая часть ролей отлично сыграна. Но спектакль вызывал и раздражение. Сцена большая, а героям все места мало, по залу бегают... Однако главный вопрос в следующем. Я восхищалась игрой Валерия Кириллова в спектаклях «Две смешные истории про любовь», «Бульвар Удачи», «Ханума», «Тетка Чарлея», переживала за актера, когда не на «отлично» (а от Кириллова зрители ожидают только отличной игры!) удавались ему роли в других постановках.

И вот он в роли Иванова в чеховской пьесе. Почему никто не решился сказать Кириллову, что это не его роль? Да, кирилловский талант несомненен, но чтоб играть чеховского героя, нужны еще и голос соответствующий, и внешность.

И Анна, его жена, и Шурочка тоже смотрелись неубедительно. Играли надрывно, но их игра не трогала зрителей. Сам Иванов произносил монологи, но как-то пусто. В итоге получилось так, что три главных героя ни внешностью, ни игрой не соответствовали чеховским пьесам.

Парадоксально, что такой второстепенный герой, как приживала в доме Иванова граф Шабельский, в исполнении Анатолия Пешкова был сыгран на «отлично», а доктор Львов в исполнении Семена Иванова был настоящим чеховским героем.

Раздражал излишний шум, особенно в тот момент, когда Анна говорила о криках совы.

И еще все эти «подтанцовки» и «маршировки в масках», особенно в самом завершении спектакля, выглядят, по меньшей мере, неуместно, если не заподозрить большого, например, попытки за разными «фишками» скрыть свое нежелание проработать собственно психологическую составляющую пьесы! Это я так деликатно говорю, но читатель, надеюсь, понял меня!

Я советую перечитать пьесу Чехова «Иванов». Даже неподготовленному читателю сразу станет ясна главная мысль чеховской пьесы — Иванов надорвался в борьбе с житейскими неурядицами. Но, как человек, стремившийся к идеалам, он страдает в первую очередь от утраты смысла жизни.

Если перечитаем еще раз, то и другое «подводное течение» найдем. А.П. Чехов всегда сокрушался, что чистые в нравственном отношении, воспитанные люди иногда не имеют смелости прогнать от себя подлецов, которые отравляют им жизнь. Ввиду излишней деликатности позволяют существовать за свой счет проходимцам. А потом возмущаются — почему-де много разговоров и сплетен об их персоне!

Надо уметь вовремя быть непреклонным. За проделки Боркина,

управляющего именем Иванова, наш деликатный и воспитанный Иванов расплачивается раздражением и необходимостью опровергать сплетни, а между тем проходимца Боркина «принимают» в обществе гораздо снисходительнее, чем Иванова.

Так что, как бы это жестоко ни звучало, не только среда «заела» жизнь Иванова, но и его непротивление среде.

А еще скажу вещь, которую мне не простят традиционные критики и театралы. Герой Иванов позволил на протяжении пяти лет кормиться рядом с собой нечистым на руку лицам, а потом оказалось, что у него нет денег, чтобы увезти свою больную жену на юг для лечения! Занимаясь деятельно и общественными делами, и хозяйством, он как-то не приобщил хотя бы к учительству свою собственную жену. И много других упреков к главному герою! Хочешь жизни с благородной целью — гони от себя негодяев, и позвожь такой же целевой жизнью жить близким людям!

Несомненно, что такой спектакль очень своевременно поставлен на сцене театра им. Волкова. Пьесы Чехова переживают вторую молодость. Многие сейчас у нас повернулись вспять. Помнится, одна «либеральная сволочь» года три назад вещала на «Эхе Москвы»: ах, большевики-де своим октябрьским переворотом «прервали историческую связь времен с чеховской Россией».

А чеховская Россия была именно такой — с бесправным крестьянином, рабочим, с нищим учителем, с бессмысленным мещанством, с жизнью, не освещенной великой целью.

Сейчас «восстановлена связь с чеховской Россией». Опять — разбитые дороги, вороватые земские деятели, взяточники-чиновники, вечный праздник жизни у тех, кто наверху пирамиды российской жизни, и вечная круговерть, вечные проблемы и нервное раздражение у тех, кто внизу этой самой социальной пирамиды. И бесплодные поиски смысла жизни героями, подобными Иванову, которые воровать не хотят, но желают сделать что-то полезное для страны и общества.

Так что, в общем и целом, я бы оценила спектакль на деликатную четверочку с минусом. Но все же ярославцам советую посмотреть спектакль, а потом перечитать пьесу Чехова в первоисточнике.

Нелли ЦАПУРИНА.

(Окончание. Начало на стр. 7)

В петербургских кругах он ценился как неплохой пианист. Казалось, сама судьба говорила о том, что он должен посвятить себя полностью музыке. Однако его родители, и прежде всего отец, подошли довольно прагматически к будущей его карьере. Считая, что профессия музыканта малоодоходна, к тому же без твердого заработка, выбрали для сына карьеру правоведа.

Окончив Императорское училище правоведения в Петербурге, П.И. Чайковский поступил работать титулярным советником в Департамент юстиции, где ждала его скучнейшая служба, закручивавшаяся в переписывании бумаг и прошений.

Тогда он принимает для себя решение: получить высшее музыкальное образование по классу композиции в только что открывшейся Петербургской консерватории. Он был настолько уверен в правоте своего выбора, что в беседе с братом, оправдывая свой поступок, заявил: «С Глинкой мне, может быть, не сравняться, но увидишь, что ты будешь гордиться родством со мной». Учебные занятия под руководством великолепных преподавателей консерватории Н. Зарембы (теория музыки) и А. Рубинштейна (оркестровка) во многом помогли ему сформироваться как музыкальной личности.

В 1865 году он закончил консерваторию с серебряной медалью. Тем не менее, один из известных композиторов того времени Ц. Кюи очень нелицеприятно отозвался о его способностях, сказав, что «консерваторский композитор Чайковский совсем слаб». История умалчивает, почему прозвучала такая оценка: из чувства творческой зависти или недопонимания нового таланта.

Негативная оценка коллеги только разожгла желание начинающего композитора к музыкальному подвижничеству. Своим творческим дерзанием он доказал величие своего композиторского дара, и настолько, что по настоящее время считается величайшим русским композитором — мелодистом в мировом искусстве. До сих пор оперные театры и филармонические оркестры нашей страны и за рубежом считают за честь исполнять его такие произведения, как «Евгений Онегин», «Орлеанская дева», «Иоланта», «Пиковая дама», «Лебединое озеро», «Щелкунчик», «Спящая красавица» и практически все его симфонические произведения.

Патриарх русской музыки

Говоря о выдающемся вкладе П.И. Чайковского в мировую сокровищницу музыкальной культуры, нельзя не отметить роль в его жизни Надежды Филаретовны фон Мекк, урожденной Фроловской (1831-1894). В 17 лет она была выдана замуж за Карла фон Мекка, магната, устроителя железных дорог в России. Благодаря его кипучей и неутомимой деятельности и большому организаторским способностям протяженность железных дорог возросла в 150 раз, до 15000 км. После смерти мужа Надежда Филаретовна в 45-летнем возрасте стала одной из богатейших вдов. Желающих заполучить ее руку или просто стать любовником было немало. Но она, по натуре женщина семейного склада, воспитавшая одиннадцать детей, решила быть покровительницей русского музыкального искусства, обесцелившись на этом поприще свое имя. Она оказывала значительную финансовую поддержку Н. Рубинштейну, возглавившему, после смерти брата Антона, Московскую консерваторию. С 1877 года на протяжении 13 лет она ежегодно предоставляла по 6000 рублей П.И. Чайковскому, чтобы тот, не отказывая себе ни в чем, мог полностью сосредоточиться на творении музыкальных произведений. По тем временам это была огромная сумма, если вспомнить, что тогда корова стоила 5 рублей. К тому же она взяла на себя все расходы, связанные с концертными поездками П.И. Чайковского за границу. Все это позволило ему полностью оставить педагогическую деятельность и другие дела, не связанные с композиторским творчеством. Своим поступком в отношении П.И. Чайковского Надежда Филаретовна фон Мекк подтвердила, между прочим, правоту его родителей, что их сын как музыкант не в состоянии будет обеспечить свое материальное благополучие. С другой стороны, становится очевидным: если бы не ее благородный жест, то П.И. Чайковский вряд ли смог бы стать одним из величайших композиторов не только в России, но и в мире. Она во взаимоотношениях с П.И. Чайковским была настолько щепетильна, что даже на партитуре симфонии, которую он посвятил ей, не позволила ему написать посвящение с ее фамилией.

Чтобы не давать повода досужим домыслам и появлению сплетен в светском обществе и тем самым подчеркнуть, что их взаимоотношения лишены какого-либо налета интимности, она поставила условие П.И. Чайковскому: ни при каких обстоятельствах не должно быть между ними встреч. Их взаимоотношения ограничиваются только перепиской, в которой не должно быть никаких намеков на проявление личных симпатий. Материальная поддержка с ее стороны, ее преклонение перед творчеством П.И. Чайковского явились мощным фактором раскрытия его композиторских дарований. Надежда Филаретовна выступала также в его глазах своеобразным психологическим терапевтом. Она по натуре была женщиной волевой и психологически сильной. П.И. Чайковский же, с возрастом, становился психологически слабее, все неувереннее в своем творчестве.

Неустроенность семейной жизни, зачастую несправедливая критика в адрес его музыкальных сочинений — все это подталкивало его и так некрепкое с детства здоровье и усиливало его душевные страдания. Н.Ф. фон Мекк в письмах постоянно, взывая к Богу, умоляла его не малодушничать и упорно следовать своему творческому предназначению. Лишь ультимативный протест членов семьи заставил ее прекратить оказывать ему благотворительную финансовую помощь и переписку. Мне лично представляется, что в юбилейные дни и другие торжества, посвященные великому композитору, ее имя должно произноситься в знак благодарности за то, что она сделала для русского гения.

В этой связи непорядочно и бестактно в нравственном отношении выглядит позиция некоторых российских кинорежиссеров (в частности, К. Серебренникова) в их стремлении показать П.И. Чайковского не как гения русской национальной музыки, а как представителя прежде всего нетрадиционной ориентации.

Известно, что он очень физически и морально страдал от этого. Тем более, он был человеком глубоко верующим и любил посещать церковные службы. Он был одним из первых великих русских композиторов, кто обратился к написанию

церковной музыки. Он решил жениться на своей студентке А. Милюковой, чтобы освободиться от нападков и оскорблений со стороны недоброжелателей его творчества. По этому поводу он писал брату: «...Я хотел бы женитьбой зажать рты всякой презренной твари, мнением которой я вообще не дорожу, но которая может причинить огорчения людям, мне близким».

Жена, к сожалению, оказалась, в силу молодости (она была младше его на десять лет), недостаточной помощницей в решении этой деликатной проблемы. Через несколько месяцев их брак распался, хотя ни она, ни он не предприняли усилий официально прекратить брак. Более того, он до конца жизни оказывал ей материальную поддержку в воспитании ее внебрачных детей. Ему, чтобы прийти в себя после распада семьи и не слышать сплетен в свой адрес, пришлось на несколько лет уехать за границу. С этого момента он вел подчеркнуто замкнутый образ жизни.

В конце концов, его страдания на этой почве, на мой взгляд, стали главной причиной его внезапной смерти. Когда знакомись с хронологией последних дней его жизни, приходишь к выводу: он сознательно шел ей навстречу. Вечером 20 октября, по старому стилю, 1893 года совершенно здоровый П.И. Чайковский в сопровождении брата Модеста посетил элитный ресторан на углу Невского проспекта набережной Мойки. Поужинав, он потребовал стакан холодной воды, причем некипяченой. В то время в Петербурге была неблагоприятная эпидемиологическая обстановка, связанная с холерой. На следующий день он заболел холерой и через шесть дней умер. Его похоронили в Санкт-Петербурге, в Александровской лавре, в Некрополе мастеров искусств. Именем великого композитора названы улицы, консерватории в Москве и Киеве, многие музыкальные училища и школы. В Ярославле имеется улица, которая носит его имя. Его именем назван один из престижнейших международных конкурсов, который раз в 3 года проходит в Москве с 1957 года.

Владимир КОРНИЛОВ,
доцент кафедры экономики и управления
ЯФ ЛГУ им. А.С. Пушкина.