



# СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 9 (756) 11 – 17 марта 2015 г. (дата выхода 11.03.2015 г.)

4 марта областной суд отменил постановление Кировского районного суда Ярославля о привлечении к административной ответственности первого секретаря Ярославского ОК КПРФ, депутата А.В. Воробьёва. История, завершившаяся справедливым решением, длилась почти четыре месяца. Вкратце напомним истоки проблемы и расскажем о её финале.



Ещё 14 ноября прошлого года депутаты областной Думы А.В. Воробьёв и А.П. Лейкин организовали встречу с избирателями у здания муниципалитета Ярославля. Напомним, тогда городские «коллеги» думцев обсуждали повышение компенсаций себе любимым (до 60 тысяч рублей, решение, в итоге, было принято). И лишь фракция КПРФ - как в региональном законодательном собрании, так и на муниципальном уровне - последовательно выступала против этого решения.

Люди вышли поддержать коммунистов, а заодно задать вопросы мэрии и муниципалитету. Но власти в очередной раз показали своё истинное отношение к гражданам. Никто из чиновников и депутатов от «Единой России» к народу не вышел и свою грабительскую позицию не объяснил. Более того, на собравшихся граждан практически натравили полицию. Люди в погонах пытались воспрепятствовать проведению встречи с депутатами-коммунистами (положенной по закону и абсолютно правомерной), хватили собравшихся за руки и вообще вели себя по-хамски. Извинений за такое поведение, увы, не последовало. Оставить это без внимания коммунисты не могли. Руководитель фракции КПРФ Александр Воробьёв

## Укор полицейскому произволу



поднял этот вопрос на ближайшем после события заседании Думы.

- Представители полиции обошлись с людьми некрасиво и недостойно! Мы осуждаем такое поведение. И требуем ответа за эти действия. Мы предлагаем, чтобы начальник УВД генерал Трифонов пришёл в Думу и объяснился, почему его подчиненные поступают с людьми подобным образом, - сказал тогда Александр Васильевич.

Но предложение коммуниста де-

путатское большинство не поддержало. Из представителей УВД в парламент также никто прийти не соизволил. Более того: очевидно решив, что лучший способ обороны - это нападение, полицейские чины инициировали дело в отношении коммуниста. УВД по Ярославской области квалифицировало встречу депутатов с людьми как митинг и направило материалы в судебную инстанцию.

Впервые вопрос рассматривался в Кировском районном суде 12 января нынешнего года. Александра Васильевича пришли поддержать многие сторонники партии. Понимая несправедливость обвинения, люди не только дежурили на улице и выражали слова поддержки, но и выступили в качестве свидетелей в ходе самого заседания. Но, несмотря на серьёзную народную поддержку, районные служители Фемиды обвинение полиции поддержали. За организацию мероприятия на коммуниста наложили штраф в размере 10 тысяч рублей. Разумеется, с таким несправедливым вердиктом в КПРФ мириться не стали. И тут же подали апелляцию в вышестоящий областной суд. Его заседание назначили на 4 марта.

(Окончание на стр. 2)

## «Прошлись» по дорогам, «прокатились» по подрядчикам

Где в Ярославле после зимы должны подлатать дороги и к кому из подрядчиков сегодня больше всех нареканий? Хватит ли денег на новые ремонты и строительство? Какая судьба всё-таки ожидает «Спецавтохозяйство»? И почему в областном центре решили бороться с рекламными вывесками в исторической зоне? Ответы на эти вопросы искали на заседании муниципалитета в минувшую среду, 4 марта. Фракция КПРФ, разумеется, не осталась в стороне от самых актуальных вопросов городской жизни.

Четыре десятка участков на гарантийном обслуживании в настоящее время. И большие претензии по дорожным работам прошлых лет. А количество некачественных ремонтов остаётся крайне велико. Эти неутешительные данные прозвучали уже в самом конце заседания муниципалитета. Вопрос о контроле качества дорожных работ даже не значился в основной повестке. Хотя сейчас, в начале весны, «результат» такой, с позволения сказать, работы виден как никогда. Асфальт на множестве магистралей снова «сошёл» вместе со снегом. Вызывает недоумение, почему эта ситуация не волнует самую большую фракцию - «Единая Россия»? Ведь если бы не предложение оппозиции заслушать информацию - вопрос так и «спустили бы на тормозах».

Впрочем, ответ может лежать на поверхности. Ведь со слов заместителя мэра Николая Степанова, боль-



Депутат муниципалитета и член фракции КПРФ Валерий Иванович Байло.

ше всего нареканий было к фирме «Ярдорстрой». А руководит ею известный уже на весь Ярославль Эдуард Авдалян. По совместительству - депутат муниципалитета и член фракции «Единая Россия». Возможно, в «партии власти» просто решили лишней раз не касаться работы своего коллеги. И уберечь его от лишних

«потрясений». Хотя претензий к работе Авдаляна и так много, да и озвучивали их не раз. Например, во время прошлогодних выездных проверок, в частности - на улице Свободы. Эти выезды были организованы профильным комитетом областной Думы по градостроительству, транспорту и дорожному хозяйству. К слову, единственным представителем оппозиции в составе рабочей группы был руководитель фракции КПРФ в региональном парламенте А.В. Воробьёв.

Претензии были и к другим подрядчикам, чьи названия также на слуху - «ЯрАБЗ», «Трасса», «ГДУ». Гарантийные обязательства распространяются на 4 года. То есть, если бы всё делали качественно и по уму, первые ремонты сейчас проводились бы только на улицах, отремонтированных ещё в 2011-2012 годах. Но нарекания возникают ежегодно, а количество их не особо уменьшается. По словам того же Николая Степанова, в 2011 году работу вели только по трем проблемным участкам. А в 2012 - уже по 26! В 2013-м число претензий тоже осталось приличным - 17! По 2014 году сводных данных ещё нет. Но в сборе информации департаменту городского хозяйства тут же помогли депутаты.

(Окончание на стр. 2)

## Народный вождь и народный герой

62 года назад, 5 марта 1953 года, умер Иосиф Виссарионович Сталин. Выходит, все, кому сейчас за семьдесят, могут свидетельствовать, что страна на траурное известие ответила нетеатральными слезами пусть не поголовно, но безусловно абсолютного большинства своих граждан. Причина: товарищ Сталин был народным вождём и народным героем.

Известно, что народные вожди и герои - это производное своей, конкретной эпохи. Время сменилось. Народ тоже, говорят, стал другим. Но сегодня всё очевиднее, что Сталин остаётся в своём прежнем качестве. Чем это объяснить? Пожалуй, тем, что сегодня наш народ - трудящиеся России XXI века - снова поднимается на борьбу против власти капитала.

Знаменитый немецкий рабочий вождь Август Бебель как-то с горечью говорил: «Старый Бебель, старый Бебель, видно, ты снова поступил неправильно, если тебя хвалит твой классовый враг». Сталина классовые враги никогда не хвалили. Ни при жизни, ни после смерти. По этому эталону получается, что он в классовом противостоянии труда и капитала неправильно не поступал. Вот и выходит, что Сталин остаётся образцом, примером народного вождя.

И народным героем он остаётся тоже. Не потому, что совершал-де сплошные подвиги. По крайней мере сам-то он так не считал и, будучи вождём Победы, ни разу не прикрепил на китель генералиссимуса Золотую звезду Героя Советского Союза. Но он стал народным героем, ибо в его личности словно сконцентрировались подвиги других Героев Советского Союза. А их было более 11 тысяч - тех, кто был удостоен этого звания в годы Великой Отечественной войны. В его образе слился воедино подвиг более 20 тысяч Героев Социалистического Труда - не потому, что он каждого лично подвиг на подвиг, а потому, что их подвиг стал



частицей великой эпохи, символом которой народ сделал Сталина.

Он и сегодня для миллионов людей, как его поклонников, так и ненавистников, не столько реальная личность, сколько символ. Символ народного вождя и народного героя. И когда наступит революционная эпоха поворота от реставрации капитализма к социалистическому строительству, эпоха созидания социалистического способа производства, то реальных, живых руководителей, как и их предшественников, будут оценивать по этому эталону - эталону политического деятеля, которого классовый враг никогда не хвалил, а наоборот - с пеной у рта даже через 62 года после его смерти продолжает ругать нещадно и ненавидяще. Это лучшее подтверждение тому, что И.В. Сталин и сегодня остаётся борцом за дело трудового народа.

«Правда».

5 марта ярославские коммунисты пришли к Вечному огню на пл. Челюскинцев и в память об И.В. Сталине возложили к мемориалу цветы.

## Помощь для Донбасса

8 марта делегация ярославских коммунистов во главе с секретарём областного комитета КПРФ Э.Я. Мардалиевым благополучно вернулась из командировки в Донбасс. Ярославские коммунисты доставили продукты питания, медикаменты, одежду, предназначенные для жителей региона, и посетили города Луганск, Брянку, Стаханов и недавно освобождённый с боями посёлок Чернухино.

Более подробный материал о поездке читайте в следующем номере.



Сбор средств для помощи Новороссии продолжается.

Средства фонда расходуются на оказание гуманитарной помощи отрядам самообороны и населению Юго-Востока - ДНР и ЛНР.

По вопросам сбора и получения гуманитарной помощи на территорию ДНР и ЛНР обращаться по адресу: г.Ярославль, ул. Жукова, д\51, с 11-00 до 17-00.

Финансовую помощь можно перечислять на карту VISA Сбербанка России № 4279 7700 1014 2762.

Назначение платежа: пожертвование в поддержку «Юго-востока»

Координаторы и ответственные по сбору:

Ярославская область - Мардалиев Эльхан Яварович 8 920 652 0209.

Ярославль (Ленинский район) - Борисов Вадим Михайлович 32-24-05.

Ярославль (Кировский район) - Вихров Герман Сергеевич 30-47-98.

Ярославль (Дзержинский район) - Байло Валерий Иванович 98-90-84.

Рыбинск - Парамонов Михаил Константинович 8 915 965 65 07.

ЯОК КПРФ.





## Народ - против антисоветчика Сванидзе

В начале марта калининградские комсомольцы совместно с коммунистами и членами движения «Рождённые в СССР» провели пикет против антисоветизма на государственном телевидении.

Как известно, основным рупором антисоветской пропаганды в последние годы стал псевдоисторик, фальсификатор (в особенности болезненно заиклившийся на фигуре И.В. Сталина) Н.К. Сванидзе. Оказывается, с одной стороны, наши власти осуждают бандеровцев на Украине, а с другой - покровительствуют их единомышленникам у себя дома. А ведь не секрет, что бандеровщина выросла именно на почве антикоммунизма и антисоветизма, пропагандируемых на деньги всевозможных американских «гуманитарных» фондов.

Участники пикета держали в руках транспарант: «Бандерёныш Сванидзе и ГТРК «Россия» на службе Госдепа». Комсомольцы, коммунисты и

их сторонники потребовали не предоставлять клеветнику доступа на телевидение.

Комсомольцы города Иванова провели очередной пикет на набережной реки Уводь с протестом против антисоветской пропаганды и искажения исторических фактов телеведущим Н.К. Сванидзе.

Вся деятельность этого господина направлена на низкопробную фальсификацию истории и дискредитацию нашей страны. Комсомол города Иванова требует не предоставлять телеэфир Н.К. Сванидзе, поскольку его выступления пропитаны агрессивным антисоветизмом и ложью.

В ходе пикета его участники раздавали книги лидера КПРФ Г.А. Зюганова «Крах контрреволюции» и листовки Ивановского горкома комсомола. Был также организован сбор подписей за отставку правительства России.

## Общество «Наш Сталин» действует в Иркутске

Сегодня имя Сталина стало своеобразной гранью, разделяющей всё общество на тех, для кого оно, это имя, дорого, и тех, кому оно ненавистно. Кажется, равнодушных нет совсем: о Сталине спорят везде - от дискуссионных клубов и сайтов Интернета до трамвайных салонов. Спорят так горячо, будто он ныне действующая политическая фигура.

Несмотря на непрекращающиеся наскоки на имя и деяния Сталина, всё больше граждан нашей страны положительно оценивают его как государственного деятеля. Об этом свидетельствуют данные социологических исследований. Последний общероссийский опрос дал цифру 52%, и, что примечательно, этот процент у молодёжи оказывается не ниже, чем у старших поколений. Что ж, этот факт легко объяснить: народ уже однажды поверил лжепророкам - это было в конце 80-х - начале 90-х. Но прошли годы, и вера эта рассеялась, как дым, ибо люди поняли, кто такие либералы-западники и что они

проделали со страной. Посему другого раза не будет, им больше не поверят.

Народ попросту не приемлет антисоветской зашоренности нынешней российской «элиты». Не приемлет потому, что он в огромном своём большинстве остался - по своим взглядам - приверженцем советского образа жизни. Основная масса народа несёт социализм в своём культурном геноипе и отвергает ценности капитализма в любой его форме. И власть беспокоилась: устами её высокопоставленных представителей не так давно была вновь выдвинута задача новой «десталинизации» общества.

## Плата за учебу берет студентов за горло

Ряд российских вузов с мая может повысить цены на обучение. Таким образом университеты будут выполнять приказ Минобрнауки, согласно которому с учетом статуса вуза повышаются корректирующие коэффициенты. По предварительным прогнозам, плата за обучение возрастет примерно на 30 процентов.

Ранее о жалобах на повышение цен за получение высшего образования общал полномочный по правам студентов в России, председатель Российского студенческого союза Артем Хромов. При этом рост стоимости превышал в отдельных случаях 25%. В про-



кратуру уже обращались по поводу проверки вуза-рекордсмена: Псковский государственный университет повысил цены более чем в три раза.

Первый зампред комитета Госдумы по образованию Владимир Бурматов заявил журналистам, что российские вузы незаконно поднимают цены на обучение. По его словам, в некоторых образовательных учреждениях указывались цены в иностранной валюте или условных единицах.

Плата за обучение может вырасти более чем в двадцати национальных исследовательских и федеральных университетах, расположенных в регионах страны. Обращения идут и с юга России, и из сибирских вузов, и с Урала, и из других регионов - о том, что это вызовет у них достаточно серьезную эскалацию цен, приведет к оттоку абитуриентов в другие вузы, негативно скажется на самих обучающихся.

По материалам электронных СМИ.

## Укор полицейскому произволу

(Окончание. Начало на стр. 1)

Слушания там длились в течение часа. Александр Воробьев защищал свои интересы вместе с юристом КПРФ Андреем Никулиным. По каждому пункту обвинения, выдвинутого Кировским судом, «обвиняемые» (хотя на деле стоило бы назвать коммунистов пострадавшими) представили свои контраргументы и выразили несогласие с позицией районной Фемиды. Представители УВД были извещены о заседании, но в зале даже не присутствовали. Судья Елена Юрьевна Щеголькова очень внимательно выслушала все доводы, задала ряд уточняющих вопросов. В итоге, решение нижестоящей инстанции было отменено. Согласно решению областного суда, административное дело в отношении Александра Васильевича Воробьева прекращено за отсутствием состава правонарушения.

В данном случае нам удалось одержать победу. Но я бы хотел под-

черкнуть ряд важных моментов. Плохо, что решением Кировского суда создан скверный прецедент. Депутата привлекли к ответственности за то, что он исполнял свои обязанности. За то, что он встречался с людьми. Был дан нехороший пример, когда неугодных кому-то представителей народа можно привлечь к ответственности. Также хочу обратить внимание на ещё одну сторону вопроса. Как-то избирательно ведут себя представители правоохранительных органов. Ведь мы довольно часто проводим депутатские встречи на Советской площади. Так почему же, когда мы собирались, например, у здания Думы, вопросов не было? А стоило организовать встречу буквально в 150-200 метрах в стороне, у муниципалитета, - последовала такая реакция? Получается: у полиции - что хочу, то и ворочу! Показалась им наша встреча митингом - они обратились в суд. Выходит, что завтра туда можно будет обращаться уже по лю-

бому поводу? Вот это настораживает, - сказал после судебного заседания Александр Воробьев.

Депутат также выразил глубокую тревогу по поводу того, что примеры такого поведения представителей ОВД стали появляться уже и в отношении простых рабочих. В частности, сотрудников «Русьхлеба». Вместо того, чтобы помогать людям в крайне непростой ситуации с их предпринятием, их хватают, отбирают документы, кидают в «обезьянник», а потом тащат в суд. Фактически только за то, что они борются за сохранение завода, за достойный труд и выплату положенной им зарплаты!

Одним словом, у КПРФ накопилось уже много вопросов к руководству УВД. Все они будут заданы во время ежегодного отчёта генерала Н. Трифонова перед областными парламентариями. Ждать ответов осталось совсем недолго.

А. ФЕДОТОВ.

## «Прошлись» по дорогам, «прокатились» по подрядчикам

(Окончание. Начало на стр. 1)

- Сразу примите претензию по качеству дорожных работ. Я говорю об улице Советской, самый центр города. Конкретно речь идёт об участке от Красной площади до улицы Республиканской. Там начал разрушаться верхний слой асфальта. Хотя гарантийный срок ещё не прошёл. Нужно срочно исправлять! - обратился к директору ДГХ депутат от КПРФ Антон Голицын.

Николай Степанов подтвердил замечание и отметил, что на Советской действительно начало крошиться покрытие и стали появляться «просадки» в асфальте. Работы делала компания «Трасса». Исправлять всё будут в апреле, когда станет теплее. К этому времени Агентство по муниципальному заказу ЖХХ должно провести обследование других участков дорог. После этого подрядчикам будут выданы предписания, в соответствии с которыми они обязаны будут устранить все претензии. Депутаты от КПРФ вместе с коллегами по оппозиции тут же назвали ещё несколько проблемных дорог. В частности, Малую Пролетарскую, Гоголя, Гагарина. Думаётся, что перечень этот с каждым новым мартовским днём будет, к сожалению, лишь пополняться.

Непонятно только одно: почему мэрия не добивается включения фирм-бракоделов в список недобросовестных подрядчиков? Федеральное законодательство это позволяет. А попавшая в такой перечень компания не сможет участвовать в конкурсах и портить ярославские дороги. По крайней мере, на довольно длительный срок. Но чиновникам от городского хозяйства, очевидно, проще гонять своих сотрудников по судам с многочисленными актами и тоннами документов. Что это - бесхозяйственность, отсутствие «твёрдой руки», очередные политические хитросплетения? Или всё вместе? Ответа, увы, нет. Какие-то суды исполнительная власть, конечно, выигрывает. Подрядчик устраняет замечания и платит штрафы. Но в общем объёме причинённого вреда они просто теряются и выглядят несерьёзно. К тому же, проверки и судебные разбирательства тянутся довольно долго. А тысячи автомобилистов продолжают ездить по ямам и ухабам вместо нормальных трасс.

На заседании муниципалитета озвучили и планы работ на 2015 год. Ремонт ожидает Привокзальная площадь и площадь Волкова, путепровод на Добрынина, улицы Елены Колесовой и 1-я Приречная. Говорят о реконструкции проспекта Ленина. Новое строительство ожидается на улицах Академика Колмогорова и Дядьковской. Каким будет качество работ - по-



кажет время. Но с таким подходом мэрии оптимизма, честно говоря, мало.

Ещё один важнейший вопрос, о котором говорили в муниципалитете, - судьба МУП «Спецавтохозяйство». Из-за всевозможных махинаций, при отсутствии должного внимания властей, некогда крепкое предприятие находится сегодня в глубоком кризисе - чуть ли не на грани банкротства. У «САХ» астрономические долги в размере 170 миллионов рублей. К тому же, МУП недавно лишилось подряда на вывоз мусора. А это дополнительные 3.5 миллиона потерянных доходов. Единственное, что на сегодняшний день удалось решить - погасить долги по зарплате. По крайней мере, по словам директора «Спецавтохозяйства» Сергея Смирнова, их нет. Но даётся это дорогой ценой. На предприятии идёт сокращение штатов: уже уволено 12 человек, планируется сократить ещё 16. И где люди будут искать работу в кризис, неизвестно!

Ещё в прошлом году в муниципалитете предлагались разные способы «оздоровления» предприятия: от передачи его областному ГУПу до продажи в частные руки. Но если первый вариант можно было хотя бы обсуждать, то по второму в КПРФ выступали категорически против. Благо, в городе уже были примеры, когда успешное предприятие ГДУ («Городское дорожное управление»), долгие годы занимавшееся ремонтом дорог, фактически «слили». В итоге, за долги, оно оказалось в частных руках - под контролем того же Эдуарда Авдалаяна, к которому сегодня больше всего претензий по выполнению дорожных работ в Ярославле. Часть депутатов готовила такую же судьбу и для «САХ». Но благодаря в том числе и принципиальности оппозиции, разум восторжествовал. «Спецавтохозяйство» из МУПа будет преобразовано в МБУ (му-

ниципальное бюджетное учреждение). То есть начнет получать специальное задание на уборку города. Это должно обеспечить учреждение нормальной, а главное, стабильной работой. Перевести «САХ» в новую форму мэрии планирует за ближайшие четыре месяца.

Депутаты также выразили намерение очистить от вывесок и прочих рекламных конструкций, закрывающих фасады исторических зданий, центральную часть Ярославля. Дело в том, что в прошлом месяце начал действовать новый регламент, касающийся размещения рекламы в зоне ЮНЕСКО. И теперь под запрет попадают все рекламные таблички, превышающие размер 75 сантиметров, а также расположенные выше второго этажа. Не нужно быть специалистом в вопросах архитектуры, чтобы понять: множество зданий не соответствует новым стандартам. Достаточно пройти по любой «торговой» улице в центре, будь то Кирова или Депутатская, Свободы или Большая Октябрьская. Они то тут, то там пестрят всевозможными вывесками, совершенно не улучшающими, а зачастую открыто уродующими прекрасные памятники прошлого. Поэтому одним из главных мероприятий по благоустройству исторической части Ярославля должна стать ликвидация откровенно нестандартных вывесок.

Разумеется, к вопросу нужно подходить грамотно и взвешенно, чтобы, как говорится, «вместе с водой не выплеснуть ребёнка». Начать резко заниматься тотальным сносом, пожалуй, не стоит. А вот взяться за наиболее одиозные «произведения» рекламного искусства точно пора. Поэтому на заседании муниципалитета было предложено разработать детальный план развития территорий. И заниматься каждым объектом индивидуально.

Иван ДЕНИСОВ.



## Глобальный электронный контроль

## Последствия могут быть вредными

В Борисоглебе состоялись общественные слушания по вопросу внедрения в России системы глобального электронного контроля и учёта жизнедеятельности граждан страны. Мероприятие организовало районное отделение КПРФ при активном участии православных активистов.

В слушаниях принимали участие помощник председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, координатор общественного комитета России по защите конституционных прав граждан от глобального электронного контроля Н.Н. Мишустин, депутат Ярославской областной думы от КПРФ Е.Д. Кузнецова, члены Общественной палаты района, депутаты сельских поселений.

Присутствующие посмотрели документальный фильм, посвященный выше указанной теме, и заслушали выступление Н.Н. Мишустина. Николай Николаевич, профессионально знающий суть проблемы, принимал участие в разработке законов, противодействующих электронному закабалению россиян. Он побывал во многих регионах страны, встречался с людьми для доведения до них объективной информации об огромной опасности введения глобального электронного рабства.

А последствия реализации этого всемирного проекта могут быть поистине ужасными. Переход на электронную форму взаимодействия граждан и государства, создание единой базы данных на всё население создаёт угрозу национальной безопасности и государства, и человека.

Базами данных будут распоряжаться иностранные компании и банки. Частные организации получают полную информацию о гражданах России и смогут сделать с ней всё, что угодно. Тот, кто с трудом верит в это, может вспомнить, сколько за последнее время ему приходило на сотовый телефон разных предложений от мага-



зинов и банков в виде смс-сообщений. Откуда у этих организаций номера ваших телефонов и электронных адресов? А как вам информация о том, что электронные карточки уже с 1 января 2015 года введены в школах некоторых крупных городов нашего региона? Как объясняют специалисты, эти приспособления необходимы для того, чтобы списывать с баланса ребенка денежные средства за питание, а кроме этого, у родителей появится возможность узнать, посещал ли ребенок образовательное учреждение. А вот кто эти карточки будет изготавливать и не станут ли данные наших детей объектом торговли? Вызывает недоумение и опасение тот факт, что в проектах законов не прописаны гаран-

тии предоставления услуг тем, кто не желает получать УЭК и электронный паспорт. Эти люди будут выброшены на обочину жизни и обречены на голодную смерть.

В настоящее время решается вопрос: останется ли суверенным и дееспособным наше государство или будет стёрто с политической карты мира. Поэтому по всей России уже свыше десяти лет проводятся разной формы мероприятия - от митингов и «круглых столов» до крестных ходов и обращений к руководству государства против глобального информационного общества, навязываемого Западом. Депутаты Госдумы России В.И. Кашин и В.Н. Федоткин внесли в Думу проект закона о бумажном паспорте без чипов и электронных носителей, и сейчас идёт борьба за его принятие.

По инициативе простых людей на местах создаются общественные комитеты по борьбе против повального (массового) безальтернативного электронного учёта и контроля за личностью.

**По итогам публичных слушаний было принято решение о создании и в нашем районе такого комитета. Он состоит из 7 человек, председателем комитета единогласно избрана Т.В. Есина. Также была принята резолюция, в которой кратко изложена суть проблемы и пути предотвращения надвигающейся опасности. Контактный телефон для справок, консультации и помощи: 8(962) 200-13-30.**

В.Г. БЕЛОУСОВ,  
секретарь Борисоглебского  
РК КПРФ.

## О копии Знамени Победы

## Над праздничными колоннами будут развеваться копии Знамени Победы

Разъяснение помощника генерального прокурора Российской Федерации - заместителя начальника правового управления Е.Д. Михайлова:

«Вопросы статуса Знамени Победы, правовые основы его хранения и использования регулируются положениями Федерального закона от 7 мая 2007 года № 68-ФЗ «О Знамени Победы». В случаях, определенных статьей 2 названного Закона, могут использоваться копии Знамени Победы. При этом в День Победы копии Знамени Победы могут вывешиваться на зданиях (подниматься на мачтах, флагштоках) наряду с Государственным флагом Российской Федерации.

В связи с этим законодатель субъекта Российской Федерации вправе предусмотреть обязательность использования копии Знамени Победы в определенных случаях для органов государственной влас-

ти этого субъекта Российской Федерации. Вместе с тем он не вправе регулировать порядок реализации указанного в Федеральном законе права иными органами власти, в том числе органами местного самоуправления, поскольку это выходит за рамки предоставленной ему законодательством компетенции. Указанные органы власти вправе самостоятельно определять такой порядок в пределах своей компетенции».

Хочется надеяться, что теперь представители «Единой России» и им подыгрывающие не пойдут против воли народа и над праздничными колоннами будут развеваться копии Знамени Победы.

Владимир ДУДИНСКИЙ,  
г. Иваново.



## Проблемная ситуация

## Придомный оброк

Глубокого пенсионера можно убить не только подозрением в хищении из магазина пачки масла или шариковой ручки...

Нам с женой по 80 лет. У нас немного осталось здоровья, но чувство законности и справедливости сохранилось, и мы стараемся его отстаивать, хотя это и нелегко.

Вот уже четыре года тамбовская ИФНС системно забрасывает нас налоговыми требованиями (последнее - №2056710) заплатить налог за землю как общедомовую собственность 5-этажного многоквартирного жилого дома, в котором мы живем в Тамбове по указанному адресу. Никто из проживающих в доме не понимает, что это за такое «имущество», которого мы не имеем (у нас нет никаких свидетельств) и за которое нужно еще и принудительно платить налог!

Налоговая инспекция начисляет ежегодно пеню и угрожает уголовным преследованием за неуплату, подрывая нам здоровье. От нас не принимаются и не оспариваются никакие абсолютно аргументы о незаконности этого налога по отношению к нам. Я дважды письменно обращался в Федеральную налоговую инспекцию, но разобраться мне не помогли.

Аргументы против этого налога у меня такие: 1. Многоквартирный жилой дом, в котором мы живем 42 года, введен в эксплуатацию в 1973 году. Жилищный кодекс, согласно которому взимается налог, принятый Федеральным законом 189-ФЗ, введен в действие 29 декабря 2004 г., то есть спустя 31 год! Это означает, что он не может иметь обратной силы, а требуемый с меня налог не имеет законных оснований.

2. Юридически мы не имеем никакой общедомовой и общедолеговой собственности на землю возле дома и под ним, так как она на проживающих никак не оформлена: в нашу собственность она не переведена, кому принадлежит - неизвестно. Людей никто не собирал и не информировал. Всё решено за нас и без нас. Не произведены кадастровое межевание и согласование местоположения границ между домами и другие мероприятия, которые должны быть выполнены в соответствии с правилами Федерального закона №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» от 24 июля 2007 года.

3. Жители домов, которых тамбовская ИФНС облагает указанным налогом на землю, естественно, не имеют статуса ни юридического, ни физического лица на право владения землей и, соответственно, не имеют регистрации имущества в Едином государственном реестре, как этого требует ГК РФ (статья 131, п. 1 и 3).

4. Согласно статье 389, п. 2.1 НК РФ, земля, изъятая из оборота, не может быть признана объектом налогообложения. В данном случае она была изъята из оборота в 1973 году - с вводом жилого дома в эксплуатацию.

5. Согласно статье 388, п. 1 НК РФ, налогоплательщиком признаются юридические и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного владения или пожизненного наследования. В нашем случае такие признаки отсутствуют.

6. Земля под жилым домом (площадь застройки) с вводом его в эксплуатацию не только изъята из оборота, но и стала его конструктивным элементом - основанием фундамента, и не может иметь другого предназначения. Налог с этой земли спустя 42 года после ввода жилого дома в эксплуатацию неуместен и даже абсурден.

Дворовая территория жилых домов также не может быть общедомовой собственностью проживающих в доме граждан, так как занята:

- инженерными сетями - теплотрассы, водопровод, канализация, электрокабельные сети и т.д., которые постоянно вскрываются для ремонта;
- стоянками транспортных средств автовладельцев и подъездами к ним;
- площадками для мусорных баков и подъездами мусоровозов;
- внутриквартальными проездами, превращенными в системные дороги с интенсивным движением транспорта.

Спрашивается: как можно в такой ситуации эту территорию считать общедомовым имуществом проживающих в доме граждан и брать с них налог? Законы такую ситуацию не предусматривают, и поэтому при внедрении законов ЖКВ жизнь возникают серьезные недоразумения. И всё это происходит при невероятно высокой стоимости коммунальных услуг для населения.

Е.Ф. БРЮЗГИН,  
г. Тамбов.

## Дети войны

## Негетская память

«Единороссосская» Госдума в очередной раз отклонила законопроект, определяющий статус детей Великой Отечественной войны.

По данным Министерства труда и соцзащиты, сегодня в России насчитывается около 13 миллионов так называемых детей войны - тех, кто в детском возрасте пережил все ее ужасы. Из них чуть более 2 миллионов граждан этой категории не получают никаких льгот. Остальные 10 с лишним миллионов детей войны имеют различные льготы: труженики тыла, инвалиды и тому подобное. Только в 15 регионах нашей страны дети войны пользуются полным комплектом льгот.

В нижнюю палату был внесен еще один законопроект, определяющий статус так называемых детей Великой Отечественной войны в целях признания на государственном уровне их вклада в Победу в войне 1941-1945 годов. При этом они были не фронтовиками, но являлись участниками войны на территории своей страны. От них также зависела ее судьба. Тяготы, выпавшие на долю детей того времени, оставили неизгладимый след в их памяти, негативно отразились на здоровье, лишили многих возможностей, а следовательно, этим теперь уже пожилым людям необходима забота государства.

Документ касается российских граждан, родившихся в период с 23 июня 1928 года до 3 сентября 1945 года и являвшихся в годы войны несовершеннолетними. В пояснительной записке к законопроекту говорится: «Дети войны имеют большой культурный, научный и интеллектуальный потенциал и в настоящее время работают по передаче традиций патриотизма в целом и молодежи в школах, колледжах, музеях, не давая забыть историческую правду о народе-победителе». В тексте проекта закона также оговаривается, что он не определяет меры социальной поддержки этих людей, а лишь устанавливает статус данной категории граждан, обеспечивает им почет и уважение в обществе.

И в прошлом году Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов Госдумы рассматривал несколько поступивших в нижнюю палату парламента альтернативных законопроектов, предусматривающих различные подходы к определению статуса детей войны. В ходе дискуссии наибольшее количество голосов было отдано в поддержку документа, внесенного Мурманской областной Думой. В пояснительной записке к этому проекту гово-



рилось о том, что дети войны, которым на сегодняшний день 67-89 лет, проживали в тяжелых условиях, работали с малолетнего возраста, подорвав здоровье. При этом документы, подтверждающих детский трудовой стаж, у них не имеется.

Кстати, с 2006 года закон о детях войны действует на Украине. В нем предусмотрено, кроме многочисленных гарантий, право на бесплатный проезд на всех видах транспорта, право на 25-процентную скидку при оплате за пользование коммунальными услугами. Разгромленная же Германия давно восстановила свое народное хозяйство, выплатила контрибуцию, заплатила за концлагеря, приняла закон о детях войны, и на сегодняшний день в ФРГ они получают достойную пенсию и социальное обеспечение. Сегодня средняя пенсия в Германии составляет около 50 тысяч рублей, а в России - 10 тысяч, половину из которой дети войны должны отдавать за коммунальные услуги.

А «единороссосская» ГД РФ вновь и вновь отклоняет проекты федерального закона о «детях войны».

Владимир БОГДАНОВ.





# Владимир Ильич Корнилов: «Мне не мучительно и не больно за прожитые годы»

**Корреспондент:** Касаясь вашей общественно-политической деятельности в 90-х годах, как Вы лично ее оцениваете?

**Владимир Ильич:** Хочу отметить, что в гущу общественно-политической жизни Ярославской области в те годы я оказался не случайно. С детских лет интересовался вопросами внутренней и внешней политики страны. Уже в девятом классе закрепилась за мной кличка «старик». Очень любил читать газеты, политические журналы, книги политического характера. Не хочу сказать, что в прочитанном всегда разбирался. В целях политического самообразования самостоятельно изучал основные труды Ленина. Помню, когда прочитал книгу Левандовского о Робеспьере, то настолько загорелся этим образом, что переписал данное произведение фактически от корки до корки.

В силу своего неравнодушного отношения к событиям у нас в стране и за рубежом дважды в институте и аспирантуре столкнулся с работниками КГБ, были профилактические беседы. В ходе их указывалось на неправильное понимание политики партии и правительства, вплоть до угроз исключения из вуза. Довольно серьезный конфликт произошел у меня с партийными органами, когда работал деканом экономического факультета ЯРГУ им. П. Г. Демидова (1986 - 1987 г. г.). На одном из партийных собраний, посвященном итогам участия студентов в осенних сельхозработах, подверг резкой критике руководителя отдела обкома КПСС за неудовлетворительную организацию приема студентов в одном из колхозов. Заявив, что в будущем, если возникнет такого рода положение, то своим решением не разрешу студентам участвовать в сельхозработах. За это меня сняли с должности декана и попытались исключить из партии.

Казалось бы, что в годы перестройки я должен быть в первых рядах противников КПСС. Однако в те годы уже понимал, что идеология и практику Коммунистической партии ни в коем случае нельзя смешивать с негативной деятельностью отдельных ее функционеров. И тогда, когда «Ярославский народный фронт» превратился в антикоммунистическое движение, а некоторые его деятели, типа И. Шамшева, начали делать политическую карьеру на злопыхательской критике деятельности Ф.И. Лощенкова, бывшего первого секретаря Ярославского обкома КПСС, то открыто вступил в борьбу с данной организацией.

К сожалению, в те годы многие из числа партийных руководителей, обязанные во многом выдвижением по партийной и государственной лестнице Лощенкову Ф.И., сдали своего партийного вожака на «съедение» «Народному фронту». Интересно было смотреть на некоторых представителей бывшего партийного аппарата, участвовавших в церемонии по случаю открытия памятной доски на доме, в котором жил Ф.И. Лощенков. Делали вид, как будто они ни при чем в его личной драме 25-летней давности. В моих глазах, одним из немногих, кто открыто оставался преданным партийному вожаку Ярославской областной организации КПСС, был, конечно, Т. П. Колпаков, в свое время по партийной линии отвечавший за сельское хозяйство в регионе. Благодаря таким, как он, в конечном итоге имя Федора Ивановича оказалось реабилитированным на Ярославской земле.

После ельцинского Указа о запрете деятельности КПСС на территории РФ (23 августа 1991 г.) не все ее члены приняли его как руководство к действию, т.е. к отказу от какой-либо политической работы. По крайней мере, Ярославское отделение «Объединенного фронта трудящихся» (руководители: Петров Ю.С. - доцент Ярославского политехнического института; Корняков В.И. - профессор Ярославского филиала ВЗФЭИ; Корнилов В.И. - доцент Ярославского госуниверситета им. П.Г.



Выступает В.И. Корнилов. Ярославль, Дом политпросвещения, 1993 год.

## Автобиография

**Я, Корнилов Владимир Ильич, родился 22 марта 1945 года в семье рабочих комбината «Красный Перекоп». Закончил среднюю школу в 1963 году и в течение двух лет работал на комбинате «Красный Перекоп» слесарем-ремонтником. В 1965 году перевелся на дневное отделение историко-филологического факультета Ярославского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского, который успешно закончил в 1969 году и получил квалификацию преподавателя средней школы по обществознанию, истории и английскому языку. С 1969 по 1971 годы работал на кафедре марксизма-ленинизма в Ярославском медицинском институте в должности старшего лаборанта. С 1971 по 1974 годы учился в аспирантуре при кафедре политэкономии Московского института электронной техники (г. Зеленоград). С 1974 по 2011 годы работал в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова старшим преподавателем, доцентом кафедры политэкономии, а также деканом экономического факультета. С 2012 года по настоящее время - доцент кафедры экономики и управления Ярославского филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина. За период научной и преподавательской деятельности опубликовал свыше шестидесяти научных статей, одну монографию и задепонировал одну монографию.**

**С 1991 по 2000 годы возглавлял Ярославский областной комитет РКРП и КПРФ. С 1996 по 2000 годы был депутатом Ярославской областной думы, членом её Совета и возглавлял фракцию коммунистов. За работу в Думе награжден Почетной грамотой губернатора Ярославской области. За время активной общественно-политической деятельности опубликовал в местной и центральной печати свыше четырехсот статей публицистического характера.**

**С 1963 года по настоящее время принимаю участие в самостоятельном творчестве как вокалист. Имею звания лауреата городских, областных, межобластных, Всероссийских и Всесоюзных конкурсов народного творчества. Награжден грамотами и дипломами мэра г. Ярославля, губернатора Ярославской области и министра культуры РФ - за вклад в вокальное искусство и пропаганду лучших традиций песенного творчества. Награжден памятными знаками ВЦСПС и ВООПИК и медалью Центрального совета ветеранов правоохранительных органов и вооруженных сил.**

**Женат, имею троих детей, трех внуков и двух правнуков.**

**Корнилов В. И.**

Демидова; Апокина Р.И. - работник Ярославского облисполкома) выступило в поддержку инициативы ленинградских коммунистов о создании Российской коммунистической рабочей партии (РКРП).

С ноября 1991 г. по 1993 г. я являлся одним из сопредседателей (вместе с Петровым Ю.С. и Смирновым С.Ю. - бывшим первым секретарем Брейтовского райкома КПСС) Ярославского отделения данной организации. В его составе оказалось немало замечательных коммунистов, честных, самоотверженных и болевших душой за состояние дел в области и стране. Тогда лично познакомился с Шуваловым Е.Г., Бочаровым В.И., Вихровым Г.С., Борисовым В.М., Морозовым И.А., Сидоровым В.М., Киселевым Н.К., Серашовым В.Я., Солдатовым А.Н., Жуковым В.И., Шлыковым П.И. Многочисленным участникам точки зрения ведения партийной работы, поскольку в советский период был рядовым коммунистом и каких-либо должностей в партийном аппарате не занимал.

В те годы тесно сотрудничали с нами, но открыто не афишировали этого некоторые работники бывшего обкома КПСС из идеологического отдела (Лымарев В.И., Колосков В.И., Шустров Н.И., Власов В.С.). Благодаря им получали материальную и финансовую помощь в проведении и оформлении многочисленных акций протеста в Ярославской области. С нами в одном русле (организация митингов, пикетов, распространение листовок и т.д.) работал Мухомов А.С., в прошлом секретарь по идеологии Ярославского обкома КПСС. Кстати, пламенный оратор и трибун. Как сейчас помню его последнее выступление на праздничном митинге 7 ноября 1991 года

позиция рыбинских коммунистов во главе с Соловьевым Р.В., Ивановым Е.А. и Савичевым П.П.

На областной восстановительно-объединительной партийной конференции 6 февраля 1992 г. были сформированы руководящие партийные органы. В секретариат обкома вошли Гордеев В.А., Федотов В.А., Петров Ю.С., Корнилов В.И. и Вихров Г.С. Делегатами восстановительно-объединительного съезда КПРФ (12-13 февраля 1992 г.) стали Корнилов В.И., Борисов В.М., Соловьев Р.В., Смирнов С.Ю., Паутов В.П. (Переславль-Залесский).

Сам съезд проходил в одном из пансионатов на Клязьме. Скажу искренне, мне было необычайно интересно вживую увидеть многих широко известных в советский период видных партийных и государственных деятелей (Лигачев, Шенин, Крючков, Полозков, Лукьянов, Макашов, Купцов и т.д.). Тогда я впервые познакомился с Зюгановым Г.А. Я к нему подошел после его выступления на съезде. Он сидел очень скромно на первом ряду вместе с М. Эсамбаевым, всемирно известным чеченским танцором. Я поблагодарил Геннадия Андреевича за статью «Архитектор у развалин», где он подверг, еще до августовских событий 1991 г., резкой критике политику Яковлева А.Н.

Форум коммунистов поначалу воспринимался как огромное праздничное мероприятие: всюду слышался веселый и радостный гул. Во многих местах делегаты и гости, присоединяясь к профессиональным и самодеятельным артистам, пели задорные и задушевные советские песни. Всюду царил товарищеское братство и гордость за то, что собрались ради возрождения Коммунистической партии.

К сожалению, с открытием съезда эта атмосфера начала улетучиваться. Все началось с выступления Анпилова В.И., первого секретаря Московского горкома РКРП, который подверг резкой критике оргкомитет по подготовке съезда во главе с Купцовым В.И. Он заявил, что РКРП не участвует в этом форуме и призвал делегатов, членов РКРП, покинуть его. Ярославская делегация посчитала подобное заявление Анпилова В.И. политически ошибочным и ос-

та депутат областной Думы, восстановился на работе. Однако считаю, что мы тогда сделали самое главное в общественно-политической жизни - не позволили уйти в небывшее коммунистическому движению, а также погасить пламя борьбы за социальную справедливость, дружбу народов и высокую духовность на Ярославской земле.

**Корреспондент:** Что бы Вы желали нынешнему руководству Ярославского обкома КПРФ в его деятельности?

**Владимир Ильич:** Прежде всего - не ослаблять накал протестного движения в регионе, поскольку курс на демонтаж социальных завоеваний ярославцев, как и россиян в целом, сохраняется. Слишком сильны в руководстве страны позиции либералов, по вине которых произошла реставрация капиталистических отношений. Такое ощущение, что графы, дворяне, кудрины, набуллины делают все, чтобы экономически и политически создать предпосылки для возникновения массового возмущения в стране - чтобы оно переросло в российский «майдан», - с целью государственного переворота.

Считаю делом чести коммунистов развернуть по области масштабные действия по отставке правительства РФ во главе с Медведевым Д.А. Оно сегодня фактически является прибежищем многих обанкротившихся политиков-либералов. Другое дело - протестные действия левых сил во главе с КПРФ как никогда не должны носить оплегло-оскорбительный характер. Следует проявлять больше инициативы в поиске союзников, своих людей в органах власти, в общественных организациях и в самой партии власти «Единая Россия».

Напомню, в деле защиты интересов трудовых коллективов Ярославского и Тутаевского моторных заводов и Рыбинского завода «Рыбинские моторы» мы, коммунисты, нашли общий язык с администрацией губернатора А. Лисицына. Совместно участвовали в подготовке приезда и организации встречи Лукашенко, Президента Беларуси, на Ярославской земле. Если бы в региональной власти видели только врага, то, наверное, был бы другой сценарий социально-экономического развития Ярославской области, и к тому же печальный.

Ярким примером выявленных общих точек соприкосновения власти и оппозиции в тот период явилось принятие большинством голосов Постановления областной Думы, в котором было записано требование к Ельцину о досрочной его отставке с поста Президента РФ.

Внутри партии серьезнее нужно было, необходимо и сейчас, заниматься идеологической и организационно-партийной работой. Невооруженным взглядом видно, что в рядах партии все больше членов партии, которые не то что Маркса не читали, но и с ленинскими работами не знакомы. Они имеют слабое представление об организационно-партийной работе, поскольку, в отличие от нашего поколения партийцев, не проходили школу пионерии, комсомола, где формировались качества лидера и мы учились азам организационной работы с людьми. Потому не следует бояться на страницах газеты «Советская Ярославия» поднимать вопросы дискуссионного характера.

Кстати, эта партийная газета, на мой взгляд, стала более информативной, а подача материалов в ней идет, как правило, на высоком журналистском уровне.

Думаю, следует возродить работу с населением в рамках «информационных дней», приглашая руководителей области, города, видных специалистов в области науки и искусства. Такая форма работы с ярославцами подчас дает куда большие результаты, чем пикеты и митинги, к которым следует прибегать в крайнем случае, когда язык политических компромиссов окажется исчерпанным.

**Наш корр.**



В.И. Корнилов на митинге на Советской площади в Ярославле. 1995 год.

на Советской площади в Ярославле.

Когда в соответствии с решением Конституционного суда РФ было решено воссоздание Компартии РФ, основная масса коммунистов Ярославского отделения РКРП выступили за учреждение единой Коммунистической организации на территории Ярославской области. Это, между прочим, было причиной, почему в нашем регионе, в отличие от других областей, отсутствовала многопартийность на коммунистической основе.

Залогом единства ярославских коммунистов служило то, что руководство областной организации КПРФ было сформировано на паритетных началах: в него вошли представители и, как тогда говорили, коммунистов-инициативщиков, и партийных работников во главе с бывшим первым секретарем Ярославского обкома КПСС Калининым А.С. Большую роль в создании единой областной организации КПРФ сыграла

талась в зале. До сих пор считаю, что Анпилов с Тюлькинским В.А. - первым секретарем ЦК РКРП, своими действиями нанесли огромный урон коммунистическому движению России, создав предпосылки для его раскола. Им обоим посылаю письма с критикой их раскольнических действий, ставя в пример действия ярославских коммунистов.

Так началась новая страница в деятельности ярославских коммунистов. Она, безусловно, была наполнена немалым количеством ярких событий и поражений. Нельзя забывать, что в ельцинские времена, в условиях оголтелого антикоммунизма, не только на официальном, но и на бытовом уровне заниматься партийной работой было не просто трудно, но и опасно для жизни. Меня лично пытались выгнать с работы за политическую деятельность, настраивали студентов против меня. Один раз все же уволили из университета, но, воспользовавшись своим мандатом



**Обвал рубля - последствия не ведали?**

В качестве первого основания для снижения инвестиционного рейтинга России указывается на девальвацию рубля. Хотя, собственно, сама по себе девальвация национальной валюты не является основанием для опасений, что тот или иной внешний долг страны не сможет быть выплачен. Даже и напротив, пусть это и свидетельствует об определенных экономических трудностях, но в то же время говорит и о наличии резервов в части инструментов экономической политики. Таких, в том числе, как девальвация своей валюты. Странам, у которых в запасе нет такого рычага, например странам еврозоны, при попадании в кризисную ситуацию тяжелее - у них нет возможности даже такого маневра, как, уж простите за прямоту, обобрать своих граждан (снизить в валютном исчислении и натуральном выражении свои обязательства перед ними), но зато выплатить внешние долги.

Тем не менее, пусть и в противоречии со здоровой экономической логикой, этот фактор рейтинговые агентства рассматривают как негативный. И что, наши власти об этом заранее не знали? Знали и могли прогнозировать последствия? Но когда президент на всю страну объяснял, какая всем нам польза от падения рубля (что рублей в бюджет придет больше), он почему-то не говорил о том, что инвестиционные рейтинги России неминуемо будут снижены. Со всеми вытекающими последствиями, о которых ниже. Забыл рассказать? Или не знал - ему вовремя не доложили? Или надеялся, что об этом договоримся как-то иначе? Или есть еще какие-нибудь варианты?

Но еще важнее вопрос другой: а зачем рубль сами же обвалили?

**Так «сurgency board» или как хочу, так и ворочу?**

Отчего же на самом деле случилась девальвация? Почему она случилась, или же кто и зачем ее произвел?

На протяжении длительного периода времени через все СМИ авторитетные должностные лица и эксперты вынуждали нас одновременно две прямо противоположные «истины».

Первая: «Ни одного рубля сверх полных долларов Центральный банк не выпускает», - это утверждал, в частности, А. Улюкаев в бытность зампредом Центрального банка. То есть рубль жестко привязан к доллару по принципу «сurgency board». Это давало основания обвинять наш Центральный банк в том, что он не более чем меняющая контора Федеральной резервной системы США.

И «истина» вторая: чем ниже цена нефти на мировом рынке, тем, «естественно», ниже курс рубля к доллару. Это заклинание «авторитетные» эксперты выдавали регулярно и дружно, абсолютно не задумываясь о том, что никакого автоматизма и никакой естественности здесь вовсе нет. То есть автоматизм возможен, но лишь при определенных условиях. Обозначив говоря, это примерно как с такими

# Кто же банкротит Россию?

**Вот уже и второе международное рейтинговое агентство - Moody's, вслед за агентством Standard & Poor's, пересмотрело рейтинг России и опустило его до «мусорного» уровня (Ba1, прогноз негативный). Вот ведь что интересно: министр финансов России тут же заявил, что оснований для такого решения нет. И я с ним в этом вполне согласился бы, если бы не одно «но». Если бы не стойкое ощущение, что наша власть не только продолжает «подмигивать» Западу, но и самым недвусмысленным образом играет с ним в поддавки. Но судите сами.**

известными нам еще со школьной программы параметрами газа, как объем, давление и температура. Да, объем обратно пропорционален давлению, но лишь при поддержании постоянства температуры. Аналогично и с курсом рубля: действительно, при падении мировой цены на нефть он может даже и примерно пропорционально падать, но при каком искусственно создаваемом условии? Да лишь при условии, если вы намерены сохранить постоянными... хотя здесь есть варианты на выбор:

- доходы бюджета страны от экспортной пошлины на нефть;
- доходы экспортеров-сырьевиков от продажи нефти за рубеж.

Варианты на выбор я предложил не потому, что здесь есть какое-либо противоречие. Напротив, его нет - интересы совпадают. Просто как ведущий мотив для принятия подобных решений каждый может выбрать то, что ему в качестве основного мотива представляется более весомым. Или оба вместе.

Но самое смешное в том, что между этими двумя истинами никто не усматривал ровным счетом никакого противоречия. Хотя при внимательном рассмотрении вполне очевидно, что может быть только одно из двух: либо «сurgency board», либо поддержание постоянства доходов бюджета (в изменяющих свою стоимость и покупательную способность рублях) и прибылей сырьевиков. И то и другое одновременно - невозможно.

Так и что же было у нас? У нас, как известно, «как дышло» не только закон, но и, тем более, любые принципы экономической политики.

Когда надо было искусственно ограничивать монетизацию национальной экономики, ограничивать инвестиции в развитие (искусственно сдерживать развитие), использовались ссылки на ограничения по типу «сurgency board». Когда же надо поддержать сырьевой олигархат (и формально выполнить Майские указы), про прежние ограничения легко забыть, включить механизм искусственного обваливания собственной национальной валюты. После чего на каждый полученный доллар можно выпустить уже вдвое больше обесцененных рублей...

**Стратегические активы - на бочку**

Но, перечисляя все недостатки, я еще не говорил о таком последствии этой игры, как снижение инвестиционных рейтингов страны и, как дальнейшее следствие, радикальное ухудшение положения большин-



ства отечественных крупных предприятий, чрезвычайно закредитованных за рубежом. И если с них, при падении инвестиционного рейтинга страны, начнут, как это и предусмотрено в ряде случаев в кредитных договорах, требовать срочного возврата кредитов (деньгами, которых у них нет, или «натурой» - правами собственности на стратегические для России объекты), то это результат действия неких объективных факторов и коварных внешних сил? Или же результат собственной (нашей власти) игры с коварными внешними силами в поддавки?

**Подрыв экономики - снаружи или изнутри?**

В качестве иных причин для снижения рейтинга России называется подрыв российской экономики из-за событий на Украине (имеются в виду, видимо, санкции Запада) и ухудшение инвестиционного климата. Наши власти негодуют и подрыв экономики санкций Запада отрицают. Я тоже отрицаю - что подрыв осуществлен санкциями Запада. Напротив, даже и вопреки абсурдной политике наших властей, эти санкции давали какой-то шанс на запуск не только бесплодной риторики, но истинного процесса импортозамещения. Но шанс не используется. А сам подрыв экономики - как можно отрицать? Подрыв экономики - налицо, но осуществленный самими же нашими властями, прежде всего, обваливанием национальной валюты и завышением ставки кредитования реального сектора.

Соответственно, и с инвестиционным климатом аналогично: какой климат, какие инвестиции при ненадежной национальной валюте? А также при отсутствии ясных перспектив: если бы власти не мечтали побыстрее замориться с Западом, отменить все встречные санкции и задали бы долгосрочные (на десятки лет вперед) параметры уже безусловной (неза-

висимой от дальнейшей воли Запада) защиты внутреннего рынка, то, поверьте - у нас все равно, несмотря на все прочие препятствия, возник бы совершенно фантастический инвестиционный климат. В современном мире, при наличии гарантированного долгосрочного спроса на производимую продукцию и минимально заслуживающей доверия национальной валюте, инвестиции появляются вообще неведь откуда - хоть из Антарктиды. Но этого гарантированного спроса на внутреннюю продукцию наши власти не обеспечили. И потому разве Moody's не прав, что это видит и учитывает?

**А судьи кто и чему служат?**

Отдельного внимания среди факторов, определивших снижение инвестиционного рейтинга России, достоин такой, как ограничение доступа России к международным рынкам капитала.

На первый взгляд, конечно: как же это вообще - без международных рынков капитала? Но всерьез об этом можно говорить только в случае, если и впрямь верить, что богатство народов именно из этих самых рынков и проистекает. А не из созидательного труда самих этих народов.

Более того, напомним, речь идет не о неких абстрактных рейтингах «перспективности» государств, но о совершенно конкретном предмете - об оценке способности государства расплачиваться по внешним долгам. И тогда только два варианта.

Если у государства долг сравнительно мал, как (если говорить именно о государственном долге) у современной России, то какая разница, есть ли доступ к международным финансовым рынкам или нет? Какая разница, могу ли я где-то переродиться, если у меня в принципе нет такой необходимости?

Если же долг уже велик и неподъемен, то тут возникает другой вопрос: ставя оценку возможности государства расплатиться по своим обязательствам в зависимости от возможности переродиться где-то еще (от доступа к международным финансовым рынкам), не поощряют ли эти агентства элементарное финансовое пирамидостроительство?

**Какова же тогда цена их рейтингам?**

Возвращаясь же к нашим баранам, если у России как государства реальный внешний долг на деле невелик (всего около полусотни миллиардов долларов - не путать с суммарным долгом государства и частного сектора, включая долг полуго-

сударственных корпораций - суммарно в семьсот миллиардов долларов), пусть агентство Moody's и прогнозирует чистый отток капитала из страны на этот год в 272 млрд долларов (в пять раз больше нынешнего госдолга), пусть прогнозирует снижение ВВП за пару лет на 8,5%, пусть прогнозирует инфляцию в 22%, но если мы брать в долг денег не будем, то, казалось бы, и неспособности выполнять свои обязательства взятых неоткуда?

К сожалению, здесь мы должны вспомнить о еще одной игре нашей власти в поддавки с Западом, которую я называю еще и игрой в поддавки с бандитами и скупщиками краденого. Я имею в виду историю с нашим долгом перед бывшими акционерами ЮКОСа. Ранее я неоднократно подробно писал об этом, сейчас же нелишне напомнить главное: счетчик уже включен - мы не просто должники, но еще и просрочившие выплаты. Начиная с 15 января за каждый день невыплаты грабителям и скупщикам краденого 50 млрд долларов (то есть еще одного нашего нынешнего госдолга) нам набегают внушительная пеня. Откуда же взялся этот долг, фактически удвоивший наш госдолг (подчеркиваю, это не долг Роснефти, а именно долг России, то есть госдолг) уже до ста миллиардов долларов (чего в нашей бюджетной статистике еще нет)? А взялся он исключительно из превышения нашей исполнительной властью своих полномочий и подведения ею России по нашему сугубо внутреннему спору под юрисдикцию международного третейского суда на основании договора, не ратифицированного нашим парламентом.

А в отношении другого аналогичного нашего долга этим же субъектам - еще в 1,86 млрд евро по решению ЕСПЧ, по которому все апелляции уже с треском проиграны, - министр юстиции России, выражая несогласие с решением ЕСПЧ, тем не менее заявляет: «Жизнь покажет, в какой степени это решение сможет быть исполнено РФ». Это «сможет быть исполнено» - как понимать мировым рейтинговым агентствам?

Если высшие должностные лица какого-либо государства официально заявляют о том, что страна не то что однозначно не признает какой-то значительный по объему долг, выходит из каких-то международных организаций и соглашения, но просто неизвестно, сможет ли решение быть исполнено, то разве это не дополнительное основание для всех мировых рейтинговых агентств усомниться в платежеспособности и/или в договороспособности этой страны?

Как это понимать, если не как игру с нашим противником в поддавки?

А может быть, агентство Moody's небезосновательно полагает или даже точно уже знает, что подобная игра в поддавки продолжится, и завтра наш (СПИИ) внешний долг еще удвоится - вследствие каких-нибудь новых, нам еще не известных подобных игр нашей власти?

Юрий БОЛДЫРЕВ.

# Думская буржуазия - против Сталинграда

**В ответ на предложение фракции КПРФ вернуть городу-герою Волгограду историческое наименование «Сталинград» и переименовать одну из центральных площадей или улиц города-героя Москвы с последующей установкой на ней памятника Верховному Главнокомандующему Генералиссимусу И.В. Сталину в ознаменование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне многие депутаты от буржуазных партий решительно воспротивились.**

Ветераны Великой Отечественной войны давно просят руководство РФ восстановить историческую справедливость - вернуть Волгограду имя Сталинград, с которым город разгромил крупнейшую группировку фашистов и проложил путь к Победе над гитлеровской армией. Были моменты в последние годы, когда казалось, что президент В. Путин готов согласиться... Но за 15 лет пребывания у власти позиция российских верхов остается неизменной - антисталинской.

Только правда не может вечно оставаться под запретом. И коммунисты за два месяца до 70-летия Великой Победы, учитывая многочисленные обращения от различных групп участников войны, решились снова выйти с актуальной инициативой.

«Наше заявление направлено на защиту исторической памяти России, - подчеркнул депутат-коммунист Юрий Афонин, обращаясь к Госдуме. - Предлагаем поддержать возвращение городу-герою Волгограду исторического имени Сталинград, увековечение памяти о Сталинградской битве и Генералиссимусе Сталине в нашей столице, городе-герое Москве. Предлагаемые решения соответствуют чаяниям нашего народа. В 2011 году более 500 тысяч жителей Волгоградской области

в ходе народного референдума поддержали эту инициативу. Возвращение городу на Волге имени Сталинград наилучшим образом подчеркивает непреходящее значение Сталинградской битвы. Писатель-антифашист Жан-Ришар Блок описывал состояние безграничного счастья, которое он ощутил, узнав о победе Красной Армии под Сталинградом. Выступая по радио, он сказал: «Парижане, трех дивизий, которые брали Париж, больше не существует, они уничтожены под Сталинградом. Русские отомстили за Францию. Сталинград отомстил за Париж».

Под натиском приведенных Ю. Афониним аргументов за принятие постановления в Госдуме установилась необычная тишина - может быть, думцы, слушая, решали, что предпочесть - партийно-карьерную целесообразность или честь? А депутат-коммунист продолжал убеждать: «Крымчане в этом году с удовлетворением восприняли установку в Ялте памятника «Большой тройке» - Сталину, Рузвельту и Черчиллю. На этом фоне нелепо выглядит то, что ни памятника, ни улицы Сталина нет в Москве, где Сталин провел всю войну, где принимал исторический парад 7 ноября 1941 года, где руководил обороной, всеми знаковыми военными операциями, послевоенным восстановлением нашей страны. Мы считаем необходимым к юбилею Победы переименовать одну из центральных площадей или улиц нашей столицы в Сталинградскую площадь или улицу Сталина. Тем более что улицы и площади, названные в честь Сталинграда, есть в Париже, Бордо, Лионе, Брюсселе, в других городах мира. А мы лишили свой героический город на Волге гордого имени Сталинград. Во всем мире город на Волге ассоциируется исключительно с именем Сталина и Сталинградской битвой. В мире немало географических объектов

**Говорят и решают. А мнение народа о том, что должен быть в стране город Сталинград, не учитывают!**

носят имя генералиссимуса: Сталин-роуд и Сталин-авеню есть в Англии, улицы и парки имени Сталина есть в Китае и Индии. Народы помнят о подвиге советских людей под Сталинградом, о великой роли Сталина в Победе. Возвращение Сталина и Сталинграда будет нашим решительным отпором фашистской угрозе, неонацизму, поднявшим голову на Украине», - подчеркнул Ю. Афонин.

Что же ответили коммунистам думские коллеги? «Единая Россия», Виктор Казаков, академик Международной академии информатизации из Самары:

«Фракция не поддерживает данное постановление. Переименование столиц субъектов РФ - прерогатива органов госвласти субъектов РФ, действующих с учетом мнения населения при соответствующем обосновании и расчетах. ...Право переименования принадлежит Волгоградской областной думе. Переименование улиц и установка памятников в г. Москве - компетенция органов власти г. Москвы. Комитет по местному самоуправлению поддерживает идею увековечить память полководцев Великой Отечественной войны, кавалеров ордена «Победа», сделать коллективный памятник, где будет и Сталин, установить памятник на Поклонной горе...».

**ЛДПР, Владимир Жириновский, юрист:** «Сталинградская битва имела огромное значение. Но при чем здесь переименование города? ...Большинство жителей Волгограда не хотят возвращения имени Сталина. Только 10% хотят жить в городе с названием Сталинград... Но даже если бы 75% хотели или 90%, я от имени фракции ЛДПР категорически возражаю. Такой вот технический прием... Мы победили, взяли Берлин. Но сколько он (Сталин) ошибко совершил, сколько подписал списков к расстрелу...».

**«Справедливая Россия», Александр Романович:**

«Мои бабушки не поддержали бы это предложение... Таких семей в стране много. Дедушка, брат бабушки, попал в плен... потом были лагеря... Таких семей много. Победа была не Сталинской, а всенародной. Пусть решение о переименовании принимают жители Волгограда или бывшего Сталинграда... давайте сегодня сделаем шаг и протянем руку примирения всем тем, кто принимал участие в войне, ковал Победу».

«Давайте сделаем шаг на пути к консолидации общества», - заявил **Владимир Бортко (КПРФ)**. Поняв, каким будет решение Думы, депутат до хрипоты в голосе пытался втолковать парламентской буржуазии, что народ давно сказал, кто для него Сталин. С большим перевесом Генералиссимус обошел по всем рейтингам самых великих и знаменитых деятелей. Имя России, сказал народ, - это Сталин. Он сделал нашу страну великой, непобедимой, мощной, сплоченной, истинно народной державой.

Как раз этого ему и не могут простить буржуазные отпрыски, которые уютно устроились в парламентских креслах. За наш великий СССР, за нашу Великую Победу мстят Сталину по сей день буржуа-капиталисты всего мира.

Голосование Госдумы по Заявлению КПРФ состоялось вечером. Результат был предсказуем. Фракция КПРФ, в которой 92 коммуниста, не смогла преодолеть отрицательного мнения мобилизованного думского большинства. Но надежды на возвращение имени Сталина Волгограду, улицам и площадям наших городов, на восстановление исторической истины патриоты не теряют.

Интернет-ресурс.

**Результаты голосования (в процентах):**  
 94 - «за»;  
 52 - «против»;  
 1 - воздержался.  
 Остальные не голосовали.





Евгений  
ГУСЕВ,  
член  
Союза  
писателей  
России

# Книги есть, писателя - нет

**Литературу от псевдолитературы отличить не так уж и трудно. Вот отделить одно от другого, как зёрна от плевел, становится всё труднее, - коммерциализация творчества, искусства сыграла свою пагубную, разрушительную роль не только с читателями, но и писателями. Ущерб, нанесённый духовности, огромен. Поправлять дело придётся десятилетиями. А тут ещё антилитература...**

**В центре внимания романа «Салин», из-под пера одного ярославского писателя, события небывалые. То есть те, которых в действительности не было. Но которые, как думает автор, могли и быть. В общем, фантастика. Вернее... Но всё по порядку.**

Автор - в литературных кругах человек известный. Давно занимается писательством, руку на сочинении юмористическо-сатирических поделок набил. Печатался в самых что ни на есть популярных увеселительных газетках и журналах. В творческом багаже - с десяток книжек. «На дружеской ноге» едва ли не со всеми крупными писателями страны, как иногда, краснея и пряча глаза, не преминёт обмолвиться. Наш скромный и застенчивый - обладатель областных премий по литературе и искусству. Даже, по словам самого автора романа «Салин», является лауреатом какой-то международной (!) премии «Золотой ёж», о чём ниже.

Представляю, как читатель внутренне содрогнулся и затрепетал перед величием автора чуть ли не пятисотстраничного «Салина».

Забегая вперёд, скажу, что если когда-нибудь будет возведён памятник жертвам постмодернизма, то у его подножия долго будет гореть костер из книг конъюнктурщиков типа Марининой, Улицкой, Донцовой, Акунина, Вик. Ерофеева и прочих оголтелых борзописцев, «бор-

цов за свободу слова и печати». Достойное место в очистительном пламени будет уготовлено и произведениям нашего плодовитого земляка с грузинской фамилией, последовательного либерала и ретивого демократа.

Итак, роман «Салин». Какой композиционный приём лёг в основу этой книги? Хоть верьте, хоть нет - создание карикатуры на известного революционера. Автор усердно пытается вызвать отвращение к своему герою. Но зачем? А незачем! Просто так, скорее всего, из ненависти к Советскому Союзу, к России, к русскому человеку, к истории и культуре нашей Родины. Сквозь дебри цветастой и пустой писанины он лезет в частную жизнь героя, как вор в распахнутое окно. Мы «открываем» массу «интересного» в том, что начинали в советской школе постигать с шестого класса. И здесь - всё то же, только вывернутое наизнанку и издевательски ослеплённое.

Объективность мало тревожит автора. Его не волнует, что прототип Салина в памяти миллионов - выдающийся революционер, человек умный, честный, мужественный, борец за свободу и независимость трудового народа. Вскормившего, кстати, и пригревшего на своей щедрой груди нашего иудушку-автора. Его не беспокоит, что это фигура сложная, противоречивая, неоднозначная. Личную трагедию Салина г. сочинитель пытается снять, дела его высмеять, а до понимания сути вопроса ему вообще дела нет. Ему нужно долбануть, трахнуть по «совку», да погромче, чтоб услышали нынешние власти, - авось ещё медальку повесят на хиреющую грудь. А на читателя и рукой махнуть можно, - ему ничего толком не объясняется, просто рисуется карикатура, производится грязный шарж, плевков в недавнюю историю страны.

Долго ждал наш «дитя перестройки», когда можно будет вслед за своим законным другом и поделником В.Понмаренко безнаказанно поганить русскую культуру, русский язык, русскую историю. Дождь, перекрестился на иудейский манер и пустился во все тяжкие, то

ещё создавать, как ему думалось, «художественные вещи».

К слову говоря, с художественностью вообще в романе всё весьма неблагоприятно, здесь ближе такое определение - словесный эквилибр. И спорить, чего-то доказывать, объяснять бессмысленно и неуместно. Дело в том, мне кажется, что автор поставил перед собой задачу непосильную. Помните: «А не заманулись ли нам на Вильяма нашего Шекспира?» И заманулся, написал «типа роман». Но получилась пустышка, этакая словесная побрякушка. Литературы нет, но желания во что бы то ни стало понарваться «почтенной публике» этойкой «свободой поведения», озорством, дерзостью - в избытке. А в результате - «ужимки да прыжки» (И.Крылов).

Зримой картины в романе нет, ни одного цельного характера, мотивация поступков у героев отсутствует. А уж о диалогах и говорить нечего - затянута, неестественны и утомительны. Говорят «герои романа» все как-то нудно, вяло, словно через силу. Куклы какие-то, а не «действующие лица». Как в нынешних телесериалах. Но там хоть жизнь какая-никакая происходит, динамика, развитие сюжета. Здесь же... Остаётся лишь почесать в затылке, сочувствуя автору: зачем он взлез за перо, если оно в его руках - предмет чужеродный?

Первое, что сразу неприятно поражает при чтении «Салина», - интонация: иронично-снихождительная, брезгливо-саркастическая. Роман начинается так: «Не говори «йес», пока не слез». Если вам не удалось сразу принять «юмор» автора, дальше можете не читать. Потому что дальше сей «известный писатель» пишет, как говорится, не приходя в сознание. Судите сами. После того, как на пальце у героя появилась «каплюшка» крови, происходит следующее: «Я наматал бинт на палец, но кровь быстро просквозила марлюшку, грозясь снова капнуть. Будь у меня море крови, она постепенно залила бы эту площадь. Сперва захлопали бы солдатские ботинки и сапоги. Накопившись, кровичка хлынула бы откосом к реке, смывая в неё и личный со-

став и технику, и трибуну с начальством, тоскливо ожидающим, пока перебредёт через мост наш генерал».

И этой дури - на пол-листа. В общем, в разнос пошёл наш сатирик-юморист, удержу ему нет.

А что сам текст? Понять, о чём он, мягко говоря, затруднительно. - Погоня за внешними речевыми эффектами, этакая разлюли-малина. С элементарной грамотностью («кровь сочит») и знаками препинания - проблемы на каждом шагу. Впрочем, писатели, знающие цену литературным способностям господина сочинителя, только рукой машут: ну какой он писатель?! Мы его в творческий Союз лишь с третьего раза приняли, и то по протекции влиятельного еврея из Москвы.

То, что автор упомянутого романа - враг русской литературы и вообще всего русского, стало известно сравнительно недавно. Конспиратор. Правда, и мы виноваты - верили до поры. Но «чужой среди своих», оказывается, ещё в детстве государственный Гимн пел на свой манер. Про себя, конечно, иначе бы сверстники прощелье кудри поведёргивали. Вот так мурлыкал себе под нос, воровато озираясь, юный Герберт Гимн страны, давшей ему образование и безбедную жизнь:

**Однажды в студёную зимнюю пору  
Сплотилась навеки великая Русь.**

**Гляжу, поднимается медленно в гору  
Великий могучий Советский Союз.**

А вот - в «произведении». Матери, поджидающей у военного городка своего сына - может быть, убитого, на вопрос, почему он не любит москвичей, сержант Салин с издёвкой и вызовом отвечает:

- Сук среди них много.

Случай с медалью «За отвагу» вообще омерзительен. Вот Салин встречает ветерана Великой Отечественной войны.

«Я приглянулся ему своей побрякушкой «За отвагу». Тыча в такую же свою, он радостно предложил:

- Побратим! Дёрнем за преемственность!.. За что дали?

Я сказал, что не знаю. Вообще-то я знал, но гордиться бы этим делом не

стал, просто спасал свою шкуру чужой кровью».

Что тут скажешь? - Врёшь, пакостик! Но это не всё. «Ветеран отчалил. Жаль, не было охотки, газанул бы ему вслед».

Что прикажете - смеяться или плакать?

И этому очевидному врагу отечественной культуры, очернителю нашей славной истории правительство Ярославской области повесило на грудь медаль ордена «За заслуги перед Отечеством!» Уму непостижимо! Браво, господин Ястребов!

Создаётся впечатление, что композиционный каркас в романе вообще отсутствует. На фоне общего «потока сознания» весьма странно смотрятся скудные сцены более-менее человеческих отношений, - с первой же страничкой тебя как бы отстраняют от этого. По воле автора вдруг оказываемся в древней Спарте среди Геродотов, Платонов, Диогенов и Афродит. Зачем, почему, с какого боку? И эта лабуда «из Эллады» - аж на десяти страницах!

А вот о милиции: «Из нетей вышмыгнул тонкошейей менток со свистулькой». Любопытно, правда? Это, кстати, предподносится как остроумия ума. «Шутка юмора». Жуть!

Идём дальше. А дальше такая, типа, идиллия: «Хариуса с его долбёхой мы ждали молча... Моя тёпка быстро успокоилась и заулыбалась».

Вот ещё грандиозная фраза: «Эти говняные интеллигенты хотят построить такой социализм...». Или: «Фильм про потерявшихся близнецов, которые в конце найдут себя по родинке на жопе»...

Мне могут сказать: понадёргал фраз. Но дело в том, что из подобных фраз и состоит весь роман. И подумалось мне, грешному, вот что: в книге не хватает смайликов, как в эсэмэсках, чтобы читатель знал, когда смеяться, когда плакать, где шутка, а где всерьёз.

Роман оставил крайне неприятный осадок, какой всегда оставляет обман. Думалось, человек не уронит себя, не опустится до жалких приёмов, до жульничества. Куда там - уронил, опустился. Да так низко, что и вовсе не видать.

Чтобы кто-то не споткнулся, откроем «личико». Автор «романа «Салин» Г. Кемоклизе.

## ОТ НАШЕГО СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

### ХОККЕЙ

#### Зрелищная бескомпромиссная игра

Третий и четвертый матчи 1/4 финала Конференции «Запад» прошли в Ярославле в «Арене-2000» **2 и 3 марта**. «Железнодорожники» дома, естественно, хотели порадовать своих поклонников хорошей игрой. Да и за динамовцами наблюдало много болельщиков, приехавших из столицы. Встреча соперников получилась зрелищной, интересной, эмоциональной, бескомпромиссной, жесткой, порой на грани фола, которую нередко хоккеисты обеих команд переступали и начинали драться. Поединки проходили на высоких скоростях, было много удалений, причем обоюдных. Первыми открыли счет ярославцы на 15-й минуте - шайбу с передачи Эмиля Галимова и Сергея Конькова забросил Александр Лазушину Мартин Тернберг. После этого соперники у ворот друг друга создавали опасные голевые моменты, но их не реализовывали. На последней минуте периода состоялась потасовка игроков и обоюдное удаление. Причем Сергей Плотников покинул площадку до конца матча, да и на следующий день в четвертой встрече не мог выступать.

Вторую двадцатиминутку поединка можно оценить, как отрезок упущенных возможностей «Локомотива». За 20 минут у «Динамо» было три удаления, причем один раз москвичи остались на льду втроем. Но подопечные Дейва Кинга такое солидное преимущество не использовали. Зато команда Харийса Витолиныша почти за две минуты до перерыва сравняла счет - шайбу забросил Сергей Соин, а ассистировали ему Алексей Сопин и Дмитрий Морковин. В заключительном отрезке основного времени инициатива владели москвичи. Но наши мастера особое внимание уделяли обороне. Силовых приемов, особенно в начале периода, было меньше и скорости не такие стремительные, как в первых двух двадцатиминутках. Зрители не увидели ни одной заброшенной шайбы. Согласно регламенту был назначен четвертый двадцатиминутный период. На 62-й минуте в ворота «Динамо» за нарушение правил был назначен буллит. Его исполнил Кирилл Капустин. Но Александр Лазушин оказался непробиваемым. И только на 71-й минуте бросок Даниила Апелькова достиг цели. А помогли ему в победном броске Егор Аверин и Егор Яковлев. Итог матча 2:1, счет в серии стал 2:1 в пользу «железнодорожников».

#### Дома уступили «Динамо»

На следующий день, **3 марта**, также в «Арене-2000» прошел четвертый матч четвертьфинала между «Локомотивом» и «Динамо». Манеру игры соперники сохранили, но жесткой силовой борьбы было значительно меньше и удалений тоже. В этом поединке у хозяев не выходили на лед Владислав Гавриков и Егор Коршков, они сидели на скамейке запасных. Ворота у нас защищал опять Кертис Сэнфорд, а у «Динамо» - бессменный Александр Лазушин. У мастеров Дейва Кинга не было видно боевого настроения, агрессивности в атаках, они почему-то нервничали, не реализовали за 60 минут ни одного численного преимущества, даже играя один раз влетером против троих. Динамовцы старались перекрыть ярославским ребятами все подходы к воротам Александра Лазушина и помешать им бросать шайбу в створ ворот. Поэтому команда не забила москвичам за три периода ни одного гола. Нестандартных неожиданных бросков по воротам соперника во стороны наших хоккеистов не было. А вот гости трижды зажали красный свет за спиной Кертиса Сэнфорда. Первую шайбу забросил защитник Александр Осипов на 29-й минуте, вторую - нападающий

Владимир Брюквин на 38-й минуте и третью - нападающий Денис Кокарев на 56-й минуте. Итог матча - 0:3. Счет в серии стал 2:2.

#### В Москве динамовцы разгромили «железнодорожников»

Пятый матч 1/4 финала состоялся в Москве, в «Лужниках», **5 марта**. После победы в Ярославле динамовцы, естественно, вдохновились и дома были настроены только на выигрыш. У команды вышли на лед после болезни нападающий Максим Пестушко и защитник Дмитрий Вишневецкий. У «Локомотива» играл Сергей Плотников, активно действовал Евгений Грачев, некоторые перестановки произошли в звеньях. Дейв Кинг доверил ворота защищать Кертису Сэнфорду. В первой половине первого периода небольшое преимущество было у «железнодорожников», проходили взаимные атаки на высоких скоростях. Но нашим мастерам, как и в предыдущем домашнем поединке, не хватало страсти и агрессивности в атаках. И тут сработало правило: «не забиваешь ты - забивают тебе». На 14-й минуте москвич Сергей Соин открыл счет. На следующей минуте Иржи Новотны сравнял счет. А на 17-й минуте наши хоккеисты опять допустили ошибку в обороне и нападающий «Динамо» Алексей Цветков воспользовался ей и вывел свою команду вперед. На перерыв ледовые дружины ушли при результате 2:1.

Второй период команда Дейва Кинга начала в меньшинстве (наказание отбывал Сергей Плотников). Потом, играя в полном составе, броски шайбы по воротам хозяев сделали Сергей Коньков и Андрей Локтионов, но своих товарищей выручил голкипер Александр Лазушин. Вторая половина отрезка прошла полностью по диктовке динамовцев. Они сумели забросить в ворота Сэнфорда четыре безответные шайбы. На 31-й минуте отличился Янне Ялаваара, на 34-й - Мартиньш Карсумс, на 35-й - Алексей Терещенко и на 38-й минуте - Мэт Робинсон. Счет стал 6:1. Было ясно, что после разгрома команды Дейва Кинга во втором отрезке в заключительной двадцатиминутке поправить положение ярославцы не сумеют. Но наши ребята в перерыве сумели собраться и в последний период проявили волю и выиграли его у динамовцев. Значит, у игроков Дейва Кинга есть еще порох в пороховницах. Сразу после перерыва в ворота встал Виталий Колесник, он еще не вошел в игру, как Владимир Брюквин забил «Локомотиву» седьмую шайбу. На 45-й минуте Даниил Апельков отыграл одну шайбу, а на 49-й минуте Мартин Тернберг забросил москвичам третью шайбу. Итог встречи 7:3, счет в серии стал 3:2 в пользу «Динамо».

Через день, в субботу, **7 марта**, в ярославской «Арене-2000» состоялся шестой матч 1/4 финала между «Динамо» и «Локомотивом». Он оказался последним для «Локомотива» в сезоне 2014-2015. Встреча проходила под диктовку динамовцев. Они всё делали продуманно, атаковали целеустремленно, перекрывали в основном все подходы хозяевам к своим воротам, дольше команды Дейва Кинга владели «снарядом», чаще его бросали по нашим воротам. Они быстро оценивали ситуацию на площадке, возникающую в тот или иной момент игры, опережали ярославскую дружину во всех элементах действий, и хоккеистам «Локомотива» очень трудно за ними было поспевать. «Железнодорожники» допускали ошибки в обороне, нарушали игровую дисциплину, нередко удалялись, за что и поплатились. Москвичи поражали ворота Виталия Колесника в каждом периоде. На 6-й минуте, играя в большинстве, они открыли счет - шайбу забросил Мартиньш Карсумс, на 10-й минуте Александр Осипов удвоил результат, на 32-й минуте Максим Пестушко довел счет до 0:3. В этот момент команда

Дейва Кинга играла в меньшинстве. В большинстве гости забили и последний гол на 57-й минуте. Автор Каспарс Даугавиньш. На пресс-конференции главный тренер «Локомотива» Дейв Кинг назвал основную причину поражения подопечной ему команды - «было много удалений».

Итог шестого поединка - 0:4. Счет в серии стал 4:2 в пользу «Динамо». Оно продолжило борьбу за Кубок Гагарина в 1/2 финала Конференции «Запад» с командой СКА. А для «Локомотива» сезон 2014 - 2015 закончился. Хоккеисты уходят в отпуск, а после отдыха команда начнет подготовку к новому сезону, но уже с другим главным тренером, так как у Дейва Кинга контракт завершился.

Закончил сезон и ХК «Рязань», который проиграл «Рубину» в четырех матчах.

Молодежный хоккейный клуб «Локо» выиграл свою серию в плей-офф у «Амурских тигров» со счетом 3:0 и продолжит борьбу за звание чемпиона с командой «Капитан» (Ступино). Серия начнется на выезде 13 и 14 марта. Вышел в плей-офф «Локо-Б».

### ФУТБОЛ

#### 14 марта стартует весенний этап первенства ФНЛ сезона 2014 - 2015

Через три дня стартует весенний этап первенства России по футболу среди команд клубов Футбольной национальной лиги сезона 2014 - 2015. Первый матч «Шинник» сыграет на выезде в Красноярске померяется силами и мастерством с местным «Енисеем». А в следующем туре в Ярославле на своем стадионе будет принимать «Крылья Советов» из Самары. Пожелаем команде Александра Побегалова успеха. Она к началу весеннего этапа подготовилась хорошо, предсезонную подготовку прошла в полном объеме, два сбора провела дома и два - в Турции. Там приняла участие в турнире на Кубок ФНЛ и завоевала пятое место. Конечно, игроки будут стараться проводить матчи на достойном уровне, но при одном условии - если руководство клуба станет выполнять текущие условия контракта. В условиях недостатка финансов это делать будет нелегко, у него много долгов. А находить спонсоров в нынешней непростой экономической ситуации в стране трудно. Но на благополучный исход надежда есть. Недавно в совет учредителей ФК «Шинник» вошел заместитель губернатора Ростислав Даниленко. Он футбол любит и знает, в 2003 - 2005 годах был вице-президентом ярославского «Шинника».

### ВОЛЕЙБОЛ

#### Два раза «Ярославич» проиграл команде «Нова»

Продолжается чемпионат России по волейболу среди команд высшей лиги группы «А». «Ярославич» в Новокуйбышевске встречался с командой «Нова» и в обоих матчах уступил хозяевам - **28 февраля** со счетом 2:3, **1 марта** - 0:3.

А на следующей неделе «Ярославич» дома принимал «Кристалл» из Воронежа. **7 марта** матч завершился со счетом 3:1, **8 марта** - 3:2. Теперь наша команда имеет 38 очков и располагается на 10 месте.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.