



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 14 (813) 13 – 19 апреля 2016 г. (дата выхода 12.04.2016 г.)



12 апреля 1961 года советский лётчик Юрий Гагарин первым из землян поднялся в Космос

Г.А. Зюганов: «Освоение Космоса в годы СССР свидетельствует о мощи великой советской эпохи, которой мы все обязаны гордиться»



9 апреля в Москве на Аллее Космонавтов состоялось торжественное открытие бюстов четырем советским космонавтам. В церемонии принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Открыли бюсты летчикам-космонавтам, дважды Героям Советского Союза В.В. Лебедеву, А.П. Александрову, С.Е. Савицкой и В.А. Соловьеву. Памятники были созданы за счет бюджета города Москвы (все четыре космонавта являются москвичами). Активное участие в этом проекте приняли коммунисты. Выступившие космонавты поблагодарили КПРФ и ее лидера Г.А. Зюганова за содействие в установке этих памятников.

«Дорогие друзья, уважаемые товарищи. Есть три генеральных события, за которые на любом суде истории нашему народу поставят самый величественный памятник. Это Победа в мае 1945 года, которая спасла мир от фашизма. Второе, это прорыв в Космос Юрия Алексеевича Гагарина. Нашего русского, советского офицера. И третье, создание военно-стратегического паритета, который спас нашу страну и в целом мир от большой,

в том числе и ядерной, войны», - сказал лидер КПРФ.

«Сегодня на Аллее Космонавтов установлены четыре бюста космонавтов, которые олицетворяют наше золотое поколение космонавтики – 80-е годы. Я хочу поблагодарить всех космонавтов. Но особо хочу поблагодарить Савицкую Светлану Евгеньевну. Это единственная в мире женщина – дважды Герой Советского Союза. Она также показала блестящие результаты в освоении авиационной техники. Она установила многие мировые рекорды. Прыгнула в 17 лет из стратосферы с парашютом. И сегодня она блестяще отстаивает нашу космонавтику и безопасность в Государственной Думе», - продолжил Геннадий Андреевич.

«Но реализовать все это смогла советская страна. Потому что СССР в результате ленинско-сталинской модернизации сумел создать такую

технику, такое образование и такую науку, которые обеспечили супер-классную военную технику. В годы войны мы произвели лучший в мире танк Т-34, лучшую артиллерийскую систему «Катюша», лучший штурмовик Ил-2, и лучшая «семерка» - ракета Королева подняла в Космос Гагарина», - отметил Г.А. Зюганов.

«Но, чтобы успешно осваивать Космос, надо иметь блестящие науку и образование, а также развитую промышленность. В этом отношении нужен иной социально-экономический курс, который позволил бы нашей стране быть на передовых позициях», - считает Геннадий Андреевич.

«Эту программу предлагаем мы - коммунисты. Я надеюсь, что все, кто трудится на космическом поприще, поддержат наши идеи и предложения. Еще раз всех поздравляю с праздником. Желаю добра и удачи и благодарю вас за поддержку. С Днем Космонавтики! Этим великим днем всего человечества», - в завершение поздравил всех с праздником Г.А. Зюганов.

Алексей БРАГИН.
Фото Сергея Сергеева.

А.В. ВОРОБЬЁВ: ОСИПОВУ – «двойка» по математике, ЗАРУБИНУ – «неуд» за поведение

В первые дни апреля основным рефреном звучала тема предстоящих выборов. Сентябрьское голосование не за горами, и у некоторых участников кампании (прежде всего - представителей «Единой России») предвыборный зуд наглости, хамства, а иногда и прямой лжи. Всё это «партия власти» обильно поливает на головы избирателей. «Единороссы» попытались сделать это и в программе «Лабиринт» на одном из ярославских телеканалов. В качестве оппонентов принять участие в передаче пригласили представителей всех крупных политических партий. КПРФ представлял А.В. Воробьёв. Александр Васильевич дал свою оценку прошедшему эфиру.

- Александр Васильевич, каковы общие впечатления от передачи?

- На мой взгляд, передача не задалась по целому ряду причин. Это не только моя оценка. О том, что программа прошла сумбурно и бес-

толково, говорил, например, и один из присутствовавших в студии журналистов. Сценарий вообще не просматривался, регламент не установили. Получилось - кто в лес, кто по дрова. Было крайне трудно донести до людей действительно полезную

информацию, внести какой-то «конструктив». Ведущий и многие участники друг друга перебивали. Можно было, как говорится, и самому «взять на горло». Но для этого пришлось бы и мне перебивать, кричать, вести себя некорректно. Но это только раздражало бы телезрителей. По большому счёту, до конца непонятной осталась и цель программы. Хотели того или нет её авторы, но она явно не способствовала повышению интереса жителей к выборам. Не побуждала прийти на избирательные участки, а, наоборот, отталкивала от этого. Это главный недостаток.

(Окончание на стр. 3)

Закрытый муниципалитет

Не перепутал ли П.Зарубин городской бюджет со своим карманом?

У ярославских властей появилась новая забава под названием «Открытый муниципалитет». Это когда, вместо решения проблем горожан, депутаты представительного органа разъезжают по районам с отчётами «о проделанной работе» да хвалят себя. На прошлой неделе такая встреча прошла в Заволжском районе. Она была завершающей, но ничем не отличалась от таких же мероприятий в других районах. Ничего близкого к правде людям так и не рассказали. Не пахло и заявленной открытостью. В чём лично убедился присутствующий на встрече депутат областной Думы от КПРФ Э.Я. Мардалиев.

Продолжение на странице 3.

К 100-летию со дня рождения Анатолия Михайловича Добрынина

Всё остается людям

В жизни любого коллектива, как и отдельного конкретного человека, бывают юбилейные даты. Они, как правило, широко отмечаются. И это правильно.

В октябре 2016 года коллектив ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) отметит 100-летие с момента основания своего завода.

История Ярославского ордена Ленина и ордена Октябрьской революции моторного (автомобильного) завода органически сочетается с развитием технического прогресса. Автомобиле- и дизелестроение были важнейшей отраслью развития народного хозяйства СССР.

К этому юбилейному празднику в ОАО «Автодизель» готовятся, и, наверняка, он будет широко отмечаться. Я же в данной статье хочу напомнить моторостроителям о другой юбилейной дате – **15 апреля 2016 года** исполняется 100 лет со дня рождения Анатолия Михайловича Добрынина, он с 1961 по 1982 годы возглавлял Ярославский моторный и производственное объединение «Автодизель», был его генеральным директором 21 год.

Наверное, не ошибусь, если скажу, что из всех директоров он проработал на нашем заводе (объединении) самый длительный период.

Так кто же он был, Анатолий Михайлович Добрынин? - Крестьянский паренек из многодетной семьи Тверской губернии. Он и многие его сверстники в тридцатые годы прошлого столетия устремились в города - на фабрики, заводы, познавать большую жизнь. Фабрично-заводское училище и авиационный завод в Рыбинске стали его первым жизненным университетом, где он осваивал производство авиационных двигателей, познавал значимость этой, так в те годы необходимой, продукции - авиационных моторов. И поднялся - от токаря до главного механика завода п/я 20 г. Рыбинск.



А.М. Добрынин.

А в 1961 году 45-летний инженер-механик, решением Правительства СССР, был направлен на Ярославский моторный завод, на должность директора. И 60-80-е годы прошлого столетия в жизни коллектива завода и его директора – это огромный скачок, равного которому не было прежде. К сожалению, нет и сегодня.

После снятия с производства автомобилей ЯАЗ с двухтактными двигателями (их производство в 1951 и 1959 годах было передано Минскому и Кременчугскому (УССР) автомобильным заводам) Ярославский завод был переименован и приступил к производству четырехтактных дизельных двигателей ЯМЗ-236/238.

Вот с этого момента жизнь и деятельность А.М. Добрынина навсегда переплелась с Ярославским моторным заводом и его трудовым коллективом. Начались эпохальные сдвиги по увеличению выпуска двигателей новых конструкций и их модернизации:

- двигатели ЯМЗ 238 НБ, 240 Б для Ленинградского (Кировского) тракторного завода;
 - двигатели ЯМЗ-240, 240 Н для белорусских гигантов-самосвалов;
 - двигатели серии ЯМЗ – 840 и др.
- За неполные 20 лет, с 1962 по 1980 годы, выпуск двигателей возрос с пяти тысяч штук в год до более ста тысяч штук (за 1981 год).

(Окончание на стр. 4)

22 апреля 2016 года в Ярославле у памятника В.И.Ленину на Красной площади состоится торжественная встреча ярославцев-ветеранов и коммунистической молодежи, посвященная 146-й годовщине со дня рождения В.И.Ленина.
Начало в 16 часов.

Ярославский ОК КПРФ. Тел. 40-13-52.

А.В. ВОРОБЬЁВ: ОСИПОВУ – «двойка» по математике, ЗАРУБИНУ – «неуд» за поведение

(Окончание. Начало на стр. 1)

- Может быть, в этом была вина кого-то из участников эфира?

- Я думаю, что во многом это произошло по вине ведущего и «единороссов». И особенно Зарубина, скандально известного политтехнолога. Деструктив начался сразу, как только он появился в передаче. Он вошёл кричащий и вышел кричащий. И даже в перерывы тоже орал.

- А что-то конкретное в ходе передачи он озвучил или предложил?

- Конструктива у него не было: орал на других и словно в рот воды набирал, когда критические вопросы касались его. Когда в эфире прозвучал вопрос от телезрителя с улицы Спартаковской, по которой невозможно проехать, «всезнающий» политтехнолог «деликатно» промолчал. А ведь это его избирательный округ. Похвастаться ему там нечем. Ни ему, ни его «соседу» по округу, печально известному горедорожнику Авдалиану. Состояние дорог на Резинотехнике остаётся одним из худших даже по ярославским меркам. Но Зарубин предпочитает об этом молчать.

Зато критиковать других он мастер! - Природная наглость. По этому качеству с ним может сравниться разве что Чубайс. Невыдержанность Зарубина, местами переходящая в хамство, крайне негативно отразилась на восприятии передачи. Не лучше шёл себя и Осипов. Порой его сильно заносило, приходилось поправлять. Например, когда он начал плести, что коммунисты в своё время имели большинство в Государственной Думе. Очевидно, у предводителя ярославских «единороссов» проблемы с арифметикой. Наверное, в школе он получал за неё «двойки», раз для него 210 (столько по максимуму голосов вместе с союзниками имели коммунисты в Госдуме во второй половине 90-х) из 450 – это большинство? А ведь называет себя экономистом. Хороший специалист, нечего сказать!

- Несмотря на такое поведение со стороны оппонентов, Вы смогли донести до телезрителей позицию КПРФ?

- Да, мне удалось обозначить некоторые ключевые пункты программы КПРФ. Прежде всего – **требование национализации природных ресурсов.** Минерально-сырьевая база страны должна служить народу, а не кучке олигархов и их челяди.

Ещё одно предложение коммунистов касается **введения прогрессивной шкалы подоходного налога.** Основную нагрузку здесь должны нести сверхбогатые. Эта идея наконец-то дошла даже до некоторых представителей других партий. Соответствующий законопроект в Госдуму внесла КПРФ. Притом, давно-давно.

Я озвучил и другие тезисы нашей программы. Это **новая индустриализация**, подразумевающая наукоёмкую экономику на основе высоких технологий. Это **госконтроль над ценами на товары первой необходимости и лекарства.** Это **мобилизация кредитных ресурсов** для возрождения страны и всемерная **поддержка народных**

предприятий. Это **срочные меры по спасению сельского хозяйства.** И конечно, **социальная поддержка населения** вкпе с **защитой традиционных ценностей.**

Мы ещё не раз вернёмся к этим тезисам, более подробно раскроем их на страницах «Советской Ярославля». К слову, мне совершенно не понравилось, что некоторые участники передачи заявляли: дело не в программах, главное – привести новых людей. Но ведь если у человека нет программы – зачем он вообще идёт на выборы? Чтобы помогать кому-то воровать? Или чтобы красоваться перед камерами? Тогда это не имеет никакого отношения к защите интересов людей. И избирателям надо это чётко понимать. Крайне важно, с какой программой идут представители конкретной партии и что эта партия уже сделала. Это ключевой момент.

- Суммируя всё сказанное выше, какую главную мысль Вы хотели бы донести до людей?

- Главное состоит в том, что голосование 18 сентября – это рубеж. Отступить уже некуда. Ситуация, как осенью 1941 года. От сделанного выбора целиком и полностью будет зависеть, что же будет с Родиной и с нами, как говорится в одной песне.

Также я хотел бы попросить людей не попадаться на удочку «Единой России» и правильно оценивать её так называемое «предварительное голосование» (которое на американский манер величают «праймериз»). Это не более чем шоу, политический спектакль. Притом спектакль с заранее известным результатом. Людей в нём используют только как массовку. По этому поводу я хотел бы процитировать стихотворение Николая Добронравова. На мой взгляд, оно удивительно точно описывает суть того, что происходит на «праймериз»:

Выбирали kota в мешке

По всем правилам, чинно, строго.

Воспевали kota в мешке

И партийцы, и звёзды рока.

Всех он вычислил, всех «дожал» –

Кот по масти и сути чёрный.

Он, похоже, заранее знал

О победе своей бесспорной.

Мне бы очень не хотелось, чтобы наших граждан снова вводили в заблуждение, чтобы они выбирали «котов в мешке». Единственный способ не допустить этого – принять участие в выборах 18 сентября.

В начале передачи телезрителям был задан вопрос: готовы ли они участвовать в голосовании? Из тех, кто позвонил, количество положительных ответов было всего 21-22%. К концу программы цифра увеличилась до 35%. Но и она пока что очень скромная. Поэтому ещё раз хотел бы попросить всех жителей нашей области обязательно прийти на избирательные участки осенью. Несмотря на грядки, завершение сезона отпусков и прочие причины. От этого и только от этого будет зависеть, в какой стране нам предстоит жить в ближайшее время. При активной жизненной позиции граждан, мы сможем не допустить падения страны в пропасть.

Интервью вел А. ФЕДотов.

Закрытый муниципалитет

Не перепутал ли П.Зарубин городской бюджет со своим карманом?

(Окончание. Начало на стр. 1)

Как нетрудно догадаться, роль «первой скрипки» в ходе «Открытого муниципалитета» исполнял его председатель, «виртуоз-единоросс» Павел Зарубин. Своё выступление он посвятил четырем основным темам: бюджетной политике, развитию социальной инфраструктуры, благоустройству территорий, решению жилищных вопросов. В целом, доклад получился в «мажорных тонах». Вместе с тем, по словам депутата-коммуниста Эльхана Мардалиева, реальная ситуация по каждой из заявленных тем весьма далека от того, что рассказывал Павел Маркович.

Взять тот же бюджет. Председатель муниципалитета долго плакался по поводу нехватки денег. И говорил о том, что от общего количества собранных налогов Ярославлю переплачивают копейки. При этом спикер почему-то не упомянул, что сама мэрия приложила немало усилий, чтобы сократить число налогоплательщиков. В первую очередь речь о владельцах нестационарных торговых объектов.

В прошлом году под соусом борьбы за наведение порядка в этой сфере, городские власти несколько месяцев муржили предпринимателей. Сначала им не продлили сроки аренды. Затем выставили жёсткие требования к внешнему виду ларьков. А потом и вовсе утвердили новую схему их размещения, в которой несколькими сотнями павильонов просто не нашлось места.

Предприниматели вынуждены были уйти с рынка. Возможно, это делается в угоду крупным сетевым магазинам. А люди лишаются работы, а городской бюджет не досчитывается поступлений от аренды и НДС. Рачительный подход к пополнению городской казны, ничего не скажешь!

Не уделили должного внимания и тому, как городская власть «сокращает» расходы на себя любимую. Павел Маркович любит говорить об экономии. Но при этом молчит, что в своё время был одним из инициаторов создания собственного аппарата в ярославском муниципалитете (до этого прекрасно обходившемся сотрудниками мэрии). Сегодня в нём – почти два десятка чиновников. Отличная «экономия», правда?!

Не лучше ситуация и в социальной сфере. Зарубин гордо заявил, что в Ярославле действует программа по строительству детских садов и в этом году введут три новых дошкольных учреждения. При этом спикер ничего

не сказал ни про качество работ, ни про сорванные сроки программы. Разумеется, «забыл» он и о том, как с одной из фирм мэрия вообще решила разорвать контракт.

Но самая показательная ситуация была с дорогами, благоустройством и жильём. Расписывая «под хохлому» планы по ремонту ярославских магист-

которые срочно нуждаются в ремонте. Фотографию одного из них, на улице 50 лет ВЛКСМ, продемонстрировал Эльхан Мардалиев. Вся торцевая стена «хрущёвки» буквально пронизана трещинами. Но вместо полноценного ремонта их просто-напросто замазали раствором, который даже при не-сильном механическом воздействии тут же отходит.

Заволжская администрация от жителей отмахивается. Зарубину, видимо, тоже не до таких «пустяков». Он занят более важными делами – готовится к «праймериз» «Единой России». Очевидно, с этой подготовкой связана и одна из его инициатив, озвученных на встрече. Павел Маркович предложил дополнительно оплачивать деятельность руководителей домовых или уличных комитетов из городского бюджета.

- Довольно неоднозначное заявление. И вот почему. С одной стороны, Зарубин постоянно говорит о нехватке денег в казне. О том, что приходится экономить. В том числе на льготном проезде, социальной защите, поддержке отдельных категорий граждан. Но, с другой, – он с лёгкостью готов потратить деньги на оплату работы старост. Деньги, разумеется, не свои собственные. У меня создаётся впечатление, что это делается исключительно «под выборы». А Павел Маркович просто хочет использовать городской бюджет как свой карман. За счёт налогоплательщиков профинансировать старост. А за счёт старост провести свою избирательную кампанию. От задачи агитации – до прихода на участки в день голосования, – отметил Эльхан Мардалиев.

Но в чём точно не откажешь Павлу Зарубину, так это в умении уходить от вопросов. В актовом зале школы № 2 собралось порядка двухсот человек. Многие хотели бы публично задать спикеру и присутствующим в зале депутатам вопросы. Однако вместо ответов Зарубин, после объявления благодарности активным жителям, быстро свернул мероприятие и предложил пообщаться в «частном порядке» в рекреации. После чего немалая часть людей, так и не дождавшись возможности поговорить, просто разошлась по домам. Таким образом, «выездной муниципалитет» оказался не только лживым, но и совсем не открытым.

Иван ДЕНИСОВ.



Разбитые дороги и разрушающиеся дома - в округе Зарубина и Авдалиана.



НАРОД НАЧИНАЕТ ПОНИМАТЬ, ЧТО «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – ЭТО ОТДЕЛ КАДРОВ ДЛЯ БОГАТЫХ

Всё остается людям

(Окончание. Начало на стр. 1)

Равного завода по выпуску дизельных двигателей этого класса в Европе не было.

Что же стоит за этим эпохальным явлением? Прежде всего это труд многотысячного коллектива, который вырос с 12 тысяч человек в 1959 году до почти 45 тысяч в 1981 году. Это энтузиазм, заинтересованность в труде, соревновательность, постоянное увеличение заработной платы, предоставление социальных благ трудящимся завода.

Все возрастающие производительность труда и прибыль позволили вкладывать значительные средства в строительство корпусов, цехов основного и вспомогательного производств, в развитие конструкторско-экспериментальных разработок.

В эти годы завод был превращен в единую стройную технологическую линию, целью которой было - сделать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами. Велись постоянные работы по увеличению моторесурса двигателей. Разработки конструкторских решений на основе прогрессивных технологий позволили увеличить моторесурс двигателей с 3000 до 10000 моточасов.

И за каждым успехом, достижением стоял труд тысяч и тысяч людей - командиров производства, главных специалистов, инженеров, техников, служащих, рабочих. А генератором этих успехов являлся директор,

который, с присущей ему твердостью, высокой работоспособностью, умел глубоко разобраться в сложнейших процессах производства, выслушивать мнения различных сторон. Он принимал решения, контролировал, строго спрашивал за выполнение заданий и помогал тем, кто стремился к выполнению поставленных задач.

Он был человек неумейной работоспособности. В 7 часов начинал свой рабочий день, а заканчивал его спустя 12-14, а то и 16 часов.

В производственно-технической деятельности генерального директора значились не только производство двигателей, коробок передач, запасных частей, товаров народного потребления. Еще было организовано производство машин и механизмов для сельского хозяйства: картофелеуборочные агрегаты, косилки-измельчители КИР-1,5, знаменитый кормоуборочный комбайн ЯСК 170.

Этот далеко не полный перечень техники для села также был постоянной заботой А.М. Добрынина. Он всегда считал, что вклад промышленных предприятий в механизацию села должен быть постоянным и все более возрастающим.

Для огромного, многотысячного коллектива моторостроителей требовались социальные блага - жилье, санаторно-курортное лечение, устройство детей в детские учреждения. И здесь - второй подвиг А.М. Добрынина. Благодаря его настойчивости, упорству, завод развернул огромную стройку - жилье, объекты соцкультбыта, медицинские и спортивные базы, объекты для отдыха детей, санатории и дома отдыха, даже за пределами области.

Более двухсот многоквартирных жилых домов, Дворец культуры, стадион, Ледовый дворец, Дворец водного спорта, база отдыха «Лес-

ное», лыжная база, детские базы, пионерский лагерь с круглогодичным функционированием, 16 детских комбинатов, медико-санитарная часть, санаторий в Крыму, бальнеологический корпус в п. Некрасовское «Большие Соли», санаторий «Колос» в Костромской области, «Золотой колос» в п. Некрасовское Ярославской области - это далеко не полный перечень объектов, построенных в этот период. И все, что делалось, строилось, возводилось, было подчинено одной цели - обеспечить для каждого члена многотысячного коллектива нормальный рабочий процесс и здоровый образ жизни.

Приведу только один пример: на всех социально-культурных, спортивно-оздоровительных объектах могли находиться более 5500 моторостроителей и членов их семей ежедневно.

Постоянно в эти годы росли заработная плата работников всех категорий завода, их благосостояние. Были созданы все условия для обучения и занятий в школе рабочей молодежи, школе мастеров, техникуме и институтах.

И все это - деятельность Анатолия Михайловича Добрынина, который конкретно, четко определял и ставил задачи подготовки кадров всех уровней специалистов. Он любил молодежь, поддерживал ее во всех хороших начинаниях, помогал и гордился успехами молодых. Для него юность, молодое поколение было продолжением собственной юности 30-х годов XX столетия.

Достаточно сказать, что в эти годы, только по направлению детского технического творчества, в микрорайонах, где проживали моторостроители, работали кружки с охватом более пяти тысяч детей школьного возраста.

Более 15 лет подряд заводу и объединению «Автодизель» за достижение высоких показателей в работе присваивались переходящие Красные знамена Совета Министров РСФСР и ВЦСПС.

Масштаб деятельности А.М. Добрынина не будет полным, если не



Дворец культуры им. А.М.Добрынина в Ярославле.



А.М.Добрынин с народным артистом СССР Николаем Крючковым.

сказать о его внимании к запросам и нуждам села. Он был поистине первым лицом в 19 хозяйствах Борисоглебского района и 4-х - Ростовского. Помощь от завода на посевной, в уборочный сезон, строительство в хозяйствах объектов различного назначения - это вклад заводчан: коллективов цехов, отделов, управлений и треста «Автодизельстройремонтаж», который Добрынин буквально выпестовал.

Решающую роль он сыграл и в организации подсобного хозяйства моторного завода - совхоза «Революция», с его огромной территорией (почти 10000 га) земельных площадей.

Многолетняя (почти 23 года) работа коммуниста Добрынина в должности директора ЯМЗ и генерального директора объединения, в которое входили Ярославский моторный завод, ЯЗТА, ЯЗДА, Тутаевский экспериментально-ремонтный завод, Ростовский завод агрегатов, трест «АДСРМ», вызвала у моторостроителей и горожан Ярославля заслуженную похвалу и гордость. И высокие звания - Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской и Государственной премий СССР, депутат областного и районных Советов народных депутатов ряда созывов - для А.М.Добрынина были почетны и ко многому обязывали.

Вглядываясь в его крепко сбитую фигуру русского богатыря, я часто

замечал его взгляд, которым он просматривал широкую заводскую площадь, где стояли громады корпусов, в которых плавил металл, ковали кузнечные заготовки, где гудели тысячи и тысячи станков и агрегатов, где ежедневно собирали сотни и сотни двигателей. Во всем этом движении он видел великую страну СССР, которой отдал 50 лет своей трудовой жизни.

Точно знаю, он не строил для себя и своей семьи дворцов, не покупал шикарных машин, не вкладывал деньги в иностранные банки. Все, что он делал, делалось для людей и было отдано людям.

В заключение хочу сказать: каждый оставляет за Земле свой след. След, оставленный Анатолием Михайловичем Добрыниным, подобен свету большой кометы, пронесшейся по небосводу. Пусть он будет виден для нас и будущих поколений, как можно дольше!

Василий Михайлович ГРИНЕВ,
председатель Совета ветеранов
моторного завода.



ЯРОСЛАВЛЬ ФЕВРАЛЬ 1981

Эффективность власти наглядно

В 2011 году регионам было дано указание к 2012 году решить проблему обманутых дольщиков. Тогда среди обманутых были и ярославские дольщики - трёх домов застройщика ООО «Альянс».

Было проведено совещание минрегиона. На местном уровне в апреле 2011 года тоже были проведены совещания, где принимались и давались соответствующие поручения.

Это фото домов обманутых ярославских дольщиков (ООО «Альянс»), сделанные в мае 2011 года:



А теперь смотрим на эти же дома спустя 5 лет (фото 2016 года):



Почему же за 5 лет ничего не было сделано?

Вот такова у нас в Ярославской области эффективность правительства и его департаментов! Целесообразно ли использовать налоги на содержание столь «эффективной» власти?!

Возвращаясь к напечатанному Когда и один в поле воин!

В газете «Советская Ярославия» №11 от 23 марта 2016 года была опубликована статья депутата муниципального Совета города Углича А. Голубева, в которой автор предполагает, что со стороны исполнительной власти района допускаются злоупотребления в вопросах управления муниципальной собственностью.

Руководитель фракции КПРФ Ярославской областной Думы А.В. Воробьев для проверки сведений из данной публикации и принятия мер обратился к прокурору и губернатору Ярославской области.

К сожалению, при печати была допущена ошибка в заголовке статьи. В оригинале заголовок значился «Когда и один в поле воин».

Редколлегия.

16 апреля с 12 часов в Ярославле на площади Волкова у Знаменской башни состоится митинг в поддержку обманутых дольщиков.

Есть такая восточная притча. Один падишах объявил, что подарит три мешка золота тому мудрецу, кто научит его ишака говорить. Но с условием, что если это ему не удастся, то незадачливому учителю отрубят голову. Известный шутник Ходжа Насреддин тут же вызвался выучить ишака и сказал лишь, что ему понадобится для этого 15 лет и чтобы ему заплатили вперед. Когда же по дороге его обступили люди и стали спрашивать: почему не удалось на верную смерть, пусть и через 15 лет, Ходжа ответил: «Эх! 15 лет – срок долгий! Через 15 лет или я умру, или ишака, или падишах!»

Эта притча вспомнилась мне, когда разразился скандал со знаменитой президентской программой 5/100...

В 2012 году президент Российской Федерации В.В. Путин подписал один любопытный указ: «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». В указе говорилось следующее: «...Правительству Российской Федерации:

...обеспечить достижение следующих показателей в области образования: вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих университетов согласно мировому рейтингу университетов...»

Не совсем понятно: почему именно 5, а не 3 или 7, и почему именно к 2020-му. Но с президентами в Российской Федерации спорить не принято. Так, с его легкой руки эта программа и получила название 5/100.

Уже в следующем, 2013 году правительство объявило конкурс и создало международную комиссию для того, чтобы выбрать вузы-претенденты. В комиссию вошли, помимо прочих, министр образования и науки Дмитрий Ливанов – как тот, кто лучше всех знает российские университеты, глава Сбербанка Герман Греф – как тот, кто будет выделять деньги на развитие, и президент университетского колледжа Лондона Малкольм Грант – как тот, кто знает, что такое международные рейтинги. Комиссия выбрала из 56 заявок 15 российских вузов, которым и выделили субсидии для выполнения задачи, поставленной в указе президента. Среди победителей оказались 4 московских вуза, 3 петербургских, остальные провинциальные, среди которых 3 – федеральные университеты (Елена Мухаметшина «Вуззам раздали на рейтинги». «Газета.Ru» 09.07.2013.) Любопытно, что в список не попал самый успешный российский университет – МГУ, но зато попали родной вуз министра Ливанова МИСиС и, конечно, ВШЭ.

Вернемся к существу дела. Каждому вузу-победителю было обещано по 600 миллионов рублей, с тем, чтобы 10 университетов из списка к 2020 году попали в список 200 лучших университетов мира, а 5 – в первую сотню.

И вдруг в 2016 году Счетная палата выступила с сенсационным заявлением: президентская программа 5/100 на грани. Несмотря на постоянно растущее субсидирование, российские университеты, выбранные международной комиссией, так и не продвинулись вверх в международных рейтингах за 2013–2015 годы. Кроме того 60% многомиллиардных субсидий ушло на заработную плату, что шло в разрез с требованиями министерства, которое выработало программы развития вузов и ждало действий в строгом соответствии с программами... В частности, предполагалось, что вузы будут расширять свою материальную базу, обновлять библиотеки, создавать новые лаборатории, налаживать международные связи, приглашать иностранных преподавателей... а вместо этого деньги большей частью были банально проедены... Короче, как выразился один наш известный политик, «получилось как всегда»...

Записные провластные публикации из газет и с телеканалов стали, как водится, проклятые руководители вузов, которые «из-за своей жадности» чуть не сорвали осуществление «мудрой программы президента». Но, по моему скромному

мнению, руководство вузов поступило единственно возможным в этой ситуации образом. Поступи оно иначе, оно уподобилось бы Ходже Насреддину, который на полученное золото стал бы накапливать для ишака пособия по лингвистике...

В отличие от высшего руководства страны, руководители вузов знают ситуацию в нашем высшем образовании, как говорится, изнутри. Поэтому они прекрасно понимают, что перед нами не что иное, как очередная странная прихоть начальства. Попадание в высшие строчки международного рейтинга для российских

основной работе в вузе. Российский преподаватель всегда работал и работает гораздо больше западного. Если для профессора и даже ассистента профессора западного университета нормой является одна-две лекции в неделю, то у нас, даже в щадящие советские времена, годовая нагрузка составляла от 600 до 800 часов в год, львиная доля которых приходилась на «горловые», аудиторные, часы. Это двести лекции или семинара в день. Сейчас же нагрузка резко увеличилась – до 1000 часов, а то и больше. Студентов становится все больше. В советские времена в вузы поступало

ведущих академических российских ученых. Но если они будут находиться в этом вузе не на правах «свадебных генералов», а работать там наравне со всеми остальными преподавателями, то у них не останется ни времени, ни сил на научную деятельность.

В ходе Болонской реформы была попытка ввести и у нас в урезанном виде «свободу учебы», но сделано это было формально и иначе не могло и быть. У нас плановая система организации учебного труда преподавателей, каждый преподаватель обязан отработать 1000 часов в год, а если его не выберут студенты, то он

говорят по-английски. Более того, само содержание нашего высшего образования адаптировано к нуждам и стандартам наших российских экономики, общества и государства. Российские вузы создавались не для того, чтобы обучать иностранцев, которые потом уедут за рубеж, а чтобы обеспечивать специалистами собственную страну.

Итак, создать в России университеты, подобные ведущим западным глобальным университетам, – утопия. В такой затее просто нет никакого смысла. Все равно в наш родной «российский Гарвард», укомплектованный одними нобелевскими лауреатами и новейшим оборудованием, не хлынут толпы абитуриентов из Америки, Европы и стран Азии и Африки.

Все дело в том, что мы, как бы это сказать... несколько удалены от метрополии мирового капитализма. Не случайно ведь почти все ведущие глобальные университеты размещены на территории США или, на худой конец, Англии, Канады, Швейцарии, Голландии. Глобальные университеты и существуют для того, чтобы возвращать политико-экономическую элиту западного капиталистического мира, выкачивая «мозги» с разных континентов. Их лучшие выпускники, помимо научных учреждений, работают в транснациональных корпорациях и в международных политических структурах вроде ООН. А все они находятся преимущественно в тех же США. Какой смысл парнишке из Айовы, желающему стать ведущим специалистом в корпорации Apple, ехать учиться в Москву или в Казань, Массачусетс как-то ближе... И это не говоря уже о том, что будущим работникам ТНК ни к чему русский язык. Почитайте в интернете рассказы про то, что даже «природных немцев», которые трудятся в отделениях ТНК в Германии, заставляют на работе разговаривать между собой по-английски.

В России есть несколько вузов, которые уже готовят специалистов столь высокого уровня, что они находят себе работу в Кремниевой долине. Это, прежде всего, МИФИ и МФТИ, созданные в советские времена как экспериментальные вузы при академических структурах (то есть как исследовательские университеты, подобные западным). Но и перед их дверями не стоят очереди из иностранцев, которые предпочли бы их Гарварду и Принстону. МФТИ и МИФИ все равно не глобальные университеты, а национальные российские университеты, чья социальная функция сегодня, если называть вещи своими именами, перекачивать лучшие «молодые мозги» России и стран СНГ в метрополию глобального капитализма. Московская ВШЭ, поднятая за счет беспрецедентной накачки деньгами и специалистами до среднего европейского уровня, выполняет ту же функцию, но по отношению к Евросоюзу.

Строить в современной постреформенной России глобальные университеты – такая же бесперспективная затея, как и строить в депрессивном, провинциальном, полувывершем городе, где месяцами не видят зарплату и все берут в магазинах в долг, 3D-кинотеатр с боулингом, бассейнами, парковками и кафе.

Но вернемся к программе 5/100. Конечно, она обречена на провал, как и большинство утопических проектов наших нынешних руководителей. Они не знают страны, которой пытаются управлять, не понимают специфики ее социальных институтов. Их голубая мечта – сделать всё как на «развитом», «цивилизованном» Западе, сродни упорному желанию Хрущева выращивать кукурузу на Крайнем Севере. А если они готовы для реализации этих утопий выбрасывать миллиарды рублей, что ж, всегда найдутся те, кто этим рублям найдет употребление. В конце концов, повышение преподавателям зарплат, в чем обвиняют участников программы Счетная палата, – вполне благородное употребление траншей ректоров этих вузов как весьма порядочных людей.

Рустем ВАХИТОВ,
кандидат философских наук.
г. Уфа.

ПРОГРАММА 5/100, или Как выучить ишака говорить?

вузов – цель не просто неисполнимая (если, конечно, не будут созданы новые рейтинги, специально заточенные для лидерства российских университетов), но и бессмысленная.

Опорной конструкцией западной системы является научно-исследовательский университет. Он представляет собой не только образовательное, но и научное учреждение, где преподают не просто педагоги, а действующие ученые, делящиеся результатами своих разработок со студентами.

При этом западные университеты и колледжи открыты для студентов и преподавателей со всего мира. В них учатся и китайцы, и японцы, и русские. Преподают также лучшие ученые из Европы, Азии, Африки. Есть даже такой анекдот: американский университет – это место, где бывшие российские физики и математики учат китайцев и индусов.

Именно поэтому в основу международных рейтингов заложены главным образом два критерия – научная активность преподавателей и процент иностранных преподавателей и студентов от общего количества.

Российская система высшего образования принципиальным образом отличается от западной. Еще при зарождении российской вузовской системы образовательная и научная деятельность у нас фактически были разделены. Если немецкая модель университета возникла в результате слияния Берлинской академии наук с Берлинским университетом, у нас по указу Александра I университеты, которые Петр первый мечтал видеть в качестве подразделений Академии, были отобраны у Академии наук и переданы в ведение Министерства просвещения. С тех пор сложилась традиция, согласно которой в России и до революции, и в советские времена, и сейчас наукой преимущественно занимаются работники Академии наук, а вузовские преподаватели в основном заняты преподаванием. Конечно, и в императорских университетах, и в советских, и постсоветских вузах были и есть отдельные крупные ученые, которые в промежутках между занятиями по личному почину не формально, а по-настоящему занимались и занимаются научными изысканиями. Но никогда кафедры наших вузов не были настоящими научными коллективами, которые на манер лабораторий или отделов академических институтов осуществляли бы сообща разработки одной и той же научной темы (хотя по документам – от уставов вузов до отчетов кафедр – так дело и обстоит).

Сама организация труда российских преподавателей просто не оставляет времени для полноценной научной работы, и если отдельные ученые умудряются ее не забросить, то вопреки



менее 40% процентов выпускников школ и около четверти поступивших уходили не доучившись, так как не выдерживали ритма учебы. Теперь поступает около 100% выпускников и доучиваются практически все, кроме тех, кто не смог оплатить учебу. Количество же преподавателей наше руководство планомерно уменьшает. Причем это же руководство в лице Министерства образования требует от преподавателей активной научной работы и указывает, что на Западе научная активность – один из главных критериев эффективности преподавателя. Тогда как наш преподаватель и так отчитывает иногда по 5, а то и 6 занятий в день (это 10–12 сорокапятиминутных уроков), и даже те краткие часы досуга, которые у него остаются, он тратит на написание бесконечных бюрократических бессмысленных программ и комплексов, которые требуют от него те же работники министерства.

Итак, у нас новое научное знание создается в институтах Академии наук и, кроме того, в меньшей мере, в нескольких элитарных московских и петербургских вузах, где собраны лучшие специалисты и введены отдельные элементы западных исследовательских университетов. Основная масса российских вузов занимается раздачей готового, отраженного в учебниках знания. Наши преподаватели не столько ученые, сколько педагоги, и даже если имеют склонность к научной работе, то поставлены в такие условия, что полностью заниматься ею не могут. Это, собственно, и не их дело.

Очевидно, сколько ни вкачивай денег в такие вузы – выйти на уровень ведущих, западных университетов по научным публикациям и количеству лауреатов престижных премий они объективно не смогут.

Конечно, в рамках программы 5/100 какой-нибудь российский вуз может получить деньги для приглашения нобелевских лауреатов с Запада или

план по нагрузке не выполнит.

Предположим, что российский провинциальный вуз получил по программе 5/100 достаточно денег, чтоб пригласить на семестр Нобелевского лауреата по физике – преподавателя Гарварда или академика из московского НИИ. Ему дадут спецкурс, на который будут ходить студенты 3-го курса физфака, специализирующиеся, скажем, по ядерной физике, у которых этот спецкурс записан в учебном плане. Это группа из 10–15 человек. У студентов других специализаций даже на том же курсе (не говоря уже о других курсах и факультетах) свои учебные планы, и если они пожертвуют указанными в них предметами ради спецкурса американца, их отчислят за непосещение своих занятий. Приглашать ради 15 человек академика и нобелевского лауреата и платить за это тысячи долларов – это, говоря по-русски, стрелять из пушки по воробьям.

Можно, конечно, поручить лауреату «поточную» лекцию, но тогда это будет лекция по общей физике, о которой лауреат уже мало что помнит. Вся жизнь он занимался узкой проблемой и о ней и хотел рассказать на лекциях.

Кстати, здесь кроется и главная причина того, почему даже такой накаченный деньгами российский вуз не сможет стать мировым университетом по составу студентов. Абитуриенты из Африки и Азии едут в Принстон и Гарвард, потому что там преподают ведущие ученые мира. Университеты специально за ними охотятся, предлагают им высокие гонорары, создают комфортные условия для научной работы. Наши университеты не научные, а образовательные учреждения. Это не говоря уже о том, что инфраструктура наших вузов плохо приспособлена к приему иностранцев, что признает даже ректор ВШЭ Кузьминов. У нас почти нет курсов на английском, работники вузовской инфраструктуры (поликлиник, столовых) тоже не



8 апреля в ДК «Гамма» в Заволжском районе состоялась встреча ветеранов Великой Отечественной войны с учащимися школ №77 и №67. На ней присутствовали депутаты Ярославской областной Думы от фракции КПРФ Александр Воробьев и Эльхан Мардалиев.

Заместитель председателя ветеранской организации Заволжского района, старейший член Заволжской организации КПРФ Соколова Вера Михайловна поздравила всех с предстоящим праздником - Днём Победы. Она подчеркнула, что для учащихся одиннадцатых классов наступает важное время - время выбора профессии. Вера Михайловна пожелала всем выпускникам быть достойными славы своих героических предков, защитивших нашу Родину от немецко-фашистских захватчиков.

Вера Михайловна рассказала, с каким трудом были собраны письма с фронта от воевавших заволжан, как кропотливо Заволжская ветеранская организация собирала эти письма, чтобы сохранить их для потомков. Затем активисты ветеранской организации Бочкова София Николаевна, Колотухина Людмила Николаевна, Поленов Валентин Васильевич, Зиняков Аркадий Павлович, Назарова Валентина Павловна прочли детям некоторые письма их героических земляков. В письмах было все: и тоска по родному дому, и любовь к близким и родным людям, и беспокойство за них, и

В Заволжском районе Ярославля прошёл вечер «Письма с фронта»



гордость за себя и свою Родину, стойко сражающуюся против врага, и мечты о мирной жизни, которая настанет после победы. К сожалению, большинство тех, чьи письма были прочтены, не смогли вернуться живыми, но память о них будет жить вечно в наших сердцах. Было видно, что школьники были тронуты письмами людей, отдавших жизни за то, чтобы они сейчас жили и были свободными. Одна из девушек

обратилась к ветеранам с благодарностью за организованный вечер и рассказала о своем прадеде. Затем была объявлена минута молчания.

Перед ветеранами и школьниками выступили депутаты-коммунисты.

Эльхан Мардалиев пожелал ветеранам крепкого здоровья. Молодых участников встречи он призвал заботиться о ветеранах, подчеркнул, что все мы должны быть

горды и счастливы, что рядом с нами находятся эти великие люди, совершившие подвиг ради нас всех.

«Многие ветераны, читая письма с фронта родных и земляков, роняли слёзы. Это потому, что письма, написанные в окопах, под пулями и снарядами, наполнены огромной любовью. Любовь к матерям, жёнам, сёстрам, к Родине. В них нет фальши. И даже по прошествии семидесяти лет,

мы чувствуем их искренность и любовь. Эти письма помогали солдатам и офицерам помнить о тех, кто остался в тылу. Каждый сражался за своих родных и близких, и все вместе сражались за нашу общую Советскую Родину» - отметил Эльхан Мардалиев.

Александр Воробьев в своём выступлении сказал о том, как важно сохранить память о Великой Отечественной войне. Прочтённые сегодня письма, сказал А.В. Воробьев, словно звучат из прошлого, которое для всех нас священо и память о котором мы пронесём и передадим будущим поколениям.

«Сейчас активно пытаются переписать историю. В первую очередь – историю Великой Отечественной войны, потому что это была Великая Победа Советского народа над чумой двадцатого века – германским фашизмом. И эти письма оберегают правду нашей истории. Огромное спасибо ветеранам за то, что они сделали тогда и делают сейчас. Низкий вам поклон!»

По окончании торжественной части мероприятия коммунисты вручили ветеранам цветы, а затем все участники вечера сфотографировались на память.

Николай МИШУРОВ.

Писателю Владимиру СОКОЛУ - 80 !

В начале 60-х годов литературный ренессанс выдал «нагора» новые имена поэтов, прозаиков, публицистов. Всем вдруг стали известны и Евгений Евтушенко, Андрей Дементьев, Роберт Рождественский и другие. Да и у нас, в Ярославле, в 1962 году появился новый молодой поэт Владимир Сокол (что он Соколов, тогда не все знали).

Не будучи еще ни писателем, ни поэтом, я уже подумывал о литературной стезе, а потому интересовался творчеством многих пишущих ярославцев, но не многих знал лично, в том числе и Владимира Сокола. Вот бы познакомиться, тем более, что мы по возрасту почти одногодки. Но где там! Поэт набирал известность, вот и первая книжка стихов «Дорога юности» «выпорхнула» из Верхне-Волжского издательства (1964 г.). Конечно, тогда и в голову не приходило, что когда-нибудь мы будем не только хорошо знакомы, но и близкими друзьями. И у меня появится право рассказать о коллеге по перу кое-что из его личной жизни.

Владимир Федорович Сокол родился в 1936 г. в городе Истре Московской области. Школа, Московский текстильный институт, Дрезденский технический университет (Германия), куда был направлен по линии обмена студентами. Как инженер, поработал во Франции, затем вернулся в альма-матер, то есть текстильный институт в г. Москве, где устроился на кафедре сопротивления материалов.

В 1962 году, в связи с семейными обстоятельствами, поэт приехал в Ярославль, где много лет трудился в проектно-институте «Гипродвигатель» (инженер, все-таки...), но поэтическое творчество не бросал, наоборот, совершенствовал, да так, что вскоре стал общепризнанным профессионалом.

Сложно перечислить все те «толстые» журналы и газеты, в которых в разное время появлялись стихи В. Сокола. Это журналы «Юность», «Смена», «Молодая гвардия», «Звезда», «Аврора», «Наш современник», а также газеты «Комсомольская правда»,

«Советская Россия», «Сельская жизнь» и другие. О коллективных сборниках и говорить не приходится.

Одобрительные отклики на произведения В.Ф. Сокола имели место со стороны таких мастеров поэтического слова, как Егор Исаев, Лев Ошанин, Владимир Костров, Ярослав Смеляков, Николай Якушев, Евгений Савинов и других. Эта поддержка давала нашему поэту дополнительные стимулы для творчества. В 1968 году на общем собрании писателей Ярославской области было принято решение – рекомендовать Владимира Соколова в члены Союза писателей СССР. Процедура не скорая и не простая, но в Москве удовлетворили просьбу ярославцев.

Через некоторое время Владимир Федорович стал штатным литконсультантом нашей организации. В его обязанности также входило составление и редактирование ежегодного литературно-художественного альманаха. Так он оказался в гуще творческих людей, у которых было большое желание писать, но еще большее – увидеть себя напечатанными хоть где-нибудь.

Будучи добрым по характеру, зная по себе, как трудно даются первые строчки, Владимир терпеливо помогал начинающим осваивать тонкое поэтическое ремесло. В результате альманах выходил с неплохими подборками молодых авторов. Для некоторых из них находилось место и в поэтических сборниках Верхне-Волжского книжного издательства, в газетах и журналах.

В восьмидесятых годах при Ярославской писательской организации функционировало бюро пропаганды художественной литературы, самым активным руководителем которого был прозаик Борис Сударушкин. Он в короткий срок заключил массу договоров с коллективами производственных, культурно-просветительных, оздоровительных, учебных и других организаций о выступлениях ярославских писателей. О себе рассказывали, об организации и кое-какой зарботке имели.

Обычно ездили парами, чаще всего поэт с прозаиком. Активным участником таких мероприятий был и Владимир Сокол. Помню, выступали мы с ним на вечере молодежи в одном

из клубов Ярославля. Из уважения, я уступил очередь товарищу и потом пожалел об этом. Володя, как всегда элегантный, модно одетый, хорошо поставленным голосом (ни дать, ни взять Вл. Маяковский) начал читать свои стихи. Все сидели, как замороженные. Меня же, прозаика, почти не слушали... В дальнейшем приходилось избегать подобных случаев. Кстати, если уж приходилось выступать с Соколом, то он великодушно уступал очередь и зачастую выдавал юмористические стихи, чтобы, наверное, соответствовать партнеру.

После активного участия в комсомольской работе, Владимира Федоровича обошла стороной партийная карьера, не занимал он и высоких постов. Был, правда, несколько лет директором литфонда СССР по Ярославской области, так это, по его мнению, не бог весть что. А звание он имеет и сейчас, одно, высокое, которым дорожит всю жизнь - русский писатель и гражданин России. В его стихах отражено все, что необходимо патриоту Родины: любовь к своей земле, верность идеалам добра и братства, стремление к честности и порядочности. И все остальное – тоже в стихах.

**Судьба меня, увя, не баловала,
Но день за днем, не трата лишних слов,
Я твердости учился у металла,
А нежности учился у цветов.**

Конечно, не очень богатым материально встречает свой юбилей Владимир Сокол. Но и не бедняком вовсе: сотни опубликованных стихов и поэм, несколько поэтических сборников, почет и уважение со стороны коллег по перу, читателей – это, пожалуй, покруче будет, чем кругленький счет в банке. Правда, этот капитал пока по достоинству оценивают далеко не все, но, как говорится, «мал золотник, да дорог!»

И в числе истинных почитателей его таланта (что нечасто бывает) – семья: жена, дочери, внуки. Так что, весьма состоятельным, состоявшимся человеком подошел к своему юбилею старейший писатель ярославщины.

Юрий ОЛОВЯНОВ,
член Союза писателей России,
заслуженный работник культуры
России.

МИТИНГ

**23 апреля, в субботу, с 12 часов
в Ярославле на пл. Юности состоится
митинг жителей города с требованием:
«Недееспособную исполнительную
власть Ярославля – в отставку!»**

Инициативная группа граждан.

**Ярославский обком КПРФ с апреля 2016 года
начал альтернативную подписку
на партийную печать
на второе полугодие 2016 года:**

**на центральные газеты «Правда» (765 руб.)
и «Советская Россия» (465 руб.), на областную
газету «Советская Ярославия» (100 руб.).**

Подписку можно произвести –

в Рыбинске:

- ул. Гоголя, дом 1 (вход со двора), 2-й этаж, оф. КПРФ, тел. 22-29-86;

в Ярославле:

- ул. Собинова, д. 36а (здание юридического факультета ЯрГУ им. Демидова, вход в приемную депутата ГД РФ от КПРФ с левой стороны здания), тел. 30-47-98;

- ул. Жукова, д. 8, приемная депутата областной Думы Е.Д. Кузнецовой, тел. 32-24-05;

- Заволжский район, приемная депутата областной Думы Э.Я. Мардалиева, тел. 92-65-78;

- Кировский район, приемная депутата областной Думы А.П. Лейкина, ул. Некрасова, д. 41 (вход с ул. Победы), 4-й этаж, оф. 414, тел. 95-08-85;

- Дзержинский район, приемная депутата областной Думы А.В. Воробьева, ул. Урицкого, д. 47а, 3-й этаж, оф. 303, тел. 98-90-84.

Подписную цену можно уточнить по указанным телефонам.

Ярославский обком КПРФ, тел. 40-13-52.

**Редакции газеты «Советская Ярославия»
требуются распространители
печатной продукции по месту
жительства.**

Работа – еженедельно.

Контактный телефон 40-13-52.