



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 11 (810) 23 – 29 марта 2016 г. (дата выхода 23.03.2016 г.)

В годовщину возвращения

18 марта в Ярославле состоялся праздничный митинг в честь второй годовщины возвращения Крыма в состав России. Митинг собрал около полутора тысяч человек, среди его участников было много ярославских коммунистов, державших красные флаги.
На митинге выступил первый секретарь Ярославского областного комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Ярославской областной думе А.В. Воробьёв. Вот что он сказал:

- Запад пытается усилить экономическую блокаду Крыма. В этих условиях враги России издевательски нам говорят: «Ну что? Крым ваш?»

Да! Крым наш! Несмотря на огромные экономические затраты, это свободный выбор самих крымчан. И в том, что Крым наш, историческая справедливость. Еще в десятом веке киевский князь Владимир принял крещение в Крымском Херсонесе.

Из Крыма православие распространилось на всю Русь и стало духовной опорой русского государства.

В мирном договоре по итогам последней русско-турецкой войны записано, что в случае передачи Россией Крыма другой стране, Крым возвращается Турции. Поэтому воссоединение Крыма с Россией, состоявшееся 2 года назад, несет в себе не только историческую справедливость, но и является необходимым условием безопасности южных рубежей России.

Сегодня мы собрались вместе на Советской площади, невзирая на различия во взглядах, на разное видение ситуации в стране. Настало время сказать об уроках референдума Крыма с Россией. Во-первых, сбывшаяся, как казалось, невыполнимая мечта народов России о возвращении Крыма на историческую Родину. Во-вторых, на примере злодеяний фашистского режима на Украине, мы видим, от каких бед удалось спасти крымчан. В третьих, вопли м и р о в о г о жандарма, США, и всех других врагов России вокруг Крыма говорят о важности состоявшегося события.

Чему нас научил Крым, и какие выводы мы должны сделать? Крымской Весной 2014 года было реализовано право народа на референдум. Произошло возрождение национального самосознания русского народа, возрождение патриотизма и национальной гордости. Ещё раз подчеркну: возвращение Крыма – это свободный выбор самих крымчан.

Однако, уроком для всех нас является трагическая судьба другого, главного референдума страны «О сохранении Советского Союза», когда 25 лет назад народ сказал «да» Советскому Союзу. Но тогда волеизъявление народа было проигнорировано властью. В результате за четверть века 30 миллионов - убыль русского народа. В промышленности мы понесли потери большие, чем за годы Великой Отечественной войны. Пострадала деревня, нанесен удар по образованию, здравоохранению и культуре. Возвращаясь к референдуму о сохранении СССР, следует отметить, что механизм его реализации не утрачен.

В марте 1996 года Госдума приняла решения, которыми отменила Беловежские соглашения о расчленении СССР, а также подтвердила юридическую значимость общесоюзного референдума. Тем самым было признано, что юридически Союз существует, пусть пока в составе 2-х государств - России и Белоруссии.

Опыт Крыма, уроки Крыма говорят о необходимости возрождения союза братских народов. Пусть идея возрождения СССР будет для нас такой же путеводной звездой, какой была идея возвращения Крыма. И это главный урок Крыма для всех нас, ибо, согласно Конституции РФ, многонациональный народ является единственным источником власти в нашей стране.

Мы вернули Крым в Россию. И должны вернуть народу новый Союз.



О своих впечатлениях рассказал депутат Ярославской областной думы от КПРФ Эльхан Мардалиев:

«В эти дни, два года назад, я находился в Крыму в составе делегации международных наблюдателей, приехавших на референдум.

Атмосферу, которая царил в Севастополе, да и в Крыму в целом, трудно передать. С одной стороны, у людей была настороженность, они не знали, как повернется ситуация. С другой стороны, была твердая решимость сделать свой выбор. И этот выбор крымчане связывали именно с Россией. Крым хотел вернуться домой.

Высочайшая явка на референдум и его итоги были услышаны руководством нашей страны, и принятые после референдума решения спасли 2,5 миллиона крымчан от того хаоса, от того беспредела, которые все эти годы происходят на Украине».

Наш корр.



На сегодняшний момент главной задачей является активное включение в агитационно-пропагандистскую работу, которую КПРФ развертывает в связи с предстоящими выборами в Госдуму. Об этом заявил, открывая 15 марта очередное заседание штаба протестных действий, его руководитель, заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин.

Власть снизила прожиточный минимум

Он отметил, что речь идет о распространении программных документов КПРФ по выводу страны из кризиса, в который ее завели буржуазные реформы.

- Власть в очередной раз отличилась: на 221 рубль снижен прожиточный минимум на душу населения. Сегодня минтруда, любое другое министерство решают одну задачу: фискальными путями пополнить бюджет. Сократить расходы, снять еще одну сумму с нищающих и просто нищих людей: с пенсионеров, с тех, кто получает пособия. Мы же понимаем, - подчеркнул В. Кашин, - что такое минимальный прожиточный минимум. Не индексировав пенсии, снижая заработную плату по статистике на десять процентов за последний период времени, повышая более чем на 25 процентов цены на товары первой

необходимости, на услуги ЖКХ, медицинские и образовательные услуги, жизнь трудящихся неуклонно ухудшается. Снижение прожиточного минимума - это абсолютно ничем не обоснованный шаг. В России уже сегодня более 51 процента населения находится за чертой бедности, получая меньше 15 тысяч рублей, а премьер еще более ухудшил эту ситуацию.

Мы должны жестко выступить против этого безобразия, против этой экономической политики. Сопоставляя то, что творят власти, с программой КПРФ, граждане должны убедиться в том, что коммунисты предлагают эффективную альтернативу провалу социально-экономическому курсу нынешнего российского правительства, - сказал в заключение В. Кашин.

Валентин СИМОНИН.

Коммунисты в областной Думе

На прошедшей неделе продолжалась работа профильных комитетов Ярославской областной думы. В заседании каждого из них приняли участие депутаты-коммунисты. И развернулись жаркие споры.

КОМИТЕТ ПО ТРАНСПОРТУ

Скороспелые решения и непрофессионализм – отличительные черты Правительства области

К сожалению, многие решения областной администрации по-прежнему остаются поверхностными и абсолютно непроработанными. Очевидно, чиновники продолжают считать, что они лучше всех знают ситуацию в регионе. Такой неутешительный вывод можно было сделать по ходу заседания комитета по транспорту и дорожному хозяйству.

Первым в его повестке значился вопрос об основных направлениях развития транспортного комплекса Ярославской области до 2025 года. Его представил Евгений Ильичёв, всего за несколько дней до этого ставший исполняющим обязанности директора профильного департамента. С предыдущим руководителем ведомства Олегом Кругловым 4 марта не продлили контракт, а сам чиновник, как это часто бывает, стал

фигурантом уголовного дела.

Доклад Ильичёва почему-то постоянно дополнял заместитель председателя областного Правительства Михаил Кругин. Тем не менее, даже такой «дуэт» не дал ответа на многие вопросы.

Присутствовавшие на заседании представители экспертного сообщества (и в первую очередь сами транспортники) отметили множество ошибок, допущенных в стратегии развития отрасли. Они касаются цифр и статистических показателей по грузообороту, количеству пассажиров, финансовым расчётам и так далее. В документе почти не уделяется внимания межмуниципальным перевозкам (хотя речь идёт о развитии всей области, а не отдельных городов), отражены не все виды транспорта.

(Продолжение на стр. 2)

Задай вопрос Путину

Секретари обкома, депутаты областной Думы А.В. Воробьёв, Э.Я. Мардалиев, Е.Д. Кузнецова вместе с другими коммунистами обращались к прохожим с предложением изложить и оформить вопрос к Президенту.

Вопросы можно было задать любые. И все они, без цензуры и каких-либо «фильтров», будут переданы Президенту РФ.

Наша газета публикует их на стр. 5 -7.





В Рыбинске опять подкуп?!

На выборах Дениса Добрякова победил Денис Добряков



У нас власть вроде российская, а на выборах лексику использует американскую (праймериз), а символику (красно-черную или оранжевую) - бандеровцев или «оранжистов». В минувшее воскресенье, 20 марта, на выборах главы Рыбинска победил заранее назначенный, а потом и официально утвержденный кандидат от «Единой России» Денис Добряков. Формально это называлось выборами, а фактически было вторым этапом грязных так называемых «праймериз» «Единой России».

На этом «праймеризе» голоса избирателей почти в открытую покупались. А на так называемых выборах запустили опробованную еще осенью 2013 года (на выборах в областную Думу) схему. - Избиратель через агитатора получает именно приглашение от кандидата «Единой России». На этом приглашении значится фамилия еще и самого агитатора. При выходе с избирательного участка это приглашение избиратель сдает человеку в оранжевой куртке с черным пакетом (осенью 2013 куртки были красными, а пакеты тоже черные)...

Думающим гражданам не надо объяснять, для чего эти приглашения собирают. Даже бабушки знали и, помахая приглашением, требовали: «Где здесь деньги дают?» «Оранжевосты» мы останавливали в присутствии членов избирательных комиссий, сотрудников правоохранительных органов доставали из пакетов эти

приглашения. Заставляли полицейских все это документировать. Официальные чины эту схему называют поразному: одни – соцпросом (он действительно был, только им занимались другие лица, не «оранжевые»), другие – контролем. Если соцпрос, то почему оранжевосты никого ни о чем не спрашивали? Если контроль, то почему люди деньги требуют?

Вот при таких «выборах» в Рыбинске и «победил» кандидат от «ЕР». Наш кандидат от КПРФ, заместитель начальника цеха НПО «Сатурн» Шакир Абдуллаев, получил около 11% голосов (третье место). Другие кандидаты - от СР, ЛДПР и прочих мелких партий - набрали от 2,6 до 0,5% голосов.

В этот день в нашей области состоялось еще несколько избирательных кампаний. В Красном Профинтерне на выборах главы поселения, в Тутаеве на выборах двух депутатов кандидаты от КПРФ заняли вторые места. Первые – опять(!) у «ЕР». Предводитель областной организации «ЕР» И. Осипов со всех телеэкранов вещает о победе «единороссов» в Ярославской области. Но, подозреваем, не достигнута ли эта «победа» благодаря скупке голосов по дешевке. По крайней мере - в Рыбинске.

Как бы печально это ни было, но жители Рыбинска со временем ощутят на себе все прелести итогов этих «выборов».

Александр ВОРОБЬЕВ,
первый секретарь Ярославского
ОК КПРФ.



Коммунисты в Ярославской

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Программа не даёт ответов на вопросы о планируемой стоимости проезда на городских маршрутах, о переводе автотранспортных средств на газомоторное топливо, о развитии железнодорожного сообщения внутри региона, о восстановлении автомобильных дорог и ещё на множество других вопросов. А конкретные проекты, указанные в «стратегии», не выдерживают никакой критики.

Наиболее одиозный – развитие аэропорта «Туношна». На его базе хотят создать так называемый «аэрополис». А по замыслу чиновников к 2025 году пассажиропоток там должен увеличиться до 2.2 миллионов человек. Однако, каким образом областные власти намерены воплотить свои мечты в жизнь, осталось непонятным. На это указал председатель фракции КПРФ А.В. Воробьёв.

- Вы рассказали о планах, но не представили никакого финансово-экономического обоснования. А без него любые проекты остаются просто «хотелками». Вы говорите об увеличении пассажиропотока до 2.2 миллиона человек. Но как вы намерены выйти на эту цифру за оставшиеся 9 лет, если сейчас через «Туношну» летает в сотни раз меньше людей и обслуживается фактически один регулярный рейс, не считая сезонных!

Нам говорят, что в аэропорт хотят привлечь часть пассажиропотока с подмосковного транспортного узла! Но ведь там достаточно своих аэропортов, между которыми сильная конкуренция. К тому же, чтобы привлечь такое количество пассажиров, нам нужна полная реконструкция «Туношны», начиная от здания аэровокзала и заканчивая взлётной полосой. В бюджете таких денег нет, а частного инвестора что-то не видно. Таким образом, проект абсолютно «нулевой». Но в правительстве уже гордо заявляют о каких-то будущих результатах. Не лучше ли для начала проработать все детали, чтобы потом не пришлось краснеть, - заявил Александр Васильевич.

Но вместо конкретного ответа Михаил Крупин сказал, что стратегия транспортного развития – это документ общего порядка, а все конкретные данные и расчёты появятся в процессе работы.

В таком случае напрашивается ещё один вопрос: а чего стоит такая стратегия? Может быть, разумнее не тратить время на её составление, заниматься болтовней и рисовать не подкреплённые понятными цифрами сомнительные «прожекты»? А лучше, пусть постепенно, делать что-то реальное. Глядишь, тогда и ответы зампреда правительства могли бы быть более конкретными и не ограничиваться общими фразами.

По итогам обсуждения члены комитета отметили недостаточный уровень подготовки стратегии и рекомендовали правительству внести в документ все необходимые изменения с учётом предложений экспертного сообщества.

А.В. Воробьёв же посоветовал отдельно проработать вопрос доступности услуг пассажирского транспорта для населения, потому что к настоящему моменту горе-реформаторы доработались до того, что стоимость проезда в Ярославле стала самой высокой среди всех регионов ЦФО (кроме Москвы). А власти, вместо того чтобы бороться с этой проблемой, предпочитают сочинять «стратегию».

О скороспелости решений правительства области свидетельствовали и данные, прозвучавшие при рассмотрении следующего вопроса – о работе транспортных предприятий в условиях использования транспортной карты. «Советская Ярославля» уже не раз писала о многочисленных проблемах, которые вызвал этот эксперимент в социальной сфере. Теперь



экспериментаторы «доигрались» до того, что поставили крупнейшие пассажирские предприятия на грань выживания. В связи с обязательным использованием «электронных проездных» (а их выпустили уже более 270 тысяч) (а их выпустили уже более 270 тысяч), у перевозчиков резко увеличился объём финансовых отчислений оператору, который обслуживает транспортные карты (ГБУ «Яробрт-транском»). Предприятия стали нести убытки. Так, директор ОАО «Рыбинск-электротранс» Владимир Матросов отметил, что когда проект по транспортной карте только запускался, предприятие предоставило расчёты, обосновывающие увеличение его затрат. Сегодня эти опасения подтвердились.

За два с половиной месяца расходы увеличились на четыреста тысяч рублей по сравнению с прошлым годом. У перевозчика стали накапливаться долги. К тому же, власти не торопятся выплачивать предприятию субсидию из областного бюджета в качестве компенсации за проезд льготников.

По словам руководителя предприятия, задолженность «висит» чуть ли не с прошлого года. В результате, в середине марта в Рыбинске возникла реальная угроза, что троллейбусы просто не выйдут на линию. В последний момент ситуацию удалось исправить. Но проблема остаётся в подвешенном состоянии. Другие предприятия испытывают аналогичные трудности.

Ничего не скажешь, дореформировались! Комитет принял решение рекомендовать правительству максимально быстро погасить образовавшуюся задолженность перед предприятиями. А также предоставить в Думу расчёт, на основании которого производится вознаграждение ГБУ «Яробрт-транском». Так что, по всей вероятности, к обсуждению этого вопроса придётся вернуться ещё не раз.

**КОМИТЕТ ПО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
Как «единороссы»
«заботятся» о людях
и «экономят» бюджет**

Заседанием комитета по транспорту думская повестка прошлой недели не исчерпывалась. В пятницу, 18 марта, «эстафету» принял комитет по законодательству, где также обсудили несколько важных вопросов. Один из них касался региональных уполномоченных (или как их называют на западный манер – «омбудсменов»).

Сейчас в Ярославской области их

два: отвечающий за права человека и защищающий права предпринимателей. Третья должность – уполномоченного по правам ребёнка – пока остаётся вакантной.

Речь шла о том, чтобы сделать их менее зависимыми от областного правительства. В настоящий момент сложилась парадоксальная ситуация: уполномоченные занимают казённые помещения, а работники их аппаратов являются чуть ли не штатными сотрудниками администрации области. Естественно, это накладывает ограничения на деятельность уполномоченных. В том числе и в моральном плане. Ведь основной поток жалоб от людей касается именно работы чиновников, представителей исполнительной власти, жалуются граждане как раз на отсутствие такой работы!

В связи с этим в комитете было принято решение, чтобы уполномоченные получали средства, минуя структуры регионального правительства, напрямую из бюджета. Это позволит сделать их более независимыми, но при этом не даст уйти от контроля соответствующих надзорных органов.

Вместе с тем, конкретные сметы расходов и штатную численность аппаратов решили обсудить отдельно. Те годовые цифры, которые есть сейчас (15 миллионов на работу аппарата уполномоченного по правам человека и 12 миллионов на обслуживание деятельности бизнес-омбудсмена) требуют детального анализа и корректировок. Работа в этом направлении ещё предстоит.

Ещё один вопрос касался наделения местных властей отдельными государственными полномочиями. Речь шла о компенсации расходов на присмотр и уход за детьми в детских садах. В принципе, этот вопрос урегулирован на уровне федерации и не вызвал бы серьёзных дискуссий, если бы не одно «но». В областном бюджете придётся заложить кругленькую сумму в 3.5 миллиона рублей только для того, чтобы эти компенсации просто дошли до адресата. Иными словами – на оплату «посредникам». Например, банкам, которые переводят деньги на карточку получателя и берут за это комиссию. Или почте, чьи сотрудники приносят эти деньги «наличкой», если у получателя нет банковского счёта.

- Сегодня есть странная установка - всех переводить на компенсацию. И проявились издержки так называемого «адресного принципа» социальной помощи, за который так ратует «Единая Россия». Смотрите: услуги ЖКХ – компенсация, взносы на капитальный ремонт – опять компенсация, социальные выплаты – снова компенсация. Деньги людям дают не сразу, а возвращают «потом», задним числом. При этом с каждой суммы те же банки отщипывают свой процент. Откуда его возмещать? Опять из бюджета. В год набегают приличная сумма в десятки миллионов рублей. А зачем? Не проще ли оставить старый механизм, предусматривающий вместо компенсации льготы?

Тогда человек сразу бы платил меньше и не переживал за возмещение своих расходов, а область напрямую направляла бы деньги тем, кто предоставил гражданину ту или иную услугу. Такая схема имеет минимум два очевидных плюса: во-первых, она проста, понятна людям и удобна для них, во-вторых, она даёт экономии бюджетных средств, поскольку исключает оплату услуг банкиров-посредников. В этой связи у меня вопрос к

областной Думе

депутатам от «Единой России»: может, пора отказаться от пропагандируемого адресного принципа и начать по-настоящему думать о людях и экономить бюджет? — предложил заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

К сожалению, депутаты от «властного большинства» не прислушались к мнению коммуниста. Во фракции КПРФ так и не услышали внятных аргументов. Потому осталось неясным: то ли «единороссы» не владеют элементарной логикой, то ли не умеют считать, то ли преследуют какой-то собственный интерес? Зато ясно другое: «Единая Россия» только умеет рассуждать про заботу о людях, но на деле поступает прямо противоположным образом.

КОМИТЕТ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ И СОЦПОЛИТИКЕ

Руководителя областного отделения ФСС – в отставку!

Под занавес парламентской недели прошло заседание комитета по здравоохранению и социальной политике. Одним из главных пунктов повестки стал вопрос о соблюдении прав детей-инвалидов и их родителей. Информация, представленная областным правительством, оказалась весьма объёмной и, по чиновничьей традиции, исключительно радужной. Представители власти будто не увидели частных проблем. Или просто предпочли о них умолчать.

А таких проблем немало, и все требуют решения. Например, большие трудности испытывают семьи инвалидов, проживающие в сельской местности. Особенно это касается ребят, которые страдают ДЦП и вынуждены передвигаться на колясках. Мама таких детей находится в постоянном уходе за ними и получают лишь социальное пособие. Оно составляет около 10 тысяч рублей и абсолютно недостаточно для жизни. А папы нередко вынуждены довольствоваться даже меньшим - зарплатой в 8 тысяч рублей. И не потому, что не хотят трудиться, а потому, что другой работы на селе зачастую просто нет. Но, несмотря на все сложности, раз в квартал им нужно ездить в Москву, чтобы отлаживать специальное медицинское оборудование для ребёнка (например, заправлять специальные помпы для дыхания). А это – проезд, проживание, питание. Каждая поездка выливается в круглую сумму.

Такие семьи регулярно обращаются за помощью. Потому она должна быть не разовой, а системной! Вместе с тем в регионе есть специальная областная программа «Семья и дети Ярославия», где как раз выделяются средства на реабилитацию детей-инвалидов. Размер единовременной субсидии – от 10 до 200 тысяч рублей. Этих денег надолго хватило бы для помощи в конкретной ситуации. Но вся беда в том, что многие семьи, где есть ребята с ограниченными возможностями, просто не знают о такой программе. А чиновники, по всей вероятности, не больно-то спешат вести разъяснительную работу.

Получается, что в правительстве региона ежегодно тратят миллионы рублей на собственное информационное обслуживание, но при этом не удосуживаются доносить до людей

действительно нужную информацию. Или, по крайней мере, доносят её неэффективно. Недоработку в этом вопросе особо отметили на заседании комитета.

Наиболее горячее обсуждение вызвал вопрос о так называемых «технических средствах реабилитации» инвалидов. В основном нарекания были по поводу обеспечения людей с ограниченными возможностями специальными подгузниками. Но были и другие примеры. Один случай особенно ярко характеризует чиновничий формализм.

- Молодой парень получил травму шейного отдела позвоночника: неудачно нырнул во время купания. В итоге, оказался прикованным к инвалидному креслу. Его должны были обеспечить коляской. Но вместо обычной выдали подростковую. А у него рост – метр девяносто. Он, бедный, еле-еле в ней сидит, весь сгорбленный. Я задала вопрос управляющему областному отделению Фонда социального страхования Михаилу Лапочкину: как такое возможно? Ведь есть заключение бюро медико-социальной экспертизы, что парню положена коляска определённого типа с высокой спинкой. Однако же сделана только запись, что коляска выдана – и всё! А что это за коляска, подходит она человеку или нет – видимо, для чиновников дело десятое. Я сделала официальный депутатский запрос о замене коляски. Обещали, что его удовлетворят. Посмотрим, как в Фонде сдержат своё слово, - рассказала депутат от КПРФ Елена Кузнецова.

Вообще-то, работа и поведение управляющего областного отделения Ф о н д а социального страхования давно вызывает нарекания. Взять только одно направление – то самое обеспечение инвалидов подгузниками. Этот вопрос поднимали ещё в прошлом году, но с тех пор ситуация совершенно не изменилась. Нуждающимся людям постоянно задерживают выдачу этих необходимых предметов гигиены. И срок этой задержки во многих случаях составляет уже несколько месяцев!

При этом в Фонде говорят, что люди сами могут купить себе подгузники, а потом получить компенсацию. Но, по свидетельству специалистов, её размер абсолютно недостаточный. Елена Кузнецова отметила, что, при стоимости подгузника в 40 с лишним рублей, в качестве компенсации выдают только 16.

Одна из женщин, обратившаяся к депутату от КПРФ, рассказала, что из-за сложившейся ситуации она уже потеряла порядка 5 тысяч рублей. Однако, вместо решения проблемы, Лапочкин на протяжении нескольких минут рассказывал о непреодолимых трудностях.

Такая позиция абсолютно не устраивала депутатов. В итоге, было принято решение признать работу ярославского отделения Фонда социального страхования неудовлетворительной, подготовить специальное письмо в Москву и сообщить о ситуации, которая сложилась в нашем регионе.

К слову, в соседних областях таких проблем нет. Очевидно, дело в руководителе областного Фонда. А коли так, то на повестку дня стоит поставить вопрос о его замене.

Иван ДЕНИСОВ.

Реакция на запросы депутата-коммуниста

Ответы надзорных инстанций на запросы руководителя фракции КПРФ в Ярославской областной Думе А.В. Воробьева

По обращению гражданки Казберовой Н.В. в связи с необоснованными поборами в сфере ЖКХ, был направлен депутатский запрос №005 от 25 января 2016 г. Воробьевым А.В. в Прокуратуру ЯО.

Выдержка из ответа прокуратуры Ярославской области от 02 марта 2016 года:

«Установлено, что при наличии в жилом доме собственников жилых помещений №№ 2-4, обязанных в силу закона нести бремя расходов за содержание принадлежащего им жилого помещения, начисление по оплате услуги (вывоз жидких бытовых отходов) произведено лишь по жилому помещению №1, собственником которого является Казберова Н.В., что не соответствует требованиям ст.ст. 36, 153 ЖК РФ. В целях устранения нарушения закона Рыбинской городской прокуратурой в адрес директора ООО «Управляющая компания «ЖКХ-Рыбинск» внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Прокурор области Ю.В. Верховцев».

В период введения и действия эпидемиологического режима по гриппу в аптеках города и Ярославского района из продажи исчезли дешевые противовирусные средства и медицинские маски. На это многие жители жаловались депутату облдумы Воробьеву А.В. и депутату Кузнецкинского сельского поселения Овод ЕА. Руководитель фракции КПРФ в областной Думе А.В. Воробьев 18 февраля направил депутатский запрос в отделение Росздравнадзора. В тот же день был получен ответ:

«Территориальный орган Росздравнадзора по Ярославской области рассмотрел обращение по вопросу отсутствия в аптечных организациях лекарственного препарата «оксолиновая мазь» и медицинского изделия «маски медицинские» и сообщает следующее: в указанный в обращении Е.А. Овод период были кратковременные перебои с поставками. Они носили непродолжительный характер. В настоящее время вопрос о наличии в аптеках города Ярославля указанных лекарственных средств и медицинских изделий решен.

Руководитель Т.Б. Замиратова».

В Ярославле состоялась областная конференция организации «Дети войны»

16 марта состоялась отчётно-выборная конференция Ярославского областного отделения общественной организации «Дети войны». Было избрано 75 делегатов, по одному от пятисот членов организации, кроме того, присутствовали и выступали гости конференции. С отчётным докладом о работе организации в 2012-2016 годах выступила заместитель председателя правления Спиридонова Тамара Николаевна.



За четыре года ярославская областная организация, созданная с нуля, приняла в свои ряды тридцать три тысячи человек. «Дети войны» активно организовывали различные мероприятия: в частности, проводили патриотическую работу в учебных заведениях, реализовали проект «Эстафета памяти», провели выставку в Музее истории города. К сожалению, в отличие от других городов области, в Ярославле СМИ почти не освещают работу организации, власть не желает замечать «детей войны». Докладчик выразила благодарность Ярославскому областному комитету КПРФ и лично его первому секретарю А.В. Воробьеву за огромную помощь в работе.

Делегаты конференции признали работу правления организации за четыре года удовлетворительной, правление областной организации

было переизбрано в полном составе на четыре года.

На конференции выступил первый секретарь Ярославского областного комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Ярославской областной думе А.В. Воробьев. В своём выступлении он особо остановился на работе коммунистов в представительных органах, рассказал об их борьбе за принятие закона «О детях войны». Добиться его принятия, тем не менее, пока не удалось из-за препятствования «единороссовского» большинства в Думе. Он упомянул об антипатриотических действиях властей, искажающих и скрывающих правду о Великой Отечественной войне и замалчивающих подвиг тех, кто прошёл войну детьми и внёс неоценимый вклад в победу советского народа над фашизмом.

Кроме того А.В. Воробьев призвал всех присутствующих прийти на выборы,

которые 20 марта состоятся в Рыбинске, а в сентябре по всей России, и поддержать тех кандидатов, которые реально борются за улучшение жизни народа, против грабежа населения и развала страны.

На конференции были избраны делегаты на общероссийскую конференцию «Детей войны», которая состоится 26 марта: с правом решающего голоса - председатель правления областной организации Г.А. Хохлов, с правом совещательного голоса – руководитель Ярославского областного отделения А.Н. Солдатов и руководитель Рыбинского городского отделения А.М. Лебедева.

По окончании конференции перед собравшимися выступил певец, народный артист Украины Олег Харьковский, он исполнил песни военных лет.

Николай МИШУРОВ.





Один я – «в поле воин»!

Более века назад наш земляк Н.А. Некрасов задавался вопросом: кому на Руси жить хорошо? Этот вопрос актуален и в наше время, когда население России нищает, причем даже работающее. Об этом говорят социологи. Как и об удивлении западных европейцев: как это возможно - быть работающим нищим в богатейшей стране мира? (Наталья Бехтина, «Радио России»).

В это же время на фоне убивающего Россию процесса обнищания, пышат коррупция и воровство, особенно среди чиновничества на всех уровнях власти. Известный герой из любимого космонавтами фильма «Белое солнце пустыни» таможенник Верещагин, имеющий совесть и долг службы, говорил: «Я мзду не беру, мне за державу обидно!»

А если посмотреть на наших современных «служивых» во власти: и иномарки покупают, и земельные участки «отхватывают», и дома себе строят. Словом - не хило живут на фоне работающего нищающего народа. Забыли о совести и долге служения своему народу.

Каково же в этой ситуации быть честным человеком и депутатом?! Я уже не говорю о том, каково быть депутатом-коммунистом в единственном числе среди самодовольных депутатов-«единороссов» в муниципальном Совете города? - Только одиноким «гласом в пустыне».

Мой избирательный округ состоит из правобережной окраины города Углича, прилегающей к ГЭС, и левого берега. И особенность округа – это в большей степени особенность левого берега, а именно: отсутствие тех возможностей благоустройства и инфраструктуры, что имеют правобережцы в многоквартирных домах и микрорайонах.

А на левом берегу как не было, так и нет нормального водоснабжения и тем более канализации. Как были, так и есть разбитые дороги и, на беду, сгорела амбулатория, а еще раньше не стало аптеки. Словом, у левого берега сиротская судьба - удаленной и неухоженной окраины города, необласканными властями.

Но, как известно, времена не выбирают, в них живут и умирают. Так живут и мои левобережные избиратели, как и во всей России. Число их - чуть больше тысячи: одни стареют, другие рождаются. И поэтому, во время встреч с избирателями, они задают мне

вопросы о самых насущных проблемах, какие их волнуют и число которых с ухудшением жизни нарастает. Их тревожат проблемы, связанные с удаленностью от благ правобережья и поэтому острой необходимостью льготного проезда детей из малообеспеченных семей, имеющих право и желание обучаться в правобережных учебных заведениях, в физико-математическом лицее, музыкальной и художественной школах, Доме детского творчества, спортивных секциях и т.д.

Ранее, по инициативе предпринимателя Бахтурина, уже была практика льготного проезда детей, но, к сожалению, не поддержанная властью финансированием.

Актуален для левобережцев (как впрочем и для всех угличан) вопрос оплаты за пребывание в детских пришкольных лагерях, где цены за питание и обслуживание выросли существенно и сейчас не по карману многим семьям, особенно малообеспеченным.

Учитывал ли кто из угличских чиновников, что от них, может быть, зависят детские судьбы и даже жизни. Детей, оставленных голодными (без трехразового питания и без присмотра взрослых), на улице предоставленных самим себе, когда их родители, что называется, «вкалывают», порой не на одной работе, чтобы как-то прокормить и одеть детей.

После встреч с избирателями, которые ждут от меня ответа, я, естественно, обращаюсь за поддержкой и к депутатам от «Единой России» в Муниципальном совете, и в администрации города и района. Но, увы! Поддержки и внятных ответов я, как правило, не получаю. Попросишь наши местные власти: вот надо бы построить (восстановить сгоревшую) амбулаторию на левом берегу, надо бы денег туда или туда, в ответ же слышишь: у нас кризис, у нас денег нет, у нас все так плохо, еле-еле сводим концы с концами. Отвечают словно «попки» (попугаи)!

Где же творчество, поиск, новаторство во власти, о необходимости которых в работе говорит президент России? А если так, может быть, имеет место некая мафиозность, какую мы видим в итальянских фильмах? Может быть, здесь «зарыта собака» всех наших проблем? Ну, а как следствие, - жди худшего. Потому что Углич не на Луне, а в России. И если в России расцвели коррупция и воровство – они могут быть и в Угличе.

За примером далеко ходить не надо. Не так давно в Угличском детском доме было вскрыто воровство. В одной из передач центрального телевидения Ольга Будина и участники передачи рассказали о том, как воруют в детском доме Углича. Какой тут поднялся, что называется, вой во власти (вплоть до замгубернатора) - пытались защитить «честь мундира».

Пришлось приехать самому А. Бастрыкину - руководителю Следственного комитета России, чтобы было возбуждено уголовное

дело в отношении директора детского дома. А потом был суд, на котором было много свидетелей этого позорного явления – воровства, по существу у детей.

Как видим, Углич не застрахован от воровства – стоит только посмотреть на проблему честным взглядом. Как человеку и гражданину, мне бы очень хотелось, чтобы в Угличе проявился свой Глеб Жеглов из фильма «Место встречи изменить нельзя» с его знаменитой фразой: «Вор должен сидеть в тюрьме!»

Чтобы наконец объяснить, почему такое состояние с бюджетом и «нет возможности» восстановить сгоревшую амбулаторию левого берега, на которую нужно всего-то 5-6 млн. рублей. По просьбе тысячи многострадальных левобережцев, среди которых большинство - пожилые люди. Это в то время, как власть позволяет себе, находит возможным истратить более 50 млн. рублей на строительство моста к деревне Потопчино, где проживает 60 человек и из них только 19 угличан, а остальные - вовсе не бедные дачники (москвичи и другие).

Мне также хотелось бы разобратся и знать, как депутату, о пополнении и непополнении бюджетов района и города за счет непонятно как и кем оформленных аренд объектов муниципальной недвижимости, так называемых «висяков», которые на протяжении 15-20 лет не приносят в казну города никакой прибыли, а находятся в управлении каких-то частных коммерческих структур.

Приведу только один пример. Непонятно, в каком статусе находится бывшая городская гостиница «Углич», ныне сплошь заселенная разными арендаторами. Более 20 лет она находится в управлении некой частной структуры, собирающей с арендаторов себе мзду, а в городскую казну ничего не поступает. По моим прикидкам эта гостиница за 20 лет принесла дохода около 100 млн. рублей.

В связи с этим возникают законные

вопросы: кто подписал, оформил эти юридические отношения с частными коммерческими структурами в убыток бюджету? Необходимо дать оценку правомерности действий лиц, оформлявших эти отношения.

Прошу считать эту статью в газете моим официальным обращением в адрес правоохранительных органов - прокуратуры, полиции и Следственного комитета - в отношении таких объектов, как гостиница «Углич» и кафе «Золотой петушок» (ныне - «На Успенской») (не платили за аренду). Еще две бывшие муниципальные аптеки (на ул. Ленина и Ленинском шоссе) и «Оптика». И парк «Победы».

Прошу дать мне, как гражданину и депутату, официальный ответ на поставленные выше мною вопросы в отношении указанных объектов аренды.

От исполнительной власти города и района я, как гражданин и депутат, жду ясного ответа: будут ли, и когда, решены проблемы жителей левого берега, и в целом угличан, с нормальным водоснабжением левого берега? Найдено ли техническое решение проблемы? Готовится ли проектная документация? Когда планируется строительство и за счет каких источников финансирования?

А также предпринимаются ли поиски решения «детских» вопросов: снижения платы или компенсация платы за питание и обслуживание в пришкольных лагерях для детей из малообеспеченных семей.

Как власти намерены обеспечить льготный проезд в городских автобусах для детей из малообеспеченных семей? Планируется ли восстановление сгоревшей амбулатории и когда? Когда будут приведены в нормальное состояние ныне разбитые дороги в направлении пригородных поселков Сосновый, Зеленая Роща и по левому берегу.

А. ГОЛУБЕВ,
депутат Муниципального совета
(г. Углич).

Второй акт судилища через четверть века

Либерально-фашистский режим Литовской Республики с первых дней своего существования начал расправу со своими противниками. 22 августа 1991 года была незаконно запрещена Коммунистическая партия Литвы (на платформе КПСС), национализировано имущество партии. Летом 1999 года за свои политические убеждения первый секретарь ЦК КПЛ профессор М. Бурокаявичюс был осужден на 12 лет, секретарь ЦК КПЛ Ю. Куолялис - на 5 лет, заведующий отделом пропаганды профессор Ю. Ермалавичюс - на 8 лет, всего были осуждены 6 подсудимых из 51, другие оказались вне досягаемости литовских властей. Однако для них отменили срок давности, разыскивают по всей Европе.

И вот спустя 25 лет начался второй суд о деле 13 января 1991 года. Дело состоит из 709 томов, один лишь обвинительный акт - из 13 томов. Обвиняемые в военных преступлениях и преступлениях против человечности граждане России, Белоруссии и Украины могут быть осуждены заочно, объявил Вильнюсский окружной суд.

Прокуроры заявили, что дела заочно можно рассматривать, если обвиняемые надлежащим образом были проинформированы о заседаниях и не явились в суд. Процесс должен быть завершен летом этого года.

По версии литовских властей, при попытке штурма советскими военными 13 января 1991 года телебашни и здания Комитета радио и ТВ в

Вильнюсе погибли 14 человек, 31 получил тяжелые ранения, более 1000 человек - ранения разной степени тяжести.

За «военные преступления и преступления против человечности» в Литве очно судят только двух обвиняемых - граждан РФ. Это бывшие советские офицеры - проживающий в Вильнюсе Геннадий Иванов, который в 1991 году был начальником службы ракетно-артиллерийского вооружения 107-й мотострелковой дивизии, и арестованный в Литве гражданин РФ Юрий Мель, страдающий тяжелой формой диабета, который, по данным прокуроров (в ту пору 22-летний лейтенант), находился в одном из советских танков во время штурма Вильнюсской телебашни. Обвинения также предъявлены бывшему офицеру КГБ М. Головатову, бывшему министру обороны СССР Д. Язову, бывшему главе Вильнюсского гарнизона Советской Армии В. Усхопчику,

второму секретарю Компартии Литвы В. Шведу, секретарю Центрального Комитета Компартии Литвы (на платформе КПСС) А. Науджюнасу. Всего 69 гражданам Украины, России и Белоруссии.

В Литве события 13 января 1991 года официально трактуются как агрессия против независимой Литвы.

Известный литовский политик А. Палецкис несколько лет назад в дискуссии на радио заявил, что в событиях тех дней много неясностей, а некоторые свидетели тех событий утверждают, что жертвы среди гражданских лиц случились из-за провокаций самих литовцев. «Выясняется, что, возможно, свои стреляли в своих». За эту фразу А. Палецкис стал первым осужденным по статье «Отрицание советской агрессии».

Янулис ЮЛИУС.

Ярославцы задали вопросы Президенту В.В. Путину

Ярославская областная Дума шестого созыва
ФРАКЦИЯ
«Коммунистическая партия Российской Федерации»
(КПРФ)
 150000, г. Ярославль, Советская пл., д.1/19, тел.: 8 (4852) 40-13-52, 40-13-55
 Иск. №42 от 04.03.2016г.
 Президенту России
 В.В.Путину
 Уважаемый Владимир Владимирович!
 Ежегодно Вы в прямом эфире проводите диалог с народом. К сожалению, из огромного количества злободневных вопросов до Вас доходят только десятки.
 Накануне Вашего приезда в Ярославль с целью привлечения внимания к актуальным проблемам нашего региона, характерным и для всей России, фракция КПРФ Ярославской областной Думы предложила жителям области задать свои вопросы Президенту России.
 Без каких-либо купюр направляем Вам поступившие вопросы.
 Надеемся, что Вы ознакомитесь с ними лично и примите необходимые решения.
 Приложение: на 43 листах.
 Руководитель фракции КПРФ
 Ярославской областной Думы А.В.Воробьев
 т. 8-910-975-17-81



Президенту Российской Федерации В.В. Путину

От (ФИО) Дерябина Тамара Владимировна
Красноперекопского района

ВОПРОС:
 «Народ - источник власти» - так писали Конституцией РФ
 «Президент - гарант Конституции».
 Отвечая на Ваши вопросы Конституции, с вопросом: Когда будут разработаны и утверждены единые правовые нормы, регулирующие работу, размер заработной платы для всех граждан России: и в городах и в деревнях, и пенсионеров, и законспирированных чиновников?
 Почему к кандидату в президенты не выдвигают требования? Или выдвигают, это действительно игра, а не серьезный шаг к реализации основополагающего принципа в народе, как источник власти и отсюда мы поставили принцип в выборах законодательства, исключив участие в должности прихода к власти путем системной откупничества, откупом власти, которая потеряет свои власти?
 Что Вы, как гарант Конституции, можете предпринять, чтоб обеспечить равные права на выборах всем гражданам? Как будут обеспечивать работу к власти, которая она является?»
 Дата: 11.03.2016г.
 Подпись

Дерябина Тамара Владимировна
 11.03.2016 г.

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

От (ФИО) Штанова Наталья
Виченьского

ВОПРОС:
 Администрация Виченьского сельского поселения обещала мне во включении аварийного барака в программу расселения аварийного жилищного фонда на 2013-2017г. Все аварийные бараки такого же года 1968 включены в программу и ожидается расселения в 2016г.
 Прошу оказать содействие в решении моего вопроса.
 Дата: 11.03.2016г.
 Подпись

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

От (ФИО) Соловьева
Роберта Владимировна

ВОПРОС:
 Обращаюсь к Вам, как ветеран Яблоницкого завода дорожных машин «Раскат».
 Наш завод единственный в стране производит дорожные катки. В свое время Вы взяли нашу продукцию.
 Сейчас, когда говорят об импортозамещении, наш завод банкротится.
 Просим выделить в бюджет и помочь спасти столь необходимое стране предприятие.
 Дата: 11.03.2016г.
 Подпись

Президенту Российской Федерации Путину В.В.

ФИО: Сашкина Зоя
Рязанская

Ваш вопрос:
 Когда прекратятся «эксперименты» в средней образованности?
 - отменить ЕГЭ?
 - ввести единый предмет по предметам?
 - на основные предметы (русский язык, литература, математика) будет отведено не 1-2 часа в неделю?
 - эголизм будет протискиваться во всех предметах как фон, хотя бы.
 Дата: 11.03.2016г.
 Подпись:

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

От (ФИО) Новосириной
Александры Александровны

ВОПРОС:
 Почему молодым специалистам после окончания ВУЗа невозможно в нашей стране найти работу, ведь опыт работы не менее 3х лет.
 На большинстве предприятий: серый зарплато.
 Дата: 11.03.2016г.
 Подпись

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

От (ФИО) Курашова
Татьяна Ивановна

ВОПРОС:
 У детей (взрослых) нет уверенности в завтрашнем дне. Взяв ипотеку, можем лишиться работы в частном бизнесе. Гос. предприятия практически нет с нормальной зарплатой.
 Дата: 11.03.16
 Подпись

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

От (ФИО) Ширнова
Наталья
Сергеевна

ВОПРОС:
 Почему забыли о соблюдении так называемой «золотой карты» по зарплатам менеджеров. Заработные платы снижаются по сравнению с 2014 годом существенно.
 Дата: 11.03.2016г.
 Подпись

Почему никто – ни президент, ни правительство – не обращает внимание на низкопробные передачи по ТВ, которые, увы, не способствуют воспитанию молодежи, в том числе и патриотического, о котором Вы, господин президент, в последнее время говорите?! Не провести ли прокурорскую проверку и расследовать, на какие средства и кем создаются эти сериалы и передачи, пропагандирующие аморальный образ жизни, мордобои, жестокость, кровь. Кто стоит за этим и кто заинтересован? Кто у нас в государстве отвечает за эти вопросы?

Бобрякова Наталья Юрьевна.
 11.03.2016 г.



Ярославцы задали вопросы Президенту В.В. Путину



Президенту Российской Федерации В.В. Путину

от (ФИО) Сokolовой З. А.

Галина Андреевна

ВОПРОС:

1) Когда введут прогрессивный налог?
(а то богачи кончат от денег)

2) Когда же он прогонит свои кадки
лимитров (только морем плесень
обравляют и т.д.)

3) Также существует, что сам Путин
не знает, как обустроить жизнь в
Фоксеи.

Дата:

11.03.16г.

Подпись:

Галина

Мои родители поженились в Берлине. Отец с войны привез как трофей ружье (бельгийское) и просил хранить его как память. Я регулярно оформлял все необходимые документы и сдавал экзамен по закону об оружии. В 2015 году – году 70-летия Победы – у меня забрали это ружье, так как обнаружилось, что цевье (защелка) - немецкой фирмы «Зауэр» было заменено еще до Великой Отечественной войны, до 1945 года. Я ни разу из него не стрелял и хранил его как память об умерших родителях и их военных годах. Я предлагал просверлить в стволах отверстия или подругому испортить ружье, чтобы было возможно хранить как память, но сказали, что нельзя. Но почему? Получается, что слова «никто не забыт и ничто не забыто» - это просто лицемерие.

Прохоров Владимир Павлович,
подполковник в отставке.

11.03.2016 г.

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

от (ФИО) Борис

Галина Николаевна

ВОПРОС: Когда будет наведен
порядок в ЖКХ.
Я пенсионерка. В ноябре срезают
переводят за отопление 67р,
в декабре переводят 630 руб,
в январе перевода не было 19
бывшая аренда переводят за
горячую воду 637 руб. Спраши
бабушка как жить на пенсию,
так как Федора в Лицейной Училище
нам не дает, так как
личный раз нас там обрывают

Дата: 11.03.2016г

Подпись: Борис

Президенту Российской Федерации Путину В.В.

ФИО: Ротенко Марина

Андреевна

Ваш вопрос: Маме Вас, По-м-и-те! Из Домашка,
Беленка от утасной войны,
Родилась на Урале (Близь назад) в СССР.
Мой отец привел в армию Отечественную,
Мой дед - Максим Георгиевич кавалер,
неоднократно награжденный лично
из рук императрицы, Пересыльским,
пенсионер Военного звание и т.д.
Мой годовалый внук рамен на
этой войне...

Я не думаю, что Родина
меня не примет?! Все время, что-то
не так... Не могу помирить!
Знаете ли вы - Русская! Я!
Дата: 12 марта 2016г.

Подпись: Марина

Последняя надежда на Вас!

Четыре года по решению суда наш дом (Ярославль, ул. Советская, д.8) подлежит капитальному ремонту, дому 250 лет, он является памятником культуры. Хотя это и центр города, но во дворе гирлянда из газобалонных установок, газовые плиты в коридорах, потолки подпирают гнилым столбом. Мэрия игнорирует решения суда, судопроизводители делают вид соучастия – отписки. Просим вашей помощи.

Горшкова Елизавета Николаевна,
многодетная мать, ветеран труда,
отец погиб в 1941 году.

11.03.2016 г.

Просим вашего личного вмешательства – взять под личный контроль жизнеобеспечение ИДСК (нельзя отключать его от ресурсоснабжения) и профинансировать запуск производства панелей для наших домов. А также просим разобраться с возвратом целевых денежных средств дольщиков (5 млрд. рублей), выведенных в 2014 году. Готовы ли Вы, как гарант наших конституционных прав, встать на их защиту?

Рудакова О.А.,
представитель ИГ дольщиков
Ивановской ДСК(СУ-155)

11.03.2016 г.

Владимир Владимирович! Не выполняется ваше указание по достройке домов, начатых СУ-155. Прошу Вас взять достройку домов на Тормозном шоссе Ярославля (3 дома) под контроль.

Базанова Татьяна Константиновна.

11.03.2016 г.

Уважаемый Владимир Владимирович! Хотелось бы знать, когда построят долгострой в 12-м микрорайоне г. Ярославля, стр. 34. Ждем уже 10 лет. Администрация Ярославля не собирается решать наш вопрос! Скопилось куча отписок. Приезжали к вам в администрацию три раза. Всё спускают в нашу область.

Слезно Вас просим разобраться наконец в нашей ситуации, так как больше нам никто не поможет!

Сиса Ольга Васильевна.

11.03.2016 г.

Уважаемый Владимир Владимирович! Как так получается, что в России, где на продовольственных полках магазинов в основном лежит импортная отравляющая, наше село находится в таких экономических условиях, когда большинство сельхозпредприятий, в том числе в Ярославской области, убыточные. В частности, на с/х «Курба» ежедневно от недокорма гибнет до ста голов молодняка свиней!

Что Вы, как Президент, планируете предпринять для спасения сельхозпредприятий в нашей стране?

Колосов Михаил Андреевич.

11.03.2016 г.

Когда наша «реформируемая» судебная система будет работать в защиту прав гражданина Российской Федерации, а не на поправку их?

Артемов Иван Степанович.

10.03.2016 г.

Почему фактически отсутствует бесплатная медицина? Нас выдавливают в платную медицину. К специалистам можно попасть с большим трудом (поликлиника №3). Когда закончится ограбление народа поборами ЖКХ? Полнейший беспредел, платим по счетчикам за услуги, да еще и ОДН - по электроэнергии и отоплению и горячей воде.

Маракунина Галина Ивановна.

10.03.2016 г.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Я, Соболева Ольга Игоревна, была свидетелем, что Соболев Александр Владимирович совершил наезд на яму шириной 2 метра и глубиной 12 сантиметров, повредил переднюю подвеску. Автомобиль эвакуирован. Лейтенант Кондратьев А.В. выявил несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании проезжей части проспекта Дзержинского в районе дома №77.

Владимир Владимирович! Вы осведомлены, что таких ям в городе Ярославле тысячи? Власть не справляется с ремонтом дорог. Дорожные службы проводят ямочный ремонт, заливая в ямы какую-то жижу. Через неделю ямы увеличиваются в два – три раза. Прошу взять под личный контроль ремонт дорог в Ярославле.

Соболева Ольга Игоревна.

9.03.2016 г.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Еще год назад ваш премьер-министр Д.А. Медведев на всю Россию озвучил: «Если пенсионеры сохраняют работоспособность, то в индексации пенсии не нуждаются».

Мы очень обижены. Мы работаем на пенсии не потому, что у нас есть силы. Мы работаем потому, что на пенсию не выжить. И нас лишают этих копеечных надбавок. А ведь пенсионеры – это знания, опыт, навыки. Товарищ Путин, сделайте настоящее (не показное) социологическое исследование. У нас в Ярославле Вас очень любят и уважают, а ваше правительство – нет.

Давайте вместе! Нас много!

Бабченко Василий Владимирович,
пенсионер МВД в отставке.

11.03.2016 г.

Когда будет принят полноценный закон о самообороне?

Неменко Евгений Олегович.

11.03.2016 г.

Ярославцы задали вопросы Президенту В.В. Путину

Почему в стране с огромной добычей нефти и газа Правительство не обеспечивает модернизацию и развитие нефтехимических и нефтеперерабатывающих предприятий, наиболее эффективных, а тратит деньги на ерунду (например, на чубайсовские «нанотехнологии»).

С.Ю. Павлов. 11.03.2016 г.

Когда Ярославский регион перестанет быть донором? На местные проекты нет средств.

Новожилова Анна Вячеславовна. 11.03.2016 г.

Сколько будет продолжаться рост цен, рост безработицы и при маленьких заработных платах? На этот мизер мы должны еще и собрать детей в школу, отвести в секцию, оплатить квартплату!

Хомутова Анна Владимировна. 11.03.2016 г.

Почему наша политическая элита до сих пор состоит из «случайных» людей, пришедших во времена смуты 90-х годов чаще всего нечестным путем? Ведь эти люди совершенно некомпетентны касаясь вопросов управления государством, у них попросту отсутствует необходимое образование и навыки.

Жмышенко Валерий Альбертович. 10.03.2016 г.



В июле прошлого года состоялась презентация уникального издания: трехтомное «Генерал Власов: история предательства». Собранные в нем 700 документов исчерпывающим образом изобразили власовщину признаниями самих предателей Родины. «Советская Россия» публиковала протокол допроса Власова следователем СМЕРШа. Но 1 марта 2016 года в Северной столице России предпринята беспрецедентная попытка «научно» легитимизировать власовщину и коллаборационизм вообще в качестве «формы социального протеста».

Речь идет о защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Кирилла Михайловича Александрова «Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России 1943–1946 гг.».

Согласно официальной информации, работа выполнена в ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории РАН» (отдел истории революции и общественного движения России).

К.М. Александров давно уже печально известен своей неоколлаборационистской позицией, поддерживаемой русофобами и антисоветчиками, однако на этот раз либеральные ученые-историки перешли все границы.

Включив в свой текст определенное количество достаточно любопытной информации о действиях преступной организации – так называемого «Комитета освобождения народов России» – Александров:

а) вынес на защиту положение о том, что власовщина представляет собой «форму социального протеста», таким образом, по сути, выводя преступную организацию и криминальное явление в сферу легитимного общественного процесса;

б) произвольно расширил рамки деятельности преступной организации «Комитета освобождения народов России», уничтоженного в 1945 году после краха Третьего рейха, но якобы (по Александрову) продолжавшего «борьбу за освобождение» и в 1946 году;

в) добавил в научный текст неуместные оценочные суждения (конечно, в пользу коллаборационизма и неоколлаборационизма), которые в случае защиты диссертации станут парадигмами официальной научной школы;

г) проигнорировал целый ряд научных источников, относящихся к советской и

Власовщина перешла границы

российской историографии и имеющих прямое отношение к исследуемой им теме, но противоречащих неоколлаборационистской идеологии.

Особенно печально и тревожно, что ведущей организацией для Александрова выступило Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского! Возникает вопрос: не заселили там со времен украинской оккупации радикальные «свидомиты», готовые ради пропаганды власовщины и бандеровщины на сделку с научной добросовестностью?

Не удивляет и то, что ряд положительных отзывов на «труд» Александрова выполнены представителями иностранных вузов.

В этих условиях ученые Санкт-Петербургского отделения РУСО не могли остаться в стороне и дали настоящий бой пятой колонне в науке.

Руководитель отделения профессор, доктор философских наук, декан факультета социальных наук РГПУ имени А.И. Герцена А.В. Воронцов; советник директора РИСИ, профессор и декан факультета социальных наук РГПУ имени А.И. Герцена, доктор философских наук А.Л. Вассоевич, доктор философских и экономических наук А.И. Субетто и другие ученые пришли на защиту Александрова и активно выступили там, полностью разгромив тезисы Александрова с подлинно научных позиций (предварительно отзывы ученых были направлены в официальном порядке).

Завершая свое выступление, А.И. Субетто заявил: «Считаю, что если диссертационный совет Санкт-Петербургского Института истории проголосует позитивно за это диссертационное исследование, то это будет удар по достоинству самой отечественной исторической науки в современной России».

Крыть аргументы наших ученых по существу либералам от науки было нечем, тем более что эти аргументы были поддержаны многими отзывами от известных ученых, таких как руководитель Центра по изучению войн и геополитики Института всеобщей истории РАН, доктор исторических наук М.Ю. Мягков, доктор исторических наук, профессор Б.П. Белозеров; профессор Военной академии материально-технического обеспечения В.М. Аратонян, доктор исторических наук, профессор МГЛУ А.Ю. Плотноков.

На первый взгляд элементарная научная добросовестность и здравый смысл требовали от Ученого совета Санкт-Петербургского Института истории РАН осознать, что власовщина по определению не может быть «формой социального протеста», так как во время Великой Отечественной войны решался вопрос физического выживания народов СССР и в случае победы нацистов начал бы работать план «Ост», по которому русские подлежали обращению в рабство и постепенному геноциду, а, скажем, евреи



и цыгане - немедленному уничтожению.

Получается, что вооруженная борьба на стороне нацистов против собственного народа, организованная нацистами и под руководством нацистов (отметим, что власовцы давали присягу сражаться под руководством именно Гитлера), с помощью «историков» из Петербурга превращается в благопристойную форму общественной активности!

Добавим к этому, что даже по мнению двух официальных оппонентов – Д.Е. Комарова и Н.А. Ломагина – работа Александрова характеризуется отказом от исследования преступлений нацистов, игнорированием преступного прошлого власовцев, многие из которых были карателями и уголовными преступниками, нерепрезентативностью выборки (и пр. и пр.)!

Однако и Комаров, и Ломагин, разгромив опус Александрова, тем не менее, дали ему в целом положительную оценку...

Все это убедительно показало, что в Санкт-Петербургском Институте истории РАН происходило антинаучное действие,

как две капли воды похожее на выполнение заказа на историческую фальсификацию и самую настоящую идеологическую диверсию.

Не зря представители ветеранских организаций, в том числе председатель Совета общественной организации ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, генерал-майор В.Т. Волобуев, в своем отзыве на автореферат работы Александрова чуть ли не криком кричали, кем на самом деле являлись власовцы.

Об этом же убедительно написали в своем зачитанном ученым секретарем отзыве кандидат филологических наук, доцент диакон РПЦ Владимир Василик и многие другие.

Однако члены Ученого совета, по сути дела, не воспринимали их слова. Они были готовы голосовать и требовали у председательствующего, директора Института Н.Н. Смирнова, прекратить зачитывать негативные отзывы, сократить дискуссии и т.д. Создалось отчетливое впечатление, что перед нами разыгрывается хорошо срежиссированный «научный» либеральный спектакль. В процессе дискуссии Н.Н. Смирнов внезапно заявил, что Совет будет выслушивать критические отзывы, потому что он, Смирнов, «подвергается невиданному давлению, ему угрожает судьбой Института, и вообще, нужно оглянуться вокруг».

Стало ясно, что таким образом Смирнов намекал на некую «зловещую владу», которая давит на бедных ученых и мешает легитимизировать власовщину, а также на неких «доносчиков» (о доносах в зале тоже много говорилось), которые «подняли шум».

В такой обстановке трудно было сомневаться в результатах голосования. Один из ветеранов II Ударной армии встал и демонстративно вышел из зала, громко сказав: «Если бы мы не победили, Вы бы не жили».

Даже негативно относящийся к Ленину представитель Русской православной церкви протоиерей Александр Ильяшенко подчеркнул недопустимость попытки уравнивания СССР с гитлеровской Германией и ее пособниками, а также обеления предательства.

Более того, крайне негативный отзыв диссертации дал Центральный архив Министерства обороны РФ в лице заместителя начальника Центрального

архива В. Лоншакова (отзыв был зачитан).

Но кто вникал в эти отзывы...

Выдержав пытку здравым смыслом и научной, а также человеческой совестью, Совет 18 голосами против одного поддержал псевдонаучный текст Александрова (всего в Ученый совет входят 25 членов, вероятно, 7 из них усомнились и поэтому не присутствовали).

Очевидно, что группа, организованная вокруг Санкт-Петербургского Института истории РАН, рассчитывает на поддержку очень влиятельных неоколлаборационистов в системе российской власти и российского образования и, невзирая на любые издержки, «пробивает» легитимизацию борьбы против своего народа и государства на стороне нацистов в качестве социального гражданского протеста, а также выведение К.М. Александрова на авансцену исторической науки.

Но очевидно и то, что, так или иначе, борьба продолжится, в том числе на уровне ВАК.

Ибо мы помним, как начиналось отмывание Бандеры и бандеровцев – объективных союзников Власова и власовцев, на земле Украины.

Мы знаем и то, к каким ужасающим последствиям привело такое «безобидное» теоретизирование.

Думается, понимает это и руководство Санкт-Петербургского Института истории РАН, а значит, ведает, что творит, обращаясь к помощи со стороны второстепенных историков (многие из которых вполне заслуживают статуса иностранных агентов) и отвергая мнения действительных профессионалов исторического дела (отметим, например, что отзыв профессора А.Л. Вассоевича, ранее выложенный на сайте Санкт-Петербургского Института истории РАН, 2 марта 2016 исчез из публичного доступа (!), а отзыв представителя Института всеобщей истории РАН М.Ю. Мягкова отсутствовал там изначально вместе с рядом других отзывов со стороны серьезных ученых!).

Итак, отечественная историческая российская наука дискредитировала себя и потеряла свое достоинство в лице группы «ученых»-либералов.

Это не та Академия наук, которую мы, ученые-патриоты, защищали и защищаем!

Михаил ХАЗИН.
Газета «Советская Россия».

