



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 3 (801) 27 января – 2 февраля 2016 г. (дата выхода 27.01.2016 г.)

«Давайте мы Блохина уже посадим»

Именно такими словами, сказанными 21 января председателем Ярославской областной думы Михаилом Боровицким, завершилось бесславное выступление заместителя мэра Ярославля И.В. Блохина перед областными депутатами по вопросу организации платных парковок в Ярославле. И. Блохин вернулся и сел на место, с которого выходил на трибуну, но многие подумали иначе... Следом взял слово прокурор города Ярославля А.А. Кукин.

Спустя год после появления этой крайне спорной идеи - о введении платных парковок - чиновники городской мэрии наконец-то соизволили подробно обсудить её детали со всеми заинтересованными сторонами и сразу же услышали в свой

адрес массу вопросов, отвечать на которые оказались явно не готовы.

В зале заседаний областного парламента яблоку было негде упасть. Там собрались депутаты Думы и городского муниципалитета, представители правительства области, ГИБДД, прокуратуры, Общественной палаты и даже епархии. Совещание вел спикер облдумы М.В. Боровицкий.

Столь внушительное представительство понятно - идея мэрии о введении платных парковок с самого начала вызвала широкий резонанс. Однако новая «команда» в лице господ Малютина, Зарубина и Блохина сразу заняла абсолютно неправильную, сомнительную позицию. По сути, ярославцев просто поставили перед фактом. Никакого обсуждения (за исключением интернет-площадок), никаких консультаций, никаких вариантов.

Проект буквально обрушили на головы горожан, представив его как «данность». При этом проработка идеи и уровень профессионализма её авторов оказались столь низкими, что впору было хвататься за голову! Это стало понятно с самого начала заседания.

Заместитель мэра и основной докладчик Игорь Блохин опоздал на 15 минут, заставив весь зал себя ждать. Когда же он, наконец, начал выступление, оказалось, что его информация значительно отличается от представленных мэрией материалов, розданных участникам совещания. Уже эти два обстоятельства ярко продемонстрировали отношение городских чиновников к собравшимся. А по сути – ко всем ярославцам.

Правда, кое-какие изменения в проект мэрия всё-таки внесла. Но сделано это было лишь после того, как комитет областной Думы по законодательству в конце декабря поддержал законопроект об отмене штрафов за нарушение пользования платными парковками.

Возмущённые инициативой мэрии о взимании с горожан платы за парковку на центральных улицах областные депутаты предложили исключить административное наказание за неуплату этого «взноса».

Документ вынесли на заседание парламента. Однако и.о. мэра Малютин просил депутатов отложить его рассмотрение, пообещав внести коррективы в проект и всесторонне обсудить их.

Одним словом, получилось, как в старинной поговорке: «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится!»

(Окончание на стр. 3)



«Единороссы» готовят новый удар по избирателям!

Без партийных списков в муниципалитет пройдут только те, кто больше заплатит за избирательную кампанию. Вся власть – буржуазии?

Власти Ярославля бьют все мыслимые и немыслимые рекорды по «скороспелым» непродуманным идеям и «пекут» их, словно блины на масле, - одну за другой. Создание платных парковок – далеко не единственный подобный проект. Совсем недавно появилась новая инициатива: в областном центре собираются отменить голосование по партийным спискам на выборах в городской муниципалитет. Они состоятся уже в следующем году. Ясно, что подобные предложения не дадут ничего, кроме ограничения конституционного права ярославцев избирать и быть избранными. Оппозиция выступила резко против таких ограничений и решила донести свою позицию на пресс-конференции, которая состоялась в минувший четверг, 21 января, в облдуме. (Окончание на стр. 3)



21 января – день памяти В.И. Ленина

Ленинский пример

Торжественную акцию возложения венков и цветов к Мавзолею основателя Коммунистической партии и Советского Союза В.И. Ленина провели 21 января члены КПРФ, союзники и сторонники партии.



92 года назад, в такой же морозный день, остановилось сердце Владимира Ильича Ленина, – сказал в интервью прессе на Красной площади лидер КПРФ Геннадий Зюганов. – Сердце остановилось, но он не ушёл из жизни людей. Он совершил столько выдающихся подвигов и открытий, что их хватит на многие столетия.

Ленин – один из тех, кто попытался построить на земле царство справедливости, дружбы и братства народов, государство труда и гуманизма. Гений Ленина, его выдающиеся идеи и дела позволили собрать воедино страну в виде великого Советского Союза, провоз-

гласить Советскую власть как форму народовластия, когда человек труда определяет политику страны.

Ленин создал партию нового типа, которая сумела в чрезвычайных условиях отстоять независимость страны и провести целую серию мер уникальной модернизации. Ленино-сталинская модернизация страны и сегодня остаётся высоким образцом для нынешних поколений. Валентин СИМОНИН.

Коммунисты и их сторонники в Ярославле и Рыбинске также провели торжественные акции 21 января - читайте на стр. 4.

Продолжается сбор подписей под требованием: «Нет повышению стоимости проезда в общественном транспорте!» Информация по получению подписных листов - по тел. 30-47-98.

Путь открыт! Удушающие ограничения для ярославских гальнобойщиков сняты

Депутаты от КПРФ и автоперевозчики добились отмены приказа областного департамента дорожного хозяйства «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения, относящимся к собственности Ярославской области».

Несмотря на сложное название, суть его убийственно проста – «перекрывать кислород» ярославским автоперевозчикам и фактически лишить их работы. Согласно документу, все основные региональные трассы с начала лета 2015 года были закрыты для движения крупногабаритного транспорта. Владельцев большегрузов поставили практически в безвыходное положение: или покупай разрешение на проезд (а стоимость его «кусачая» – порядка 180 тысяч рублей), или плати

штраф! Иного варианта доблестные региональные чиновники не дали. Тем самым удар был нанесён не только по грузоперевозчикам, но и по ярославской промышленности. В кризис она и так переживает далеко не лучшие времена, но власти, видимо, решили удушить её ещё больше. Заводы просто лишились возможности легально вывозить свою продукцию со складов. В частности, такая информация была озвучена по Рыбинску.

Наш корр.

Ярославцы против повышения стоимости проезда

Как уже сообщала «Советская Ярославия», 16 января в Ярославле около двухсот жителей города по призыву КПРФ вышли на пл. Волкова на пикет против повышения стоимости проезда в общественном транспорте.

Пикетчиками единогласно были приняты следующие требования:

1. Не допустить повышения стоимости проезда в городском общественном транспорте в Ярославле и других городах Ярославской области.
2. Привлечь к ответственности чиновников, инициировавших очередное ограбление народа.
3. Принять меры по развитию общественного транспорта на территории Ярославской области.
4. Вернуть возможность проезда

льготников в общественном транспорте по разовым билетам за 50% стоимости.

И вот областное отделение КПРФ ежедневно на остановках общественного транспорта проводит сбор подписей ярославцев под этими требованиями. Активистов поддерживают жители города, говорят спасибо коммунистам и комсомольцам, собирающим подписи горожан, - Н.Ю. Бобряковой, Н.В. Тергаушевой, А.А. Дьячковой, Г.В. Приймак и другим. Ведь, если подорожает проезд в общественном транспорте, граждане чаще будут пользоваться маршрутными такси. А это нанесет удар по общественному транспорту и, отчасти, по пенсионерам-льготникам, проезд которых также подорожает.

Наш корр.

Как в Сибири

Слухи о новом повышении в Ярославле цены на проезд в общественном транспорте до 20 рублей вызывают недоумение и протест. Этот платеж будет выше, чем платят жители Сибири.

Для сравнения: в Новосибирске проезд стоит 20 руб., в Омске – 18 руб., жители Барнаула и Томска платят 17 руб., Иркутска – 12 руб. («Правда», №138, с.2).

Не секрет, что зарплата рабочих в Сибири значительно выше, чем у рабочих нашего региона. Это только у нашего губернатора С.Н. Ястребова «на языке» зарплата рабочих 24000 рублей, а на самом деле она не дотягивает и до 18000 руб., причем у высококвалифицированных специалистов 5 и 6 разрядов. Вдобавок ко всему работодатели пытаются волевым давлением отменить понятие «вредные условия труда» и повысить пенсионный возраст выхода на пенсию.

В.И. СОКОУШИН.

История и правда – на нашей стороне

Прошли очередные партийные собрания в первичных отделениях «Тутаевское шоссе» и «Невское». На них обсуждались задачи, стоящие перед первичными отделениями. Было отмечено, что в своей работе первичные отделения должны опираться на классовый подход, разработанный К. Марксом и В.И. Лениным.

В прениях по докладу в первичном отделении «Невское» выступили А.Н. Солдатов и М.Н. Мерков, а в отделении «Тутаевское шоссе» - В.И. Байло, В.В. Тяпкаева, Ю.В. Жуков и Ю.В. Фортуна. Было отмечено, что не за горами время, когда будет востребован лозунг: «Верхи не могут управлять по-новому,

а низы не хотят жить по-старому». Это прозвучало в выступлении А.Н. Солдатова.

Из жарких дискуссий выкристализовались вполне конкретные предложения в постановления собрания.

Коммунисты первичного отделения «Невское» предлагают в постановлении подготовить каждому коммунисту доклады на тему «100-летие Великой Октябрьской социалистической революции».

История и правда, моральная и интеллектуальная сила – на нашей стороне. Единственным способом избавиться от ужасных зол капитализма является возрождение социалистического государства.

В.И. СОКОУШИН.

Г.А. Зюганов поздравил лауреатов премии «Слово к народу»



21 января 2016 года состоялось вручение премий, дипломов и ценных подарков лауреатам премии «Слово к народу» за 2015 год. Вручал награды Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Премии «Слово к народу» за 2015 год удостоена также постоянный автор газеты «Советская Ярославия» Нелли ЦАПУРИНА - за серию сопоставительных заметок

жизни прежней и нынешней, под рубрикой «СОВЕТСКИЙ ВЗГЛЯД», – «СОЛНЫШКО БЫЛО ЯРЧЕ».

Редакция «Советской Ярославия» поздравляет коллегу!

Наш корр.

На фото: лауреаты в редакции «Советской России», Нелли ЦАПУРИНА - сидит третья слева в первом ряду.

Фото Сергея Сергеева.

«Открытое правительство» губернатора-коммуниста Сергея Левченко

Идея на выборы губернатора, Сергей Левченко обозначил как одну из приоритетных задач - повысить открытость власти, «приблизить» ее к жителям Иркутской области. После избрания он целенаправленно движется в этом направлении: регулярно отчитывается о своей работе, встретился с главами всех муниципальных образований, председателями большинством Дум и многочисленными общественными организациями.

Очередным шагом к поставленной цели стал запуск Интернет-сайта «Открытое правительство».

Презентация проекта состоялась 21 января в галерее «Революция» (символическое место для представления очередных шагов по обновлению региональной власти) на базе «Клуба публичной политики». Сначала гостям рассказали об основных разделах сайта, который должен собирать вместе информацию о многих аспектах деятельности региональной и местных властей.

Во-первых, практически в режиме реального времени знакомить посетителей с деятельностью самого



ЛЕВЧЕНКО Сергей Георгиевич - член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Иркутского обкома КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ.

губернатора, а также министров, руководителей различных служб и агентств. Помимо этого на сайте будет публиковаться ежеквартальный отчет о работе того или иного руководителя.

Отдельный раздел – информация обо всех 42 муниципальных образованиях, их мэрах и представительных органах. Из нововведений – оценка их деятельности по значительному количеству показателей и составление рейтинга. Таким образом, граждане

смогут сравнить эффективность своего мэра и его коллег.

Создатели проекта выразили надежду, что это будет способствовать улучшению работы местной власти.

Также сайт позволяет посмотреть информацию по бюджетам 2016 г. и прошлых лет, с подробностями по параметрам, по программам; ознакомиться с повесткой совещаний, в сводном виде и с меньшими затратами времени изучить информацию о госзакупках, подать жалобу по какой-либо проблеме.

Сайт соответствует федеральным стандартам открытости, при его разработке был использован опыт аналогичных систем в других субъектах Федерации (Тулской, Пермской областей, Татарстана, Москвы).

В ходе презентации особо подчеркнули, что сайт был разработан силами одного человека и областной бюджет не потратил на него ни копейки. Зал отреагировал на это сообщение аплодисментами.

Сайт доступен по адресу <http://irkobl.ru/sites/open>, также на него можно перейти по ссылке с официального сайта администрации Иркутской области. Пока он действует в тестовом режиме, все желающие могут предложить, каким образом его можно улучшить. Для этого предусмотрена специальная кнопка «Идея» и предложения по развитию сайта».

Пресс-служба Иркутского ОК КПРФ.

Парадигмы XXI века

В конце XX века странам бывшего социалистического лагеря была навязана западная парадигма, как якобы наиболее развитое и привлекательное мироустройство. И вопрос частной собственности в этой модели – это один из актуальнейших вопросов и по сей день. О нем много дискуссий, особенно о роли рыночных отношений и конкуренции. Как известно, в конкуренции побеждает сильнейший. На практике естественным результатом конкуренции является укрупнение и формирование монополий, ликвидация менее финансово обеспеченных структур и институтов и, в конечном итоге, - государства.

И доминирующей силой становится олигархат, паразитирующий на народе. Соответственно, законы пишутся сильнейшими и для сильнейших. Такое положение закрепляется и в религиозном плане: у кого больше денег, того и Бог больше любит, у кого больше власти – тому Бог и доверяет.

С другой стороны, СМИ в современных условиях играют решающую роль в промывании мозгов, манипуляции сознанием людей. Народ отвлекается от важных проблем.

В реализации задач буржуазии власть имущим очень важно разделение народов и превращение своего народа в толпу. Человек и всё, что ему еще принадлежит – компетенция и трудовые возможности, становится товаром. В этих условиях политическая система не может преобразоваться и стать социально ориентированной, так как сам человек становится товаром. Это изменить только революционным путем. Это произойдет, когда массы осознают необходимость иного политического строя.

В центре новой парадигмы должен стоять социально-экологический фактор. Вокруг него должна выстраиваться вся система: управленческая, экономическая, образовательная и т.д.

Ю.В. ФОРТУНА.

«Давайте мы Блохина уже посадим»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Что же предложили чиновники? Во-первых, было принято решение уйти от так называемого концессионного соглашения и создать специальное казённое учреждение. Таким образом, заниматься всей организацией платных парковок будет уже не частное лицо, а сам город, его власти. Соответственно, прибыль пойдёт уже не в карманы коммерсантов, а в бюджет. Во-вторых, городские власти всё-таки предусмотрели в «запретной зоне» несколько бесплатных парковок. В частности, на Богоявленской и Красной площадях, у Речного вокзала, в районе музея-заповедника. Бесплатными решили сделать и некоторые участки улиц – например, на Волжской набережной. В-третьих, время работы платных парковок сокращается с 12-ти до 10-ти часов (с 9.00 до 19.00).

Вместе с тем, вопросов по-прежнему остаётся масса. Экономика проекта просчитана крайне слабо. Мэрия планирует потратить на обустройство платных парковок около 150 миллионов рублей (и где она найдет такую сумму в дырявом бюджете?) и выйти на окупаемость к третьему году их работы.

Планируя платные парковки, чиновники рассчитали количество мест, исходя из определённой численности машин. Однако проведённый анализ показал, что, по факту, их будет гораздо больше. Уже сейчас на центральных улицах Ярославля находится почти столько же автомобилей, сколько заложено в предварительных расчётах мэрии. А к лету их число явно возрастёт (поскольку надо сделать поправку на зимнее время и неубранные от снега дороги).

Об уборке и содержании улиц было сказано отдельно. Мэрия до сих пор не научилась нормально справляться с этой задачей, но уже говорит о платных парковках. О каком уровне сервиса может идти речь при таком подходе? Или, по логике чиновников, горожане должны будут ставить свои автомобили в сугробы, да ещё платить за это по 30 рублей в час?!

Не решено и множество вопросов правового характера. Например, не проработана административная ответственность: каким образом будут фиксировать нарушения, куда будет поступать информация о них и как потенциальным нарушителям собираются отпугивать штрафами, если вся информационная база находится не у мэрии, а в ГИБДД и соглашение о передаче данных пока не заключено?

Участники совещания отметили даже нарушение некоторых правовых норм. Один из жителей города, заслуженный строитель, проживающий на улице Андропова, сказал, что по существующим нормам парковки должны размещать не ближе, чем за десять метров от окон квартир. А «специалисты» из мэрии почему-то сократили это расстояние до двух метров! И подобные примеры есть не только на улице Андропова.

Кроме того, чиновникам не раз указали на недопустимость организации парковок на проезжей части. Ведь в этом случае власти практически занимаются «продажей воздуха». При таком раскладе то, чем ещё вчера можно было пользоваться бесплатно, станет платным.

Прибыльный бизнес, ничего не скажешь! А таких участков в проекте большинство. Между тем чётко сказано, что дороги должны быть общедоступной для жителей средой! Поэтому чиновникам посоветовали заняться обустройством парковок на примыкающей территории, а также строительством нормальных подземных и многоуровневых стоянок. А если городские власти всё-таки намерены ограничить въезд частного транспорта в центр города, нужно предусмотреть и так называемые «перехватывающие» стоянки, где автовладельцы будут оставлять свои машины, а дальше добираться до исторической части города на бесплатном автобусе. Всего этого в проекте мэрии также нет!

Проблема возникла не сегодня, но диалог начался только сейчас, в январе. И то исключительно потому, что появилась инициатива депутатов Ярославской областной думы по отмене штрафов за нарушение правил парковки, а после этого – о проведении большого совещания.

Не будь этого – никаких «телодвижений» со стороны мэрии не дождался бы. Возникает вопрос: почему вы «включаете мозги» только после «порки» в Думе?

Напрашивается невольная аналогия. Есть МЧС, где работают на предотвращение

чрезвычайных ситуаций или борются с их последствиями. А нынешняя «команда» мэрии лишь создаёт чрезвычайные ситуации в нашем городе. В конкретном случае – по платным парковкам. Хотя список гораздо шире. Получается, что мэрия – это «МЧС наоборот».

У вас сегодня нет ясности ни по одной из задач проекта. Экономика не проработана. Цифры не сходятся. Вопросы безопасности дорожного движения не учтены. Главные цели тоже непонятны. Что стоит во главе угла?

Изначально основной целью заявляли сбор денег в городской бюджет. Сейчас приоритет – это разгрузка исторического центра. О какой проработке можно говорить при таких метаниях? Существующий проект ущербен и абсолютно недопустим для нашего города. Вопрос полностью непроработанный, сырой и в таком виде не прорабатывать не должен! – обратился к представителям мэрии председатель фракции КПРФ Александр Воробьёв.

Вслед за Александром Васильевичем свои замечания высказал и его заместитель по фракции, депутат-коммунист Э.Я. Мардалиев:



- Мэрия почему-то никак не проработала вопрос доступности культурных учреждений и многочисленных достопримечательностей в зоне ЮНЕСКО. По логике чиновников, люди, желающие посетить какой-нибудь музей Ярославля, должны оставлять машину за 2-3 километра и топтать до места пешком. Особенно «удобно» это сделать пожилым гражданам или жителям с маленькими детьми. А как быть, например, с Волковским театром, ТЮЗом, филармонией, цирком? Получается, чтобы просто сходить на спектакль или представление, автоматически придётся запастись лишними деньгами за парковку. Или городские власти всерьёз полагают, что, например, женщины в вечерних платьях и с букетами цветов оставят машину за пределами «платной зоны» и будут ехать до места назначения в переполненном транспорте? Ведь про увеличение автобусного или троллейбусного парка в связи с введением платных парковок ничего сказано не было. Одним словом, я призываю, чтобы парковка у таких учреждений была бесплатной.

Кроме того, необходимо обратить внимание на безопасность всех парковочных мест. И особенно – перехватывающих стоянок. Если их, конечно, введут. Чтобы люди не боялись оставлять там свои машины. Что касается штрафов, то о них вообще нужно говорить шёпотом. Мэрия же видит в них чуть ли не главный источник дохода. Это в корне неверная позиция. Поэтому я поддерживаю законопроект об их отмене, – сказал Эльхан Яварович.

В адрес мэрии прозвучало ещё множество вопросов. А само совещание длилось без малого три часа. В итоге и.о. мэра Алексею Малютину не оставалось ничего другого, как дать обещание взять тайм-аут и приостановить введение платных парковок до тех пор, пока не будут решены все связанные с этим проблемы. А в Думе коммунисты планируют и дальше контролировать процесс.

А. ФЕДОРОВ.

«Единороссы» готовят новый удар по избирателям!



(Окончание. Начало на стр. 1)

Идея изменить «правила игры» была «брошена» всего месяц назад. Произошло это во время публичных слушаний, организованных мэрией Ярославля, хотя тема мероприятия никак не затрагивала данный вопрос.

Предложение об отмене партийных списков исходило от заместителя председателя городской Общественной палаты (по основной работе – главврача больницы № 7 на Резинотехнике) Е. Дементьевой и директора Музея истории города (в прошлом – заместителя мэра) В. Величко.

Оба – люди зависимые от власти и наверняка являлись лишь проводниками чужой воли. Что касается истинных авторов идеи, то несложно догадаться, что это, скорее всего, руководители местной организации «Единой России».

«Партия власти» стремительно теряет политические очки, её популярность падает всё ниже и ниже. Но терять власть «медведям» ох, как не хочется, оттого они постоянно меняют правила «под себя».

Сначала были метания с отменой прямых выборов руководителей исполнительной власти (мэров городов и глав районов). Теперь принялись за представительные органы. Притом быстрота принятия такого решения вновь поражает воображение. Как только идея была озвучена на публичных слушаниях, её тут же вынесли на обсуждение профильной комиссии муниципалитета, где сразу инициативу поддержали. Такое ощущение, что «единороссы» намеренно пытались повернуть дело как можно быстрее, «под шумок», пока горожане были заняты новогодними праздниками. И, пока никто не опомнился, – вынести вопрос на заседание муниципалитета.

Именно для привлечения внимания максимально широкого круга людей представители оппозиции и решили организовать пресс-конференцию. Провести встречу с журналистами предложил председатель фракции КПРФ в областной Думе А.В. Воробьёв. На пресс-конференцию собрались представители пяти оппозиционных партий, а также активно настроенные общественники.

Посетил её и курирующий «внутреннюю политику» области заместитель губернатора Юрий Бойко, по совместительству – член президиума регионального отделения «Единой России».

Выступающие высказали свою позицию. В первую очередь было отмечено, что «Единая Россия» уже не первый раз меняет «правила игры» явочным порядком, без какого бы то ни было обсуждения. А самое главное, при таком подходе в очередной раз грубо нарушаются права избирателей. Ведь жители города имеют право получить такой состав муниципалитета, который будет отражать интересы всех слоёв общества, в том числе представителей бюджетной сферы, малоимущих и социально незащищённых граждан.

По мнению представителей оппозиции, сделать это можно только путём участия в выборах партийных списков. Голосование по такой

системе в Ярославле прошло осенью 2012 года. Тогда в городской парламент выбрали представителей шести партий! Они составили серьёзную конкуренцию «Единой России», естественно, вызвав крайнее недовольство «медведей».

Не успел закончиться срок полномочий нынешнего созыва муниципалитета, как «единороссы» решили вернуть старую схему, то есть оставить выборы только по одномандатным округам. Эта система, что понятно, будет способствовать формированию совершенно иного состава представительного органа. Состав, отражающего интересы крупного бизнеса и приближенных к власти. В муниципалитет пройдут только «денежные мешки». Очевидно, в этом может быть заинтересован и нынешний председатель муниципалитета, а по совместительству – один из так называемых «пашиков», главный политехнолог ярославских «медведей» Павел Зарубин.

Между тем все недостатки такой системы сегодня наглядно демонстрирует муниципальный Совет города Рыбинска. Депутаты там избирались как раз по одномандатным округам, без партийных списков. И что мы видим? – Вместо того, чтобы защищать интересы избирателей, разные бизнес-группы разбираются между собой. Они решают не городские проблемы, а собственные. И кризис во втором по величине городе области всё более усугубляется. Схема воочию доказала свою полную ущербность. Так зачем же брать на вооружение и применять на практике то, что плохо работает?

- Мы будем бороться против намерения властей отменить голосование по партийным спискам. Если придётся – готовы оспаривать эту идею в судебном порядке. Ведь ещё на стадии публичных слушаний были грубо нарушены сразу два пункта регламента. Во-первых, вопрос не был заранее внесен в повестку публичных слушаний. Соответственно, жители города не знали о его рассмотрении. Во-вторых, даже после того, как вопрос был озвучен, за него не проголосовали, а сразу перешли к обсуждению. Таким образом, в повестке он не значился не только до, но и во время мероприятия! Всё это, безусловно, должно стать поводом для серьёзной проверки, – отметил председатель фракции КПРФ в областной Думе А.В. Воробьёв.

Для решения проблемы руководители КПРФ и других оппозиционных партий в Ярославской области инициировали проведение встречи с представителями исполнительной власти региона, а также с руководством «Единой России». В их адрес подготовлено соответствующее письмо. Права избирателей необходимо сохранить.

- Совершенствовать выборный закон, безусловно, надо! Но не в интересах узкой группы заинтересованных лиц, как это сейчас делается, а в интересах жителей Ярославля, – отметил Эльхан Мардалиев.

Поэтому если оппозицию не услышат за столом переговоров, она перейдёт к другим методам борьбы.

Иван ДЕНИСОВ.

В КПРФ не согласились с выводами Путина о роли Ленина в истории России

Ранее президент России Владимир Путин резко высказался о результатах деятельности и идеях вождя революции Владимира Ильича Ленина

Так, по словам главы государства, Ленин и его соратники «заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом». Как отметил в интервью радиостанции «Говорит Москва» член Президиума ЦК КПРФ Валерий Рашкин, В. Путин «глубоко ошибается». «Возможно, он не дочитал книги,

которые имеются, по деятельности и жизни Владимира Ильича Ленина. Теми основами, которые заложил Владимир Ильич, на мой взгляд, до сих пор пользуется и Путин в своей жизни», - уверен В. Рашкин.

Напомним, 21 января исполнилось 92 года со дня смерти Владимира Ильича Ленина.

Реакция в блогосфере

Александр Барканов:

- Руководство КПРФ просто обязано потребовать от Путина извинений.

* * *

Алексей Черников:

- Я предложил срочно провести во всех первичках страны Ленинские чтения по теме клеветы на Ленина, а по их итогам собрать внеочередной пленум ЦК С ТРЕБОВАНИЕМ К ПУТИНУ ИЗВИНИТЬСЯ ПЕРЕД ПАМЯТЬЮ ЛЕНИНА ЗА КЛЕВЕТУ И ПРЕКРАТИТЬ ПЕРЕПИСЫВАНИЕ ИСТОРИИ в антисоветском и антиленинском ключе.

В блокнот агитатора

Рыночные реформы в сельском хозяйстве привели к тому, что Россия во многом утратила продовольственную безопасность, 42 млн. гектаров пашни заброшены, 37% сельхозугодий зарастают бурьяном и лесом.

Виктор СОБОЛЕВ, «Нужны способные побеждать», «Правда», №137, 10.12.2015.

«Единороссы» кинули детей-сирот войны

19 января 2016 года на рассмотрение Государственной Думы депутатом от фракции КПРФ Олегом Смолиным вынесена поправка в пункт 2 статьи 21 Федерального закона «О ветеранах».

Суть поправки заключается в уравнивании в правах детей-сирот войны с вдовами погибших.

Эта законодательная инициатива, вполне понятная каждому нормальному человеку, каждому гражданину страны, потерявшей во время Великой Отечественной войны каждого десятого, не встретила понимания со стороны «проправительственной фракции» - «Единая Россия».

В России нет семьи, где 22 июня не вспоминали бы своих погибших предков...

В этот страшный для Родины день сотни тысяч мальчишек и девчонок страны Советов в одночасье остались без отцов. Их матери встали к станкам и доменным печам, сели на трактора и грузовики. Многие из них надели серые солдатские шинели и сгорели в пламени войны.

Невозможно передать словами то, какие неисчислимы страдания легли на хрупкие детские плечи и сколько бед пришлось пережить маленьким советским гражданам, оставшимся без родителей.

Цена вопроса - 11 млрд. 744 млн.



рублей в год - не идет ни в какое сравнение ни с загадочным удорожанием в 2,5 раза строительства олимпийских объектов в Сочи, ни с суммой в размере 16 млрд. руб., «потерянной» на строительстве космодрома «Восточный», и другими известными и неизвестными «потерями современности».

Кстати, количество детей-сирот войны неуклонно сокращается. Ещё пять лет назад их было около 2-х миллионов человек. Сегодня их осталось 1,5 миллиона.

Владимир ПОЗДНЯКОВ.

Результаты голосования:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	91	0	0	1
«Спр. Россия»	54	0	0	10
ЛДПР	54	0	0	2
«Ед. Россия»	1	0	1	236

Законопроект НЕ ПРИНЯТ!

21 января - возложение цветов к памятнику В.И. Ленина в Ярославле



21 января партийный актив г. Ярославля и сторонники коммунистов на Красной площади города возложили цветы к памятнику В.И.Ленина.

День памяти в Рыбинске

21 января партийный актив г. Рыбинска и сторонники коммунистов на Красной площади города возложили цветы к памятнику В.И.Ленина. В этот день в 1924 году не стало Владимира Ильича – великого мыслителя и ученого, гениального теоретика марксизма, революционера, создателя партии большевиков, вдохновителя и организатора Великой Октябрьской социалистической революции, руководителя первого в мире социалистического государства – СССР.

У памятника выступили М.К. Парамонов – первый секретарь Рыбинского горкома КПРФ, Ш.К. Абдулаев – кандидат на должность главы города Рыбинска, выдвинутый от КПРФ, Е.А. Иванов – ветеран партии. Они отметили, что совершённая Лениным и партией социалистическая революция и построение первого в мире государства рабочих и крестьян являются величайшим прорывом человечества к построению справедливого общества. Дело Ленина стало направляющей звездой для миллионов обездоленных людей всего мира. И сегодня В.И. Ленин актуален, как никогда. Мировой революционный процесс, импульс справедливости, который дал В.И.Ленин, уже не остановить. Дело Ленина живо и будет жить в веках!

Перед собравшимися на площади выступил и пролетарский поэт Н.В. Машков, который прочитал свои стихи о В.И. Ленине.

В завершение присутствующие выразили поддержку избранному партией курсу социальной справедливости и заявили о необходимости борьбы за нее.

Рыбинский ГК КПРФ.



За строительными микрофирмами таится макробеда!

Ярославская область – одна из первых в стране согласилась на «реформы» капремонта жилых домов. Его тягло возложили на плечи собственников жилья. Но для того, чтобы понять, в чем опасность, надо зримо видеть, что у нас представляет собой строительная отрасль. Смотрите таблицу.

Годы	1992	1993	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Число строительных организаций	259	1440	1441	1479	2248	3651	3734	3580	3654
Число фирм, где численность работников больше 100 человек			264	87	39	32	31	31	30
Численность государственных и муниципальных строительных организаций			28	31	10	12	10	8	6

Таблица говорит больше, чем все рассказы самих строителей и руководства области. Она наглядно показывает, что как только началась приватизация, так началось дробление строительной отрасли на маленькие частные фирмочки.

А когда во власти заговорили о «пользительности» малого бизнеса, количество фирм в 1993 году «пошло» вверх. Но тогда ещё существовали строительные лицензии, для получения которых требовался штат профессиональных сотрудников и производственная база. И ещё долго цифра количества стройфирм «держалась» на уровне полутора тысяч.

Но потом опять пошел резкий рост количества стройфирм, на рубеже 2009-2010 года. Это связано с тем, что тогда пошли разговоры, что пора отменять часть строительных лицензий для фирм, ведущих строительство жилых домов. Что и произошло с 1 января 2010 года. Вот вновь и начали плодиться якобы строительные фирмы, но практически без штата (5-7 обязательных специалистов, разве это штат!), без техники и с уставным капиталом в 10 тысяч рублей. Кстати, в Белоруссии минимальный уставной капитал подобных фирм в переводе на российский рубль - 950 тысяч.

Именно тогда по всей стране, и в

Ярославле особенно, начали останавливаться стройки одна за другой. 18 домов забросили в Ярославле.

Объясняется всё просто - коль с 2010 года строительных лицензий требовать не стали, то вполне безнаказанно можно было выводить активы из фирм застройщиков, не беспокоясь о том, что в будущем невозможно будет получить лицензию на строительную деятельность. Коль не будет лицензий, то зачем «сохранять» долго фирмы застройщиков со штатом, техникой и обязанностями перед дольщиками. Можно активы «вывести», а на балансе фирмы оставить только пассивы – обязанности перед дольщиками. И началось «кидание» дольщиков с недостроенными домами. Из 18 домов с 2010 года (за 6 лет!!!) проблемы решены только у дольщиков 8 домов. Но к 2016 году добавились новые остановленные стройки.

В настоящее время таких брошенных домов 20! С учетом численности населения Ярославской области в 1,23 млн. человек,

получается 1 брошенный дом на 62 тысячи населения. Это самый «крутой» показатель по всей России! В Москве, Московской области, в Питере, в Ленинградской области брошенных домов больше в 6 раз, но населения больше в 10 раз!

Мы понимаем, что эти 3,6 тысяч маленьких фирм имеют микроскопический штат работников, которые приняты в соответствии с Трудовым кодексом. И мы понимаем, почему у нас так много работников на стройках,

А Васька слушает да ест...

Знают ли ярославцы, что Верховный суд признал незаконной практику выставления счетов за ОДН по электроэнергии со стороны ЯСК? В декабре 2015 года такое же решение принял УФАС по Ярославской области. Но энергетики продолжают выставлять счета за ОДН. И на это спокойно смотрят власти, на это спокойно смотрит прокуратура области!

которые приехали из республик бывшего СССР, - с ними проще, они соглашаются работать без оформления трудового договора.

Так что приведенная таблица рассказывает нам о главной тайне строительной отрасли, о том, что строительная отрасль микроскопически мало отчисляет в Пенсионный фонд за работающих строителей. И мы понимаем, что засилье гастарбайтеров в строительной

отрасли – это сотворено собственниками- учредителями строительных фирм.

Но главная беда в другом – в качестве строительных работ, а значит, и в качестве будущих капитальных ремонтов наших домов.

Трагедии с обрушившимися казармами, с человеческими жертвами, показали, что даже средняя по размеру строительная фирма плохо справляется с ремонтом.

А теперь задумаемся, ярославцы, как будут «капиталь» наши дома вот эти микроскопические строительные фирмы с «гастарбайтерским» штатом работников?

Как и какую будут нести ответственность за качество капитальных ремонтов частные фирмы со штатом в 7 человек и с уставным капиталом в 10 тысяч рублей?!

Какова ответственность частных строительных фирм в Ярославской области, наглядно показывает ситуация с обманутыми дольщиками.

Если за недостроенные дома со сметной стоимостью в 60-180 млн. рублей застройщики никакой материальной ответственности не понесли, если только три уголовных

дела возбуждено, а одно из них, по застройщику ООО «Альянс», безрезультатно расследуется аж с 2011 года, то о каком действенном контроле за будущими капитальными ремонтами может идти речь в нашей области?!

Более того, власть позволяет обкрадывать дольщиков повторно. Пример с застройщиком ООО «Альянс»: дольщики, уплатив полностью за квартиры, остались с недостроенным домом. А сейчас разными хитрыми схемами их хотят оставить и без этих недостроенных квартир. И власть спокойно наблюдает за происходящим.

И становится ясно, что никто не поможет нам навести порядок и обеспечить качество будущих капитальных ремонтов, если мы не заставим власть решить проблему обманутых дольщиков. Защитим обманутых дольщиков – защитим себя!

Необходимо заставить власть пересмотреть подходы к капитальному ремонту, потому что только крупные фирмы с нормальным штатом работников, с производственной базой и уставным капиталом не менее 1 млн. рублей могут обеспечить качественный капитальный ремонт наших домов.

Нелли ЦАПУРИНА.



Расщелина-невидимка

Закон о капремонте противоречит Основному?

В первоначальном плане капремонта, который расписан до 2043 года, значатся 229 домов г. Данилова. Судя по скорости сдачи объектов, в течение этих тридцати лет собственники смогут получить только крыши. Тем более, что на следующий год запланированы для капремонта всего четыре дома. Когда же в наших МКД заменят внутренние инженерные сети (электротепловодоснабжение и водоотведение), укрепят фундаменты, приведут в порядок фасады, трудно представить.

На федеральных телеканалах, да и на «Первом Ярославском» настойчиво крутят ролик под названием «Капремонт приходит в дом». Сначала показывают неприглядное строение, а через секунду этот объект сияет от крыши до фундамента. Мы воспри-

имчивое «волшебство» как пропагандистский обман - Ярославская область ремонтирует только крыши. А как следует из агитки, капитально отремонтировать должен весь дом.

Региональный фонд капремонта

Дом в Данилове на улице Луговой, 14 построен в 1918-м, почти сто лет назад: фундамент его начинает разрушаться, фасад обветшал... Капремонт общего имущества этого МКД был полностью запланирован в первоначальном плане на 2015 год...

два года назад поставил первоочередную задачу - ремонт крыш. И их ремонтируют... вторую зиму! Под дождем и снегом. И авралом - порой в ущерб качеству.

Яркий пример безответственности Регионального фонда к порученному делу вижу на Луговой, 14. Подрядная организация успешно вскрыла крышу двухэтажного строения, и вдруг оказалось, что придомовая пристройка

отошла от дома на весьма приличное расстояние. Как умудрились не заметить эту приличную расщелину работники фонда, прежде осматривавшие дом? Неужели обследованием данного объекта они занимались, глядя из окон своих кабинетов в Ярославле?

Жители дома, естественно, потребовали привести в порядок сначала пристройку, а затем уже - как одно целое - покрыть крышу. На что представитель фонда предложил гражданам вообще отказаться от ремонта пристройки в этом году и включить ее в план следующих лет.

Считаю, что Региональному фонду следует безотлагательно исправить свою ошибку, привести в порядок пристройку и закрыть крышу всего дома, чтобы впоследствии не тратить

народные деньги на переделку.

О деньгах на капремонт стоит поговорить отдельно. Они, как известно, собираются на счета коммерческого банка и до сих пор не застрахованы от рисков. Нет никакой информации о начислении процентов на уже собранные суммы. Получается, что наш Региональный фонд является некоммерческой организацией. Для справки: организация считается некоммерческой, если не имеет цели извлечения прибыли и не распределяет полученную прибыль между участниками.

Согласно ст. 123.17 Гражданского кодекса РФ такие некоммерческие организации учреждаются на основе добровольных индивидуальных взносов. Следовательно, добровольные взносы не должны быть обязательными, так? Согласно ФЗ-271 за капремонт МКД платят собственники жилья. Платеж является обязательным. Данный вариант сбора средств, на мой взгляд, противоречит Гражданскому кодексу РФ и Конституции РФ, согласно которой

собственник несет бремя содержания своего имущества, а не чужого. Закон же о капремонте разрешает собранные средства с одного дома использовать для другого - согласно утвержденному графику. Получается, что закон о капремонте противоречит Основному закону страны?

Вопрос о пенях за неуплату взноса на капремонт волнует многих. Сама по себе попытка начислить пени за еще не оказанную услугу, как понимаю, противоречит требованиям Гражданского кодекса РФ и Федерального закона «О защите прав потребителей».

Считаю, что в нынешнем виде закон о капремонте МКД не отвечает экономическим реалиям современной жизни, не обеспечивает реализацию конституционных прав граждан и требует серьезной корректировки.

Леонид СОКОЛОВ,
депутат муниципального совета
г. Данилова, член фракции КПРФ.
«Северянка», 24.12.2015 г.



Экономист Михаил Делягин рассказывает о Гайдаровском форуме-2016

Либеральный клан, стремящийся окончательно поставить российское государство на службу глобальному бизнесу, интересы которого объективно несовместимы с интересами даже существования, не то что развития нашей страны, традиционно начинает новый год «Гайдаровским форумом», на котором уточняются общие подходы и повестка дня тех, кто хочет свергнуть нас обратно в 90-е. В силу невозможности публичного признания реальных целей либеральной стратегии и политики выступления участников форума традиционно отличаются бессодержательностью, абстрактностью и игнорированием реальных проблем России, а самое главное — причин, порождающих и усугубляющих эти проблемы. Ведь в устах представителей либерального клана, определяющих и неуклонно проводящих в жизнь социально-экономическую политику, мало-мальски честное описание ситуации неизбежно станет «явкой с повинной».

Паноптикум безграмотности и безответственности

Форум начался обсуждением возможности разработки стратегии развития страны до 2030 года в условиях высокой неопределенности. Сам вброс идеи разработки «Стратегии-2030» представляется не более чем попыткой отвлечь внимание от фатального провала заведомо беспомощной, не имевшей отношения к реальности и не предусматривавшей механизмов реализации «Стратегии-2020», наглядно доказавшей интеллектуальную импотенцию либералов еще в президентство Медведева.

Однако заявление безграмотного рифмоплета, бывшего помощника Гайдара, а ныне министра «экономического развития» **Улюкаева**, названного на форуме же «водолазом» за бесконечные и бесплодные поиски экономического «дна», что «есть равные шансы на ослабление и укрепление рубля», — не просто проявление самовлюбленного непрофессионализма.

Одной из важнейших функций государства является формирование будущего при помощи четкой и понятной для общества стратегии действий, преследующей национальные цели, пусть даже и меняющимися методами. Формулируя эти цели в меняющемся мире и заявляя о намерении и способах их достижения, государство создает стабильность, необходимую для нормального развития экономики.

Улюкаев своим заявлением (как и большинство остальных либералов) четко зафиксировал принципиальный и последовательный отказ от исполнения этой обязанности государства — что вполне естественно для тех, кто служит не своему народу, а глобальному бизнесу, который, в силу своего преимущественно спекулятивного характера, не нуждается ни в стабильности, ни в предсказуемости — более того, они для него неприемлемы в принципе.

Впрочем, Улюкаев успокоил российских экономистов, пообещав «десятилетия» дешевой нефти, — что, учитывая общеизвестное качество его прогнозов, вызвало ожидания скорого ее удорожания.

Говоря о том, что население страны

перешло от «потребительского» типа рыночного поведения к «сберегательному», Улюкаев продемонстрировал то ли потрясающую безграмотность, то ли вопиющую жульническую подтасовку (на которую, впрочем, как и на остальные нелепицы, либералы практически не обратили внимания). Обосновывая тезис о смене «потребительской» модели рыночного поведения населения на «сберегательную» (мол, ничего страшного не произошло, россияне просто стали сберегать те деньги, которые они раньше тратили), Улюкаев сравнил сокращение розничного товарооборота в реальном выражении (то есть с учетом инфляции) с номинальным, не скорректированным на рост цен ростом сбережений населения,

а «зависшие» авансы превысили, по некоторым данным, 4 трлн. руб.). Глава Счетной палаты РФ Татьяна Голикова «признала» из этой суммы только 832 млрд. рублей по расходам «силовых» ведомств, что является симптомом вновь нарастающего раскола между «силовиками» и «либерал-монетаристами» наверху российской «властной вертикали».

Понятно, что сократить расходы бюджета (да еще по-иезуитски предложив ведомствам самим решить, от чего они могут отказаться, подменяя тем самым государственные приоритеты ведомственными) значительно проще, чем повысить эффективность его исполнения. Но главной причиной подобной позиции министра финансов представляется все

лучателям 1,1 трлн.руб. и при этом просто не знает, что делать еще с более чем 10,2 трлн.руб.. Для либералов приватизация является самоцелью, идеологической ценностью, которую надо осуществлять просто потому, что они служат, по всей видимости, не государству и своему народу, а враждебно противостоящему им глобальному бизнесу.

Самые лакомые куски государственной, то есть общенародной собственности должны быть проданы в частные руки, даже если их цена будет драматически низкой из-за плохой конъюнктуры, — вероятно, просто для того, чтобы генерируемая ими прибыль в принципе не могла достаться народу. Возможно, либералы надеются и сами поучаствовать в приватизации, ухватив себе кусочки того имущества, которым

за которой замыачила реализация его давних намерений по резкому сокращению расходов на ОПК (*Оборонно-промышленный комплекс - Ред.*). Перебросив высвобожденные средства на социальные нужды (что можно сделать даже без каких-либо письменных указаний, просто недофинансируя одни расходы и перефинансируя другие), можно будет обеспечить победу «Единой России» на сентябрьских выборах и триумфальный приход автора этой победы — Кудрина — на место Медведева. А главное — обескровливание ОПК позволит лишить Россию возможностей самозащиты и начать разыгрывать на ее территории различные ливийско-украинские сценарии, что может привести Кудрина на пост президента не только в случае

Шабаш либералов

который составил за первые 11 месяцев года не названные им 15%, а 15,5%.

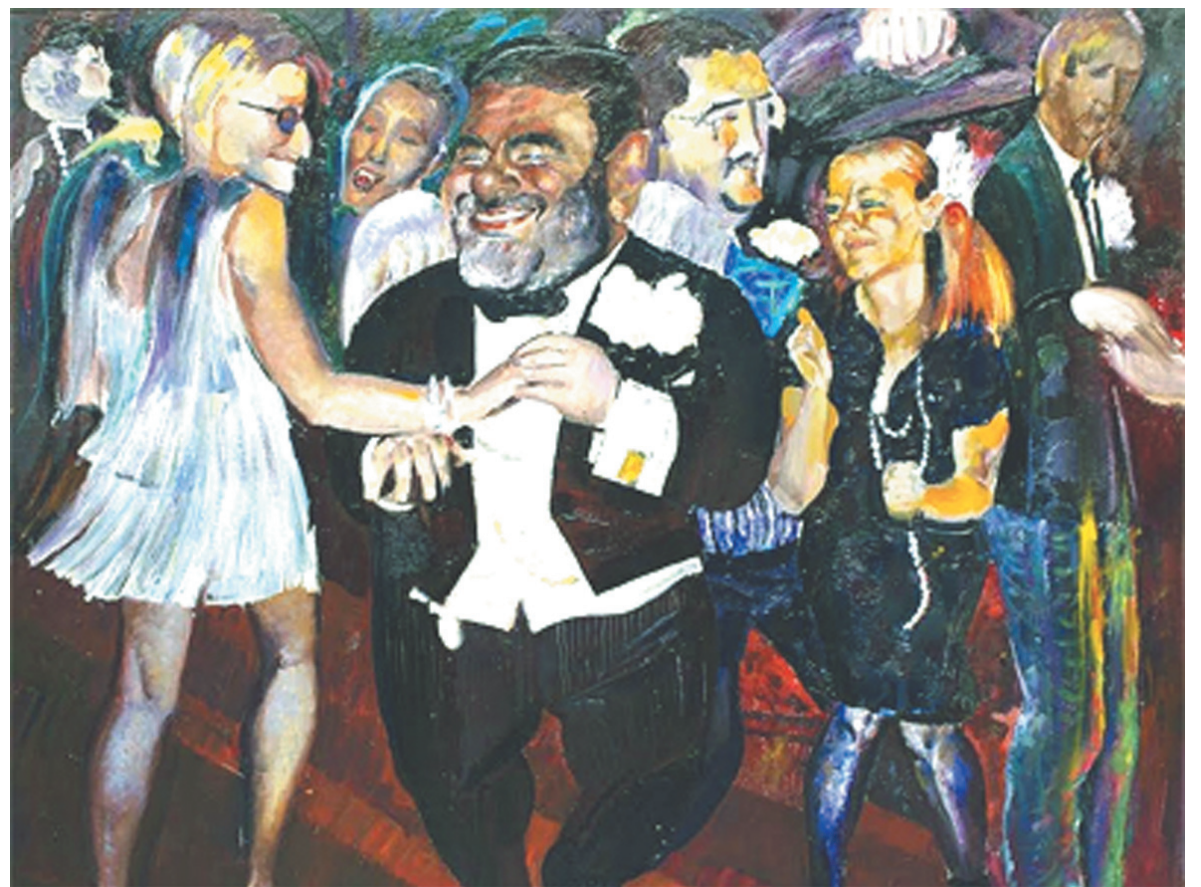
Однако, с учетом даже официального уровня инфляции, этот рост становится пренебрежимо малым, а, если вспомнить, что реальная инфляция, ощущаемая большинством российских семей, превышает официальную вдвое (о чем говорили социологи на том же Гайдаровском форуме), — в 2015 году произошло весьма существенное сокращение не только потребления, но и сбережений россиян.

Понятно, что констатация этого неприемлема для либералов, чьими усилиями в значительной степени вершится нынешняя потребительская катастрофа, которая по своим масштабам может со временем стать сопоставимой с катастрофой 90-х годов, — именно поэтому Улюкаев сравнивает заведомо несопоставимые величины и, создавая иллюзию роста сбережений граждан, с напыщенным видом воспроизводит либеральную мантру начала 90-х о «необходимости развития банковской системы как инструмента превращения сбережений в инвестиции». То, что вся либеральная политика сейчас, как и тогда, нацелена на блокирование этого процесса, Улюкаева, похоже, не интересует: главное — произнести правильные слова и создать у наивных руководителей страны ощущение своей компетентности и добросовестности.

Либералы намерены продолжить разрушение России

Министр финансов **Силуанов** сообщил о дефиците федерального бюджета за 2015 год в размере 2,6% ВВП. Это существенно ниже первоначально намечавшегося дефицита в 3,7% ВВП и, хотя сверхдоходы бюджета носят инфляционный характер (а расходы не индексируются на дополнительную инфляцию и, соответственно, являются недостаточными, как и в 90-е годы), представляется весьма значимым достижением.

Тем не менее, отчитавшись о нем, Силуанов немедленно сообщил о новом 10%-ном секвестре расходов федерального бюджета, живо напомнившем 1997 год (не говоря о ползучем сокращении расходов последних лет). Это выглядело откровенно нелепо в ситуации, когда федеральный бюджет по-прежнему буквально захлебывается от денег: на 1 ноября неиспользуемые остатки на его счетах превышали 10,2 трлн. руб. и, судя по величине дефицита, сократились за декабрь не так уж и значительно. При этом неиспользованные бюджетополучателями средства составили по итогам года 1,1 трлн. руб. (250 млрд. по открытым статьям бюджета и 850 — по



Геннадий Животов. «Танцующие олигархи».

же пресловутая «максима Дворковича», предельно точно и честно выражающая политику правительства Медведева: «Россия должна платить за финансовую стабильность США». И, соответственно, главным бюджетным приоритетом правительства Медведева является не финансирование тех или иных задач развития страны, а замораживание денег налогоплательщиков в бюджете и вывод их из России в финансовые системы стран, ведущих бескомпромиссную экономическую войну на наше уничтожение.

Как экономист, Силуанов не может не знать, что инфляция в России вызывается в первую очередь произволом монополий и девальвацией рубля, — однако он не постеснялся повторить заведомо не соответствующую нашей действительности либеральную мантру четвертьвековой давности о том, что дефицит бюджета надо сокращать при помощи сокращения расходов ради борьбы с инфляцией.

Не менее циничным было его заявление о необходимости форсирования приватизации для получения бюджетом 1 трлн. руб. в течение ближайших двух лет (в бюджете 2016 года, подписанном президентом Путиным, доходы от приватизации предусмотрены в размере 90 млрд. руб.). Понятно, что Силуанов в принципе не интересуется вопросом о том, зачем нужен 1 трлн.руб. бюджету, который даже в условиях кризиса не способен раздать бюджетопо-

они управляют, — хотя, безусловно, основная его часть перейдет под контроль глобального бизнеса, которому они верно служат и чьи интересы они изобретательно и эффективно реализуют.

Засидевшийся на должности декана факультета «свободных наук и искусств» Санкт-Петербургского университета **Кудрин** порадовал либералов указанием на необходимость снижения уровня жизни россиян: мол, в последние полтора года доходы росли быстрее экономики, и теперь они должны быть приведены в соответствии с ее состоянием.

При этом он тактично умолчал о том, что уровень жизни ускоренно рос в прошедшие полтора десятилетия прежде всего у одной части россиян (связанных с либералами и олигархами), а сокращать ее предполагается почему-то у другой (у основной массы граждан, даже «на пике» благосостояния получавших незначительные доходы).

Не заикнулся Кудрин и о том, что рост реальных доходов в последние полтора десятилетия носил компенсационный характер и обеспечил лишь восстановление, — причем, с учетом роста платности и деградации социальной сферы, в основном заведомо недостаточное, — чудовищной катастрофы 90-х годов.

Неформальный лидер либерального клана оглушил аудиторию политически заведомо неприемлемой альтернативой: повышение или налогов, или пенсионного возраста, —

тех или иных трагических случайностей, но и при сугубо закономерном обрушении либералами нашего общества в социально-экономическую катастрофу.

Однако наиболее оригинальным представляется выступление первого вице-преьера **Шувалова**, который начал свою карьеру в качестве юриста еще у Березовского. Он с неподдельной гордостью заявил, что неназванные им специалисты считают: правительство Медведева не совершило никаких значимых ошибок за все время нынешнего кризиса. Если данные специалисты представляют интересы глобальных монополий, эта оценка верна: всемерное стимулирование спекуляций и последовательное блокирование развития правительством Медведева, его принципиальный отказ от всякой защиты национальных интересов действительно представляется почти идеальной реализацией интересов иностранного спекулятивного капитала, — чудовищно разрушительного для российской экономики и общества в целом.

Вероятно, Медведеву и Шувалову не дают покоя лавры Набиуллиной, которая за свою чудовищную политику стимулирования бегства капиталов из России (которая принесла первые плоды уже в январе 2014 года, еще при дорогой нефти и сохранении законной власти на Украине), а затем — за полный отказ от ограничения этого бегства, была названа Западом лучшим в 2014 году руководителем центрального банка.

Верхом бесстыдства представляется заявление Шувалова о том, что правительство Медведева никогда не предоставляло никакой недостоверной информации. Вероятно, первый вице-премьер запечатлел систематические безумные «прогнозы», сделавшие заведомо неадекватными все бюджеты последнего времени, включая бюджет 2016 года, который, как и прошлые, приходится корректировать «на ходу», дестабилизируя всю бюджетную систему, а значит — и все общество. Не стоит забывать и того, что одной из причин банкротства «Трансаэро» были, вероятно, официальные прогнозы правительства, неуклонно обещавшие (и обещающие до сих пор) скорое восстановление экономического роста и обосновывавшие тем самым предоставление авиакомпании всё новых кредитов — просто, чтобы продержаться до обещаемого правительством улучшения конъюнктуры.

На этом фоне выступление премьера **Медведева** оказалось исключительно блеклым и бессодержательным. В стиле своего бессмертного «свобода лучше, чем несвобода» он рассказал, что население, к несчастью, беднеет, но зато удешевление нефти привело к снижению зависимости от нее (действительно: чем меньше доходы, тем меньше их доля, что неграмотными людьми может квалифицироваться как снижение зависимости от них), а сельское хозяйство, металлургия и банковский сектор всё еще (вероятно, несмотря на запредельные усилия либералов) чувствуют себя хорошо.

Ярким событием форума стало выступление **Грефа**, который чисто-сердечно признался, что не готовился к нему. Вероятно, поэтому он отложил заранее подготовленную для него презентацию о развитии банковской системы (действительно, чтобы докладывать, ее надо хотя бы один раз прочитать) и поговорил о наблевшем, — о том, что представляется наиболее значимым для либерального клана.

Прежде всего, Греф со вкусом объявил, что Россия проиграла глобальную экономическую конкуренцию и обозвал ее страной-«дауншифтером» (вероятно, не вполне понимая смысл этого красивого и звучного иностранного слова, ибо дауншифтеры добровольно сокращают свое потребление до комфортного для них уровня — в то время, как либералы сокращают потребление россиян до заведомо некомфортного уровня, и отнюдь не добровольно, учитывая массовое неприятие их уничтожающей страну социально-экономической политики).

Греф тактично умолчал о том, что Россия проиграла глобальную конкуренцию прежде всего благодаря усилиям его единомышленников-либералов, в том числе — и его собственным усилиям (именно он разрабатывал стратегию на «нулевые» годы, длительное время был министром экономического развития и торговли, а также являлся одним из ключевых лоббистов, запихавших Россию в ВТО на сначала засекреченных и, как потом оказалось, заведомо кабальных, по сути дела — колониальных, условиях.

Заявление Грефа о том, что снижение цен на нефть является началом эпохи импортозамещения, представляется демонстрацией органической неспособности либералов к логическому мышлению (которая для них необходима, ибо понимать последствия своих действий по уничтожению своей страны и своего народа в интересах глобальных монополий, действительно, может быть слишком тяжело). Ведь альтернативная энергетика развивается при дорогой энергии, когда есть необходимость замещать традиционные источники. Когда эти традиционные

источники, в первую очередь — углеводороды, стоят дешево, потребность в их замещении попросту отсутствует, а идеологические обоснования вроде необходимости борьбы с глобальным изменением климата, причины которого остаются неизвестными, заведомо недостаточны для требуемых колоссальных инвестиций.

В качестве ключевой задачи российских либералов Греф честно назвал окончательную ликвидацию последних остатков советского образования, учившего человека самостоятельно мыслить и потому снижавшего возможности манипулирования людьми. Памятно и его выступление на Петербургском форуме 2012 года, где он ярко и убедительно обосновал недопустимость осознания народом России либеральной политики: что у обычного либерала на уме — у Германа Оскаровича на языке.

Еще Андрей Фурсенко, выходец из высшей академической среды, в бытность свою министром образования указывал, что вузы должны готовить не творцов и профессионалов, как в проклятом либералами Советском Союзе, а «квалифицированных потребителей». Мы видим сегодня жизненный крах миллионов этих людей, которых научили находить более выгодный кредит, тщательно вытравив из их сознания способность задумываться о том, нужен ли им покупаемый в кредит товар и чем они будут возвращать кредит.

Греф, Сбербанк которого буквально терроризирует своих клиентов спам-рассылкой СМС с предложением взять кредиты, предлагает окончательно сделать обучение узко-профильным, ориентированным исключительно на потребности бизнеса. Он оперирует понятием «конкурентоспособный гражданин», — по всей видимости, запрограммированный на выполнение очень ограниченного набора операций, практически не способный к самостоятельному мышлению и находящийся поэтому в рабской зависимости от корпорации-работодателя.

Исключительно интересен призыв Грефа к изменению государственных институтов в России, конкретизированный Чубайсом в его твиттер-записи как «изменить все государственные институты». И ведь действительно: сегодняшнее российское государство — при всей его слабости, коррумпированности и зависимости от Запада, — всё же сохранило, как показало воссоединение с Крымом и борьба с созданным США терроризмом в Сирии, способность действовать в интересах своего народа и хотя бы периодически вспоминать о национальных интересах. Более того: оно может делать это в полном соответствии с международным правом (не будем забывать, что в момент спасения 2,3 млн. жителей Крыма от нацистского террора государственности на Украине, в результате организованного США переворота, просто не существовало), демократично, гуманно и эффективно.

По всей видимости, это неприемлемо для российских либералов, в том числе и привластных, для которых государство просто не может быть ничем иным, кроме как простым придатком глобальных монополий. Ситуация, в которой государственные институты позволяют российскому президенту оставаться на своей должности, опираясь на поддержку народа, несмотря на его неприемлемость для глобальных монополий, похоже, является невыносимой для либералов, — и обеспечивающие это положение государственные институты должны быть демонтированы.

Что нужно России?

Еще раз с предельной наглядностью обнажив агрессивное безумие и разрушительность политики российских либералов, Гайдаровский форум невольно подчеркнул категорическую необходимость решительного отказа от «реформ» в пользу нормальности, а от разграбления страны — в пользу созидания.

Содержательные меры обеспечения социально-экономического прогресса вполне очевидны уже долгие годы. Основа развития — модернизация инфраструктуры, которая резко снижает издержки экономики и стимулирует деловую активность.

Но, чтобы направленные на решение этой задачи средства не были выведены на валютный рынок и, после обрушения рубля или проедания международных резервов (а скорее всего — и того, и другого вместе), за рубеж, необходимо отделить спекулятивные капиталы от остальной экономики, лишив производительный и торговый капитал возможности финансовых спекуляций. Это делали все развитые страны на уровне зрелости своих финансовых систем, соответствующих нынешнему российскому: кто этого не сделал, тот не имел ни одного шанса стать развитой страной, — и не становился ею...

Необходимо, как делали все развитые страны, жестко ограничить произвол монополий и, как это сделали даже США и Италия, коррупцию во власти.

Следует обеспечить разумный, хотя бы на уровне Евросоюза, протекционизм, так как иначе российские производители не получат даже российского рынка сбыта, а контракты на все работы достанутся иностранным компаниям.

Для наличия рабочих рук надо нормализовать системы здравоохранения и образования, которые должны стать инструментами укрепления общественного здоровья и созидания нации, а не способом грабежа людей и дебилизации молодежи.

И, наконец, надо гарантировать гражданам России экономическое выражение права на жизнь — реальный, а не фиктивный прожиточный минимум, переориентировав на решение этой задачи всю бюджетную политику в отношении регионов. Деньги на это, менее 1 трлн. руб. в год, основная часть которых вернется в бюджет, — с избытком есть на все ближайшие годы.

Однако даже начало преобразования России требует очищения власти от либералов, искренне гордящихся страшным уроном, который они нанесли нашей стране и нашему народу, не стесняющихся публично прославлять заведомых преступников, последствия деятельности которых представляются вполне сопоставимыми с гитлеровским нашествием.

* * *

Краткие биографии 27 ключевых российских либералов, в том числе многих участников Гайдаровского форума, подорожно проанализированы в книге М.Г. Делягина «Светочи тьмы. Физиология либерального клана: от Гайдара и Березовского до Собчак и Навального», только что вышедшей в издательстве «Книжный мир». Педантичное изучение жизненного пути российских либералов и их мотиваций позволило автору выйти на широкие и точные обобщения, выявить специфику их деятельности и подробно описать действительно уникальный феномен современного либерального сознания.

Кому не нравится и чему учит М.Е. Салтыков-Щедрин



С точки зрения современного человека, занятого исключительно устройством личного благополучия, жизнь Михаила Евграфовича, наверное, покажется странной. Сын небогатого помещика, столбового дворянина и богатой купеческой дочери, он родился 27 (15) января 1826 года в отцовском имении Спас-Угол Тверской губернии, получил блестящее образование в Московском дворянском институте и в Царскосельском лицее (1836–1844), и при талантах своих мог бы добиться высоких чинов и соответствующих привилегий, параллельно эксплуатируя родовые земельные угодья с крестьянами там проживающими.

Так нет, стал писать и печатать стихи, а вскоре перешел на прозу — да к тому же сатирическую, но построенную на вполне реальной российской действительности, причем изображаемую настолько глубоко и всеобъемлюще, что его наблюдения и высказывания не перестают быть актуальными в самые разные времена, а уж в наше-то, где капитализм перемешался с феодализмом, и подавно. Недаром нынешние представители, как говорил он, «дирижирующего класса» (здесь и далее в кавычках цитаты из произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина) стараются вытеснить из современного лексикона слова, осмеивающие их, да и само имя писателя. То издание его книг останутся, то объявят скучным и устаревшим, то из учебных программ выкинут, оставив в школе, например, лишь... одну сказку. Но, будто испугавшись такой «благолупости», добавили: по выбору.

Наиболее известные — «Премудрый пескарь», «Самоотверженный заяц», «Бедный волк», «Медведь на воеводстве», «Орел-меченат», «Карась-идеалист», «Баран-непомнящий», «Ворон-челобитчик» написаны в 1883–1889 годах, более же ранняя «Пропала совесть» — в 1869-м. Читаем: «Совесть пропала вдруг... почти мгновенно! Еще вчера эта надоедливая приживалка так и мелькала перед глазами, так и чудилась возбужденному воображению, и вдруг... ничего! Исчезли досадные призраки, а вместе с ними улеглась и та нравственная смута, которую приводила за собой обличительница — совесть. Оставалось только смотреть на божий мир и радоваться; мудрые мира поняли, что они, наконец, освободились от последнего ига, которое затрудняло их движения, и, разумеется, поспешили воспользоваться плодами этой свободы. Люди остервенились; пошли грабежи и разбои, началось вообще разорение».

Бессовестное горбачевское «помпадурство привело и к изъятию из наименований улиц фамилий великих русских людей. Вот и ленинградская улица Салтыкова-Щедрина в 1988 году стала обратно петербургской Кирочной, хоть никаких заслуживающих к тому поводов не было. «Относительно подлости» этой следует сказать следующее: ежели возвращать старое название улицы, то именовать ее надо 5-й линией, как было в XVIII веке. Кирочной назвали ее в 1826 году по лютеранской церкви — «кирке», в чьем давно перестроенном здании расположился кинотеатр

«Спартак», не раз горевший по невыясненным причинам. Сейчас опять кирку восстанавливают, поскольку иных «помпадуров» нет-нет и тянет в неправославную сторону, хоть и бьют они официальные поклоны, где предписано свыше.

А Михаил Евграфович в этих местах — на Литейном, дом №60 — жил и писал тридцать лет, работал в журналах «Современник» и «Отечественные записки». По Литейному проспекту, по выходящим к нему улицам гулял, находя сюжеты, образы, детали ставших классическими произведений «Господа Головлевы», «Современная идиллия», «Убежище Монрепо», «Мелочи жизни», «Сказки», «За рубежом», «Пошехонская старина». В их неизбывной актуальности легко убедиться было и потому, что в угоду строительным помпадурам стали уничтожать и памятники архитектуры, например комплекс зданий Преображенского полка; спросите у прораба: «Зачем ломаете?», и вы получите щедринский ответ: «Не можем знать, начальство приказывает». Воистину «камни невежества» соседствуют с «гангреной лицемерия» и «пустодушием», ибо сносом-то занимается компания некая-то, а «Возрождение Санкт-Петербурга», дабы соорудить здесь некий «Парадный квартал» для так называемой бизнес-элиты.

Лица эти словно бы впрыгнули в теперешний «чумазый» — то бишь грязный, темный, неопрятный — капитализм из общества, пусть не столь совершенного, но все же равноправия, и занялись финансовыми и моральными «утеснениями» народа. Подобных дельцов сатирик относил к «негодьям», подчеркивая: «Негодья — властитель дум современности. Породила его современная нравственная и умственная муть, воспитало, укрепило и окрылило современное шкурное малодушие». В советские годы аналогичные «негодья» сидели по темным норам, торговым точкам, бюрократическим насестам, охранительным закоулкам, хитроумно множа на труде простых людей преступный, а ныне почти официально неоскудевающий общак, откровенно совмещая его с государственным бюджетом, готовя кадры для личного обогащения по семейно-клановому методу, выразительно описанному Салтыковым-Щедриным:

«Самуил Давыдович Бржозкий сидел за обеденным столом, окруженный всем своим семейством. Подле него помещался десятилетний сын Рувим Самуилович и совершал в уме банковские операции.

(Окончание на стр. 8)



К 190-летию со дня рождения М.Е. Салтыкова-Щедрина

(Окончание. Начало на стр. 7)

– А сто, папаса, если я этот золотой, который ты мне подарил, буду отдавать в рост по двадцать процентов в месяц, сколько у меня к концу года денег будет? – спрашивал он.

– А какой процент: простой или слозный? – спросил в свою очередь Самуил Давыдыч.

– Разумеется, папаса, слозный.

– Если слозный и с усещением дробей, то будет сорок пять рублей и семьдесят девять копеек.

– Так я, папаса, отдам!

– Отдай, мой друг, только надо благонадежный залог брать!»

«Утеснения» относительно писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина начались уже в начале творческого пути. Повести «Противоречия» (1847) и «Запутанное дело» (1848) вызвали недовольство властей. Он был даже арестован и выслан в Вятку с зачислением в губернское управление. Почти восемь лет провел Михаил Евграфович на этой ссыльной, хотя и весьма заметной работе, кропотливо и нелюбимо борясь со взяточничеством, казнокрадством, бюрократизмом и прочими «чиновными удовольствиями». Сослуживцы сулили стать крупным государственным деятелем ему, пойми он свой открытый, не терпящий лжи характер. Но он же с юных лет задумывался о необходимости утверждения в людских отношениях добра, разума, равноправия. Любовь к простому русскому народу он впитал с «молоком крепостной кормилицы» и заботами «крепостных мамок», которых хотелось видеть не подневольными, а свободными, как и все Отечество, ощущаемое и осознаваемое самым нужным, самым важным в жизни любого человека.

Возвратившись из ссылки, Салтыков пишет «Губернские очерки» (1856–1857), сделавшие его не просто известным, а знаменитым в различных кругах читающей публики России.

И все же содержание очерков оказалось небезобидным для властвующих персон, поскольку их внутренней ущербности, духовной ограниченности, неуважения к рядовым людям противопоставлял он «народную правду», основанную на вере в высокие нравственные ценности русского народа.

Фигуры самовлюбленных туповатых чиновников, вершащих судьбы людей и берущих взятки у богатеев, нарисованы с иронией, не переходящей, впрочем, пределы реалистической узнаваемости. Особое место здесь отведено и «либералам», чья безответственная болтовня опасна не менее, нежели бюрократическое угнетение, сглаживающая социальные конфликты, вводящая народ в заблуждение бесстыдной своей демагогией. И понеже не перевелись они, восклицая чуть ли не пощедрински: «в нас кипит... непочатый ключ жизни, в нас новое слово зреет» или «я ежегодно жертвую десять целковых на покупку учебных пособий для уездного училища». А Грэф из Сбербанка даже заявил недавно, дескать, советская школа давала слишком много знаний учащемуся, и что это вредно. Но знаний много не бывает, г-н Грэф. Даже таких, что, по сообщению агентства «Руспрес», вы являетесь во властных структурах гомосексуалистом №1, без уточнения, правда, процесса достижения этого места. А вот страха за воровские манипуляции в вас много.

Казалось бы, чего бояться, когда крепостнические отношения, обличаемые сатириком, давно отменены, секут не кнутом на конюшне, а всего-то повышением платы за жилье и продукты, сказки о всеобщем росте благосостояния рассказывают не на завалинке, а по телевизору. Но кучка лиц, захвативших народные богатства и руководящие кресла, не напоминают ли прежних «кровопивцев»? А труд

миллионов людей с мизерно выделяемыми зарплатами и пенсиями, что это, как не барщина? А девушки, идущие из бедности и глупости в публичные дома, – не рабыни, сутенеры – не рабовладельцы? А собираемые ракетными службами и рангов деньги – не сродни оброку? А бригады беспаспортных строителей из сопредельных стран, возводящие фешенебельные особняки для богатеев-жуликов, не напоминают крепостных? Разве не современно звучат слова Салтыкова-Щедрина: «Хотя крепостное право в своих прежних, осязательных формах, не существует с 19 февраля 1861 года, тем не менее, оно до сих пор остается единственным живым местом в нашем организме. Оно живет в нашем темпераменте, в нашем образе мыслей, в наших обычаях, в наших поступках». Не точно ли им подмечено: «Из этого живописного источника доселе непрерывно сочатся всякие нравственные и умственные оглушения, заражающие наш воздух и растлевающие наши сердца трепетом и робостью?»

Эту «робость», этот «трепет» писатель осуждает с «нестерпимой сердечной болью», лицемерно не замечаемой недругами, которые обвиняли его в «глумлении над

народом», зывали к «великодушию, доброте и состраданию». Такие упреки он считал «глумлением, горшим всех глумлений», указывая на причины людской инертности – бесправие и нищету, мешающие объективно оценивать действительность.

В сатирическом романе «История одного города» (1869–1870)

Секут не кнутом на конюшне, а всего-то повышением платы за жилье и продукты.

население названо «глуповцами», происходящими от «головотяпов», кто «имели привычку тыпать головами обо все, что бы ни встретилось на пути».

Поскольку родившегося в позапрошлом веке писателя все ж нельзя заподозрить в прямых намеках на день сегодняшний, смело продолжим хотя бы для любознательных школьников, не доросших пока до посещения форумов с руководящим участием г-на Грэфа.

«Бывый» денщик Фердыщенко «при не весьма обширном уме, был косноязычен». Добившийся градоначальничества «самого продолжительного и самого блестящего», Бородавкин «спалил тридцать три деревни, и с помощью сих мер взъяскал недоимок два рубля с полтиной». Работавший прежде истопником Негодяев «разместил вымощенные предшественниками его улицы, из добытого камня настроил монументов». «Потомок сладострастной княгини Тамары» Микаладзе «был столь охоч до женского пола, что увеличил глуповское население почти вдвое» и умер «от истощения сил». Склонный к законодательству Беневоленский сочинил городской «устав» со следующим пунктом: «Просвещение внедрять, по возможности избегая кровопролития». У майора Прыща оказалась голова «фаршированной», а «план» правления «заклучался в одном: «отдохнуть-с!» Маленький ростом Иванов «не вмещал пространств законов». Выходец из Франции Дю-Шарио «любил рядиться в женское платье и лакомиться лягушками». Чувствительный Грустилов «не мог без слез видеть, как токует тетерева». «Прохвост» Угрюм-Бурчеев разрушил город и построил другой на новом месте», а Перехват-Залихватский «въехал в Глупов на



Иллюстрация к сказке «Медведь на воеводстве».

Кому не нравится и чему учит М.Е. Салтыков-Щедрин

белом коне, сжег гимназию и упразднил науки». Есть о чем задуматься...

К жанру сказки Щедрин обратился тогда же, когда и начал «Историю одного города». В 1869 году в «Отечественных записках» он публикует «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»: очутившись «по щучьему велению, по моему хотению» на острове необитаемом, представители правящей элиты едва не гибнут от голода, не оказавшись рядом сообразительного и умелого русского мужика. К тому же году относятся «Пропала совесть» и «Дикий помещик», а позже последует цикл «Сказки», одну из которых дозволил и школьникам читать Д. Ливанов, министр ведомств, каковое Михаил Евграфович называл «департаментом государственных умопомрачений».

В наиболее обстоятельно написанной сказке «Медведь на воеводстве» показан административный произвол в якобы лесу с «миллионами голосов, из которых одни представляли агонирующей вопль, другие – победный рык». Если Топтыгин 1-й, «внутренних супостатов усмирить» пытаясь, всем на смех чихика съел», а Топтыгин 2-й доказал, что «блестящие злодейства могут иметь последствия не менее плачевные, как и злодейства срамные», то при Топтыгине 3-м никаких «злодейств, кроме «натуральных», не производилось», и его сначала «произвели в подполковники, потом в полковники и наконец... постигла его участь всех пушных зверей».

Наблюдая социальные и человеческие пороки, Михаил Евграфович боролся с ними и своим сатирическим пером, и своим служебным, житейским поведением. Один из подчиненных ему – как вице-губернатору Рязани – чиновник вспоминал: «Строгий в службе, он был в высшей степени правдив и человек. Требуя от других работы, даже непосильной, он сам изумлял всех своим трудолюбием. В заседаниях и дома, во всякую пору, хотя бы ночью, он постоянно был за работой. Он ежедневно имел дело с каждым чиновником и всех знал... Серьезный

до суровости с равными, был очень мягок и деликатен с низшими... Вся энергия его обращена была на искоренение взяточничества, дошедшего до того, что оно считалось как бы делом нормальным, законным... Относительно взятки в короткое время губерния стала иной, не похожей на себя. Даже старые взяточники, продолжавшие службу, уже не брали».

Вице-губернаторская служба в Рязани и потом в Твери, управление Казенными палатами в Пензе, Туле, Рязани и отвлекала Михаила Евграфовича от литературной работы, но и давала множество фактов и свидетельств из повседневной действительности, получаемых, что называется, из первых рук. Зато войдя в редакцию журнала «Современник» в 1863 году, он за пару лет печатает одну за другой яркие художественно-публицистические вещи, отмеченные глубоким и тонким знанием жизни как служебных верхов, так и простых людей. В 1868 году он оставляет официальную службу совсем и

Труд миллионов людей с мизерно выделяемыми зарплатами и пенсиями, что это, как не барщина?

становится соредктором и пайщиком «Отечественных записок», начав с публикации иронических циклов «Призраки времени» и «Письма из провинции», переросших затем в гениальную сатирическую прозу – «Помпадуры и помпадурши», «История одного города», «Господа ташкентцы», «Благонамеренные речи», «Господа Головлевы», «Письма к тетеньке».

В 1878 году М.Е. Салтыков-Щедрин сменяет на посту редактора «Отечественных записок» скончавшегося Николая Алексеевича Некрасова, принимая на себя всю тяжесть борьбы с правительственной цензурой, стремившейся «приструнить» журнал, а то и закрыть. Ей это удается, но лишь в 1884 году, поскольку щедринский «эзоповский язык» никак не давал достаточных поводов.

О жизни Щедрина за последние годы мы знаем лишь то, что он писал. Да едва ли и было, что узнавать: он жил в «Отечественных записках». И это верно. В историю журналистики он вписал ярчайшие страницы и как публицист, и как редактор, и как организатор борьбы за свободу,

справедливость, лучшее будущее России».

Приглашая Михаила Евграфовича принять участие в издательстве «Посредник» для простых людей, Л.Н. Толстой говорил: «У Вас есть все, что нужно, – сжатый, сильный, настоящий язык, характерность, оставшаяся у Вас одних, не юмор, а то, что производит веселый смех, и по содержанию – любовь и потому знание истинных интересов жизни народа».

Велико было и влияние Салтыкова-Щедрина на молодежь, на последующие поколения писателей и читателей. По значению в мировой литературе он стоит рядом с Аристофаном, Ювеналом, Рабле, Сервантесом, Свифтом, а то и превосходит их. Он оказал заметное художественное воздействие на многих русских и советских писателей – А.П. Чехова, А.Т. Аверченко, В.В. Маяковского, М.М. Зощенко, М.А. Булгакова, А.П. Платонова, С.В. Михалкова, А.А. Зиновьева, Э.В. Лимонова.

Салтыков-Щедрин не был пессимистом. Ему было смешно и горько, когда люди, едва прослышав о назначении нового правителя, уже восхищаются им, называют «нашим», «умницей», «красавчиком». Он гневно выступал против чиновной вседозволенности, чванства, злоупотребления службой, говоря: «Отечеству надлежит служить, а не жрать его».

Писатель утверждал: «Хорошо встретиться в жизни с добрым человеком: во-первых, он всегда много видел, мыслил и испытал, а следовательно, и рассказать и объяснить многое может; во-вторых, самая близость доброй души человеческой просветляет и успокаивает все, что бы ни прикоснулось к ней».

Он знал: «Жизнь, лишенная энтузиазма, жизнь, не допускающая ни увлечений, ни преувеличений, есть именно та постылая жизнь, которая способна только мерить и сводить итоги прошлого, но совершенно бессильна в смысле творческом».

Он призывал: «Нам необходимы подвиги, нам нужен почин. Очень часто мы безрассудствуем, мечемся из одной крайности в другую, очень часто даже погибает; но во всех этих безрассудствах и колебаниях одно остается безрассудным и неизменным – жажда подвига. В этой жажде трепещет живое человеческое сердце, скрывается пылкий и никогда не успокаивающийся человеческий разум. Не смирять и охлаждать следует эту благодатную жажду, а развивать и воспитывать».

Он напоминал: «Да не может быть, чтобы весь воздух до такой степени заражен гнилыми миазмами, чтоб не было никаких средств очистить его (воздух) от них. Прочь их, эти испарения, которые заражают даже самого здорового

человека!»

Он понимал: «Литература есть нечто такое, что, проходя через века и тысячелетия, заносит на скрижали свои и великие деяния, и безобразия, и подвиги самоотверженности, и гнусные подстрекательства трусости и легкомыслия. И все, однажды занесенное ею, не пропадает, но передается от потомков к потомкам, вызывая благословения на головы одних и глумления на головы других».

Он верил: «Много есть путей служить общему делу; но смею думать, что обнаружение зла, лжи и порока также не бесполезно, тем более что предполагает полное сочувствие к добру и истине».

Он говорил: «Будет и на нашей улице праздник!»

Будем же стремиться к лучшему и мы, читатели Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина.

Великого писателя русского. Гениального сатирика. Будем читать и перечитывать его вечно злободневные произведения. И не верьте, что его трудно читать. Умное чтение легким не бывает.

Эдуард ШЕВЕЛЕВ.