



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ

прочти и передай другим

№ 7 (805) 24 февраля – 1 марта 2016 г. (дата выхода 24.02.2016 г.)

Февральское обострение в «Единой России»

К первому заседанию областной Думы в 2016 году в повестке накопилось более сорока вопросов - на два дня работы. И во вторник, и в среду, 16 и 17 февраля, в парламенте развернулись жаркие дискуссии. У «единороссов» началось очередное «обострение»: то ли сказалась эпидемия гриппа, то ли приближающиеся выборы. Представители «партии власти» не могли спокойно усидеть на месте и делали всё, чтобы заткнуть рот оппозиции. Однако коммунисты продолжили защищать интересы избирателей и отстаивать свою позицию по самым злободневным вопросам.

Переименование Тутаева: вместо решения проблем – смена табличек!

Одним из первых таких вопросов стало повторное обсуждение инициативы по переименованию Тутаева. Председатель профильного комитета Андрей Крутиков хотел рассмотреть его как можно быстрее, ссылаясь на то, что вопрос «чисто технический». Такая спешка имела вполне конкретную цель - избежать лишнего внимания к этой, более чем сомнительной, инициативе. Между тем она как была, так и остаётся абсолютно непроработанной, только теперь это увидели ещё и в Москве.

В областное законодательное собрание поступили бумаги из профильного комитета Государственной Думы. В них были указаны юридические замечания. Ярославский законопроект не имеет заключения правительства России, и поэтому инициатива не может быть рассмотрена в принципе.

Вот сторонникам переименования и пришлось повторно ставить вопрос в повестку облдумы. Они даже не пытались скрыть раздражение. Тот же Крутиков окрестил представителей федеральных инстанций бюрократами. Как бы то ни было, но сам факт повторного рассмотрения вопроса убедительно доказывает, какой он «сырой», что и подчеркнул председатель фракции КПРФ А.В. Воробьев.

- Мы не раз выражали отношение нашей фракции к вопросу о переименовании Тутаева. Неоднократно говорили о том, что вопрос не проработан. Но нас не слышали и убеждали, что всё оформлено как следует. Каков итог? Сегодня мы снова возвращаемся к этой теме. Значит, ошибки всё-таки были и далеко не все сделаны правильно! Сейчас нас пытаются убедить, что вопрос носит «технический характер» и его решат без нас. Но мы не согласны с такой позицией. Как не согласны с тем, что не было референдума, на котором граждане, в соответствии с законом, смогли бы честно выразить своё мнение: какое имя носить их городу. Вот с чего нужно было начинать, прежде чем выступать с инициативой о переименовании, - заметил Александр Васильевич.

Напомним, что в 90-е годы в Тутаеве уже прошли два референдума по вопросу смены названия. Тогда большинство жителей не поддержали эту инициативу и выступили против того, чтобы город стал Романов-Борисоглебском.

Сегодня власти зачем-то снова решили вернуться к идее переименования, притом с каким-то бараньим упорством. Воистину, оно достойно лучшего применения. Ведь в городе остаётся куча проблем: разваленное



Депутаты облдумы от фракции КПРФ А.П.Лейкин и Э.Я. Мардалиев.

жилищно-коммунальное хозяйство, отсутствие нормальной транспортной инфраструктуры, большое количество аварийных домов, сокращение рабочих мест, недоступность учреждений и так далее. Не лучше ли сначала решить их, а уж потом заниматься сменой табличек?

- Неужели в Тутаеве нет более важных вопросов, требующих решения, чем переименование? Я вообще не понимаю, откуда взялось столь мощное лоббирование вопроса? Но кто-то из власти или бизнеса настойчиво его протаскивает. Посмотрите: документы, направленные в Государственную Думу, вернулись обратно. Там решения принято не было. Думаю, вопрос поставлен несвоевременно, а подготовлен с нарушениями. И самое главное – без учёта мнения жителей. Поэтому предлагаю не поддерживать инициативу, - выступил заместитель председателя фракции КПРФ Э.Я. Мардалиев.

К сожалению, «единороссовское» большинство не разделило мнение коммунистов и приняло решение: повторно отправить законопроект в Москву, для получения официального заключения. Впрочем, не исключено, что в ходе экспертизы (конечно, если её проведут по-настоящему честно) будут выявлены

какие-нибудь новые замечания и идея переименования так и будет «ходить по кругу».

Изменения в Соцкодекс: «единороссы» одной рукой дают, другой - тут же отбирают

Ещё одним острым вопросом в ходе заседания стали поправки в Социальный кодекс Ярославской области. В первую очередь они касались введения льгот при оплате взносов на капитальный ремонт для ярославских пенсионеров. Теперь граждане пожилого возраста, которым исполнилось 70 лет, смогут получать 50-процентную компенсацию этих взносов. Для тех, кто перешагнул 80-летний рубеж, компенсация будет уже 100-процентной. Воспользоваться этой льготой смогут одинокие неработающие пенсионеры или пенсионеры, проживающие в семье из неработающих граждан пожилого возраста.

Отдельно стоит отметить, что компенсация будет предоставляться по заявительному принципу и, чтобы ей воспользоваться, пенсионеру нужно будет подать заявление в органы соцзащиты. Депутаты от фракции КПРФ введение новых льгот поддержали, но с некоторыми оговорками. Их озвучил депутат-коммунист Эльхан Мардалиев.

- Шаг сделан в правильном направлении. Пенсионеры в наше тяжёлое время считают каждый рубль. Мы поддерживаем этот законопроект. Но у нас есть предложения.

Во-первых, помощь лучше сделать в виде льготы, а не компенсации. Ведь механизм компенсации предполагает, что сначала пенсионеры оплачивают квитанцию, и только потом им возвращают потраченные деньги. На наш взгляд, это неверный подход, и замена компенсации на льготу поможет его исправить. Пенсионеры не будут платить за капремонт или будут оплачивать его только наполовину, а всеми расчётами займётся государство.

Во-вторых, мера поддержки должна носить не заявительный, а общий характер. Льгота должна зачисляться автоматически. Порочно гонять людей за справками в таком возрасте.

И в-третьих, данная льгота должна распространяться на всех пожилых людей, достигших указанного возраста. Сегодня дожить до 70-80 лет – это уже подвиг. Связывать получение компенсации или льготы с тем фактом, работает пенсионер или нет, абсолютно неэтично, - предложил Эльхан Яварович.

(Окончание на стр. 5)



В День защитников Отечества

23 февраля, в День Советской Армии и Военно-Морского флота, ярославские коммунисты возложили цветы к мемориалу памяти о подвигах защитников Отечества – солдат, матросов и офицеров Советской Армии и Военно-Морского флота, о воинах Российской Армии, стоящих на страже свободы и независимости нашей Родины.



Состоялся пленум Ярославского областного комитета КПРФ

21 февраля состоялся шестой пленум Ярославского областного комитета КПРФ.

С отчётным докладом выступил первый секретарь Ярославского областного комитета КПРФ, председатель фракции КПРФ в Ярославской областной Думе А.В. Воробьев. В его докладе были подведены итоги работы партийной организации в 2015 году, рассказано о работе коммунистической фракции в областной Думе.

На пленуме присутствовал секретарь ЦК КПРФ Н.В. Арефьев (на фото). В своём выступлении он коснулся основных проблем, с которыми Россия столкнулась в минувшем году.

Наш корр.



Отчёты и выборы



В первичном отделении КПРФ «Глебовское»

В Рыбинском городском отделении КПРФ активно идут партийные отчёты и выборы

Недавно своё отчетно-выборное собрание провели коммунисты первичного отделения «Глебовское». Партийная первичка в селе Глебово небольшая, но очень дружная и активная. В её составе известные и уважаемые люди. Это председатель сельского Совета ветеранов З.Н. Погодина, инициатор создания и руководитель музея истории с. Глебово А.А. Барханов, заслуженные ветераны Н.А. Михайлова и Д.И. Рощин, заслуженный учитель Российской Федерации А.В. Аганина.

Много славных дел для людей совершили они на своём жизненном пути. Неравнодушными и активными остаются и сейчас. На прошедших в сентябре 2015 года выборах депутатов

сельского поселения двое из них - Погодина З.Н. и Аганина А.В. - активно участвовали в избирательной кампании.

Коммунисты на собрании проанализировали свою работу в отчетном периоде, обсудили и наметили пути решения дальнейших дел, в том числе по активизации работы с населением и органами местного самоуправления. На собрании коммунистов выступил первый секретарь Рыбинского горкома КПРФ М.К. Парамонов.

Коммунисты первичного отделения «Глебовское» избрали своим секретарём А.В. Аганину, заместителем секретаря - Н.А. Михайлову.

Рыбинский горком КПРФ.

Резонанс

Не пора ли бить в колокола?

Здравствуй, уважаемая редакция «Советской Ярославля»!

Прочел в номере от 10 февраля с.г. письмо Ю.Г. Гаева, согласен с редакционным комментарием. Неужели читателям интересны межличностные отношения!? В статье Гаева - крупницы ценной информации о том, как укрепляли плотину. С 1985 по 1997 год, когда Гаев был главным инженером. А когда конкретно?

Журналист Антон Первушин в своей книге «Вызовы для России», в частности, писал о том, как после аварии на Саяно-Шушенской ГЭС жители Абакана - и не только его - лихорадочно бросились к машинам, чтобы уехать из города, вдруг прорвёт плотину!? К счастью, этого не произошло! Но, выходит, плана действий у местной МЧС не было!

Или трагедия в Крымске: глава города позорно бежит из города! И здесь налицо отсутствие плана действий!

Вообще, критически мало внимания общественности к обсуждаемой проблематике. Гром не греет - мужик не перекрестится?



Автор этой заметки пытался привлечь внимание двух известных общественных деятелей из Ярославля к состоянию Рыбинской ГЭС. Результат нулевой.

Не скажу этого о ярославском журналисте Антоне Туманове. Сын энергетиков был, что называется, в теме, беседа с ним была полезной. И журналисты из «Комсомольской правды» и «АиФ» поднимали на своих страницах эту тему.

Думается, не помешал бы и депутатский запрос. И на саму станцию, и в МЧС, ведь должны эти организации считаться хотя бы с мнением депутатов областной Думы.

Анатолий ХОМЯКОВ.

PS. Голос читателя услышан. Депутатский запрос фракции КПРФ направлен.

Так работает депутат-коммунист

К депутату муниципалитета, руководителю фракции КПРФ Байло Валерию Ивановичу обращается много граждан. Все обращения рассматриваются оперативно, держатся на контроле, имеют положительные решения.

В ноябре 2014 года к депутату обратилась председатель Совета дома № 32 по Ленинградскому проспекту Мачулина Татьяна Федоровна. Она пришла с просьбой о включении их дома в городскую программу по благоустройству дворовых территорий на 2015 год.

Несколько лет подряд жители домов 37 и 37а по ул. Урицкого обращались к депутатам от других партий по поводу отсутствия ливневой канализации около этих домов. Инициатором всех обращений был энтузиаст микрорайона №3 Бойков Виталий Анатольевич. И вот проблему поставил на контроль депутат муниципалитета В.И. Байло.

Уже можно подвести некоторые итоги. В сентябре 2015 года были выполнены работы по благоустройству двора у дома №32, за что жители дома очень благодарны депутату муниципалитета коммунисту Байло.

Более длительное время потребовалось на обустройство ливневой канализации. Вроде бы дело нехитрое: выкопал яму, опустил туда железобетонные кольца, подвел пару метров труб... Но не-тут то было. Надо было предварительно сделать проект и согласовать его в различных инстанциях.

Все завершилось в октябре прошлого года. - Приехала вакуумная машина, откачала воду и грязь, рабочие установили колодец, связали его трубами с основной линией ливневой канализации. И она заработала. Теперь у домов 37 и 37а сухо, нет «болота», нет комаров и болотных



запахов. А ведь лужа была настолько «древней», что в ней выросли даже камыши.

Так, благодаря депутату, была улучшена экология у названных домов.

Много копий было сломано в решении проблемы с трамваем №6. Прежде он ходил только до моторного завода. Теперь жители Брагина очень довольны. Они могут на этом трамвае без пересадок доехать до ул. Чкалова. Довольны этим нововведением и жители Ленинского района. Они могут, также без пересадок, доехать до Северного жилого района.

Так, совместно с жителями, активом, старостами домов решает насущные проблемы депутат муниципалитета от КПРФ В.И. Байло.

Л.А. БРОННИКОВА, В.И. СОКОУШИН.

Капитальные делишки

В Самаре еще не забыли скандальную историю, связанную с приобретением фондом капремонта джипа стоимостью почти два миллиона рублей, но вот из мутных глубин этой конторы выплыла новая растрата бюджетных и перечисленных владельцами квартир средств. Проверка госфинконтроля выявила завышение смет, оплату невыполненных работ и прочие махинации. Чиновники пытаются оправдываться, общественность возмущается, но ответственности никто не понес.

С первых дней порожденное чиновниками дитя стало выделывать всякие гадости. Раздувало цифры отчета об отремонтированных домах, чтобы создать видимость активной работы. В этом не раз уличали руководителей фонда члены фракции КПРФ в губернской Думе. Потом прикупили джип почти за два миллиона рублей. А теперь вот на ремонте жилья профукали миллион.

Причем с первых дней было понятно, что никакой ответственности за все эти и грядущие махинации не будет. Никого не взяли, как говорится, за шкуру и в той истории с джипом. Руководителей фонда оправдывал сначала даже губернатор Николай Меркушкин. А потом все-таки распорядился замять скандал, продать дорогостоящую машину и купить что-нибудь попроще. Дескать, невелики господа.

Члены фракции КПРФ в областной Думе настояли на том, чтобы руководитель госфинконтроля детально разобрался в этой истории и дал ответ: допущены финансовые нарушения или нет. Времени уже прошло немало - до сих пор дает, да никак не даст. И вот новый скандал.

После многочисленных жалоб в прокуратуру Госфинконтроль проверил три контракта фонда капремонта на сумму более двадцати миллионов рублей. Проверка обоснованность жалоб жильцов многоквартирных домов в Куйбышевском, Самарском и Железнодорожном районах Самары.

- Выявлены завышение смет, оплата невыполненных работ, а также срыв подрядчиком указанных в договорах сроков, за что необходимо было взыскать неустойку, но

этого не сделали, - говорит Анатолий Дикарев, заместитель руководителя службы Госфинконтроля Самарской области. Вместо капитального ремонта область получила капитальный развал.

Неустойка за срыв сроков составляет 800 тысяч рублей. Почему же фонд не востребовал эти деньги? Ответа нет, но в нашей криминализованной действительности немало примеров, когда часть вроде бы невостребованных сумм возвращается в форме откатов.

Странно, что оплата ремонтных работ проводилась без экспертизы смет и без проверки качества. При столь благоприятных для мошенников условиях указать в этих сметах можно было любые цены и работать по принципу «тяп-ляп». Первый заместитель гендиректора областного фонда капремонта Самарской области Сергей Леонтьев гарантирует, что впредь таких нарушений не будет. Для острастки уволили начальника отдела технического надзора этого фонда. Но почему нарушения вообще стали возможны? Ведь губернатор Николай Меркушкин на первом заседании попечительского совета произнес такие пафосные слова: «Каждый рубль, вложенный в капремонт, должен быть потрачен эффективно». Слова прозвучали, но контроля за расходованием средств как не было, так и нет. Зато сколько защитников объявилось у фонда! Самый звонкогласый из них - член всяческих общественных организаций Виктор Часовских. В своих многочисленных интервью он ловко перекалывает вину фонда то на подрядчиков, то еще на кого-нибудь.

Но как бы ни усердствовали чиновники и их адвокаты, протест нарастает. Профсоюзы области тоже не остались в стороне от этого скандала.

- Нельзя допускать, чтобы бесконтрольно расходовались народные деньги, - покчал головой председатель областной федерации Павел Ожерев.

Наглядевшись на все эти дела и делишки, почти половина собственников жилья демонстративно взносы в фонд не перечисляют. В суды уже направлено 350 исков о взыскании долгов, хотя это капля в огромном море неплательщиков. А в Конституционный суд страны поступил иск КПРФ о незаконности капремонтных поборов. Что скажет он? Александр ПЕТРОВ.

В блокнот агитатора

Когда цена на нефть падает, то логично предположить, что и цена на бензин должна автоматически падать. Например, в США в 2008 году, на пике нефтяных цен, стоимость литра бензина в среднем по стране составляла 1,09 доллара. Сейчас же там цена на бензин составляет в среднем 0,37 доллара за литр. То есть цена на бензин в США за эти годы упала на 66 процентов.

Но олигархическая Россия, как оказалось, не подчиняется этому естественному закону экономики. Так,

с января 2012 года по январь 2016 года цена за баррель нефти Brent упала с 3479 рублей до 2296 рублей. В то же время цена за литр бензина АИ-95 выросла с 28,3 рубля до 36,68 рубля. То есть цена на нефть в рублях упала на 35 процентов, а цена на бензин почему-то выросла на 30 процентов.

Н. ЕРЕМЕЙЦЕВА,

«Кормушка для олигархов»,

«Советская Россия», №12, 6 февраля 2016 г.

Письмо ветерана**Почему «единороссы» в Думе правят бал**

Ярославской «единороссовской» Думе все нипочем. Почти сплошь состоящая из богатееров, она не думает о нуждах бедноты.

Для чего вся эта богатая «верхушка» пробралась в законодательный орган? Чтобы обеспечивать свое благосостояние, несправедливо нажитое.

А мы, простофили, поддаваясь на их уловки, особенно перед выборами – обещания, подачки, скамеечки перед подъездами, дешевые подарки-наборы, – нередко подыгрываем жуликам и ворам. Каждый раз обеспечиваем им на выборах места в Думе. При этом люди «кидали», предавали наших истинных защитников – представителей КПРФ, которые (а это – А. Воробьев, Э. Мардалиев, Е. Кузнецова, А. Лейкин) буквально бьются в Думе, отстаивая наши интересы.

Но ведь их – меньшинство в Думе. И в этом вина – наша, избирателей. И не надо депутатов-коммунистов критиковать, упрекать, ехидничать по поводу некоторых ими неосуществленных дел. Надо поставить этот вопрос в другом ракурсе: им, нашим защитникам, вообще еще что-то удастся сделать, в чем-то отстаивать наши интересы, и это – в таком меньшинстве и при таком яром произволе «единороссовской» Думы, которая своим большинством буквально подавляет, таранит инициативы коммунистов, проводя свою антинародную политику.

Что-то сдвинулось в головах народа. Когда вначале мы услышали, что есть «партия жуликов и воров» – «Единая Россия», то подумали, что за такое оскорбление начнутся скандалы и суды в защиту оскорбленных «единороссов». Действительно, помнится, один из них даже подавал иск в суд, но суд тот иск отклонил. Словосочетание «партия жуликов и воров» прижилось даже в СМИ...

На что нам надеяться? Какое будущее ждет наших детей, если государством управляет когорта жуликов и воров? От такого осознания действительности приходишь в ужас, – волосы дыбом.

Встречаемся со знакомыми, спрашиваем друг друга: какую сторону поддерживаем, кому предпочитаем доверять? Один – за «Справедливую Россию», другой – за ЛДПР, а третий так и говорит: «Я – за партию жуликов и воров». На вопрос «почему?» отвечает, что у них сила, такое время, что нами правят жулики и ничего не изменишь.

И это страшно слышать.

После свержения подлинно народной, справедливой Советской власти теперь все поставлено с ног на голову. Произошла ревизия моральных ценностей в сознании граждан. Многие перестали понимать, что наши надежды на лучшее будущее могут быть связаны только с КПРФ – партией, у которой есть и программа, и силы, и кадры, чтобы спасти страну и дать народу благополучие.

Пока все мы не осознаем этого, так и будем тонуть в болоте, устроенном воронами и жуликами.

В. В. ИГНАТЬЕВ,
ветеран труда, председатель Совета
общественности поселения.

О чем я хотела сказать на митинге

На митинге 6 февраля желающих выступить записалось много, потому свое выступление мне пришлось резко сократить. Но перед читателями газеты я хочу свое выступление продолжить. И хочу подробно сказать по всем вопросам.

В повестке дня митинга был вопрос об ОДН на электроэнергию – за освещение именно общедомового имущества многоквартирного дома. Это одна из статей расходов на содержание общедомового имущества, и строка «содержание жилья» в квитанции ЖКХ уже содержит расходы на освещение общедомового имущества многоквартирного дома. Так что выставление счетов на ОДН по электричеству – это присвоение энергоснабжающей организацией чужих функций, а именно функций управляющих компаний в сфере ЖКХ.

Решением Верховного суда Российской Федерации от 26 июня 2015 года по искам прокуратур Рыбинского района и Ленинского района г. Ярославля признано незаконным выставление счетов за ОДН в Рыбинском и Тутаевском районах области и в Ленинском районе г. Ярославля.

Но ЯСК решила, что Верховный суд ей не указ в отношении жителей Ярославского района, а потому с 1 июля 2015 года она переименовалась в ПАО «ТНС энерго Ярославль» и продолжает выставлять счета за ОДН жителям поселков Кузнечиха и Лесная Поляна. Пробовала я целый год не платить за ОДН. И что же?! Прислали извещение, что вообще отключат электроснабжение квартиры через индивидуальный электросчетчик.

Вот такие дела. Знают, что неправы, но в условиях полнейшей безнаказанности и бездействия нашей робкой районной прокуратуры (в отличие от Ленинградской и Рыбинской прокуратур) творят энергетика, что хотят! Счета приходят. И какие счета!

Очень показательные счета. Я приведу сводные показания этих счетов.

В счете за январь 2016 года записано, что на весь 60-квартирный дом поставлено в течение года 10.200 квт/час, это сумма потребленной электроэнергии в 60 квартирах и ОДН, как утверждает расшифровка в счете за январь 2016 года!

Грубо прикинем, сколько объектов домашней обстановки потребляют электричество в 60 квартирах? Понятно, что как минимум 60 холодильников и столько же «стиралок» с компьютерами, а еще больше 60 телевизоров, так как, по обследованиям, на одно домохозяйство в Ярославле в среднем приходится 1,9 «телека».

Ещё я грубо прикинула количество люстр в комнатах, их 120 на 2-3 рожка, ещё 240 лампочек в 60 квартирах – в каждой кухне, прихожей, ванне и туалете... А ещё и электрочайники и микроволновки, не у всех, но в

половине квартир есть, и прочее: пылесосы, хлебопечки, магнитолы. Так вот, все 60 квартир якобы потребили за 13 месяцев 7.062 квт/час.

А теперь внимание – шок! Подъезды в нашем пятиэтажном доме освещают 20 лампочек, и на электричестве работают у нас 4 домофона! Так вот, в квитанциях указывается, что на 20 лампочек и 4 двери затрачено (не падайте) 3.138 квт/час.

Если вспомнить, что 20 квартир в нашем доме «очень плохо» оплачивают квартплату, то ясно, что те же неплательщики «очень плохо» оплачивают и электроэнергию. Но бывшей ЯСК не хочется заниматься судами с этими должниками. Она пошла по простому пути – долги они превращают... в ОДН! Даже если бы лампочки горели все

демонтирован, владелец счетчика даже выписан из квартиры.

Но ведь надо же меня, активистку, чем-то прищучить... И вдруг поступает уведомление... по поводу закрытого в 2008 году (!) лицевого счета... На этот лицевой счет, оказывается, спустя 8 лет после закрытия его и демонтажа счетчика, начислено ОДН в сумме 500 рублей! И если в течение месяца сумму давно уехавший владелец счетчика и лицевого счета не заплатит, то будут отключать электроснабжение всей квартиры. Какова придумка?! Класс! Из раздела «Нарочно не придумаешь». И понимаешь – придумано именно нарочно, чтоб людям хотя бы нервы помотать.

Так что, требование жителей Лесной Поляны именно к областной

денеги возвращает в конце сезона, когда уже есть показания по средней температуре за каждый месяц отопительного сезона.

Наши же управленцы из ЖКХ в этом году вообще «оборзели», за отопление 64 квадратов уже выставляют жителям за декабрь 4 тысячи, за январь – 4,5 тысячи.

С 2010 года, через два года после того, как наши поселки оседлала Заволжская управляющая компания, мы начали писать жалобы во все инстанции по поводу завышенных сумм за отопление наших домов. Жители Лесной Поляны трижды собирались на сход за те 8 лет, что нами управляет Заволжская управляющая компания. Под пятью жалобами собрано 3,5 тысячи подписей.

Последняя жалоба, в мае 2014 года, была в адрес главного федерального инспектора по Ярославской области.

Для проверки жалобу переправили в УМВД по Ярославской области. Наша жалоба была зарегистрирована под номером 1468, я получила ответ от 2 июня 2014 года за № 4/4291, что проводится – де проверка на предмет возможных злоупотреблений.

Полтора года прошло, а результата нет. Хотя есть методика расчета,

сколько требуется гигакалорий, исходя из площади квартир и средней температуры месяца. И эта методика является обязательной на территории Ярославской области, так как принята Департаментом тарифов.

Но, видно, правоохранители плохо знают арифметику и не знают, куда направлять запрос, чтобы узнать среднюю температуру по месяцам отопительного сезона.

Когда-то по этому поводу было в «Советской Ярославии» напечатано открытое письмо губернатору области. Вроде бы проблемой должен был заниматься Департамент жилищного надзора, но, видно, и там плохо знают арифметику и забыли об обязательной методике подсчета.

Так что вопрос о переплатах за отопление жителями Лесной Поляны так и не решается уже 7 лет, и даже представитель Президента нашим дельцам из Заволжской управляющей компании не указ.

И зачем бюджет области тратится на содержание такой управленческой структуры, как Департамент жилищного надзора, если они не могут решить ни одну проблему – ни по переплатам за тепло, ни по вопросам, куда вообще деваются деньги Заволжская управляющая компания по другим строчкам квитанции ЖКХ. И, видно, обманутые дольщики тоже напрасно ожидают решения своих проблем по достройке домов.

А моё предложение такое. На войне, как на войне. Необходимо расформировать Департамент жилищного надзора. Так ведь делают в военное время с подразделениями, показавшими свою полную военную несостоятельность. Департамент уже показал свою полную деловую несостоятельность в вопросе надзора за Заволжской управляющей компанией, и за недобросовестными застройщиками тоже.

Нелли ЦАПУРИНА.



24 часа, а двери бы хлопали каждые 10 минут, и то такого «ужасного» показателя по ОДН не было бы! Тем более, что в каждом из четырех подъездов всего по 15 квартир, хлопает дверью каждый жилец (из 50 человек) не чаще 4 раз в день.

Мало того, что выставляют счета неправильно в принципе, но еще и нагло врут в этих счетах. А у меня по счетам и вовсе (уезжала в отпуск) – по счетчику 19 квт, по ОДН – 23,1. Следующий месяц – 147 квт по счетчику, опять же те 23,1 квт по ОДН. Удивительнейшее однообразие. Ни о каких ограничениях по ОДН даже не идет речь!

Но даже если и допустить, что ОДН позволительно «брать» энергетикам, то встаёт такой вопрос: а когда начинали начислять ОДН, вы произвели контрольную перепись индивидуальных счетчиков и показаний общедомового счетчика?

То-то и оно. Где начальная точка отсчета?! Это не было сделано ни по одному дому в поселке, а их 34.

Вот если продавщица, не взвесив товар, нагло скажет вам – заплатите столько, сколько я, продавщица, хочу... Вы «пошлете» даму из торговли и будете правы. Но вот энергетик... сколько кВт захотел – столько и поставил в счёт, и не заплатит, оказывается, нельзя, тебя нагло шантажируют отключением.

Более того, как только мы, активисты, стали шушукаться насчет жалобы уже в прокуратуру, то кто-то сообщил энергетикам. Наказание последовало лично мне незамедлительно.

Когда-то в моей квартире стояло два счетчика – владелец второго счетчика выехал из квартиры в 2008 году, тогда же был закрыт лицевой счет на этот второй счетчик, а сам счетчик



Дискуссионный клуб

К 179-летию
со дня смерти
А.С. Пушкина

Во имя России

Чем дальше от нас уходит в историю дата смертельной дуэли А.С. Пушкина, тем в большей степени возникает дискуссия в научных кругах и публицистике в отношении ее причин, во имя чего она была спровоцирована. Внешне дуэль выглядела как одна из многочисленных в его жизни (Пушкин был страстным дуэлянт), но только с той разницей, что она закончилась для него трагически. Поводом к ней послужило стремление великого поэта постоять за светлое имя своей супруги и своей семьи. Накануне он получил анонимное письмо – пасквиль, в котором был откровенный намек на интимную связь его супруги с Царем, причем с согласия самого мужа в корыстных целях. Пасквиль затрагивал честь не только первого поэта в России, но и самого императора Николая I. Говорить, что данное письмо есть действие каких-то великовозрастных шалопаев, которые, устав от светской жизни, решили подобным образом позабавиться, вряд ли можно. Видимо, нам не суждено узнать поименно истинных авторов подметного письма, сгубившего Пушкина и навсегда бросившего черную тень на Николая I. Одно ясно, что оно было на руку тем политическим силам, внутренним и внешним, которым была ненавистна страна под названием Россия с ее многовековой славной историей. *Обращает на себя внимание тот факт, что это ритуальное убийство произошло в год 25-летия изгнания французов из России, а смерть А.С. Пушкина приняла от руки не от кого-нибудь, а от француза.*

Первая четверть XIX века знаменовалась для России двумя великими событиями: блистательной победой русской армии над Наполеоном во главе с фельдмаршалом М.И. Кутузовым и восстанием декабристов 14 декабря 1825 года. Если первое событие предопределило на четыре последующие десятилетия ведущую роль России во всех европейских делах, то второе, при успешном его исходе, сгубило бы страну. Декабристы, оказавшись во власти, вряд ли удержали бы государство в своих руках. На момент свержения Царя они были едины в своих помыслах. Однако политически и идеологически по своим взглядам вожди декабристов были совершенно разные. К тому же в силу своего честолюбия многие из них были очень амбициозны. Находясь во власти, они «передрались» бы между собой, свергнув страну в пучину братоубийственной войны. Все закончилось бы распадом российской империи и исчезновением ее с политической карты мира, прежде всего на радость французским и польским политикам. В их глазах это выглядело бы как расплата России за перенесенное ими унижение, связанное, во-первых, с победой русского оружия над французским и, во-вторых, с участием ее в ликвидации польского государства.

Тогда, в XIX столетии, такого рода события России удалось избежать. Однако в XX веке подобная ситуация произошла дважды: сначала – после свержения царя Николая II в ходе Февральской буржуазной революции и потом – при ликвидации коммунистического режима в августе 1991 года. Политические силы, пришедшие к власти, свергли страну в состояние хаоса и анархии. И государство рухнуло в начале и в конце XX века к удовольствию зарубежных недругов России.

К сожалению, такой сценарий развития событий в ходе радикальной ломки государственных уз по большому счету российским обществом – как в царский, так и в советский периоды, – до конца недопонимался. Надо признать, что глумление над высшими государственными чиновниками и символами государственной власти в дореволюционной России широко поддерживалось российской демократической общественностью. Ярким тому свидетельством являются



Царь Николай I и А.С. Пушкин. Худ. Илья Томиллов.

итоги суда над В. Засулич. Она устроила покушение на градоначальника Москвы В. Трепова с целью его убить в знак наказания за его негуманное отношение к политическим заключенным. Убийства не произошло, она его тяжело ранила. Этим воспользовался ее защитник А. Кони, очень известный в московских кругах адвокат, и присяжные. Благодаря им она была оправдана. И что интересно, основная масса присутствовавших на судебном процессе, а это, как правило, были генералы и графы, аплодировали, плакали от радости, обнимались, кричали «браво» адвокатам, даже целовали им руки. Редактор монархической газеты «Гражданин» князь Мещерский писал: «Оправдание Засулич происходило как-будто в каком-то ужасном, кошмарном сне, никто не мог понять, как могло такое состояться в зале суда самодержавной империи». Оправдание Засулич в судебном порядке преподнесло впервые всему миру террористический акт как проявление героизма. Решение суда послужило стимулом для последующих политических убийств – вплоть до убийства Царя Александра II (см. «Вера Засулич и 12 упрямых мужчин», В. Эрлихман, «Российская газета», 4 фев. 2016 г., с. 30-31). Этим объясняется, почему декабристы в глазах дореволюционной общественности и советских людей воспринимались как рыцари чести, мученики мстительного и жестокого Николая I. Апогеем возвеличивания их как благородных мужей, невинно поплатившихся своей жизнью и карьерой, явился художественный фильм В. Мотыля «Звезда пленительного счастья», созданный к 150-летию восстания декабристов.

Истинное осознание негативных последствий любых по политической окраске радикальных сломов государственного аппарата пришло к российскому обществу в начале 90-х годов XX столетия, когда в результате спонтанных действий либеральных демократов, пришедших к власти на волне антикоммунистической истерии, распался Советский Союз и на грани ликвидации оказалась Россия. Многим стало ясно, что революционная ломка государственных устоев, особенно в стране многонациональной и многоконфессиональной, какой бы политической силой не осуществлялась, грозит, как правило, гибелью самого государства, а жизнь его граждан, по выражению выдающегося русского философа Н. Бердяева, превращается в ад. При отсутствии государства в обществе не действуют ни законы, ни общественная мораль.

В конце первой четверти XIX века значимость государственных ценностей для нормального функционирования общества наиболее четко осознавали два человека: Николай I – в силу долга пребывания на высшем посту во власти, и Пушкин, обладавший государственным умом.

Не случайно они сошлись в общем понимании в оценке последствий вооруженного восстания декабристов во время их знаменитой встречи в Чудовом монастыре на территории Московского Кремля в октябре 1826 года. Сам храм – свидетель многих событий в русской

истории: отсюда бежал восвояси Гришка Отрепьев, здесь принял мученическую смерть патриарх Гермоген за русскую веру во время оккупации Кремля поляками в 1612 году, в этом монастыре размещался штаб Наполеона в 1812 году, здесь крестили в младенчестве самого Пушкина, – располагал к продолжительной и очень откровенной беседе Царя и Поэта. Царь понял, что либеральные взгляды Пушкина – это дань молодости и больше ничего.

Александр Сергеевич еще до вооруженного восстания декабристов предвидел, на примере последствий Французской революции, к чему могут привести радикальные перемены декабристов в российском обществе. Так, в стихотворении «Андре Шень» написанном за год до декабрьских событий 1825 года, осмысливая итоги Французской революции, он отмечал, что во Франции на смену одного тирана пришли другие, более жестокие и коварные.

Беседуя с царем, Пушкин согласился с мнением Николая I, что Россия, где имеет место разнородность государственных элементов и масштабности территории и присутствует «темнота народная и дворянская», не может существовать вне самодержавной власти. В свою очередь Николай I согласился с Поэтом, что в конечном итоге нынешняя власть должна быть преобразована в конституционную монархию, т.е. ограниченную законодательной властью по типу Британской монархии. Следует отметить, что за период тридцатилетнего правления он всего один раз прибег к такому способу поддержания самодержавия, как казни. Если Петр I и Екатерина II казнили тысячи людей, а при Александре I казнили уже сотни, то при Николае I было подвергнуто казни всего пять человек из числа декабристов. Оценка его как кровавого правителя – на совести либеральных публицистов и политиков того времени.

По окончании встречи Пушкин дал слово Николаю I достойно служить Отечеству и протянул ему руку дружбы. Царь же обещал помочь ему во всех творческих деяниях. Так они оказались вместе по одну сторону баррикад во имя России против всех ее недругов. Вплоть до трагической дуэли они были верны друг другу. Поэт публично восхищался действиями Царя во время холерной эпидемии в Москве в 1830 году. В его поведении он увидел соединение смелости и человеколюбия. Открыто выступил на стороне Николая I в его решительных действиях в связи с подавлением польского восстания 1831 – 1832 гг., написав знаменитое стихотворение «Клеветникам России». Он, как государственный, понимал, что за благородными поступками поляков в споре с Россией скрывались коварные планы Запада и прежде всего Франции: с помощью восставших поляков взорвать российское государство изнутри и нанести смертельный удар по российским устоям.

Можно только сожалеть, что сегодня нет поэта пушкинского масштаба, который, обладая авторитетом литератора и умом государственного деятеля, поддержал бы усилия российского руководства в сложных отношениях со славянским государством, но уже – с Украиной. Один из известнейших российских поэтов Е. Евтушенко на вопрос о его видении российско-украинского конфликта уходит от ответа. Ни одного позитивного слова не сказал в поддержку возвращения Крыма в лоно России, мужественной борьбы донбассовцев и луганчан против украинских националистов. Россия его вскормила, обласкала всевозможными премиями и материальными благами, а

он все с оглядкой смотрит на Запад. Живя в США последние 15 – 20 лет, он лелеет мечту: стать лауреатом Нобелевской премии. Он ее получит в том случае, если обольет ушатом грязи Россию, но тогда окончательно потеряет всенародную любовь россиян.

А.С. Пушкин написал 9 стихотворений, посвященных августейшему монарху. В одном из писем супруге он писал: «Видел я трех Царей: первый велел снять с меня картуз и пожурил за меня мою няньку; второй меня не жаловал; третий, хоть и упек меня в камер-пажи под старость лет, но променять его на четвертого не желаю: добра от добра не ищут».

Царь, видя подвижность Пушкина в продвижении идей государственности в российском обществе, не оставался в долгу перед великим поэтом. Он благословил его брак с Н. Гончаровой, первой красавицей Петербургского светского общества. Он велел передать матери невестки, что будущий муж Натальи Николаевны Гончаровой находится не под царским гневом, а под отеческим попечением. Он предоставил Пушкину возможность работать с секретными документами в государственном архиве с целью написания истории России. Высоко оценивая драму «Борис Годунов», распорядился выделить средства для ее напечатания.

Следует отметить, что дружба между ними им обоим обошлась немалыми трудностями в морально-психологическом отношении: недоброжелателей их тесных взаимоотношений было куда больше, чем сторонников. Одни искренне считали, что Царь и Поэт заблуждаются в оценке друг друга, подвергая себя самообману. Николаю I наушничали, что поэт не отказался от своих вольтерьянских мыслей, и водит царя за нос в своих меркантильных интересах. Пушкину же наговаривали, что Царь, предоставив ему низший придворный чин – камер-юнкера, унижил публично его в глазах высшего света. Хотя на самом деле этим жестом Царь официально продемонстрировал, что порядок производства в чины должны соблюдать даже такие выдающиеся личности, как Пушкин. Другие полагали, что великий поэт купился на материальные блага, отказавшись от своих прежних взглядов, и что он стал платным агентом царской власти.

Один из злопыхателей их дружбы, Ф. Воейков, разразился следующей низкопробной эпиграммой:

«Я прежде волюность проповедовал,
Царей с народом звал на суд,
Но только царских шей отведаль,
И стал придворный лизоблюд».

Мы уже не говорим о том, сколько было сплетен о якобы «амурных отношениях» Натальи Николаевны с Николаем I. Все это не раз заставляло того и другого не раз сомневаться в искренности их взаимоотношений. Тем не менее, благородное служение русскому Отечеству Николая I как Царя, а Пушкина как Поэта не позволило врагам вбить клин в их взаимоотношения. Даже тогда, когда великий поэт оказался на смертном одре, он просил В. Жуковского передать Царю и его сыну, будущему наследнику царского престола под именем Александра II, долгого и славного царствования во «имя процветания России». Поэт был еще жив, когда ему сообщили, что Николай I позаботится о его семье и все ее материальные заботы примет на себя.

В те годы ни Царь, ни Поэт не могли предположить, что через полвека семья Пушкиных породнится с монаршей семьей: бракосочетаются внучка Александра Сергеевича Софья и внук Императора. Они уедут жить в Англию, где и по сегодняшний день живут потомки их семьи.

В.И. КОРНИЛОВ,
доцент кафедры экономики
и управления ЯФ ЛГУ
им. А.С. Пушкина.

Бережь традиции большевизма

В феврале 2016 года исполнилось 90 лет со дня выхода первого сборника работ генерального секретаря ЦК ВКП(б) Иосифа Виссарионовича Сталина «Вопросы ленинизма».

В. Трушков в газете «Правда» (№12, 5-8 февраля 2016 г.) дает развернутое повествование содержания данного сборника. Моё внимание в статье привлекли строки о степени эксплуатации в современной России: «В стране уже на каждого работодателя приходится 70-80 наемных, эксплуатируемых работников. В то же время растет степень эксплуатации трудящихся. В ходе осеннего опроса 2015 года ученые ИС РАН установили, что материальное положение за последний год ухудшилось более чем у половины рабочих. И это несмотря на то, что в 2015 году большинство работающего населения России характеризовалось наличием перегрузок».

Это относится и к ярославским предприятиям. Возьмем, к примеру, ОАО «Ярославский шинный завод». Работать на шинном заводе Ярославля, как и в советские времена. Но из десяти человек, поступивших на завод, через два месяца остается от силы два работника или вообще один рабочий. Это говорит о большой, значительной текучке кадров на Ярославском шинном. Рабочие не выдерживают той интенсивности труда, которую предлагают работодатели, поэтому и уходят с завода. Перегрузки не позволяют рабочему закрепиться на данном предприятии.

В такой ситуации основной обязанностью социалистов, по словам В.И. Ленина, является «обязанность... будить революционное сознание и революционную решимость пролетариата, помогать ему переходить к революционным действиям и создавать соответствующие революционной ситуации организации для работы в этом направлении». Не надо «отрицать руководящей роли авангарда рабочего класса, то есть партии рабочего класса».

Что касается настроений, то они в немалой степени зависят от того, насколько серьезно работает с рабочим классом, пролетариями умственного труда и военнослужащими КПРФ, призванная бережь и использовать традиции большевизма.

В.И. СОКОУШИН.

Выступление заместителя
председателя ЦК КПРФ, пред-
седателя Комитета Государ-
ственной думы по природным
ресурсам, природопользова-
нию и экологии, академика РАН
В.И. Кашина на пленарном
заседании 16 февраля.



Экономика России продолжает погружаться в пучину кризиса. Спустя четверть века рыночных реформ страна не обеспечивает себя продовольствием, беспрецедентно отстаем в промышленности и научно-техническом развитии, захлебываемся от безработицы, не можем остановить бегство капиталов и интеллектуальных ресурсов за рубеж, теряем население и контроль за своими границами. За годы «золотого дождя» нефтедолларов так и не сумели диверсифицировать экономику и преодолеть ее сырьевую зависимость. Более половины населения страны живет в нищете, нищенские заработная плата, пенсии, другие социальные выплаты. Становятся недоступными здравоохранение и образование. Социальная

(Окончание. Начало на стр. 1)

Товарища по фракции полностью поддержал депутат-коммунист **А.П. Лейкин**. Он же предложил заслушать представителей профильного областного департамента, чтобы те рассказали, сколько пожилым людям придется собрать справок и в каких инстанциях побывать. По этой информации можно было бы наглядно увидеть, какие заботы ожидают ярославских пенсионеров и оценить правильность инициатив КПРФ.

Однако «единороссы» не поддержали предложение Александра Павловича. Остальные поправки коммунистов они также отвергли, ссылаясь на то, что помощь должна быть адресной.

Таким образом, партия «Единая Россия» в который раз продемонстрировала нежелание не на словах, а на деле заботиться о людях.

Ярким свидетельством тому послужила ещё одна поправка депутатов от «партии власти». Она носила абсолютно антинародный характер! Поправка серьёзно сужала круг лиц, которые могут претендовать на статус «ветеран труда Ярославской области». Теперь его смогут получить лишь те, кто имеет областные награды.

Коммунисты выступили против такой дискриминации.

- Почему авторы поправок одной рукой предлагают дать, а другой – тут же отобрать? С одной стороны, предусматривают компенсацию на капремонт, а с другой – тут же «бьют» по ветеранам труда. Почему у законопроекта такая противоречивая концепция? Как можно одновременно голосовать и за первое, и за второе?! – возмутился Александр Воробьев.

- Когда мы ежегодно принимаем бюджет, многие коллеги наперебой рассказывают в СМИ, что он будет социально ориентированным и ухудшаться ничего не будет. Но что мы видим по факту: когда в Думе вносятся изменения в Социальный кодекс, всё время что-то «режут». Я категорически против подобных сокращений. Ограничения в получении звания «ветерана труда», безусловно, ухудшат положение

Февральское обострение в «Единой России»

граждан. Люди стараются выработать определённый стаж и получить небольшую прибавку к пенсии. Авторы поправки всё привязывают к наградам. Но эти награды получает не так много людей. Если изменения в закон примут, нынешние ветераны труда области и те, кто ещё только претендует на получение этого звания, окажутся в неравных условиях.

Мы вносим альтернативную поправку, чтобы не допустить этого неравенства и предлагаем убрать обязательное требование о наградах, – резюмировала позицию фракции Елена Кузнецова.

Но депутатское большинство «единороссов» и тут не прислушалось к голосу разума. Поправку не поддержали, хотя «против» голосовало не так много парламентариев. Большинство же – трусливо воздержались.

Возможно, некоторые из них внутренне даже были согласны с предложением коммунистов. Но, очевидно, жёсткий диктат председателя фракции «Единая Россия» **Николая Александровича**, который постоянно блокирует предложения оппозиции, сделал своё дело.

Интересно только, как эти «воздержавшиеся» «единороссы» теперь будут смотреть в глаза собственным избирателям? Вряд ли ссыла на «фракционную дисциплину» будет достаточным оправданием их трусости и бессилия!



Депутаты облдумы от фракции КПРФ А.В. Воробьев и Е.Д. Кузнецова.

Поправки в регламент – кляп для оппозиции

Жаркие споры вызвал и вопрос о поправках в регламент областной Думы. Их авторы предложили, что по каждому вопросу повестки депутат может задать всего два вопроса. Теоретически, их число может быть и больше. Но для этого потребуются провести голосование и принять решение Думы.

В числе главных инициаторов таких изменений был вице-спикер областного парламента, известный как «пашки», «единоросс» Павел Исаев. Он и выступил в качестве основного докладчика по данному вопросу, и цинично заявил, что принятие новой нормы позволит повысить эффективность работы регионального законодательства. С чем категорически не согласились во фракции КПРФ.

- Когда депутат выступает по повестке дня и задает вопросы, он отстаивает интересы своих избирателей. Нас предлагают загнать в рамки двух вопросов. Зачем это делается? Или вы всерьез считаете, что Дума – не место для дискуссий?

Нам говорят: если хотите задать больше двух вопросов – ставьте на голосование. Но мы прекрасно знаем, как проходят подобные голосования. То же самое касается прений. В любой момент депутат Александрович может сказать: хватит говорить, давайте голосовать – и фракция ему подчиняется.

На наш взгляд, новая норма предлагается только для того, чтобы оградить исполнительную власть от неудобных вопросов. И ограничить деятельность оп-

позиции, – отметил депутат Александр Воробьев.

Александра Васильевича поддержали как товарищи по фракции, так и другие оппозиционные депутаты. А Елена Кузнецова предложила заслушать заключение прокуратуры.

Взяв слово, представитель надзорного ведомства предложила исключить из проекта постановления нормы об ограничении количества вопросов. Сославшись на то, что в имеющемся федеральном и региональном законодательстве наиболее часто используются временные (а не количественные) ограничения.

Тем самым прокуратура, по сути, признала доводы оппозиции правильными и согласилась с ними. Что, в свою очередь, вызвало резкое недовольство у «Единой России». Павел Исаев, не скрывая раздражения, возмущённо попросил прокуратуру не заниматься не своей работой и не лезть во внутренние дела Думы.

На ум сразу приходит известная фраза: «Юпитер, ты сердился, значит ты неправ». Впрочем, по ходу заседания «единороссы» не нарушали этические нормы поведения, допуская в адрес присутствующих такие слова, как «брэд», «бардак» или «балаган». В этой связи указания «единороссов» на то, как депутатам себя вести, выглядят просто нелепо.

К сожалению, по итогам обсуждения большинство – депутаты «единороссы» – всё-таки проголосовали за предложение ограничить количество вопросов. Впрочем, чтобы впредь выводить на «чистую воду» чиновников или «единороссов», предлагающих антинародные инициативы, коммунистам хватит и двух вопросов. Тем более, что право на прения по поправкам (а их тоже хотели запретить) отстоять всё-таки удалось.

Иван ДЕНИСОВ.

Шаги преодоления

ситуация в стране доведена до предела. Правительство страны демонстрирует полную профнепригодность. Надев на себя американские шоры, оно не способно адекватно оценить обстановку. Не слушая здравых советов специалистов и ученых, оно прет по пути, в конце которого – пропасть.

Смешно выглядят министры экономического блока правительства, давшие десятки разноречивых прогнозов, ни один из которых не сбывался. До сих пор они продолжают искать дно кризиса, но каждый раз эти водолазы промахиваются. Экономический корабль под названием «Россия» они ведут не на чистую воду, а на рифы, грозящие этому кораблю гибелью. Реально они не предлагают ни конкретных мер, ни путей выхода из кризиса. Происходит обратное. Недавний Гайдаровский форум это еще раз подтвердил. Первый зампред правительства И. Шувалов уверяет, что в 2015 году «мы ни разу нигде не предоставили никакой ложной информации». И это при том, что экономические прогнозы многократно пересматривались, а бюджет корректировался четыре раза.

Министр финансов Силуанов сообщил о планируемом секвестре на 10% расходов федерального бюджета. Кудрин оглушил аудиторию заведомо неприемлемой альтернативой: или повышение налогов, или увеличение пенсионного возраста.

Медведев в стиле своего бессмертного «свобода лучше, чем

несвобода» рассказал, что население, к несчастью, беднеет, но удешевление нефти привело к снижению зависимости от нее, а сельское хозяйство, металлургия и банковский сектор все еще чувствуют себя хорошо. Он же предложил резко сократить бюджетные расходы и приватизировать госактивы.

Идет подготовка к новой разрушительной волне приватизации. Буквально несколько дней назад в «Парламентской газете» появилась статья, в которой довольно подробно раскрывается механизм грабежа нашей страны в ходе так называемой приватизации 90-х годов, когда цинично и преступно уничтожались промышленность, сельское хозяйство, наука, наукоемкие производства и т.д., названы имена преступников и обнародован список прихваченной собственности. Сегодня дельцы из этой же когорты решили прибрать к рукам еще оставшиеся жирные куски государственной собственности, включая предприятия ВПК, «Роснефть», «Башнефть», АЛРОСА, ВТБ и даже Сбербанк. Как говорится, дурное дело – нехитрое! Выход не в этом, выход надо искать в развитии. Впечатление такое, что человек, именем которого назвали форум, до сих пор незримо присутствует среди членов правительства и нащептывает им свои губительные рецепты.

Страна обязана найти выход из кризиса. Если его не ищет власть, то это призван сделать сам народ. Ради

этого нужно объединить все государственно-патриотические силы, включать все интеллектуальные возможности, привлечь к совместной работе самое широкое экспертное сообщество. Лучшие умы России должны вести поиск путей к ее достойному будущему. Вместе мы сможем не только предложить, но и реализовать альтернативу губительным неоллиберальным концепциям.

По нашему убеждению, левый поворот сегодня – единственный выход для страны. Чем скорее произойдет кардинальная смена курса развития страны, тем меньше потерь понесет Россия. Левоцентристское правительство народного доверия и программа экономического роста – вот ближайшие задачи российской повестки дня. Именно об этом шел разговор на состоявшемся экономическом форуме в Орле 11 - 12 февраля, который проведен нашей партией. В его работе приняли участие многие выдающиеся ученые России, руководители регионов, министерств, ведомств, крупных предприятий, представители бизнеса, депутаты различных уровней, зарубежные гости из КНР, Кубы, Индии, ФРГ, Белоруссии и др. Для форума была характерна исключительно конструктивная атмосфера. В докладах и выступлениях как на пленарном заседании, так и на «круглых столах» звучали конкретные предложения по преодолению кризиса.

Общее мнение участников форума заключается в том, что только прочный

национальный консенсус в понимании стоящих перед страной задач может определить вектор преодоления кризиса и возрождения страны. Сегодня авторитет России на международном уровне существенно вырос. Но нельзя добиваться глобальных целей, если не решаются проблемы экономики, сельского хозяйства, социальной сферы.

Этот вектор достигим через реализацию первоочередных шагов Антикризисной программы КПРФ, содержание которой можно выразить в нескольких главных тезисах. Необходимо восстановить **экономическую безопасность страны**. Для этого прежде всего предстоит установить должный государственный контроль над банковской системой и валютными операциями. Только по данным статистики, за последние 14 лет из России легально вывезено 789 млрд. долларов, или 39 трлн. рублей. Это три бюджета страны!

Крайне важно вывести Центральный банк из-под влияния ФРС США и прямо подчинить его президенту. Надо оторвать рубль от внешней конъюнктуры, восстановить реальную стоимость национальной валюты, которую опустили на униженный уровень, когда за ничего не стоящую зеленую бумажку надо заплатить почти 80 рублей.

Надо снять с России **смирительную рубашку ВТО**. За три года в составе этой организации потери бюджета страны достигли почти 800

млрд. рублей. Косвенные потери оцениваются в 4 триллиона.

Минерально-сырьевая база России обязана служить народу. Выручка от экспорта сырья должна идти в казну, а не обогащать олигархов и их клань. Природная рента сегодня используется, по сути, группой людей, насчитывающей около 100 человек, которые прихватили 40% доходов страны. Только это позволит поднять доходы бюджета и сделать его бездефицитным.

Надо создать **мощный государственный сектор в экономике**. Для этого потребуются национализировать не только нефтегазовый комплекс, но и другие ведущие отрасли, такие, как электроэнергетика, воздушный, водный и железнодорожный транспорт, система связи. Сильный госсектор придаст предсказуемый, плановый характер экономическому развитию, позволит решать вопросы как текущего, так и стратегического уровня, проблемы науки, научно-технического прогресса, образования и др.

Экономика должна стать наукоемкой, развиваться на основе высоких технологий и новейших достижений. Мы не можем согласиться с тем, что **на образование и на науку** выделяется 3% от ВВП. Дошкольное образование обрезают вообще под корень. Финансирование на 2016 год сокращено на 80%. Причем даже эти жалкие средства тратятся на редкость бездарно. Если большевики за двадцать предвоенных лет добились практически всеобщей грамотности населения, то нынешняя власть действует в обратном направлении. Высокое качество высшего и школьного образования необходимо возродить. Необходимо прекратить кошмарить РАН и ее НИИ.

(Окончание на стр. 8)



В центре города Данилова уютно расположился маленький старинный особнячок, в котором обосновалась Даниловская художественная галерея. Поднимаясь по крутой, почти вертикальной, узенькой лестнице на второй этаж, в выставочные залы галереи, я невольно подумала: «Как к горным высам, как в Храм возношусь!» И не ошиблась: в храме добра, красоты и искусства вдруг оказывается каждый, переступивший порог старинного здания.

Создают эту атмосферу поклонения талантам русских художников две удивительные женщины – служительницы галереи. Они совершенно разные: очень серьезная, неслепшая Людмила Константиновна и вся искрящаяся, живая Евгения Сергеевна. Но они потрясающе одинаковы: в своём самозабвенном служении искусству, в своей любви к художественному творчеству, в искреннем гостеприимстве, таланте дизайнеров и организаторов, в своей воспитательной женской притягательности, создающей в галерее какой-то домашний уют, тёплую дружескую атмосферу.

Вот в таком храме искусства и атмосфере тепла, добра и доброжелательности (ув! как редки они в нашей современной жизни!) и очутились мы, приехав на открытие персональной выставки замечательного

В храме добра и красоты

русского художника Олега Павловича Отрошко.

Выставка, открывшаяся 13 февраля 2016 года в Даниловской художественной галерее, носит поэтическое название «Песнь глухаря». Представлено на ней более 60 работ Олега Павловича. Графика, пейзаж, портрет, натюрморт... Разнообразные техники, в которых выполнены эти работы, дают яркое представление о многогранности таланта художника. А все пять залов, экспонирующих эти работы, оформлены с большим вкусом и удивительным смыслом, погружая зрителя в мир прекрасного, в мир любви и добра.

Как всегда, в гости к Олегу Павловичу собралось столько зрителей, что яблоку негде было упасть. Не хватило мест в раздевалке, переполнен был зал, где проходило торжество открытия выставки. Возвышенность эмоций, красота букетов и музыкального сопровождения дополняли праздничность, царившую в залах галереи 13 февраля. И все выступавшие говорили о своей благодарности мастеру, дающему нам, зрителям, возможность погрузиться в мир высокого искусства, созданного талантом, чьё воздействие на зрителя таково, что глаз наслаждается, ум размышляет, а дух – возвышается. И наиболее точно выразил зрительские



чувства поэт М. Халилов, сказавший: «Олег Павлович Отрошко возвращает нас к истокам, к самим себе, напоминая, что человек – это часть природы».

Видимо, этот страстный призыв художника любить и беречь природу так покоряет и восхищает искусствоведов и любителей живописи не только нашей страны, но и многих иностранных: работы Олега Павловича живут в музеях и частных коллекциях по всему миру. Япония, Китай, Индия, Франция, США – вот

далеко не полный перечень их прописки.

Об этом напомнил присутствующим А.В. Евтушенко. Он рассказал дополнительно и о курьёзно-драматическом случае, произошедшем с работой Отрошко на московской выставке в 2002 году, когда министр Швыдкой запретил экспонировать картину «Праздник согласия и примирения», испугавшись яркой выразительности и её идейного воздействия на зрителя, аллегоричности образов этой талантливейшей работы, равной по силе произведениям Крылова и Салтыкова-Щедрина.

– Да, так и было, – подтвердил Олег Павлович. – Я поднимаюсь по лестнице в выставочный зал, а навстречу мне вверх ногами мою картину спускают.

Вот так реагируют властвующие «демократы» на честное отражение нашей действительности мудрым и мужественным русским художником.

Наверное, потому и не было в Даниловской галерее ни одного равнодушного лица. Царили восхищение, радость, доброжелательность, гордость, что мы – русские. Вот эмоциональный фон этого культурного события. А отношение

зрителей к личности художника Отрошко точнее всех выразила поэтесса Л. Новикова: «Я не встречала человека, более щедрого душой, более благожелательного и благородного, чем Олег Павлович. Он никогда не сказал ни одного плохого слова о других людях. Трудолюбие его просто потрясает: он ни единой минуты не может без работы. Всем нам нужно учиться у Отрошко таланту и душевности. Но поскольку талант от Бога и таланту не научишься, будем учиться у него человечности, благородству и трудолюбию».

Пожалуй, лучше не скажешь, можно лишь добавить: учиться ещё любви к земле родной, неустанному служению Родине – драгоценной нашей России-матушке.

Спасибо Вам, Олег Павлович, за эти благородные устремления, навеянные Вашим воспитательным творчеством. Гордимся, что мы – земляки и современники ваши. Дай Вам, Бог, здоровья, долголетия, дальнейшего плодотворного творчества. И пусть будут счастливы ваши дочери и внук.

С выставки мы уходили, унося в душе глубокую благодарность художнику и устроителям выставки, восхищение их трудолюбием, талантом, профессионализмом и любовью к нам – зрителям. Запаса доброты и огромного наслаждения, испытанного нами при общении с картинами на выставке «Песнь глухаря», хватит нам надолго.

Спасибо за очищение и возвышение наших душ, за праздник духа!

Н. Н. КРУПИНА,
Ярославль-Данилов.

(Окончание. Начало на стр. 4-5)

Надо прислушаться к мнению ученых о развитии и рациональном размещении производительных сил страны, чтобы избежать экономического флюса в европейской части страны и обезлюдивания огромных территорий Сибири и Дальнего Востока, что уже имеет место.

Две недели назад мы представили в Государственной думе проект нового закона «Образование для всех». Этот документ впитал все лучшее из русской и советской школы. Если он будет принят, ситуация в сфере образования изменится качественно. Закон предусматривает доступность образования, рост бюджетного финансирования, ликвидацию дикой бюрократии, которая поразилась школы и вузы.

Срочных мер по спасению требует сельское хозяйство. В стране около 42 млн. гектаров земли заросли бурьяном. Это треть всей пашни. Мы завозим половину продовольствия, зачастую негодного качества. Мы кормимся с чужого лотка. Стыд и позор! Земли сельхозназначения необходимо вернуть в оборот. Предстоит восстановить почти полностью утраченные семеноводство и племенное животноводство. Решить этот комплекс задач можно только на основе реконструкции сельскохозяйственного производства. Давно доказано, что крупные предприятия лучше адаптируются к постоянным изменениям на продовольственном рынке. Их неоспоримые преимущества: разнотракторное производство, более высокая прибыль, наличие собственных средств и ликвидного имущества. Для таких предприятий легче получить кредит. Для них доступен лизинг. Да и малому бизнесу на селе легче выживать в связке с крупными хозяйствами.

Продовольственную безопасность страны можно обеспечить за два-три года. Для возрождения российского агропрома основную ставку нужно делать на крупные коллективные хозяйства и кооперацию. Это должно стать главной идеей государственной программы развития села.

На поддержку агропромышленного комплекса нужно выделять не менее 10% расходной части федерального бюджета, то есть около 1 трлн. рублей, что позволит заняться строительством агрогородков, экоселений, как это делается, например, в Белоруссии. И тогда мы сможем производить не 20 млн. тонн молока, а 55 млн. тонн, не 1,6 млн. тонн говядины, а 4,6 млн. тонн, не 4 млн. тонн рыбы, а 7 млн. тонн и т.д.

Для возрождения промышленности страны требуется мобилизовать кредитные ресурсы. Нам надоело

Шаги преодоления

слушать, что у правительства нет денег. На декабрь 2015 года золотовалютные резервы России вместе со средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния составили 36 трлн. рублей. На депозитах в банках находилось еще 22 трлн. Таким образом, помимо бюджета, имеется 58 трлн. рублей, которые можно использовать на кредитование. Надо насытить экономику дешевыми деньгами, для чего потребуются увеличить денежную массу в 2 - 3 раза. Это даст промышленности новый импульс развития, позволит возродить наукоемкие отрасли – машиностроение, авиастроение, электронную промышленность и др., поддержать малый и средний бизнес, даст возможность выпускать конкурентную продукцию высокого передела, выводящую Россию в передовые страны мира с развитой экономикой.

Предстоит изменить налоговую систему. Нынешнее налогообложение тормозит развитие экономики во всех ее отраслях. К примеру, налога на добавленную стоимость в СССР не было. Нет его и в США. Наличие НДС приводит к удорожанию отечественной продукции от 10 до 18%. Это делает ее неконкурентоспособной, тормозит производство, развивает инфляцию и провоцирует коррупцию. Фактически этот налог существенно уменьшает и зарплату наших граждан. Налог на имущество и земельный налог с кадастровой стоимости выросли в несколько раз. Они больно бьют по малому бизнесу и сельскому хозяйству, углубляют нищету простого народа.

Налог на имущество и поселенческую землю просто разоряет граждан и сгоняет их с родных и обжитых мест. Надо уйти от порочной практики, когда прибыль зарабатывается в одном месте, а налоги платят в другом. Сегодня в 10 регионах страны сосредоточено 66% налоговой базы, где не пашут, не сеют, не добывают ни газ, ни нефть, не варят сталь, не перерабатывают лес, но тут все головные офисы и деньги текут рекой. В то же время, например, в Сибири острейший дефицит инвестиций, в 1,5 раза снижены вложения в производство, в науку и т.д. Но в Москве бюджет в 1,58 раза превышает бюджет всего Сибирского федерального округа и в 1,62 раза – бюджет Уральского федерального

округа. Это беспорядок, регионы и муниципалитеты тоже должны быть заинтересованы в собственном развитии, и необходимо для этого дать им возможность.

В десятках стран мира важнейший источник пополнения госбюджета – это прогрессивный налог на доходы физических лиц. Он введен в США, Китае, во Франции, в Германии, Швеции и во многих других государствах. Мы просто обязаны ввести этот налог в России, где 110 человек захватили более трети национальных богатств. Прогнозируемый экономический эффект превышает 4 трлн. рублей. Кроме того, это будет более чем справедливо. Не рабочие, учителя, врачи, военные, студенты и пенсионеры повинны в экономическом кризисе. Не они должны за него расплачиваться. За дело рук своих пусть отвечают прежде всего олигархи и их бездарные чиновники.

И в царское, и в советское время была монополия государства на производство и реализацию **виноводочной продукции**. Сегодня же огромные деньги текут в карманы водочных королей. Госмонополия на производство и реализацию спиртосодержащей продукции даст в бюджет страны еще более 3 трлн. рублей. Кроме того, она позволит остановить страшную тенденцию последних лет, когда десятки тысячи людей гибнут от паленой водки.

Выход из кризиса практически невозможен без поддержки точек роста. В первую очередь это государственные, кооперативные и народные предприятия, ярко демонстрирующие свою эффективность. Они есть во всех отраслях экономики. В том числе это и предприятия АПК, где каждое рабочее место обеспечивает необходимость организации 5 - 6 рабочих мест в промышленности, это и строительная отрасль, и т.д.

Конечно, все это требует финансовых ресурсов. Мы указали на источники пополнения доходной части бюджета, лежащие на поверхности. Даже эти меры, не затрагивая другие источники, в том числе резервы, позволят сформировать бюджет развития в размере не менее 20,9 трлн. рублей вместо нынешних 13 трлн. рублей, что позволило бы решить большинство назревших проблем.

Однако собрать деньги – это, как говорится, только полдела. Важно

обеспечить их эффективное использование. Для это требуется серьезно усилить контрольные функции государства, парламентский контроль за эффективным расходованием бюджетных средств, повысить персональную ответственность в данном отношении чиновников всех уровней.

Наш принцип: «Забота о стране – это забота о людях». Когда 10% населения завладели почти 90% национального богатства, не стоит удивляться диким масштабам бедности. Пора превратить Россию в социальное государство не только по записи в Конституции.

Нашей стране не ответить на смертельные вызовы с необразованным и большим населением. Так называемая «оптимизация здравоохранения» резко снизила доступность медицинской помощи. Финансирование отрасли ухудшается, особенно это коснулось «скорой помощи», финансирование которой сведено почти к нулю. Уже в этом году смертность в России может снова превысить рождаемость. Над страной вновь навис тот самый «русский крест», что уже стоил нам миллионов жизней.

Много лет КПРФ добивается принятия закона о «детях войны». Всякий раз наша инициатива блокируется «Единой Россией». В последний раз наш проект закона о «детях войны» набрал 205 голосов депутатов Госдумы. Этого вновь не хватило. Но мы не отступимся! Принятие этого закона – дело чести всех патриотов!

Не только тормозом для развития экономики, но и непосильной ношей для населения стало состояние ЖКХ. Это означает, что проблемы модернизации объектов ЖКХ, строительства и ремонта жилого фонда не разрешить без участия государства. Его же задачей должно стать строительство социального жилья. Тарифы же с граждан не должны превышать 10% семейного дохода. Позорный налог на капремонт должен быть отменен немедленно.

Требуется ввести контроль над ценами на товары первой необходимости и на лекарства. Наша фракция внесла поправки в закон о торговле, предложив установить порядок и размер торговой наценки на отечественную продукцию. Этот порядок мог бы остановить и рост потребительских цен, и общую инфляцию. Однако «единороссов» этот

подход не устроил. Цены на продукты питания за год подскочили на 20 - 25%.

Над человечеством нависла угроза лишиться души и сердца. Об этом говорили на исторической встрече в Гаване Патриарх Кирилл и Папа римский. Для России эта угроза более чем реальна. Души людей разлагают как пропагандой насилия и безответственности, так и при помощи антисоветизма и русофобии. Отвратительные выходы некоторых известных деятелей – лишь небольшой штрих в этой картине. По государственными телеканалам по-прежнему крутятся лживые фильмы и передачи, мажущие грязью священные страницы и образы нашей истории. И это – смертельно опасная мина, закладываемая под будущее России. Но обезвредить ее безусловно можно. Главным нашим союзником в данном деле является сам наш народ. Он уже показал это, уверенно встав в ряды «Бессмертного полка». Решить важнейшую проблему сохранения главных скреп духовности русского народа и других народов России – соборность, справедливость, патриотизм – наша общая цель!

На фоне кризиса политический антикризисный план, отраслевые программы развития страны. Они затрагивают все стороны социально-экономической, политической и культурной жизни. Мы предлагаем реальную альтернативу либеральному словоблудию. Для этого у патриотов России есть возможность опереться на конкретный опыт в истории и современности. Перспективностью нашей программы развития подтверждена преимуществами советской экономики, практикой народного Китая и братской Белоруссии, результатами работы правительства Примакова – Маслюкова, опытом народных предприятий в России.

Наш главный лозунг: «Мы - правы, мы - сможем!»

«Правда».