СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Наш сайт www.yarkprf.ru e-mail: yarkprf@mail.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим

№9 (955) 13 –19 марта 2019 г. (дата выхода 13.03.2019 г.)

Красные гвоздики к бюсту Иосифа Виссарионовича Сталина

5 марта, в 66-ю годовщину со дня смерти И.В. Сталина, ярославские коммунисты возложили красные гвоздики к его бюсту в обкоме КПРФ. (Читайте на стр. 5)

«Туношна» идёт на посадку?

Последние дни ярославский аэропорт «Туношна» вновь оказался под пристальным вниманием СМИ. Бывший директор «воздушной гавани» попал под уголовное дело. А судьба самого комплекса вышла на очередной крутой вираж. Новости настораживали: аэропорт могут отдать в управление частной компании или вообще продать. Хотя ещё недавно областные власти строили на него большие планы. Обеспокоенные сотрудники высказали свои опасения депутатам фракции КПРФ. Коммунисты решили разобраться в ситуации.

Аэропорт «Туношна» находится в государственной собственности ещё с конца 90-х годов. Сегодня его единственным акционером является правительство региона в лице департамента имущественных и земельных отношений. Со времён губернатора Анатолия Лисицына, власти строили планы по развитию и модернизации «воздушных ворот». В «Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года» проект транспортно-пересадочного узла «Золотое кольцо» (объединение на базе аэропорта «Туношна» четырёх видов транспорта – воздушного, водного, железнодорожного и автомобильного) вообще был назван одной из ключевых инициатив развития региона. Не остался в стороне и Дмитрий Миронов, неоднократно заявлявший о необходимости развития аэропорта и его важности для областного правительства.

Всё началось «за здравие». В аэропорт был назначен новый директор Анатолий Козлов, хорошо знающий отрасль. А для «Туношны» обозначили вполне разумные перспективы. Комплекс перешёл на круглосуточный режим работы. Появились новые направления полётов (в частности, в Сочи и Симферополь). Пассажиропоток вырос с 15,8 тысяч человек в 2016 году до 25,5 тысяч в 2018. Впервые всерьёз заговорили о полноценных международных рейсах в Турцию (Анталия и Даламан). Был разработан проект реконструкции искусственных покрытий аэродрома (взлётной полосы, рулёжных дорожек и стоянок воздушных судов) и создания достойного здания аэровокзала с пропускной способностью не менее 450 пассажиров в час (в настоящее время она составляет всего 100-180 человек). А в 2017-2018 годах начались уже реальные работы.

Но потом всё пошло наперекосяк. Директор аэропорта был уволен. Позднее в отношении него было возбуждено уголовное дело по статье «Злоупотребление должностными полномочиями». Поводом стали якобы выявленные нарушения в ходе реконструкции аэровокзального комплекса. Бывшие сослуживцы Анатолия Козлова считают обвинение надуманным. Если не сказать больше. Как бы то ни было, активные работы в «Туношне» прекратились. Из аэропорта стали летать только в Санкт-Петербург. А проблемы начались даже в «святая святых» – грузовых перевозках. Из-за серьёзного подорожания стоимости топлива самолёты стали заправляться в «воздушных гаванях» московского авиаузла. Что характерно, увольнение директора «Туношны» совпало с уходом заместителя председателя областного правительства Виталия Ткаченко, среди прочих курировавшего и транспортный комплекс. Отрасль передали другому вице-премьеру – Максиму Авдееву, отвечающему за инвестиции. Не исключено, что именно после этого на аэропорт стали смотреть как на объект для продажи.

Уже в феврале появилась информация, что ярославский аэропорт может быть отдан в управление частной структуре. Подобная перспектива обсуждалась на инвестиционном форуме в Сочи. Подробности возможной сделки пока не разглашаются. Известно только название самой компании – «Новапорт». На сегодняшний день под её управлением находятся 16 региональных аэропортов в Новосибирске, Тюмени, Челябинске, Перми, Волгограде, Астрахани, Минеральных Водах, Владикавказе, Томске, Кемерове, Чите, Улан-Удэ, Мурманске, Калининграде, Барнауле и Ставрополе. Показательно, что вместо Анатолия Козлова руководителем «Туношны» недавно стал Евгений Садилов, ранее занимавший пост коммерческого директора волгоградского аэропорта. Впрочем, передача в управление частникам может оказаться ещё не самым худшим вариантом. По крайней мере, так «Туношна» хотя бы сохранит свой профиль в качестве «воздушных ворот» области.

(Окончание на стр. 3)

Лозунг «Хартии»: деньги давай, давай деньги!

Несмотря на предпраздничную суету, минувшая неделя в Ярославской областной Думе выдалась весьма богатой на мероприятия. Одним из самых важных должно было стать совещание, посвященное деятельности ООО «Хартия» в качестве единого регионального оператора по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО). К сожалению, реальность не оправдала ожиданий. Представители московской компании не смогли ответить ни на один поставленный вопрос и лишний раз подтвердили, что имеют на Ярославской земле только одну цель – обогащение за счёт жителей.

Совещание состоялось благодаря инициативе депутатов-коммунистов. Решение о его проведении было принято на январском заседании думского комитета по ЖКХ. Тогда большинство вопросов в адрес «Хартии» осталось без ответа. Парламентарии надеялись, что вторая беседа будет более содержательной, однако их ожидания не оправдались. Депутатам не было роздано никаких материалов. А половину времени, отведенного на совещание, заняла презентация руководителя ярославского филиала ООО «Хартия». Уровень её подготовки был крайне низким. А сама информация больше напоминала журнал «Весёлые картинки», чем серьёзный аналитический доклад. Законодателям демонстрировали фотографии субботников и уроков экологии да рассказывали о задействованной спецтехнике и новых контейнерах. Складывалось впечатление, что представители регионального оператора разговаривали с бабушками на скамейке. Впрочем, вопросы возникли даже по презентации.

К примеру, было озвучено, что в Ярославской области работает 251 единица спецтехники. Из этого количества только 74 единицы приобретены самой «Хартией». Остальные 177 привлечены со стороны иных организаций. Получается, что когда «Хартия» подавала заявку на участие в конкурсе весной прошлого года, у нее вообще не было своей техники? Да и численность персонала составляла всего несколько десятков человек. Если так, то каким образом подобная организация смогла выиграть конкурс и стать единым региональным оператором по обращению ТКО на Ярославской земле? К сожалению, этот вопрос так и остался риторическим. По остальным тоже не прозвучало почти никакой конкретики.

(Окончание на стр. 3)

Во время совещания.

Стихийный митинг у поликлиники на Резинотехнике

Мы не раз уже поднимали проблему «оптимизации» ярославских медучреждений и, в частности, слияния больниц №7 и №3 в Заволжском районе.

25 февраля депутаты фракции КПРФ Ярославской областной Думы Александр Воробьев и Елена Кузнецова посетили поликлинику №7 на Резинотехнике, но начмед не захотела с ними общаться, отослав к главному врачу, который находился в больнице №3.

А **6 марта** возле поликлиники больницы №7 возник стихийный митинг, собравший около 300 человек. Люди скандировали: «Верните больницу! Верните больницу!». На самодельном плакате было написано: «Разорение больницы – геноцид поселка Резинотехника».

«Мы – пенсионный мусор!». «Нам только осталось здесь крематорий построить! Зачем нас лечить-то, если придешь, а здесь ничего нет», – возмущались митингующие.

(Окончание на стр. 3)

Место и время проведения митинга можно уточнить по телефонам: 71-91- 88, 71-91-87, 40-13-52.

Комитет народной обороны.

В Рыбинске возложили цветы к бюсту вождя

Пятого марта Рыбинский горком КПРФ отметил годовщину смерти Иосифа Виссарионовича Сталина. Группа членов горкома возложила цветы к бюсту Сталина в музее Советской эпохи в микрорайоне ГЭС.

Члены горкома выступали и говорили о Сталине: о том, что ложь врагов бессильна и правда о Сталине пробивается и побеждает. Буржуазия делает все, чтобы очернить Сталина, а народ любит его все больше. Все больше людей отметают ложь и клевету, постигают величие Сталина и относятся к нему с уважением и благодарностью. Любовь к Сталину – всенародна.

Все честные люди, все, кто стремится к справедливому обществу без эксплуатации и угнетения, любят Сталина. Ненавидят же Сталина те, кто хочет сохранить несправедливость и эксплуатацию. Буржуи и их прихлебатели – вот кто ненавидит Сталина и очерняет его память.

Но время сметет весь сор, который враги набросали на Сталина, и имя Сталина снова засияет во всем своем величии. Товарищ Сталин снова поведет нас в бой – за счастье трудового народа, за правду и справедливость.

Алексей СОКОЛОВ.

Награды и цветы в Международный женский день

В обкоме КПРФ прошел праздничный концерт, посвященный Международному женскому дню 8 Марта.

В ходе концерта ряд приглашенных женщин были награждены памятными медалями ЦК КПРФ. Среди них помощники депутатов Ярославской областной Думы **Ирина Старк** и **Замина Мардалиева.** И, конечно, всем пришедшим на концерт женщинам мужчины вручили цветы.

Вадим БЕСЕДИН.
Фото автора.

Надо верить, что добро сильнее зла

Интервью с режиссером Сергеем Розовым

С 25 февраля по 1 марта в Ярославле проходил II Международный театральный фестиваль имени В.С. Розова. На фестиваль были приглашены сын и дочь Виктора Сергеевича Розова: актриса и режиссер Татьяна Розова и режиссер и театральный педагог Сергей Розов. Мы встретились с Сергеем Викторовичем Розовым в холле гостиницы «Святой Георгий» и попросили ответить на наши вопросы:

– Сергей Викторович, с каким чувством вы приехали в Ярославль?

– Ярославль для меня город фактически родной. Я тут пять лет отработал главным режиссером в Театре Юного зрителя и очень часто здесь бываю, раз-то в год – точно. Что касается театрального фестиваля, то я знаю один-два представленных коллектива, а все остальные для меня звучат впервые, и поэтому мне было очень интересно.

– Где вы успели побывать в Ярославле, с кем встретиться?

– Сейчас пока на друзей не хватило времени, и если моя работа в Москве позволит остаться в Ярославле подольше, то пообщаемся. Если нет, то приеду в Ярославль отдельно. Программа фестиваля очень насыщенная, коллективы приехавших театров хотят пообщаться со мной, как с сыном Виктора Розова. Так что моя функция на фестивале – донести театральные и общественные позиции и традиции, которые Виктор Сергеевич Розов всю жизнь отстаивал.

– О чем вы будете говорить на встрече с читателями в Центральной городской библиотеке имени Лермонтова?

– Разговор с читателями мы начали несколько лет назад - о биографии и судьбе Виктора Розова. Я что-то сам рассказывал, что-то зачитывал из книги воспоминаний отца, отвечал на вопросы. Мы дошли до послевоенного периода. Как известно, Виктор Розов написал пьесу «Вечно живые» во время войны, приехав после ранения в Кострому. Там он принес пьесу главному цензору. Тот взял рукопись, сказав, что как прочитаю – позвоню, меня не дергай. Звонок раздался на следующий день: «Ну-ка, Розов, заходи!» Отец приходит. Цензор ему: «Слушай, что же такое ты понаписал? Я читал – ночь заснуть не мог, плакал... Запрещаю!»

Отец особо и не рассчитывал, что пьеса сразу пойдет, и с полным пониманием отнесся к запрету. Понятно, что в войну историю о том, как парень ушел на фронт добровольцем, невеста его не дождалась, героя убили, наверное, ни в одной воевавшей стране не прошла бы цензуру.

На встрече с читателями мы продолжим разговор о том, как отец вернулся в Москву, как во время войны пристраивался и работал во фронтовых бригадах по госпиталям, а потом во фронтовых театрах. Там судьба сводила его с выдающимися деятелями культуры и театра Алексеем Денисовичем Диким, Марией Осиповной Кнебель. А потом, когда Кнебель стала главным режиссером Центрального детского театра, там шли пьесы Розова. Вот такая причудливая вязь жизни, совпадений и встреч.

(Окончание на стр. 8)

Отстоять права народа!

У нас в Ярославле в 2018 году были запрещены шествие и митинг трудящихся по случаю очередной годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. По слухам, такой же запрет имел место во многих других городах и населенных пунктах России. То есть это, очевидно, является скоординированной акцией нынешней буржуазной власти. Потому нужно начать работу по недопущению преступных действий властей, запрещающих реализацию конституционного права граждан на проведение таких мероприятий.

Я полагаю, что для этого есть юристы, есть депутаты, опирающиеся на волю народа, их избравшего. Лично от себя как гражданина, согласно законодательству, обращаться в Конституционный суд никто не правомочен. И, по всей видимости, этот вопрос можно решать именно через Конституционный суд, причем только исключительно через фракцию КПРФ в Государственной Думе. Вот почему я считаю, что было бы разумно, пока не поздно, призвать Геннадия Андреевича Зюганова, чтобы он начал действовать.

Я полагаю, что местные власти в своей деятельности руководствуются законом о митингах и других общественных акциях, о котором я не имею представления, потому что я не юрист. Но если такой закон существует, дающий право местным властям разрешать или не разрешать гражданам проводить общественные акции, то он в любом случае противоречит Конституции РФ. Напоминаю содержание некоторых статей Конституции РФ.

Ст18. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельности законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Ст. 31. Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Обращаю внимание именно на статью под номером 31. В этой статье высшего закона нашего государства не предусматривается разрешение местных властей на проведение этих мероприятий. В лучшем случае, речь может идти об уведомлении.

Власти заявляют, что шествие по центральным улицам нарушает права водителей, очевидно, не понимают или не хотят видеть различия между *конституционными правами* народа и правами водителей, действующими в соответствии с *правилами уличного движения.*

Н.И. ТИТОВ.

Наденем жёлтые жилеты!

Мы с каждым месяцем беднеем, а тарифы, цены и доходы олигархов лишь растут. И жизнь становится унылой – всё тяжелее и тяжелее, и всё дешевле рабский труд.

А мы, молча, уныло вымираем без денег, без работы, без жилья, и профсоюзы нам не помогают избавиться от обнаглевших вконец воров.

Пора народу о себе самим подумать.

Наденем желтые жилеты и все пойдем протестовать!

З.М. ЕЛИСЕЕВА, г. Ярославль.

Солидарно противостоять беспределу

Состоялось очередное партийное собрание в первичном отделении «Тутаевское шоссе». Собрание рассмотрело ряд текущих вопросов.

В начале собрания первый секретарь Дзержинского северного районного отделения Валерий Иванович Байло вручил знак «Ветеран партии» и орден «100 лет ВЛКСМ» коммунисту Валентине Викторовне Тяпкаевой. Кроме того, был вручен партийный билет новому коммунисту – Артуру Валерьевичу Михайлову. Коммунисты также дали рекомендации ряду товарищей для участия в качестве кандидатов в депутаты местного самоуправления Ярославского района на предстоящих выборах.

В.И. Байло в ходе собрания рассказал о семинаре-совещании секретарей райкомов в г. Иванове. А коммунист Валерий Иванович Сокоушин рассказал о беспределе правящих структур против коммунистов Г.А. Зюганова, П.Н. Грудинина и В. Бессонова. Валерий Иванович отметил, что это – еще один насущный для коммунистов вопрос – как защищаться от давления и репрессий, которые власть, вопреки законам, хочет взять за правило.

В.И. Байло вручил знак «Ветеран партии» и орден «100 лет ВЛКСМ» коммунисту В.В. Тяпкаевой.

Солидарно противостоять такому беспределу гораздо легче.

Наш корр.

P.S. Всё вышесказанное относится и к преследованию лидера ярославских коммунистов – Александра Васильевича Воробьева.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославский обком КПРФ.
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, дом 36-а.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Н.Ю. Бобрякова, Е.А. Иванов, М.А.Михеев.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, Тел.: 71-91-88
e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс **31855**. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 12000 экз. Заказ 696.
Подписано в печать: по графику в 22.00 12.03.2019 г., фактически в 17.00 12.03.2019 г.

Стихийный митинг у поликлиники на Резинотехнике

(Окончание. Начало на стр. 1)

Не смогли успокоить людей ни глава территориальной администрации Заволжского района Андрей Мамонтов, ни главный врач больницы №3 Владимир Баунов.

К выработке общей позиции по защите прав жителей Резинотехники (а это 25 тысяч человек) на медицинское обслуживание, как это было до объединения больниц, подключились депутаты фракции КПРФ в Ярославской областной Думе и Муниципалитете города Ярославля Александр Воробьев и Наталия Бобрякова. Люди стали собирать подписи под обращением к губернатору области и президенту, чтобы сохранить больницу и весь медицинский персонал. За час было собрано 180 подписей.

Наш корр.

У тружеников сельского хозяйства Рыбинского района нет повода для радости

27 февраля на предприятии «Ярославский бройлер» прошла традиционная встреча ветеранов сельского хозяйства Рыбинского района. Об этом мероприятии сообщается на местном ресурсе «Рыбинск Сити». Причем сообщается в очень бодром тоне, говорится об «успехах сельскохозяйственного сектора Рыбинского района»! Хочется спросить – вы что, издеваетесь? О каких успехах речь?

Положение в сельском хозяйстве Рыбинского района просто катастрофическое. Особенно плохи дела с растениеводством. Уже более десяти лет в Рыбинском районе происходит неуклонное снижение посевных площадей. По последним документальным данным, только за четыре года – с 2012 по 2016 год – посевные площади сократились на 2181 гектар, что составляет 12 процентов.

Прекратили свое существование крупнейшие растениеводческие хозяйства: СПК «Прогресс», ЗАО «Покров», СПК «Рыбинский», ОАО «Новый Малиновец».

Все уцелевшие растениеводческие предприятия производят в основном только корма для скота.

Оборудование и техника изношенные, морально устаревшие. Рабочие работают в допотопных условиях, при очень низком уровне механизации, с большой долей ручного труда. При этом получают в среднем 14-16 тысяч.

На всех этих предприятиях висят немалые долги по кредитам, которые постоянно растут. Предприятия не в силах выплатить взятые кредиты и все глубже увязают в кредитном рабстве. При таком положении банкротство – только вопрос времени.

Постоянно выводятся земельные площади из категории земли сельскохозяйственного назначения в категорию земли несельскохозяйственного назначения. Эти земли потом покупают новые баре под свои особняки или же как недвижимость, которую впоследствии можно будет продать дороже.

Еще один бич Рыбинского района – из года в год падает плодородие почв. Урожай многолетних и однолетних трав постоянно сокращается.

Словом – растениеводство в Рыбинском районе агонизирует.

Как видим, у ветеранов сельскохозяйственных предприятий Рыбинского района нет никаких оснований праздновать. Скорей, наоборот – им больше подойдет надеть траур и оплакивать наш сельскохозяйственный сектор. Они отдали ему годы своей жизни, уйму времени и сил – а он теперь благодаря стараниям «эффективных собственников» находится в глубокой яме.

Поэтому праздничная встреча на «Ярославском бройлере» выглядит попросту как издевка над сельскими тружениками.

Правда, в материале делается упор на успехи предприятия «Ярославский бройлер». Якобы у предприятия большие перспективы на будущее.

Да, возможно, что и так. Возможно, «Ярославский бройлер» идет в гору, и его собственники положат себе в карман еще больше прибыли, еще больше обогатятся за счет эксплуатации своих наемных рабочих. Конечно, они этому рады. Ну, так что же? Стоит ли из-за этого праздновать трудящимся? Разве им станет лучше от того, что капиталисты, хозяева «Ярославского бройлера», еще больше разбогатеют? Конечно, нет. У трудящихся особых причин для радости нет. Хозяева положат себе на счет сотни миллионов – а рабочие как получали за свой тяжелый труд гроши, так и будут получать.

ЯРКПРФ.

Участники встречи ветеранов сельского хозяйства Рыбинского района.

«Туношна» идёт на посадку?

(Окончание. Начало на стр. 1)

Вместе с тем, перспективы могут быть гораздо хуже. Существует информация, что на базе аэропорта не исключено создание предприятия по сборке легкомоторных самолётов с организацией соответствующих цехов. Косвенным подтверждением такой версии может служить передача в уставный капитал «Туношны» большого земельного участка. Сейчас она проходит юридическое согласование. Если власти выберут этот вариант, Ярославская область не только потеряет собственный аэропорт, но и лишится стратегически важного актива.

Всё это вызывает беспокойство депутатов фракции КПРФ в областной Думе. Коммунисты выступают последовательными противниками разбазаривания государственной собственности. Тем более, в угоду сиюминутным частным интересам. Рано или поздно «варяги» уйдут. Но сделанное ими чёрное дело будет уже не исправить. В связи с этим, председатель фракции Александр Воробьев направил запрос председателю областного правительства Дмитрию Степаненко, затребовав конкретную информацию о дальнейших перспективах аэропорта.

- Мною были запрошены подробные данные, отражающие динамику пассажиропотока, грузооборота и количества рейсов за последние два года, а также объем субсидии на возмещение части затрат, связанных с организацией регулярных пассажирских авиаперевозок за счет средств бюджета Ярославской области. На их основании можно будет подтвердить эффективность работы аэропорта. Кроме того, я поинтересовался планами капитального строительства и ремонта объектов на территории «Туношны» в 2019 году. Власти проявляют здесь крайнюю непоследовательность. Но начатую работу нельзя бросать на полпути. Наконец, я попросил подтвердить или опровергнуть информацию о том, что ОАО «Аэропорт «Туношна» может быть отдан в управление частной компании, и указать позицию правительства Ярославской области по данному вопросу. Нельзя, чтобы решение о судьбе важнейшего актива принималось ограниченным кругом лиц без широкого общественного обсуждения, - рассказал Александр Васильевич.

После получения ответа в КПРФ выработают окончательную стратегию и определят конкретные действия по защите аэропорта. В случае, если позиция правительства будет противоречить интересам жителей региона, ответ коммунистов будет предельно жёстким.

А.ФЁДОРОВ.

Лозунг «Хартии»: деньги давай, давай деньги!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Когда председатель фракции КПРФ Александр Воробьев поинтересовался, каким образом были сформированы действующие тарифы, «стрелки» перевели на представителей правительства. Чиновники затянули старую песню про экономическое обоснование (как всегда никому неизвестное и непонятное) и про то, что тарифы Ярославской области - одни из самых низких в Центральной России. Вместо конкретного ответа на поставленный вопрос опять начали лить воду. Тогда коммунисты напомнили про недавнее обращение Президента к Федеральному Собранию, в ходе которого он поставил задачу снижать тарифы. Но судя по всему, «Хартия» не собирается исполнять даже указание главы государства! Во всяком случае, в ходе совещания депутатам подтвердили очередное летнее повышение. В противном случае региональный оператор якобы обанкротится. Подобное признание выглядело откровенным лукавством.

О каком банкротстве можно говорить при 16-миллиардном контракте и стоимости услуг, возросшей за неполный год работы «Хартии» в 5-6 раз! Кроме того, региональных операторов по обращению с ТКО планируют освободить от уплаты НДС и ряда других сборов. Так что их расходы существенно снизятся. Чего нельзя сказать о гражданах. Судя по всему, ответ на вопрос о повышении тарифов лежит на поверхности и состоит в том, что у «Хартии» чрезмерно завышены аппетиты, удовлетворять которые почему-то должны простые жители области. Более того, коммерсанты настолько зарвались, что решили обновлять за счёт населения даже собственные основные средства, назвав это «инвестиционной составляющей» и включив её в тариф. Заместитель председателя фракции КПРФ **Эльхан Мардалиев** обратил на это особое внимание:

- С моей точки зрения, «инвестиционная составляющая» – это средства самого предприятия, которые оно вкладывает в развитие. Они могут быть взяты, например, из полученной прибыли. Или за счет привлечённых кредитов. Инвестировать можно разово или в течение нескольких лет. И только после этого «включать возврат инвестиций» в тариф. А у нас получается, что «инвестиционная составляющая» заложена в тарифе уже сейчас. Хотя, по большому счету, ещё ничего не построено и не модернизировано. Получается, что инвесторами в данном случае выступают жители области, а не «Хартия»! Именно на деньги ярославцев приобретается техника и мусорные баки, организуется раздельный сбор ТКО, строятся сортировочные заводы. А в собственности это все будет у «Хартии»! Получается парадокс: деньги - жителей, а собственность - «Хартии»!

Далее коммунисты в очередной раз акцентировали внимание на разнице в нормативах по мусору для многоквартирных домов и частного сектора. В последнем случае они выше. Якобы из-за того, что в тариф включены расходы на вывоз покошенной травы, срубленных деревьев и т.д. Эльхан Мардалиев иронично заметил, что представители «Хартии» путают российский «частный сектор» с «частным сектором» на Рублевке или в Твердино! Поскольку все названные отходы всегда утилизировались самими жителями.

Не отыскав других аргументов, региональный оператор пообещал вернуться к пересмотру норматива ... через пять лет! Но проблема существует уже сегодня. И её надо решать. Точно так же, как вопрос о переходе с норматива на оплату фактического объёма вывоза мусора. К слову, эта тема подробно обсуждалась во время организованного коммунистами «круглого стола» по обращению с ТКО во Владимире («Советская Ярославия» подробно писала об этом в прошлом выпуске). Необходимость перехода к данной схеме понимают все. Кроме «Хартии». Похоже, что у регионального оператора вообще не было мыслей по данному вопросу. Да и в целом встреча получилась совершенно не содержательной.

- Я категорически не доволен разговором. Не предоставив депутатам ровным счётом ничего, от нас потребовали заранее сформулировать вопросы. Но все актуальные проблемы, касающиеся тарифного регулирования и организации работы регионального оператора, озвучивали уже не раз. Все вопросы давно сформулировал народ! Неужели «Хартия» об этом не знает? Складывается впечатление, что между ней и жителями Ярославской области существует непреодолимая стена. Люди бьют в колокола, но их не слышат! – констатировал председатель фракции КПРФ **Александр Воробьев.**

По словам Александра Васильевича, «Хартия» или не хочет выстраивать системную работу, или что-то скрывает. Впрочем, «раскрыться» ей всё равно придётся. По итогам совещания будет составлен протокол, а в адрес регионального оператора и областного департамента ЖКХ направят соответствующие запросы. Первые ответы на них должны предоставить уже в марте. А через два месяца будет собрано повторное совещание. И тогда «Хартия» больше не сможет отмолчаться.

Иван ДЕНИСОВ.

Юные ярославцы из Кучерского переулка

В статье об истории пионерской организации («Советская Ярославия» № 6 от 27 февраля 2019 г.) я уже писал о писателе В.И. Семенове и его книгах о пионерских делах (в том числе и в нашем Ярославле). В ряде упомянутых в той статье его книг встречаются рассказы о многих интересных героях, связанных с историей нашего города. Так, в его книге под названием «Люди любят» есть глава про наш город с рассказом про контр-адмирала Николая Огурешникова, человека с интересной судьбой.

В 1923 году Н. Огурешников был призван на службу во флот. Став моряком-краснофлотцем, а затем и командиром, он не забывал родные края и приезжал в отпуск в Ярославль.

Получилось так, что спустя 20 лет писатель В.И. Семенов, будучи военным корреспондентом в чине майора, на Карельском фронте в бригаде морской пехоты с Дальнего Востока встретился с бывшими учениками своего давнего старшего товарища Н.А. Огурешникова, служившего уже в чине капитана 1 ранга. В этой главе, вспоминая Н. Огурешникова и его учеников, В. Семенов описывает достаточно подробно свои детские годы - как под руководством Николая Александровича Огурешникова «кучерские ребята» (так называли в Ярославле детскую вольницу, жившую в Кучерском переулке близ махорочной фабрики капиталиста-заводчика Вахромеева) были организованы в отряд: *«Так, в 1916 году появился в Ярославле отряд юных рабочих. После маевки в лесу за деревней Осташенской рабочие дали нам на сохранение свое красное знамя. В сарае двора дома № 8 находился штаб отряда. Там же, за поленницей, прятали мы знамя. Но долго ли можно было таить его? Смелости у ребят было не занимать. В штабе отряда ребята уже распевали революционную песню, услышанную на маевке.*

Отречемся от старого мира,
Отряхнем его прах с наших ног.
Нам не надо златого кумира,
Ненавистен нам царский чертог.

Что такое «кумир» и «чертог» – мы не знали, но хорошо понимали, что эта песня против царя. И вот в праздничный день, когда полицейский с «селедкой» (шашкой), пристегнутой на левом боку, прогуливался по Мологской улице вдоль фасада фабрики, вся орава ребят, после одной из таких спевок, вышла из ворот под красным знаменем. Надо было видеть страшное изумление на лице «селедочника», чтобы понять, какой для него пилюлей оказалась отважная наша выходка. Он выхватил из кармашка портупеи костяной свисток и, раздувая щеки, заверещал им, словно испуганная сорока.

Н.А. Огурешников.

Старинный Ярославль, где проходило детство ребят, словно начинался с нашей улицы, вернее переулка. Название у него было неказистое – Кучерской. У начала его стояла махорочная фабрика, за высоким фасадом которой и начинался собственно город. Другой конец переулка уходил прямо в поле и никогда для нас не кончался.

В необозримую даль шли и шли деревни Мордвиновка, Пятовская, Осташенская... А потом шел лес, лес и лес и опять деревни...

Нет, мы не росли, как трава. Опыт старших товарищей без всякого нажима переходил в наши сердца. Это был кристально чистый источник для наших отзывчивых душ.

В следующий раз свое красное знамя мы вынесли на улицу 12 марта 1917 года, в день свержения самодержавия. Отряд Революции из Кучерского переулка шел в бурлящем потоке людей, затопившем всю Власьевскую улицу и Нетечу. Лица демонстрантов светились радостью, все были счастливы. Вот когда мощно и властно прозвучала теперь освобожденная от запрета песня революции: «Отречемся от старого мира». Ее пели молодые рабочие и работницы, одетые цветисто, по-праздничному, и седые старые люди с бородами лопатой, и мы, дети, редко бывавшие в центральной части города. Окна богачей на втором и третьем этажах были занавешены.

Мою грудь распирала такая волна праздничного настроения, что я и не заметил, как толпа остановилась на углу, около аптеки Окерблома. Над балконом второго этажа, свесившись с крыши, могучий, с копной соломенных волос кудряш пытался палкой сбить двуглавого золотого орла. Но ему никак не удавалось достать до проволочных связок, хотя и ржавых, но еще крепко державших на балясинах балкона этот мрачный символ царской власти. Снизу подсказывали парню, куда надо ткнуть палкой, чтобы орел полетел со своего высокого насеста.

- Левее, левее, – кричали из толпы.

- Да не так, не так, сверху бей! - какая-то пожилая женщина покрывала все возгласы своим визгливым голосом.

И вдруг от нас отделился Боб Майеров. Он, как обезьяна, полез по водосточной трубе.

- Эх, свалится, мальчишка, - сокрушенно вздохнул пожилой человек в поддевке.

- Язви его душу, ну и ловок, ловок! – восхищенно проговорила та же женщина.

А Бобка уже ухватился за перила балкона, влез туда и направил конец шеста прямо в крепление. Несколько ударов, и орел нехотя падает на асфальт. Грохот, куски его летят в разные стороны. Какие игрушки! Две орлиных головы, корона, щит, крылья... Но никто из нас не тронулся за этим «добром»-золотом. Только Бобка, вернувшись к нам (его аптекарь пропустил с балкона через свои апартаменты), насмешливо процедил:

- Он сел в лужу...

Бобка имел в виду двуглавого орла...».

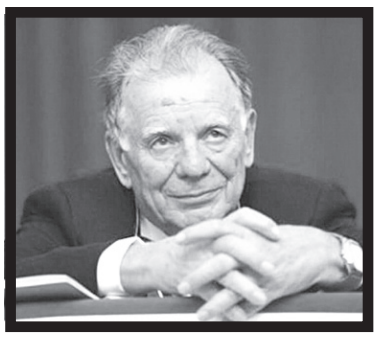
Начав свой рассказ о старшем друге писателя В.И. Семенова Н.А. Огурешникове, хочу отметить, что уже в послевоенное время тот стал контр-адмиралом, начальником службы тыла всего Тихоокеанского флота. Ярославский комсомолец, дослужившийся от матроса до контр-адмирала, Н.А. Огурешников был одним из того комсомольского призыва на флот, кто поднимал, восстанавливал, практически заново создавал советский уже, или, как тогда говорили, Красный Военно-Морской флот после почти десяти лет войн - сначала империалистической, а затем Гражданской. Создавал из того, что оставалось за все это время в портах, заводах и судоверфях. И только первые пятилетки дали новую технику, которую ему же и пришлось осваивать. Все это очень хорошо описано в книгах известного советского писателя Л.С. Соболева, капитана 1 ранга, Героя Социалистического Труда: «Капитальный ремонт», «Морская душа».

А.Л. ХАМЫШ.

P.S. Выражаю благодарность сотрудникам и директору музея истории города Ярославля В.В. Величко за оказанное содействие.

В «Советской Ярославии» №7 от 27.02.2019 г. в статье А.Л. Хамыша «И молоды мы снова...» была допущена опечатка. В последнем абзаце статьи следует читать: P.S. Выражаю благодарность за помощь в подготовке этого материала директору школы 42 **Н.В. Галочкиной**...».

Социализм вернется, но за это



Мой отец вступил в РСДРП(б) в сентябре 1917 года и, будучи членом полкового и дивизионного солдатских комитетов, был послан с фронта в Петроград и 26 октября слушал В.И. Ленина и нам об этом рассказывал. В годы Гражданской войны, начав рядовым, закончил командиром кавалерийского полка Красной Армии. Сразу по окончании Гражданской войны он получил назначение в ВЧК-ГПУ особо уполномоченным на участке советско-польской границы.

В 1924 году отец ушел на советскую, а затем хозяйственную работу, по окончании Промышленной академии он работал директором заводов и руководителем треста лесной и целлюлозно-бумажной промышленности. В нашей семье Октябрьская революция была нашей всегда и для нас - сыновей Ивана и Анны Алфёровых: старшего, Маркса, родившегося 1 января 1924 года и 13 января принятого в члены профсоюза после красных крестин, и Жореса, названного в честь основателя Французской социалистической партии Жана Жореса.

Маркс окончил школу в 1941 году. Пошел добровольцем в Красную Армию и после окончания Свердловского пехотного училища воевал командиром взвода и роты в Сталинграде, на Курской дуге...

Письмо брата.

«Я буду драться, чтобы мой отец был свободным человеком, мать – свободным деятелем человечества, братишка – человеком будущего и человеком с большим будущим. Я буду бороться и за себя. За ваше и свое право на свободную жизнь», – такие слова-завещание старшего брата просто невозможно не исполнить.

В конце 80-х по моей просьбе ленинградский художник Шапиро написал портрет брата с фотографии... Теперь в моем кабинете он глядит на меня серьезно и очень задумчиво. Мне кажется, что он хочет спросить:

– Как же это могло случиться, что после того, как мы разбили фашистов и отстояли впервые в мире созданное государство трудящихся, страну, целью которой была социальная справедливость, вы все это дали уничтожить?

– Как же это могло случиться, что цель Гитлера – уничтожение Советского Союза путем его расчленения – оказалась выполненной?

* * *

Я посетил Белгород – местный Технологический университет присудил мне звание почетного профессора. И хотя я там раньше никогда не бывал, но с этим городом у меня есть глубокая личная связь. Там в ходе Курской битвы у села Мясоедово в 1943 году был тяжело ранен мой старший брат Маркс Иванович Алфёров. Ранение он получил очень тяжелое... Но Маркс, которому тогда было 19 лет, снова вернулся на фронт, в пехоту. А через полгода погиб под Корсунь-Шевченковским, когда наши войска освобождали Украину.

Так вот, мой старший брат Маркс в партию вступил в 1942 году в Сталинграде. А папа мой вступил в партию в сентябре 1917 года в Двинске. А я стал комсомольцем в 1943 году, тринадцати лет от роду, хотя разрешалось принимать только с четырнадцати. При приеме мне задали единственный вопрос, меня спросили: «Мы будем формировать уральский комсомольский ударный лыжный батальон – ты пойдешь?» На что я ответил: «Да, конечно». Поэтому, говоря о моем отношении к Коммунистической партии, должен сказать, что у меня имеются большие личные и семейные традиции. Я не могу изменить ни памяти отца, ни памяти брата. Я не могу изменить самому себе, тому тринадцатилетнему подростку, который вступал в комсомол, чтобы драться с фашизмом.

* * *

Какие свои достижения в жизни и науке считаю главными? В науке, думаю, полупроводниковые гетероструктуры, за что и все премии получены. Многое было сделано для развития современной электроники – и в нашей стране, и в мире. А в советское время мы очень многие вещи в этой сфере делали раньше американцев, причем не только научные разработки и приоритет были за нами, но и производство у нас начиналось раньше. И лазеры комнатные мы делали раньше, чем американцы, и солнечные батареи на гетероструктурах у нас уже были, и многое другое, а они только первые статьи писали.

Почему пришел во фракцию КПРФ?

Взгляды мои известны, я их не скрываю. Да, я знаю, что после присуждения Нобелевской премии я приобрел известность не только в научных кругах. Порой меня самого удивляет, как много людей в самых разных уголках земли, оказывается, знают меня. Недавно в США сажусь в заказанную для меня машину, и водитель сразу, как к старому знакомому, обращается ко мне: «Жорес Иванович». Оказалось – он русский, и они там, в Америке, смотрят наше телевидение, читают нашу прессу и знают меня.

И вот, если на секунду предположить невозможное, если бы я вдруг принял предложение и оказался в другой фракции, что бы подумали обо мне эти люди? Они бы подумали: «И этого купили!» А меня не купишь.

В советское время по определению наука была нужна. Мы с самого начала ставили перед собой задачу создания мощной индустриальной державы. После войны, когда приняли решение о работах по атомному проекту, было также принято постановление правительства о развитии науки и высшего образования. Приоритетом была вся наука! Резко была повышена зарплата ученым. Кандидат наук, становясь на второй день после защиты старшим научным сотрудником, получал зарплату, как директор большого завода.

Неудивительно, что электроника, машиностроение, приборостроение так развивались. А система отраслевых промышленных министерств – вообще гениальное изобретение Советской власти.

Ну и, конечно, была единая страна, была общая научно-техническая политика. Разделить страну на 15 частей – это удар по всему, в том числе и по научно-техническому, потенциалу. И прежде всего – по высокоразвитым отраслям промышленности. Если представить, что США сегодня разделили бы на 15 независимых государств, не всегда дружелюбно друг к другу настроенных, возник бы такой хаос и развал, против которого депрессия 1929 года показалась раем. А мы это сделали у себя сами! Ради чего? Чтобы Ельцин попал в Кремль?

* * *

– КПСС была не столько политической партией, сколько структурой управления. Наличие партийной структуры, пронизывающей все общество, позволяло осуществлять не столько контроль над умами, сколько контроль за эффективностью организации работы во всей стране. И были основания называть КПСС партией нового типа, потому что была продемонстрирована необычайная эффективность этой работы.

Сравните два эпизода. В голодном 1921 году Иоффе и еще несколько ученых выехали за границу для закупки научного оборудования. Денег у страны тогда, понятно, не было, и они обратились к Ленину и Луначарскому. На это последовало распоряжение – выделить средства из золотого фонда страны. И это когда в стране царили голод и разруха. В результате наш Физтех получил более сорока ящиков самых первоклассных приборов, и по своему оснащению наш институт встал в один ряд с ведущими мировыми научными центрами.

А сейчас? А сейчас правительство пытается ввести налог на имущество Академии наук – нашли, видимо, самых богатых. А проправительственная фракция «Единая Россия» за этот налог голосует.

В советской системе, по крайней мере, был один очень простой способ, при помощи которого можно было воздействовать на партийные органы. Когда, с моей точки зрения, замышлялась полная ахинея, я говорил: «Товарищи! А ведь Владимир Ильич Ленин учил нас другому». После чего вопрос решался в нужном направлении.

А сегодня и этого способа нет. Сегодня просто нет авторитетов, к мудрости которых можно было бы апеллировать. Ну не Кудрина же или Грефа мне цитировать...

Советская власть – это отнюдь не выдумка бюрократов, а гениальное изобретение рабочих Иванова. Это на самом деле была новая демократическая структура. И если мы ее опохабили, а потом взяли и выбросили, то это вовсе не означает, что Советская власть не была замечательным достижением человечества. Я думаю, что Советская власть не ушла навсегда, она вернется.

* * *

В значительной степени все разговоры ныне про модернизацию – это только слова. Первое, на что обращаешь внимание: кто представляет науку в комиссии по модернизации России? Михаил Ковальчук и Андрей Фурсенко. Всё!

«Роснано» видит свою главную задачу в коммерциализации. У нас подписано соглашение о сотрудничестве между корпорацией и комиссией РАН. Но это бумага, и более ничего. Я не раз обращался к Чубайсу, говорил, что мы можем четко определить, какие направления фундаментальных исследований в ближайшее время позволяют дать серьезный промышленный эффект. Не обязательно

Красные гвоздики к бюсту Иосифа Виссарионовича Сталина

(Окончание. Начало на стр. 1)

Памятное мероприятие открыл депутат фракции КПРФ Ярославской областной Думы, первый секретарь Кировского райкома партии **Алексей Филиппов.**

В своем выступлении он напомнил, что именно Сталин превратил сельскую страну в индустриальную державу, покончил с безграмотностью, одержал победу в Великой Отечественной войне.

Благодаря этому великому человеку были все социальные достижения: бесплатная медицина, бесплатное образование, бесплатное жилье. Гений Сталина признавали даже наши недруги. «Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний ее возглавил гений и непоколебимый полководец И. В. Сталин... Он принял Россию с сохой, а оставил её оснащенной атомным оружием. Нет! Что бы ни говорили о Сталине, таких история и народы не забывают», – отмечал Уинстон Черчиль.

Алексей Филиппов поделился тем, как его бабушка, муж которой был на фронте, смогла попасть на прием к Сталину.

О том, как вся страна плакала, узнав по радио о смерти Сталина, рассказали свидетели тех лет **Валерий Сокоушин, Виталий Соколов, Геннадий Политов.**

Руководитель фракции КПРФ в муниципалитете города Ярославля **Евгения Овод** зачитала отрывок из эссе поэта-диссидента Иосифа Бродского: «В «Правде» появилось сообщение о смерти Сталина и о том, что смерть эта – всенародное горе. И люди заплакали. Но они плакали, я думаю, не потому, что хотели угодить «Правде», а потому, что со Сталиным была связана (или, лучше сказать, он связал себя с нею) целая эпоха». Евгения Овод добавила, что к 140-летию со дня рождения И. В. Сталина ярославские коммунисты будут добиваться установки в городе бюста этому великому человеку, чтобы горожане всегда могли прийти к нему и возложить цветы.

Завершил выступления руководитель фракции КПРФ Ярославской областной Думы, первый секретарь обкома КПРФ **Александр Воробьев.**

— Мы собрались, чтобы отдать дань уважения великому человеку, который на протяжении десятилетий руководил нашей страной. Под его руководством была одержана Победа в Великой Отечественной войне, восстановлено народное хозяйство и, несмотря на все происки нынешней власти, умаляющей роль Сталина, его имя навсегда останется в народной памяти. Об этом говорил и сам Сталин: «Я знаю, что после моей смерти на мою могилу нанесут кучу мусора, но ветер истории безжалостно развеет ее!».

Почтив память Иосифа Виссарионовича Сталина минутой молчания, собравшиеся, среди которых были депутаты фракций КПРФ Ярославской областной Думы и муниципалитета города Ярославля, члены обкома КПРФ и обычные ярославцы, возложили красные гвоздики к бюсту вождя.

Вадим БЕСЕДИН. Фото автора.

Памятная дата

18 марта – День Парижской коммуны

18 марта 1871 года над ратушей Парижа было поднято красное знамя пролетарской революции.

Парижская коммуна просуществовала 72 дня, по 28 мая. Подавление пролетарской революции сопровождалось невиданным разгулом контрреволюционного террора. Более 30 тыс. коммунаров (по другим данным – 40 тыс.) были без суда замучены и расстреляны. Военные суды вынесли огромное количество обвинительных приговоров. Общее число расстрелянных, сосланных на каторгу, заключённых в тюрьмы достигло 70 тыс. человек, а вместе с покинувшими Францию в связи с преследованиями – 100 тыс.

надо активно бороться!

финансировать всё. Но и этого не делается!

* * *

Мой отец рассказывал мне, что В.И. Ленин однажды сделал такое заключение: «Если и суждено погибнуть советской власти, то она погибнет не от врагов внутренних, не от врагов внешних, а от рожденной ею собственной партийной бюрократии»...

Как могло произойти, что в 1991 году в Коммунистической партии, которая насчитывала 20 миллионов человек, не нашлось ни одной активной группы, которая бы открыто выступила за спасение Советской власти, социализма и Советского Союза? И как могло случиться, что организаторами ликвидации Советского Союза и отказа от социалистической системы стали наши партийные руководители, члены Политбюро, такие как М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин, А.Н. Яковлев, Э.А. Шеварднадзе, руководители ряда республик, некоторые секретари обкомов партии? И невольно возникает такая мысль: этот класс чиновников был уже в определенном смысле слова классом эксплуататоров. После того как класс эксплуататоров получает власть, у него появляется желание присовокупить к своей власти и собственность. При этом, как это всегда бывает, она нашла поддержку у определенных групп диссидентствующей интеллигенции.

Сегодня я, к моему великому сожалению, от многих крупных политиков, в том числе и министров, слышу такие слова: «Мы в области электроники отстали навсегда. И зачем нам ее развивать, если все можно купить на Западе?» Обратите внимание, что сырьевая экономика формирует и сырьевую психологию у чиновников. А если мы и дальше будем исповедовать сырьевой принцип – на свою нефть выменяем всё, что захотим, то уже через несколько лет все разговоры о создании у нас оружия четвертого и пятого поколения останутся пустой болтовней. Наши самолеты окажутся слепыми и глухими, их будут видеть все, а они – ничего.

* * *

Хотел бы и вот что сказать: в годы Великой Отечественной войны героизм советских людей был массовым. Героев были миллионы. Советские люди гордились тем, что мы – страна героев. В годы чубайсовско-ельцинских реформ героизм ушел в прошлое. Массово стали воровать, причем 2–3% – по очень крупному, а 80–90% – кто что мог.

Сегодня наша наука и образование переживают кошмарные времена. Академия наук практически лишена всех своих институтов. Это равносильно ее уничтожению. Появилось ФАНО – Федеральное агентство научных организаций. Всем известно, что это за организация. С самого начала я считал реформу РАН совершенно безобразной и по форме, и по существу. По форме – потому, что она была проведена сверху без консультаций и обсуждений с научными работниками и членами РАН. Когда говорят, в том числе и многие официальные лица, что ФАНО освобождает ученых от забот об имуществе, чтобы они больше могли заниматься наукой, то это полная чушь на самом деле.

* * *

Сегодня основная проблема российской науки – невостребованность экономикой и обществом, что тормозит развитие научных исследований. Только создание новых технологий выведет наши науку и экономику на мировой уровень.

Чубайсовской приватизацией был разрушен высокоиндустриальный сектор нашей экономики, разрушена отраслевая наука. РАН – единственная сохранившаяся научная организация, в которой ведутся фундаментальные и прикладные исследования. Нужно четко понимать интересы страны. Они заключаются в новых технологиях. Решение этой задачи требует не того закона, который был вброшен в Госдуму без взаимодействия с учеными, без консультаций с нами. Это оскорбление всего научного сообщества России. 27 июня, когда был вброшен этот законопроект, стал самым черным днем в моей жизни. В тот день я впервые почувствовал, что, наверное, не нужен своей стране при таком законе. Это же разрушение нашей науки! Поэтому я написал открытое письмо президенту В.В. Путину, где изложил свою позицию.

Ответа от президента до сих пор нет. Но меня поддержали зарубежные ученые, нобелевские лауреаты, они тоже написали письмо в адрес В. Путина. Они обеспокоены задуманным реформированием РАН и призывают В.В. Путина «не делать этого... спасти российскую науку, не подвергать ее риску уничтожения».

* * *

Сегодня одна из задач современных средств массовой информации и многих там деятелей – перестать поносить Советскую власть и советский период нашей истории. Иногда на это поддаются и очень серьезные люди. Как известно, научной основой советского развития был марксизм-ленинизм. И, между прочим, у Маркса сформулировано: наука есть производительная сила общества. И это было официальной формулой Советской власти, из этого исходили в планах и расчетах. Когда я сегодня смотрю, как футболист за две недели, играя в среднем клубе, зарабатывает больше, чем составляет Нобелевская премия, то говорю себе: есть над чем задуматься...

* * *

Мы долго были лидерами в образовании, в создании новых образовательных учреждений. Нам пора вернуться на лидирующие позиции.

Сегодня наступило необычайно черное время для всей нашей планеты. Сегодня на нашей планете – к сожалению, об этом можно говорить с очень большой долей достоверности – наступило время фашизма в самых разных формах. С моей точки зрения, это происходит потому, что нет такого могучего сдерживающего фактора, каким был Советский Союз. Соревнование Советского Союза и Соединенных Штатов Америки играло огромную и благотворную роль не только в развитии науки и новых технологий, оно было огромным сдерживающим фактором в системе очень мощной эксплуатации трудящихся.

* * *

Безусловно, Советский Союз был первым успешным в истории человечества экспериментом по созданию социально справедливого государства, семьдесят лет успешно отстаивавшего великие идеи социализма в условиях бешеной по активности враждебной деятельности стран капиталистического окружения.

* * *

У К. Маркса есть замечательное выражение, что «насилие есть повивальная бабка истории». Этим выражением К. Маркс подчеркивает, что только политическая революция и насильственное свержение предыдущего правящего класса приводят к появлению нового социального строя. Так было во времена Великой французской революции, так было во время Великой Октябрьской социалистической революции.

Что произошло с нашей страной за последние десятилетия? Сам по себе развал СССР – это подрыв всей экономической системы страны, независимо от ее политической и социальной структуры. Мы уничтожили высокотехнологичные отрасли промышленности, страна развивается за счет продажи естественных ресурсов, прежде всего нефти и газа. В каком-то отношении Россия стала страной рантье, когда миллионы людей живут за счет того, что мы продаем наши естественные ресурсы, не внося никакого реального вклада в развитие, в том числе и этих отраслей промышленности. Уничтожением высокотехнологичных и многих других отраслей промышленности мы практически ликвидировали многомиллионный рабочий класс России. Рабочий класс был и всегда остается тем слоем населения, который готов идти на защиту своих интересов наиболее решительным образом. Но в нынешних условиях он несет огромные потери...

Развитие высокотехнологичной экономики требует развития образования при широком использовании современных достижений информационных технологий. Это означает, что мы должны быть лидерами и в материальной основе этих технологий, и в их применении. При этом нельзя забывать, что эти технологии, включая интернет, могут приносить (что уже происходит) и огромный вред по одурачиванию широких слоев населения.

Социализм вернется, но за это надо активно бороться.

* * *

Оптимизм у меня связан прежде всего с верой в наш народ. С верой в то, что он все-таки всё выдержит, не согнется и не сломается.

Я уже упоминал о своей недавней поездке в Белгород. В деревне, где воевал и был тяжело ранен мой брат, я встретился с местной учительницей Антониной Петровной Чмутовой, которая была еще совсем девочкой, когда вокруг полыхала Курская битва. Она показала мне поляну между холмами и сказала: «В сорок третьем году вся трава на этой поляне была красной от крови». Невозможно сломить тот народ, который помнит свой долг перед павшими. Вот, например, рядом с сельской школой под Белгородом Музей 94-й гвардейской дивизии, в которой воевал Маркс. И я хочу сказать: эти ребята с белгородской глубинки трогательно и нежно берегут память военных лет.

Вот источник моей веры и надежды: я верю в этих ребятишек, которые приносят цветы на солдатские могилы, я верю в наш замечательный в своей основе народ.

Жорес АЛФЁРОВ.

Ярославский обком КПРФ и редакция газеты «Советская Ярославия» глубоко скорбят об утрате выдающегося советского учёного и выражают соболезнования родным и близким Ж.И. Алферова.

О политике «переднего края»

Синдром Назар-бая

Неладны дела на постсоветском пространстве. Похоже, есть признаки «отползания» бывших братских народов от России. Ладно, прибалты, у них своя судьба. А Молдавия, Грузия, Азербайджан?.. И Армения что-то мудрит. Украина ударилась в прежде почти не свойственный восточным славянам нацизм. Но вот тревожный звонок прозвучал и из Средней Азии: мудрый, пожалуй, самый умный из бывших руководителей КПСС, а ныне – руководителей отпочковавшихся государств, объявил о переходе письменности Казахстана… на латиницу. И это Назарбаев, который больше других лидеров хотел сохранить добрые отношения с республиками бывшего СССР. Да и против нового Союза он ничего не имел. Потому был инициатором целого ряда объединительных инициатив, в том числе ЕАЭС. И вдруг такой поворот…

Невольно задумаешься: почему? Вопрос этот не праздный. Пожалуй, самый краеугольный. И вывод напрашивается такой: «Назар-бай» перестал надеяться, как это было прежде, на Россию. А значит, перестал верить в её благополучное будущее. По всей вероятности, решил отодвинуться подальше от непредсказуемости ситуации в России, от её путинизма – заносчивости, алчности, самонадеянности, а порой откровенной бестолковости первых фигур в её властной вертикали. Ради спокойствия своего народа. И волей-неволей вынужден принять правила «общежития» других народов, пусть даже под зонтиком «мирового сообщества», то есть Запада. И латиница для казахов тут может стать ключом к такому сближению.

Конечно, есть тут и доля восточной специфики: до революции был - бай, а после – секретарь райкома. А после распада СССР и ухода коммунистов из власти – был секретарь райкома, а теперь стал баем. Помещиком, хозяином, собственником, по-русски.

В том же Казахстане, как и в России, немало социальных проблем. Бывают и народные бунты. А новые баи своей алчностью мало чем отличаются от тех, что были до Октябрьской революции 1917 года. Эксплуатируют народ почерному. Как и «эффективные собственники» в России. Наличие этих баев и собственников в наших государствах, их власть и внутренняя политика и есть главная причина расползания народов. Ради сохранения своего социального положения и приумножения своего богатства они готовы пожертвовать главным, что было прежде, - единством народов бывшего СССР, залогом нашей общей былой непобедимости, безопасности и свободы. Даже Назарбаев.

Если бы это произошло с кем-то другим – ладно. У каждого свои тараканы в голове. Но Назарбаев! Такое впечатление, что этот мудрый человек видит: в России творится что-то неладное, и предчувствует недоброе уже в недалеком будущем. Потому, скорее всего, даже против внутренних убеждений решил «отодвинуться», заготовить «запасной аэродром» для своего государства. Отсюда, думается, и внедрение латиницы в казахскую письменность.

«Синдром Назар-бая», вероятно, охватывает и других лидеров бывших союзных республик, и даже часть их населения. Иначе откуда недавняя полуцветная «революция» в Армении? Армения совсем бы откололась от России, если бы не увязла в проблеме Карабаха и если бы не соседство с их заклятыми друзьями - турками.

Иначе откуда влиятельное прорумынское движение в Молдавии?

Даже с Белоруссией российское руководство умудряется «дружить», как с чужим государством, дружбу официально декларирует, но правительство с Д. Медведевым во главе всячески саботирует формирование союзного государства, возможного фундамента для будущего объединения народов постсоветского пространства.

Вывод напрашивается сам собой: самые большие угрозы для интеграции народов России и бывших советских республик исходят в большей степени от нынешнего руководства России, его либерального окружения, у которого и нос и хвост увязли в личных интересах на Западе.

Унизив и ограбив собственный народ, кремлевские и правительственные деятели с их фальшивой личиной патриотов, как и политики-«единороссы», породили недоверие к России со стороны народов ближних стран, даже у такого приверженца единения народов, как президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Весьма дальновидного человека.

Если бы не Ельцин с «киндер-сюрпризом» Кириенко и не Путин с Медведевым возглавляли Россию, а Нурсултан Назарбаев или Александр Лукашенко, или, вероятно, убиенный Виктор Илюхин, сегодня и в будущем народы бывшего СССР были бы увереннее в России, ближе друг к другу. И не было бы нужды молдаванам, азербайджанцам, а теперь и казахам переходить с кириллицы на латиницу.

Пожалуй, В. Путин не столь дальновиден, как, скажем, Назарбаев. Путин – герой сиюминутный. Он великолепный популист, и в тактическом плане, с помощью голливудских технологий пиара, вполне успешно сдерживает народ от решительного сопротивления политике властвующих компрадоров-либералов. Проявляется, пожалуй, и такая особенность этого политика - его похожесть отчасти на героя одного давнего мультфильма, в котором начальник, в ответ на просьбу к нему выделить для чего-то автомобиль, говорит: «могу выделить автомобиль, но только в одну сторону – или туда, или обратно. Или половинку автомобиля, зато туда и обратно». Разве не похоже это на социальную практику Путина? В режиме ручного управления он пытается и «волков» оставить сытыми, и мелкими подачками народу добиться, чтобы «овцы» не сильно блеяли по дороге на бойню. Очередные майские указы, конечно, обещают частично снизить социальное напряжение, но вот, к примеру, медицину как оптимизировали, так и продолжают оптимизировать. То есть генеральная линия внутренней политики правительства Путина-Медведева остается неизменной. И вредной для народа России.

Причиной тому, как представляется, политическая половинчатость президента РФ. Он и крупный, большей частью прозападный, капитал боится тревожить, и хочет представляться защитником народа и Отечества. Совместить несовмещаемое. И это порождает вопрос: чего больше для будущего России от такого лидера – пользы или вреда? Будь Путин не столь половинчатым, можно предположить, не возник бы и «синдром Назар-бая», чему несомненно способствовали еще и, мягко говоря, стратегические ошибки российского правительства.

В 2008 году, когда в ответ на устроенную Михо Саакашвили войну российские войска дошли до Поти и Тбилиси, Саакашвили жевал свой галстук, а власть в Грузии валялась на земле. Был благоприятный момент для устранения прозападных политиков из власти и восстановления дружественных отношений с этой республикой. Ведь в Грузии среди населения сторонников дружбы с Россией было и остается больше, чем противников. И если бы в те дни было сформировано новое правительство республики и ему предложено реформировать Грузию в федеративную республику, с входящими в неё Абхазией и Южной Осетией, то поддержку такой политики одобрило бы большинство населения. А гарантии России, в том числе и военные, для Абхазии и Южной Осетии подвигли бы руководство этих республик принять предложение о федерализации Грузии, восстановлении братских отношений грузин, абхазов и осетин.

Это не случилось лишь потому, что Россией правили политики, которые постоянно оглядывались на Запад. Российское руководство и поныне не способно «вытащить и нос, и хвост» из взрастившего их болота западнических интересов и мыслить стратегически, предвидя дальние результаты. Об этом говорит и нерешенная до сих пор проблема Украины.

В 2014 году один из лидеров нацистов на Украине, руководитель запрещенного в России «Правого сектора», некто Ярош заявил: «Бандеровцы впервые в истории перешли Днепр». Фраза эта осталась почему-то незамеченной российскими политиками. А ведь именно она и вооруженный переворот на Украине давали основания для силовых действий против украинских нацистов. Над границей с этой республикой уже висели российские дивизии. Но Путин «машину дает только туда или обратно, или в обе стороны, но только половинку машины». И..., в результате, бандеровщина на Украине только окрепла.

Еще раз недальновидность и слабость российской власти проявились в 2015 году. В Дебальцево были разгромлены ополченцами батальоны националистов, украинская армия отступала и была деморализована. В этот момент помочь бы донецким ополченцам - они могли вернуть бандеровцев опять за Днепр. Но вместо решения на это Путин «на коленке» начал сочинять предложения по так называемому Минску-2. Будь он политиком более дальновидным и менее зависимым от прозападного капитала, зная украинскую «элиту», на такую политическую наивность, иначе не скажешь, не пошел бы. Или он не знал, что из себя представляет украинская «элита»? Тогда почему он в кресле президента?

Наконец, сегодняшний день. Только, опять же, политическая недальновидность может побудить российское руководство признать итоги предстоящих на Украине выборов президента. Представляется, что, как и в 2014-15 годах, в нынешней обстановке более рационально не признавать бандеровскую Украину. А признать в качестве независимого государства – Украину в лице Донецкой и Луганской областей, сформировать там правительство. И перевести в Донецк российское посольство на Украине, заключить с этой новой Украиной договор о дружбе и взаимопомощи и оказывать полное содействие именно этой Украине, в том числе и военное - для полного освобождения восточных областей от нацистов. Это побудит население центральных и других восточных регионов, отвергающих диктат националистов-бандеровцев, войти в состав новой, свободной от бандеровцев и зависимости от США Украины. Если не сделать этого, если оглядываться, что дядя Сэм скажет, то дальнейшее положение России и других республик бывшего СССР будет только ухудшаться. Центробежные силы будут возрастать. И латиницы захочет не только мудрый Назарбаев. А сохранение власти бандеровцев на Украине неизбежно в конечном итоге приведет к большой войне, на что и рассчитывает Запад, аукнется народам России новыми бедами, потерями и лишениями.

Возникает вопрос: не к этому ли могут привести страну нынешние правители России?

Если бы в прошлом столетии СССР и И.В. Сталин на пространстве, которое ныне именуют постсоветским, вели себя так же, как Россия и В. Путин сейчас, давно уже не было бы не только СССР, но, вполне вероятно, и самой России. Была бы территория, на которой доживают остатки русской и других наций.

Александр ФЕДОТОВ.

Социальный популизм как средство от недовольства

Руководство Казахстана совершило очередной кульбит. Правительство отправлено в отставку, а гражданам посулили рост социальных расходов и прочие блага. Не меняя коренным образом господствующий строй, эти меры преследуют единственную цель — укрепить политический режим.

Руководство республики в который раз разыграло сцену «хороший царь и плохие бояре» и устроило показательную порку правительства, обвинённого во всех неудачах.

Потребность в такой постановке действительно назрела. Социально-экономическая ситуация в стране ухудшается. Реальные доходы населения падают пять лет подряд, что при постоянном росте цен бьёт по подавляющему числу граждан. Углубляется имущественное расслоение, причём власти не скрывают, интересы какого класса они выражают. В столице прошёл несанкционированный митинг, участники которого потребовали отставки министра труда и социальной защиты населения Мадины Абылкасымовой и решения жилищного вопроса.

Не дожидаясь расширения недовольства, Нурсултан Назарбаев решил принести в жертву правительство. 21 февраля он выступил с обращением к нации и призвал кабинет министров уйти в отставку. Вся речь главы государства была подчинена одной цели: продемонстрировать заботу о нуждах населения и возложить всю ответственность на исполнительную власть. «Во многих секторах экономики... положительные изменения так и не произошли, – заявил Назарбаев. – Рост ВВП в основном обеспечивается за счёт сырьевых ресурсов... Реальные доходы населения не увеличиваются. Растёт доля расходов на продукты питания в бюджете семей. В результате формального подхода исполнительных органов часть социально-уязвимых слоёв населения не охвачена адресной социальной помощью».

Впрочем, никаких радикальных кадровых изменений не произошло. Уже 25 февраля Назарбаев внёс на рассмотрение парламента кандидатуру нового премьер-министра. Им стал Аскар Мамин, до последнего времени являвшийся первым замглавы правительства. Остальные члены нового кабинета также набраны из старой обоймы. Занимая высокие посты в политической системе, они не могли не быть причастными к тем промахам, о которых заявил Назарбаев. Но, видимо, в Астане рассчитывают на короткую память жителей.

Также в своём критическом выступлении президент анонсировал ряд мер, направленных на «повышение уровня жизни, стимулирование экономики, реализацию стратегических задач». Что именно имелось в виду, стало понятно 27 февраля. В этот день в Астане прошёл съезд правящей партии «Нур Отан», посвящённый её 20-летнему юбилею. Нурсултан Назарбаев представил новую программу политической организации под названием «Общество благополучия: 10 целей десятилетия». Рассчитанная до 2030 года, она предусматривает «повышение качества жизни и благосостояния граждан». Начать её реализацию и поручено новому правительству.

Президент пообещал построить 40 тысяч квартир для их сдачи в аренду малоимущим многодетным семьям, а также запустить для этой категории ипотечную программу со ставкой 2–3 процента годовых. Во-вторых, изменятся условия оказания адресной социальной помощи. Если сегодня её получают граждане с доходами ниже половины прожиточного минимума, то теперь этот порог планируется увеличить до 70 процентов. При этом минимальный размер пособия на каждого ребёнка в многодетных малообеспеченных семьях составит 21 тысячу тенге (3,6 тыс. руб.). В-третьих, с 1 июля зарплату низкооплачиваемым работникам бюджетной сферы повысят на 30 процентов. Наконец, дополнительные средства будут выделены на водоснабжение, газификацию и электрификацию сельских населённых пунктов. Все эти меры, по словам Назарбаева, обойдутся в 1,3 триллиона тенге (226 млрд руб.), для чего в государственный бюджет направят средства из резервного Национального фонда.

Несмотря на кажущийся размах, переломить негативные тенденции в социально-экономической сфере данные обещания не в состоянии. Стратегический курс развития остаётся прежним – либерально-рыночным. Но подаваемые большинством средств массовой информации инициативы власти как громадная забота о народе могут, пусть и временно, снизить градус социального напряжения. А это и нужно руководству Казахстана в преддверии общенациональных выборов. В ближайшие два года в стране пройдут президентские и парламентские выборы, и никакие инциденты вроде массовых акций протеста их омрачить не должны.

Сергей КОЖЕМЯКИН, г. Бишкек.

Правительство мартышкина труда

О национальных программах и проектах, которые угробят страну

Каждый раз, когда я слышу об очередной глупой инициативе наших властей, почему-то вспоминаю крылатую фразу «Что думать? – Трясти надо!». Это из популярного в советское время армейского анекдота из серии «прапорщик». Решили провести конкурс: кто умнее – прапорщик или обезьяна? На стадионе собралась тысячная толпа, на арене стоит дерево, на которое повесили банан. Рядом лежит длинная палка. На арену выпустили обезьяну, она увидела банан, начала прыгать, пытаясь достать вожделенный плод. Толпа гудит: «Думай, обезьяна, думай!». Она оглядывается, видит палку, с её помощью сбивает банан и съедает его. Вешают новый банан и приглашают на арену прапорщика. Тот также прыгает. Потом начинает трясти дерево без должного результата. А рядом лежит все та же палка. Толпа гудит: «Думай, прапорщик, думай!». Разгорячённый прапорщик, не отрываясь от своего дела, бросает в толпу фразу: «Что думать? – Трясти надо!». В советское время эти слова стали крылатой фразой, которой описывались разные случаи «сизифова труда». У Ивана Крылова это называется «мартышкин труд» (басня «Обезьяна»).

Многие нынешние чиновники мне напоминают того «упёртого» прапорщика. Те, кто обуреваем странными инициативами нашей власти - «национальными проектами». Небольшая справка: впервые термин «национальный проект» появился в 2005 году. В 2006 году правительство заявило, что у нас четыре национальных проекта (НП): здравоохранение, образование, жильё, сельское хозяйство. Проходит шесть лет. На свет рождаются известные майские указы президента РФ 2012 года (всего 11 указов). Таинственным образом понятие «национальный проект» из них исчезает. Ключевым становится понятие «национальная программа».

Каких только нет программ в майских указах 2012 года: «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Культура России», «Социальная поддержка граждан», «Развитие науки и технологий» и «Развитие транспортной системы»; «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», «Развитие авиационной промышленности», «Космическая деятельность России», «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», «Развитие судостроения», «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности», а также Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Как национальные программы соотносятся с национальными проектами, указы (суммарный объем документов – 57 страниц) нам не объясняют.

Проходит шесть лет, и на свет рождается указ президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 года. Здесь таинственным образом национальные программы исчезают и опять появляются национальные проекты. Всего 12 НП. А о программах – молчок. Может быть, программы упразднили и решили начать новую жизнь, вернув старые добрые «национальные проекты»? Нет, внимательно изучив официальный сайт правительства РФ, я обнаружил, что программы существуют, общее число их составляет 40. Правда, называются они не «национальными», а «государственными».

Как говорится, «чем дальше в лес, тем больше дров». В последнем майском указе президента обозначено 9 национальный целей и 12 национальных проектов. Не проще ли было сделать, чтобы каждой национальной цели соответствовал свой национальный проект?

Управленческая какофония еще более усиливается в связи с тем, что программы и проекты (национальные, федеральные, региональные) имеют разные временные горизонты. Очевидно, что временной разнобой позволяет создавать «мутную воду», в которой чиновники могут скрываться от ответственности за свои бездействия и злоупотребления.

Подобная управленческая какофония приводит к тому, что чиновник все 100% своего рабочего времени занимается изучением бесконечного количества законов, программ, ведомственных нормативных документов и прочих бумаг, чтобы определить свое место в аквариуме с «мутной водой».

Пикантность вопроса исполнения указа заключается в том, что под него нужны деньги. Майский указ – последнее слово в науке экономического планирования. Ибо под любым проектом и планом понимается документ, в котором цели увязываются со средствами, в том числе финансовыми. В указе есть «голова» (определены цели, причем даже количественно), а «тела» (обозначения средств – финансовых, материально-технических, кадровых и иных) нет.

Сколько надо было денег, на момент принятия указа, никто не знал. Указ предписывал, что деньги должны быть изысканы.

Складывается все более устойчивое мнение, что национальные проекты и другие «управленческие новации» властей не имеют никакого отношения к экономике, а являются PR-средством, призванным продлить нахождение чиновников у власти. Другая версия – чиновники хотят постахановски «напилить» большие деньги.

Наконец, более «жёсткая» версия: подобного рода инициативы и новации призваны внести хаос в экономику, подорвать окончательно ее управляемость.

Почему я так пессимистично смотрю на картину. Хотя бы потому, что на нее сверхоптимистично смотрит наш премьер-министр Дмитрий Анатольевич Медведев. Он заявил, что доволен результатами исполнения майских указов президента 2012 года. В числе успехов он назвал рост рождаемости и увеличение зарплат бюджетников.

Как-то не очень убедительно звучали слова о росте рождаемости на фоне недавнего сообщения Росстата о том, что в России впервые за многие годы произошло сокращение численности населения. А разговоры о росте зарплат бюджетников – сегодня тема «черного юмора». Мы знаем, что средняя зарплата преподавателя вуза если и поднялась, то за счет значительного сокращения штатной численности профессорско-преподавательского состава и повышения нагрузки на оставшихся преподавателей.

Напомню Дмитрию Анатольевичу некоторые цифры из указов 2012 года. Правительству Российской Федерации поручалось обеспечить: а) создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году; б) увеличение объёма инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов – к 2018 году; в) увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года; г) увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года.

По каждому из этих показателей можно писать отдельную статью. Для иллюстрации возьму самый простой и доступный – доля инвестиций в ВВП (в процентах). По данным Росстата, в 2011 году показатель был равен 20,7; в 2012 году – 20,9; в 2014 году – 21,2; в 2016 году – 21,2; в 2017 году – 21,4. Комментарии излишни.

Институт экономического роста им. П.А. Столыпина: по мнению экспертов института, произошло сокращение числа высокопроизводительных рабочих мест. Выясняется, что главным критерием для идентификации высокопроизводительного рабочего места у Росстата является уровень заработной платы работника. По методологии Росстата, наибольшее число высокопроизводительных рабочих мест, оказывается, находится в секторе государственного управления, где чиновники получают «жирные» зарплаты. Если судить по этому критерию, то рабочее место премьер-министра Д. Медведева следует отнести к разряду «особо высокопроизводительных».

На фоне непрерывной болтовни о майских указах 2012 года происходило непрерывное ослабление позиций России в мировой экономике и ухудшение реального (а не «бумажного», номинального) уровня жизни наших сограждан. Взять, например, долю России в мировом ВВП.

Если измерять эту долю, опираясь на показатель ВВП России, измеренный в долларах США по обменному курсу рубля, то в 2012 году доля России была равна 2,9%, а в 2018 году она снизилась до 1,8%. А если измерять ВВП России на основе паритета покупательной способности рубля (по отношению к доллару США), то доля России в мировом ВВП с 3,7% в 2012 году упала до 3,1% (приведенные цифры базируются на статистике и оценках МВФ).

Итак, мы наблюдаем, с одной стороны, наглую ложь со стороны власти об «успешном исполнении» президентских указов 2012 года. С другой стороны, полную безответственность за их неисполнение. Думаю, что, выйдя сухими из истории с полным провалом предыдущей «шестилетки», чиновники правительства в новой начавшейся «шестилетке» будут действовать еще более нагло. Точнее, наоборот, будут бездействовать.

Медведев на днях заявил, что благодаря реализации 12 национальных проектов Россия в 2024 году превратится в мощное государство, которое в мировой экономике станет центром гравитации.

Если страной по-прежнему будут управлять чиновники, уподобляющиеся легендарному барону Мюнхгаузену, то более подходящим будет другое сравнение. Российская экономика похожа на «Титаник», медленно погружающийся в пучину мирового океана.

Валентин КАТАСОНОВ.

Русской песни запевала

Исполнилось 100 лет со дня рождения Алексея Фатьянова – великого поэта-песенника

Алексей Иванович Фатьянов родился 5 марта 1919 года на окраине города Вязники, в деревне Малое Петрино Владимирской губернии. Деды Алеши занимались исконным промыслом – мстерской росписью и льном.

Здесь детей синеют взоры,
Здесь озера, как слеза.
Из Мещёры он, из Мстёры,
Где писали образа.

Родители автора двухсот задушевных песен до революции торговали пивом, обувью, которую шили в своих мастерских, владели кинотеатром. Жили в двухэтажном каменном доме с колоннами, известном в округе как Торговый дом Фатьяновых в Вязниках. Сейчас там – Музей песни XX века. После революции в особняке разместилась телефонная станция. Семья Фатьяновых перебралась в Малое Петрино, где и родился Алексей, ставший четвертым ребенком в семье. Поэт вспоминал: «Все свое детство я провел среди богатейшей природы среднерусской полосы, которую не променяю ни на какие коврижки Крыма и Кавказа. Первое стихотворение написал в десять лет».

* * *

Василий Соловьев-Седой, с кем написано огромное количество шедевров, включая «Соловьи», которых маршал Жуков назвал одной из трех лучших песен о войне (еще – «Священная война» и «Дороги»), вспоминал о знакомстве с Фатьяновым: «Он принес мне стихотворение, старательно выписанное на листе, вырванном из какой-то амбарной книги. Оно меня сразу обворожило. Стихи были свежи, трогательны, лишены литературных красивостей или стремления казаться оригинальными. Доверительная интонация, простой русский разговорный язык... В стихах уже была мелодия, они пели».

Сами пелись...

В 1937 году он был принят в школу актерской труппы Центрального театра Красной Армии. Гастролировал с театром по гарнизонам Дальнего Востока. Вскоре стал режиссером-постановщиком Окружного военного ансамбля. Там же написал свою первую песню – «Великой родины сыны». Этот пафос поднял лирику Фатьянова на новые высоты: «Начало своей профессиональной деятельности отношу к дате вступления в ряды Красной Армии. Точнее, к началу войны. Только тогда я стал писать много и получал всяческую поддержку и поощрения в гуще красноармейских масс».

В первые месяцы войны с концертами объехал передовые позиции Брянского фронта, не раз писал рапорты с просьбой отправить его в действующую армию, однако руководство ансамбля отказывало...

* * *

Сорокалетний Алексей Фатьянов еще в 1959 году – в последнем году своей жизни – написал стихотворение «Пожелание», которое кончается пророческими строчками, обращенными к любимой:

Помашу я рукой тебе издали.
И «до скорого»,
как говорят...
А в красивом твоем
телевизоре
Пусть все лампочки
перегорят.

Он завещал: меньше смотрите телевизор, а больше пойте сами и слушайте талантливых людей.

* * *

Поехал снова в Вязники, где на «Солнечной поляночке» уже в 44-й раз подряд прошел над Клязьмой праздник, посвященный творчеству выдающегося земляка. Но дух Алексея Фатьянова продолжает утекать: был явный перебор песен-веселух в ритме упса-упса. Поразил народный артист Белоруссии Ярослав Евдокимов – ни слова о Фатьянове, о нашем славянском братстве, ни полпесни в традициях Алешиных праздников, как назвал его мой покойный учитель и бессменный ведущий Лев Ошанин. Новая ведущая в духе времени тележурналистка Фекла Толстая начала читать стихи, перепутав ударения, «Не зря сегодня в ВязникАх», а потом назвала Фатьянова... Андреем. Трижды (!) солист группы «Доктор Ватсон» назвал Фатьянова... Александром.

На 45-й прошлым летом я уже не поехал. Прочитал, что ведущими концерта стали артисты – Вениамин и Алика Смеховы. То есть уже всех творцов песен изгнали с подмостков. Позорно выступил под фанеру главная «звезда» праздника Игорь Николаев, который получил огромный гонорар, но так и не удосужился спеть хоть одну песню Фатьянова! «Как так можно?» – изумлялась приехавшая из Вязников заслуженная артистка России Татьяна Ветрова.

В ходе праздничного концерта бывший губернатор Светлана Орлова, с треском проигравшая потом выборы, вручила областную премию имени А.И. Фатьянова только

художественному руководителю Владимирской областной филармонии и штатному солисту этой филармонии – за большой вклад в популяризацию творчества вязниковского поэта и создание творческого проекта – концертной программы «Верю. Люблю. Живу». Но ведь это их прямая работа. А где же поэты на празднике? Где же создатели песен – композиторы и авторы летучих строк среди лауреатов, как это всегда бывало прежде? Нет ответа...

А на Масленой заново
Да с икрой на блине
Допеваем Фатьянова
В непонятной стране,
Где иконы с киотами,
Где унижен народ,
Где слывут патриотами,
Кто ворует и врет.

Александр БОБРОВ.

Надо верить, что добро сильнее зла

(Окончание. Начало на стр. 2)

– Можно, наверное, добавить, что благодаря встрече с Олегом Ефремовым Розову удалось поставить в «Современнике» пьесу «Вечно живые». Там ее увидел режиссер Михаил Калатозов и по мотивам пьесы снял фильм «Летят журавли», получивший в 1958 году на Международном Каннском кинофестивале главный приз «Золотую пальмовую ветвь».

– Надо сказать, что когда Олег Николаевич Ефремов обратился к этой пьесе, отец уже был достаточно известным драматургом. Пьеса «Её друзья» шла в ста театрах страны. «Страница жизни» тоже шла очень широко. Когда Ефремов был еще актером Центрального детского театра, он играл в спектаклях Розова «Страница жизни», «В добрый час!».

Открывая свой театр «Современник», Ефремов хотел поставить пьесу Розова «В поисках радости», но эту пьесу отец уже пообещал как премьерную Центральному детскому театру. Тогда Олег Николаевич говорит: «Виктор Сергеевич, может, у вас еще что-то есть, поройтесь, может быть из старого?» «Есть у меня пьеса, написанная на обороте конторской книги, под названием «Семья Серебрийских», – отвечает Розов. Ефремов прочитал и заметил, что это как раз для открытия театра. Михаил Калатозов посмотрел спектакль, заинтересовался пьесой и на ее основе поставил фильм «Летят журавли».

– Виктор Сергеевич писал стихи?

– Розов писал стихи, когда стихами должны были говорить его герои. Ему предлагали, чтобы стихи для фильма «Шумный день» по его сценарию написали модные тогда поэты Вознесенский, Рождественский или Евтушенко. Но он сказал: «Нет. Тогда это будут не стихи моего героя. Я его чувствую изнутри, я понимаю, какие стихи он может написать. Пусть они будут хуже, но это будут стихи моего героя».

– Сергей Викторович, расскажите, как отец помог открыть в Ярославле театр юного зрителя?

– В начале 80-х в стране был кризис, который в советское время не афишировался, было «заморожено» много строительных объектов. И первый секретарь Ярославского обкома КПСС Федор Иванович Лощенков очень переживал за затянувшееся строительство Театра Юного зрителя.

Коллектив набрали в 1982 году, казалось, еще последний рывок - и театр откроется. Но стройку «заморозили». Виктор Розов был у нас на репетиции, которая проходила при Волковском театре. И тут отца срочно вызвали в обком, где они с Федором Ивановичем проговорили часа полтора. Как я понимаю, они разработали такую интригу, что в Москве отец идет жаловаться на Лощенкова, что, мол, тот сдерживает строительство. Отец добился встречи с председателем Госплана СССР Николаем Константиновичем Байбаковым и рассказал ему, что в Ярославле никак театр не откроют. Байбаков исключил Ярославский ТЮЗ из списка «замороженных» объектов, и строительство было продолжено. Для артистов и сотрудников театра город совершенно бесплатно выделил более шестидесяти квартир.

– А где набирали актеров?

– Первыми артистами ТЮЗа стала часть выпускников Ярославского театрального училища. Часть из Воронежского театрального института, в их числе был и Юрий Ваксман, который сейчас в Ярославле успешно руководит своим театром. Кто-то приехал из Москвы.

– Было бы любопытно услышать, каких взглядов вы придерживаетесь на современную действительность?

– Я, конечно, сторонник кооперативного социализма. В первую очередь, мотивация людей к труду, что мне близко в коммунизме, должна идти через увлеченность. Человек в своей жизни должен заниматься любимым делом. Понятно, что кто-то вынужден заниматься и нелюбимым делом, но все-таки, когда человек занимается любимым делом, у него и жизнь гораздо полнее проходит.

Полгода назад я с умилением прочитал, что британские ученые доказали, что, оказывается, человек работает лучше, если он занимается любимым делом. А то мы без британских ученых этого не знали! В драматургии Розова всегда очень сильно звучит, чтобы человек нашел свое призвание, а не просто заколачивал деньги, даже хорошие. Процесс труда должен доставлять человеку радость, а не просто приносить заработок. Мне это очень близко из социалистических идей. Работа театра – это вообще большой кооператив, каждый в нем выполняет свою творческую функцию. В театре каждый личность.

– Что же тогда мы построили в стране в результате перестройки?

– Мы построили корпоративное государство. Западная демократия, особенно в нынешних производственных отношениях, на 70 процентов - лицемерие. Впрочем, полагаю, не только сегодня. Приведу такой пример. Отец в советские времена выезжал за границу. В 1969 году он был во Франции, останавливался в семье своей переводчицы Галины, муж которой занимал крупный пост в торгово-промышленной палате. Вечером за чаем мы поинтересовались отсутствием мужа Галины. На что она ответила, что он на совещании самых крупных предпринимателей Франции, обсуждает судьбу референдума по доверию Шарлю де Голлю.

Приходит этот промышленник и заявляет, всё: де Голля, считайте, нет. Отец говорит, подождите, как же так, ведь референдум только завтра начнется? «Виктор, причем тут референдум?» – отвечает тот. В корпоративном (не путать с кооперативным) обществе все грубее и проще.

– Но корпоративное государство должно быть справедливым? А у нас выходит, оно несправедливое?

– Оно несправедливое в плане колоссального разрыва зарплат. Я сейчас даже не беру супермиллиардеров, они есть во всем мире. Их единицы! Возьмем руководителей образовательных учреждений и рядового педагога. Их зарплаты отличаются на порядок. Или в медицине. А разница между Москвой и регионами России!

– Зачем это делается?

– У меня на этот счет есть своя точка зрения, которая абсолютно ничем фактическим не подтверждена. Это просто мой, если угодно, режиссерский разбор ситуации. Существует то, что философ Эрих Фромм, по-моему, называл коллективным бессознательным или общественным бессознательным.

Мне кажется, что та группа людей, которая в ельцинский и пост-ельцинский период пришла к власти, имеет некий счет (именно бессознательный) по отношению к российскому народу. Она не верит в народ, считая, что он развалил Советский Союз. Мол, народ не защитил не только свою Родину, но и свои блага, завоевания социализма: бесплатное образование, в том числе и высшее, полностью бесплатную медицину, бесплатное жилье, пусть и с очередями. Народ не защитил свою страну от развала, не сохранил дружбу народов.

На кого тогда надежда сегодня? Кто те «государственные скрепы» в случае внешнего конфликта? Допустившее в предыдущие десятилетия развал большинство или сплоченная, подкормленная по мировым стандартам управленческая элита? И на интуитивном уровне принято решение делать ставку на элиту. Не будем лишний раз вспоминать, сколько там в минуту получает руководитель госкорпорации. Возьмем примеры хоть бы из мира театра. Пенсия заслуженного артиста на тридцать тысяч рублей больше пенсии простого артиста. Народного артиста России – на пятьдесят тысяч. Это гигантский разрыв по нашим меркам!

Из каждой среды выделяются «особые» люди, и формируется элита, для которой разрыв в зарплатах сделали очень большим. И этот костяк людей, которым есть что терять, будет биться если что, потому что ни в какой Швейцарии они так роскошно жить не будут. Костяк есть, теперь элите надо подтягивать народ. Удастся ли? Не знаю. Думаю, что внешние факторы поспособствуют. Так я вижу происходящее.

– Сергей Викторович, спасибо за открытый и честный разговор, и хочется спросить, что бы вы посоветовали молодым людям прочитать из Виктора Розова?

– Книгу его воспоминаний. В советское время она выходила под названием «Путешествие в разные стороны», потом с некоторыми дополнениями – «Удивление перед жизнью». Там и отцу, и мне очень дорога мысль, что человек должен быть творцом своей жизни, а не наймитом. Если живешь не гармонично, то радости не будет. Сытость, может, будет, а радости – нет. И еще. Надо постараться быть честными оптимистами в розовском понимании, и верить, что добро сильнее зла.

Записал **Олег ГОНОЗОВ.**

Фото автора.

Дети войны и детская литература

Забытое героическое детство наше

Как-то, бывая в городе, я зашел в Дом книги, что на ул. Кирова. Зашел, чтобы подыскать себе книгу наших современных ярославских писателей. Также хотелось приобрести книги нашего поэта Е. Гусева, чьи произведения мне нравятся. Очень удивился, что в таком богатом магазине, где представлены вся зарубежная литература и наша из классиков XIX века в дорогих красивых переплетах, не нашлось места для наших ярославских писателей и поэтов. Нет там ни Е. Гусева, ни А. Радзюкевич, ни С. Лисовской и др. Что это? Какой-то бойкот их? Или запрет властей на неугодных им авторов?

Между тем, потребность в таких авторах велика сейчас, в нынешней действительности, когда всё светлое перечеркнуто и поставлено с ног на голову. Я вспоминаю когда-то давно прочитанную книгу В. Московкина «Потомок седьмой тысячи», рассказывающую о становлении советской власти в Ярославле, тяжелом труде на фабрике Карзинкина рабочих этой мануфактуры. Задавленные тяжелым трудом и гонениями властей, они смело поднялись против угнетателей, организовали первую в России стачку. Книга очень интересная, так как написана земляком, хорошо знающим быт и жизнь рабочего класса. К сожалению, этой книги я больше нигде не смог найти.

Но меня волнует и другое – очень мало для детей книг, рассказывающих о нашем прошлом доходчиво и убедительно. Вспоминаю слова писателя А.С. Макаренко. Он говорил, что разница между детской и взрослой литературой не в том, что написано, а в том, как написано. С детьми можно и нужно говорить о самых сложных проблемах времени, человечества и человека, но тональность этого разговора должна быть точно найдена.

С уверенностью говорю, что этому полностью соответствует прочитанная мною книга ярославского писателя Льва Коконина «Повесть о военном детстве», 1974 г., случайно мною найденная в одном гараже, заброшенном и разбитом. Меня она заинтересовала тем, что описываемые в книге события из детства мальчишек и девчонок, лишь на 5-6 лет старше меня, происходили в тех же местах Ярославля - на Красном Перекопе, где в свое время проживал и я.

Упоминание о Зеленцовском ручье, Пьяной Горке, торфоразработке за Петропавловским парком, ледоходе и рыбной ловле на Которосли возвращают нас к пережитому времени войны. Нынешнему поколению мальчишек может показаться странным, что в первый год войны, дежуря на крышах во время бомбежки, наши сверстники молили: «Хоть бы одна бомбочка упала рядом!». Так велика была у них жажда подвига.

Герои этой книги не участвуют в сражениях. Описывается здесь город, население которого живет в одном стремлении - помочь воинам разгромить врага. А мальчишки мечтают о великих подвигах, помогают старшим.

Но мальчишки не могут без игры, иначе они не были бы мальчишками. Так возникает ШПФ – штаб помощи фронту, девизом которого стало: не жалеть сил и самого себя, помогать общему делу.

Много книг тогда (после войны) написано о делах маленьких героев и, казалось, трудно избежать повторений. Но Л. Коконин полностью шел от своих наблюдений и создал совсем новую книгу, населенную интересными людьми. Книга насыщена эпизодами, захватившими меня, и просто заставила, не отрываясь, прочесть ее всю. Здесь и сцена противоборства трех маленьких ребят с семью ребятами из

великовозрастной шпаны, промышляющей ограблением улова. Ребята отстояли свою добычу благодаря своему вожаку Вальке. Здесь показана и работа, изнурительная и тяжкая, по заготовке торфа. Когда ребят обманывали при замере дневной выработки, они в ответ сумели перехитрить обманщика. А потом, благодаря защите взрослой женщины «тети Поли», отказались от обмана, так как «на бумаге торф есть, а в штабелях? Цифрами котельную не натопишь! Не кого-то, выходит, обманываем, а себя».

Здесь и сцена заботы ребят о прибывающих в наш город ленинградских детях -блокадниках. Особенно потрясла сцена встречи фронтовика Павловского с сыном Эдиком. Настоящий сын умер от голода, а ему показали другого, похожего на того (рыжего, в веснушках). Павловский не подал даже виду, признал его за сына, хотя по приметам (шрам возле уха) видел, что это не его сын.

Мы тогда только знали о детях-ленинградцах, прибывших к нам, но то, что они истощены и более половины их умерло в пути и у нас в Ярославле, в книге Л. Коконина подробно описано с натуры. Помимо мальчишек, в повести действуют взрослые герои: дедушка Тима, бабушка Аланчикова, Антон Савельич и мать Валентина, и сын ее Сережа. Для каждого из них писатель нашел свои краски. Подробности и детали, характерные для военных лет, помогают автору передать атмосферу того сурового времени:

...Старая церковь, там теперь мастерская по изготовлению мин. Часто там видят старушку. Она молится: «Господи! Спаси и помоги солдатам одолеть ворога проклятого!». Грузовик увозит готовые мины. Старушка на коленях поворачивается за грузовиком: «Надели их, господи, силой небесной!»

...Маленький Сережа решил удрать на фронт, проснулся рано, собрался и хотел поцеловать на прощанье Вальку, старшего (и папа так делал, когда уходил на фронт), но не стал – проснется, хорошего не жди! «Прощай, Валька! Береги маму. Останешься в доме мужчиной».

Такие детали выдумать трудно. Увиденные когда-то, они врезаются в память на всю жизнь. И они придают повествованию взволнованность и достоверность. Вся повесть правдиво рассказывает о суровом военном времени в нашем славном историческом Ярославле.

Очень жаль, что сейчас в школах мало освещается история войны и жизнь сверстников нынешних школьников. Наша детвора уткнулась в ноутбуки, компьютеры. Читает мало. Я в прошлом году побывал на уроке патриотизма в четырех школах. Ученики не знают о Зое Космодемьянской, Александре Матросове, Лене Голикове и других героях. И о своем земляке – герое Валерии Харитонове - вообще не знают ничего. А он ведь спас не только Ярославскую область, а всю планету нашу, и их в том числе. Зато они знают Рэмбо, Терминатора и прочих. Позор всем нам, взрослым, особенно департаменту образования!

В.В. ИГНАТЬЕВ, Некрасовский район.