СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

e-mail: yarkprf@mail.ru Наш сайт www. yarkprf.ru **Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ Прочти и передай другим № 49 (1041) 16 декабря - 22 декабря 2020 г. (дата выхода 16.12.2020 г.)

Под знаменем Сталина

21 декабря исполняется 141 год со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина - выдающегося государственного и общественного деятеля, одного из основателей первого в мире социалистического государства. Эту дату отмечают во всем мире, в Ярославском обкоме КПРФ в этот день пройдет традиционное возложение цветов к бюсту вождя.

С именем Сталина связаны выдающиеся страницы истории страны. Индустриализация и коллективизация превратили её в одну из ведущих мировых держав, воплощающих самые светлые идеалы человечества. В 1936 году была принята сталинская Конституция СССР, давшая гражданам права и свободы. Под руководством Генералиссимуса И. В. Сталина советский народ одержал победу над Германией и в короткий срок восстановил страну от послевоенной разрухи.

Могучее воздействие Сталина на ход исторического процесса не имеет аналогов в мире. В мировой истории и народной памяти И. В. Сталин остался выдающимся стратегом государственного строительства и организатором Победы над фашизмом.

В 2008 году Ленин и Сталин возглавили список самых выдающихся людей нашей страны в рамках проекта «Имя России». В 2017 году по опросу «Левада-центра» жители 48 регионов России назвали Иосифа Виссарионовича Сталина самым выдающимся человеком всех времен и народов.

Ярославский обком КПРФ.

Учиться — за партой!

10 декабря на Советской площади г. Ярославля перед зданием областного правительства активисты регионального отделения Всероссийского Женского Союза «Надежда России» вышли с одиночными пикетами против введения дистанционного образования на постоянной основе.

На плакатах пикетчиков можно было увидеть следующие слоганы: «Мы ПРОТИВ дистанционного образования!» «СТОП ДИСТАНТ»; «НЕТ принятию закона о ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ».

Прошедшая акция протеста вызвана широким общественным резонансом, связанным с переходом детей на дистанционное обучение в период пандемии коронавируса. Только теперь власти рассматривают возможность введения такого формата обучения на постоянной основе. Сегодня в Государственной Думе РФ проходят парламентские слушания на тему «Дистанционное образование: «за» и «против». Накануне благодаря народному протесту и фракции КПРФ рассмотрение данного законопроекта в первом чтении было отложено.

Не менее предостерегающей звучит новость об организации в ближайшие два года, с 10 декабря 2020 г. по 31 декабря 2022 г., эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды в ряде регионов. Соответствующее Постановление утвердил 7 декабря Председатель Правительства РФ М. Мишустин.

Тем не менее, коммунисты продолжают выступать в защиту традиционного очного образования, ведь «дистант» не может дать полноценных знаний и плохо сказывается на детском здоровье.

Заметим, сегодня ряд общеобразовательных учреждений и вузов г. Ярославля уже перешли на дистанционное обучение.

Депутат Ярославской областной Думы фракции КПРФ Елена Кузнецова по этому поводу отметила:

-В советское время дети из школ уходить не хотели, были организованы всевозможные кружки, с детьми активно занимались учителя и пионервожатые. А сейчас власти хотят перевести детей на постоянный «дистант», во многом, чтобы в очередной раз сэкономить на образовании детей и сохранить бюджетные деньги. Все закрылись по домам, засели «в свои гаджеты» и разобщились. А как же живое общение, которое так необходимо детям?!

Дарья ТИХОМИРОВА.

Цинизму власти нет предела

В прошлую пятницу Ярославская областная Дума собралась на очередное заседание, финальное в нынешней сессии. На нём депутатам предстояло принять главный финансовый документ региона – закон о бюджете на будущий год – в окончательном, втором, чтении. К нему поступило полторы сотни губернаторских и почти два с половиной десятка депутатских поправок, требующих вдумчивого изучения. Однако «партия власти» не желала слушать никого, кроме себя. И по традиции затыкала всем рот. И при рассмотрении законопроекта был поставлен очередной «рекорд скорости». А отношение «единороссов» и чиновников правительства к предложениям оппозиции перешло последнюю грань цинизма.

Бюджет 2021: закон что дышло!

В общей сложности фракция КПРФ подготовила 12 поправок, затрагивающих наиболее социально значимые вопросы. В частности, было предложено выделить 600 миллионов рублей на приведение в порядок подъездных путей к детским садикам, школам, больницам, поликлиникам и учреждениям культуры. По 100 миллионов на проведение капитального ремонта домов и укрепление материально-технической базы медицинских организаций, заложить 75 миллионов на решение вопросов местного значения по обращениям депутатов, 49,2 миллиона – на ремонт жилья для ветеранов войны и тружеников тыла и 13,8 миллиона – на финансирование летнего трудоустройства подростков.

Кроме того, коммунисты внесли поправки, предусматривающие приобретение оборудования и выполнение работ по ремонту прилегающей территории и помещений ряда социальных учреждений: ДК «Вымпел», Рыбинский театр кукол, ДК «Волжский», спортивные школы и образовательные учреждения в Ярославле и Рыбинске. Все предложения были подготовлены самым тщательным образом и внесены в установленные сроки. А в день заседания Думы коммунисты подготовили плакаты, отражающие суть изменений в бюджет. И разместили их за своими столами. Однако активная позиция КПРФ предсказуемо стала костью в горле для представителей «партии власти». Которые сделали всё, чтобы заблокировать поправки оппозиции.

Всё началось ещё на стадии заседаний профильных комитетов. Одним из самых показательных стало обсуждение предложения о выделении 600 миллионов рублей на ремонт проездов к социальным учреждениям. Ещё в октябре «Единая Россия» с пеной у рта сама доказывала необходимость этих расходов. Но, получив «щелчок по носу» от правительства, трусливо прикусила язык и дала задний ход. В отличие от «единороссов», коммунисты пошли до конца и внесли свою поправку в бюджет. Чем сильно задели представителей «депутатского большинства», которые никак не могли смириться с такой инициативой.

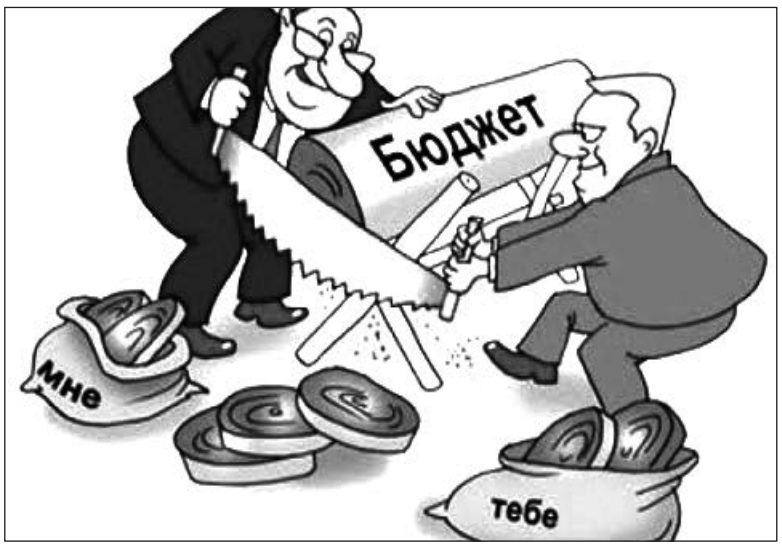
Заручившись негласной поддержкой губернаторских финансистов, они решили выступить с альтернативным предложением – попросить те же 600 миллионов, но не на 2021, а на 2022 год. Однако согласование затянулось. И поправка «единороссов» была внесена только 7 декабря – на целую неделю позже официального срока, установленного Постановлением Думы. Тем не менее, это не помешало получить положительные заключения правового управления Думы и областного правительства. В то время как своевременно и правильно подготовленная инициатива КПРФ была зарублена на корню. Всё это являлось очередным свидетельством того, что любой документ и любое правило можно трактовать в пользу «правящей партии» и оборачивать против оппозиции. Вот уж воистину: закон, что дышло!

Аналогичные истории произошли и с другими поправками КПРФ: все они последовательно были отклонены как на профильных комитетах, так и на комитете по бюджету под абсолютно надуманными предлогами. Зато «единороссам» был дан «зелёный свет». Что интересно, в качестве источника своих поправок они указали увеличение поступления акциза на пиво, исходя из объёмов его реализации в 2020 году. Получается, «партия власти» уповает на то, что жители области станут пить больше пенного напитка? - Весьма сомнительный способ решения поставленных задач. Какой-то пиар на здоровье! Притом, на чём строилась уверенность в увеличении объёмов продаж – так и осталось непонятным. Все расчёты проводились в закрытом режиме на основе не Бог весть откуда взявшихся данных. На что обратил внимание председатель фракции КПРФ Александр Воробьев.

- Поправки вносили 30 ноября. 11 месяцев ещё не закончились. Получается, что вы работаете с опережением? Период ещё не завершён, а расчёты у вас уже есть? Через какого связного из правительства во фракцию «Единая Россия» была направлена информация о разделе доходов бюджета? Каким документом указанные данные были внесены в областную Думу? Или вы вложили их в уши кого-то из приглашённых в свои кабинеты?

Продолжение на стр. 2.

Цинизму власти нет предела



Продолжение. Начало на стр. 1.

Однако губернаторские финансисты «ушли в несознанку» и продолжали твердить, что могут подтвердить увеличение по данному источнику. Хотя даже цифра поступлений по акцизу на пиво в тексте законопроекта осталась неизменной по сравнению с первым чтением. Очевидно, здесь тоже нужно было «подогнать базу» под предложения «партии власти». Понятно, что в таких условиях коммунисты вряд ли могли надеяться на поддержку своих поправок. Однако рассчитывали хотя бы на последнее слово. Но «партия власти» не пошло даже на это.

«Единоросс» Василий Бобков предложил лишить депутатов от КПРФ права на выступление по поправкам, предусмотренного регламентом. И, само собой, тут же был поддержан послушным большинством. Справедливый протест оппозиции не был принят во внимание. Правовое управление по традиции разрешило вопиющее нарушение регламента. А прокуратура и вовсе абстрагировалась от ситуации, назвав спор «внутренним вопросом» Думы. Таким образом, едва ли не впервые в истории областного парламента авторы законодательной инициативы не смогли выступить с её обоснованием. Такого цинизма не было ещё никогда. После подобных выходок результат голосования не вызывал сомнений. Бюджет был поддержан 30 голосами «за» при 9 голосах «против» и 3 воздержавшихся. Единственное, чего удалось добиться – это принятие протокольной записи в адрес правительства, обязывающей чиновников рассмотреть вопрос проведения ремонта жилых помещений для ветеранов войны и тружеников тыла в первом квартале наступающего года.

Ярославцы, просыпайтесь!

Едва ли не последней «вольностью», ещё не отнятой «единороссами», остались выступления депутатов после заседания Думы. Последнее время именно они становятся самими яркими моментами в скучных и безликих мероприятиях, проходящих под диктовку «партии власти». Так случилось и на сей раз, когда слово взяли депутаты от КПРФ. Их речи оказались настолько острыми и неудобными, что половина членов фракции «Единая Россия» покинула зал. Знать, правда глаза колет. Шакир Абдуллаев посетовал на политическую дискриминацию по партийному признаку:

- Посмотрите, какое пренебрежение к оппозиции. И какое отношение к тому, что мы здесь говорим. Я очень жалею, что наши поправки отклонены. Правительство не нашло 3-4 миллиона для Рыбинска. Хотя там живут такие же избиратели. Там тоже есть садики, школы, больницы. Получается, что у нас так наказывают оппозиционных депутатов и выбравших их жителей. В бюджете - 14% по программе развития здравоохранения, - 11% по социальной поддержке, -2,3% по образованию. Но при этом находят 180 миллионов рублей для «Единой России», чтобы распределить деньги на их поправки. Это очень печально. Нельзя так относиться к людям!

Тему продолжила Елена Кузнецова, которая привела конкретные примеры из сферы здравоохранения.

- Очень жаль, что в Ярославской областной Думе так проходят заседания. В Государственной Думе их назвали «бешеный принтер». У нас, даже не знаю, как назвать. Все социальные поправки фракции КПРФ отклонены. Лживый патриотизм сочится из уст власть имущих на каждом шагу. А в итоге народ не слышат. И так во всём. Возьмём сферу здравоохранения. Директор профильного департамента не приходит на комитеты. Важнейшие вопросы не докладываются. Волнующие население проблемы не решаются. Работа по выписке льготных лекарств не отлажена. Записаться в поликлинику невозможно. Люди уже отступились, и все процедуры, анализы, тесты, КТ делают за свой счёт. Потому что больше не надеются на бесплатную медицину. И хотя на областное здравоохранение выделяют сотни миллионов рублей, жители не видят этих денег. Чиновники департамента закрылись от всех. И не желают слышать людей и вникать в их проблемы.

Заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев поднял злободневную тему роста цен на продукты и медикаменты, о чем ни «партия власти», ни правительство даже не обмолвились:

- В области резко выросли цены на продукты питания и медикаменты. В том числе те, которые относятся к первой необходимости. За последние два месяца сахарный песок подорожал с 29 до 49 рублей за килограмм. Подсолнечное масло - с 70 до 90 рублей за бутылку. Куриное яйцо – с 48 до 62 рублей за десяток. Рис – с 40 до 58 рублей. Рыбные консервы стоили 58-64 рубля, стали 90-110 рублей. Также значительно подняты цены на макаронные изделия, муку, мясо птицы, молоко и другие продукты. Хочу обратиться к компетентным органам, чтобы они обратили внимание на эту ситуацию и приняли меры, направленные на пресечение спекулятивного роста цен. Также хочу обратиться к владельцам крупных торговых сетей, которые диктуют цены на рынке: умерьте свои аппетиты! Сегодня, когда доходы людей падают, недопустимо идти на подобные действия и так жонглировать ценами на продукты первой необходимости!

А председатель фракции КПРФ Александр Воробьёв подвёл общий итог последнего заседания года, дав жёсткую отповедь власть предержащим:

- Год назад мы записали, что нужны нормальные дороги, в том числе к социальным объектам. Что сделало правительство области? Ничего! Фракция КПРФ внесла поправку на 600 миллионов рублей, чтобы уже в 2021 году были дороги и к детским садикам, и к школам, и к больницам. Но нас опять «кормят завтраками». И депутатское большинство с этим соглашается. А нас обвиняют в том, что мы мешаем чиновникам работать. КПРФ предложила выделить 100 миллионов рублей на ремонт больниц. «Единая Россия» говорит, что этого не нужно, потому что есть большая сумма. Тогда скажите, почему в итоге утверждается в два раза меньшая цифра? Притом, с путаницей в аргументах. КПРФ говорит: хватит делать капитальный ремонт только за счёт людей. Давайте начнём исполнять закон и предусмотрим 100 миллионов за счёт бюджета. Нам отвечают: ничего не нужно. Но самое позорное – это отношение к социальным учреждениям. У меня есть обращение от детского садика № 102, где «Роспотребнадзор» ещё в 2017 году предписал отремонтировать туалеты. Прокуратура ещё полтора года назад обратилась в суд. Суд удовлетворил это требование и обязал мэрию выделить деньги на ремонт. Решение до сих пор не выполнено. А заместитель губернатора сидит и смеётся, когда мы всё это говорим. Ему наплевать. Как наплевать и на инициативы фракции КПРФ в муниципалитете Ярославля. Как можно терпеть такое отношение? В конце концов, терпение у народа не бесконечно. Пружина социального недовольства сегодня всё больше сжимается. Ярославцы, просыпайтесь! Хватит терпеть произвол «Единой России», чиновников правительства и мэрии!

Иван ДЕНИСОВ.

ПОПРАВКА КПРФ: 100 млн. рублей на софинансирование программы капремонта МКД

11 декабря прошло очередное экспресс-заседание Ярославской областной Думы – без выступлений в прениях и по два вопроса от фракции. Такой порядок обсуждения вопросов стал уже привычным для парламентариев партии большинства.

Одним из ключевых моментов заседания являлось обсуждение во втором чтении проекта закона Ярославской области об областном бюджете на 2021 год. Депутаты фракции КПРФ попытались вынести свои поправки на отдельное голосование с возможностью выступить и обосновать внесенные инициативы. Тем не менее, все поправки коммунистов, без права высказаться, были отклонены по инициативе депутата едросса Василия Бобкова при поддержке большинства.

Так, депутат Ярославской областной Думы Эльхан Мардалиев предложил увеличить расходы областного бюджета на 2021 год в части выделения 100 млн. руб. на капремонт многоквартирных домов.

– К сожалению, сегодня, по решению фракции ЕР, мне не дали возможности выступить и обосновать необходимость принятия данной поправки. Я считаю ее очень важной, так как эти 100 млн. рублей должны были пойти на софинансирование капитального ремонта многоквартирных домов. Софинансирование до 35%, кроме всего прочего, записано и в областном законе. Это стало бы реальной помощью жителям области в их конституционном праве на достойные условия жизни. Даже одна из приоритетных национальных программ так и называется «Достойное и комфортное жилье – гражданам России».

Напомню, что программа капремонта МКД в ЯО действует уже 6 лет, хотя фракция КПРФ выступала категорически против. Но тогда нам и жителям области говорили, что государство в этот раз их не обманет, что им будет помогать область. Сначала в законе было прописано софинансирование 50 на 50%, потом оно уменьшилось и стало 35 на 65%. Но и эта доля ни разу не выдерживалась! Все эти годы доля софинансирования капитального ремонта со стороны области колебалась в пределах 20-40 млн. рублей, то есть около 4%!!! Да и те деньги шли на ремонт домов, являющихся памятниками архитектуры или культурным наследием.

Надо отметить, что муниципальные образования на протяжении многих лет просто не платят в фонд КР за муниципальное жилье и накопили долг в несколько сот млн. рублей. Вот так и получается, что область свои обязательства по софинансированию не выполняет, муниципальные образования не платят и вся тяжесть КР МКД ложится на плечи жителей.

С другой стороны, тяжелым бременем на кошельках ярославцев лежит оплата коммунальных услуг, рост которой, даже «официальный», составил за последнюю пятилетку более 30%. В тоже время, происходит постоянное уменьшение реальных доходов населения – в среднем, на 5 - 10% за год.

Уважаемые коллеги! Исходя из вышесказанного, считаю, что настало время эту порочную практику менять и повернуться лицом к нуждам ярославцев! Особенно в наше тяжелое пандемийное время. Государство должно вернуться в сферу ЖКХ, вернуть себе ответственность за состояние общего имущества в многоквартирных домах.

Предлагаю, вам поддержать данную поправку!

Тем не менее, поправка провластным большинством поддержана не была.

Дарья ТИХОМИРОВА.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: ЯООПП КПРФ. Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, дом 6, помещение 7-13.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Э.Я. Мардалиев.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Е.А. Овод, Н.Ю. Бобрякова, О.С. Гонозов, М.А. Михеев.

Адрес редакции:150000,г. Ярославль, ул. Республиканская,д.6
Тел.: 71-91-88 e-mail: yarkprf@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»:
г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 12000 экз. Заказ 3074
Подписано в печать: по графику в 22.00 15.12.2020 г.,
фактически в 17.00 15.12.2020 г.

ПОПРАВКА КПРФ: 600 млн. рублей на подъездные пути к школам и детским садам

Еще одна важная поправка КПРФ, внесенная на рассмотрение Ярославской областной Думы в проект областного бюджета, касалась организации дорожного движения в Дзержинском районе города Ярославля. В частности, коммунисты предложили выделить 1,6 млн. рублей на организацию внутриквартального проезда между ул. Колесовой и ул. Урицкого.

После завершения заседания областного парламента редакция сайта Ярославского ОК КПРФ обратилась за комментарием по внесенной инициативе к депутату Ярославской областной Думы **Валерию Байло**.

Валерий Иванович более подробно рассказал нам о необходимости выделения бюджетных средств на организацию безопасного перехода для учащихся средней школы – интерната №8 в Дзержинском районе:

«11 декабря на заседании областной Думы при обсуждении областного бюджета фракции КПРФ не дали слово для обоснования своих поправок, направленных на различные виды деятельности - и по обустройству среднеобразовательных школ, медицинских учреждений и учреждений культуры, в целом, и по дорожному хозяйству. **Это, на мой взгляд, является слабостью партии власти на данный момент, которая боится транслировать в прямом эфире выступления представителей фракции КПРФ в защиту тех или иных социальных групп граждан. Моя поправка касалась непосредственно необходимости выделения бюджетных средств на организацию безопасного перехода для учащихся средней школы – интерната №8 в Дзержинском районе.** На данный момент два здания разделены внутриквартальным проездом, по которому после его ремонта проходит большой трафик автомобильного транспорта, что создает высокую вероятность наезда на детей. А дети в этом интернате с особенностями своего развития. И более пяти раз за день ежедневно каждый класс переходит эту проезжую часть. Два года мы добиваемся устройства данного пешеходного перехода, и каждый год органы исполнительной власти, в первую очередь, и депутаты областной Думы от партии власти не поддерживают эту инициативу КПРФ. Сумма необходимая для организации перехода составляет 1,5 миллиона рублей. Что такое 1,5 миллиона рублей для ярославского областного бюджета?! Это крохи, это ничтожно. Тем более непонятна упертая позиция депутатов партии власти, которые не хотят поддерживать данную поправку. На мой взгляд, это атавизм прошлых созывов, когда излишне политизированные отношения между партией власти и фракцией КПРФ не позволяли реализовывать те или иные инициативы, направленные, в первую очередь, на безопасность наших детей, которые подвергаются опасности при переходе этой дороги. Мы будем и дальше работать, биться, и мы добьемся, чтобы в Дзержинском районе пешеходный переход между двумя зданиями школы-интерната №8 был сделан! Я это обещаю!»

Депутат Ярославской областной Думы Дмитрий Яковлев также добавил, что таких мест, где требуется привести в нормативное, безопасное состояние подходы и подъезды к образовательным учреждениям, по городу и области достаточно много. Именно поэтому фракция КПРФ предложила выделить 600 миллионов рублей на ремонт подобных объектов дорожного хозяйства во всех населенных пунктах Ярославской области.

Дарья ТИХОМИРОВА.

ПОПРАВКА КПРФ: 410 тыс. рублей на ремонт спортивных сооружений и 390 тыс. рублей на оборудование детского сада

Отдельно хотелось бы отметить поправки фракции КПРФ, которые имеют прямое отношение к развитию образования, физической культуры и спорта в Ярославской области.

К депутатам фракции КПРФ в Ярославской областной Думе и муниципалитете г. Ярославля постоянно поступают жалобы от жителей по поводу ненормативного состояния материально-технической базы образовательных учреждений. Это общеобразовательные школы, школы искусств, детские сады. На данный момент по ним имеется только в Ярославле предписаний надзорных органов на сумму порядка 1,5 миллиарда рублей. Тем не менее, исполнительная власть заверяет нас, что проблем в этой области не наблюдается, а партия большинства подкрепляет сказанное очередным провластным голосованием.

Редакция сайта Ярославского ОК КПРФ поинтересовалась у депутата Ярославской областной Думы Алексея Филиппова, что он думает по этому поводу:

«Представители партии «большинства» не поддержали ни одну поправку депутатов КПРФ. Даже такие значительные поправки, как помощь детским садам и школам. Я считаю, что это неправильно делить детишек на первый и второй сорт. Чем виноваты дети из районов, где население проголосовало за Коммунистическую партию РФ, от детей там, где проголосовали за «Единую Россию». В итоге, и мы, и они являемся избранниками народа. Тем не менее, поправки едроссов всегда принимаются, что не сказать об оппозиционных инициативах, которые всегда отклоняются. Это несправедливо!»

ПОПРАВКА КПРФ: Рыбинску на дома культуры, школы и детские сады

Как мы уже писали ранее, сегодня на очередном заседании Ярославской областной Думы одним из ключевых вопросов в повестке дня было рассмотрение проекта закона об областном бюджете на ближайший год. Все «оппозиционные» поправки были отклонены. В то время как партия власти забывает, что речь идет не о политической борьбе, а о помощи населению.

Ряд поправок, внесенных партией КПРФ, касался улучшения инфраструктуры г. Рыбинска. Так, **депутат Ярославской областной Думы Светлана Белова** предложила перераспределить расходы областного бюджета на 2021 год на 600 млн. рублей на ремонт МУК Дворец культуры «Волжский» в г. Рыбинск.

Поддержал коллегу по округу **депутат ЯОД Шакир Абдуллаев**. В частности, Шакир Кафарович внес поправку, предусматривающую выделение 1,18 миллиона на ремонт муниципального учреждения культуры «Вымпел», приобретение помещения для «Рыбинского театра кукол» и 2,35 миллиона на ремонт школы №5 и детского сада №63 г. Рыбинска. Свою инициативу коммунист прокомментировал следующим образом:

– Хотел бы обратиться, в первую очередь, к председателю Ярославской областной Думы и к коллегам, которые ушли с заседания. (От редакции. **В процессе выступления депутатов фракции КПРФ коллеги от «Единой России» начали выходить из зала, тем самым выказывая не только неуважение к выступающим, но и демонстрируя общий подход партии большинства к работе.**)

Наверное, у них все хорошо. Их поправки проходят, деньги из бюджета им дают, но я обращаюсь к жителям Ярославской области. **Посмотрите, какое пренебрежение, какое отношение выказывают лица партии власти к решению социальных вопросов.** Это называется – мы сами между собой переговорили и разошлись. Мне очень жаль, что мои поправки по г. Рыбинску отклонены. **Правительство не нашло 3,5 миллиона на нужды рыбинцев, которые также являются избирателями Ярославской области. Получается, у нас наказывают депутатов от оппозиции, наказывают жителей Ярославской области.** В Рыбинске есть такие же школы, детские сады, учреждения здравоохранения, которые требуют финансовых вложений. Нельзя так относиться к жителям нашей области.

Дарья ТИХОМИРОВА.

ПОПРАВКА КПРФ: 49,2 млн. рублей на ремонт жилья ветеранов Великой Отечественной войны и труда

Уже на протяжении многих лет депутаты фракции КПРФ борются за права людей пожилого возраста. Это и пенсионеры, и ветераны Великой Отечественной войны, к которым партия власти относится по остаточному принципу. Ярким тому примером является ситуация, связанная с голосованием по законопроектам о «Детях войны» в Ярославской областной Думе, где большинство депутатов от партии «Единая Россия» цинично блокирует их принятие.

В рамках рассмотрения областного бюджета на 2021 год коммунисты вновь борются за права данной категории граждан. Так, депутаты фракции КПРФ внесли поправку о выделении 49 миллионов рублей на ремонт жилых помещений для ветеранов Великой Отечественной войны и труда. Тем не менее, и такой важной поправке партия власти не дала зеленый ход.

По этому поводу в конце очередного экспресс-заседания Ярославской областной Думы, которое состоялось 11 декабря, высказалась депутат фракции КПРФ Елена Кузнецова:

– Очень жаль, что в последнее время заседания областной Думы проходят в режиме «бешеный принтер». Все социальные вопросы и поправки фракции КПРФ были отклонены по политическому принципу. А кто-кто из них вообще думает о народе?! К сожалению, на Думе мы сегодня не услышали голос разума. **Фракцией КПРФ предложено выделить 49 миллионов для ремонта жилых помещений ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла, которых сегодня, фактически, оставили без помощи.** Еще не стёрлись из памяти те публикации в социальных сетях, где говорится об условиях проживания ветеранов, как в сельской местности, так и в областном центре. **Мне стыдно, что депутаты большинства проголосовали против нашей инициативы. Лживый патриотизм, который сочится из уст власть имущих на каждом шагу. А в итоге – нежелание услышать народ!** И так во всем! Возьмем хотя бы ярославское здравоохранение. Депздрав ЯО на комитеты и заседания Думы не приходит, вопросы наиважнейшие не докладывает, проблемы людей не решает. Люди уже не надеются на помощь, а потому отдают последние деньги в платных клиниках. По-прежнему не налажена работа по выписке и выдаче льготных лекарств. Департамент здравоохранения спрятался от всех. Он боится и депутатов, и населения, и не желает налаживать эту работу. **Коллеги, я желаю, чтобы в наступающем году все социально-экономические вопросы населения решались, а не была пустая говорильня.**

Наш корр.

Депутаты КПРФ вручили руководителям бюджетных организаций благодарственные письма

Депутаты фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Елена Кузнецова и Муниципалитете города Ярославля Елена Горбунова побывали в библиотеке семейного чтения, детских садиках №184 и 105 и школе №76.

Депутаты вручили благодарственные письма руководителям организаций и поздравили с наступающими новогодними праздниками.

Руководители рассказали депутатам о тех проблемах, которые им не удаётся решать. Это касается, в основном, материально-технической базы организаций: ремонт окон и дверей и другие мероприятия по предписаниям надзорных органов.

Елена Кузнецова и Елена Горбунова внимательно выслушали просьбы и обещали вернуться к этим злободневным вопросам в начале следующего года.

Вадим БЕСЕДИН.

31 декабря — выходной день, пока только для госслужащих

Губернатор области Дмитрий Миронов подписал указ о переносе рабочего дня с 31 декабря 2020 года на 26 декабря текущего года.

Действие документа распространяется на органы исполнительной власти Ярославской области, а также функционально подчиненные им государственные предприятия и учреждения, осуществляющие деятельность в режиме пятидневной рабочей недели.

Указом также рекомендовано рассмотреть возможность переноса рабочего дня с 31 декабря на 26-ое органам местного самоуправления, юридическим лицам, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, индивидуальным предпринимателям и гражданам, вступившим в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства.

Вадим БЕСЕДИН.

Коммунисты помогают людям

Коммунисты и комсомольцы Рыбинска активно участвуют в благотворительных акциях, помогая малоимущим и нуждающимся в поддержке людям.

11 декабря 2020 года они посетили благотворительный фонд «Дари добро». Привезли продукты питания, предметы личной гигиены, кухонные принадлежности. Каждый внес свой вклад. Частично принесли из дома, остальное докупили. Куратор фонда Анна Шубладзе выразила глубокую признательность и поблагодарила делегацию КПРФ за помощь.

Ранее благотворительному фонду «Дари добро» неоднократно оказывали гуманитарную поддержку Рыбинские депутаты-коммунисты Ярославской областной Думы.

Светлана НИКИТИНА.

С 1 января оплачивать работу будут по-новому. Что ждёт сотрудников

В 2021 году заметно изменится трудовое законодательство. «Лайф» выяснил, как будут платить зарплату, оформлять больничные и увольнять.

С 1 января 2021 года все сотрудники, которые первый раз в жизни устраиваются на работу, будут получать только электронную трудовую книжку. Остальные должны сделать выбор до конца этого месяца. Можно либо оставить бумажную версию, либо перейти на электронную.

– Второе важное изменение коснётся удалённых сотрудников. С 1 января 2021 года вступают в силу поправки в Трудовой кодекс, которые регулируют дистанционную работу. В пандемию появился ряд проблем. Например, не было механизмов электронного взаимодействия сотрудника и работодателя. Поправки дают право проводить как постоянный, так и временный (до шести месяцев) перевод на дистанционный труд. К тому же можно использовать смешанный вариант, – рассказал председатель комиссии по социально-трудовым спорам Московского отделения Ассоциации юристов России Павел Андреев.

Здесь важно отметить, что работодатель в случае чрезвычайных ситуаций получит право переводить сотрудников на удалёнку без их согласия. Как пояснил эксперт Moscow Digital School Павел Лавренков, это положение распространяется и на эпидемии. Правда, работодатель должен обеспечить сотрудников всем необходимым оборудованием. Более того, в законе чётко указывается, что перевод на удалённую работу не может быть основанием для понижения зарплаты. Правила увольнения тоже станут понятнее. Если сотрудник не выходит на связь более двух дней, то работодатель сможет расторгнуть с ним трудовой договор.

Как пояснил старший управляющий партнёр юридической компании PG Partners Петр Гусятников, по сути, увольнять удалённых сотрудников будут так же, как и офисных.

Сейчас расторгнуть договор с дистанционным работником гораздо проще. По словам юриста, для этого достаточно одного или нескольких условий. Например, у работодателя просто нет достаточного объёма работы для удалённщика или он решил изменить стратегию развития предприятия.

– При этом офисного сотрудника уволить без его желания очень и очень сложно. Для этого работнику необходимо иметь прогулы, дисциплинарные взыскания. Либо его квалификация не должна соответствовать занимаемой должности, но такое решение может вынести лишь специальная аттестационная комиссия. Разорвать же отношения с удалённщиком не составляет труда. Грубо говоря, просто достаточно того, что работодатель не желает продолжать сотрудничество. Законопроект, который должен вступить в силу с 1 января, устраняет эту несправедливость. Документ особенно актуален в свете того, что не все компании планируют в полном составе вернуться в офисы. Часть сотрудников так и продолжит трудиться дистанционно, – отметил Петр Гусятников.

Также, пояснил юрист, удалённщик больше не должен будет указывать в договоре адрес своего рабочего места. Предполагается, что он может работать где угодно, лишь бы был результат.

Электронный документооборот

До 31 марта продолжится эксперимент по переходу на электронный документооборот. Этот механизм уже тестируется в ряде крупных компаний. Кадровые документы переводят в электронный формат. На бумажных носителях они не дублируются. Если этот эксперимент будет признан удачным, то в новом году будет принят отдельный закон об электронном кадровом документообороте. Соответствующие поправки будут внесены и в ТК.

Павел АНДРЕЕВ, председатель комиссии по социально-трудовым спорам Московского отделения Ассоциации юристов России.

Новость

С 1 января 2021 года на 5,5% планируется увеличить минимальный размер оплаты труда. Он составит 12 790 рублей. В 2020 году МРОТ был установлен на уровне 12 130 рублей.

– Это означает, что некоторым сотрудникам работодатели должны будут поднять заработную плату на 5,5% с нового года. Тех, кто этого не сделает, ждёт штраф до 50 тыс. рублей. Также с 1 января 2021 года на 5,5% будет увеличен максимальный размер выплаты по больничному листу. Сейчас он составляет 2301,37 рубля, а с 1 января будет 2434,25. Это максимальная выплата, которую может получить сотрудник за один день больничного, какой бы высокой ни была его зарплата. Чтобы получить такую сумму, средняя заработная плата работника должна быть на уровне 53 тыс. рублей в месяц, а страховой стаж – более восьми лет, – рассказал ведущий юрист компании «Объединённый юридический центр «Парфенон» Павел Уткин.

Также со следующего года планируется ввести минимальный почасовой размер оплаты труда. Он составит 150 рублей в час.

На данный момент, если считать из обычного МРОТ, почасовая ставка составляет примерно 70 рублей. Стоит отметить, что документ ещё не принят и находится на рассмотрении в Госдуме.

– Использовать почасовой МРОТ можно будет при выплатах сотрудникам, которые работают по срочным трудовым договорам на условиях неполного рабочего времени. Если проект утвердят, то применять почасовой МРОТ нужно будет при расчёте зарплаты уже с января 2021 года. Новый минимум будут индексировать каждый год с учётом инфляции, – уточнила член Ассоциации юристов России Ольга Турунина.

Лишь бы продать

За тридцать лет журналистской работы мне не раз доводилось защищать права покупателей от торговцев. Чаще всего для решения вопроса было достаточно встречи с руководством магазина, в крайнем случае – публикации в газете, но иногда дело доходило до судебных заседаний с иском о защите прав потребителей.

И надо признать, что в последнее время отстаивать свои права покупателям становится все труднее, хотя формально закон, казалось бы, полностью на их стороне. Далеко не каждый пострадавший от торговцев отважится на судебные тяжбы, если в условиях противоэпидемиологических ограничений, вызванных распространением ковид-19, даже подать исковое заявление в суд – довольно проблематично.

А жизнь не стоит на месте, и купленные в торговой сети электробытовые приборы выходят из строя в самый неподходящий момент. Именно так у жительницы Ярославля произошло с холодильником «LG». Сначала он стал плохо морозить, потом из камеры пошел неприятный запах, стали портиться продукты. Специалисты сервисного центра, осмотрев холодильник, составили акт технического состояния, выявив заводской дефект, и забрали товар для передачи продавцу.

Согласно заключенной при покупке страховке стоимостью 3299 рублей, на холодильник распространялась двухгодовая гарантия ремонта или замена техники за 72 часа. Но ни в магазине, ни на складе холодильников такой марки в наличии не оказалось, а на вопрос, когда привезут, директор торговой сети пожала плечами, мол, возможно, их вообще сняли с производства.

Девушка, не знающая размеров пенсий, которые выплачивает пожилым людям государство, предложила просто доплатить несколько тысяч рублей за более современную модель.

– Зачем в таком случае было навязывать платную страховку, где черным по белому прописана «замена техники за 72 часа»? – поинтересовался я, включая диктофон.

– Это вопрос к страховой фирме, – ответила представительница торговой сети. – С претензиями, связанными с сервисным обслуживанием купленных товаров, обращайтесь к директору клиентского сервиса.

И назвала номер телефона горячей линии.

Но видя, что пожилой покупательнице от столь неутешительных ответов становится плохо, а газетчик уже успел сделать несколько фотоснимков и записать разговор на диктофон, директор, в качестве компромисса, предложила обменять бракованный холодильник на более современную модель без доплаты, сделав на нее 5% скидку.

Месяца через три, заглянув в магазин, я не увидел девушку-директора, ее сменил лысоватый дядечка в очках. С чем был связан ее уход, я не знаю, но догадываюсь, что сочувствующие покупателям руководители в торговых сетях долго не задерживаются.

Но если в сетевых магазинах покупателям еще как-то удается отстаивать свои права, то в маленьких торговых точках, принадлежащих индивидуальным предпринимателям, это практически невозможно.

Один мой хороший знакомый приобрёл в таком магазинчике простыни текстильной компании «Багира» из Иванова за 320 рублей. На этикетке значилось, что это 1 сорт, 100% хлопок, но после первой же стирки ткань стала расползаться, образуя дырки. Пользоваться такими «евро-простынями» стало невозможно, и пенсионер отправился в магазин, чтобы пристыдить продавцов и написать об этом в книге отзывов и предложений. Но такой книги в магазине не оказалось, как и уголка покупателя с номерами телефонов, по которым можно пожаловаться на торговцев.

На встречу с хозяином магазина мы пошли с моим знакомым вместе.

Смерив взглядом удостоверение члена Союза журналистов России, тот сразу кинулся в наступление:

– Откуда я знаю, при какой температуре вы стирали простыни, может выше 60 градусов, вот ткань и не выдержала.

– А может ткань просто некачественная, бракованная, купленная у левых производителей без документов! – не сдавался мой знакомый.

– Вполне возможно, покупайте в таком случае качественные простыни, а не за 300 рублей.

– Выходит, 320 рублей уже не деньги?

Предприниматель промолчал. А на вопрос, почему в магазине нет книги отзывов, ответил, что «Книги жалоб и предложений» давно отменили.

– Не отменили, а переименовали в «Книги отзывов и предложений», – напомнил я. – Обязанность иметь ее в магазине прописана в Постановлении правительства России, 8 пункт которого гласит: «Продавец обязан иметь книгу отзывов и предложений, которая предоставляется покупателю по его требованию».

Предприниматель достал чистую общую тетрадь, но делать в ней записи мы не стали, потому как местные власти их все равно не читают.

Это в советские времена был приказ Министерства торговли СССР, согласно которому желающему внести запись в Книгу жалоб и предложений должны были создать все необходимые условия, вплоть до предоставления авторучки, стола и стула. А организация в двухдневный срок была обязана разобраться в сути проблемы и принять необходимые меры к устранению отмеченных нарушений. Сегодня ничего этого нет!

И вот сосем дикая история, очевидцем которой мне довелось стать, произошла в магазине «Промтовары» ИП В. А. Кадыкова на улице Титова в Ярославле.

Покупатель приобрел там светодиодную лампу «Космос» стоимостью 95 рублей, которая, несмотря на 12 месячную гарантию, не отработала и двух недель. С чеком и неработающей лампой тот пришел в магазин, но продавец возвращать деньги отказалась, предложив написать заявление о замене товара.

Внизу бланка было указано, что срок рассмотрения заявления и принятие решения – в течение 15 суток. Через три недели мы зашли в магазин, чтобы узнать, как решилась проблема? Продавщица, женщина в возрасте, позвонила хозяину магазина, и Валерий Анатольевич Кадыков ответил, что нечего менять не будет. И разговаривать с журналистом – тоже.

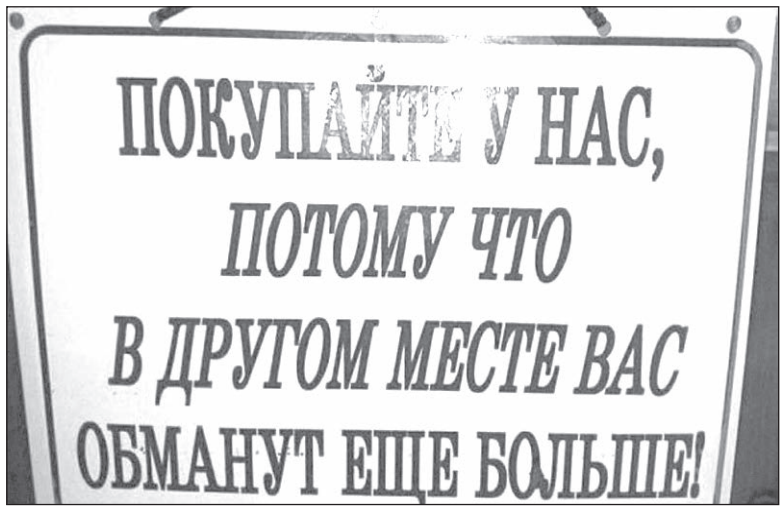
Мы оказались в растерянности. Чтобы зафиксировать нарушение закона «О защите прав потребителей», пришлось вызывать полицию. Приехавший наряд, убедившись, что нашей жизни и здоровью ничего не угрожает, взял с покупателя письменное объяснение и заявление на имя начальника в ОМВД России по Красноперекопскому городскому району с просьбой провести проверку по факту отказа заменить некачественный товар и предоставить книгу отзывов и предложений.

Затем материалы дела были переадресованы полицией в Управление Роспотребнадзора по Ярославской области. А оттуда заявителю пришел письменный ответ, что данный спор может быть разрешен исключительно в рамках гражданского судопроизводства, потому как защита прав потребителей осуществляется судом.

Обращаться в суд покупатель не пожелал – только трата времени и здоровья: не стоит этого лампочка за 95 рублей!

И все-таки в случаях покупки некачественной сложной электробытовой техники стоит помнить, что закон «О защите прав потребителей» на стороне покупателей, а не тех, кто работает по принципу: лишь бы продать.

Олег ГОНОЗОВ.



Депутатская вертикаль в Дзержинском районе Ярославля

Завершается 2020 год, и депутаты Ярославской областной Думы из фракции КПРФ по Дзержинскому району Валерий Байло, Денис Дёмин и Дмитрий Яковлев подводят итоги.

Их основная работа была сосредоточена на решении проблем населения, на взаимодействии с органами местного самоуправления, депутатским корпусом округов, членами фракции КПРФ, учреждениями и общественными объединениями.

Взаимодействия: депутат – местная власть – избиратели очень нужны для гражданского общества. Исходя из этого, работа в округе и взаимодействие с избирателями – важнейшая составляющая депутатской деятельности. От того как складываются эти взаимоотношения зависят результаты совместной работы, решение вопросов жителей округа, их доверие к власти. В ходе рабочих визитов депутаты используют любую возможность для общения с избирателями. Проходят встречи в формате личных приёмов граждан, ведь проблемы у людей совершенно разные. Кто-то беспокоится о судьбе своего района, села, а кто-то пытается решить личные проблемы. Преобладающими обращениями, порядка 40% от всех, остаются проблемы ЖКХ, капитального ремонта многоквартирных домов, постоянно поднимаются проблемы ремонта дорог, водоснабжения. По-прежнему острыми остаются вопросы доступности и качества медицинского обслуживания, лекарственного обеспечения, оказания материальной помощи гражданам и общественным организациям.

Работа депутатов с избирателями не ограничивается только приёмными днями – она проходит в библиотеках, территориальной администрации, общественных организациях, на общих собраниях жильцов многоквартирных домов. С жителями округа налажена постоянная связь. Люди часто обращаются без письменных заявлений, просто позвонят по телефону или напишут письмо по электронной почте, но ни одно из обращений не остаётся без внимания.

Постоянное взаимодействие депутатов КПРФ с избирателями, общественными организациями, школами и детскими садами позволяет изменить отношение людей к работе депутатов. Начиная с того, что депутат – это народный избранник, который находится в шаговой доступности от своего избирателя и всегда готов к решению задач, поставленных народом. Конкретным примером является работа депутата в поддержке родителей при определении детей в детские сады Дзержинского района и лекарственному обеспечению. Работа по выездному приёму депутатов по месту проживания граждан позволяет охватить максимально возможное количество избирателей без дополнительных затрат граждан на проезд к месту встречи с депутатом. Депутаты проводят отчётные собрания, которые стали открытой площадкой для их диалога с народом. Все просьбы, жалобы, пожелания внимательно изучались. Обращения граждан рассмотрены своевременно, часть вопросов решена положительно, даны устные и письменные разъяснения. По ряду поступивших обращений направлялись депутатские запросы в различные инстанции. Многие просьбы носят длительный характер и взяты депутатами под личный контроль.

Валерий Байло, Денис Дёмин и Дмитрий Яковлев осуществляют представительские функции, стараются посещать торжественные мероприятия, проводимые в округе и в районе: День образования посёлка, района, День местного самоуправления, поздравляют трудовые коллективы с профессиональными праздниками.

Для того, чтобы обобщить опыт благоустройства сёл и поддержать глав сельских поселений, в 2021 году депутатами-коммунистами запланировано проведение семинара по обсуждению проблемных вопросов сельских поселений и обмену опытом.

С большим уважением депутаты относятся к ветеранам, всегда встречаются с ними, оказывают поддержку, участвуют в областной акции – автопробег «Дорога к ветерану». В год 75-летия Великой Победы они побывали в отдалённых сёлах и деревнях области, поздравили участников Великой Отечественной войны Дзержинского района с Днём Победы и вручили подарки. В рамках акции «Подари книгу библиотеке», совместно с помощниками и членами КПРФ, депутаты передали книги библиотекам Дзержинского района, а также сельским библиотекам с пожеланиями, чтобы молодое поколение с детства приобщалось к литературе, воспитывалось на лучших патриотических примерах.

Традиционно, в 2020 году Валерием Байло, Денисом Дёминым и Дмитрием Яковлевым была поддержана акция «Помоги собраться в школу», и вручены наборы школьных принадлежностей первоклассникам из малообеспеченных и многодетных семей. В течение всего года проводилась работа по поощрению лучших работников и активистов, которым были вручены Благодарственные письма Ярославской областной Думы, что даёт возможность получить Почётную грамоту правительства Ярославской области и претендовать на звание «Ветеран труда». По Дзержинскому району представлено 12 человек.

Депутаты очень рассчитывают на актив, на людей, с которыми работают, чтобы сообща решать проблемы жителей Дзержинского района. И выражают слова благодарности за совместную плодотворную работу руководителям учреждений, средствам массовой информации, общественным организациям, гражданам – всем, кто помогает в реализации депутатских полномочий.

Ирина ЖАВОРОНКОВА.

Об опасном для страны

Рекомендованную, было, для прочтения книгу "Государственные деятели", написанную бывшим первым секретарем обкома КПРФ, доцентом В.И. Корниловым я начал читать с интересом, но дочитал с усилием над собой. Содержание книги никак не сочеталось с образом жизни, политической деятельностью Владимира Ильича Корнилова 90-х годов, когда он после запрета КПСС собрал оставшихся верными коммунистическим идеалам, партии ярославцев и возглавил борьбу с антисоветской контрреволюцией. Помню его полным организаторских забот, страстные выступления на собраниях и митингах с четких партийных позиций, депутатскую деятельность по защите прав трудящихся, замечательные советские песни в его исполнении.

Сборник очерков о государственных деятелях России написан, как будто, другим человеком, а если тем же, то с измененным мировоззрением и в противоположных целях.

Главную цель автора при издании данной книги я увидел в восхвалении президента РФ В.В. Путина, выставляя его за эталон государственного деятеля, не утруждая себя объективным, научным анализом его "правления". Для чего это делается, судить не буду, но что это идет вразрез с позицией КПРФ, для меня бесспорно. Остальные государственные деятели выписаны неровно, при этом они как бы служат основой, над которой возвышается В.В. Путин, как продолжатель их славных дел.

Поверхностно, скупо описана деятельность Ярослава Мудрого и экономиста И.Т. Посошкова. В очерке о Ярославе Мудром повествуется о его борьбе за власть с отцом, братьями (с использованием наемников), об успешном осуществлении им международной политики путем заключения династических браков, о поддержке православия, о строительстве городов, в том числе Ярославля. "Правление князя Ярослава Мудрого вошло в историю как расцвет древнерусского государства". Но в чем для народа состоял этот расцвет, не сказано.

И.Т. Посошков неплохо раскрыт как ученый-экономист, государственник. Но он не был государственным деятелем. Автор справедливо упрекает нынешнюю власть за то, что не пользуется плодами труда этого выдающегося ученого, но вину за это возлагает на либералов, преобладающих во властных структурах (Силуанов, Греф, Набиуллина, Орешкин и др.), упуская факт, не вписывающийся в концепцию книги. Что все они назначены президентом РФ Путиным, что они его устраивают, поэтому, несмотря на разрушительные итоги их деятельности, он не гонит их прочь от государственных дел.

Очерк об Александре Невском и возникновении Московского царства пропущу в силу недостаточной научности в изложении автором событий тех лет.

Очерк о Сергии Радонежском написан скорее ученым-идеалистом, богословом, чем ученым материалистом, чего можно было ожидать от бывшего руководителя областной парторганизации.

Автор интересно описал противоречивую крестьянскую реформу царя Александра II, плюсы и минусы осуществленной им отмены крепостного права. Однако с некоторыми выводами не могу согласиться. Среди них такие: "После отмены крепостного права народу было предоставлено столько гражданских прав и свобод, сколько он мог усвоить и реализовать" (стр.59); "... в Западной Европе и Северной Америке капитализм ... нес духовное и политическое освобождение народа..." (стр.60); "... крепостное право было скрепой, ликвидация которой привела к наступлению "бунташного века".

Не права и свободу получил народ от этой реформы, а новую форму закабаления. Восстания и революции произошли не из-за отмены крепостного права, а потому, что сохранился несправедливый эксплуататорский строй.

С явной симпатией В.И. Корниловым показана деятельность П.А. Столыпина, в оценке которого происходят самые ожесточенные дискуссии. Только "прогрессивность его экономических преобразований" показана скупо. Упор сделан на второстепенное: на "столыпинский" вагон, идеализированную переселенческую систему, на покушения и убийство Столыпина. То, что впечатлило Владимира Ильича в вопросе о ходе столыпинских реформ, по факту совсем не впечатляет. Крестьянство отвергло аграрную реформу, только 15% крестьян под давлением, и польстясь на выделенные правительством деньги, вышли из общины. Половина переселившихся за Урал сбежали домой, а многие из оставшихся стали вести общинное хозяйство. Большинство землеустроителей, занимавшихся на местах разрушением крестьянских общин, были убиты. Небольшой рост производства сельхозпродукции в годы реформ не дает оснований причислять Столыпина к величайшим реформаторам России. Его реформы были отменены еще до Октябрьской революции. И уж совсем выходит за здравые рамки утверждение автора, что через 20 лет советской власти пришлось вернуться к решению задач столыпинской реформы при завершении индустриализации страны (стр.73).

Нам не грех помнить письма великого Льва Толстого к П.А. Столыпину, в которых он называл его очень жалким человеком, самым жалким из всех, кого он знает теперь в России.

Очерки же о государственных деятелях советского периода содержат много объективной информации, однако и в них встречается незаслуженная хвала В.В. Путина и его политики. В разделе "Время собирать камни" автор пытается провести мысль, что Путин идет по стопам В.И. Ленина в деле возрождения России, стремится завершить войну с советским прошлым.

Увы, о возрождении былой мощи государства в настоящее время речь не идет. Сегодня речь идет о спасении страны от развала, покорения ее империалистическими хищниками. Трудно узреть, что "... наведение порядка в символах российской власти, с точки зрения ее преемственности с советским периодом, заняло достойное место в государственной деятельности В.В. Путина" (стр.75).

И какой это порядок, когда во время празднования 75-летия Победы впереди несли знамя, под которым воевали власовцы, а красные боевые знамена во многих местах не вывешивались, мавзолей Ленина до сих пор драпируется, улицы и площади переименовываются, памятники сносятся, а самое главное - достижения советской эпохи отвергнуты. И это при катастрофических результатах при буржуазной власти. Надо ли придавать важное значение тому, что В.В. Путин назвал "распад СССР величайшей геополитической катастрофой XX века" (стр.76). Во-первых, был не распад, а разрушение Союза конкретными силами и людьми. Во-вторых, В.В. Путин - член КПСС с 17-летним стажем, офицер КГБ, в итоге оказался в стане разрушителей, он ставит мемориальные комплексы Ельцину, памятники Собчаку и другим активным разрушителям, закрепляет результаты антисоветской контрреволюции.

Наивно Корнилов считает, что "В.В. Путин, как президент РФ пока не решается отойти от либерально-демократических ценностей... Поэтому социально-экономический курс проводится государством в основном в интересах олигархического меньшинства" (стр.81).

Его политика целенаправленная, последовательная и она - антинародная. Господствующий класс в стране имеет четкие ориентиры и цели, но они направлены не на развитие государства и улучшение жизни людей, а на собственное обогащение.

Категорически не согласен с автором, что процесс распада современной Украины начался с появления Донецкой и Луганской народных республик (стр.81). Приход к власти националистов, бандеровцев, их гнусная деятельность - вот в чем причина этих процессов.

Правильно отмечая, что партия большевиков обеспечивала прочность федеративного Союза, автор неправильно называет организационный принцип ее построения -унитарный, тогда как по Уставу это "демократический централизм" (стр.87). Степень централизации и демократизации в ее работе зависели от обстановки в обществе, в партии, от международной обстановки. Сталину не было необходимости исподволь делать все, чтобы дефакто превратить СССР в унитарное государство (стр.87). При такой народной поддержке не составило бы труда осуществить это через изменения в Конституции страны. Просто он прекрасно осознавал негативные последствия такого шага.

К небрежностям писателя отношу его слова: "В силу величайшего авторитета В.И. Ленина как политического и государственного деятеля удалось прекратить Гражданскую войну" (стр.88).

Война закончилась победой Красной Армии при поддержке подавляющей части населения.

Образ Сталина в книге описан в нескольких очерках, в целом дается положительная оценка его деятельности. Вместе с тем, текст содержит много суждений необъективных. Раздел "Взгляд на личность Сталина...", видимо под впечатлением книг "гения первого плевка" Солженицына (по оценке В.С. Бушина), начинается со лжи о том, что "Наших узников немецких концлагерей прямиком отправляли на спецпоселение на несколько лет" (стр.98). Фактически же во время войны, на 1 марта 1944 года через органы НКВД прошли проверку 312594 бывших военнослужащих Красной Армии, побывавших в плену или в окружении, из них 75,1% бывших пленных благополучно прошли проверку и были направлены в армию, в народное хозяйство и на лечение. Подверглись репрессиям (арестованы или отправлены в штрафбаты) всего 6,2%. Из 1539475 военнопленных, освобожденных после окончания войны, репрессиям подверглись 14,69% (власовцы и другие пособники оккупантов). Вот в чем правда.

Не могу согласиться с выводом автора, что "политическая борьба между Горбачевым и Ельциным привела к ликвидации вначале Коммунистической партии, а затем и союзного государства" (стр.99). Во-первых, борьба за власть была между двумя предателями КПСС и страны; во-вторых, КПСС запрещалась, но не ликвидирована компартия, она действует в России - это КПРФ; основные причины разрушения СССР, конечно же, не в противостоянии Горбачева и Ельцина, о них В.И. Корнилов пишет в других местах книги.

Хотел бы пожелать автору и более строго подходить к подбору цитат. "В конце августа 1920 года польские войска при поддержке Антанты наголову разгромили Красную Армию, сотворив "чудо на Висле" (стр.103). В этих словах английский историк выдал желаемое за действительное. В действительности поражение потерпели войска под командованием Тухачевского, но никак не вся Красная Армия, которая еще покажет свою мощь. Другая цитата Пентина: "Сталин был самым сильным выразителем наступившей новой эпохи в развитии России. Правда, историческую задачу этой эпохи составлял уже не социализм, а держава" (стр.104). Ну, какая же это правда? Ложь откровенная! Да, в этот исторический отрезок по объективным причинам пришлось отказаться от лозунга мировой революции, но под руководством Сталина успешно строилась социалистическая держава.

Категорически не согласен с Корниловым, что с середины 20-х годов "Сталин начнет наращивать национал-большевистскую компоненту в политике и идеологии партии" (стр.105). Интернационализм всегда присутствовал в программных документах и практической деятельности коммунистической партии, да и Коминтерн активно работал в этот период, а национал-большевизм - это из арсенала антисоветчиков.

Есть еще ссылка на бывшего работника ЦК КПСС Ципко, который пишет о миллионах людей, отправленных на тот свет большевиками во главе с Лениным и Сталиным (стр.128). Сволочь порядочная этот Ципко! Как и все предатели, он пытается превзойти в антикоммунизме вранье "идейных демократов", да так разошелся, что его перестали приглашать на телевидение.

Есть у Корнилова ссылки и на другого патологического лжеца - Млечина, талант которого в этой сфере не меньше, чем у другого русофоба - Сванидзе.

Несколько раз в книге В.И. Корнилов обращается к теме гражданской войны, в основном пугает читателей ее ужасами и трагическими последствиями. "Ничто так не разрушает и не отбрасывает государство на десятки лет назад, как гражданские войны" (стр.130). "Вывод один для противоборствующих в политической борьбе сил - не доводить страну до состояния гражданской войны" (стр.128). "... в XIX веке в России не было гражданской войны. Она была развязана в начале XX века в ходе насильственного свержения царя в результате заговора руководства Государственной Думы во главе с П. Милюковым и А. Керенским и генералитета Русской армии, при одобрении тогдашних церковных иерархов" (стр.128).

Безусловно, гражданская война - худший способ разрешения накопившихся в стране противоречий, перехода от отжившей свой век системы к передовой, прогрессивной и наоборот, что происходит при вмешательстве иностранных государств. Разумные, ответственные политики не должны доводить противостояние до гражданской войны. Однако считать гражданскую войну абсолютным злом, за которым следует регресс страны, неверно. После гражданских войн в США, России происходило бурное развитие стран.

Не соглашусь с автором, что гражданская война в России началась в ходе насильственного свержения царя, что в этом грешат и церковные иерархи. Царское самодержавие отжило свой исторический срок, прогнило, поэтому Февральская и Октябрьская революции свершились при малом количестве жертв. Гражданская война началась в 1918 году, когда потерявшие власть и собственность капиталисты и помещики с помощью иностранных государств попытались вернуть утраченное. Не получилось! Народ не позволил.

В настоящее время страшилки о гражданской войне рассказывает идеологическая обслуга криминальной буржуазии, продажного чиновничества, которые своей неразумной политикой ведут страну к разрушению и опасному противостоянию. И вполне вероятно, что измученный народ в критический момент поступит по принципу: "Лучше умереть стоя, чем жить на коленях!"

Неправ Корнилов, написав: "Так уж устроено общественное сознание нашего народа, что без абсолютной веры в вышестоящую личность, вплоть до верховной власти (царя, генерального секретаря, президента), в России не вершились, не вершатся и не будут в обозримом будущем совершаться повседневные и великие дела" (стр.132).

Абсолютной веры в начальников вообще не бывает - такие они все разные. Что осталось от "абсолютной веры" в Хрущева, Горбачева, Ельцина? Ненависть и презрение...

Считаю необоснованными претензии В.И. Корнилова к Сталину в том, что ему не удалось реализовать несколько фундаментальных задач, нереализация которых, в итоге, погубила советскую модель государства. "Речь идет о механизмах защиты СССР от развала на отдельные национальные государства, о вопросе воспроизводства государствообразующего русского народа в сложившемся союзе народов ..., а также о вопросе порядка передачи власти без подрыва существующего политического строя" (стр.136).

Наоборот, при Сталине развивались все республики, окраины страны получали поддержку для выравнивания уровня жизни людей. Экономические связи выстраивались таким образом, что выход из Союза неизбежно приводил бы к катастрофическим результатам (на что пошли мерзавцы в начале 90-х годов). Расцветала национальная культура, дружба народов была не показной. Развал страны, поддержку националистов осуществили Ельцин с подельниками. Не было при Сталине и проблемы рождаемости среди русских, которые начали вымирать сразу после контрреволюции.

Судя по тому, что Владимир Ильич несколько раз в очерке обращается к теме преемственности во власти, эта тема его сильно волнует. Он считает, что Сталин ушел от решения этой проблемы, что обернулось для СССР трагическими последствиями (стр.140). Автор предлагает принципы механизма передачи власти, которые должны составить "основные элементы идеологии государственного (державного) патриотизма" (стр.141), которые предлагает закрепить в Конституции.

Не все в этих принципах и ценностях безукоризненно. На мой взгляд, в этом вопросе В.И. Корнилов уходит с классовых позиций, он хочет найти универсальный механизм передачи власти для всех социальных систем. Но мы прекрасно помним, что "демократы" пришли к власти на лжи, обмане народа, предательстве его интересов для личного обогащения, в интересах США и других капиталистических гигантов.

В настоящее время антинародная власть сохраняет свою монополию за счет насилия, бесконечных махинаций на выборах, разлагая население и подавляя волю народа средствами массовой дезинформации.

Демократические принципы смены власти - выборность, отчетность, сменяемость кадров при Сталине действовали. В органы власти отбирались, избирались и назначались лучшие, проявившие себя в деле. Всего этого сейчас нет. Есть имитация выборов, когда должности, депутатские мандаты покупаются или получают за преданность своим боссам; никто не отвечает за результаты работы, если не отойдет от генеральной линии властей, господствующего класса. Смена кадров чаще всего происходит для "запудривания" мозгов населения, которое при смене персоналий во власти все ещё ожидает улучшения дел в жизни, чего в реальности не происходит.

Завершает очерк Владимир Ильич заявлением, что не хотел бы жить в сталинский период (стр.144). Не знаю, за какие грехи его могли бы в ту пору превратить "лагерную пыль"?

Наивностью и близорукостью отдают надежды автора на решительный отказ руководства страны от основных постулатов рыночной экономики - приватизации, конкуренции, свободного ценообразования и свободного рынка, которых в нормальном виде у нас не было и нет (стр.144). Да разве будут министры-миллионеры и миллиардеры этим заниматься? И позволят ли им это сделать настоящие хозяева страны?

В очерке "Да, был культ личности Сталина, но была и личность" Корнилов несколькими фразами перечеркнул хорошее, что он писал о Сталине. "Правда о сталинском периоде заключается в том, что как сторонники, так и противники сталинской политики одинаково были жертвами сложившейся государственной системы, в основе которой, вплоть до 60-х годов XX века, лежала функция подавления" (стр.154).

Как же могла выжить советская власть, всех насилуя? Кто же осуществлял грандиозное строительство экономической мощи, лучшей в мире социальной системы на социалистических принципах? Разве созидание - это функция насилия? А если было насилие, то укажи, в отношении кого оно было... Нет, эти вопросы ушли от взора ученого обществоведа.

"Как бы ни был плох царизм, на тот момент он был основой государственности. Потребовались два десятилетия жесточайших мер со стороны партии коммунистов во главе с Лениным и Сталиным по восстановлению государственного порядка в стране" (стр.155).

Да не восстанавливался старый государственный порядок в это время, а устанавливались новые социалистические отношения. С другой стороны,

благодушии

когда-то рабство, феодализм также были основой государственности, но революции их уничтожили, так как они стали тормозом развития. То же объективно произошло в России. Надо не забывать законы диалектики, исторический материализм при описании исторических событий, если считаешь себя коммунистом.

Во всю мощь развернулись фантазия и воображение В.И. Корнилова при написании самого большого очерка "Человек, который развернул Россию". Прочитал дифирамбы в адрес президента РФ В.В. Путина и как будто побывал на съезде "Единой России"... Приведу некоторые выдержки из очерка и попытаюсь сократить комментарии, так как многие суждения автора кроме недоумения, сожаления, других чувств не вызывают, настолько они очевидны.

Перечислю некоторые "шедевры".

"С уходом Б.Н. Ельцина ... в России начался путинский этап модернизации социально-экономической и политической системы современной России" (стр.194).

Что путинский этап - это верно, а что это за этап модернизации? - посмотрите на состояние промышленности, сельского хозяйства, медицины, науки, образования, пенсионной системы, ЖКХ. И, каждый, подберите определение результатов его деятельности.

"Искать пути этих изменений можно только в рамках конфигурации власти ельцинской команды - другого выхода не было. Другим путем могла быть только кровавая революция". Опять пугает революцией! Есть Программа КПРФ, реализация которой позволит избежать такой войны.

"Борис Николаевич ... добровольно согласился на уход с поста Президента РФ... С его стороны это не только мужественный поступок, но и шаг к формированию новой и чрезвычайно важной, если не сказать первостепенной для стабильного функционирования современного российского государства, бесконфликтной передачи высшей власти. В тот момент интересами России, думается, он был озадачен не меньше, чем дальнейшей собственной судьбой" (стр.195).

Шедевр, в котором все наоборот! Его уход можно объяснить одним словом - допился, довел страну до дефолта. Да и не надо забывать, что по Конституции высшая власть в стране принадлежит народу.

"При передаче верховной власти В.В. Путину он сказал: "Береги Россию" (стр.195). Разрушитель СССР просит беречь ограбленный осколок великой страны! Как можно верить в искренность этих слов? А еще Ельцин говорил: "Боже, береги Америку".

"... те политические силы, которые выдвинули В.В. Путина на высший государственный пост, в своих расчетах ошиблись..." (стр.196).

Наоборот , он укрепил их силу и власть, как класса, при этом лишь отдельные их группы пострадали в борьбе за лучшие куски госсобственности, за доступ к бюджетным деньгам.

"...приход В.В. Путина во власть для Америки стал трагедией, ... а вот для России это стало шансом на возрождение" (стр.197).

В чем трагедия Америки обнаружить не в состоянии. Она имеет деградирующего стратегического соперника, завладела тысячами его современных предприятий и даже отраслей. Она подмяла и управляет финансовой системой России, пользуется ее финансовыми ресурсами, сформировала сильную пятую колонну в нашей стране, задвинула на задворки нашу национальную культуру и навязала свою бесчеловечную мораль, дестабилизировала обстановку в соседних с Россией государствах, придвинула войска НАТО к нашим границам и т.д.

У Путина был шанс реально заняться возрождением России, но он его не использовал. Признавать Путина равным по заслугам перед страной Ивану Грозному, Петру I, Ленину, Сталину, заявлять, что "Путин был послан Богом, который призвал спасать Россию от враждебного поглощения" (стр.197) - значит не дружить с реальностью. Это не научный вывод, а элементарное угодничество.

Владимир Ильич "осмелился" поддержать позицию своей дочери, политолога Н. Кукиной, "... по мнению которой решительные действия президента РФ Б. Ельцина (расстрел Верховного Совета - В.С.) позволили избежать полномасштабной гражданской войны" (стр202).

И это пишут активные участники борьбы с государственными преступниками, осуществившими кровавый вооруженный захват власти в 1993 году, расстрелявшими из танков высший орган власти в стране, разрушившими великое государство и обворовавшими народ... Что с вами произошло, что сейчас вы говорите совершенно противоположное, чем в 90-е годы? Уж не готовитесь ли идти работать в Ельцин-центр, который Путин с Собяниным планируют построить в Москве?

В.И. Корнилов при анализе государственного устройства страны отдает предпочтение сильной централизованной власти. Он пишет, что "Если не беречь "вертикаль власти" как зеницу ока, то Россия распадется..." (стр.206). Для него демократизация экономической, общественной жизни - это сепаратизм. Более того, он считает, что воровская приватизация, резкое обнищание десятков миллионов людей, поощрение сепаратизма регионов, война в Чечне - "Такова была цена за сохранение центральной власти в России в октябрьские дни 1993 года" (стр.202,203).

Сейчас у нас супер-централизация: муниципалитеты без денег, живут распродажей земли и подачками; подавляющее число регионов убыточные; и только Центр, создавший неэффективную экономику, при деньгах, но чтобы их получить, надо низко кланяться, нужных людей облагодетельствовать. А если поведешь себя самостоятельно, поступят как с губернаторами Левченко, Коноваловым, руководителем совхоза имени Ленина Грудининым - измордуют в СМИ, замучают проверками, затаскают по судам, лишат всякой поддержки.

Правильно осуждая суверенизацию республик и регионов, Владимир Ильич уходит от главного - эти процессы были организованы для создания хаоса в стране, обрушения советской системы, в итоге, для установления эксплуататорского строя, для создания рая избранным, нищеты и неволи трудящимся.

Вспоминаются интервью руководителей чеченских сепаратистов Басаева и Радуева, которые говорили, что, если бы сохранился Советский Союз, они никогда не взялись бы за оружие. Даже эти бандиты понимали несправедливый характер постсоветской власти, суть которой не изменилась при Путине.

В оценке автором деятельности президента РФ сильно переплетены объективность с вымыслом, а нередко присутствует дезинформация. Оказывается, что торговца мебелью Сердюкова поставили разваливать Армию, чтобы не было военного переворота во время президентства Медведева (стр.235). А руководство страны заявляло о своей приверженности идеалам свободной торговли и правилам ВТО, куда все же затащили страну, чтобы усыпить бдительность западных противников России (стр.232). И получили многомиллиардные убытки страны от этой авантюры. А еще тиражируется бред, что в 2008 году на президентских выборах за Путина готовы были проголосовать 43% коммунистов, а за Зюганова - лишь 3% (стр.215). "Засланные казачки" в КПРФ, конечно, имеются, но не в таких масштабах...

Венцом литизысканий Корнилова явилось открытие причины развала самой эффективной в мире Единой энергосистемы страны, которая перешла под контроль иностранцев. Оказывается, Путин пошел на этот шаг, ... чтобы избавиться от А. Чубайса (стр.234). Странно президент избавился от питерского соратника - посадил на почти миллионную в месяц зарплату в фирме-паразите "Роснано", толк от которой страна так и не увидела. Комментируя эту историю, автор пишет: "Нередко в государственных интересах приходится принимать стратегически необходимые политические решения ценой морального и экономического ущерба" (стр.234,235). При государственниках Петре I или Сталине за такую "стратегию" ее авторы головы бы не сносили!

Ловко Владимир Ильич пытается возвеличить заслуги Путина, написав: "С учетом вызовов, которые возникли перед Россией в начале XXI века, В.В. Путину, как лидеру страны, значительно сложнее решать проблемы, чем, например, Сталину в свое время" (стр.254).

Сталину было в разы сложнее, потому что он проводил независимую созидательную политику в разрушенной гражданской войной стране, в окружении враждебных капиталистических государств, он впервые в мире строил страну на социалистической основе. Нынешняя власть, начиная с Ельцина, сама разрушала могучее государство, своей неразумной, преступной деятельностью оттолкнула народы мира от России, разожгла в стране такое пламя недовольства царящей несправедливостью, что до народного взрыва недалеко. Страна наша вновь в окружении недружественных стран, но уже без поддержки трудящихся мира. Никто не мешал Путину создавать партию патриотов, профессионалов, порядочных людей, а не нынешнюю партию карьеристов, хапуг, подхалимов, профессионалов пакостных дел, коей является "Единая Россия"

При прочтении книги я обратил внимание на большой список использованной автором литературы и с удивлением заметил, что там мизерное количество работ гениальных Ленина, Сталина и совсем нет партийных документов, а ведь вопросы, поднятые в книге, подробно освещались в партийной прессе, по ним есть конкретные партийные постановления.

Я нашел ответ на этот вопрос в книге на 221-222 страницах. Здесь Корнилов, вместе со Стариковым, соглут, что КПРФ примкнула к организаторам беспорядков на Болотной площади, которые готовили либеральный путч. Затем Владимир Ильич с гордостью сообщил, что в ходе выборной кампании президента РФ он предложил руководству по связям с общественностью в Администрации области свои услуги по агитации за В.В. Путина, чем грубо нарушил Устав КПРФ, не выполнил решение партийного съезда. Он сожалеет, что только в "Северном крае" и "Золотом кольце" напечатали его агитационный материал, а на телевидении смог выступить только один раз. Здесь же он дает выволочку ректору университета - доверенному лицу Путина, за плохую агитацию.

Теперь все стало понятно. Книгу написал человек, который заблудился в своих представлениях и невольно стал очередным перевертышем. В книге Корнилов упоминает исторические решения "О единстве партии", а поступает как раскольник, если не сказать жестче. В.И. Корнилова уже исключали из партии за нарушение Устава КПРФ. Видимо, урок не пошел ему впрок. В таком случае будет честнее написать заявление о выходе из КПРФ, или партийная организация, чтобы не быть обвиненной, словами Сталина, в "опасном для дела благодушии, недопустимой для большевиков халатности", сама вынесет справедливое решение. Давать возможность члену партии агитировать против партии мы не имеем права.

И в заключение. Владимиру Ильичу Корнилову и другим, почитающим В.В. Путина, рекомендую почитать выдающихся граждан нашего Отечества - Виктора Ивановича Илюхина, его книгу "Путин. Правда, которую лучше не знать", и книги (их более 30) лучшего публициста постсоветской России, фронтовика, бесстрашного бойца за правду Владимира Сергеевича Бушина. Эти книги помогут воссоздать реальную картину исторических процессов в нашей стране и роль в них В.В. Путина, которого я не собираюсь ни демонизировать, ни лакировать. Жить по правде все-таки лучше!

В. СТЕПАНОВ,
член КПСС с 1969 года.

Не приветствовать, а расследовать

Своим указом от 4.12.2020 г. №754 президент России В.В. Путин назначил "Чубайса Анатолия Борисовича специальным представителем Президента Российской Федерации по связям с международными организациями для достижения целей устойчивого развития". Воистину удивительное кадровое решение принял президент, если вспомнить о послужном списке А.Б. Чубайса.

Именно Чубайс являлся идеологом бандитской приватизации государственной собственности в 90-х годах прошлого века, лично участвовал в продаже за бесценок нескольких тысяч промышленных госпредприятий путем их незаконной приватизации, будучи главой Государственного комитета по имуществу Российской Федерации с 1991 по 1994 г. Негативные последствия приватизации по Чубайсу не преодолены до сих пор.

Именно Чубайс организовал незаконное финансирование предвыборной кампании Б.Н. Ельцина в 1996 году и фальсификацию результатов президентских выборов 1996 года в пользу Б.Н. Ельцина, возглавляя его предвыборный штаб. Уголовное дело о "коробке из-под ксерокса", в которой по указанию Чубайса из здания правительства выносили крупную сумму денег для подкупа избирателей в пользу Ельцина, спустили на тормозах.

Входя в состав правительства в качестве первого вице-премьера и министра финансов, именно Чубайс инициировал создание "пирамиды" Государственных краткосрочных облигаций (ГКО), которая привела к дефолту 1998 года и многомиллиардным убыткам для государства.

В 1998-2008 гг., в бытность главой РАО "Единые энергетические системы", именно Чубайс успешно подорвал национальную энергетику путем расчленения единого энергетического комплекса. Практиковавшиеся им веерные отключения электроэнергии нанесли огромный урон экономике. Эти действия Чубайса неоднократно приводили к авариям, массовому падежу скота, смертным случаям, в том числе, когда в момент хирургических операций в больницах отключали электроэнергию.

Последние 12 лет, с 2008 г., Чубайс возглавлял госкорпорацию "Российская корпорация нанотехнологий", с 2010 г. преобразованную в акционерное общество. Его 12-летняя деятельность в "Роснано" сопровождалась многочисленными уголовными делами и скандалами, однако никакими эффективными нанотехнологиями Россия так и не обзавелась. Между тем многомиллиардные бюджетные ассигнования на разработку нанотехнологий осваивались Чубайсом стабильно и в значительном размере.

В связи с новым назначением Чубайса спецпредставителем президента по связям с международными организациями напомним, что он уже имеет "эффективный" опыт работы на такой же должности.

В 1998 году Чубайс был назначен спецпредставителем президента по связям с международными финансовыми организациями. В июле 1998 года, за месяц до дефолта, как спецпредставитель президента, Чубайс подписал соглашение с Советом Международного валютного фонда (МВФ) об открытии для России кредитной линии. Первый транш, выделенный МВФ немедленно, составил 4,8 миллиарда долларов США. Как заявил после прокурорской проверки тогдашний генеральный прокурор Ю.И. Скуратов, выделенные МВФ деньги до России вообще не дошли: их перевели на счета разных иностранных банков до поступления в Центробанк. В результате 17 августа 1998 года правительство РФ объявило о дефолте - девальвации рубля, приостановлении обслуживания внутреннего долга и моратории на обслуживание внешних валютных долгов частных заемщиков. Курс рубля в 1998 году рухнул в 4 раза.

Генерального прокурора Ю.И. Скуратова вскоре отправили в отставку, чтобы не мешал воровать государственные деньги, непотопляемого Чубайса пересадили на руководство электроэнергетикой, а долг перед МВФ в 5 миллиардов долларов Россия впоследствии с процентами вернула из доходов от продажи энергоресурсов.

Кто присвоил почти 5 миллиардов долларов государственных средств... остается неизвестным по настоящее время.

При таких обстоятельствах новое назначение "эффективного управленца" Чубайса... специальным представителем президента Российской Федерации по связям с международными организациями следует оценить как очередную серьезную политическую и кадровую ошибку президента РФ В.В. Путина.

Оргкомитет Роскомсоюза требует отменить Указ президента от 4.12.2020 г. №754 о назначении А.Б. Чубайса специальным представителем президента РФ, провести тщательное расследование 12-летней деятельности А.Б. Чубайса в "Роснано".

К.А. ЖУКОВ,
координатор оргкомитета общероссийской общественной организации "Российский коммунистический Союз"

Силы нашего союза

На октябрьском Пленуме ЦК КПРФ была выдвинута инициатива создания Народного фронта. Среди выступающих был и мой земляк - руководитель Башкирского республиканского отделения КПРФ Юнир Галимьянович Кутлугужин. Было интересно узнать его мнение о внедрении важной политической инициативы, о характере современного массового движения, названного по-боевому: Народный патриотический фронт.

Первый же вопрос, который я предложил для беседы с Юниром Кутлугужиным:

- Почему именно сейчас стала актуальной идея возрождения Народного патриотического фронта, который уже существовал в 90-х годах? Какие события современной политики подталкивают коммунистов к развертыванию этого движения? Каковы будут задачи?

Юнир Кутлугужин напомнил, что идея активного сотрудничества левых, просоциалистических организаций, как в международном плане, так и внутри страны, имеет давнюю традицию. Еще в 30-е годы прошлого столетия Коминтерн объединял рабочие организации мира на борьбу с фашизмом. В Уфе, кстати, в годы войны располагался штаб Коминтерна, отсюда на Европу вещала мощная радиостанция. То есть Народный фронт левых сил и патриотов складывается во время крайней опасности для трудящихся.

В 90-е годы тоже остро встал вопрос спасения Отечества от насильственной капитализации, для защиты социальных завоеваний народа. И тогда он также сыграл свою роль. Ельцина от провала на выборах 1996 года спасли только массовые фальсификации. В первом туре в Башкирии победил Зюганов, а во втором - вдруг Ельцин, никто в это не поверил. И в свою расстрельную Конституцию он вынужден был, благодаря активности "народников", записать антилиберальный постулат, что Россия является социальным государством.

Сейчас тоже страна на опасной грани. В любой момент может обостриться экономический, а затем и политический кризис. Мы видим, что даже при обилии материальных и финансовых ресурсов захватившая Россию олигархическая группировка не может вывести страну на путь развития к процветанию. Люди нищают, народ вымирает. В Башкортостане скоро станет меньше четырех миллионов жителей. Безработица зашкаливает. Малый бизнес разоряется. Показательно сейчас, что люди, не доверяя власти, массово снимают со счетов деньги - налички на руках, по официальным данным, более 13 триллионов рублей.

Главная причина такой ситуации видится в том, что власть не смогла вовремя провести вторую индустриализацию страны на современных прорывных технологиях. Сырьевая экономика дает существенные сбои. Мир начинает отказываться от наших энергоносителей. Прошла информация, что в Китае обнаружены гигантские месторождения газа. Для нас это может стать стратегической катастрофой. Необходимо срочно, без промедления менять политический и экономический курс.

Призывы КПРФ к перемене курса либералы не слышат. Значит, встает вопрос о смене власти. Поэтому КПРФ на октябрьском Пленуме подняла вопрос о создании Народного патриотического фронта, на основе которого в условиях всеобщего недовольства политикой буржуазных властей левые силы могут победить на выборах в Госдуму в следующем году и создать правительство народного доверия. В принципе такое правительство на основе нашей Программы можно формировать уже сейчас, чтобы в случае катастрофы в стране не возникло вакуума власти. К слову сказать, жаль, что само символическое название - Народный фронт единороссы-перехватчики опошляют и компрометируют, как и украденное имя юных Героев Отечественной войны - "Молодая гвардия". Будем надеяться, что люди не запутаются в умышленных плагиатах и сделают правильный выбор.

Р.В.: - Действительно, кризис в России налицо. И дело не только в китайском газе. Эпоха высоких цен на энергоносители (в чем и был секрет "путинской стабильности") прошла. Цены падают. Европа переходит на "зеленую энергетику". Наша промышленность, созданная еще в советские времена, изношена. Страна под санкциями. По границам - дуга нестабильности, сплошные "цветные революции" и конфликты у соседей. В управленческой вертикали - непрофессионализм. Благосостояние народа падает, а тут еще пандемия. Перед лицом угрозы хаоса патриотические силы должны объединиться... Но как считает Юнир Галимьянович?..

- С какими политическими силами КПРФ может искать союза при создании Народного патриотического фронта? Что это за партии и движения? На каких условиях должен заключаться этот союз?

Ю.К.: - Я считаю, ответ на этот вопрос заложен еще в 1993 году, при восстановлении нашей партии, в ее Программе. Тогда четко и подробно были обозначены наши реальные и потенциальные союзники: все, кто проявляет заботу о трудовом народе, борется против закабаления России, кто не опорочил себя соглашательством с разрушительным курсом правящего режима. Это могут быть партии и общественные объединения левого, социалистического спектра, прогрессивные патриотические движения. Например, мы в Башкортостане, кроме Левого фронта, активно сотрудничаем при организации митингов, пикетов с движением "За новый социализм". В то же время есть мелкие партии, группы, которые объявляют себя вроде бы коммунистическими, а на деле ведут подрывную работу против КПРФ, пытаются ввести массы в заблуждение. Ясно, что с такими "товарищами" нам не по пути.

Есть еще различные крестьянские, женские, ветеранские, молодежные, религиозные, просветительские, творческие, экологические, антиглобалистские и иные общественные организации, которые попадают в спектр наших союзников. Но здесь надо все же внимательно смотреть на реальное содержание их работы, социальные ориентиры, на людские и материальные ресурсы. Словом, знать, что за "вывеской". Частенько они находятся под контролем партии власти, подкармливаются грантами. Прежде всего надо объединяться с организациями, которые реально протестуют против ущемления прав трудового народа, тех или иных категорий населения. В свою орбиту активнее надо вовлекать и обманутых дольщиков, пострадавших от микрофинансовых организаций, от злоупотреблений в сфере ЖКХ.

Как показали протесты последнего времени вокруг "Башкирской содовой компании", массовые акции в Сибае, Абзелиловском районе, вопросы социально-экономического развития предприятия, города, республики сегодня тесно взаимосвязаны с проблемами экологии, охраны природы, здоровой среды обитания и не могут решаться друг без друга. Таков сегодня общественный запрос! И организации КПРФ должны на него реагировать.

Достаточно удачно в этом году сотрудничали с экоактивистами коммунисты Абзелиловского района, где в протестах приняли участие более двух тысяч человек. Активисты с красными флагами из Стерлитамака, Нефтекамска и Ишимбая были непосредственно в гуще событий во время противостояния с "Башкирской содовой компанией" на горе Куштау. Фракция КПРФ в Госсобрании - Курултае РБ также пыталась оказать давление на власть, заставить ее пойти на диалог с народом. Однако этого сегодня мало. На недавнем семинаре первых секретарей местных отделений КПРФ я коллегам прямо сказал: нам надо быть в таких случаях активнее, чтобы возглавить такие проявления народного недовольства.

На прошедших в сентябре выборах в местные советы кандидатов от КПРФ поддержали многие башкирские общественные организации. И их не надо отталкивать, как настаивают некоторые "настоящие коммунисты", отстаивающие якобы чистоту марксизма и принципы интернационализма.

Правильно в своем докладе Геннадий Андреевич затронул национальный вопрос о некоторых "блюстителях марксизма", руководствующихся не диалектическим, а вульгарным материализмом. Они упорно уводят партию от национально-освободительной борьбы, изучения русской идеи и основ цивилизационного подхода.

В чем смысл Русского мира? Как я понимаю, не в шовинистическом возвышении русского народа над другими, а в его объединяющей роли. Все народы страны сплачиваются вокруг русского народа ради спасения и процветания России. Так было в СССР, так должно быть и ныне, и в будущем. Поэтому мы в Башкортостане выступили против шельмования отдельных башкирских организаций, против искусственного превращения их в экстремистов. В основе любого национального движения лежат экономические и социальные корни. В Башкортостане именно башкирские районы являются одними из самых отсталых. Да и в целом республика сдает позиции когда-то одного из лидеров среди регионов страны, уступая соседям по многим показателям. И недовольство этим выливается в различные формы, в том числе и национально окрашенные. КПРФ должна работать в этой среде. Причем этот сплав должен быть ярко проявлен в символе Народного фронта, в его стратегической цели и в тактических лозунгах.

Р.В.: - **Хотелось бы уточнить, какова, по-вашему, социальная база НПФ? На какие слои населения вы планируете опираться?**

Ю.К.: - Сегодня униженным и ограбленным чувствует себя большинство населения страны. Хорошо живет лишь один процент богатеев, захвативших все богатства России, да группа их ближайшего обслуживания, в том числе из числа верхнего слоя чиновников, правоохранительных органов и силовых структур. Большинство людей получают смехотворные зарплаты, я уж не говорю о нищенских пенсиях, люди погрязли в кредитах, закабалены ипотеками, боятся остаться без работы. А власти продолжают ухудшать положение народа. В Башкортостане, например, в этом году "ограбили" тех, кто имеет звание "Ветеран труда", их и без того небольшие пособия резко уменьшили. А ведь это элита народа, когда-то лучше других выполнявшая свою профессиональную роль. Поэтому протестные настроения растут.

Конечно, как подчеркивалось на Пленуме, без рабочего класса мы вряд ли сумеем решить поставленные задачи. Как привлечь трудящихся в наши ряды, удвоить, как призвал Зюганов, их число в КПРФ? Как известно, работа партий непосредственно в трудовых коллективах запрещена. Значит, надо искать другие пути. Например, внедрение в профсоюзное движение. Мы давно об этом говорим, но результаты пока неощутимы. Хотя у нас в Башкортостане отраслевые традиционные профсоюзы насчитывают до полумиллиона членов. И не все они, ясное дело, "поклонники" "Единой России". И с их помощью вполне можно провести наших товарищей в руководящие органы. Тем более активно нам надо создавать новые профсоюзы, красные, если хотите. Альтернативные профсоюзы - непочатое поле работы. В этом году наши активисты сумели взять под контроль республиканское отделение независимого профсоюза "Действие", который широко известен своими акциями в защиту прав медиков. Будем использовать этот опыт в работе в других отраслях.

Р.В.: - **На Пленуме говорилось о том, что популярность КПРФ растет и можно даже говорить о появлении нового "красного пояса". Согласны ли вы с этим? Если да, то какие регионы, по-вашему, войдут в этот новый "красный пояс"?**

Ю.К.: - Объективным видом такой оценки могли бы быть выборы, но поскольку их результаты все больше фальсифицируются властями, доверять им нельзя. Однако тот факт, что в этом году нам удалось удвоить число кандидатов от КПРФ в депутаты местных советов, говорит о растущем доверии народа к партии. Популярность КПРФ и левых идей в целом фиксируют многие социологические опросы. Однако говорить о красных регионах, а тем более "поясах" пока, я думаю, преждевременно.

Р.В.: - **Каковы перспективы коммунистов и НФ в Башкирии, в Волго-Уральском регионе? Возродится ли у нас "красный пояс" начала 90-х?**

Ю.К.: - Не хотелось бы, чтобы ситуация в экономике и социальной сфере повторила 90-е годы. Лозунг "Чем хуже, тем лучше", я думаю, не наш. К тому же тогда еще не были уничтожены тысячи крупных и средних предприятий и их трудовые коллективы, где были сильны традиции коллективизма. Сейчас ситуация другая в принципе. Но разочарование капитализмом, особенно у молодежи, становится всё очевиднее.

Поэтому необходимо эти ее настроения направлять в нужное русло. А для этого в пропаганде необходимо не только разоблачать нынешний режим и ностальгировать по СССР, но и давать молодежи реальную картину общества будущего - социализма, способного избежать ошибок прошлого опыта. Тогда "красным поясом" станет вся страна.

Спасибо вам за ответы, уважаемый Юнир Галимьянович!

Беседу вел
Рустем ВАХИТОВ

Памяти товарища!

Начало декабря принесло горькую утрату: мы, коммунисты поселка Песочное Рыбинского района, проводили в последний путь нашего замечательного товарища - активного сторонника КПРФ, депутата Муниципального Совета сельского поселения Песочное, выдвинутого от нашего первичного отделения КПРФ, - Татьяну Сергеевну Мореву.

Она - из старейших 40 семей жителей Песочного, которые на заводе Кузнецова в дореволюционное время начинали производство фарфора, получившего впоследствии за оригинальность название - "Кузнецовский".

За годы советской власти были выпущены миллионы изделий, которые знали и ценили на просторах Советского Союза.

Вся жизнь Татьяны Сергеевны связана с развитием завода и поселка. После окончания средней школы и до закрытия завода по вине горе-реформаторов она работала в приемной директора Первомайского фарфорового завода. Это был добрый, отзывчивый человек, знавший всех жителей поселка. Она всегда находила взаимопонимание в общении с людьми, и к ней относились с большим уважением.

Особенно ценен ее вклад в патриотическую работу, связанную с созданием музея поселка Песочное. Ей удалось создать довольно большой фонд экспонатов из фарфора, показать историю их создания, творчества, историю людей.

В музее накоплен и богатый материал об участниках и ветеранах Великой Отечественной войны, освещено даже участие песоченцев в Первой мировой и Гражданской войнах. Неоценимо то, что были привлечены к этому благородному делу школьники. Даже малыши подготовительной группы рассказывали о своих прадедушках и прабабушках, воевавших и трудившихся в те грозные годы.

Музей - это большая часть, но только часть работы, которую вела Татьяна Сергеевна. Она выполняла различные партийные поручения, проводя агитацию с позиций КПРФ в избирательных кампаниях, участвовала в важнейших общественных мероприятиях поселка. Именно с ее помощью были подготовлены и проведены в клубе замечательные праздники - 100-летия Советской власти и 100-летия Ленинского Комсомола. Была организована выставка, причем на местном материале. Вместе с товарищами она сажала цветы у памятника В.И. Ленину и около музея.

Заботливое сердце отзывчиво на помощь нуждающимся. Два последних года Татьяна Сергеевна, вместе с Самойловой Г.В. - учительницей Песоченской средней школы, проявляла чуткое внимание к одиноким престарелым жителям, привлекала школьников к этому делу.

Где бы ни работала Татьяна Сергеевна Морева, всегда люди отвечали ей глубокой благодарностью и долгая память о нашем товарище останется в наших сердцах.

КОНОВАЛОВА Н. Л.,
секретарь Песоченского
первичного отделения КПРФ.