СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

e-mail: sovyaroslavya@mail.ru Наш сайт www. yarkprf.ru **Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ Прочти и передай другим № 37 (1080) 6 октября - 12 октября 2021 г. (дата выхода 06.10.2021 г.)

Ярославцы почтили память защитников Советской власти, расстрелянных в 1993 году ельцинской хунтой

3 октября коммунисты Ярославского областного отделения КПРФ, активисты движения «За новый социализм» и сторонники партии возложили красные гвоздики к памятнику-монументу «Вечный огонь» в центре города. Акция состоялась в память о 28-й годовщине расстрела Верховного Совета РСФСР в 1993 году.

В этот день, двадцать восемь лет назад, прозвучали выстрелы – выстрелы из танков, орудий и автоматов. В этот день антинародный режим ввёл в столицу нашей Родины войска, чтобы заблокировать работу Верховного Совета РСФСР. Среди его отважных защитников были и жители Ярославской земли.

Акцию памяти защитников Советской власти открыл секретарь Ярославского областного комитета КПРФ, депутат Ярославской областной Думы **Э.Я. Мардалиев**. В своём выступлении он особо подчеркнул, что фракция КПРФ неоднократно инициировала в Думе необходимость расследования тех событий.

– Но, к сожалению, до сих пор это не сделано. И я боюсь, что не будет сделано никогда. Потому что власти невыгодно правдивое расследование событий 93-го года, и она делает все, чтобы их замолчать. Но мы помним! Как и миллионы жителей по всей нашей стране, которые сегодня точно так же вспоминают погибших в те трагические дни! Мы будем укором той власти, которая совершила кровавые злодеяния. Это преступление не имеет срока давности. И когда-нибудь палачи будут наказаны и им воздастся сполна, – подытожил Эльхан Яварович.

После выступления Э. Мардалиев объявил минуту молчания по тем сотням и тысячам жителей многих регионов страны, которые погибли в те роковые дни, защищая Советскую власть.

Далее слово было предоставлено временно исполняющему обязанности первого секретаря Ярославского областного комитета КПРФ, руководителю Рыбинского горкома КПРФ **Михаилу Парамонову**.

– 28 лет отделяют нас от того кровавого события, которое затеяла власть – буржуазная власть, пришедшая на волне обмана людей. И сегодня мы видим продолжение той ельцинской политики, которую поддерживает нынешний президент. И прошедшие выборы тому подтверждение – власть не уступит мирным путем свое место по руководству государством, – отметил М. Парамонов.

Непосредственный участник событий 1993 года, депутат Ярославской областной Думы, первый секретарь Кировского РК КПРФ **Алексей Филиппов** поделился с собравшимися своей историей тех лет.

– Я здесь один из немногих, кто в числе ярославских добровольцев, оставаясь верным присяге, приезжал защищать Верховный Совет РСФСР.

Продолжение на стр. 2.

На старте осенней сессии

Мардалиев Э.Я.

28 сентября состоялось первое в осенней сессии заседание Ярославской областной Думы. Оно началось с минуты молчания в память о безвременно ушедшем председателе фракции КПРФ Александре Васильевиче Воробьеве, жизнь которого оборвалась 25 августа. К сожалению, на этом учтивость парламентского большинства закончилась. И на протяжении всего мероприятия представители «партии власти» выказывали явное неудовольствие по поводу вопросов оппозиционных депутатов и оказывали откровенное противодействие их инициативам.

«Единая Россия» снова отвернулась от «детей войны»

Одним из главных вопросов повестки дня стал проект обращения регионального парламента в Государственную Думу Российской Федерации по вопросу принятия федерального закона «О детях войны». За неделю до этого документ был поддержан большинством голосов в профильном комитете. Тогда к нему не возникло ни одного вопроса.

- Профильным комитетом наше обращение было одобрено. Большая просьба поддержать данный проект постановления, потому что вопрос животрепещущий и многие регионы уже выступили с такими обращениями! – призвал парламентариев депутат фракции КПРФ Алексей Филиппов, выступавший докладчиком.

К слову, порядка 30 субъектов страны уже приняли региональные законы, установив собственные меры поддержки для «детей войны». К сожалению, Ярославская область не вошла в их число, поскольку фракция «Единая Россия» из раза в раз кивала на отсутствие средств и настаивала, что закон должен быть принят на федеральном уровне. Подготовленное коммунистами обращение с просьбой принять такой закон снимало все вопросы.

- Фракция КПРФ неоднократно выходила с проектами областных законов «О детях войны». К сожалению, эти законопроекты всегда отклонялись. Хотя я считаю, что для «детей войны» не должно быть ограничений. Не должно быть разговоров о том, есть деньги или нет, потому что на плечах этих людей наша страна поднималась из руин. За счёт их труда ковалась победа в тылу! Давайте сделаем так, чтобы хотя бы обращение было рассмотрено на федеральном уровне. И люди получили достойную благодарность от потомков! – подчеркнул заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев.

Продолжение на стр. 3.

Дорога «Тутаев – Шопша»: когда кусок не по зубам!

В последний день сентября рабочая группа по контролю качества выполнения работ по строительству, ремонту и содержанию дорог при профильном комитете областной Думы отправилась в очередной рейд. В мероприятии приняли участие депутаты фракции КПРФ Валерий Байло и Эльхан Мардалиев, а также представители общественности, регионального департамента дорожного хозяйства, службы заказчика и подрядной организации. Объектом проверки стала дорога «Тутаев – Шопша». Несмотря на то, что инспекция на ней прошла уже второй раз, проблемных вопросов меньше не стало.

Трассу от Тутаева до села Шопша часто называют «второй окружной» Ярославля. Она тянется на 60 вёрст и проходит через три района: Тутаевский, Ярославский и Гаврилов-Ямский. Вдоль дороги расположено несколько крупных населённых пунктов, действующих сельхозпредприятий, осуществляется интенсивное движение школьных и рейсовых автобусов. Поэтому её значение для жителей трудно переоценить. В нынешнем сезоне здесь ремонтируют три участка общей протяжённостью около 35 километров и стоимостью более 730 миллионов рублей. Это самый крупный и самый дорогой объект в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» на территории области, поэтому и надзор за ним тоже особый.

К сожалению, работы начались только в середине лета. И практически с самого начала выбились из графика. Депутаты из рабочей группы при думском комитете по градостроительству, транспорту и дорожному хозяйству убедились в этом ещё в начале августа, когда приехали на объект в первый раз. Тогда подрядной организации настойчиво рекомендовали привлечь дополнительную технику и рабочих, как можно скорее завершить фрезерование старого покрытия и вырубку кустарника в полосе отвода, а также заменить водопропускную трубу на одном из участков во избежание подтопления. Ряд рекомендаций был выполнен. Трубу оперативно поменяли на конструкцию большего диаметра. Количество техники и рабочих увеличили более чем вдвое (сегодня на объекте задействовано 38 машин и около 80 человек). Был усилен контроль со стороны заказчика. Однако значительную часть замечаний так и не устранили. Более того, появились новые проблемы. Вышел из строя второй ресайклер (специализированная дорожная машина, предназначенная для переработки слоев дорожной «одежды»). А используемый подрядчиком асфальт не прошёл испытаний по качеству.

В результате работы по укладке покрытия пришлось останавливать, из-за чего сроки сдвинулись чуть ли не на целый месяц. А главное – были упущены последние летние недели. Таким образом, к основному этапу реконструкции приступили уже в сентябре, с наступлением дождей, что не могло не отразиться на качестве. Заместитель председателя профильного думского комитета, депутат-коммунист Валерий Байло, регулярно проверявший ход ремонта, высказал целый ряд новых замечаний:

- После того, как на трассе был снят старый асфальт, укладка нового покрытия существенно затянулась. А на обочине в большом количестве скопились отвалы фрезерованного материала и древесной растительности, которые почему-то не были своевременно убраны. В результате дорога превратилась в «корыто», которое постоянно заливало водой. Передвигаться по ней было почти невозможно. Когда, наконец, приступили к асфальтировке, возникли большие вопросы по качеству нижнего слоя покрытия. А на одном из участков битумную проливку вообще делали в дождь, не просушив и не очистив поверхность! Что касается графика, то, несмотря на увеличение количества техники и людей, сами темпы остаются недостаточными! В восемь часов утра на дороге ещё никого нет, а в пять часов вечера рабочих уже не видно!

Продолжение на стр. 4.

Запах в доме от выгребных ям

В июле к депутату Ярославской областной Думы фракции КПРФ Елене Кузнецовой обратились жители двух многоквартирных домов города Тутаева. Они столкнулись с тем, что выгребные ямы, куда стекает вся канализация, очень быстро переполняются. В связи с этим стоит ужасный запах как во дворе дома, так и в квартирах. Дома находятся на обслуживании у управляющей компании ООО «Левобережье». Договор на сбор и вывоз жидких бытовых отходов между жителями и УК заключен. Согласно ответу Администрации Тутаевского района свои обязательства УК ООО «Левобережье» исполняет. Но жители полагают иначе.

Они считают, что выгребные ямы должны очищаться по мере заполнения, а не раз в полгода, как это прописано в СанПиН. И депутат-коммунист с ними согласна. Ситуация, когда из выгребных ям за десятки метров текут ручьи – недопустима. Люди не должны губить своё здоровье и дышать фекалиями.

В данный момент Администрацией Тутаевского района рекомендовано пересмотреть условия договора с управляющей компанией, а именно нормативы и периодичность сбора жидких бытовых отходов.

– Буду следить за развитием событий. В случае неисправления ситуации, будет подготовлен запрос в прокуратуру, – прокомментировала ситуацию Елена Кузнецова.

Наш корр.

Обреченные на низкие зарплаты

К депутату Ярославской областной Думы фракции КПРФ Елене Кузнецовой обратились работники аппарата мировых судей Ярославской области, которые пожаловались на низкую заработную плату.

По словам сотрудников Агентства по обеспечению деятельности мировых судей, их среднемесячная заработная плата составляет порядка 15 – 17 тысяч рублей.

С данной проблемой сотрудники аппарата обращались в Правительство Ярославской области и к Уполномоченному по правам человека в регионе. После чего, начиная с 2014 года, зарплату дважды проиндексировали: в 2020 и 2021 годах прибавка составила около 300-400 рублей.

В тоже время никакого другого материального стимулирования у сотрудников аппарата мировых судей не имеется.

Ко всему прочему, в Агентстве наблюдается проблема нехватки кадров, что увеличивает нагрузку на работающих сотрудников. Усугубляют ситуацию и установленные руководством кратчайшие сроки для сдачи отчетности. Чтобы выполнять требования начальства, сотрудники вынуждены бесплатно выходить на работу в выходные и праздничные дни.

На фоне постоянно растущих цен на продукты питания, товары первой необходимости и другие услуги, зарплата в размере 17 тысяч является неподъемной для обычной семьи. У многих сотрудников на иждивении находятся несовершеннолетние дети, и они испытывают большие материальные трудности, так как не могут обеспечить своему ребенку полноценного развития: посещения секций, кружков, культурных мероприятий.

– Подобная ситуация недопустима. В ближайшее время направлю депутатский запрос губернатору Ярославской области Д. Ю. Миронову, – поделилась с редакцией Елена Кузнецова.

Наш корр.

Ярославцы почтили память защитников Советской власти, расстрелянных в 1993 году ельцинской хунтой

Продолжение. Начало на стр. 1.

Передо мной стоят лица: молодые и старые, мужские и женские, – лица тех, кто были тогда и остаются сейчас мне братьями и сестрами.

Я был тогда 27-летним мальчишкой и не был еще членом коммунистической партии, но коммунистом был всегда. Я помню каждого, кого там видел, и всегда в своих выступлениях говорю про московскую школьницу Машу, которая приносила последние крохи, чтобы накормить защитников советской власти. Она, как и многие другие, пропала без вести, и нет даже могилы, куда можно было бы придти и положить цветы. Поэтому цветы, которые я положу сегодня к Вечному огню, будут и ей, девочке с большими глазами, писавшей замечательные стихи. Она никем не стала, оставшись дочерью России – дочерью нашей страны, – сказал А. Филиппов.– Мы никогда не забудем, как людей, в том числе молодёжь, расстреляли, словно пушечное мясо. Эта власть должна взять ответственность за тот беспредел, который творился на Манежной площади.

Предатели должны ответить за то, что развалили великую страну, – сказала в своем выступлении секретарь Ярославского областного комитета КПРФ, депутат Ярославской областной Думы **Елена Кузнецова**.

Как отметила руководитель областной комсомольской организации **Наталия Бобрякова**: «28 лет назад люди погибли за государство, в котором рабочие и крестьяне были уверены в завтрашнем дне. За государство, в котором каждый рабочий был уважаем. За государство, в котором молодёжь была уверена в своем будущем. Сегодня мы должны четко помнить именно это и направить все наши силы на защиту и восстановление того, за что тогда погибли тысячи человек».

Спустя столько лет кровавый октябрь 93-го не вычеркнуть из нашей памяти. Мы будем вечно помнить тех, кто встал на защиту СССР!

Дарья ТИХОМИРОВА.

Пошехонский райком КПРФ подвел итоги выборов депутатов Государственной Думы

Пошехонская районная организация КПРФ на своём собрании подвела итоги голосования в районе по выборам депутатов Государственной Думы. Из подробного статистического анализа участия пошехонцев в голосовании следует, что бумажным бюллетенем воспользовалось 5291 избиратель.

К стационарным урнам на избирательные участки пришло 3271. На дому проголосовало 2020, т. е. более 38% от числа проголосовавших.

Общий процент явки составляет 53%. Выборочные данные о явке избирателей до 30 лет в одном из участков в городе показали низкую активность. Из 32 по списку – проголосовало только 6!

Среди партий в тройку лидеров вошли: «Единая Россия»-1910 голосов , КПРФ-1152 голоса и «Справедливая Россия» -1046 голосов. Другие партии-спойлеры с заманчивыми названиями получили 1083 голоса. Вот для чего они были созданы!

По одномандатному округу наибольшее число голосов получил представитель партии «Справедливая Россия» Лисицын А. И. – 2021 голос, Коваленко А. Н. от «Единой России» – 1961 и Кузнецова Е. Д. от КПРФ – 644 голоса.

556 избирателей отдали предпочтение представителям других партий.

Коммунисты подметили, что с каждыми выборами избиратель всё меньше и меньше информирован о их проведении, о значимости Государственной Думы в судьбе избирателей, в судьбе страны, в которой он живёт. Это является частью предвыборной технологии. Чем меньше информирован избиратель, тем легче им манипулировать. Дебаты на телевидении проводятся так, что не позволяют раскрыть суть предвыборных программ кандидатов. Это тоже предвыборная технология.

В эти выборы как никогда использовался административный ресурс. Этим грешили не только чиновники от власти. Небывалый прессинг испытали избиратели – работники бюджетных организаций и структур, которых принуждали голосовать электронно. Принуждение к голосованию шло почти от всех работодателей!

Трёхдневное голосование захватывало рабочий день, и это позволило руководителям организовать и проконтролировать участие своих работников в первый день голосования. Не по этой ли причине в первый день голосования проголосовало более 20% избирателей от общего списка и около 40% от всего числа проголосовавших?

Одной из проверенных предвыборных технологий стало голосование на дому. Этих голосующих избирателей за приличное денежное вознаграждение заботливо обхаживают агитаторы от правящей партии. Трудно поверить, что 38% избирателей по состоянию здоровья не смогли прийти на избирательный участок.

Не то нам обещали Президент и ЦИК.

Избирательный процесс меняется год от года не в лучшую сторону и доходит до абсурда. Это самые грязные выборы в Пошехонье за всю историю!

Такие выборы Пошехонское отделение КПРФ не считает честными, чистыми и прозрачными. Знамя хвалёной буржуазной демократии выброшено за борт!

Коммунисты Пошехонья отмечают организованную, честную работу участковых комиссий и благодарят их за терпение. Благодарим всех, кто пришёл на избирательные участки, а не отсиделся дома. Равнодушие - наш главный враг!

Несмотря на использование недостойных технологий, «Единая Россия» получила всего 36% голосов (город – 27%), что намного меньше, чем ранее, и лишилась мандата по 194 избирательному округу. КПРФ удвоила свой результат, набрав более 20%. К сожалению, КПРФ – единственная партия, имеющая ясную программу спасения страны, не смогла доказать большинству избирателей, что в бюллетене не было никакой другой партии, выражающей интересы людей труда. Обидно, что мы – наследники Великого Октября, потомки тех, кто сломал хребет германскому фашизму не сберегли всё то, ради чего была заплачена очень дорогая цена.

Земля уже не принадлежит крестьянам, фабрики, заводы и рудники — рабочим, утрачено право на труд и отдых, на бесплатное образование и медицину, на достойную старость и на жильё. В богатейшей стране мира 20 млн. нищих, Россия вымирает по 700 тысяч человек в год!

Пошехонцы! Когда вы голосуете, думайте, кому вы делегируете своё право управлять страной.

(Текст из выдержки постановления собрания Пошехонского отделения КПРФ.)

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославское областное отделение КПРФ. Адрес: 150000, г. Ярославль,ул. Республиканская,дом 6,оф.3.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.
Редакционная коллегия:
В.И. Сокоушин, А.С. Филиппов, Е.А. Овод, Н.Ю. Бобрякова, О.С. Гонозов, М.А. Михеев.

Адрес редакции:150000,г. Ярославль, ул. Республиканская,д.6.
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovyaroslavya@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 10 000 экз. Заказ 1211
Подписано в печать: по графику в 22.00 05.10.2021 г., фактически в 17.00 05.10.2021 г.

На старте осенней сессии

Байло В.И.

Продолжение. Начало на стр.1.

Депутат-коммунист Валерий Байло сделал упор на социальной составляющей инициативы:

- Чем важна поддержка любых незащищенных слоев населения? Своей стабильностью! Законопроект о «детях войны» как раз предусматривает возможность стабильной поддержки одной из самых незащищенных категорий – наших пенсионеров. Конечно, важно, когда мы делаем какие-то выплаты пожилым людям. Но это носит точечный характер. Законопроект же предполагает возможность постоянно рассчитывать на эти средства. А если произойдет их индексация, увереннее смотреть в будущее.

Однако председатель фракции «единороссов» Николай Александрычев, невзирая на все доводы, посчитал иначе:

- Насколько я знаю, такие законопроекты есть в Госдуме и не один. Поэтому я считаю, что делать еще одно обращение нецелесообразно. Прошу фракцию проголосовать в соответствии с протоколом.

Слова оппозиционных депутатов о том, что речь идёт даже не о законопроекте, а об обращении, в котором просто будет выражена позиция регионального законодательного собрания, на «партию власти» не подействовали. Призыв «голосовать по протоколу» был воспринят «под козырёк». В итоге документ поддержали только 13 депутатов. Остальные выступили против или воздержались. Таким образом, «единороссы» снова показали своё отношение к «детям войны».

«Вторая российская беда» за отдельную плату

Оживлённую дискуссию вызвали поправки в региональный закон «Об управлении и распоряжении имуществом Ярославской области». Изменениями предлагалось пополнить перечень имущества, которое может быть объектом так называемого «концессионного соглашения» - автомобильными дорогами. Что давало бы право частным инвесторам строить новые магистрали, делать их платными и получать прибыль. Законопроект вызвал много вопросов:

- Вы можете сказать, о каких дорогах идёт речь? Какие конкретно участки предлагается передать концессионеру? Кто будет этим концессионером? И в каком состоянии находятся «дублёры» указанных дорог? Если будет построена платная дорога, однако останется альтернативный проезд в нормальном состоянии – вопросов нет. Но если платной будет единственная проезжая трасса, если её отдадут под получение коммерческой прибыли – это будет большой проблемой! – отметил Эльхан Мардалиев.

Директор областного департамента дорожного хозяйства Роман Душко пояснил, что губернатор поручил проработать вопрос о строительстве платной дороги от Москвы до Ярославля, которая должна была стать дублёром магистрали М-8. Но сегодня он снят с повестки дня, поскольку в «Росавтодоре» подтвердили, что и так продолжат обустройство трассы до Переславля-Залесского за казённый счёт. Тем не менее, возможность строительства других платных дорог остаётся. Областные депутаты отнеслись к данной инициативе по-разному:

- Моя личная позиция в отношении любой концессии резко отрицательная. Ни один концессионер не будет вкладывать деньги просто так. Он настроен зарабатывать. И делать это за счёт карманов граждан! Что касается сути законопроекта, то мы помним ситуацию со строительством платной трассы Москва – Санкт-Петербург и то протестное настроение, которое было у жителей Подмосковья. Ярославская область не такая большая. Обустройство дороги подразумевает отчуждение земель сельхозназначения, лесного фонда и других, приводит к их сокращению. Насколько это эффективно и нужно при нормальной трассе М-8? Я не вижу необходимости «дублёра», если мы имеем возможность элементарно её расширить и этот вопрос закрыть, - высказал свою позицию Валерий Байло.

А вот «единороссы» посчитали, что концессии по дорогам будут способствовать развитию. И даже назвали их прогрессом. Хотя в чём заключается этот «прогресс» - не пояснили. Очевидно, «партия власти» понимает под этим дальнейшее обирание граждан.

- Когда мы говорим о развитии при заключении концессионных договоров, у меня перед глазами встаёт соглашение о передаче в концессию рыбинского МУП «Теплоэнерго». И город - в разрытых ямах, как после бомбёжки. Вот такое «развитие». Оттого, что концессионеру отдали стратегическое муниципальное предприятие! – напомнил случай из практики коммунист Шакир Абдуллаев.

Абдуллаев Ш.К.

А депутат фракции КПРФ Константин Гриднев и вовсе предложил правительству согласовывать все вопросы по концессионным соглашениям с законодательной властью, а не принимать единоличных решений:

- У нас за последние 3-5 лет жители поддерживают далеко не все решения, поскольку не сами выбирают тех или иных руководителей. Большинство из них назначают. Депутаты являются избранными. И больше прислушиваются к мнению граждан. Поэтому ряд вопросов лучше согласовывать с депутатами, а не только с правительством. Предлагаю, чтобы при заключении концессионных соглашений принималось совместное решение с Думой.

Предложение Константина Валентиновича было оформлено в виде протокольной записи, поставлено на голосование и поддержано большинством голосов (28 – «за», 1 – «против», 12 – «воздержались»).

Фонд капитального ремонта – к ответу!

Ещё одним острым вопросом стал проект региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Ярославской области. Ранее «Советская Ярославия» подробно писала о внесенных изменениях. В частности, в программу было предложено включить 132 вновь построенных здания, уточнить технические данные по 83 объектам и исключить из плана несколько десятков МКД, в которых находится менее 5 квартир, а также признанных аварийными или с высоким уровнем износа. Кроме того, по 3,7 тысячи объектов сроки капитального ремонта было предложено перенести на более позднее время.

Докладчиком почему-то выступал не руководитель регионального Фонда капремонта, а первый заместитель директора областного департамента ЖКХ Камо Мурсалян. Наверное, именно поэтому он не нашёлся, что ответить, когда из зала последовал вопрос: сколько судов вы проиграли, когда жители обращались о переходе с «общего котла» на специальный счет?

Ответ пришлось держать заместителю директора Фонда Дмитрию Жевракову. Он отметил, что на сегодняшний день есть порядка 20 обращений о смене способа формирования счёта и около 4-5 дел выиграно собственниками. Однако чиновник ошибся. Притом, существенно. На самом деле, имеется более 40 судебных решений, принятых не в пользу Фонда. Подобное несоответствие вызвало недоумение депутатов.

- В прошлом году был изменен областной закон и увеличен срок вывода денег из «котла» на специальный счёт. Вместо трёх месяцев сделали год. В итоге люди завязли в судах. Что является препятствием для перевода средств со стороны фонда капитального ремонта? – спросил Шакир Абдуллаев.

Жевраков поспешил заверить, что никаких препятствий нет, а есть только замечания по оформлению документов. Но в таком случае, почему люди выигрывают так много процессов? Выходит, что они делают всё правильно, а проблема всё-таки в Фонде? Чтобы получить точные сведения и поставить точку в этом вопросе, у департамента ЖКХ было решено запросить данные по всем судебным решениям.

А вот Эльхана Мардалиева заинтересовали исполнение плана капремонта и финансовая отчётность Фонда:

- В докладе прозвучало, что работы в 3700 домах перенесены на более поздний срок. В качестве одной из причин называлось отсутствие средств в Фонде капремонта из-за того, что был маленький размер взноса. Проясните, как идёт выполнение плана в текущем году? И какова сумма остатков денежных средств на счетах Фонда на текущую дату, чтобы понять, почему в Фонде всё так плохо? Насколько я помню, на 2021 год планировались работы на общую сумму более 1 миллиарда рублей. К августу освоили, дай Бог, треть из этих денег.

Гриднев К. В.

Здесь Камо Мурсалян окончательно стушевался, затрудняясь назвать даже примерную сумму. Но заверив, что исполнение плана на 1 сентября составило более 57%.

Чтобы установить истину, заместитель председателя фракции КПРФ также попросил предоставить запрошенную информацию в Думу.

Нет дистанционному голосованию!

В завершение заседания депутаты-коммунисты вернулись к вопросу дистанционного электронного голосования (ДЭГ). Пожалуй, сегодня это самая животрепещущая политическая тема, которая не затихает с момента выборов 17 – 19 сентября. В КПРФ не признают результаты ДЭГ и требуют его отмены, о чём прямо было заявлено в ходе митингов и одиночных пикетов в Москве и Ярославской области. 28 сентября ярославские коммунисты ещё раз озвучили свою позицию в Думе.

- ДЭГ – непонятный механизм. Никто не знает, что происходит внутри него. Мы видим результаты голосования, которые власти не могут подтвердить и которые невозможно проконтролировать. Главное отличие обычного тайного голосования от электронного в том, что выявленные нарушения в ходе офф-лайн голосования легко показать обществу. Фото, видео, факты вброса бюллетеней, подтасовки протоколов, несоответствия пломб. Электронное голосование не прозрачно и непонятно людям. ДЭГ в современных условиях – это путь к массовым фальсификациям, которые невозможно выявить и формально доказать. В связи с вышесказанным КПРФ не признает результатов дистанционного электронного голосования и призывает власть признать эксперимент с ДЭГ отрицательным, а его внедрение на территории РФ – нецелесообразным. Предлагаю всем политическим силам дать взвешенную оценку и не допустить превращения выборов в фарс, - призвал Валерий Байло.

Депутаты фракции КПРФ особо подчеркнули, что ДЭГ дискредитирует всю избирательную систему Российской Федерации, ставя под сомнение сам принцип прямого, тайного и равного волеизъявления.

- Во всех семи регионах, где применялось ДЭГ, работа системы и показанные им результаты вызвали многочисленные вопросы и критику как самих участников избирательного процесса, так и представителей экспертного сообщества. Результаты ДЭГ существенно отличались от итогов «живого» голосования. Для примера могу привести нашу Ярославскую область. Хотя аналогичная ситуация наблюдалась и в других субъектах. Столь существенная разница позволяет предполагать возможное использование административного ресурса либо иных способов принуждения граждан к голосованию за конкретных участников избирательной кампании. А самое главное – ход ДЭГ, действительно, невозможно проконтролировать. О чем говорить, если результаты по Москве объявлялись лишь через 12-14 часов после завершения голосования. Всё это говорит о том, что система не прозрачна, а её результаты некорректны! ДЭГ нужно отменять! – констатировал Эльхан Мардалиев.

Коммунисты также внесли в региональный парламент проект обращения Ярославской областной Думы к Председателю ЦИК РФ Элле Памфиловой и депутатам Государственной Думы по вопросу изменения законодательства в части отмены дистанционного электронного голосования при проведении выборов и референдумов на территории страны. В ближайшее время он будет рассмотрен на заседании профильного комитета.

Иван ДЕНИСОВ.

Демин Д. С., Филиппов А.С., Белова С. Б.

Единороссы предлагают разрешить главам регионов избираться более двух сроков подряд и отстранять неугодных депутатов

Единороссы предложили губернаторам оставаться на своем посту более двух сроков. Всего шесть лет назад Госдума, по инициативе всех четырех фракций, приняла закон, ограничивающий срок пребывания на должности двумя сроками.

Депутат Госдумы Павел Крашенинников и сенатор Андрей Клишас внесли на рассмотрение парламента законопроект «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ», сообщил РИА «Новости» Клишас.

Авторы законопроекта предлагают отменить ограничение, согласно которому главы регионов не могут быть избраны на эту должность больше двух сроков подряд.

Если закон будет принят, то баллотироваться на третий срок смогут, например, глава Татарстана Рустам Минниханов (срок полномочий истекает в 2025 году) и мэр Москвы Сергей Собянин (срок полномочий истекает в 2023 году).

«Законопроект предлагает установить единообразный подход в наименованиях органов государственной власти субъекта РФ. Так, устанавливается общее для всех субъектов Российской Федерации наименование должности высшего должностного лица – «Глава субъекта Российской Федерации», – объяснил он.

Кроме того, законодатели предлагают сделать единое наименование высшего исполнительного органа в регионах – «Правительство субъекта Российской Федерации».

Уточняется, что наименование регионального законодательного органа, согласно законопроекту, не может содержать словосочетаний, составляющих основу наименований федеральных органов государственной власти.

Андрей Клишас отметил, что в законопроекте также прописали «единообразные сроки исполнения полномочий» для депутатов региональных парламентов и глав регионов – пять лет. Также, добавил Клишас, документ расширяет основания для досрочного прекращения полномочий глав регионов в связи с утратой доверия.

Кроме того, законопроектом предусмотрен механизм ответственности депутатов заксобраний, вплоть до освобождения от должности.

«Законопроектом предусмотрено, что все региональные депутаты замещают государственные должности субъекта РФ – независимо от того, работают они на постоянной основе или без отрыва от основной деятельности. По аналогии с депутатами Госдумы и муниципальными депутатами, предлагается механизм ответственности для региональных депутатов в виде предупреждения, освобождения от должности в региональном парламенте», – проинформировала пресс-служба.

В 2010 году в России приняли закон, запрещающий называть глав регионов президентами. С такой инициативой выступил глава Чечни Рамзан Кадыров, который заявил, что «в России только один государственный деятель имеет право называться президентом». Должность президента сохранили только в Татарстане.

19 июня 2015 года Госдума приняла во втором и сразу в третьем – окончательном – чтении проект закона, вводящий запрет на избрание губернаторов более двух сроков подряд.

Согласно поправкам, внесенным лидерами всех четырех думских фракций, предусматривается, что высшее должностное лицо субъекта РФ выбирается не более чем на пять лет и не может занимать свой пост более двух сроков подряд «независимо от того, избирается оно гражданами РФ или депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ». При этом первым губернаторским сроком предлагается рассматривать период после 1 июня 2012 года.

По материалам телеканала «Красная линия».

Прогресс или это электронный лохотрон?

Член Рыбинского горкома КПРФ сообщил 20 сентября в горком партии следующую информацию. Еще летом его дочери, работающей в детском саду, руководство садика предложило зарегистрироваться для электронного голосования по выборам депутатов Государственной Думы. Женщина от предложения отказалась, заявив, что будет голосовать бюллетенем на избирательном участке.

Каково же было ее удивление, когда она пришла отдать свой голос на избирательный участок, члены избирательной комиссии ей заявили, что она уже проголосовала электронно. В ответ на ее возражения члены избирательной комиссии сказали, что ничего не могут сделать, и претензии рекомендовали адресовать не им, а каким-то возможным хакерам.

Таким образом, голос одного, совершенно конкретного избирателя, был украден. А сколько их по стране, если, к примеру, итоги голосования в сравнении двух партий - КПРФ и «Единой России» по городу Рыбинску и Рыбинскому району отличаются на 2283 голоса в пользу КПРФ, или на 13 процентов? Это данные территориальных избирательных комиссий.

Когда же узнали данные по стране, то оказалась противоположная картина – с большим перевесом победили единороссы. Такова роль и, видимо, назначение электронного голосования.

Еще накануне голосования в горком КПРФ поступали устные сведения о том, что в детских садах наблюдаются случаи давления на работников к регистрации на мобильное голосование. При этом люди предпочитали не называть свои настоящие фамилии – они боятся административных последствий. Это обстоятельство и нас заставляет не называть настоящих фамилий обратившихся. А их немало!

Таким образом, «умная электроника», оставляющая в неведении человека, и боязнь людей возразить против тотального административного давления позволяют властям получить нужный результат.

Евгений ИВАНОВ.

Дорога «Тутаев – Шопша»: когда кусок не по зубам!

Продолжение. Начало на стр 1.

Неудовлетворение графиком производства работ высказал и заместитель председателя фракции КПРФ Эльхан Мардалиев:

- Объект очень крупный. Однако на втором и третьем участках исполнение контракта составляет всего 5-10%. Ближе к Шопше работы, можно сказать, вообще не ведутся. Если подрядчик не ускорится и не будет привлекать ещё больше техники и рабочих, то точно не успеет закончить работы до конца октября, как прописано в договоре. Что однозначно скажется на качестве ремонта. Также стоит обратить внимание на съезды. Эксперты не зря говорят, что их нужно делать в первую очередь. Поскольку сегодня при выезде на дорогу сельхозмашины и карьерные самосвалы не только усиливают нагрузку на полотно, но и оставляют грязь на проезжей части!

Немало вопросов возникло в ходе проверки. А из-за ненадлежащего качества асфальтобетонной смеси на участке трассы при подъезде к деревне Иванцево пришлось даже останавливать работы. Вообще, складывалось впечатление, что подрядчик взял слишком большой объект. И он ему просто «не по зубам». При этом дорожная лаборатория проверяет качество лишь по единственному параметру – ровности покрытия. Как выяснилось, таково требование Москвы (во всяком случае, в Федеральное дорожное агентство направляются значения только этого лабораторного показателя). Столь поверхностный подход вызвал негодование представителей экспертного сообщества. Ведь дорогу строят не для столичных чиновников, а для жителей Ярославской области! И проверять её состояние нужно не для формальных отчётов, а на совесть!

По итогам проверки парламентарии и общественники вновь констатировали отставание от графика производства работ и повторно потребовали от подрядчика привлечь дополнительные ресурсы. А если потребуется – организовать ремонт в круглосуточном режиме! Кроме того, в соответствии с замечаниями депутатов подрядной организации предстоит устранить нарушения по нижнему слою асфальта и выполнить обустройство съездов в соответствии с технологией. В свою очередь, службе заказчика рекомендовали усилить надзор и рассмотреть возможность расширения перечня лабораторных исследований при планировании и исполнении работ. Итоги ремонта трассы «Тутаев – Шопша» подведут уже на заседании профильного думского комитета.

А. ФЕДОРОВ.

Благоустройство придомовой территории по-ярославски!

29 сентября депутат Ярославской областной Думы фракции КПРФ Валерий Байло провел встречу с жителями проблемного двора возле домов 22, 26, 28 по улице Урицкого в Дзержинском районе г. Ярославля.

На собрании присутствовало порядка 50 человек. Конечно, больше всего людей интересовало, когда же возобновится благоустройство их придомовой территории. Время движется к сезону дождей и грязи, а вокруг их подъездов – траншеи и деревянные мостики к подъездам. Здесь живет много пожилых людей и семей с детьми, что, несомненно, усугубляет ситуацию. Кроме того, во дворе практически отсутствует освещение, поэтому после захода солнца жителям приходится демонстрировать чудеса эквилибристики, пробираясь к своим домам.

– Хорошо, что пока обошлось без травм, но этого допускать нельзя. Глава администрации Дзержинского района Екатерина Мусинова пообещала на встрече, что работы во дворе будут возобновлены на этой неделе. Будем очень надеяться на то, что после смены подрядчика ситуация изменится в лучшую сторону. По имеющейся информации, все необходимые строительные материалы имеются. На собрании выбрали инициативную группу из числа присутствовавших. Договорились, что будем вести совместную работу по контролю за ситуацией в этом дворе, – рассказал редакции Валерий Иванович.

Подобная картина наблюдается еще в нескольких дворах Брагино, брошенных на произвол судьбы компанией «МАИСТ». Срок завершения работ в них – до 1 ноября. Для более эффективной работы необходимо участие неравнодушных жителей. Не допускайте некачественного проведения работ в ваших дворах, давайте преображать наш город совместными усилиями!

Наш корр.

Денис Демин поздравил пожилых людей с праздником

1 октября, в Международный день пожилых людей, депутат Ярославской областной Думы фракции КПРФ Денис Демин поздравил пенсионеров с праздником.

– В этот особенный день люди старшего поколения, как никогда, нуждаются в нашей заботе! – рассказал редакции Денис Сергеевич.

В ходе торжественного мероприятия парламентарий вручил наиболее отличившимся юбилярам порядка 25 подарков в пакетах с символикой КПРФ, а также четыре Благодарственных письма Ярославской областной Думы.

Вручение проходило в Детско-юношеском центре дополнительного образования «Ярославич», один из учебных корпусов которого находится в Дзержинском районе г. Ярославля.

Пожилые люди от всей души благодарили депутата-коммуниста за оказанное внимание и поддержку.

Дарья ТИХОМИРОВА.

Рыбинская Администрация на пару с «Хартией» пропиарили себя сбором автопокрышек

В Рыбинске прошло очередное рекламное мероприятие – наша городская власть организовала сбор автомобильных покрышек, с тем, чтобы затем отправить их на полигон «Скоково» для утилизации.

Делается это все для того, чтобы мы убедились: наша власть серьёзно озабочена проблемами экологии. Однако на самом деле это не более чем пиар-ход.

У нас фирма МВК хозяйничает на берегу Рыбинского водохранилища, разгружает стройматериалы с повышенной радиоактивностью рядом с пляжем и даже держит цементный завод в водоохранной зоне. Жители то одного, то другого района то и дело жалуются, что в воздухе ощущается какой-то странный запах – и потом выясняется, что это следствие выброса промышленных предприятий. Также жители города периодически жалуются, что у них в районе вода грязная, имеет странный цвет и запах. У нас кругом стихийные свалки. Борщевик уже растёт в школьных дворах.

Словом – более чем понятно, что для власти экология города отнюдь не в приоритете, и прибегает она к ней исключительно ради пиара. И этот сбор автопокрышек – целиком и полностью рекламная акция Администрации перед выборами.

Однако самое абсурдное – что к этой акции привлекли ещё и «Хартию». Мол, посмотрите, как «Хартия» радеет о чистоте нашего города!

Хотя на самом деле «Хартия» радеет только об одном – о своей прибыли. А на экологию города ей глубоко плевать. «Хартия» это продемонстрировала, едва успев к нам прийти. Во-первых, она в самом начале обещала, что построит в городе мусороперерабатывающий завод – но сразу, как только обосновалась, отказалась от своего обещания.

Кроме того, «Хартия» отказалась вводить раздельный сбор мусора. Ну и вдобавок ко всему «Хартия» забила на свои обещания благоустроить мусорные площадки и довести их чуть ли не до европейского уровня. На деле никакого европейского уровня мы не видим, а видим, что больше пятидесяти процентов мусорных площадок вообще не обустроены. Зачастую нет даже бетонного покрытия, контейнеры стоят прямо на грунте. Ну а о таких вещах, как крыша над площадкой и освещение – даже говорить не приходится. Дошло до того, что в некоторых домах жители скидываются – и на эти деньги сами благоустраивают мусорные площадки.

Так, например, поступили жители дома №3 на улице Смирнова. Они всем домом собрали деньги и построили крышу над мусорной площадкой – которую «Хартия» строить отказалась. Хотя она, как только дорвалась до наших кошельков, первым делом в три раза увеличила плату за вывоз мусора – уверяя, что эти деньги пойдут на благоустройство мусорных площадок. Но они явно идут на что-то другое – потому как обещанного благоустройства мы так и не видим.

Из всего этого ясно – «Хартии» абсолютно наплевать на экологию. Она участвует во всякого рода экологических акциях только ради рекламы.

Ничего удивительного в этом нет – так поступают все капиталистические предприятия – и у нас, и на Западе. И нередко какая-нибудь западная компания, всемирно прогремевшая своими экологическими акциями – своей коммерческой деятельностью, наносит природе такой ущерб, который в тысячи раз превышает пользу от всех ее показушных экологических мероприятий. Капиталист по-настоящему думает только о прибыли. А все остальное – экология, благотворительность, участие в социальных проектах – нужны только для рекламы.

А. КАРИМОВ.

В цехах трамвайного депо на Ленинградском проспекте замерзают рабочие!

В цехах трамвайного депо на Ленинградском проспекте рабочим так и не дали отопление, несмотря на обещания мэра Ярославля сделать это до 25 сентября. Об этом редакции рассказала председатель фракции КПРФ в муниципалитете г. Ярославля Евгения Овод.

Напомним, в прошлый вторник к депутату обратились работники предприятия с жалобами на невыносимые условия работы в цехах в связи с отсутствием отопления. По их словам, с утра температура в помещении достигает 12 градусов, а в течение дня поднимается не выше 16!

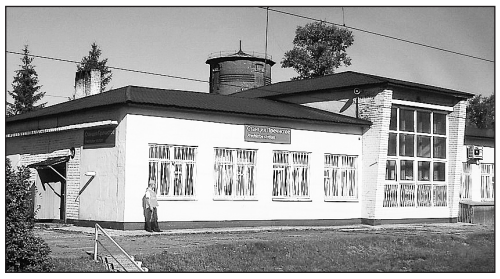
После обращения Евгении Александровны к руководителю предприятия была договорённость о предоставлении работникам отопительных приборов для организации обогрева. Но, к сожалению, обещание не выполнено – люди продолжают мёрзнуть. В среду, на заседании муниципалитета г. Ярославля мэр В. Волков публично озвучил, что отопление на предприятии дадут до 25 сентября. Но как мы видим, этого не произошло.

– Считаю, есть все основания для обращения в трудовую инспекцию на предмет инициирования проверки соблюдения норм охраны труда, – прокомментировала ситуацию депутат-коммунист.

Наш корр.

ОПАСНО ДЛЯ ЖИЗНИ! Жители Пречистого вынуждены снова ползать под вагонами?

В отношении ОАО «РЖД» было продолжено исполнительное производство после очередного невыполнения решения суда.



В августе к депутату Ярославской областной Думы фракции КПРФ **Елене Кузнецовой** обратились жители поселка Пречистое Первомайского района. Одна из главных проблем, которая их тревожила на протяжении долгих лет – это железнодорожный переход. Дело в том, что ежедневно тем, кто проживает за ж/д путями, приходилось в прямом смысле ползать под вагонами, чтобы добраться на работу, в школу, детский сад и т.д. Это происходило несмотря на то, что существует наземный переход со светофором.

Поезда с десятками вагонов останавливались прямо на переходе, лишая жителей станционной части поселка Пречистое возможности безопасно пересекать железнодорожную линию.

В прошлом году этой проблемой занимался Уполномоченный по правам человека в Ярославской области С.А. Бабуркин. Тогда Первомайский районный суд вынес решение, в котором были прописаны временные промежутки, в рамках которых ОАО «РЖД» обязали обеспечивать беспрепятственный переход жителям поселка.

Поначалу решение суда исполнялось, но спустя год, когда исполнительное производство было закончено, ОАО «РЖД», видимо, забыли о том, что установленные интервалы времени нужно соблюдать и далее. В связи с этим я направила депутатский запрос в Федеральную службу судебных приставов по Ярославской области и Прокуратуру.

Ввиду того, что ОАО «РЖД» нарушили требования исполнительного документа, судебными приставами было вынесено постановление об отмене постановления об окончании исполнительного производства.

13.09.2021 исполнительное производство окончено фактическим исполнением.

– По информации жителей, в данный момент интервалы соблюдаются. Но в любом случае вопрос остается на моем контроле, – прокомментировала ситуацию депутат Елена Кузнецова.

Наш корр.

Проигнорирована просьба депутатов от КПРФ на критическую ситуацию во врачебной амбулатории!

Ранее мы сообщали о том, что в Красноборской врачебной амбулатории на территории Заволжского сельского поселения Ярославского района кадровый дефицит, а очередь в детском отделении доходит до 100 человек.

Муниципальный депутат фракции КПРФ Татьяна Шамина на заседании мунсовета Заволжского сельского поселения поставила вопрос о том, чтобы директор областного департамента здравоохранения В.В. Тубашов и главврач Ярославской ЦРБ А.А.Шошин на заседании 28 сентября разъяснили сложную ситуацию и незамедлительно приняли меры. Татьяна Евгеньевна подготовила письмо в адрес главного чиновника депздрава ЯО и главврача центральной больницы Ярославского района от лица всего депутатского корпуса Заволжского сельского поселения.

Однако от Главы департамента здравоохранения ЯО ответ не последовал, а с электронной почты департамента поступило сообщение следующего характера: «Позвоните в ГУЗ ЯО Ярославская ЦРБ, 43-42-42, от них возможно кто-то пойдёт. От ДЗиФ никто не направлен.» Тем временем главный врач Ярославской ЦРБ Андрей Алексеевич Шошин отрапортовал, что принять участие в заседании он не имеет возможности из-за ухудшения эпидобстановки по коронавирусу.

– Тут же возникает вопрос Андрею Шошину: не анализировал ли инфекционист в связи с чем увеличивается заболеваемость? Ведь одной из причин является очередь пациентов в местных амбулаториях, достигающая порой 100 человек! Почему взрослый и детский потоки пересекаются на территории медучереждений? – справедливо задается вопросом Т. Шамина.

– Нет организованной работы прежде всего по нераспространению вируса в самих медицинских организациях, отсутствует необходимое количество врачей для обслуживания огромного потока пациентов, проживающих в п. Красный Бор, д. Ермолово, д. Мостец, д. Полесье. Абсолютно не созданы условия для противодействия вирусу в формате оказания первичной медико-санитарной помощи. Взрослые и дети заражаются друг от друга в тесной амбулатории, – подытожила депутат.

Коммунисты Татьяна Шамина и Сергей Волков готовят запрос в Министерство здравоохранения РФ, а также Президенту России о несостоятельности системы здравоохранения в Ярославском районе.

Наш корр.

Особое мнение

Воры и жулики в шоке: в Центризбиркоме оказался и честный человек

Член Центральной избирательной комиссии от КПРФ Евгений Колюшин высказал особое мнение о несогласии с результатами выборов в Госдуму.

Выражая Особое мнение, Евгений Колюшин заявил, что имели место нарушения принципов свободных выборов и равного избирательного права. По его словам, гостелеканалы не соблюдали равное по времени освещение предвыборной деятельности, сообщает Интерфакс. Мы публикуем выдержки из Особого мнения к Протоколу ЦИК "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

"Партия "Единая Россия" находилась в привилегированном положении по сравнению с другими партиями, участвующими в парламентских выборах", - отметил он.

Колюшин также заявил, что на выборах не был обеспечен статус избирательных комиссий, предполагающий свободу при организации и проведении выборов. "Избирательная кампания показала, что общественный потенциал комиссий используется далеко не всегда в интересах свободных выборов", - добавил он.

Также, по его словам, избиратели не имели гарантий тайны голосования, не было соблюдено право на корректность учета и обработки волеизъявления в системе. Далеко не все предусмотренные избирательным законодательством права могут быть реализованы при проведении дистанционного электронного голосования, считает он.

Мое несогласие с Протоколом и приложенной к нему Сводной таблицей выражается в том, что зафиксированные в арифметическом виде сведения на выборах депутатов Государственной думы восьмого созыва в июне-сентябре 2021 г. получены, в том числе и за счет нарушения принципов свободных выборов и равного избирательного права.

1. Конституция Российской Федерации в статье 3 указала на свободные выборы как высшее непосредственное выражение власти народа. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" провозглашает принципы свободных выборов (ст.3) и равного избирательного права (ст.5). Федеральным законом от 22 февраля 2014 г. "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" предусмотрено, что участие гражданина РФ в выборах является свободным и добровольным, никто не вправе принуждать гражданина РФ к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению (ст.1).

...Ничто не должно препятствовать свободному формированию и выражению воли избирателей, что свободные выборы возможны только в условиях беспристрастности со стороны государства и его органов, а беспристрастность

Евгений КОЛЮШИН

в первую очередь касается использования средств массовой информации, средств наглядной агитации, права на проведение демонстраций в общественных местах и финансирования партий и кандидатов, что государство обязано пресекать любые нарушения в ходе выборов.

2. Важную роль в формировании воли избирателей играют СМИ, которые как информируют о выборах, так и используются политическими партиями, кандидатами для ведения предвыборной агитации. Предусмотренные законодательством для информационных телепрограмм равное по времени освещение предвыборной деятельности, запрет предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению на телевидении с государственным участием, не соблюдались. За период с 1 августа по 16 сентября 2021 г. в новостных выпусках пяти федеральных телеканалов четырем парламентским партиям было предоставлено 26 часов 18 минут эфирного времени, в том числе "Единой России" - 57 086 секунд, или 60,3%, а кандидаты от трех других входящих в федеральный парламент седьмого созыва политических партий вместе взятые получили менее 40% эфирного времени.

Конституционный суд РФ в постановлении от 30 октября 2003 г. констатировал, что информирование любого характера может, как и агитация, побудить избирателей сделать тот или иной выбор. Поэтому само по себе ранжирование эфирного времени информирования о партиях, участвующих в выборах с многократным увеличением его в пользу одной из них, является способом воздействия на формирование воли избирателей.

3. По закону от имени государства организацией и проведением выборов должны заниматься самостоятельные и беспристрастные избирательные комиссии. Однако фактически такой статус многих комиссий не обеспечен. Избирательная кампания показала, что объективно мощный общественный потенциал комиссий используется далеко не всегда в интересах свободных выборов. Большинством избирательных комиссий руководят члены или представители правящей партии, выдвинутые в состав комиссий не только самой партией, но и многочисленными собраниями избирателей по месту работы, службы, жительства, порядок проведения которых законом не регламентирован. Представители других политических партий независимо от их квалификации и деловых качеств допускаются к руководству комиссиями в порядке исключения из общей практики. Они имеют значительно меньше возможностей в получении информации и документов комиссий. Вмешательство в деятельность избирательных комиссий со стороны органов и должностных лиц исполнительной власти нередко носит латентный характер, а в случаях его выявления - не наказывается.

4. Широко разрекламированное дистанционное электронное голосование не нашло регулирования в федеральных законах. Избиратели не имеют правовых гарантий тайны голосования, права на доступ к гарантиям верификации, права на корректность учета и обработки волеизъявления системой (право на индивидуальную верификацию), гарантий запрета обработки и использования персональной информации в иных, кроме участия в выборах, целях. Вследствие этого регистраторы по своему усмотрению могли не включать обладающего активным избирательным правом гражданина в список избирателей. В целом многозвенная логистическая схема маршрута транзакций неизвестна избирательным законам, а сбои в ней не имеют правового значения.

5. Не имеющее определенного содержания, но применявшееся на выборах только к голосованию положение о создании "максимальных удобств" для реализации избирательных прав граждан, защиты их здоровья остановило тенденцию к снижению явки избирателей на выборы, но не сопровождалось адекватным укреплением гарантий тайны голосования и свободы волеизъявления. Избирательным законам неизвестны процедуры перекладывания избирательных бюллетеней с отметками избирателей в полиэтиленовые сейф-пакеты и из сейф-пакетов, приклеивания на ящики для голосования индикаторных пломб.

Переход к трехдневному голосованию лишает голосование в течение первого и второго дней статуса досрочного. Вследствие этого многие относящиеся ко дню голосования действующие положения избирательных законов не могут применяться в первые два дня. Речь, в частности, идет о непрерывности голосования в день голосования, т.к. неизбежен перерыв не менее 24 часов на две ночи, об обязанности УИК приступить к работе с бюллетенями и определению итогов голосования без перерыва только после окончания голосования. При этом определенная самими комиссиями обязанность перекладывания несколько раз заполненных бюллетеней не обеспечена законодательно установленными гарантиями и мерами ответственности за ее нарушение.

Проникнутый чувством исторического оптимизма, делаю в Протоколе о результатах выборов запись о приложении к нему моего Особого мнения и прошу его опубликовать.

Евгений КОЛЮШИН,
Член Центризбиркома России.

24 СЕНТЯБРЯ ЧЛЕНЫ КОМИССИИ ПОДПИСАЛИ ПРОТОКОЛ О ТОМ, ЧТО ВЫБОРЫ ПРИЗНАНЫ СОСТОЯВШИМИСЯ И ЧТО ИТОГОВЫЕ ПРОТОКОЛЫ ОБЪЕКТИВНО ОТРАЖАЮТ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ. ЧЛЕН КОМИССИИ ЕВГЕНИЙ КОЛЮШИН ЗАЯВИЛ ОСОБОЕ МНЕНИЕ.

Объявлено, что "Единая Россия" получила 324 мандата из 450, КПРФ - 57 мест, "Справедливая Россия - За правду" - 27, ЛДПР - 21, "Новые люди" - 13". "Родина", "Гражданская платформа", Партия Роста получают по одному мандату, и еще пять мест займут кандидаты-самовыдвиженцы.

Глава Центризбиркома Элла Памфилова сообщила, что на 16 участках в 9 регионах - Санкт-Петербурге, Калмыкии, Крыму, Ставропольском крае, Ивановской, Московской, Нижегородской, Саратовской, Тверской областях - итоги голосования были отменены.

Заместитель председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы, Д.Г. НОВИКОВ, выступая в Центризбиркоме, дал резко негативную оценку состоявшимся выборам в Госдуму восьмого созыва:

- Российская избирательная система формируется вот уже 30 лет, и за эти почти 30 лет у КПРФ накопилось немало задокументированных претензий к существующим выборам в нашей стране. Нам приходилось по итогам выборов разных периодов не признавать результаты голосования в тех регионах, где имели место факты массовых нарушений. Это касалось и Марий Эл, и Кемерова, и Ростовской области, и ряда других регионов. К сожалению, зоны массовых нарушений присутствовали и на этих выборах.

Неравный доступ к средствам массовой информации. О том, как выглядел эфир центральных телеканалов, Евгений Иванович Колюшин (член Центризбиркома от КПРФ) в своем особом мнении наглядно продемонстрировал.

Усеченный формат дебатов. чудеса эквилибристики при надомном голосовании. Оказывается, что на одного проголосовавшего была всего одна минута! Если у человека все в порядке с логикой, то он скажет, что это невозможно. При том же надомном голосовании якобы проводилось массовое голосование, без заявлений - приход к избирателям, уговоры проголосовать - доказанные факты. Всё это старые нарушения, которые были на прошлых выборах, были и на этих.

Теперь о новых претензиях. Это, конечно, трехдневное голосование. Главное, это трехдневное голосование резко усиливает возможности административного ресурса.

Дистанционное электронное голосование (ДЭГ) - тяжелейшая проблема этих выборов. Хотя было оно пока не во всех регионах, но нас агитируют, что это хорошая история и надо ее транслировать на последующие выборы.

С этим категорически невозможно согласиться. Все, кто изучал всерьез, отказались от него.

Николай Иванович Булаев (зампредседателя Центризбиркома) пытался сегодня решить нерешаемую задачу и доказать, что результаты КПРФ в электронном голосовании хуже, чем в ручном голосовании.

Воля искажена

По одномандатным избирательным округам в Москве целая группа наших товарищей побеждала, а когда вбросили результаты электронного голосования, оказалось, что не побеждает ни один.

А теперь посмотрим на цифры:

Михаил Лобанов - 39% по результатам ручного подсчета и менее 24% после того, как появились результаты электронного голосования.

Денис Парфенов - 34% в первом случае, меньше 20% во втором.

Валерий Рашкин - почти 32% в первом случае, менее 18% во втором.

Анастасия Удальцова - больше 31% в одном случае, меньше 20% в другом.

Сергей Обухов - больше 30% по итогам ручного голосования и менее 18% после того, как вбросили электронные данные.

Наконец, Андрей Гребенник - больше 31% по результатам ручного подсчета и после электронных результатов - менее 19%.

Как можно после этого верить в электронное голосование?

Отдельный вопрос: почему результаты электронного голосования по Москве так долго не выдавались? Что происходило в то время, пока результаты не выдавались? Нет убедительных аргументов в пользу ДЭГ.

Чем больше популистских лозунгов звучит в защиту дистанционного электронного голосования, тем меньше доверия к этой системе.

О закладках идет речь, а не о взломах. Речь не про хакеров. Речь про разработчиков, про администраторов, про хозяев, про заказчиков.

В России по законодательству есть, и вроде бы на практике тоже есть, партии и кандидаты, которые участвуют в избирательной кампании. И они по закону имеют возможность наблюдать. Но как наблюдатель может проконтролировать, находясь на участке, в соответствии с законом, результаты электронного голосования? Как участковая комиссия может проконтролировать результаты электронного голосования? Коллега Б. Эбзеев (член ЦИК) сам сказал: я не понимаю в электронном голосовании. Так это 90% членов комиссии могут сказать, что они не понимают в электронном голосовании. А как они итоги подводят и протоколы потом подписывают?

Если нет возможности наблюдать, если нет возможности считать, если нет возможности пересчитать, а избиратель не может, если он видит, что на избирательном участке проходят нарушения, он хотя бы теоретически может пытаться добиться пересчета от комиссии, если есть фактические бюллетени бумажные. А как ты пересчитаешь электронное голосование?

Возможности наблюдать нет, возможности контролировать нет, возможности посчитать нет. Где вообще выборы?

Либо вы не можете проверить чистоту голосования дистанционного электронного, либо вы можете, но тогда исчезает тайна голосования. Это тоже аргумент против электронной системы.

Подведем некоторые итоги:

Первое - результаты дистанционного голосования по Москве мы не признали и признавать не будем. Настаиваем на широком изучении дистанционного электронного голосования по всем параметрам - и законодательным, и технологическим, и остальным.

В целом считаем необходимым разработать Государственной Думой новое законодательство.

Необходимо также создавать комиссию и вести речь не только про дистанционное электронное голосование, а про все вопросы, про все нарушения предполагаемые и реальные, которые были, и оценить со всех точек зрения.

И последнее.

Цифрового избирателя быть не может, избиратель или есть, или нет.

Цифрового гражданина быть не может, гражданин или есть, или нет.

Цифровой Конституции быть не может, она или есть, или нет.

И цифрового государства быть не может, оно или есть, или нет.

Поэтому Компартия Российской Федерации будет защищать права граждан, а не цифровых граждан, не цифровых избирателей. Политическое будущее России в целом зависит от тех, кто пытается взломать нашу страну не только извне, но и изнутри.

Дмитрий НОВИКОВ,
заместитель Председателя
ЦК КПРФ.

Махинаторам не убить тягу трудящихся к справедливости и социализму!

В России завершились очередные выборы. Миллионы людей пришли на избирательные участки проголосовать за достойное будущее своей страны.

Стране нужны перемены, которые станут основой сплочения общества и преодоления острых угроз. Но, к сожалению, даже в этих условиях власть грубейшим образом преступила волеизъявление граждан и нарушила их права. На всех стадиях избирательного процесса выборы сопровождались массовыми фальсификациями.

В этом году исполняется 30 лет преступному разрушению Союза ССР. Режим, пришедший к власти в России, принялся за демонтаж советских достижений и разграбление собственности. Заводы, фабрики, целые отрасли экономики были захвачены новоявленными олигархами. Десятки миллионов тружеников - рабочих и крестьян, учителей и врачей, ученых и творческих работников - лишили социальных прав и заставили выживать на голодном пайке. Страна с великой историей и культурой стала униженным придатком мирового капитала.

Для прикрытия своих намерений новая власть прибегала к псевдодемократической риторике и фальшивым выборам. Но трудовой народ сразу разоблачил ее лживость. Он поднялся на защиту своих прав и завоеваний социализма. Режим Ельцина ответил террором. Расстрел Верховного Совета показал истинное обличье тех, кто готов на всё ради своего господства и обогащения. Власть в России держится на двух столпах. Первый - это изощренная система лжи и манипуляций. Машина подавления воли и сознания внушает гражданам, что страна успешно движется в правильном направлении, и альтернативы существующим правителям нет.

Второй столп системы - прямое насилие. Грубо нарушая собственную Конституцию, власть развернула наступление на неотъемлемые права граждан. Используется всё - от кражи голосов на выборах до репрессий против всех, кто указывает на пороки и язвы существующего строя.

Выборы-2021 стали одними из самых грязных в новейшей истории. Правящие круги довели манипуляции и насилие до предела. Причиной стал страх перед народом и нежелание держать ответ за свои провалы. Символом цинизма власти стали массовое вымирание и людоедская пенсионная реформа. Это совмещается с ростом цен, повышением налогов и усилением кредитной кабалы. Пандемия подтвердила негодность реформ, протащенных под видом оптимизации. На фоне эпидемии коронавируса обогащение самых богатых только ускорилось.

Традиционные инструменты господства правящих кругов стали давать сбой. Рейтинг "Единой России" обрушился ниже 30 процентов. Замеры социологов фиксировали рост популярности КПРФ, предложившей народу понятные и абсолютно реальные пути выхода из кризиса. Чтобы не допустить неминуемого провала, правящие круги приняли превентивные меры. С момента старта избирательной кампании партия власти обогатила многолетний опыт "демократии" новыми образцами фальсификаций. Под предлогом пандемии она узаконила трехдневное голосование с невиданным простором для подтасовок. Началось внедрение неконтролируемого партиями и кандидатами онлайн-голосования.

С предвыборной гонки был снят талантливый руководитель лучшего хозяйства страны - Совхоза имени Ленина, кандидат в президенты России в 2018 году П.Н. Грудинин. Под несуразными предлогами Центризбирком отказался регистрировать его кандидатуру. Этим шагом ЦИК во главе с Эллой Памфиловой и Николаем Булаевым вновь доказал свою беспринципность и полную зависимость. Орган, призванный обеспечить честное голосование, превратился в карательный инструмент, действующий по принципу "тащить и не пущать".

На "Единую Россию" и ее кандидатов во всю мощь работал административный ресурс, наводя макияж на поблекшую физиономию партии власти. К списку "Единой России" были пристегнуты "паровозы" в виде популярных министров и множества губернаторов, не собиравшихся идти в Государственную думу. Открытым подкупом попахивали единовременные выплаты пенсионерам, военным и работникам правоохранительных органов.

Избирательная кампания превратилась в забег, где "судьи" всеми силами препятствовали победе самого перспективного участника - КПРФ. Местные власти срывали работу наших агитаторов, сдирали и изымали агитационную продукцию, не брезговали криминальными методами "лихих 90-х". Наши активисты подвергались задержаниям и арестам.

Возрождена отвратительная практика "двойников". Для борьбы с нашими товарищами в Марий Эл, Бурятии и других регионах выдвигались люди с одинаковыми или схожими фамилиями. Наибольший размах эта грязная практика приобрела в Москве. Главным источником "двойников" стали наемники господина Сурайкина. Эта команда в очередной раз доказала роль марионетки в руках самых беспринципных политтехнологов.

Небывалого уровня достигло число партий-спойлеров. Все они толкались на левом поле и эксплуатировали риторику социальной справедливости. Цель всё та же - размыть электорат КПРФ, растащить голоса избирателей на пользу "Единой России". Среди тех, кто согласился на роль спойлеров, - "Справедливая Россия - Патриоты - За правду", Партия пенсионеров, "Родина", "Российская партия свободы и справедливости". Маску радетелей за народное благо нацепила на себя и "Единая Россия". Будучи враждебной социализму, она вынужденно брала в расчет левый поворот в сознании граждан.

Кульминацией черных технологий стали три дня голосования. Власть создала электоральное чудовище Франкенштейна, слепив старые и новые способы подтасовок. Мы вновь увидели привычные "карусели" с подвозом людей, насильственную мобилизацию бюджетников, вброс бюллетеней и "исправление" протоколов с итогами голосования. Во многих регионах чинили препятствия в работе наблюдателей. В Ростовской области и Краснодарском крае дело дошло до прямых нападений на наших товарищей.

Зачастую нарушителей закона открыто покрывали местные власти и правоохранительные органы. Среди рекордсменов здесь оказались Московская, Ростовская, Саратовская области, Краснодарский и Камчатский края, Чувашия, Крым и целый ряд других регионов.

Власть выжимала максимум из одномандатных округов, объединивших сельские и городские районы, где нередко правят откровенные "феодалы". Так, кандидаты КПРФ в Новосибирской области Ренат Сулейманов, Андрей Жирнов, Роман Яковлев, Виталий Новоселов уверенно лидировали в областном центре. Однако всё решил административный ресурс в сельских районах.

В ходе трехдневки вне избирательных участков "голосовало" 8,6 миллиона человек! Это 14,4 процента избирателей, принявших участие в выборах - исторический рекорд для России. "Чемпионы" выдавали на-гора по 63 секунды посещения очередной жертвы выборного произвола. За всплеском числа "надомников" скрывается неограниченный простор для фальсификаций.

Вместе со "старыми" нарушениями отработана система новейших манипуляций. Плетясь в хвосте крупных стран мира по инновациям, Россия демонстрирует "поразительные успехи" в избирательных технологиях. Главным новшеством стала система дистанционного электронного голосования (ДЭГ). Абсурдность ситуации в том, что даже члены ЦИК признаются в непонимании принципов работы этой системы. О ее порочности прямо говорят независимые специалисты по программированию. Но власть с нарастающим иезуитством насаждает онлайн-голосование.

Происходит уничтожение даже той убогой системы буржуазных выборов, которая еще существует в России. Наглядным доказательством стали официальные итоги голосования в Москве. По результатам подсчета бумажных бюллетеней кандидаты от КПРФ Сергей Обухов, Валерий Рашкин, Денис Парфенов, Михаил Лобанов, Анастасия Удальцова, Андрей Гребенник уверенно побеждали в своих округах.

Однако ввод данных электронного голосования "изменил" ситуацию в пользу представителей "Единой России".

Доступ наблюдателей к контролю за электронным голосованием был закрыт. Его итоги опубликовали только в 10 часов утра 20 сентября. Это превратило ДЭГ в главную аферу последнего времени. КПРФ не может признать результаты подобного "голосования" по Москве.

Продолжение на стр. 8.

Завод берёт начало с проходной...

В ярославском издательстве "Аверс Плюс" вышел сборник стихов под названием "Рабочая муза".

Сборник составлен из стихов более двадцати бывших и нынешних работников Ярославского моторного завода: это инженеры, конструкторы, начальники цехов, сотрудники пресс-службы. У авторов разный уровень поэтического мастерства, но все они пишут о родном предприятии доверительно, с любовью.

"Пусть (на взгляд изнеженных эстетов) не все стихи сборника отвечают строгим критериям высокой поэзии, но они искренни и непосредственны, в них отчётливо видна незаёмность поэтического чувства, - пишет в предисловии к книге председатель правления Ярославского областного отделения Союза писателей России Мамед Халилов. - Вот в этом и заключены их сила и их очарование - они рождены чистой душой и пламенным порывом наивной, но светлой мечты. А это то, о чём наша ностальгия - жизни, одухотворённой высокой мечтой, честной жизни, сопричастной к судьбам общества и страны".

Книга готовилась к прошедшему в 2016 году столетию Ярославского моторного завода, но в силу разных причин, в том числе и финансовых, задержалась с выходом на пять лет, что позволило расширить круг авторов моторостроителей, пишущих не только на производственную тематику, но и любовную, пейзажную, философскую лирику. Вместе с поэтами из литературных объединений в книге представлены члены Союза писателей России и Союза российских писателей. А посвящается сборник основателю Ярославского моторного завода Владимиру Александровичу Лебедеву (1881 -1947 гг.), портрет которого представлен в нижнем ряду на обложке книги.

Открывает сборник большая подборка стихов автора проекта и составителя книги Александра Богачука, заслуженного конструктора России и Почётного машиностроителя России, отдавшего ЯМЗ более сорока лет. Начинается она, конечно, стихами о заводе:

Завод берёт начало с проходной,
Над ней горят два ордена рассветно...
Подхватывает нас людской волной,
Проносит сквозь стальные турникеты.
И вот они - огромные цеха,
Всегда в работе, грохоте и гуде,
Бежит из СИМов звонкая река
Во все края советских наших буден...

Это строки из стихотворения "Ярославский моторный". А в стихотворении "Дежурство по заводу" Александр Богачук рисует другую картину заводской жизни:

Ни души. Впереди выходной.
Зреют сумерки северной ночи,
Да уазик у стен проходной
Еле слышно о чём-то лопочет.
Телефоны молчат. Тишина.
Засугроблен завод белолицый...
Воскресенье, и каждый от сна
В этот день не спешит пробудиться.
Но восток просветлеет слегка, -
Заспешат беспокойные люди
На заре в заводские цеха
Производство готовить для буден...

Артур Вороненко, окончивший Литературный институт имени А. М. Горького, трудился ответственным секретарем многотиражной газеты ЯМЗ "Заводская жизнь", руководил литературным объединением "Старт". В одном из представленных в сборнике стихотворений Вороненко пишет:

Как день твой невзгоды не застят,
Неделя пройдёт или год, -
Работы святое всевластье
Тебе равновесье вернёт.
Не то, чтобы вылечит душу,
Но в смене потерь и удач
Становится тише и глуше
Её притаившийся плач.
Так в детстве: утешился вскоре,
Захвачен заботой иной,
А песню недавнего горя
Всё тянешь на ноте одной...

Рабочую тему поднимает в сборнике и Эмилия Зайцева, более тридцати пяти лет отработавшая на заводе инженером-конструктором:

А работа - она в утешенье,
И не праздник, а соль бытия.
Что мозоль на руке - украшенье,
С детства твердо усвоила я.
Не поклонник расхожего мненья:
Там, где песни, там красен и труд,
Молча, руки достигнут уменья,
Если камень в песок перетрут.
Побелеет рубаха от пота,
От усталости плечи сведёт, -
Не тушуйся, на то и Работа!
Делай дело, а праздник придёт.

Слесарем по ремонту оборудования начинал на ЯМЗ трудовую биографию Владимир Савельев, благодаря организаторским способностям, выросший до председателя профкома объединения, а затем и до генерального директора. В сборнике есть подборка его стихов, открывающая четверостишием о заводе:

Он не стар, он вечно молод.
Я горжусь им неспроста.
Мой завод, он целый город:
Вдоль - верста и вширь - верста.

Завершить обзор сборника хочется стихотворением инженера, в конце 90-х заместителя председателя забастовочного комитета ЯМЗ, а ныне председателя правления областной организации "Дети войны" Геннадия Хохлова "Мой завод":

Снуют машины меж цехами,
Дрожит под кузницей земля...
И пахнет вовсе не духами,
А чем? И выразить нельзя.
И как работают здесь люди,
Что совершенствуют мотор?
Но эти трудовые будни
Его выводят на простор.
А будни - это пот и копоть,
Часы нелегкого труда.
Нам приходилось дыры штопать
В судьбе завода иногда.
Он в перестройку на колени
Упал, споткнувшись о базар,
И захватил труд поколений
Свой, доморощенный "корсар".

В сборнике "Рабочая муза" 188 страниц, авторы расположены в алфавитном порядке. Так что читать книгу можно не спеша, возвращаясь к тронувшим душу стихам о Ярославском моторном заводе, о городе, о славном советском прошлом.

Вадим БЕСЕДИН

Махинаторам не убить тягу трудящихся к справедливости и социализму!

Продолжение. Начало на стр. 7.

При подведении итогов голосования вновь проявилась "занимательная география" российских избирательных реалий. На Дальнем Востоке и в Сибири наша партия уверенно получала более 30 процентов и побеждала на многих участках. Однако по мере движения на запад результаты КПРФ безостановочно снижались, а "Единая Россия" искусственно "наращивала мускулы".

По итогам голосования проявился целый ряд зон тотальной фальсификации. На этот раз в их число входят Ингушетия, Северная Осетия, Тыва, Брянская, Кемеровская, Ростовская и Тюменская области, Крым.

КПРФ подошла к выборам собранной и отмобилизованной. С программой партии "Десять шагов к власти народа" познакомились миллионы граждан. Последовательное усиление мер контроля позволило левым силам и сторонникам честных выборов наблюдать за абсолютным большинством избирательных участков.

За КПРФ голосовали все истинные патриоты России. Даже по официальным данным коммунистов поддержали 10,67 миллиона человек. Победные результаты показали Якутия, Марий Эл, Хабаровский край и Ненецкий автономный округ. Больше 30 процентов голосов наши товарищи набрали в Ульяновской и Омской областях, Алтайском крае и Республике Алтай, почти 30 процентов - в Хакасии. В общей сложности от 20 до 30 процентов коммунисты получили в 37 регионах.

Значительно укрепились позиции партии в региональных парламентах. В 38 из них число депутатов от КПРФ выросло со 158 до 254. Почти в десять раз стало больше коммунистов, избранных по одномандатным округам - с 8 до 77.

Осуществив анализ избирательного процесса, проведенную партией работу и полученные результаты, Президиум ЦК КПРФ пришел к следующим выводам.

Первое. В ходе выборов-2021 Коммунистическая партия Российской Федерации закрепила статус главной оппозиционной силы. Конструктивная программа КПРФ "Десять шагов к власти народа" получила массовую, возрастающую и осмысленную поддержку. Предложена убедительная альтернатива курсу капиталистической деградации.

Второе. Результат КПРФ значительно выше цифр, оглашённых Центризбиркомом под диктовку "вертикали власти". Коммунисты доказали способность успешно конкурировать с "Единой Россией". Она была побеждена там, где нарушения закона не вылились в полный беспредел, где удалось обеспечить контроль над прозрачностью и честностью избирательного процесса.

Третье. "Победа" "Единой России" обеспечена за счет несправедливости буржуазной избирательной системы и массовых подтасовок. Среди них - неравный доступ к средствам информации, административный ресурс, фальсификации при помощи трехдневного, надомного и электронного голосования.

Четвертое. Выборы показали, что правящий класс России удерживает свое господство благодаря лжи и насилию. Интересы буржуазии и большинства граждан не просто не совпадают. Они находятся в остром и всё возрастающем конфликте.

Пятое. Силой, способной спасти страну, являются трудовые массы во главе с Компартией и ее союзниками. Рост массовой поддержки требует от Центрального комитета и всех отделений КПРФ наращивания активных действий в интересах трудящихся. Необходимо расширение агитации за народовластие и социализм, усиление протестной борьбы, деятельное использование парламентской трибуны, укрепление связи с рабочим движением, профсоюзами и молодежью.

Шестое. Фракция КПРФ в Государственной думе восьмого созыва безотлагательно приступит к исполнению предвыборной программы левопатриотических сил. Уже в ближайшее время будут внесены законодательные инициативы, позволяющие:

- отрегулировать цены;
- отменить пенсионную реформу;
- принять программу "Образование для всех";
- увеличить прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда до 25 тысяч рублей в месяц;
- ограничить плату за ЖКХ 10 процентами дохода семьи;
- возвратить в собственность народа природные ресурсы и стратегические отрасли экономики.

Мы категорически не приемлем трехдневку и дистант как фактор тотальной коррупции, разложения политической системы и разрушения страны. Мы будем настаивать на законодательных и практических гарантиях честных выборов, на отмене трехдневного и электронного голосования.

Седьмое. Характер завершившейся избирательной кампании свидетельствует об идеологическом крахе антикоммунизма в России на современном этапе. Общество всё отчетливее осознает, что для спасения из омута кризиса и деградации стране необходим левый поворот. Решить задачи социалистического развития способна только КПРФ и наши союзники.

Выборы-2021 стали временем прозрения народных масс. Сделав принципиальный идейный выбор, миллионы граждан обеспечили морально-политическую победу левых и подлинно патриотических идей в России. Эти события способны стать важнейшим шагом к социалистическому возрождению нашей страны. Выражая интересы трудящегося большинства, КПРФ подтвердила - партия трудового народа готова взять на себя ответственность за вывод страны из кризиса, за будущее нашей любимой Родины.

Геннадий ЗЮГАНОВ