СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

e-mail: sovyaroslavya@mail.ru Наш сайт www. yarkprf.ru **Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

16+ Газета Ярославского областного отделения КПРФ Прочти и передай другим № 24 (1115) 06 июля - 12 июля 2022 г. (дата выхода 06.07.2022 г.)

Михаил Парамонов подал документы в облизбирком для регистрации кандидатом на должность губернатора

29 июня в Избирательную комиссию Ярославской области представил документы кандидат на должность губернатора области Михаил Константинович Парамонов, выдвинутый Ярославским областным отделением КПРФ.

Выборы губернатора назначены на единый день голосования 11 сентября 2022 года.

Позже на заседании облизбиркома рассматривался вопрос о выдаче кандидату КПРФ разрешения на открытие специального избирательного счета для формирования избирательного фонда.

Впереди – большая работа по проведению кампании. И очередной повод для каждого жителя Ярославской области проявить свою гражданскую позицию. Ведь прямое волеизъявление и высокая явка – единственный шанс добиться перемен и заставить власть считаться с интересами народа!

Вадим БЕСЕДИН.

В Подмосковье завершился IV (июльский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ

В субботу, 2 июля, в подмосковных Снегирях состоялся IV (июльский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ. В его работе приняли участие свыше 500 человек. Открыл партийный форум Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Тема его доклада: «Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм».

Перед началом работы партийного форума его участникам были продемонстрированы документальные фильмы, посвященные борьбе с фашизмом.

Минутой молчания почтили память скончавшихся товарищей и Героев национально-освободительной борьбы Донбасса. По традиции состоялось вручение партбилетов.

Также в торжественной обстановке прошла церемония вручения Ленинских премий. Лауреатами стали: Л.Г. Баранова, С.Е. Савицкая, Н.М. Харитонов, Л.Н. Швец, В.С. Кожемяко, Эгон Кренц.

Затем с основным докладом «Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм» перед участниками мероприятия выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Лидер коммунистов рассказал о том, как Компартия на протяжении многих лет боролась за привлечение лучших умов в свои ряды. В частности, в составе фракции КПРФ плодотворно работал нобелевский лауреат Жорес Алферов. Кроме того, Геннадий Андреевич отметил успешную деятельность коммунистов – глав регионов и крупных муниципалитетов.

Продолжение на стр.2.

Ярославская Дума завершила весеннюю сессию

28 июня состоялось последнее заседание весенней сессии Ярославской областной Думы. К нему накопилось более трёх десятков вопросов. Но самое активное обсуждение предсказуемо вызвал законопроект о передаче региональному правительству полномочий по организации пассажирских перевозок в Ярославле и Ярославском районе. Власти затеяли новую транспортную реформу. И депутатов фракции КПРФ больше всего волновало, что в итоге получат жители? Впрочем, список острых вопросов на этом не заканчивался.

Куда кривая выведет?

Законопроект о перераспределении полномочий в сфере транспортного обслуживания населения вызвал критику ещё на заседании профильного комитета. Документ был внесен за полтора дня до этого и парламентарии толком не успели даже с ним ознакомиться. А ответы директора департамента транспорта Татьяны Черемных оказались слишком размытыми. Депутаты рассчитывали, что к заседанию Думы чиновники придут более подготовленными. Однако эти надежды не оправдались. Что подтвердилось буквально с первого вопроса.

Его задал коммунист **Валерий Байло,** попросивший указать источники финансирования реформы. Из ответа директора департамента следовало, что на сегодняшний день финансовое обеспечение досконально не проработано, и с ним определятся лишь к сентябрю при рассмотрении изменений в бюджет.

Тогда Валерий Иванович поинтересовался судьбой городских транспортных предприятий, прежде всего – развитием электротранспорта. Сославшись при этом на печальный опыт соседней Твери, откуда к нам пожаловала госпожа Черемных.

- В Твери, где провели аналогичную реформу, был уничтожен трамвай, а через три месяца после начала реформы – прекращено троллейбусное сообщение. Но вы должны понимать, что Ярославль – это город первого троллейбуса. И отношение жителей к этому виду транспорта очень трепетное. Хотелось бы понять, что ждёт маршрутную сеть городского электрического транспорта? – спросил депутат.

В ответ чиновница пояснила, что троллейбусное движение в Твери прекратили в связи с полным износом парка. В Ярославле его ликвидация в настоящий момент не рассматривается, а существующую сеть намерены сохранить. Что касается трамваев, то наш областной центр вошел в число 10 городов, где планируется модернизация парка и реконструкция путей. Деньги на это должны получить из федерации. Такой ответ казался обнадёживающим, но уж больно похожим на сказку. Как и обещание едва ли не полной замены автобусов в 2023 году. На что обратил внимание заместитель председателя фракции КПРФ **Эльхан Мардалиев**:

- В докладе прозвучала информация о том, что сейчас средний возраст парка – более 7 лет. Реформа предполагает, что автобусы будут не старше 1 года. Цель благая. Но откуда возьмётся столько новых, красивых, безопасных и экологичных автобусов?

По замыслу авторов реформы, автобусы должны быть обеспечены самими перевозчиками. Но средства на обновление заложат в государственном контракте. Перевозчик может приобрести транспорт в лизинг. А за счет контракта покрыть данный кредит. Таким образом, на обновление парка (прежде всего, частных компаний) фактически будут расходоваться бюджетные деньги. И по истечении срока договора вся техника останется у них.

Аналогичная история уже была с ООО «Хартия», закупку мусоровозов и новых контейнеров для которой также обеспечили за счёт ярославских налогоплательщиков. Таким образом, часть реформы уже точно будет оплачена из кармана жителей. Судя по всему, это будет сделано путём повышения стоимости проезда. Татьяна Черемных прямо сказала, что тарифы проиндексируют. Депутат фракции КПРФ Елена Кузнецова сразу предупредила о последствиях такого шага:

- Вы изучали опыт соседних регионов ЦФО по тарифам на проезд? В Ярославле, не считая Москвы, они самые высокие. При вашей новой транспортной реформе они не останутся на прежнем уровне. Это все понимают. Вы сказали про индексацию. Индексация на 2 рубля или на 20 рублей? Это две большие разницы. Ярославцы эту практику у вас не примут. Изучите историю, как после каждого повышения стоимости проезда люди выходили на митинги. Вас просто вынесут!

Конкретную цифру чиновники так и не назвали, пообещав лишь «проанализировать практику» и ближе к новому году «принять оптимальное решение». Вот только понятие «оптимальное» для власти и для народа часто имеет противоположное значение. И опыт реформирования общественного транспорта в Ярославле и области подтверждает, что в минусе оказываются как раз простые жители да местные перевозчики. Что и было отмечено депутатами фракции КПРФ в итоговых выступлениях.

- На моей памяти было уже три реформы. Первую затеял Слепцов, который приказал всем купить красные автобусы. Дальше пришёл Волков, который сказал, что всё было сделано не так, и пообещал сделать лучше, красивее и комфортнее. Что получилось – мы все видим. Я езжу на общественном транспорте и на работу, и с работы. И могу сказать, что автобусы 57 маршрута напоминают «живых мертвецов». Помните, был такой фильм ужасов? Сейчас нам предлагают новую реформу. Но где гарантия, что будет хорошо? Вы говорите про заботу о людях. Но практика показывает, что о них не очень заботятся. И наши пассажиры продолжают ездить в грязном и вонючем транспорте. Мы все хотим, чтобы всё было для людей. Но по факту получается, что для людей нет ничего! – констатировала Елена Кузнецова.

Продолжение на стр.2.

В Подмосковье завершился IV (июльский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ

Продолжение. Начало на стр.1.

Особое внимание в своем выступлении Г.А. Зюганов уделил борьбе за сбережение исторического наследия. В частности, он напомнил о защите легендарного крейсера «Аврора», который мог не пережить сердюковских реформ. Также Председатель ЦК КПРФ отметил активную работу по укреплению международных связей, в том числе с ведущей экономикой мира – КНР.

«Интеллектуальный потенциал и возможности нашей партии обеспечивают претензии и на власть, и на управление, и на спасение нашей родины», – заявил лидер коммунистов.

В завершение Геннадий Андреевич подчеркнул, что у каждой партии должен быть лозунг. В связи с этим он подчеркнул, что главный лозунг партии в текущих условиях — мобилизация в борьбе за социализм.

В прениях выступили участники партийного форума.

По итогам Пленума были приняты три резолюции «В борьбе с антисоветизмом и русофобией», «С героическим Донбассом, братским народом Украины – навсегда!», «Бюджет развития – гарантия экономической независимости России».

В работе Пленума принял участие первый секретарь Ярославского областного Комитета КПРФ Михаил Константинович Парамонов.

По материалам КПРФ.ru

P.S.: 30 июня в Подмосковье также состоялся IX Пленум ЦК ЛКСМ РФ. Первый секретарь ЦК ЛКСМ Владимир Исаков выступил с докладом «О работе Ленинского комсомола в современных социально-экономических условиях». В работе Пленума приняла участие **первый секретарь Ярославского областного Комитета ЛКСМ, депутат фракции КПРФ в Муниципалитете города Ярославля Наталия Бобрякова.**

Затем, 1 июня, Михаил Парамонов выступил на семинар-совещании руководителей региональных отделений КПРФ, где также присутствовал депутат Ярославской областной Думы Эльхан Мардалиев. Товарищи обсудили задачи партии на современных этапах политической борьбы, организационно-партийную работу, юридические вопросы, итоги работы фракции КПРФ в Государственной Думе и многое другое.

Ярославская Дума завершила весеннюю сессию

Кузнецова Е.Д.

Продолжение. Начало на стр.1.

Валерий Байло в качестве одной из главных проблем назвал дефицит квалифицированных кадров, заинтересованных в развитии отрасли:

- Складывается впечатление, что в исполнительную власть к нам заходят проект-менеджеры. То есть, люди, которые выполняют конкретную поставленную задачу, а потом уходят, оставляя ярославцев с тем, что есть. Пять лет директором «Яргорэлектротранса» был менеджер юридического отдела. Потом к руководству пришли предприниматели из Подмосковья. Ещё тогда я говорил, что в сфере городского пассажирского транспорта есть три главные проблемы: бездарная кадровая политика, бездарная финансовая политика и бездарная маршрутная сеть. И до сегодняшнего момента ничего не исправили. Получится ли это сделать сейчас – я не знаю. Но мне страшно за предприятия и жителей, которые в результате этой транспортной реформы опять могут получить «кота в мешке»!

А Эльхан Мардалиев призвал взять паузу, чтобы спокойно просчитать все последствия и оценить риски реформы:

- Мы не видим ни понятных целей, ни конкретных источников финансирования. Не хотелось бы, чтобы очередная транспортная реформа стоимостью в сотни миллионов рублей вновь обернулась для ярославцев транспортным шоком. Считаю, что три-четыре дня на изучение столь важного законопроекта абсолютно недостаточно. Инициатива не проработана. Нельзя, чтобы она превратилась в очередной социальный эксперимент над жителями. Есть предложение принять проект закона в первом чтении. Тогда у нас будет время получить ответы на все возникшие вопросы и вернуться к рассмотрению документа осенью.

К сожалению, разумные аргументы депутатов фракции КПРФ в очередной раз не были услышаны представителями «Единой России», поддержавшими инициативу врио губернатора Михаила Евраева и принявшими закон сразу в двух чтениях. Более того, чтобы угодить правительству, «единороссы» вовсю критиковали реформу мэрии. Хотя ещё год назад наперебой расхваливали это начинание. Расплачиваться за приспособленческую позицию «партии власти» пришлось простым ярославцам. И сегодняшние события очень напоминают прошлогодний сценарий.

Финансовые приоритеты властей

Немало вопросов оппозиции также вызвали очередные изменения в бюджет. Они были обусловлены необходимостью корректировки доходной и расходной частей казны, в том числе с учетом решений федеральных органов власти. Доходы казны на текущий год увеличились почти на 597 миллионов, достигнув планки 100,8 миллиардов рублей. Притом, дополнительные безвозмездные поступления из федерации составили 232,4 миллиона, а собственные налоговые и неналоговые поступления выросли на 364,4 миллиона. Казалось бы, суммы серьёзные. И их можно было бы потратить на решение по-настоящему значимых вопросов. Прежде всего, в сфере социальной поддержки населения. Однако региональные власти решили по-другому.

Скажем, 25 миллионов рублей было предложено отдать на восстановление дома-музея Валентины Терешковой. Деревянная изба, которая является частью музея «Космос» в селе Никульское Тутаевского района, пострадала в результате пожара 22 июня. Было возбуждено уголовное дело, в качестве возможной причины возгорания усмотрели поджог. Конечно, восстановить объект, связанный с именем первой женщины-космонавта, нужно. Но почему работы оценили так дорого? Вряд ли восстановление дома общей площадью 48 квадратных метров стоит 25 миллионов. Тем более что здание является лишь копией настоящей избы, в которой прошли детские годы Терешковой. Оригинальное строение не сохранилось.

- В СМИ прошло много информации по этому вопросу. На восстановление дома-музея выделяется 25 миллионов. Но это очень большая сумма! Там необходимо восстановить избу. Но неужели она стоит таких денег? – поинтересовалась Елена Кузнецова.

Директор департамента финансов Алексей Долгов отметил, что времени для принятия решения было недостаточно, поэтому составлены предварительные сметные расчёты. Помимо восстановления музея, предусмотрены работы по обеспечению его безопасности – установка забора и сигнализации, организация видеонаблюдения. Впрочем, главный финансист допустил, что расходы всё-таки будут меньше. К тому же, если версия о поджоге подтвердится и виновные будут найдены, затраты можно будет возместить уже за их счёт. В свою очередь, Эльхан Мардалиев поинтересовался ещё одной крупной статьёй затрат:

- Более 100 миллионов рублей выделяется на предоставление субсидии некоммерческим организациям в сфере спорта. Куда будут расписаны эти средства? Мы опять будем поддерживать так называемый элитный спорт?

Оказалось, что деньги действительно предназначены для профессиональных клубов. В частности, только для «Шинника» предусмотрено 60 миллионов. Средства необходимы для его участия в новом сезоне. А предприятия-спонсоры испытывают определённые экономические проблемы. И пока не могут взять на себя данные расходы. Алексей Долгов заверил, что работа с ними будет продолжена. И допустил, что сумма также может уменьшиться. Но сегодня она достаточно велика.

В связи с чем возникает резонный вопрос: не лучше ли потрать эти десятки миллионов на поддержку всех жителей области? К примеру, компенсировать их расходы на оплату коммунальных услуг, как совсем недавно предлагали депутаты фракции КПРФ.

Однако эту инициативу сначала не поддержали в профильном комитете, а потом силами «партии власти» окончательно отклонили на Думе. Главным аргументом против предложения коммунистов стал, якобы, имеющийся недостаток финансовых средств. Как показала практика, деньги в бюджете имелись. Просто у чиновников и поддерживающих их «единороссов» оказались другие финансовые приоритеты, отличные от интересов народа.

В школу и садик – по ямам и колдобинам

Не обошлось заседание Думы и без темы «второй российской беды». Конкретно – о ремонте подъездных путей к социальным учреждениям: детским садам, школам, больницам, поликлиникам, домам культуры, библиотекам и другим. Напомним, что в нынешнем сезоне его делают по отдельной программе. Ещё в середине июня заместитель председателя фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Эльхан Мардалиев поинтересовался у представителей правительства и мэрии Ярославля ходом выполнения работ. Согласно полученным сведениям, ситуация близка к критической.

К 25 июня 40% всех объектов даже не прошли экспертизу. Из-за увеличения стоимости строительных материалов часть смет пришлось пересматривать. Сейчас официальные лица вовсю прикрываются этим обстоятельством, оправдывая повсеместные задержки работ. Между тем, депутаты-коммунисты предлагали выделить средства на ремонт проездов к объектам социальной сферы ещё в конце 2020 года. Но данная инициатива была заблокирована «Единой Россией». Если бы поправка прошла, работы уже были бы выполнены. А сейчас мы видим такую же картину, которая сложилась в прошлом году с ремонтом ярославских дворов.

Байло В.И.

- Хотелось бы завершить весеннюю сессию на оптимистичной ноте. Но возьму на себя смелость поднять проблему, которая требует особого внимания. Речь о ремонте подъездных путей к социальным объектам на территории Ярославской области. В нынешнем году на эти цели удалось выделить 600 миллионов рублей. Сейчас уже закончился июнь. Но работы завершены менее чем на 10%: из 192 объектов – лишь на 14. Ещё по 56 объектам только подписаны контракты. При этом ни в Ярославле, ни в Рыбинске не заключено ни одного договора. Получается, что ремонт проездов, за финансирование которого мы бились в течение двух лет, опять уходит в зиму. С риском того, что в следующем сезоне эти дороги развалятся. Мы не имеем на это права! Необходимо срочно активизировать работу! – призвал Эльхан Мардалиев.

Хотелось бы, чтобы эти слова были услышаны, а местные власти и правительство области, наконец, сделали соответствующие выводы!

Иван ДЕНИСОВ.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ
Учредитель и издатель: Ярославское областное отделение КПРФ. Адрес: 150000, г. Ярославль,ул. Республиканская,дом 6,оф.3.

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.
Редакционная коллегия:
Тихомирова Д. А., Гонозов О. С., Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С., Гавриленко А. Г., Михеев М. А..

Адрес редакции:150000,г. Ярославль, ул. Республиканская,д.6, пом. 7-13
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovyaroslavya@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии ООО «Новая Газетная Типография»: г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 12 000 экз. Заказ 1406
Подписано в печать: по графику в 22.00 05.07.2022 г., фактически в 17.00 05.07.2022 г.

Решение мэрии Ярославля не прошло

В территориальной администрации Кировского и Ленинского районов мэрии г. Ярославля состоялись публичные слушания по проекту решения муниципалитета г. Ярославля «О внесении изменений в Генеральный план города Ярославля».

В соответствии с указанным проектом предусмотрено, в частности, изменение функционального зонирования территории вдоль ул. Бахвалова (на участке от д. 2 до д. 70 по ул. Бахвалова) в Краснoперекопском районе из зоны «жилые зоны» в зону транспортной инфраструктуры В ЦЕЛЯХ УВЕЛИЧЕНИЯ ШИРИНЫ УЛ. БАХВАЛОВА ДО НОРМАТИВНОГО РАЗМЕРА.

Кроме того, в соответствии с п. 1.16 проекта, изменяется функциональное зонирование территории, непосредственно прилегающей к парку «Нефтяник» – из зоны «рекреационного назначения» в зону транспортной инфраструктуры, из зоны транспортной инфраструктуры в зону «жилые зоны».

Перед началом публичных слушаний первым секретарем Краснoперекопского райкома КПРФ Алесей Колобковой в оргкомитет поданы предложения и замечания по указанному проекту.

Алеся Колобкова выступила против расширения дороги на ул. Бахвалова и внесения изменений в Генеральный план г. Ярославля. Данный вопрос был вынесен на отдельное голосование.

По результатам голосования участники слушаний поддержали позицию жителей района. Решение мэрии города не прошло.

Наш корр.

В Ярославле вырастет цена проезда в общественном транспорте

На пленарном заседании областной Думы рассмотрен вопрос о передаче полномочий в сфере общественного транспорта. Их забирают у мэрии Ярославля и передают на региональный уровень. У депутатов возник вопрос, что будет со стоимостью проезда. Областные власти подтверждают: цена будет индексирована, – пишет ЯрНьюс.

– По тарифам за проезд. У нас в городе Ярославле, не считая Москвы, самый высокий тариф. И при вашей новой транспортной реформе он никак не останется на прежнем уровне. Вы сказали индексация. Индексация в 2 рубля или индексация в 20 рублей? – поинтересовалась **депутат КПРФ Елена Кузнецова.**

В ответ прозвучало, что точные цифры будут известны ближе к декабрю 2022 года.

– Мы будем отсматривать в соответствии с порядком регулирования тарифов. Есть департамент тарифного регулирования, ближе к Новому году тариф будет определен и доведен до населения, – заявила директор областного департамента транспорта Татьяна Черемных.

Депутат потребовала конкретики, идет ли речь о росте стоимости проезда. Чиновник подтвердила – да, идет.

– Проезд повысится при любом раскладе. Что при существующей транспортной системе, что при новой. Есть тенденция повышения тарифов. Это практика ежегодная. Она есть всегда и была. Мы точно проанализируем, когда будем устанавливать тариф. И соседние субъекты, и существующую практику. И примем оптимальное решение, – пояснила Татьяна Черемных.

Директор областного департамента, приехавшая в наш регион из Тверской области, видимо не до конца в курсе, что проезд в общественном транспорте Ярославля не дорожал с осени 2019 года. Именно тогда стоимость разовой поездки выросла до 28 рублей. Об истории чиновнику напомнила все та же Елена Кузнецова.

– Ярославцы у вас эту практику не примут. Вы изучите историю, как в Ярославле повышали проезд на два рубля, и люди выходили на митинги. Вас ярославцы вынесут с такими тарифами, – прокомментировала депутат Ярославской областной Думы тему роста тарифов.

Напомним, кондукторов новая схема не предусматривает. Ярославцев ожидает и еще одно нововведение. Как и в Твери, в общественном транспорте проезд за наличные будет дороже, чем оплата по безналу.

– Это эффективная схема минимизации сбора именно наличной оплаты. Способы бесконтактной оплаты, они доступны, их много. И естественно, так комфортнее людям оплачивать. Плюс минимизировать факты сбора оплаты непосредственно водителем, что увеличит безопасность дорожного движения... Будет тариф за безналичную оплату, будет тариф на абонементы. Будет предложен ряд абонементов. И люди смогут выбрать для себя вариант оплаты проезда, который им будет комфортен, доступен и даст возможность экономить, – заявила директор областного департамента транспорта Татьяна Черемных.

Как экономия возникнет при росте цены проезда, чиновник не уточнила, пообещав еще раз все проанализировать.

Ремонт проездов к социальным учреждениям - на грани провала

На дворе конец июня, строительный сезон в самом разгаре, но ремонт подъездных путей к детским садам, школам, больницам, поликлиникам, домам культуры, библиотекам и другим социальным учреждениям выполнен меньше чем на 10%. В середине июня заместитель председателя фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Эльхан Мардалиев поинтересовался у представителей правительства и мэрии Ярославля ходом выполнения работ по данной программе. Согласно полученным сведениям, ситуация близка к критической.

В общей сложности, в плане на этот год было предусмотрено приведение в нормативное состояние 192 объектов по всей Ярославской области, в том числе 68 объектов – в Ярославле. На работы выделено 600 миллионов рублей. Однако экспертизу прошли только 115 проектов, что составляет лишь 60% от общего объёма. Многие документы поступили на проверку слишком поздно. А из-за увеличения стоимости строительных материалов часть смет пришлось пересматривать. Сейчас официальные лица прикрываются этими обстоятельствами, оправдывая повсеместные задержки работ. Между тем, депутаты-коммунисты предлагали выделить средства ещё в конце 2020 года. Но данная инициатива была заблокирована «Единой Россией». Хотя, если бы поправка прошла, работы уже были бы выполнены.

На сегодняшний день картина абсолютно печальная. Из 192 объектов работы завершены лишь на 14 (чуть больше 7%). Их оплата составила 25 миллионов рублей из 600 (порядка 4%). Ещё по 56 объектам только заключены контракты (29%). При этом ни в Ярославле, ни в Рыбинске не подписано ни одного договора. Очевидно, работы в двух крупнейших городах региона будут делать уже «под белыми мухами». Если вообще будут.

– На примере реализации программы ремонта проездов к социальным учреждениям в её нынешнем варианте мы видим полную несогласованность на всех уровнях власти. Правительство не может добавить средств из-за удорожания смет, муниципальные чиновники не в состоянии провести конкурсы, отобрать подрядчиков и заключить контракты, а депутаты от «партии власти», которые почему-то считают эту программу личным достижением, не в состоянии повлиять ни на тех, ни на других. Хотя деньги выделены, а объекты отобраны. Как говорится – делай на здоровье. Но вместо этого в разгар лета мы видим полный раздрай. А программа, толком не начавшись, уже находится на грани срыва. Каким окажется качество работ, выполненных в таких условиях, я боюсь даже предположить, – отметил Эльхан Мардалиев.

Также по имеющейся информации, с объектов, которые не будут расторгованы до 30 июня, вообще могут снять финансирование. И тогда десятки проездов, приведения в порядок которых так ждут ярославцы, могут так и остаться без ремонта. Таковы результаты работы нынешних «эффективных менеджеров» и «антикризисных управленцев».

Наш корр.

Ярославские единороссы в очередной раз отклонили прямые выборы глав городов и районов

Депутаты-единороссы на заседании Ярославской областной думы в очередной раз заблокировали предложение о возвращении прямых выборов глав городов и районов в Ярославской области, – пишет «Золотое кольцо».

Соответствующий законопроект о прямых выборах был внесен депутатами фракции «Справедливая Россия-За правду».

Напомним, что всенародные выборы глав городов и районов заменили на многоступенчатую систему «сити-менеджеров» в Ярославской области еще в 2014 году по инициативе депутатов «партии власти».

В конце 2015 года все-таки “разрешили” рыбинцам выбирать главу города. Как считают политологи, это было связано с неопределенной ситуацией, сложившейся после «посадки» тогдашнего мэра Рыбинска Юрия Ласточкина, внутриполитическими интригами и распрями в местном отделении партии власти.

Что касается Ярославля, то после этой «муниципальной реформы» во главе города уже побывали четыре менеджера, все члены партии «Единая Россия». **Последний назначенец – люберецкий гость Владимир Волков и вовсе довел город до плачевного состояния по всем направлениям. Размах коррупции поражает, только выявленных и осужденных взяточников из команды Волкова около десятка.**

На заседании Думы один из инициаторов возвращения народу права на прямые выборы депутат Ольга Секачева заметила, что «Единая Россия» вспоминает об экономии денег очень избирательно. Введенная при поддержке единороссов система трехдневного голосования на других, еще оставшихся прямых выборах, не менее расточительна. Но власть и ее партию это не смущает, когда такой способ помогает добиться желаемого результата.

Руководительница областного отделения ЕР и депутат Ольга Хитрова поспешила возразить – выборы есть, они доверены депутатам, а депутатов выбирает народ. И цинично добавила, что «сегодня в Ярославле мы сделали еще один шаг для увеличения доверия к власти» – перешли к выборам депутатов муниципалитета только по одномандатным округам. Речь идет о том, что отменены выборы по партийным спискам. Партия власти продавила эти изменения, чтобы замаскировать принадлежность к этой непопулярной организации, вызывающей у людей огромное раздражение.

Депутат-коммунист Шакир Абдуллаев саркастично заметил: «На месте единороссов я бы поддержал законопроект – при нынешней системе электронного и трехдневного голосования все-равно ни один оппозиционный кандидат не выиграет, нарисуют результат кому надо, из известной партии. Так хоть перед народом бы лицо сохранили».

А по поводу права выборов, доверенного депутатам, напомнил, что те же единороссы отменили нижний порог явки на выборах и каждый раз всячески стараются «засушить» явку, дабы результаты определялись лишь «правильным» голосованием подневольных бюджетников, единороссовских активистов и запуганных получателей социальных пособий. В результате депутатов выбирают 3 процента населения. О каком доверии можно говорить?

За принятие закона о прямых выборах глав проголосовали 13 депутатов, против 6, воздержались 19. Решение не принято.

В Угличе «детям войны» вручили медали ЦК КПРФ

На торжественном заседании Угличского районного отделения ЯРОО «Дети войны», прошедшем в досуговом центре «Цветочный», активистов отделения наградили почетными медалями ЦК КПРФ «Дети войны».

Угличское районное отделение под руководством Евгении Николаевны Рудниковой проводит большую работу по патриотическому воспитанию молодежи, встречается со школьниками, оказывает поддержку ветеранам, выступило с инициативой закладки городской Аллеи Памяти.

Вадим БЕСЕДИН.

В Ярославской области согласовали электронное голосование. Избирком дал добро на фальсификацию выборов?

Мы все помним наглую и циничную фальсификацию, которая произошла всего год назад, на последних выборах в Госдуму. Правящая партия, «Единая Россия», партия крупного капитала, которая не гнушается ничем ради удержания власти - бесстыдно сфальсифицировала результаты голосования и украла победу у КПРФ.

Мы помним и то, что основным инструментом фальсификации стало электронное голосование. При подсчете голосов на избирательных участках повсюду лидировала КПРФ, причем с явным отрывом. ЕР заметно отставала. И вдруг после подсчета голосов, поданных через электронное голосование, картина резко поменялась. Партия жуликов и воров резко вырвалась вперед, обогнав КПРФ больше чем на тридцать процентов!

Это была наглая, циничная, явная фальсификация. И вот теперь власть капитала собирается ее повторить. Ярославские СМИ сообщили, что Избирком согласовал проведение дистанционного голосования в семи регионах, где 11-го сентября должны состояться выборы, в том числе и в Ярославской области.

Власть явно вошла во вкус. Она оценила те «возможности», которые дает электронное голосование. В самом деле - зачем работать дедовскими методами, париться с вбросами, каруселями и подкупом избирателей? Когда, благодаря научно-техническому прогрессу, все можно провернуть легко и изящно - просто ввести нужные результаты через систему электронного голосования (которая всецело и полностью находится под контролем власти)? У оппозиции нет никакой возможности проконтролировать достоверность результатов электронного голосования. Так что - рисуй не хочу!

И вот теперь они собираются все это повторить!

Они превращают выборы в фарс. Они плюют и на выборное законодательство, и на демократию, и на наши гражданские права!

Мы требуем от властей, и региональных, и федеральных - отказаться от электронного голосования на выборах 11 сентября!

Нет электронному голосованию! Нет фальсификации выборов! Долой партию жуликов и воров! За честные выборы!

Степан БЕЛОВ.

В Рыбинском Муниципальном совете депутаты от КПРФ с 2019 года предлагают установить педальные мусорные контейнеры, но Администрация не слышит

Сергей Николаевич Пресняков, депутат Рыбинского Муниципального совета от КПРФ, рассказал, что он и его товарищи с 2019 года безуспешно борются за установку педальных мусорных контейнеров.

– Я обращался и к Олесе Минеевой, заместителю Главы по муниципальному хозяйству. И на заседаниях Муниципального совета постоянно поднимал этот вопрос. Напоминал, что мы отстаем не только от Европы, Австралии, но даже и от продвинутой части Азии. (Там давно уже стоят только педальные контейнеры, наши ручные контейнеры для них – каменный век). Во многих российских городах такие контейнеры тоже уже установлены, например, в Ханты-Мансийске, Магадане и Кирове. А ведь это куда дальше от Москвы, чем мы! Объяснял, что педальные контейнеры в разы гигиеничней. Представьте себе – идет на работу мамаша, ведет малыша в садик. Из дома захватила мусор, чтобы выбросить по дороге. И вот ей приходится браться за эту крышку руками, чтобы ее открыть. А потом она этими руками берет за руку ребёнка! А на крышке – неизвестно какая инфекция. И руки помыть негде! Словом – антисанитария, отсталость и варварство.

И совсем другое дело – контейнер с педалями. Здесь ничего не надо трогать руками, нажимаешь ногой на педаль снизу – и крышка открывается. Ведь это гораздо удобней, гигиеничней, современней! – это **Сергей Николаевич** пытался донести и до Минеевой, и до Мунсовета.

Но все его старания были напрасны. Ему всегда отвечали одно и то же – это территория «Хартии», мы за нее решать не можем. Захочет «Хартия» установить педальные контейнеры – установит. А вмешиваться в ее работу – права не имеем. Тем более, что это федеральная структура.

Словом, хорошую отмазку получили наши местные чиновники в лице этой «Хартии» – чуть что, кивают на нее, а с себя сбрасывают всякую ответственность. Значит, теперь всё зависит от «Хартии». Когда она решит установить педальные контейнеры – Бог знает. Может, через двадцать лет, может, вообще никогда.

А рыбинские чиновники, как обычно, умывают руки.

Записала Юлия НИКИТИНА.

Обещали золотые горы, получили одни убытки. «Бурлак» так и не окупился

Давайте перенесемся в недавнее прошлое — в 2021 год. Как раз в этот год проходило одиозное празднование «950-летнего юбилея Рыбинска». Событие постарались обставить с максимальной помпой. И даже купили по этому случаю целый теплоход!

Помните, рыбинцы, как наш бывший мэр Денис Добряков и наша нынешняя руководительница Департамента культуры Марина Воронина разливались соловьём и обещали нам золотые горы? Мол, на теплоходе будем возить туристов, заработаем кучу денег, пополним городской бюджет!

Хотя были трезвые голоса, которые предупреждали, что ничего мы не пополним, наоборот, получим вечную дыру в бюджете. Теплоход – говорили они – старый. Чтобы довести его до ума, надо будет потратить уйму денег. А потом его придется постоянно ремонтировать. В эту дыру будут утекать миллионы.

Особенно резко выступал против этой идеи **депутат от КПРФ Сергей Пресняков:**

«Я всю жизнь проработал на море, так что понимаю в этих вещах. С самого начала я сказал – этот теплоход не принесет ни рубля. Все, что заработаем на туристах, потратим на ремонт, и даже с лихвой. Во-первых, судно слишком старое, надо ремонтировать постоянно. Во-вторых, это же штучный ремонт, поэтому обойдётся очень дорого. Если бы судно принадлежало организации, которая специализируется на судоходстве и судоремонте, у которой все поставлено на поток, то ремонт бы ей обошелся гораздо дешевле. Но поскольку судно принадлежит городу и он же осуществляет ремонт, то получается гораздо затратней».

Об этом говорили и другие депутаты от КПРФ.

Но коммунистов, как всегда, не слушают. Называют критиканами, которым дай только опорочить Администрацию и испортить людям праздник.

И что же теперь? А теперь сбывается все, что они предрекали!

В прошлый год с этим теплоходом на туристах заработали 750 тысяч. А ремонт обошелся в миллион рублей!

Правда, рыбинские чиновники оправдывались тем, что сезон был неполный – всего два месяца. А вот в следующем году, говорили они, мы все наверстаем!

И что в итоге? В итоге «Бурлак» походил месяц – и снова оказался на ремонте! Его отбуксировали в залив Рыбинского водохранилища и поставили на якорь.

Скорее всего, в этом сезоне возить туристов он уже не будет.

Да уж, наверстали!

Вот к чему приводит безудержное стремление наших чиновников к саморекламе и показухе. Они не в состоянии слышать голос разума и живут в своих собственных фантазиях. А страдаем от этого мы, простые рыбинские граждане. Потому что развлекаются они на наши с вами деньги.

Юлия НИКИТИНА.

Депутата «Единой России» лишат депутатского мандата

Ярославский районный суд удовлетворил требование прокурора Ярославского района о незаконном бездействии Муниципального Совета Ярославского муниципального района, выразившемся в непринятии мер к досрочному прекращению полномочий депутата Заволжского сельского поселения Ольги Победоносцевой.

Ольга Победоносцева, являясь помощником главы Ярославского района по градостроительству и заместителем председателя районного Муниципального Совета, использовала свое служебное положение в корыстных целях.

Теперь Советы поселения и района должны принять решение о досрочном прекращении полномочий депутата Победоносцевой в связи с установленным конфликтом интересов.

В прошлом году депутаты Заволжского сельского поселения фракции КПРФ Татьяна Шамина и Сергей Волков обратились к прокурору Ярославского района с просьбой проверить их доводы о нарушении Ольгой Победоносцевой антикоррупционного законодательства. В ходе проверки доводы нашли свое подтверждение.

Победоносцева голосовала за Правила землепользования и застройки Заволжского сельского поселения, не уведомив о личной заинтересованности. На земельном участке, принадлежавшем ее бывшему мужу, была изменена территориальная жилая зона, с малоэтажного на среднеэтажное строительство. На этом же участке впоследствии для целей строительства многоквартирного дома было уничтожено порядка 40 хвойных деревьев, которые составляли единый массив Красноборского соснового леса. По данному вопросу продолжаются проверки.

Это уже второй случай в Ярославском районе, когда депутаты «Единой России» нарушают Закон о противодействии коррупции. Ранее депутат Ивняковского сельского поселения Светлана Никешина досрочно сложила полномочия, не дождавшись заседания суда, по аналогичным требованиям прокурора.

Наш корр.
Фото Ольги Победоносцевой с сайта ЯМР

Автобус-призрак на улице Инженерной в Рыбинске

В Переборах, на улице Инженерной, возле дома 48, уже полгода (с начала зимы) стоит заляпанный грязью желтый автобус с надписью «Дети».

Автобус стоит на одном месте и в одном состоянии. Им явно никто не пользуется. Спрашивается, чей этот автобус?

Судя по всему, он принадлежит какому-то детскому учреждению, школе или детскому саду. Но тогда почему это учреждение его не использует? Не нужен? Тогда почему его не вернут государству? Почему не отдадут тем, кому он нужен?

Ведь этот автобус стоит около трех миллионов рублей (между прочим, наших, народных рублей)!

А он, заброшенный и грязный, уже полгода торчит на улице безо всякой пользы!

Дмитрий Пушкарев, депутат Рыбинского Муниципального совета, по просьбе переборцев уже сделал по этому поводу запрос в ГИБДД. Ждем ответа.

А пока эту ситуацию прокомментировал Сергей Пресняков, депутат Муниципального совета от КПРФ.

– Несколько лет назад раздали школам автобусы для перевозки детей. Это послужило очередным поводом для пиара власти. Но прошло время, ажиотаж спал, восторги утихли, и стало понятно, что опять у нас получилось как всегда. Наши чиновники не учли, что школа – это все-таки учебное учреждение, а не авторемонтная мастерская, и возможности ремонтировать автобусы у нее нет. Нет запчастей, нет квалифицированных кадров. (Водитель это все-таки не автомеханик, если он и может устранить какие-то повреждения, то далеко не все. Тем более в таких условиях).

Второй аспект – такой автобус довольно редко используется, а в остальное время он простаивает без пользы, подвергаясь амортизации. То есть – миллионы рублей используются нерационально, выбрасываются на ветер.

Хотя есть простой выход – создать специализированную организацию, которая будет заниматься автоперевозками детей. Детские учреждения при необходимости только обращаются к ней и заказывают автобус. И ни о чем больше не думают. Все заботы на ней – она содержит автобусы, она ремонтирует, она возит.

Но нашим чиновникам важней всего пиар. Поэтому и была устроена эта показуха с раздачей школьных автобусов. А чем это оборачивается – мы сами видим.

Вот и этот автобус в Переборах – то ли его в рамках программы дали какому-то детскому учреждению, а он им просто не нужен. То ли он поврежден и его не могут отремонтировать.

Вот так миллионы народных денег пропадают, выброшенные в трубу. Зато власть пропиарилась и записала себе политические очки. А ее по большому счету только это и волнует.

Юлия НИКИТИНА.

Гаврилов — Ямское отделение КПРФ подвело итоги работы за отчетный период

28 мая на отчетно-выборное собрание пришли коммунисты Гаврилов — Ямского отделения КПРФ. На собрании присутствовал первый секретарь Ярославского областного комитета КПРФ Михаил Константинович Парамонов. На собрании присутствовало 9 коммунистов. Также были приглашены депутаты Муниципального Совета городского поселения Гаврилов—Ям.

С докладом о работе Гаврилов-Ямского районного отделения КПРФ выступила **секретарь отделения Демченко Елена Александровна.** Она рассказала о работе за период с августа 2020 г. по май 2022 г. Была проведена работа по распространению партийной печати, коммунисты - активные участники всех праздников, посвященных праздничным датам. На всех выборах, которые проходили в эти годы, коммунисты принимали активное участие. К Дню Победы вручались подарки всем ветеранам Великой Отечественной войны.

В прениях по докладу выступили: Вяткина Л.И., Денисова Н.Н., депутаты Чарков В. и Дятлова В. О задачах, которые предстоит решать коммунистам в будущем, рассказал **первый секретарь Ярославского обкома КПРФ Парамонов М.К.**

Коммунисты отделения признали работу за отчетный период удовлетворительной и избрали членов комитета в составе 3 человек. Секретарем отделения вновь избрана Демченко Е.А.

А 22 июня, как и вся наша страна, мы вспоминали страшную дату начала войны, почтили память погибших, возложили цветы к памятнику Воину-освободителю и Вечному огню.

И сами собой родились стихи:

Мы говорим о лихолетье
Начале грозных 5 лет
И нашей армии движении
И трудность самых первых лет

И несгибаемую волю
Солдат и Армии родной
Как завершилось все победой
Прекрасной майскою весной
А мы сегодня вспоминаем
Те очень давние года
Уверена, что коммунисты
Все впереди были всегда
И мы достойно продолжаем
Традиции тех славных дней
Всё выше знамя поднимаем
Ряды сплочаем всё сильней.

ДЕНИСОВА Н.Н.

Как «Хартия» загубила раздельный сбор мусора в поселке Судоверфь

Есть такой прекрасный, очень полезный для экологии и очень перспективный тренд — раздельный сбор мусора.

Он направлен на то, чтобы мусор не просто утилизировался, но чтобы часть его (стекло, бумага, пластик) использовалась заново в виде вторсырья. Это значительно экономит природные ресурсы. А значит, позволяет нам сберегать природу.

Раздельный сбор мусора смело можно назвать трендом будущего. Если человечество хочет сохранить природу и выжить – ему в любом случае придется перейти на раздельный сбор мусора. И чем скорее, тем лучше. Ибо и так уже много драгоценного времени безвозвратно потеряно.

Особенно в России. Мы значительно отстаём от западных стран, где раздельный сбор мусора практикуется уже полтора-два десятилетия.

Хотя первые шаги в этом направлении были сделаны именно в нашей стране. Вспомним, как мы в школе собирали макулатуру и металлолом, как сдавали в магазине стеклянную тару! Это по факту и был раздельный сбор мусора и выполнял он ту же задачу – сбережение природных ресурсов. Но теперь все изменилось, и мы из первых стали последними.

Тем больше похвалы и благодарности тем энтузиастам, которые пытаются внедрить раздельный сбор мусора хотя бы в своем населенном пункте.

Такими энтузиастами стали жители поселка Судоверфь Рыбинского района. В 2014 году судоверфские активисты-экологи загорелись идеей раздельного сбора мусора. Они обратились к главе администрации Нине Константиновне Смирновой. Нина Константиновна сразу поддержала эту идею. И самое главное – решительно приступила к ее осуществлению.

У въезда в поселок (со стороны Болтино) установили аккуратные сетчатые пирамидки с надписями – для стекла, для бумаги и для пластика. Огородили это место сетчатым забором. Площадка для раздельного сбора мусора была готова.

Дело оставалось за жителями. Кто-то высказывал сомнения, что жители будут соблюдать правила раздельного сбора – не тот, мол, у нас народ, разгильдяй он по жизни, к культуре не приучен, правила не уважает! Наплюют наши разгильдяи на эти пирамидки, будут валить все в одну кучу, и вся идея провалится. Зря только деньги выбросили на оборудование площадки!

Однако скоро скептики умолкли. Потому что судоверфцы с восторгом восприняли эту идею. Они дисциплинированно сортировали мусор и раскладывали его по разным пирамидкам.

К вывозу и переработке мусора подключились местные предприниматели. Заключили договора с администрацией и стали работать на благо экологии региона, и с пользой для себя.

Со всего Рыбинского района приезжали на Судоверфь, чтобы полюбоваться на эту красоту. И чтобы убедиться: раздельный сбор мусора – это вполне возможно, и не только на Западе, но и у нас дома, в наших городах и поселках.

Уже по примеру Судоверфи и другие поселения района подумывали ввести у себя раздельный сбор мусора. А в Рыбинске поминали прославившуюся Судоверфь с уважением и некоторой завистью – мол, они всего лишь поселок, а обогнали нас, горожан!

И все было прекрасно до 2018 года – пока не пришла «Хартия».

С приходом «Хартии» все изменилось.

«Хартия» одним махом перечеркнула все труды активистов, администрации и рядовых жителей посёлка. Мусор, старательно рассортированный по пирамидкам, она просто-напросто сваливала в одну кучу и отвозила на мусорный полигон у деревни Аксеново.

Администрация и жители с болью в сердце наблюдали как «Хартия» отправляет на свалку их труды. Так продолжалось три года.

А в этом году они уже и сами отказались от раздельного сбора мусора и демонтировали площадку с пирамидками. Потому что какой смысл держать площадку и сортировать мусор – если «Хартия» все равно свалит его в одну кучу?

Таким образом «Хартия» загубила на корню прекрасное начинание. Она препятствует прогрессу, оскорбляет самые лучшие и благородные стремления граждан и наносит вред окружающей среде.

И управу на нее пока не найти. Буржуазная власть предоставляет ей свободу действий. А «Хартия» эту свободу всегда использует не на благо общества, а ради собственного обогащения.

Из чего мы видим, что российский капитал даже еще хуже и некультурней, чем западный, и еще более наплевательски относится к будущему.

Капитал всегда выступает по отношению к природе как хищник. Но если западный все-таки пытается предпринимать и какие-то прогрессивные шаги по сбережению окружающей среды – то наш российский такими вещами даже не заморачивается. Он живет по принципу «после нас хоть потоп».

Валентина ЯНЕВА.
Фото из газеты «Северный край».

Пусть вырастут новые поколения советских единомышленников!

Здравствуйте, редакция "Советская Россия"!

Я недавно узнала, то ваша газета была основана 1 июля 1956 года. А это значит, что 1 июля у вас День рождения. Даже если я и ошибаюсь, то все равно скажу о том, о чем давно хотела сказать.

С "Советской Россией" я познакомилась, будучи подростком, еще в начале 90-х. Мой папа, ваш самый преданный читатель и убежденный коммунист, выписывал издание долгие-долгие годы, стараясь не пропустить ни одного номера.

В те годы время от времени он давал почитать мне публикации на особо острые темы того времени. Читаю ваши честные статьи, меня, пятнадцатилетнюю школьницу, буквально сотрясает от праведного гнева... А папа улыбался... Есть статьи, которые особенно запали. Например, о том, как разворовывался Алмазный фонд, как чубайсо-гайдаровская шайка мародеров грабила в государственных масштабах только что убитую страну, а что в карман не поместилось, то было просто уничтожено.

С папой мы долго беседовали на те или иные темы по прочитанному, и я без преувеличения могу сказать, что мое коммунистическое мировоззрение сформировало именно ваше издание (еще была газета "Завтра"). Кроме того, я прослеживаю своего рода преемственность: вы вырастили меня, и теперь некоторые мои письма публикуются в "Советской России". (Большое за это спасибо! Для меня это важно и приятно.) Я искренне надеюсь, что ваши профессиональные авторы вырастят новые поколения единомышленников.

Я от души желаю вам процветания, долгих творческих лет, интересных и незабываемых статей и преданных читателей. С Днем рождения! (Надеюсь, что все-таки я не промахнулась с датой.)

Ольга ЛУГОВАЯ,
Калининградская обл.

Читатель - газета

Здравствуйте, Ольга, наш добрый друг-читатель!

Вы не ошиблись - у "Советской России" 1 июля День рождения - 66 лет. С двумя такими цифрами можно и при путинской продленке выходить на пенсию. Но мы в рабочем строю!

Газете выпало родиться в непростое, можно сказать, в переломное время - XX съезд партии. Не исключалась опасность заскользить по чужой лыжне. Но редакционные праотцы-основатели заложили добрую закваску советскости и тех сильных черт характера, которые закалили в Отечественную. Да и желающим учиться ленинскому журнализму открыт был широкий доступ: учись и твори! Негасимый огонек верности советскому гражданству зажег для нас "крестный отец" газеты - Михаил Александрович Шолохов своим выступлением в №1. Мы постоянно вглядываемся в этот свет - особенно преодолевая сегодняшний тоннель.

Понравилось, Ольга, ваше признание, что к глубокому и искреннему восприятию серьезных публикаций вас приучил самый близкий человек - ваш папа. Мудрый родитель-педагог! За три десятилетия все нравственное, мировоззренческое, просто чисто человеческое воспитание сместилось в семью - в разумную, добрую семью. А реформаторские институты, алчная элита умывают руки на развалах общества - мол, мы "не при делах".

Наша газета стремится быть ненавязчивым другом и советчиком в народной семье.

И еще, тронул в вашем письме, уважаемая Ольга, доверительный, искренний тон в признаниях и пожеланиях. Нам очень хочется в такой тональности, с такой убедительностью разговаривать с нашим читателем по всей тематике газеты.

Это очень непросто. Газетный темп, объем работы, навязчивые штампы... И не хватает рук и глаз, сподвижников "в окопе". Иногда от усталости зазвенит в голове: "Нас оставалось только трое из восемнадцати ребят!.."

Да нет, не трое - в сто раз больше! Только лауреатов "Слова к народу" уже за 300!

Эти публицисты из народа - в каждом номере. А с каждым днем из читательской гущи встают новые бойцы. Вот и вы среди них, Ольга Луговая. Спасибо вам за участие в нашем газетном творчестве.

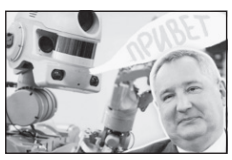
РЕДАКТОР

Всего лишь имитация

На полях прошедшего Всемирного экономического форума министр промышленности и торговли Денис Мантуров решил объяснить жителям страны, что на самом деле подразумевается под понятием "импортозамещение".

Согласно трактовке чиновника, это есть не что иное, как смена поставщика - таким образом, если ранее часть товарной номенклатуры закупалась в Европе, то теперь ориентир взят преимущественно на азиатский рынок. Почему такое понимание ключевого для страны вопроса не может быть верным и грозит очередным провалом для России?

Те люди, которые принимают решения и устанавливают подобные трактовки, должны руководствоваться военной логикой, согласно которой национальные интересы важнее сиюминутной прибыли. А как говорил еще великий Бисмарк, в искусстве войны важны не намерения, а возможности - если экстраполировать это выражение на те государства, которые нейтральны по отношению к нам, они в любой момент вследствие нашего ослабления и привлекательности природных ресурсов 1/7 части суши могут превратиться в наших противников.



Таким образом, идея поиска решений по импорту там, где нам пока еще не запретили это делать, заведомо ущербна, так как в любой момент можно ожидать очередных антироссийских запретов на основе вновь возникших договоренностей. И здесь мы являемся тем лакомым куском, который многие хотели бы поделить.

Именно поэтому вместо имитации создания каких-то непонятных образцов чего-то "инновационного" вроде робота Федора сегодня необходима плановая и продуманная на десятилетия вперед реиндустриализация.

Юрий БОЛДЫРЕВ

Семь законов

Современному человечеству (и тем более нам, России, как его мыслящему и чувствующему авангарду) как минимум на протяжении жизни нынешнего поколения предстоит действовать в условиях небывало (как минимум с эпохи Возрождения) высокой неопределённости.

Новые технологии творят новое общество. Информационная революция 1991 года (тогда в США расходы на приобретение информации и информационных технологий впервые в истории превысили затраты на приобретение производственных технологий и основных фондов) открыла новую эру. На костях нашей, советской, цивилизации, на вырванных из нас Западом технологических, людских и финансовых ресурсах человечество перешло из индустриального в информационный мир. Но уже в 2020-м под прикрытием коронакризиса и с его помощью произошёл второй переход: в мир социальных платформ, социальных сетей, ставших инструментом массового управления.

Оба перехода были беспрецедентно революционны, так как меняли характер и направленность массовой деятельности: с преобразования окружающего мира на изменение его восприятия (и, соответственно, сознания) с началом информационной эры и на выработку цифрового следа для тренировки искусственного интеллекта с началом эры социальных платформ.

До того на всём протяжении истории характер массовой деятельности не менялся: психофизиологически мы сформированы эволюцией как инструменты преобразования окружающего мира.

Конечно, с точки зрения мироздания, функции человека иные: мы - инструмент его самопознания и генерирования эмоций, но исполнение этих функций требует именно изменения окружающего мира, точнее, требовало - до 1991 года.

До начала информационной эры основой технологической базы человечества была индустрия, организованная на основе конвейера. Да, эту основу и в США, и в Японии, и в СССР трансформировали под работу бригад; да, развились не требующие конвейера индустрии, начиная с химии, но принцип оставался прежним: большие коллективы промышленных рабочих, пусть всё более интеллектуальные и гибкие.

В 1991 году этот мир рухнул, главными стали информационные технологии. Сначала телевидение определяло, что человек думал и как себя вёл, затем главной коммуникативной средой стал Интернет, затем одна из его частей - соцсети.

А в 2020 году произошла новая революция: власти в ходе коронакризиса по всему миру потребовали от человека отказаться от разума, от критического мышления, даже от попытки оценить управляющие сигналы в их хаотичности и противоречивости, и в целом он подчинился, причём легко и часто с энтузиазмом.

По всему миру власть потребовала от людей поставить на себе эксперимент, демонстративно нарушающий все привычные нормы науки и медицины, и, за исключением считанных мест, это не встретило заметного сопротивления.

А раз люди массово и с охотой отказываются от главного завоевания эволюции, выделяющего их из животного мира, - от разума, возникает вопрос: в чём причина? Ответ прост: в новой модели управления, основанной на новых технологиях и на новой среде обитания человека, созданной этими новыми технологиями.

Потеря целеполагания - потеря разума. Первобытный человек жил в природе, создание технологий переместило нас во вторую природу - техносферу. Это - наша вторая среда обитания, почти всё, что мы видим вокруг. Но соцсети стали третьей средой жизни. Естественно, они используются для управления нами.

Став инструментом управления массами людей, соцсети стали социальными платформами - это нынешний этап их развития. Это управление без принуждения: формально человек принимает решения свободно - им управляют не организации, а информация и эмоции, которые он получает в соцсетях. И он без видимого внешнего давления принимает решения, которые от него требуются.

Это новое управление, более эффективное, потому что человек чувствует себя полностью свободным творцом собственной жизни. Эффективность этого управления, его специфика, проявилась именно в 2020 году, когда люди массово, да ещё и с гордостью отказывались от своего разума.

Именно поэтому 2020 год стал рубежом: появился новый тип общества - общество социальных платформ..

Таким образом, до 1991 года ключевой для организации общества технологией был конвейер, до 2020-го - телевидение, открытый Интернет и соцсети, а теперь - социальные платформы.

Основным предметом труда был окружающий мир, в 1991-2020 годах - сознание человека, а теперь - вероятно, искусственный интеллект. Жизнь в социальных сетях, с её эмоциями, сконструированными маркетинговыми алгоритмами для удержания нашего внимания, просто разрушает природу человека.

Для удержания нашего внимания соцплатформы создают нам максимально комфортную среду. Причём, поскольку она создана специально "под нас", она намного удобней и приятней обычной среды. А комфорт исключает развитие, которое как раз и вызывается дискомфортом, а также стремлением этот дискомфорт преодолеть. Отсюда массовые психические расстройства, поскольку человек не может жить без цели, так же как не может жить без электромагнитного поля Земли, а в повседневности цель задаётся именно дискомфортом. Но главное - отсутствие стимула к развитию грозит гибелью уже самому человеческому роду. Что, собственно, мы и видели в ходе коронакризиса: если нет дискомфорта, то невозможна постановка значимой цели, а значит, не нужен и разум.

Если материальные блага до информационной эпохи, как основной продукт деятельности человека, создавались для прибыли, которую люди, в принципе, массово могли получить, а состояние сознания формировалось для власти, к которой люди теоретически могли быть причастны, то сейчас мы производим "цифровые следы" для искусственного интеллекта, который нами даже не ощущаем.

Конечно, он необходим как главный фактор конкурентоспособности и независимости (при индустрии критерий суверенитета - ВПК, в информационную эпоху - эмиссия своей валюты по потребностям экономики, а сейчас - свой искусственный интеллект, обучающийся на своих соцплатформах), но находится вне нас и, более того, носит принципиально внечеловеческий характер. Это порождает массовое ощущение сиротства, усиливает отчуждение от собственной деятельности и жизни.

При этом основная форма обмена - эмоции из соцсетей - не предусматривает изменения окружающего мира, то есть вещественного результата. Человеческие усилия, приносящие результат, выпали из воспринимаемой боль-

общественной трансформации

шинством людей картины повседневности.

Угроза вымирания человечества реальна

В результате пусть и монополизированный, но всё же рынок, постепенно, но неуклонно заметно сменяется распределительной экономикой. Распределение сухих пайков в карантинном Китае и пособий в карантинной Европе стало первой ласточкой "новой нормальности", в которой, как убеждают проповедники "инклюзивного капитализма", у большинства людей не должно быть ни значимого имущества, ни значимых прав. Для тех, кому повезёт, будет распределение минимального набора дешёвых суррогатов.

Уже сейчас ключевой тип личности - не индустриальный член профсоюза и даже не спекулянт информационной эпохи, а фрилансер - человек, перебивающийся случайными заработками и уже не способный на организацию системного заработка. Это, по сути, люмпен.

Понятно, что такой тип заработка формирует и строго определённый тип восприятия мира, и себя в этом мире. Если у заводского рабочего в силу повседневного характера его деятельности формируется коллективистский тип сознания, у финансового спекулянта и его жертв - индивидуалистический, то у личности, являющейся просто ячейкой социальных платформ, формируется частичный тип сознания. Клиповое мышление сменяется кликовым, мысли становятся "коротенькими-коротенькими". Короче и глупее, чем у Буратино.

Изменение сознания маскирует конфликт нового общества. Это не конфликт капитала и наёмного труда, как в капитализме, не конфликт глобального финансового спекулятивного капитала и национального капитала реального сектора, как в информационную эпоху, - это конфликт владельцев социальных платформ и их обитателей. Со временем движущим конфликтом истории может стать конфликт искусственно созданной в маркетинговых целях картины мира с реальностью.

Ведь ослабление разумности даром не проходит, как и примитивизация структуры общества. В поздней индустрии (уже эпохи НТР) основными классами были буржуазия, специалисты и пролетариат; в информационную эпоху - организаторы финансовых спекуляций и их жертвы, но даже последние в принципе могли защищаться от господствующего класса. В эпоху искусственного интеллекта и капитала социальных платформ подавляющее большинство общества составляют полностью беспомощные и потому бесправные люмпены с отключённым социальным самосознанием (прекариат); господствующий класс, хозяева социальных платформ, - ничтожен количественно, а необходимые специалисты - салариат - также крайне немногочисленны.

Для сохранения необходимых даже для простого существования общества знаний, не говоря уже об их развитии, может не хватить людей, и тогда знания будут потеряны, причём вместе с технологиями жизнеобеспечения. Понятно, что это вызовет массовое вымирание населения, лишённого способности к адаптации.

Ведь и индустриальная, и информационная эпохи тренировали личные способности человека: первая - вынужденным сопротивлением административному управлению, вторая - направлением поощряемой инициативы на решение нужных управляющей системе задач. Теперь же человек принимает решения, детерминированные жёстко контролируемой информацией; он не имеет навыков сопротивления и инициативы, его самостоятельность фиктивна, причём он даже не в силах это осознать. В результате, несмотря на фантастический уровень самооценки, такой человек менее жизнеспособен, чем даже работник конвейера, всю жизнь приворачивающий одну гайку: тот ещё может освоить что-то новое, а нынешний люмпен не способен даже осознать потребность в этом (ведь он - "венец творения"!), и сам факт приспособления к обстоятельствам может стать для него морально-психологической катастрофой, так как разрушит его держащуюся на самолюбовании картину мира.

В результате, если в индустриальную эпоху доминирующим стилем поведения было (даже в рамках коллектива и коллективного типа сознания) индивидуальное логическое, а в информационную эпоху стайное логическое (то есть человек действовал под влиянием эмоций, сбивающих людей в стаи, но был ещё способен посмотреть на себя со стороны и принять логически обусловленное решение), то сейчас мы идём к стайному эмоциональному поведению. Разум отключается, люди подчиняются коллективным эмоциям, генерируемым индивидуальными гаджетами.

Резюмируя, нынешняя революция неизмеримо глубже предыдущих, так как заканчивается не просто прежний способ организации людей - выработана сама цель их существования, прибыль. А вместе с ней уходят и средства её достижения: капитализм и в целом рыночная экономика.

Условия выживания

Таким образом, новые технологии трансформируют наше общество: на протяжении жизни одного поколения произошли уже две кардинальные смены технологического базиса! Категорические условия выживания человечества (а значит и русской цивилизации, ибо без нашего уникального сочетания гуманизма, способности к абстрактному мышлению и мессианства человечество выродится за поколение) в современных условиях:

- выработка русской цивилизацией (больше некому) стратегического комплексного мышления;

- выявление новых взаимосвязей общественного развития и, что исключительно важно, преодоление старых структур знания, относящихся не только к индустриальной эпохе, но и к информационной эпохе 1991-2020 годов.

Наиболее универсальна марксистско-ленинская диалектика (разумеется, **в виде** не иссохшей схоластики и начётничества, а **исторического материализма, изучающего закономерности созидания обществом правил собственной деятельности**). Применение ею к общественной жизни **трёх законов Гегеля**: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные и отрицания отрицания, - такой же фундамент социального прогнозирования и планирования, каким для физики являются три закона Ньютона.

Но эти законы сами по себе слишком общи и являются инструментами осмысления реальности. Поэтому практическое значение имеют их прикладные проявления.

Как избежать "жареных петухов" и "чёрных лебедей"

Прежде всего надо назвать закон сохранения рисков: при минимизации рисков отдельных элементов системы общие риски не исчезают, а возгоняются на общесистемный уровень и могут разрушить систему. Это один из механизмов перехода количественных изменений в качественные, но объективное стремление минимизировать свои риски (то есть риски отдельных элементов любой системы) придаёт ему самостоятельное значение.

А.И. Фурсов выделил следующие четыре важных закона общественного управления, реализуемых на всех социальных уровнях, от небольшой группы до целой цивилизации.

Закон Винера - Шеннона - Эшби постулирует, что управляющая система должна постоянно превосходить управляемую по мощности и по сложности. Превосходить по мощности надо, чтобы иметь возможность управлять (иначе на начальство не обратят внимания), а по сложности - чтобы осознавать объект управления и управлять осмысленно.

Закон Анохина - Бира предусматривает, что условием эффективности управляющей системы является опережающее прогнозирование изменений не только управляемой системы, но и внешней среды.

Закон Седова - Назаретяна устанавливает, что в сложной иерархической системе необходимое относительное разнообразие на верхнем уровне может обеспечиваться за счёт принудительного ограничения разнообразия на нижних уровнях, хаотизацией, упрощением нижних уровней. Такое упрощение для управляющей системы является наиболее простым, очевидным, комфортным и малозатратным методом поддержания своего доминирующего положения.

На примере позднего СССР действие этого закона ярко описано С.Е. Кургиняном; сейчас он проявляется во всеобъемлющей примитивизации глобальным управляющим классом всех наблюдаемых уровней общественной жизни по всему миру. Следствие этого закона - один из механизмов "созидательного разрушения" Шумпетера: столкнувшись с неопределённостью, чрезмерно высокой для своих познавательных способностей (как правило, это случается "на переломах истории"), управляющая система сталкивается с почти неодолимым соблазном примитивизировать управляемое общество, драматически снижая этим его конкурентоспособность (а значит и свою жизнеспособность) и повышая вероятность развала.

Четвёртый прикладной закон общественного развития, о котором неустанно напоминает А.И. Фурсов, - **закон Мура**: "Революции (в значении нового общественного устройства, а не социального катаклизма, ломающего отжившее. - М.Д.) рождаются не столько из победного крика восходящих классов, сколько из предсмертного рёва тех слоёв, над которыми вот-вот сомкнётся волна прогресса".

Страх смерти (и социальной, и физической), пробуждая инстинкт самосохранения, является могучим инструментом общественного творчества именно тех социальных структур, которые в силу своего положения в отживающей системе обладают необходимыми для такого творчества ресурсами.

Закон Мура является частным случаем диалектического закона отрицания отрицания: в практике общественного развития будущее рождают, создают и оформляют не его восторженные романтические адепты, а убиваемые этим будущим влиятельные социально-политические группы, причём перерождаясь в него.

Это парадоксальный и суровый урок, частное проявление которого мы наблюдаем в умирающем финансовом спекулятивном капитале, наиболее передовая часть которого уже создала капитал социальных платформ и энергично трансформируется в него.

В результате прошлое (капитал реального сектора) становится верным союзником будущего (капитала социальных платформ). Оба они заинтересованы в стабильности, а значит и в укрупнении обществ в прямой борьбе против настоящего (финансового спекулятивного капитала, заинтересованного в противоположном - максимальной волатильности и раздроблении обществ).

Важным следствием закона Мура, которое фатально игнорируется (по понятным психологическим причинам) большинством революционеров, является то, что будущее сражается с отживающим общественным устройством и реализуется в этом конфликте не своими собственными, а старыми же силами и интересами, а именно самими старыми "элитами" (точнее, их наиболее адаптивными элементами), пусть даже и в процессе их агонии.

Классический пример тому - Первая мировая война: финансовые спекулянты, в лице американской ФРС, овладевшие глобально значимым государством, сражались за уничтожение империй как таковых и максимальное раздробление мира руками прежде всего самих империй, да так малозаметно, что даже гениальный современник этой войны Ленин увидел в ней не более чем самоубийственную борьбу отживших своё империй "за передел рынков".

Исключительно важен для понимания глобальной конкуренции **закон Смирнова**, по которому стабильность сложных конкурирующих систем требует их устойчивого структурированного взаимопроникновения при помощи специальных коммуникаторов, которые впускают чужеродный элемент в свою систему для взаимодействия с его системой и проникают своим элементом в чужую систему для взаимодействия с ней.

Устойчивость таких коммуникаторов, в том числе институциональная (позволяющая обеспечивать преемственность поколений и реализовывать стратегические принципы, несмотря на смену их разработчиков и исполнителей), - условие устойчивости макросистемы, объединяющей конкурирующие системы (в периоды биполярного мира это были СССР и США, сейчас - КНР и США).

Важное следствие закона Смирнова: конкуренция между системами идёт прежде всего за перевербовку коммуникаторов, чтобы чужие коммуникаторы стали вашими по своей системе ценностей.

Борьба за такую "смену идентичности" - ядро любой конкуренции общественных систем и залог победы в этой конкуренции, с разрушением враждебной системы и с неконтролируемым переходом всей ситуации в новое состояние (часто - крайне дискомфортное и для счастливого лишь некоторое время победителя, как это случилось по завершении холодной войны и распада СССР).

Поскольку в биполярной конкуренции такая победа одной из сторон в принципе неизбежна, второе следствие закона Смирнова - объективная неустойчивость биполярных макросистем и необходимость для достижения динамической устойчивости самостоятельного третьего элемента (понятно, что это открывает России дополнительные, хотя и преходящие стратегические перспективы, которые важно не упустить).

Наконец, седьмым и важнейшим прикладным законом общественного развития является то, что главный фактор глобальной конкуренции - это длительная, превышающая жизнь поколения, воля управляющей системы к победе.

Главное содержание этой конкуренции, являющейся сегодня конкуренцией глобальных проектов, - конкуренция "длинных воль" и, соответственно, (внутри-)общественных организмов, способных постоянно вырабатывать, поддерживать и своевременно модифицировать волю к борьбе.

Именно в создании, совершенствовании и обеспечении самостоятельности (включая саморазвитие) таких организмов видится сейчас главная задача социальной инженерии - ключевой прикладной общественной науки, находящейся, несмотря на свои успехи, как и в целом всё обществознание нового мира, в зачаточном состоянии.

Михаил ДЕЛЯГИН

	Индустриальная эпоха	Информационная эпоха	Эпоха искусственного интеллекта
Период	До 1991	1991—2019	С 2020
Ключевая технология	С 10-х годов XX века — конвейер	Телевидение, Интернет, соцсети	Социальные платформы как среда обучения искусственного интеллекта
Основной предмет труда	Окружающий мир	Восприятие мира человеком	Искусственный интеллект и, вероятно, ноосфера
Соответствие психофизиологической природе человека	В целом соответствует	Противоестественно	Разрушает природу человека, глубоко преобразует её без гарантии сохранения
Основной продукт деятельности человека / цель её организаторов	Материальные блага / прибыль	Состояние сознания / власть	Цифровой след для тренировки искусственного интеллекта / эффективность искусственного интеллекта
Основная среда обитания человека	Техносфера		Социальная платформа (цифровая экосистема)
Основная форма организации деятельности / ключевой фактор суверенитета	Крупное конвейерное производство / развитый ВПК	Финансовая биржа /эмиссия национальной валюты по потребностям экономики	Социальная платформа (цифровая экосистема) / собственный искусственный интеллект, базирующийся на собственной соцплатформе
Ключевая группа капитала	Промышленный	Финансово-спекулятивный	Капитал социальных платформ
Ключевая форма организации капитала	Производственная транснациональная корпорация	Глобальный инвестиционный «фонд фондов»	Социальная платформа (цифровая экосистема)
Формула основного обмена	Труд за материальные блага	Труд за состояние сознания	Эмоции за внимание
Доминирующий тип экономики	Монополизированный рынок		Распределительная
Ключевой тип личности	Член трудового коллектива	Спекулянт	Фрилансер (живёт случайными заработками)
Основной тип сознания	Коллективистский	Индивидуалистичный	Частичный
Основной (движущий) общественный конфликт	Капитала и наёмного труда	Глобального финансового спекулятивного капитала с национальным капиталом реального сектора	Владельцев социальных платформ с их обитателями; со временем — искусственно созданной в маркетинговых целях картины мира с реальностью
Основные классы	Буржуазия, специалисты, пролетариат	Организаторы финансовых спекуляций и их жертвы	Хозяева социальных платформ, специалисты (салариат), люмпены (прекариат)
Доминирующий тип управления	Административный	Направление поощряемой инициативы на решение нужных задач при разрушении остальных сфер	Самостоятельное принятие решений, детерминированных жёстко контролируемой информацией
Доминирующий тип поведения	Индивидуальное логическое	Стайное логическое	Стайное эмоциональное

Творец или потребитель?

Кого будут выпускать российские вузы, отверточников для сборки завозных авто или будущих покорителей космоса, великих ученых?

В Госдуме прошли большие парламентские слушания "Развитие системы высшего образования". На них обсуждалось, каким быть образовательному процессу в РФ после отказа от болонской системы? И как избавляться от навязанной РФ реформы, противоречащей национальному опыту и традициям отечественного образования?

Антироссийские санкции вынудили высшие эшелоны власти РФ задуматься, кого готовит образовательная сфера, стреноженная "болонкой"? Почему дипломированные бакалавры с магистрами низко котируются на рынке труда?

Об этом говорили на слушаниях, организованных руководством Госдумы по настоянию депутатов, отстаивающих качество отечественного образования и восстановление его порушенных основ.

На Охотном Ряду собралась огромная аудитория участников обсуждения - 811 человек - ректоры и преподаватели ведущих вузов, представители министерств, ученые, депутаты, студенты, аспиранты, активисты движения "Образование для всех".

Слово для доклада - министру науки и высшего образования Валерию Фалькову. Это он объявил, что "к болонской системе надо относиться как к прожитому этапу". Только "этап" этот нанес тяжелейший удар по российскому образовательной системе. В докладе министр констатировал, что современный образ отечественного образования формировался на стыке столетий... под влиянием болонской системы. "Мы ушли от традиционного специалитета в бакалавриат и магистратуру" ради глобального единообразия. Некоторые полагали, что за рубежом начнут признавать наши дипломы. Но их там как не признавали, так и не признают. Теперь предстоит выстраивать и развивать свою, российскую, систему образования, которая обеспечит стране суверенитет, хватит "нам быть интеллектуальными донорами для других стран".

Фальков сформулировал министерский подход к принципам, на которых должна теперь базироваться система высшего образования: направленность на интересы страны; открытость - расширение сотрудничества с зарубежными вузами; фундаментальность, так как стране нужны творцы, а не потребители; гибкость, есть запрос на гибкость между разными уровнями образования; практичность, внедрение новейших технологий, включая цифровые.

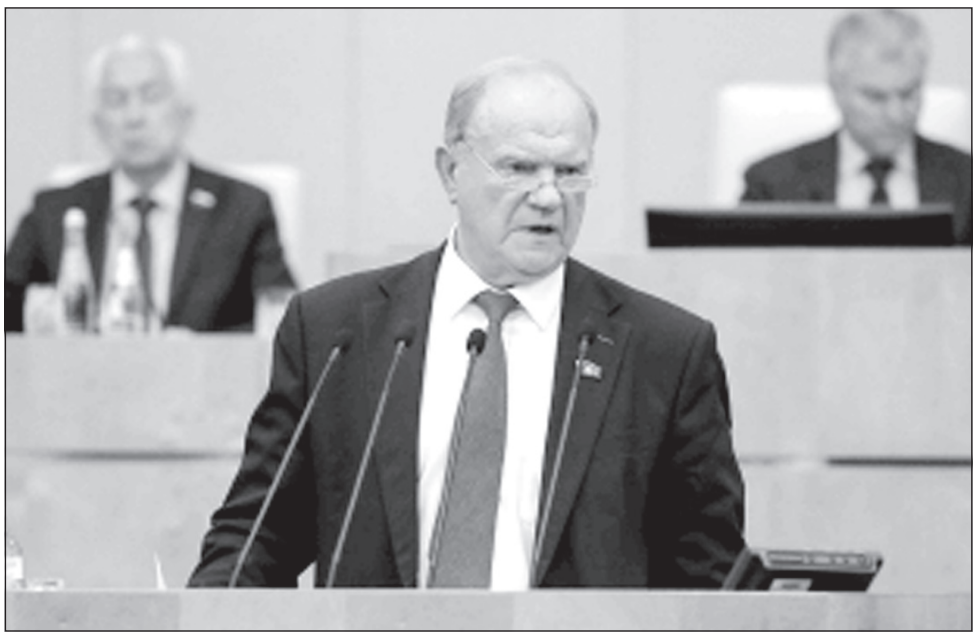
Отечественное образование всегда отличалось фундаментальностью. А бакалавриат - 4 года обучения, магистратура - 2 года, главным образом, платного обучения, у выпускников два диплома. Ускоренно штамповались специалисты, каких требовал рынок. Но потом тот же рынок отказывался от специалистов с поверхностными знаниями. "Недопустимо жертвовать качеством образования", - подчеркивал министр.

С его точки зрения, России сегодня нужны "инженеры-интеллигенты с широким кругозором, патриоты", в вузах необходимо "восстановить проектирование и разработку". А это означает возврат к специалитету, фундаментальному образованию. Профессионалы должны готовиться не за 4 года и тем более не за 2, а не менее чем за 5, а то и 6 лет.

Министр напомнил, что отечественное образование сильно традициями в математике, в подготовке инженеров. Вузы РФ опираются на школьное образование, "это наше преимущество, которого нет в других странах".

Ректор МГУ имени Ломоносова, президент Союза ректоров РФ Виктор Садовничий рассказал, как российскую высшую школу втягивали в болонскую систему. В 90-х годах стала появляться двухуровневая система обучения. Но официально РФ присоединилась к болонскому процессу в 2003 году, в Берлине, там была подписана конвенция представителем РФ. В 2005 году в РФ появился план введения в вузах бакалавриата и магистратуры, в 2007-м - принят закон о повсеместном внедрении болонских правил.

Порочность их в том, что студенты могли учиться в бакалавриате 4 года одной специальности, а в двухгодичной магистратуре - совершенно другой. Например, проучился студент 4 года на историка, а два магистерских - на инженера. Выпускник получает два диплома, но полноценного образования не имеет ни по одной из профессий. Такие "специалисты" не нужны работодателям. Вузовское сообщество хваталось за голову, тихо возмущалось, но реформа была запущена, уровень образования падал.



Садовничий проявил творческий подход к абсурдной реформе. В возглавляемом им университете появилась сквозная интегрированная магистратура. В ней студент мог продолжить обучение только по той специальности, которой обучался 4 года в бакалавриате: если учился на инженера - продолжай последующие 2 года доучиваться этой же профессии.

Таким образом, специалитет, а его Садовничий считает ценностью, и фундаментальное качественное образование сохранились в МГУ. Из его стен попрежнему выходят высококвалифицированные специалисты. А Виктор Антонович укрепил свой высочайший авторитет среди вузовского, научного сообщества. Многие университеты сегодня готовы у себя внедрять сквозную интегрированную магистратуру.

По примеру Садовничего, сохранили фундаментальное образование МГТУ имени Баумана, творческие вузы. Ректор ВГИК имени С.А. Герасимова Владимир Малышев поведал с думской трибуны, как приходилось отстаивать право на традиционное образование без "реформ".

Не удалось уберечься от "болонки" Аграрному университету имени Тимирязева, и сейчас вузу предстоит восстанавливать фундаментальное образование.

А каким будет постреформенный образовательный процесс в вузах? Бакалавриат и магистратура, скорее всего, останутся, но в ином качестве, недоучек больше выпускать не будут, отмечали выступавшие.

По мнению, Садовничего, возможны три уровня образования: бакалавриат плюс магистратура, специалитет плюс магистратура и специалитет плюс аспирантура. Для иностранных студентов есть смысл оставить модель четырехлетнего бакалавриата с отдельными правилами приема.

А то, что аспирантуру превратили в третью ступень образования, Виктор Антонович назвал ошибкой. Аспирантура всегда была базой будущих ученых. Сейчас сюда поступает около 10% выпускников, она утратила свой былой престиж. Садовничий надеется, что аспирантура вернет свое прежнее предназначение.

Председатель думского комитета по науке и высшему образованию Сергей Кабышев ("СправРоссия") считает, что вузовское образование должно выстраиваться в логике здравого прагматизма, не отрываться от потребностей рынка труда, выполнять задачи мировоззренческого воспитания.

Кабышев отмечал, что качество знаний зависит от преподавателя, от педагога, чей труд сегодня недооценен, чья зарплата унизительно низкая.

Ожидание перемен в образовании беспокоит сегодня практически всех. Что ожидать от очередной встряски? Тревога слышалась в вопросах собравшихся к докладчикам.

Не утратят ли значение полученные дипломы, а что делать нынешним студентам? Что будет с внедрением цифровых технологий?

"Не стоит бояться непризнания дипломов", отвечал Фальков. И студентам не о чем беспокоиться. В передовых технологиях не будет отставания. С целью привлечения в науку талантов увеличивается до 17,5 тысяч бюджетных мест в аспирантурах, создаются молодежные лаборатории, в этом году их будет 200.

За подготовку специалистов высочайшего уровня для всех отраслей народного хозяйства, за прогресс в образовании и науке всегда выступали коммунисты.

"Мы давно настаивали на проведении таких слушаний", - подчеркнул в своей речи руководитель фракции КПРФ Геннадий Зюганов.

"История человечества - это гонка между образованием и катастрофой, - процитировал Г. Зюганов Герберта Уэллса. - Катастрофа уже состоялась, третий системный кризис усиливается, а два предыдущих закончились мировыми войнами. От качества управленческих кадров зависит судьба всего человечества. **Поэтому первые шаги ленинско-сталинской модернизации были связаны с образованием".**

Геннадий Андреевич не устает указывать на преимущества советского образования, которое позволило стране достичь научных вершин и больших побед. **"В 1950 году в СССР на образование шел каждый пятый рубль, благодаря чему нам удалось прорваться в космос, создать ракетно-ядерный паритет и стать самой умной и образованной державой. Сейчас мы по качеству образования опустились ниже шестого десятка".**

Рыночники разбазарили образовательный потенциал России, вогнав ее в болонскую систему.

У КПРФ есть наработки, которые помогут восстановить порушенное: это программа "Двадцать неотложных мер для преображения России", законопроект "Образование для всех", проект бюджета развития в 33 трлн рублей. Чтобы воспользоваться этими документами и двигаться вперед, нужна только политическая воля.

Целый ряд принципиальных оценок и конструктивных предложений высказал первый заместитель председателя думского комитета по науке и высшему образованию **Олег Смолин** (КПРФ).

"Грубой ошибкой было принудительное введение в России системы "бакалавр - магистр" федеральным законом от 2007 года. Это решение принималось по идеологическим мотивам. Российская политическая элита тогда хотела прорубить в Европу не окно, но целые ворота для своих детей". Кто был в составе "элиты"?

Андрей Фурсенко, будучи министром науки и образования, доказывал в Госдуме, что в школах РФ достаточно преподавания четырех предметов, главный из которых - физкультура. Почему такая скудная образовательная программа предписывалась российским школам? Фурсенко объяснял так: "...Недостатком советской системы образования была попытка сформировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других".

Дело Фурсенко продолжил сменивший его на министерском посту Дмитрий Ливанов. При нем был принят силами "ЕдРа" закон, закрепивший в школах ЕГЭ, в вузах бакалавриат и магистратуру, хотя в этих новациях российская образовательная система не нуждалась.

Участники слушаний в один голос были за скорейший выход России из болонской системы, чтобы свободно обучать высококлассных специалистов, способных анализировать, создавать, творить. Такие кадры востребованы работодателями, указывал в своем выступлении президент РСПП (Российский Союз промышленников и предпринимателей) Александр Шохин.

Его единопартиец, думский вице-спикер Петр Толстой выступил с резкой критикой "болонки":

"Самая неудачная из всех реформ", "ее вдохновляли наши реформаторы-либералы", "она не опиралась на систему образования РФ, просто копировала западную методологию, не неся в себе образа будущего". Он поднял вопрос о ЕГЭ, парализующий школьное образование, хотя слушания были сконцентрированы на вузах. Коммунисты не раз порывались увязать выход высшей школы из болонских правил с отменой ЕГЭ, но думское большинство их не поддержало. Толстой осуждал, но не отменял. Школьный ЕГЭ, по его словам, похож на полицейскую спецоперацию, которая доводит подростков до самоубийства. Но "идеологи ЕГЭ до сих повторяют: мы искоренили коррупцию, дали доступ к образованию детям из глубинки. И то и то - ложь..." Вместе с ЕГЭ, констатировал Толстой, "появился теневой сектор репетиторства, сегодня по статистике две трети старшеклассников пользуются услугами репетиторов. Но те, у кого нет денег на репетиторов, не имеют шансов пробиться в вуз... Школы доведены до того, что учителя стоя аплодируют, если ты говоришь, что против ЕГЭ". Педагоги говорят, что они два года старшеклассников натаскивают на ЕГЭ, а потом в вузе два года их доучивают по школьной программе. Образование перестало быть бесплатным и утратило былое качество. К тому же до сих пор нет данных о потребностях в специалистах общества, экономики.

Всё правильно говорил Толстой. **Но почему до сих его партия, чьими голосами принимались деструктивные законы, молчала?** Миллионы юношей и девушек за минувшие 15 лет учились чему-нибудь и как-нибудь. Страдали педагоги, их родители. А оппоненты "реформ" отфутболивались в Госдуме нетерпимым единороссовским большинством.

По стенограммам думских пленарок нетрудно убедиться, что КПРФ многократно вносила законопроекты об отмене ЕГЭ и "болонки". И только после того, как Евросоюз исключил РФ из болонского процесса, лед тронулся. Болонская группа Евросоюза приняла решение 11 апреля, после того, как 185 ректоров российских вузов подписали письмо о поддержке спецоперации. И только в конце июня широкой общественности нашей страны было позволено сказать открыто правду о болонской реформе и ЕГЭ. До этого слышался ропот и вспыхивали акции протеста, организованные КПРФ.

На слушаниях многие задумались: а чего ж терпели столько лет угнетение "реформами"? У каждого свой ответ.

Слушания завершились решением собравшихся о разработке нового закона об образовании в РФ без чуждых заимствований и влияний. Единороссы полагают, что к осенней сессии документ появится. **Но почему бы не взять за основу законопроект КПРФ "Образование для всех", написанный учеными в интересах людей, государства, ориентированный на качество обучения, на уважение к педагогам - к каждому, кто развивает образование России во имя будущего страны?**

Может, и в этот раз наступит прозрение во имя общей пользы, как случилось с "болонкой", много лет мучившей Россию?

Галина ПЛАТОВА