

«Об итогах Единого дня голосования». Пресс-конференция руководства КПРФ в ИА ТАСС



9 сентября в ИА ТАСС состоялась пресс-конференция руководства КПРФ, посвященная итогам Единого дня голосования. В ней приняли участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Г.П. Камнев, секретарь ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

Мы сформировали достойную команду – это более 7 тысяч кандидатов от КПРФ – сказал в своем слове первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин. Наша команда приняла участие в выборах разных уровней, начиная от губернаторских, и, заканчивая выборами в сельских поселениях.

Несмотря на серьезные административные препоны и искорененное законодательство о выборах, наша партия подтвердила безусловное второе место. Мы сохранили за собой статус главной оппозиционной силы России. Мы

единственная альтернатива действующей власти – и организационная, и идеологическая альтернатива партии «Единая Россия».

Многие программные идеи КПРФ уже реализуются, хотя и в усеченном виде. Но, мы считаем, что движение страны по созидательному пути должно идти в несколько раз быстрее.

К сожалению, с момента регистрации кандидатов мы столкнулись с тем, что многих наших уважаемых товарищей отсекали от выборов. Так, пять кандидатов от КПРФ не допустили до губернаторских выборов. Причем, это произошло в тех регионах, где всегда была высокая поддержка КПРФ. В Республике Алтай, Забайкальском крае, Липецкой области, Оренбургской области и Санкт-Петербурге. наших кандидатов не допустили до выборов через пресловутый муниципальный фильтр, который в современном обществе не должен присутствовать. Его надо срочно ликвидировать.

Продолжение на стр. 5.

На выборах 8 сентября КПРФ выступила лучше всех оппозиционных партий вместе взятых

8 сентября в Ярославской области, как и по всей стране, завершился Единый день голосования. Наш регион, в основном, был отмечен избирательными кампаниями муниципального уровня. Однако это ничуть не снижало важности борьбы. Тем более, что в отдельных городах и районах её накал был предельно высок. Несмотря на давление со стороны местных властей, административный ресурс и дистанционное электронное голосование (продавничное чиновниками уже в шестой раз), КПРФ показала достойный результат и уверенно обошла все остальные оппозиционные силы.

В общей сложности, в Ярославской области состоялось 48 избирательных кампаний: дополнительные выборы депутата областной Думы по одномандатному округу № 31 (Даниловский район и часть Ярославского района) и депутатов Муниципалитета Ярославля по одномандатным округам № 3, 9, 15 и 32, повторные выборы депутата Переславль-Залесской городской Думы, а также выборы трёх глав и более четырёхсот депутатов поселений в Большесельском, Борисоглебском, Гаврилов-Ямском, Даниловском, Мышкинском, Некоузском, Некрасовском, Первомайском, Пошехонском и Ярославском районах.

Чиновники на местах, придворные политтехнологи и ангажированные СМИ остались верны себе и использовали весь арсенал методов, чтобы обеспечить победу кандидатам от «партии власти». В очередной раз в регионе провели дистанционное электронное голосование. Результаты которого



фактически нельзя проконтролировать, что даёт широкие возможности для злоупотреблений и фальсификаций. Именно поэтому КПРФ традиционно выступает против ДЭГ. Представители власти и руководители всех мастей неприкрыто выступали только в поддержку кандидатов от «Единой России». Притом, делая это даже в агитационных материалах, что запрещено по закону.

Про многочисленные походы по организациям, учреждениям и дворам в компании «власть предрержащих» и «активных общественников» и говорить не приходится. При этом, агитаторы от «единороссов» ещё и всячески вредили кандидатам-соперникам, исподтишка заклеивая их агитационные материалы на информационных стендах (что было зафиксировано на видео). Хотелось бы, чтобы избирательная комиссия и правоохранительные органы дали соответствующую оценку столь нелегитимным действиям.

В сам день голосования в регионе открылись 263 избирательных

участка, которые работали с 8 часов утра до 8 часов вечера. Итоговая явка избирателей составила 23,93%. Если говорить в абсолютных цифрах, то всего проголосовали 53 156 человек. Конечно, это очень мало. Понятно, что многие граждане предпочли посвятить солнечный тёплый выходной день отдыху и прогулкам на свежем воздухе. Но нельзя забывать, что шанс навести порядок и изменить жизнь к лучшему предоставляется не столь часто. Не использовать его – значит, позволить другим решать, как в ближайшее время будет жить и развиваться ваш район, город, посёлок. К сожалению, многие вновь забыли про это, позволив победить «единороссам» и отложив перемены к лучшему в долгий ящик. Не слишком активной была и официальная информационная кампания, из-за чего многие просто не знали о выборах.

Продолжение на стр. 2.

О текущих проблемах ливневой канализации, и не только



На минувшей неделе в Муниципалитете Ярославля началась осенняя сессия. Там прошли заседания сразу нескольких постоянных комиссий. Одной из самых насыщенных оказалась повестка комиссии по ЖКХ и благоустройству. По предложению депутата-коммуниста Евгения Овод на рассмотрение вынесли информацию мэрии о деятельности по содержанию и ремонту ливневой канализации в областном центре. Её обсуждение не только вызвало широкий резонанс, но и вскрыло ряд актуальных проблем. Впрочем, единственным острой темой заседание не ограничилось.

Рассмотреть вопрос о ситуации с «ливнёвками» Евгения Овод предложила ещё летом. Все помнят как в июне Ярославль буквально тонул после сильных ливней. Работы по обслуживанию систем сточных ливневых вод в городе осуществляет муниципальное бюджетное учреждение «Ремонт и обслуживание гидросистем» (МБУ «РИОГС»). Его основные задачи – надзор и круглогодичное содержание указанных сооружений, а также постоянное обеспечение их бесперебойной работы.

В настоящее время в ведении учреждения находятся более 403 километров сетей и 16 895 колодцев. К сожалению, ярославцы уже

не раз могли убедиться, что существующая система не справляется с погодными катаклизмами (а порой – даже с обычным дождём). А где-то ливневая канализация отсутствует вовсе. Сложившуюся ситуацию давно пора менять. На что неоднократно обращали внимание представители общественности и депутатского корпуса.

В итоге мэрией, наконец, был разработан план реконструкции и развития городской системы ливневой канализации, рассчитанный на 2025 – 2029 годы. В общей сложности, на него предусмотрено порядка 300 миллионов рублей. Что, конечно, совершенно недостаточно. Поскольку полная потребность оценивается более чем в 16,3 миллиарда рублей. В связи с чем, Евгения Овод задала вопрос о дополнительных источниках финансирования:

– Планирует ли мэрия Ярославля обращаться за поддержкой в виде субсидии на уровень области? Если нет, то какие дополнительные источники планируется привлечь для реализации данного плана? Потому что мы все понимаем, что бюджет будет на уровне текущего года. А заложенная сумма, я считаю, недостаточная.

К сожалению, ответ заместителя мэра Николая Степанова не обнадежил. Он ответил, что пока городские власти рассчитывают на собственные средства (то есть, около 50-60 миллионов рублей в год) и не планируют обращаться на уровень региона, поскольку там отсутствуют соответствующие программы. Но добавил, что если они появятся – заявка от мэрии, разумеется, будет подана. Далее депутат от КПРФ поинтересовалась: как подбирают объекты в план мероприятий. Поскольку депутатам он был представлен уже в готовом виде.

– Кто и по какому принципу формирует план работ и определяет объекты, которые в него включаются? Полагаю, что, в первую очередь, здесь нужно прислушиваться к мнению жителей. Например, в Заволжском, Краснопереконском, Фрунзенском районах есть территории, которые буквально утопают в воде после дождя. И ситуация там куда серьёзнее, чем, например, с небольшими улицами на «Пятёрке», которые включены в план в приоритетном порядке – вероятно, под определённым нажимом отдельных властей предрержащих лиц. Прошу в дальнейшем при

формировании плана учитывать предложения жителей и депутатов Муниципалитета! – подчеркнула Евгения Александровна.

Выступавший с докладом заместитель директора департамента городского хозяйства Александр Гурьев ответил, что план был сформирован «РИОГС» как эксплуатирующей организацией. Но тут же подчеркнул, что он – предварительный, и будет корректироваться. Поэтому при наличии предложений их всегда можно направить в ДГХ. Что, конечно же, будет сделано. Вместе с тем, встаёт вопрос – справится ли само МБУ «РИОГС» с возложенными на него задачами ввиду возрастающей нагрузки?

– Достаточный ли там штат работников: инженеров и техспециалистов, которые занимаются, в том числе, устранением аварийных ситуаций? Достаточно ли техники? Требуются ли дополнительные средства из бюджета, хотя бы на выполнение работ по содержанию системы ливневой канализации. Чтобы у нас не было ЧП, как этим летом, – продолжила свои вопросы Евгения Овод.

Продолжение на стр. 3.

На выборах 8 сентября КПРФ выступила лучше всех оппозиционных партий вместе взятых



Продолжение. Началона стр.1.

Тем не менее, даже в таких сложных условиях КПРФ в Ярославской области смогла показать достойный результат. Всего партия выдвинула 78 кандидатов. По имеющимся предварительным данным, 24 из них одержали победу. Этот показатель выше, чем у всех остальных оппозиционных партий вместе взятых. Лучшее же оказались результаты в Борисоглебском районе, где победили все шесть представителей КПРФ. А Мария Ушакова продемонстрировала лучший результат среди партийных кандидатов по области (1039 голосов). К слову, «Единая Россия» проиграла выборы в районном центре – посёлке Борисоглебском, где квалифицированное большинство мест в местном муниципальном Совете досталось оппозиции.

Трое наших кандидатов (также все) прошли и в Первомайском районе. Притом, в Кукобойском поселении помощник председателя фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Антон Лебедев уверенно обошёл «единороссов»

и занял первое место среди всех кандидатов. Хороший результат показала партия в Ярославском районе, получив своих представителей в муниципальных Советах Заволжского, Кузнецкого и Карабихского поселений.

Среди избранных кандидатов оказалась и первый секретарь Ярославского райкома КПРФ Наталия Бобрякова. Напомним, что в 2013 году она уже получила депутатский мандат в родной Кузнецихе. Кроме того, по три кандидата от КПРФ одержали победу в Пошехонском и Даниловском районах, и ещё по два человека прошли в представительные органы в Некоузском и Некрасовском районах. Уже скоро они приступят к работе на благо жителей в качестве депутатов представительных органов.

Пока избирательная комиссия Ярославской области подводит окончательные итоги выборов, хочу поздравить товарищей, коммунистов, которые показали хорошие результаты и успешно получили мандат доверия от избирателей. Уверен, каждый его оправдает! От лица обкома партии благодарю жителей области за поддержку и оказанное доверие. КПРФ продолжает борьбу за народные интересы! – подвёл итог кампании первый секретарь Ярославского областного комитета КПРФ Михаил Парамонов.

Иван ДЕНИСОВ.

Без партийной печати КПРФ никто не останется!

Коммунисты Заволжского районного отделения КПРФ города Ярославля Марина Киселёва, Замина Мардалиева, Александр Чугреев, Заур Алиев, Камо Енокян, Никита Огарь, Евгений Еремин, Нина Сухонина, Виталий Казаков и Ольга Тобольская продолжают доводить до жителей Середского сельского поселения Даниловского муниципального района и жителей Ярославского района, а также заволжан информацию о работе наших депутатов, партийных фракций в представительных и законодательных органах власти, а также партии КПРФ в целом посредством распространения партийных печатных изданий, выпускаемых Ярославским областным и Центральным Комитетами КПРФ.

Уважаемые жители Заволжского района города Ярославля, Середского сельского поселения, городского поселения Лесная По-



льяна, Красного Бора и др.! Ищите в своих почтовых ящиках наши партийные газеты «СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВЛЯ» и «ПРАВДА». В них вы найдёте много интересного материала – то, о чём не расскажут и не покажут по телевизору. Напоминаем, что подписаться на наши партийные печатные издания можно в помещении об-

кома КПРФ (г. Ярославль, Республиканская ул., дом 6), а также в помещениях районных отделений.

Внешт. корр.

Телефоны для справок:

8 (4852) 71-91-88,

8 (4852) 71-91-87

Ярославский обком КПРФ



К началу осени в Ярославле отремонтирована лишь пятая часть проездов к социальным объектам и ни одной общественной территории



К сожалению, в мэрии областного центра по-прежнему не научились использовать имеющиеся возможности для развития города и улучшения качества жизни его жителей. Даже когда для этого, казалось бы, созданы все условия. Судя по всему, в Ярославле вновь будет провалена программа ремонта подъездных путей к учреждениям социальной сферы (школам, детским садам, больницам и поликлиникам, объектам культуры и дополнительного образования). Напомним, она

действует третий год подряд. В нынешнем сезоне объём её финансирования для столицы региона составляет более 255,5 миллиона рублей, из которых 240 миллионов выделено из бюджета Ярославской области. Всего в план включен 51 проезд. Правда, значительная часть – это переходящие объекты прошлых лет.

4 сентября информацию о ходе работ заслушали на заседании профильной комиссии Муниципалитета Ярославля. Согласно представленной информации мэрии, на 100% выполнены лишь 11 объектов (то есть, только пятая часть от общего количества). Притом, на 7 из них основные работы сделали в прошлом году. Ещё по 9 объектам заключены муниципальные контракты. С остальными дела пока что обстоит совсем неважно. По 15 из них объявлены конкурсные процедуры, 10 проектов получили положительное заключение государственной экспертизы, но пока не были выставлены на торги, а 5 ещё находились на проверке. А по последнему проезду от дома № 52 по улице Дядьков-

ской до дома № 58 по проспекту Фрунзе даже не была закончена проектная документация.

Чем власти занимались в течение весны и лета, и когда они намерены проводить работы на подавляющем большинстве проездов (с учётом того, что на более-менее качественный ремонт остались месяц-полтора) – остаётся загадкой. По всей вероятности, в Ярославле вновь будут переходящие объекты. А ждать обещанного, как в поговорке, придётся три года. По примеру многострадального проезда на улице Труфанова.

Ещё хуже в областном центре обстоит дело с благоустройством общественных территорий. В нынешнем году новыми красками должны были заиграть четыре парка – 30-летия Победы в Брэгино, у ДК «Гамма» в Заволжском районе, Судостроителей в Дядьково и 950-летия Ярославля в центре, рядом с Юбилейной площадью. Везде работы должны были закончить к 31 августа. Однако к началу осени объём благоустройства первых трёх объектов оценивали лишь на 50-60%, а последнего – и вовсе на 30%. Так что перспективы их завершения до начала сезона дождей весьма сомнительные. Не завершены работы и в Павловской роще, которые были начаты ещё в прошлом году. А в историческом центре

вовсю продолжают перекладывать плитку у Вечного огня и Успенского собора на Стрелке (правда, уже по другой программе, но ярославцам, и, особенно, гостям города, от этого ничуть не легче). Впрочем, с реализацией проекта Формирование комфортной городской среды не слишком торопятся и по всей области. Так, к концу августа в регионе полностью благоустроили только 6 объектов из 29 – в Данилове, Гаврилов-Яме, Мышкине, посёлке Ивняки Ярославского района, селе Дунилово Большесельского района и посёлке Песочное Рыбинского района. Правда, завершались рабо-

ты ещё на девяти. Тем не менее, половина проектов по-прежнему находилась в стадии исполнения. В числе отстающих (где работы были выполнены менее чем на 50%), помимо Ярославля, были Любим, Углич, Переславль-Залесский и посёлок Пречистое Первомайского района. Что наглядно свидетельствует о крайне невысоком уровне работы местных властей. Показательно, что многие из них не справляются с поставленными задачами далеко не первый раз. Из чего пора бы сделать соответствующие выводы.

Иван ДЕНИСОВ.



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВЛЯ

Учредитель и издатель: ЯОО ПП КПРФ. Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-13

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь) 1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.

Редакционная коллегия:

Тихомирова Д. А., Гонзов О. С., Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С., Гавриленко А. Г., Михеев М. А..

Адрес редакции: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.6 пом. 7-13
Тел.: 71-91-88 e-mail: sov Yaroslavl@mail.ru

Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии
ООО «Новая Газетная Типография»:
г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 9 000 экз. Заказ 1757
Подписано в печать: по графику в 22.00
10.09.2024 г.,
фактически в 17.00 10.09.2024 г.

Сергей Обухов про партии «первой» и «второй лиги» по итогам ЕДГ-2024

Заместитель председателя Комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук Сергей Обухов в социальных сетях прокомментировал итоги ЕДГ-2024.

Тут по итогам ЕДГ-2024 ряд экспертов начали вбрасывать тезисы то про «декоммунизацию», то про ЛДПР как партию второго выбора. Экспертно-пропагандистки и бла-бла-бла легко проверяются данными электоральной статистики.

Итак, по итогам выборов Законодательных Собраний в ЕДГ-2024 только две партии - «Единая Россия» и КПРФ смогут создать свои фракции в избранных региональных парламентах - 13 из 13. Это и есть первая лига российской политики.

Во второй лиге - ЛДПР у нее 10 прохождений барьера, далее СРЗП - в 6 регионах и Новые люди преодолели барьер в 4 регионах.

Смотрим на вторые места по итогам выборов в региональные парламента. КПРФ заняла вторые места на выборах в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Марий Эл, Татарстане, Волгоградской и Тульской областях, а также в Москве (в 7 из 13 регионов).

ЛДПР была второй в Республике Алтай, Брянской области, Крыму и Хабаровском крае (в 4 из 13 регионов), Новые люди стали вторыми в Тыве и Севастополе (в 2 из 13). Справороссы вторыми не были нигде.



Сергей Обухов: Средний результат КПРФ на выборах в 13 региональных парламентах (включая Москву) - 12 проц. У "ЕР" - 59,5, ЛДПР - 9,3, Новых людей - 6,6, СРЗП - 6,3 проц.

Еще одно измерение итогов - по количеству и доле голосов на выборах в региональные парламента. В 13 выборных регионах с учетом голосований в одномандатных округах в г.Москве (здесь не было партсписков) средний результат «Единой России» - 59,5%, КПРФ - 11,9%, ЛДПР - 9,3%, НЛ - 6,6%, СРЗП - 6,3%.

Конечно, характеризовать и оценивать прошедшие выборы еще будем. И с учетом СВО, и на фоне торжества «ботовой демократии» в Москве (по меткому выражению эксперта Крупнова), и в связи с выхолащиванием публично-социальной и программной сути выборного процесса, дальнейшей его бюрократизации и т.п. Но это уже будут качественные оценки. А пока сухая электоральная статистика рисует четкое разделение парламентских партий на первую (ЕР и КПРФ) и вторую лигу (ЛДПР, НЛ, СРЗП).

Московские коммунисты подали иск о незаконности тотального электронного голосования

30 августа Московское городское отделение КПРФ подало иск о незаконности формы проведения голосования в столице в Мосгорсуд. Иск представил секретарь столичного горкома КПРФ, действующий депутат Мосгордумы Павел Тарасов, которого власти по надуманному предлогу не допустили до выборов.

При подаче иска присутствовал депутат Государственной Думы, секретарь МГК КПРФ по агитации и пропаганде Д.А. Парфенов и другие члены партии. Коммунисты убеждены, что электронное голосование, навязанное москвичам, даже без их должного уведомления, является не только антинародным, но и абсолютно незаконным.

Напомним, что теперь для голосования бумажным бюллетенем на участке, избирателю необходимо заранее подать заявление в территориальную избирательную комиссию своего района или через портал «mos.ru». Сделать это необходимо до 18:00 2 сентября. При этом результаты опросов показывают, что избиратель не был должным образом уведомлен о соответствующем нововведении. Если же обладающий активным избирательным правом гражданин придет на участок и попросит бумажный бюллетень без предварительных заявлений, то, согласно действующим инструкциям, ему в этом будет отказано.

В исковом заявлении отражено, что подобная ситуация, когда для голосования «бумагой» создаются искусственные препятствия, а проголосовать с помощью ДЭГ (дистанционное электронное голосование) или ТЭГ (терминал электронного голосования) на участке можно без всяких проблем, фактически означает, что электронное голосование станет основной формой голосования, а голосование бумажным бюллетенем - дополнительной. Это -



явное нарушение Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Предстоящий порядок голосования нарушает и Конституцию РФ. Для электронного голосования, как дистанционно, так и на участке, необходимо обязательно «поставить галочку» - согласиться с рядом юридических положений, касающихся, в том числе, защиты персональных данных. Ввиду безальтернативности электронного голосования в случае, если избиратель заранее не подал заявление о голосовании бумажным бюллетенем, возникает прецедент. Если гражданин РФ не согласен с этими положениями, он лишается своего конституционного избирательного права.

Продолжается и ситуация, при которой мэрия Москвы, владеющая порталом «mos.ru», на котором проводится дистанционное электронное голосование, оказывается фактически задействованной в избирательном процессе. Это нарушает закон, ясно определяющий, что органы государственной власти не могут

вмешиваться в выборы, быть их организаторами в том или ином виде.

Московское отделение КПРФ уже много лет последовательно выступает против практики электронного голосования, которое не может быть проконтролировано, а равно нарушает право на тайну голосования.

Все большее расширение области применения электронной формы голосования продолжает навязываться мэрией и приводит к попранию конституционных прав гражданина. Подобные халатные и вредительские меры не только антинародны и незаконны, но и приведут к существенному снижению и без того шаткого доверия к избирательной системе Российской Федерации, а, значит, и к законности работы органов законодательной и исполнительной власти в целом.

КПРФ настаивает: не поддающаяся контролю и доступная для манипуляций электронная форма голосования обязана быть немедленно отменена!

По материалам телеканала «Красная линия».

О текущих проблемах ливневой канализации, и не только



Продолжение. Начало на стр.1.

Несмотря на присутствовавшего в зале директора МБУ «РИОГС», слово почему-то вновь взял Николай Степанов. В какой-то момент возникло ощущение, словно заместитель мэра просто не хотел озвучивать подробности работы учреждения. Он отметил лишь то, что в прошлом году было принято решение о повышении зарплаты персоналу «РИОГС» примерно на 20%. При этом, в штат ввели дополнительных специалистов. А муниципальное задание с 1 января было увеличено более чем на 20 миллионов рублей. Депутат-коммунист возразила, что, по имеющимся сведениям, в учреждении всё же есть определенные трудности матери-

ально-технического характера.

Так, по данным самого «РИОГС», за 5 месяцев 2024 года была выполнена промывка всего 5 километров сетей и ремонт 141 колодца. Это около 1% от всего хозяйства. Само собой, эти объёмы нужно увеличивать. Тем более, что муниципальное задание на год составляет всего 90-100 миллионов. В то время как одна только промывка единственного участка сетей, скажем, на проспекте Ленина, оценивается в 50 миллионов. Николай Степанов согласился, что при появлении дополнительных задач финансирование будет пересматриваться. Но добавил, что ряд задач (в том числе по промывке) необходимо выполнять вне рамок муниципального задания за счёт других источников.

Таким образом, к вопросу однозначно придётся вернуться ещё раз, когда начнётся обсуждение проекта основного финансового документа Ярославля на будущий год. Пока же комиссия рекомендовала мэрии предусмотреть соответствующие средства в бюджете и проработать вопрос создания отдельной муниципальной программы, предусматривающей мероприятия по содержанию, реконструкции и развитию городской системы ливневой канализации. В любом случае, с подачи депутата от КПРФ вопрос,

наконец, сдвинут с мёртвой точки.

Также на заседании комиссии Евгения Овод попросила представителей городской администрации прокомментировать ситуацию с обустройством новых спортивно-игровых площадок в рамках проекта «Наши дворы». В общей сложности, их должно быть почти три десятка. Однако на сегодняшний день не сделана ни одна, хотя сезон благоустройства почти закончился. Это серьёзно беспокоит жителей.

— В некоторых дворах уже приезжают с «болгаркой» и начинают спиливать то, что есть. Может, пока нет гарантии, что новое оборудование будет установлено, стоит притормозить процесс на таких территориях, которые попали в план благоустройства? В противном случае дети могут на полгода остаться вообще без какого-либо игрового оборудования! — констатировала Евгения Александровна.

Директор департамента городского хозяйства Ярослав Овчаров пояснил, что летом не состоялись конкурсные процедуры по определению подрядчика. Для участия в них просто не нашлось желающих. В итоге, было принято решение разделить закупку на две части. Первая - подготовка основания, вторая - закупка и установка самого игрового оборудования и обустройство резинового покрытия.

Торги будут объявлены на второй неделе сентября. Также прошли переговоры с заводами-изготовителями. Срок поставки игровых комплексов - от 4 до 8 недель. По словам Овчарова, начать монтаж должны в октябре. В заключение директор ДГХ пообещал приложить все усилия, чтобы завершить процесс до конца года. Правда, здесь потребуются особенно пристальный контроль качества. Поскольку погодные условия в середине осени вряд ли будут способствовать проведению работ по благоустройству.

Кроме того, Евгения Овод обратила внимание на вопиющую ситуацию, сложившуюся в доме

№ 61-а на Московском проспекте. Ещё 21 августа шестизэтажное здание полностью отключили от газоснабжения - якобы, из-за проблем с вентиляцией. Если учесть, что подогрев воды в доме также идёт от «голубого топлива», то жителей 32 квартир лишили возможности не только приготовить еду, но и толком принять душ. А самое неприятное, что такое положение не меняется уже больше 2 недель. Евгения Овод попросила мэрию и прокуратуру вмешаться в ситуацию и в кратчайшие сроки восстановить порядок. Вопрос остаётся на контроле.

Иван ДЕНИСОВ.



Как на пенсии получать пассивный доход?



Размер социальной пенсии в России в пять-шесть раз отстает от уровня советской пенсии по старости. Об этом - экономист Андрей Лобода, который рассказал, как обзавестись пассивным доходом на пенсии. Его слова приводит издание «Газета.ру».

«Достойная пенсия для россиян – это вопрос философский, маркер социальной справедливости. Конечно, можно сваливать свое финансовое благополучие в старости на слабый и постоянно падающий рубль, проблемы бюджета и геоэкономическую напряженность. Однако в 35–40 лет стоит задуматься о приумножении сбережений в долгосрочном периоде. Культура и практика финансового поведения требует совершенствования. Минимально достойный уровень пенсии сегодня смотрится в России не ниже 50 тыс. рублей», – отметил экономист.

Он добавил, что при этом россияне со средним и высоким уровнем дохода могут заметно «подсластить» себе жизнь в старости.

Лобода посоветовал россиянам от 5% до 15% ежемесячного дохода вкладывать в акции россий-

ских первоклассных компаний, золотые инвестиционные монеты. На фоне принятия закона о развитии майнинга у россиян, по мнению Лободы, появится, «пожалуй, единственный рублевый инвестиционный инструмент, результат которого оценивается в долларах» – майнинг криптовалюты.

Он отметил, что «разрушить мечту о сладкой жизни» в старости россиянам могут высокая инфляция и «искушения роскошной жизни здесь и сейчас».

По мнению Лободы, долгосрочные инвестиционные идеи в рублевых инструментах станут заметно успешнее, когда монетарные власти примут решение о реализации политики сильного рубля. При откладывании денег «на светлое будущее» не стоит экономить на двух важных вещах: образовании и здоровье, сказал эксперт. Именно образование и здоровье определяют качество человеческого капитала, позволяющего зарабатывать с годами все больше и больше, заключил экономист.

По материалам газеты «Советская Россия».

Сергей Обухов на МЭФ КПрФ: Стране нужно вернуться к реальному народному самоуправлению!

Секретарь ЦК КПрФ Сергей Обухов выступил на Международном экономическом форуме КПрФ «Социально-экономическая программа КПрФ и ее законодательное обеспечение» по итогам работы секции Форума «Преобразование государственного управления – необходимое условие для развития России».

«В программе КПрФ определена программная цель партии – построение обновленного социализма XXI века, а для реализации этой цели – формирование правительства народного доверия», – заявил С.П. Обухов.

Понятно, что для решения ряда вопросов «ремонта» государственного управления, преобразования политической системы ключевое условие – победа в СВО. Многие политические требования КПрФ откладывает на период после завершения СВО. Однако текущее законодательство фракции КПрФ создает необходимый задел для будущих политических решений по «ремонту» политсистемы и госуправления.

С.П. Обухов привел высказывание лидера КПрФ на недавнем всероссийском совещании с партийными отделениями по ВКС: «Нам нужна ПОБЕДА. В противном случае – поражение. Поражение для партии власти – это смерть. Поражение для КПрФ – это переход в подполье. Для государства и страны поражение – это развал. Этого и добиваются англосаксы».

Секретарь ЦК КПрФ сообщил, что участники Секции каталогизировали и сопоставили требования программы-минимум КПрФ в сфере реформы управления с текущей законодательной деятельностью фракции КПрФ в Госдуме.

«Напомню про следующее требование программы-минимум:

ликвидация системы тотальных фальсификаций на выборах, противодействие коррупции, сокращение числа чиновников (их сегодня три миллиона!), расширение прав трудовых коллективов, создание реально независимой судебной системы», – подчеркнул депутат Госдумы.

«Россия остро нуждается в полноценной конституционной реформе на основе 15 предложений КПрФ, которые выносились еще при обсуждении поправок в Конституцию в 2020 году. Сегодня эти предложения выстроены на базе проекта новой советской Конституции, над которым работают юристы КПрФ», – сообщил С.П. Обухов.

Секретарь ЦК КПрФ напомнил выводы XVIII съезда КПрФ по прошедшей конституционной реформе 2020 года: «Изменения в тексте Конституции абсолютно не обеспечивают реализацию принципов народовластия. Они не мешают укреплению бонапартистского режима, не отменяют принципиальных изъянов Конституции, протаченной в 1993 году на крови защитников Советского государства. КПрФ не приемлет «косметику» на Основной Закон, которая не помогает решить ключевые проблемы и преодолеть глубокий гражданский раскол. Наше требование – реальное преобразование Конституции на основе справедливости и народовластия. Только в случае её пересмотра мы можем признать, что отказ от предательского ельцинского наследия состоялся».

– Кроме того, стране крайне нужен новый Трудовой кодекс, трудящееся большинство должно стать полноправным хозяином в стране», – сказал секретарь КПрФ. Необходимость преобразова-



ния системы государственного управления очевидна на примере такой, казалось бы, благополучной территории, как город Москва, отметил С.П. Обухов.

– Серьезные изменения нужны и в столице: где сегодня именно КПрФ предлагает образ Москвы будущего, в которой будет введено реальное народное самоуправление», – констатировал политик.

Образ социалистической Москвы от КПрФ активно обсуждался на секции экспертами, кандидатами в депутаты МГД от КПрФ, сообщил С.П. Обухов. Здесь прорабатывался самый широкий спектр программных предложений и идей: от новой архитектуры системы управления в Москве - без мэров и префектов, но с полномочными Советами в укрупненных районах, до одномоментной ликвидации очередей на социальное жилье и гарантирования бесплатного проезда в городском транспорте и всеобщего лекарственного бюджетного обеспечения.

«В любом случае, будущее – за нами!», – заключил С.П. Обухов.

По материалам пресс-службы С.П. ОБУХОВА.

«Дети войны» - они выжили, и они помнят все



Последние три недели для наших коммунистов – кандидатов в депутаты Муниципального Совета Середского сельского поселения Даниловского муниципального района Ярославской области Марины Киселевой, Александра Чугреева, Заура Алиева и Замины Мардалиевой выдались очень насыщенными. Они добрались до отдаленных населенных пунктов поселения с почётной миссией вручения медалей ЦК КПрФ «Дети войны» представителям этого славного, героического поколения.

Среди вновь награжденных и тех, кому ранее уже были вручены памятные медали – Смирнов Николай Анатольевич, Телушкина Татьяна Михайловна, Егорова Нина Ивановна, Петровская Нина Григорьевна, Адаева Капитолина Тимофеевна, Кузьмичёва Валентина Сергеевна,

Жбанкова Вера Ивановна, Высокогорцева Лидия Демьяновна, Лялина Мария Николаевна, Перцева Валентина Степановна и Смирнова Валентина Ивановна.

У каждого из них за плечами – трудное, растоптанное войной детство, незаконченная учёба в школе – у многих всего лишь по 4-7 классов образования, необходимость раннего начала трудовой деятельности, личные трагедии и в целом очень непростые судьбы.

Но, несмотря на всё пережитое и выстраданное, тяготы и невзгоды, выпавшие на долю «детей войны», не смогли сломить их – ни дух, ни тело. Страшное время на всю жизнь воспитало в них характер и волю, нравственность и патриотизм. Именно эти качества помогают им продолжать жить, созидать, не терять надежды, веры в будущее и оставаться достойными людьми.

От того невыносимо больно смотреть на то, в каких тяжёлых, а порой просто невыносимых условиях живут сегодня «дети войны», и особенно на селе – в неблагоустроенных квартирах, разваливающихся домах, бараках, и даже в бывших конюшнях.

Война отняла у них светлое и радостное детство, искалечила детские судьбы. Их детство прервалось 22 июня 1941 года. «Дети войны» натерпелись не меньше, чем бойцы на фронте. Попранное войной детство, страдания, голод, смерть рано сделали этих детей взрослыми, воспитав в них недетскую силу духа, смелость, способность к самопожертвованию, к подвигу во имя Родины, во имя Победы.

И вот сейчас многие из них вынуждены выживать и влачить жалкое существование. Нищие старики в такой богатейшей стране, как наша – это позор государства. А ежегодные выплаты ко Дню Победы в нашем регионе в 1300 рублей просто оскорбительны.

Неужели эти люди, ковавшие Великую Победу наравне со взрослыми, возродившие страну из руин, и которых осталось уже совсем немного, не заслужили достойной старости и должного уважения и внимания со стороны властей?

Замина МАРДАЛИЕВА
P.S.: Партия КПрФ будет и дальше добиваться принятия закона «О детях войны» на федеральном уровне.



«Об итогах Единого дня голосования». Пресс-конференция руководства КПРФ в ИА ТАСС



Продолжение. Начало на стр. 1. Мы подготовили проект Избирательного Кодекса, в котором нет места и муниципальному фильтру, и дистанционному голосованию (которое невозможно проверить), и многодневному голосованию. Только в этом случае граждане начнут доверять избирательной системе. Как проходили выборы в регионах? Явка – всего 25%. Первые два

лево-патриотическому фронту, а также СМИ, близким к партии. «Коммунистическая партия Российской Федерации – это партия трудящегося большинства, – отметил Дмитрий Георгиевич, – и мы за то, чтобы политика в любой стране мира, и уж в России, тем более, была политикой большинства граждан. Как партия большинства мы в первую очередь заинтересованы в максимально честных выборах».

Он также отметил, что коммунисты выступают за честность и прозрачность на всех этапах, начиная с регистрации кандидатов и вплоть до подсчета голосов, а также против нарушений избирательного законодательства, чем бы они ни были вызваны. «Возможности для максимально честных и прозрачных выборов должен устанавливать закон, правила должны быть понятны людям, понятны ведущим политическим силам, чтобы им было легко следовать, – подчеркнул Д.Г. Новиков. – На это направлен наш проект Избирательного Кодекса, который фракция КПРФ в Государственной Думе разработала, внесла, и будет настаивать на его принятии».

Характеризуя прошедшую выборную кампанию, выступающий отметил в качестве главной ее особенности проведение в условиях СВО. Он напомнил о сворачивании демократии на Украине и подчеркнул, что на этом фоне Россия имела исторический шанс организовать выборы так, чтобы всем была понятна готовность поднять выброшенное Западом знамя демократических свобод. «Увы, такой рафинированной избирательной кампании мы точно не увидели», – с сожалением заметил заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Георгиевич, сообщив, что зачастую виновниками нарушений становились те, кто должен был их устранять. Также он отметил наличие административного давления, выраженного, например, в снятии кандидатов. Д.Г. Новиков особо подчеркнул неприемлемость внедрения электронного и трехдневного голосования. «Это перечеркивает саму возможность честных, прозрачных, понятных людям выборов и их результатов», – заявил он.

Г.П. Камнев:

– Хотел бы отметить, что в ходе избирательной кампании в этот раз было подано около тысячи различных жалоб и обращений, в том числе в избирательные комиссии различного рода. Особые мнения были поданы в избирательные комиссии разных уровней там, где коммунисты не согласились с результатами выборов и голосования, как, например, в Ростовской области, где было выявлено большое количество нарушений. Также в ходе избирательной кампании было проведено около трёх сотен судебных заседаний различного уровня, и по разным причинам не было допущено около 702 наших кандидатов. И около 100 человек снято уже зарегистрированных кандидатов.

По каким причинам это произошло? Первая и основная причина, по которой было снято большое количество наших кандидатов, это то, что избирательные комиссии взяли сейчас в привычку вмешиваться в деятельность политической партии – КПРФ. В соответствии с законом о политических партиях (статья 8), партия сама определяет формы и методы своей работы. Ни избирательная комиссия, ни кто-либо другой не может определять, каким образом мы будем проводить заседания и определять мнения наших товарищей по выдвижению кандидатов в депутаты различного уровня. Но, почему-то избирательные комиссии решили, что именно они в праве это делать.

Мы соблюдаем все нормы закона, но там, где по закону мы в своем праве, будем добиваться того, чтобы избирательные комиссии больше не вмешивались в процесс – как это, например, происходило в городе Санкт-Петербурге, в Ленинградской области, в Пскове, в Брянске.

Следующее: я уже говорил сегодня, что у нас 5 кандидатов не были допущены до губернаторских выборов. Это, прежде всего, связано с тем, что действующие кандидаты собирают муниципальный фильтр – такое количество голосов муниципальных депутатов, что другие кандидаты в губернаторы уже необходимое количество голосов собрать не в состоянии. То есть, по сути, это злоупотребление своим правом. Ну, соберите вы столько, сколько вам нужно! Но нет, собирают практически весь состав депутатского корпуса и потом кому хотят – тому дают.

Мы будем также вносить предложение, чтобы кандидаты не имели возможности злоупотреблять своим правом – мы ведем речь об отмене муниципального фильтра, поскольку это очевидный атавизм, и такого при нормальных выборах быть не может.

В ходе пресс-конференции, ее участники ответили на вопросы журналистов.

Илья Гамов, КПРФ.ру:

– Геннадий Андреевич, в первую очередь я хотел бы сообщить, что вчера на выставке в Экспоцентре политический обозреватель газеты «Комсомольская Правда» Александр Гамов презентовал свою новую книгу – в ней есть интервью, в том числе и с вами – я вам ее передам. А вопрос мой такой: в чем глубинная предпосылка того, что оппоненты на выборах так сильно цепляются за административный ресурс, за муниципальный фильтр?

Г.А. Зюганов:

– Понимаете, когда у вас нет политической воли, нет личной ответственности, нет талантливых кадров, когда вы держитесь за свое кресло и свой карман, то и ожидать справедливой борьбы невозможно. Но сейчас подошли к тому рубежу, когда нужно запомнить: побеждают только сильные, умные, волевые, грамотные люди.

В чем величие Ленинской эпохи? Владимир Ильич приехал в страну распавшуюся, преданную, проданную – истерзанную Империей и собрал ее воедино. Когда на Петроград пошли германцы, и осталось 50 километров до города, он обратился к стране: «Социалистическое Отечество в опасности!» И рабочие с Путиловского и других заводов пошли и приняли первый бой. С нуля четыре миллиона солдат собрал! Он обратился к царским офицерам, которые учились защищать свою Родину – и 86 тысяч офицеров откликнулись на призыв!

В чем сила Сталина в его видении сложившегося момента? В том, что, как политик, он понимал, что Гражданская война нанесла большую рану практически каждой семье. Он примирился в 30-е годы с казаками, потом с кулаками, потом все сделал, чтобы наладить отношения с имущими классами, потом со священниками – он понимал, что начинать войну, которую уже в тот момент готовил Гитлер, невозможно с истерзанным обществом. Он сумел собрать страну воедино. Некоторые к 37-му году обращаются – там были перегибы, но, когда посла Дэвиса спросил Рузвельт о том, как поведет себя пятая колонна в нашей стране, тот ответил: «Их у нее нет, они ее расстреляли».

Великая Отечественная война для нас в первые дни начиналась крайне сложно, и, тем не менее, Сталину хватило воли и смелости наркома обороны, и решить вопрос о начальнике Генерального штаба. Жуков, который в 43 года расколол на Халхин-Голе 70-тысячную армию японцев, получил тогда свою первую Золотую Звезду. Он командовал Московской операцией – почитайте его «Воспоминания и размышления», и вы поймете, что такое большая кадровая политика.



В этом смысле я абсолютно согласен с установками Президента: и стратегия, и борьба с терроризмом, и сбережение народа, и «даешь мировые темпы», и борьба с бедностью и инфляцией, и с вымиранием – я за! Но, должны же быть исполнители, которые станут выполнять эти решения! А куда ни ткни – они, вместо того, чтобы выполнять решения, начинают воровать голоса и не давать бюллетени! Я извиняюсь, но они скомпрометируют все, что угодно!

Советская страна была мощнее, сильнее, образованнее. Потенциал был в 5 раз выше. Но, как только политическую систему стали ломать, как только появились «горбачевы», «яковлевы» и «ельцины», как только появились «чубайсы» и вся эта свора вороватого американизированного толка – так все поехало и посыпалось.

Надо укреплять систему, в первую очередь, за счет внимания к диалогу. Президент регулярно с нами встречается, обсуждает, отзванивается. А некоторым звонить – вот я в Севастополь 10 раз звонил, пока он трубку поднял! Коломейцев выезжал туда, проводил встречи, и настроение у людей изменилось. Они поняли, что наша партия несет победу, свободу и достоинство.

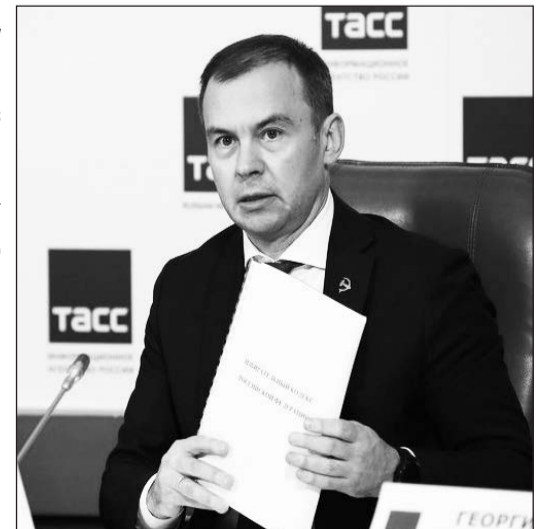
Сейчас надо мобилизоваться, так как вопрос победы – вопрос нашего выживания. Я всем военным рекомендую прочесть пьесу А.Е. Корнейчука «Фронт» (1942). Сталин в свое время о ней сказал: «Изучайте и учите по ней командиров воевать, иначе мы не победим». И этот спектакль тогда поставили. В решающие моменты побеждают воля и грамотные, талантливые кадры.



дня явку обеспечивали бюджетники. Это 15-17%. Большинство же избирателей просто не пошли на выборы, потому что они не доверяют этой избирательной системе.

Избирательное законодательство было сломано и искорочено. Тем не менее, КПРФ отправила на избирательные участки 25 тысяч наблюдателей и членов избирательных комиссий. Только мы фиксировали нарушения, потому что на многих участках представителей иных партий не было. Там были представители от Общественной палаты и от «Единой России». По-настоящему за результат боролись только коммунисты.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков выразил благодарность всем, кто поддержал Компартию в ходе избирательной кампании, активистам КПРФ и союзникам по



Геннадий Зюганов: Разворот российской политики на Восток даст импульс развития нашим дальневосточным регионам



Лидер КПРФ Геннадий Зюганов в интервью телеканалу «Красная линия» подвел итоги IX Восточного экономического форума и дал оценку выступлению на нем президента Владимира Путина.

Геннадий Зюганов подчеркнул, что этот форум имеет исключительно важное значение. Развитие Дальнего Востока было приоритетным направлением в советское время, но после разрушения СССР регион претерпел катастрофическую деиндустриализацию и,

как следствие, — депопуляцию. Задача снова вывести регион в лидеры роста — сверхактуальная и стратегическая. Об этом заявил в своем выступлении и президент Путин: XXI век пройдет под флагом развития Дальнего Востока.

Геннадий Андреевич отметил, что программа Победы, которую партия представила на президентских выборах, указывает пути решения этой важнейшей задачи. Необходимо восстановить на Дальнем Востоке справедливые условия жизни. Подъем произ-

водства, рост жилищного строительства, ускоренное развитие инфраструктуры, вложения в науку, здравоохранение и образование, и самое главное — всемерная поддержка семьи и рождаемости. Без решения демографических проблем невозможно будет решить остальные.

Над всеми этими вопросами в Государственной Думе трудится комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики, возглавляемый Николаем Харитоновым, кандидатом в президенты от КПРФ на минувших выборах. Комитет эффективно работает во всех 11 субъектах ДВФО, прекрасно знает проблематику. Одним из его важных достижений стало принятие закона о северном завозе, который призван упорядочить систему жизнеобеспечения в труднодоступных регионах.

Импульс для опережающего развития дальневосточных территорий даст и разворот нашей внешней политики на Восток, происходящий в последние годы, отметил Геннадий Андреевич. Коммунисты давно настаивали на интенсификации сотрудничества с социалистическими страна-

ми Юго-Восточной Азии. КПРФ сохранила и укрепила связи с правящими коммунистическими партиями КНР, Вьетнама, КНДР, и сегодня это наши стратегические партнеры. Безусловно, тесное взаимодействие с этими странами не только обеспечит России экономический рывок, но и будет залогом мира и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Геннадий Зюганов сказал, что имел возможность лично видеть тот колоссальный путь, который прошел Китай за 30 лет: от рикш и осликов до великой космической державы. 800 миллионов человек выведено из бедности, сумасшедшие темпы развития, большая сплоченность общества. Этот опыт мы обязательно должны взять на вооружение.

Сегодня нашему экономическому рывку серьезно мешает проводимая ЦБ финансовая политика. Взынчивание ключевой ставки тормозит развитие экономики, и мы можем потерять взятые в прошлом году хорошие темпы роста. Необходимы срочные меры поддержки всех, кто работает и производит, сказал Геннадий Зюганов, без этого мы не сможем

развиваться. Нам нужен новый финансово-экономический курс.

В программе Победы КПРФ заложены ключевые положения, реализация которых способна вывести нашу экономику и общество на принципиально иной уровень развития. Прежде всего, госбюджет, который предлагает сформировать Компартия, на 10 триллионов больше нынешнего единокурсного, и коммунисты указывают, откуда взять эти деньги. Коммунисты пропагандируют опыт народных предприятий: как построить высокоприбыльное и социально-ориентированное хозяйство, не беря у государства ни копейки. В совхозе имени Ленина нет демографических проблем — каждая вторая семья многодетная. Решены вопросы жилья, достойного здравоохранения и образования. Этот опыт надо масштабировать на всю страну, и особенно нуждаются в его внедрении именно дальневосточные регионы.

Юрий АФОНИН,
Первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ.

Юрий Афонин в эфире «России-1»: Большинство наших граждан, имеющих сформированные общественные убеждения, выступают за социалистический путь развития



Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю. В. Афонин выступил в программе «60 минут» на телеканале «Россия-1».

В студии обсуждался ряд актуальных вопросов внутри-российской и международной повестки. Среди прочего — подводились итоги рабочей поездки президента России Владимира Путина в Республику Тыва и его официального визита в Монголию с последующим участием в Восточном экономическом форуме во Владивостоке.

Юрий Афонин отметил важность тем, поднятых во время встречи главы государства со школьниками в одной из школ Кызыла. Дети задавали вопросы о развитии их родной республики и всей России, об учебе, о занятиях спортом. Некоторые школьники рассказали о том, что хотели бы посвятить себя защите Родины.

Одна из школьниц рассказала президенту, что ее отец — участник специальной военной операции. Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ обратил внимание на такой факт: многие регионы Сибири, в том числе такие, как Республика Тыва, Республика Хакасия, дали на фронт много добровольцев, если посмотреть на долю от численности населе-

ния — значительно больше, чем в среднем по стране. Воины-сибиряки всегда славятся мужеством и бесстрашием. В 1941 году они отличились при защите советской столицы и внесли весомый вклад в победу Красной Армии под Москвой. И сегодня сибиряки борются с неонацизмом и бандеровщиной, защищают мирное население Донбасса и Новороссии. Сибирские регионы вносят существенный вклад в нашу будущую победу.

Из Кызыла Владимир Путин направился в Монголию. Юрий Афонин отметил, что дружественные отношения с Монголией — это советское наследие. В 1921 году РСФСР первой признала независимость Монгольской Народной республики. А в этом сентябре отмечается 85-летие исторической победы советско-монгольских войск на реке Халхин-Гол. В этих боях были разгромлены войска японских милитаристов, которые пытались захватить всю Восточную Азию. Без братской помощи СССР Монголии грозила бы утрата независимости.

А когда гитлеровская Германия напала на Советский Союз, МНР первой заявила о всемерной поддержке нашей страны в борьбе с фашизмом. Помощь Монголии воюющему СССР была

просто огромной. Достаточно сказать, что в годы войны Монголия поставила нам практически столько же мяса, сколько и США. Это при том, что население степной республики тогда было в 200 раз меньше, чем у Штатов!

Сегодня Россия является крупным внешнеторговым партнером Монголии и обеспечивает более 90% ее потребностей в электроэнергии. Монголия также очень важна как транзитная страна для дальнейшего развития наших экономических связей с Китаем. Существуют два варианта проекта мощного газопровода «Сила Сибири 2». Один из вариантов предусматривает, что газопровод пройдет через территорию Монголии, которая в таком случае будет получать доходы как транзитер.

Кстати, делегация Монголии на Восточном экономическом форуме во Владивостоке, куда из Улан-Батора направился Владимир Путин, — одна из самых многочисленных. Площадка ВЭФ — еще одна возможность сверить часы с нашими друзьями и партнерами, укрепить сотрудничество с ними в условиях западных санкций. Форум во Владивостоке год от года набирает обороты и подчеркивает усиление восточного вектора российской внешней политики.

Первый зампред ЦК КПРФ также прокомментировал итоги выборов в земельные парламенты двух восточногерманских земель — Тюрингии и Саксонии, на которых правящая в ФРГ коалиция провалилась даже сильнее, чем ожидалось. Большинство голосов суммарно получили те, кого раньше в этой стране считали маргиналами, — крайне правые («Альтернатива для Германии») и левые («Союз Сары Вагенкнехт» и, собственно, Левая партия). Это показатель очень глубокого изменения настроений немцев и их недовольства проводимой государственной политикой. И, конечно, закономерно, что

лидерами в процессе слома старой политической системы Германии становятся территории, которые раньше были частью ГДР. Восточные немцы не забыли, как с момента поглощения Западной Германией они лишились 8 тысяч предприятий и миллионов рабочих мест. А на фоне все новых кризисов капитализма воспоминания о жизни в ГДР с ее стабильностью и социальной защищенностью для жителей восточногерманских земель выглядят все более светлыми. И, напротив, инициированный правительством Шольца разрыв связей с Россией, резкое сокращение поставок российских энергоносителей все больше усложняют положение германской экономики и самих немцев.

В этих условиях избиратели территорий бывшей ГДР голосуют кто за ультраправых, кто за левых (а суммарно это порядка 60% голосов), но в любом случае — против проводящейся сейчас политики, в том числе против поддержки киевского режима и углубления конфронтации с Россией.

В этом контексте Юрий Вячеславович сравнил канцлера Германии с президентом Франции. Оба они постепенно превращаются в политических карликов. Ма-

крон чуть раньше тоже проиграл выборы, только в национальном масштабе, и в парламенте страны усилились как левые, так и ультраправые. Теперь Макрон с помощью технологических манипуляций пытается не допустить создания левого правительства. Вот и в Германии пока еще правящая коалиция будет сейчас пытаться как-то нивелировать оглушительный провал на земельных выборах. Но полностью проигнорировать мнение почти двух третей избирателей не получится.

Первый зампред ЦК КПРФ сказал, что выборы в разных странах все чаще демонстрируют: мир левеет. Это относится и к России. Свежий соцопрос показывает, что около половины наших граждан являются сторонниками социалистического пути развития. Сторонников капитализма — в разы меньше. Таким образом, среди граждан, имеющих сформированные общественные убеждения, большинство составляют сторонники социализма. Социалистические идеи пробуют себе дорогу, резюмировал Юрий Афонин.

Пресс-служба ЦК КПРФ.



Как перереформатировали сознание советских граждан

(Этапы перерождения социализма в СССР в капитализм в России)

Благополучный в социальном отношении уровень жизни советских людей, сложившийся к середине 80-х годов XX столетия, все больше поддерживался не за счет эффективного развития отечественного производства товаров народного потребления, а путем увеличения объемов их импорта за свободно конвертируемую валюту, получаемую в результате роста экспорта нефти. В то время СССР довольно плотно сел на нефтяную иглу. Новые нефте- и газопроводы на Запад становятся "ударными комсомольскими стройками". 13-го сентября 1985 года правительство Саудовской Аравии официально объявило о радикальном изменении своей политики на нефтяном рынке. Под давлением США она резко увеличила объемы добычи нефти - в четыре раза, отказавшись поддерживать сложившийся высокий уровень цен на это стратегическое сырье. Цены на нефть упали во столько же раз на мировом рынке. Бюджет СССР недополучил 20 миллиардов долларов, сумма приблизительно равная стоимости затрат на зерновой импорт.

К сожалению, руководство Советского Союза, особенно в период пребывания М.С. Горбачева у власти, думаю, не без помощи "прорабов перестройки" не сумело достойным образом ответить на эти вызовы в геополитической борьбе с Западом, эффективно перестроив систему социалистического хозяйствования. Это привело руководство страны в горбачевские времена к необходимости уже договариваться о политических договоренностях в кредит, а потом и просить гуманитарную помощь. Что явилось одной из причин дискредитации результативности социалистической экономики перед капиталистической системой хозяйства.

Особую роль в дискредитации идей социализма, уничтожении советской власти сыграл политический предатель, "архитектор перестройки", ближайший сподвижник М. Горбачева, секретарь ЦК по идеологии А. Яковлев. Он, задолго до вхождения в высший эшелон партийной власти, замыслил уничтожение социализма. Во вступительной статье к изданию "Чёрной книги коммунизма: преступления, террор, репрессии" (1997 г.) на русском языке, он искренне обозначил свой "вклад". "После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды "идей" позднего Ленина. <...> Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработала (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, ли-



Двуликий Янус - А. Яковлев.

берализмом и "нравственным социализмом" - по революционаризму вообще. <...> Советский тоталитарный режим можно было разрушить только через гласность и тоталитарную дисциплину партии, прикрываясь при этом интересами совершенствования социализма. <...> Оглядываясь назад, могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая тактика - механизмы тоталитаризма против системы тоталитаризма - сработала".

Либерального толка ученые, публицисты, писатели, кинорежиссеры при поддержке А.Н. Яковлева осуществили информационное перереформатирование общественного сознания в сторону неприятия советских ценностей. В немалой степени к этому приложила руку и ярославская интеллигенция. Политэконом, д.э.н., Певтиев В. утверждал, в духе главного идеолога современного либерализма Ф. Хайека: "Рынок не призван решать задачи социальной справедливости. Он решает экономические задачи. Поэтому иждивенчество (самый страшный враг, сидящий в нас самих) нужно преодолеть. Его нужно забыть. Государство наше бедно. Оно не может заниматься всеобщей благотворительностью. Оно может помочь только немущим - пенсионерам, студентам, многодетным; рассчитывать на жилье могут только нищие". (Певтиев В. Интервью// Свобода и воля. 1991 г., С. 3.).

Ярославский профессор, либерал Е. Ермолин, оценивая советский период, отмечал: "Красная опричнина, дикой ордой прокатившаяся по России, оставила кровавый след. И можем ли мы говорить о духовном возрождении до тех пор, пока каменные истуканы с протянутыми черными руками на наших площадях, а их запятанные преступления именами украшают городские проспекты". (Г-та "Золотое кольцо". 12 июня 1992 г., с. 6.).

Гласность в те годы фактически превратилась в информационную вседозволенность и немало довольно эрудированных, поднаторевших в вопросах истории, религиоведения и философии людей стали выступать по принципу, что в голову взбредет, стремились изложить свои мысли в СМИ, направо-налево перекаивая тысячелет-

нюю историю российского государства, навязывая обществу самые фантастические, сумасбродные идеи.

Ярославский политолог из Рыбинска А. Новиков опубликовал в газете "День литературы" статью "Дым от Отечества", в которой с апломбом утверждал: "Католичество вернуло бы Россию на "путь истинный", т.е. на дорогу Европы, с которой она сошла в середине XIV столетия, когда князь Василий II разорвал Флорентийскую унию о воссоединении церквей... Россия, таким образом, - недоразумение европейской цивилизации, следствие ее внутренней болезни, ее, так сказать, шизофренический синдром, "раздвоение" изначально целого... Наша цель - возвращение в Средневековье, т.е. в тот момент, когда Россия "выпала" из Европы, и начало новой русской истории - без царей, холопов, но с герцогами и королями, прекрасными дамами и странствующими рыцарями. Если для этой цели понадобится еще одна Мировая война, то мы готовы к войне" (Выделено нами - В.К.).

Грань конструктивной критики настолько оказалась перейденной, что отечественные СМИ были полны нагнетанием самых нелепых и иррациональных страхов. Например, в центральных СМИ распространялась откровенно бредовая "теория", что "Черное море вот-вот взорвется из-за наличия в нём сероводорода. «Авиация уничтожает своих воинов в Афганистане при малейшей попытке окружения». Советская милиция самая жестокая и коррупцированная в мире" и т.д. Во многом общественная сила этих публикаций заключалась в авторитетности источника. Все сводилось к тому, что "так жить нельзя".

В конце 80-х годов расширение контактов с капиталистическими странами посредством туристических поездок советских граждан на Запад вызвало у немалой части населения от удивленного там уровня массового потребления и услуг, бытового комфорта просто шок. Вспоминаю, как некоторые мои коллеги по работе или по вокалу, побывав в США, Англии, Германии и других западных странах, взахлеб восхищались обилием и разнообразием товаров в супермаркетах, отсутствием каких-либо очередей, состоянием дорог в городах, вымытых мыльной пеной. Никто не задумывался о том, что все увиденные блага Запад получал за счет эксплуатации большей части населения Земли.

Обывательское сознание граждан СССР, в том числе и ярославцев, на фоне возникшего тотального дефицита многих товаров, закономерно отреагировало соответствующим образом: сначала робко, а затем - откликаться громко на буржуазные сентенции, звучавшие из уст "прорабов перестройки": "Победители живут хуже побежденных", "На кого бы ни работать, лишь бы жить лучше" и т.д.

Так внутренние противники Советской власти умело направляли недовольство граждан страны ради получения возжеленной власти, даже ценой развала социалистического государства.

Под сурдинку: "Догоним по молоку и мясу США за 2 года" (времена Хру-

щева); "Всемирно-исторических побед реального и развитого социализма" (времена Брежнева-Андропова); "Больше социализма, больше демократии" (времена Горбачева) - в высших эшелонах власти, в результате начетничества классиков марксизма-ленинизма, затем геополитической некомпетентности и политического предательства Горбачева, Яковлева, Ельцина, Шеварднадзе и других деятелей, в обществе возникли реальные предпосылки реставрации капитализма в СССР.

В свое время К. Маркс, анализируя ход реставрации феодальных порядков после Великой французской революции, писал в работе "18 брюмера Луи Бонапарта": "Целый народ полагающий, что он посредством революции ускорило свое поступательное движение, вдруг оказывается перенесенным назад в умершую эпоху". В интервью Такеру Карлсону (9 февраля 2024 года) Президент РФ В.В. Путин искренне признал политико-экономическое предательство горбачевско-ельцинского руководства в угоду Западу: "Россия добровольно пошла на развал СССР, считая это предложением Западу о сотрудничестве и союзничестве... Препрежнее российское руководство исходило из того, что Советский Союз прекратил свое существование, а значит "больше никаких разделительных линий идеологического характера не существует". Россия ожидала, что ее возьмут в братскую семью "цивилизованных народов... Но ничего подобного не произошло. Вы же [США] нас обманули", - посетовал он. "Обещали, что не будет расширения НАТО на восток, но это произошло пять раз, пять волн расширения".

Мы все терпели, все уговаривали, говорили: не надо, мы же свои теперь, как у нас говорят, буржуинские, у нас рыночная экономика, нет власти Коммунистической партии, давайте будем договариваться" (Выделено нами - В.К.).

К великому сожалению, В.В. Путин вплоть до Мюнхенской речи в феврале 2007 года находился под обаянием вхождения в западную цивилизацию на положении равноправного партнера. Однако англо-саксонскому сообществу во главе с США, которые всегда претендовали на "руководство миром", не нужен был новый конкурент-гигант в лице современной России с уникальными кадровыми, научно-техническими и природными ресурсами.

В 1960 году объем производства промышленной продукции в СССР по сравнению с США составлял 55%, то в 1980 был уже свыше 80%. В результате геополитической некомпетентности и политико-экономического предательства горбачевско-ельцинского руководства вместо вхождения в западную цивилизацию на положении равноправного партнера, Россия на несколько десятилетий превратилась в поставщика природных ресурсов и дешевой высокоинтеллектуальной рабочей силы для западной экономики.

С другой стороны - в масштабный рынок сбыта западной промышленной продукции, что вело Россию к окончательной деиндустриализации и полной зависимости от Запада.

Продолжение на стр. 8.



