

Строительство социальных объектов в Ярославской области: шаг вперёд, два шага назад

Областные власти очень любят рассказывать о том, какая большая работа проводится ими в плане строительства социально значимых объектов. Споры нет, периодически в регионе действительно появляются новые школы, медицинские учреждения и спортивные объекты. Но, во-первых, разве обеспечивать людей необходимой инфраструктурой – не одна из основных задач губернатора и областного правительства? И если так, то это не какое-то экстраординарное достижение, а вполне обычная деятельность. А во-вторых, всячески воспевая собственные успехи, чиновники стыдливо молчат о проблемах на данном поприще. Которые заключаются в том, что работы в массе своей идут крайне медленно, и практически ни один объект не сдаётся в срок. Да и самих объектов строится куда меньше, чем реально необходимо. В итоге ситуацию вполне чётко можно описать классической формулой «шаг вперёд, два шага назад».

Активность власть предрешающих предсказуемо усилилась в преддверии нового учебного года. На днях все СМИ наперебой сообщили, что две школы получили разрешение на ввод в эксплуатацию. Первая – в посёлке Заволжье Ярославской района, вторая – на улице Большая Фёдоровская в областном центре. Безусловно, это важные события. Указанные учебные заведения крайне необходимы в условиях тотальной нехватки мест. И их давно ждали. Но здесь есть даже не одно, а сразу два «но». Во-первых, строили их очень долго. Работы в Ярославле начались ещё в январе, а в пригороде – в феврале 2023 года. Обе школы должны были сдать в прошлом сезоне. Однако работы существенно затянулись.

И если задержку с вводом первой хотя бы теоретически можно объяснить нестандартным проектом, то почему так долго провозились со второй – откровенно непонятно. Во-вторых, обе образовательных организации – совсем небольшие: та, что на Большой Фёдоровской рассчитана на 500 мест, а в Заволжье – вообще на 350. Поэтому кардинально ситуацию они не исправят. Ни в перенаселённом Ярославском районе (по крайней мере, до тех пор, пока не будет построена новая школа в крупном посёлке Красный Бор), ни тем более в областном центре. Недаром ещё год назад региональный уполномоченный по правам ребёнка Михаил Крупин отмечал, что 77% образовательных учреждений работают с превышением проектной мощности и для улучшения ситуации городу нужно 14 новых школ.

Частично ситуацию могла бы сдвинуть вторая школа на Московском проспекте, рассчитанная на 1100 мест, которую власти также обеща-



ли сдать к 1 сентября. Однако этого не произошло. Сроки вновь были перенесены. А разрешение на строительство и вовсе продлено до 2026 года. Вместе с тем, в начале минувшей рабочей недели ход работ на площадке стал предметом проверки со стороны прокурора Ярославской области Климента Юрздицкого. Ранее прокуратура Фрунзенского района Ярославля уже принимала меры реагирования в связи с несоблюдением подрядчиком графика выполнения работ и непринятием заказчиком достаточных мер в целях понуждения к надлежащему исполнению обязательств.

Чуть ранее руководитель надзорного ведомства провёл аналогичную проверку в Угличе. Там возводят новый второй корпус общеобразовательной школы № 5 (так же, как и в случае со школой на Московском проспекте, работы идут в рамках национального проекта «Образование»). Его строительство началось ещё в июле 2023-го. Ввод в эксплуатацию вновь предполагался до 1 сентября 2025 года. И вновь срок был сорван, поскольку работы то и дело отставали от графика.

В том числе по причине отсутствия надлежащего контроля за ходом строительства со стороны областного прави-

тельства. На что также указывала прокуратура. По итогам проверки Климент Юрздицкий указал подрядчику на необходимость увеличить темпы работ на объекте, и обратил внимание региональной власти на необходимость следить за соблюдением их сроков и качества. Однако факт остаётся фактом: ещё одно учреждение не откроет свои двери к наступающему Дню знаний.

Если вернуться к Ярославлю, то ещё совсем недавно здесь говорили о проектах строительства других новых школ. Как минимум, речь шла об образовательном учреждении на улице Батова в Дзержинском районе, а также о пристройках к СОШ № 1 в центральной части города и № 48 за Волгой. Сейчас эти разговоры как-то затихли. Так стоит ли с такой помпой говорить о вводе в эксплуатацию после двух с половиной лет строительства пары небольших школ, если ещё две сдать не успели, три существуют лишь в планах, а нужно ещё десять?

Аналогичная ситуация складывается и с другими социальными объектами. Например, в Рыбинске рядом с большим Дворцом спорта «Полёт» строят ещё один крытый ледовый спорт.

Продолжение на стр.2.

Ситуация на ипотечном рынке требует самого серьезного внимания

Мы наблюдаем опасный перекос: доля льготных программ достигла 80%, а рыночная ипотека, доступная большинству граждан, фактически перестала существовать.



Это не просто статистика – это прямое следствие политики, при которой поддержка становится точечной, а не массовой. В результате обычные семьи, не подпадающие под узкие критерии госпрограмм, остаются за бортом.

Ключевая проблема – социальная несправедливость. Пока одни получают кредиты под 5-6%, другие вынуждены брать займы под 20% и выше. Такой разрыв недопустим. Он усугубляет неравенство и лишает людей возможности улучшить жилищные условия. Рост просрочки – закономерный итог этой политики, когда банки, пытаясь снизить риски, ужесточают требования даже по льготным программам.

Необходимы системные меры, а не точечные инициа-

тивы. Требуется не только расширение программ поддержки для молодых семей, но и реальное удешевление рыночной ипотеки для всех граждан. Снижение ключевой ставки –

шаг в верном направлении, но его недостаточно. Нужно стимулировать банки снижать ставки, пересмотреть макропруденциальные надбавки и направить усилия на увеличение доступности жилья для широких слоев населения.

Ипотека должна быть социальным инструментом, а не привилегией для избранных категорий. Цифровизация и ускорение процедур – это хорошо, но если заемщик не может позволить себе кредит из-за завышенной ставки, никакие онлайн-сервисы не помогут. Правительству пора перейти от точечных решений к комплексной политике доступного жилья для всех.

Роман Лябихов,
депутат Госдумы
фракции КПРФ.

ГКЧП: 34 ГОДА СПУСТЯ

Во вторник, 19 августа, в Колонном зале Дома Союзов состоялся круглый стол фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ на тему: «Фракция КПРФ в борьбе за целостность страны, против либеральной «пятой колонны!»» (к годовщине событий августа 1991 года). В его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, а также партийные и общественные активисты, депутаты Государственной Думы, участники событий 91-го года.

Вот уже 34 года прошло с августа 1991, когда была предпринята последняя попытка спасти страну Советов – центр мирового социализма с огромным промышленным, человеческим, научным и военным потенциалом.



Ликвидация СССР была абсолютно противозаконным и нелегитимным актом.

Настоящие коммунисты, сохранившие верность социалистической идее и советской присяге, всегда помнили об этом и не забудут этого никогда.

Коммунисты боролись и будут бороться за родину и справедливость.

Вечная память тем, кто не предал свои убеждения и боролся против разрушителей великой Советской державы!

kprf.ru

Строительство социальных объектов в Ярославской области: шаг вперед, два шага назад

Продолжение.
Начало на стр.1

Наверное, он действительно необходим, и позволит разгрузить существующую арену. Однако выглядит новое сооружение, простите, откровенно несерьезно. И скорее напоминает быстровозводимый ангар, обшитый стеновыми панелями, чем «храм спорта». В связи с чем, абсолютно непонятно, почему корт стоит так дорого (на него выделено 440 миллионов рублей). И почему работы по строительству занимают так много времени? Ведь начали их ещё в конце 2023 года, а сдать обещают к 20 ноября. Правда, сдадут ли – пока вопрос.

При этом, говоря о новом спортивном сооружении в Рыбинске, власти как-то спускают на тормозах такую же ледовую арену в Тутаеве. Изначально её обещали закончить в конце августа 2024 года, затем – просто до конца года, потом – к апрелю 2025-го. Однако объект не готов до сих пор. Вновь недоработка. К слову, в Рыбинске, помимо корта, продолжают ждать новую школу в микрорайоне Прибрежный и новую детскую поликлинику, которые обещали уже очень давно. Однако их как не было, так и нет. Шаг вперед, два



шага назад. К слову, по всей вероятности, в этом году не дождутся и многострадальной модульной поликлиники на улице Гоголя в Ярославле. Точнее, само то здание с грехом пополам, может, и доделают (спустя год после первоначально обещанного срока сдачи). Но пациентов она точно не примет, ибо предстоит ещё благоустройство территории, установка оборудования и получение лицензии.

Так что на каждый с пафосом разрекламированный чиновниками объект есть как минимум два-три долгостроя. Поэтому особо гордиться нечем. На этом фоне вдвойне нелепо выглядят попытки представителей «партии власти» показать некую сопричастность к работам. Делегации «Единой России» периодически ездят

по стройплощадкам, якобы что-то проверяя и контролируя. И называя это то «партийным десантом», то какой-то «народной программой».

Хотя абсолютно все объекты строятся в рамках национальных и региональных проектов, и финансируются через федеральный и областной бюджеты (а отнюдь не на партийные взносы). И единственное, что в данном случае делают «единороссы» – это послушно поднимают руки за очередные изменения параметров казны. Так что на кого рассчитаны их «пиар акции» – непонятно. Видимо, пришла пора готовиться к выборам, а реально показать нечего. Остаётся пускать пыль в глаза.

Иван ДЕНИСОВ.

Рабочий выезд коммунистов в Гаврилов-Ямский округ

Первый секретарь Ярославского ОК КПРФ Михаил Парамонов и председатель фракции КПРФ регионально-заксобрания Елена Кузнецова посетили с рабочим выездом Гаврилов-Ямский муниципальный округ.

Коммунисты оценили ход благоустройства ключевых общественных пространств в округе – обратили внимание на качество выполненных работ на объектах.

– С главой Гаврилов-Ямского муниципального округа обсудили наиболее острые социально-экономические вопросы, волнующие жителей сегодня. Наметили план дей-

ствий для дальнейшего решения озвученных проблем, – поделился с редакцией М.К. Парамонов.

С первым секретарем Гаврилов-Ямского РК КПРФ Еленой Александровной Демченко товарищи обсудили работу районного отделения КПРФ.

Наш корр.



Еще раз о фильме «Мумия» – Даже мертвый лев пугает живых шакалов (восточная мудрость)

Вот вышел на экран очередной пасквиль на Ленина. Похоже, канал «Спас» борется за звание самого антисоветского.



Лежат в мавзолеях Николай Пирогов (мавзолей ученого Николая Пирогова находится в селе Вишня под Винницей на территории Украины), Мао Цзэдун (мавзолей основателя и многолетнего руководителя Коммунистической партии Китая (КПК) и КНР находится в Пекине), Хо Ши Мин (мавзолей первого президента Северного Вьетнама находится в Ханое) и только Ленин не дает покоя.

Мне недавно довелось беседовать с членом «секты погребателей», и я спросил: «Чего вы ждете от захоронения Ленина? Исчезнет инфляция, возрастет рождаемость, вернется бесплатная советская медицина и образование, мгновенно капитулирует Украина и НАТО? Вразумительного ответа не получил.

Фильм «Мумия» заказной, хорошо оплаченный. Цель: напугать Лениным, дискредитировать его идеи, которые на фоне углубляющегося кризиса капитализма становятся все более привлекательными.

Капитал чувствует нарастание социальной напряженности, и даже мысль о возможности социального взрыва смертельно пугает его.

Христос в свое проповеди призывал к единству «да будут все едины» «любите врагов ваших». Но это не для авторов фильма – они живут по «понятиям». И эта ожесточенная, антиленинская и антикоммунистическая пропаганда льется с экрана, где каждые пять минут несчастные матери побираются на всю страну прося денег для лечения их детей, у которых победивший капитализм отнял и детство и бесплатную медицину. Но мы-то помним, то время: и прекрасное советское здравоохранение, бесплатное лучшее в мире образование, и бесплатные дома отдыха и санатории, и веселые пионерские лагеря, и копейную квартплату, и электричество за 4 копейки. И мутная жижа антикоммунистической пропаганды не сумеет затмить то светлое прошлое, которое подарила стране Советская власть.

Великая Отечественная война сумела сплотить на-

роды в самую суровую годину, объединив одной великой идеей, и это единство принесло победу.

Канал «Спас» выступает таким идеологическим колуном, которым старательно раскалывает общество (вот она 5-я колонна).

И это сейчас, когда идет СВО, когда нарастают внешние угрозы и обостряются миграционные проблемы, но СПАСобандеровцам это не аргумент. Проект «Кошунство» хорошо оплачен, а деньги надо отрабатывать. И они стараются. И здесь они не одиноки и не оригинальны. Борьба с коммунистической идеей была главной задачей Гитлера, с этого же начали и укробандеровцы, запрещая коммунистическую партию и разрушая памятник и Ленину.

Заветам Гитлера верны, и соратники у них надежные. Да и Геббельс на том свете порадует – он ведь не зря учил: «Чем сильнее ложь, тем охотнее в нее поверят».

Напрасно было бы ждать от этих говорунов с пониженной социальной ответственностью каких-то светлых идей: мотыльные черви способны копошиться у гробов.

Боролась Украина с Лениным и получила войну и разруху, а Китай благоговеет перед великим вождем и на всех парах стремительно идет вперед. Компартия Китая именуется марксистско-ленинской, а в Уставе ее записано: «Два человека указали всему человечеству путь – Ленин и Маркс».

Мир управляется символами – гласит китайская мудрость. Сталин был символом мощи Советского Союза, и его развенчание стало громадным идейно-политическим ударом. Первым оценил это МАО Цзэдун, сказав: «Это не конец Сталина, это конец Советского Союза».

Символом Варшавского договора была Берлинская стена. Ее снос повел крушение Варшавского договора и всего социалистического лагеря.

Ленин в Мавзолее – символ нового первого в мире социалистического государства, символ победы над капитализмом и фашизмом.

Э.Кузьяев

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Учредитель и издатель: ЯОО ПП КПРФ.
Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-1

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь)
1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.

Редакционная коллегия:

Тихомирова Д. А., Гонзов О. С., Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С., Гавриленко А. Г., Михеев М. А.

Адрес редакции: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.6, пом. 7-13
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovjetstavla@yandex.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии
ООО «Новая Газетная Типография»:
г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 9000 экз. Заказ 1510
Подписано в печать: по графику в 22.00
26.08.2025 г., фактически в 17.00. 26.08.2025 г.

Строгий спрос за благоустройство

До конца лета остались считанные дни. А это значит, что пора бы подводить первые итоги ремонтно-строительного сезона. Тем более, что власти сами публично обещали закончить некоторые работы до 1 сентября. Например, благоустройство придомовых территорий. К сожалению, уже сегодня понятно, что к указанному сроку его не выполнят. В чём наглядно смогли убедиться члены рабочей группы при комитете областной Думы по градостроительству, транспорту, безопасности и качеству автомобильных дорог в ходе поездки в Дзержинский район Ярославля.

Самое активное участие в инспекции приняли депутаты-коммунисты **Валерий Байло** и **Елена Кузнецова**. Брагинские улицы и дворы являются частью их избирательных округов (территориальных групп), поэтому контролю над ходом работ здесь уделяется особое внимание. А Валерий Иванович также является первым секретарём Дзержинского райкома КПРФ. Поэтому ещё в начале сезона он выступил с инициативой проведения поездки рабочей группы в Северный жилой район областной столицы. Предложение было поддержано, и на минувшей рабочей неделе представительная делегация выехала на место.

По пути депутаты, представители общественности, мэрии и службы заказчика сделали остановку на улице Кооперативной в центральной части города. Её ремонт проводится в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни». Работы начали ещё в прошлом году с замены инженерных сетей. А в июне на площадку вышли дорожные рабочие. К началу августа общая готовность объекта оценивалась в 37%. На момент выезда рабочей группы шла укладка бордюрного камня на участке от Октябрьской площади до Флотского спуска, выполнялись подготовительные работы по устройству выравнивающего гравийного слоя на проезжей части и тротуарах. Полностью ремонт должны завершить в октябре 2025 года.

Притом, помимо укладки асфальта, организации водоотведения и выполнения благоустройства территории предстоит реализовать ещё и проект «Чистое небо». Он предусматривает, что все воздушные линии коммуникаций будут убраны под землю. Работа эта весьма кропотливая. И по опыту прошлых лет, занимает достаточно много времени. В связи с чем, председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова выразила опасения насчёт соблюдения указанных сроков в части исполнения данного проекта. Поэтому, несмотря на заверения представителей департамента городского хозяйства мэрии города (ДГХ), парламентарии решили взять работы на особый контроль

и совершить повторный выезд осенью.

Далее путь рабочей группы лежал собственно в Брагине. Масштабы благоустройства здесь самые серьёзные во всём городе. В порядок должны привести 10 дворов. Половина из них стала объектами депутатской проверки. И отнюдь не случайно. Первая остановка – территория домов № 5 и 5-а по улице Пионерской. Контракт здесь был заключен ещё в конце мая, и по графику проведения работ благоустройство должны были завершить до 30 июня. Но возникли сложности. Завидев инспекцию, во двор вышли местные жители, весьма эмоционально рассказавшие о существующих проблемах. Обеспокоенность граждан разделяет и **заместитель председателя фракции КПРФ, член рабочей группы Валерий Байло:**



– Двор на Пионерской – второй по стоимости после улицы Бабича, почти 13 миллионов рублей. При этом, в стоимость не входит организация освещения, обустройство новой контейнерной площадки и проектирование ливневой канализации. Возникает вопрос – на что были потрачены столь серьёзные средства? К тому же, отдельные действия в рамках контракта вызывают справедливую критику людей. Так, подрядчик вырубил 108 деревьев – вязы, липы, лиственницы, сделал двор почти голым. Тем самым, было проигнорировано пожелание большинства жителей оставить зелёную зону. В связи с чем, внёс предложение обязать мэрию после завершения работ восстановить зелёные насаждения на данной дворовой территории.

Предложение Валерия Ивановича было поддержано и включено в протокол. Ещё одно замечание во дво-

ре на улице Пионерской касалось уклона, сделанного в сторону входных групп. Что неправильно, поскольку может обернуться скоплением воды. А Елена Кузнецова обратила внимание на неровный стык при укладке слоёв асфальтового покрытия. Все нарушения необходимо устранить. По последнему случаю ДГХ уже оформил претензию. Далее рабочая группа проверила два двора на улице Урицкого. И если к территории у дома № 35 особых претензий не было, то у дома № 67 комиссия задержалась надолго.

Это здание – одно из самых больших в Брагине (недаром его называют «китайской стеной»). Поэтому работы по благоустройству двора здесь были разбиты на два этапа. По первому серьёзных нареканий не было. А вот второй (с 5 по 8 подъезды) выз-



вал резкую критику членов рабочей группы. К примеру, укладку бордюра подрядчик провёл, наверное, с нарушением всех возможных стандартов и требований. Бортовой камень наклонён по оси, сделан без опалубки, не подрезан, а щели местами составляют 3-4 сантиметра! Валерием Байло при одной из предыдущих проверок и вообще был обнаружен треснутый участок.

Кроме того, отдельные опоры освещения были установлены прямо посередине неширокого тротуара, создавая очевидные неудобства для жителей. Не говоря уже об эстетической составляющей. Правда, к моменту выезда рабочей группы их всё же догадались демонтировать. Всё остальное, по единодушному мнению участников проверки, нужно переделывать. В противном случае, такие, с позволения сказать, работы, просто не будут приняты.



Завершающими объектами проверки стали дворовые территории по Архангельскому проезду, 2 и 4 по улице Панина, 31 и 33. Ситуация на указанных площадках разная. На второй территории работы начались недавно. И пока серьёзных нарушений там не зафиксировано. В свою очередь, готовность двора на Архангельском проезде – почти 70%. Но есть ряд нерешённых вопросов. В частности, заместитель председателя фракции КПРФ отметил, что в ходе ремонта были повреждены деревья. У некоторых оказались обрезаны корни, в насто-

укладка тротуарной плитки и установка бордюров здесь выполняются качественнее, чем на других объектах. Кроме того, установлен контроль за выполнением правильной разуклонки асфальтового покрытия для обеспечения стока воды в ливневую канализацию. В прошлом году мною было предложено направить средства на её обустройство в рамках инициативного бюджетирования. В результате работы были сделаны заранее, до начала работ по ремонту двора. Что, на мой взгляд, является эффективным способом добиваться качественного результата благоустройства, которого ждут все жители! – подчеркнул **Валерий Байло**.

К сожалению, в большинстве брагинских дворов были выявлены нарушения сроков и отклонения от установленного графика производства работ. В связи с чем, в отношении подрядных организаций будут применены штрафные санкции.

– Везде работы ещё продолжаются, поэтому мало что можно увидеть в комплексе. Хотя на календаре уже середина августа. А мэрия обещала завершить все работы по объектам 2025 года до 1 сентября. Сегодня с сожалением можно отметить, что это обещание по большинству объектов вряд ли будет выполнено. Особого внимания заслуживает культура производства работ. Точнее – её отсутствие. На многих площадках – грязь и свалки строительного мусора. Что не только создаёт неудобство для людей, но и препятствует нормальному процессу самого благоустройства! И подобную практику нужно искоренять, – отметила **председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова**.

Все замечания были отражены в протоколе рабочей группы и доведены до сведения мэрии и службы заказчика. Устранение нареканий останется на контроле.

Иван ДЕНИСОВ.

ящий момент они представляют опасность, поэтому необходима их опилковка.

– Кроме того, поднял вопрос включения территории соседнего дома № 4а в план благоустройства. По сути, это один большой двор, который изначально планировали отремонтировать одновременно. Более того, инициативная группа жителей участвовала в согласовании проекта благоустройства в 2023 году. И дом был внесён в адресный перечень территорий благоустройства на текущий сезон. Но потом внезапно пропал из него. Поэтому в ходе рабочей группы настоял на том, чтобы дворовая территория дома № 4-а по Архангельскому проезду была в обязательном порядке включена в план благоустройства на 2026 год. Что касается объекта на улице Панина, жители долго собирали подписи и пробивали решение о ремонте этой территории. От того вдвойне приятно, что

Мираж благополучия

Благодаря «зарплатной гонке» средняя зарплата в стране бьёт рекорды, о чём на каждом углу трубят чиновники. Но произойдёт ли столь же решительный сдвиг в реальных доходах населения? Поможет ли это решить проблему кадрового голода в стране?



Следует принимать во внимание инфляцию, которую пока не удаётся укротить, хотя экономика уже почти «замёрзла» из-за высокой ставки Центробанка. Ставки по кредитам стали практически запретительными, поэтому гражданам приходится рассчитывать только на свою получку, которая для подавляющего большинства не дотягивает до «средней температуры по больнице».

«Согласно прогнозу минэкономразвития, к концу года средняя зарплата достигнет 102,7 тысячи рублей. Средняя зарплата – это усреднённый показатель доходов бедных и богатых, по сути не отражающий реальных доходов населения. В то же время, мы говорим о начисляемых доходах, на руки с учётом текущей ставки НДФЛ россиянин получит 87 тысяч рублей. Самое важное – не сама сумма, а какая часть населения её реально получает, в каких отраслях и что можно купить на эти деньги, хватит ли этой суммы, чтобы прожить месяц семье с несколькими детьми», – сказала «Правде» Инна Литвиненко, доцент РГУ СоцТех, член Общественного совета при министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

«Номиналка» растёт, но означает ли это и автоматический рост реальной зарплаты? Главный вопрос заключается в статистике реальных доходов населения. Номинальный прирост «съедается» ростом ценников. В связи с этим на заметное улучшение реального благосостояния большинства россиян в 2025 году рассчитывать не приходится. Идёт скорее борьба за сохранение топчущегося уже не первый год на одном месте уровня жизни, нежели выход на его уверенный рост. Да, возмо-

жен зарплатный всплеск в отдельных секторах, но общая картина остаётся противоречивой.

«Вопрос о том, достигнет ли средняя зарплата в России 100 тысяч рублей в 2025 году, кажется формальным. Ключевой вопрос – что будут стоить эти 100 тысяч рублей к декабрю? Рост реальных доходов населения по-прежнему сдержан. Инфляция, рост издержек домохозяйств, удорожание базовых сервисов (от медицины до ЖКХ) съедают номинальный прирост зарплат. Добавим к этому усиливающую асимметрию между мегаполисами и регионами, между высокооплачиваемыми специалистами и массовым трудом. Да, средняя зарплата растёт – но медианная остаётся в стагнации. А значит, для большинства граждан реальных изменений в качестве жизни может не произойти вовсе. Будет ли номинальный рост зарплат достаточным, чтобы снять остроту кадрового голода? Увы, нет. Мы вступили в фазу, когда одних денег недостаточно для удержания или привлечения квалифицированного персонала. Кадровый кризис сегодня – это следствие не только демографии, но и системного недоинвестирования в человеческий капитал. Простой рост выплат может временно замедлить отток, но устойчивости без изменений в институтах и в управлении не принесёт. Вывод: средняя зарплата в 100 тысяч рублей – вероятный ориентир на 2025 год. Но он не гарантирует улучшения жизни населения, если не растут реальные доходы, не сокращается неравенство, не улучшаются условия труда», – сообщил «Правде» экономист Роман Сеницын.

Михаил ЕВСТИГНЕЕВ.

ЧТО ДАЛА МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕДИЦИНЕ?

Меньше месяца остаётся до завершения первого этапа по созданию медицинских комплексов в Ярославской области.

Мария Можейко, и.о. министра здравоохранения Ярославской области даёт по этому поводу свои комментарии: «У нас всех общая цель – сделать здравоохранение региона лучше, поликлиники – комфортнее, медицинскую помощь – качественнее, а кадры – профессиональнее. Люди должны получать качественную и доступную медицинскую помощь. Другого быть и не должно. Но порой, чтобы улучшать, надо и где-то убирать лишнее – то, что не даёт двигаться вперед. Что касается смены управленческого персонала больниц, где-то люди сами не готовы работать в новых условиях, а кто-то и не хочет это делать».

Теперь даст свои комментарии Рыбинский горком КПРФ: Как утверждает Можейко, основная цель у нас «всех» сделать здравоохранение в регионе лучше. Но давайте посмотрим, что же делает местная власть для улучшения нашего здравоохранения.

В 2024 году в Рыбинске закрывается онкологическое отделение. Как тогда утверждал министр здравоохранения, в Рыбинске нет спроса на онкологическое отделение, и поэтому его переносят в Ярославль. Наша область входит в топ регионов по заболеваемости раком, но онкологические отделения, тем не менее, не имеют спроса.

Далее Можейко утверждает: «Что касается смены управленческого персонала больниц, где-то люди сами не готовы ра-

ботать в новых условиях, а кто-то и не хочет это делать».

В больнице №1 города Рыбинска сократили 30 сотрудников. Трудящиеся сняли видеообращение и обратились в прокуратуру за помощью. Муниципальные депутаты подняли шумиху и обещались заступиться за пострадавших, но, как мы понимаем, это всего лишь был очередной шум.

Действительно, люди не готовы работать в новых условиях, потому что они хуже прежних. Медики работали по 20 лет на своих местах, а их просто выкидывают на улицу, потому что капиталистам стало невыгодно тратить на их зарплату. Это в благоприятных случаях кому-то предлагают новую работу, а обычно просто сокращают и на этом все заканчивается. Поэтому люди не «не хотят», по утверждению Можейко, а у них просто нет выбора.

В Данилове продают больницу. Здание было выставлено на торги по минимальной цене 41,3 миллиона рублей. Вместо больницы хотят построить базу отдыха или гостиницу.

Капиталист выбирает то, что прибыльно. Большой человек не дает никакой прибыли, а только расходы. Туристическая политика набирает обороты, и, естественно, она приносит прибыль. Поэтому капиталист выбирает туриста.

В Ярославском районе закрывают психиатрическое отделение. Когда позакрывали все что можно, взялись за тех, кто сильнее всех уязвим в правах. Кто будет заступаться за психически больного человека? Никто. Всех разгонят по домам, хотя психически больной опасен для общества и самого себя, и без медпомощи ему

не выжить. Безнравственно? Главное, что выгодно!

Совсем недавно в Рыбинске перенесли станцию скорой помощи из центра города на окраину. Улицу, где располагалась скорая, будут оформлять в стиле дореволюционной эпохи. Действительно, в имперский антураж не вписывается скорая помощь.

Также была сорвана установка фельдшерских пунктов. Такие события демонстрируют эффективность сегодняшней экономической системы, где средства производства находятся в руках вот таких «эффективных» собственников, не способных удовлетворить потребностей населения.

Но нам скажут, что не все так плохо. Вот власти выделили 265 млн. на капремонт пустых больниц. На фоне сокращений и закрытий власть решает сделать ремонт в больницах, где некому работать.

Вот что делается для улучшения медицины. Мы повторяем, что основная цель капитализма – извлечение прибыли. И он будет заниматься тем, что приносит ему выгоду. В данном случае выгоду приносит туризм, а больницы можно продать, чтобы на их месте построить турбазу или гостиницу. А мы с вами окажемся за бортом.

КПРФ единственная партия, которая поддерживает и защищает рабочих. С приходом к власти, мы пересмотрим все рыночные реформы в медицине, и сделаем ее доступной.

С предложениями нашей партии можете ознакомиться по ссылке: kprf.ru/dep/gosdum...

Пресс-центр Рыбинского
ГК КПРФ.

Здание вуза передают под апартаменты

Здание бывшего филиала Ярославского педагогического университета выставили на продажу в Угличе. Начальная цена – 12,6 миллионов рублей.

«Расположение здания в историческом центре города, обеспечивает его высокую востребованность и как объекта для постоянного или временного проживания (апартаменты, гостиница с рестораном), так и для размещения офисов и торговых объектов», – говорится в описании лота.

Данная новость уже никого не удивляет. Под гостини-

цу готовы отдать хоть школу, хоть больницу.

Основная цель капитализма – извлечение прибыли. Сейчас «наше» начальство делает упор на развитие туристической политики, для чего и нужны «апартаменты». Но капиталистам часто невыгодно строить новые здания, поэтому они решают забрать у людей важные объекты социальной инфраструктуры. Собственники превращают наши права на медицину и образование в свою прибыль.

Повторяем, что мы не выступаем против туризма и туристов. Но мы считаем, что

проводить туристическую политику за счет изъятия общественной инфраструктуры – преступление. Но в капитализме нет, и никогда не будет социального равенства. Всегда одни будут богатеть за счет других.

КПРФ – единственная политическая партия, поддерживающая трудовой народ. После прихода к власти и овладением ее рычагами, люди смогут устранить все катастрофические последствия «реформ» в социальной сфере.

Пресс-центр
Рыбинского ГК КПРФ.

Поздно спохватились

Настоящая информационная бомба взорвалась 20 августа. РИА «Новости» сообщило о том, что бывший депутат Госдумы от «Единой России», четырежды избиравшийся в её состав, получил миллионы от правительства США за сотрудничество.

Генеральная прокуратура РФ подала иск с требованием запретить в России деятельность экстремистского объединения и обратиться в доход государства имуществом стоимостью почти 2 млрд руб., принадлежащее бывшему депутату Госдумы от Дагестана Магомеду Гаджиеву*, внесённому в 2023 году в реестр иностранных агентов, а также ряду его родственников и подконтрольных компаний. Иск, с которым ознакомились сотрудники РИА «Новости», направлен в Советский районный суд города Махачкалы по личному поручению генерального прокурора РФ Игоря Краснова.

Согласно исковому заявлению, Гаджиев*, который был депутатом с 2003 по 2021 год, после начала СВО покинул Россию. За рубежом он начал деятельность по дискредитации Российской Армии, оправданию санкций против РФ, а также оказывал финансовую помощь украинским военизированным формированиям. Также Гаджиев* выразил готовность сотрудничать с западными спецслужбами в обмен на предоставление ему иностранного гражданства, о чём он сообщил в видеообращении, размещённом в интернете. Более того, утверждается, что он уже получил от правительства США не менее 45 млн долларов за раскрытие секретных данных. Впрочем, каких именно – не уточняется.

Генпрокуратура РФ установила, что Гаджиев* действовал не в одиночку, а в составе экстремистского объединения. Ему помогали его сожительница Нина Коломийцева (распространяла фейки и передавала средства ВСУ), сын Магомед-расул и сестра Раисат Гаджилова. Для сохранения и управления своим имуществом в России Гаджиев* привлёк широкий круг родственников и ряд компаний. На них оформлены расположенная



в Дагестане, Москве и Московской области коммерческая недвижимость, элитное жильё и земельные участки. Также под его контролем находится компания ООО «Сулакнеруд», которая добывает песчано-гравийную смесь в Дагестане. До последнего времени предатель благополучно получал прибыль в России и нелегально выводил её за рубеж.

Теперь Генпрокуратура РФ требует обратиться в доход государства всё это имущество, а также прекратить право пользования недрами для ООО «Сулакнеруд». В качестве обеспечительной меры ведомство просит наложить на активы арест.

Кроме того, выяснилось, что у Гаджиева* уже имеется турецкое гражданство, но он захотел получить ещё и американский паспорт. По данным польского издания, он имеет счета в США и связан с криптовалютным бизнесом. Ранее министр внёс Гаджиева в реестр иноагентов, что привело к исключению из «Единой России» за дискредитацию партии.

Но это случилось только в 2023 году, уже после того, как Гаджиев* благополучно сбежал из России. А до того он был депутатом «единороссом» в Госдуме с IV по VII созыв, а ещё раньше, работая налоговиком, обзавёлся классным чином действительного государственного советника Федеральной налоговой службы.

И никто-никто ничего не подозревал, пока этот субъект без малого 18 лет заседал в нижней палате российского парламента?

Комментарии, как говорится, излишни.

Матвей ЦАПОВ.

Запретить звонки через мессенджеры – значит отобрать у граждан сотни миллиардов рублей и переложить их в карманы капиталистов

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы Юрий Афонин раскритиковал обсуждаемые планы по запрету звонков через иностранные мессенджеры.

Коммунист назвал эту инициативу «натуральным грабежом» граждан в пользу крупных мобильных операторов, которая отнимет у населения сотни миллиардов рублей и отбросит развитие связи на поколение назад. Свою позицию он изложил в социальных сетях.

Текст комментария Юрия Афонина:

Запретить звонки через мессенджеры – значит отобрать у граждан сотни миллиардов рублей и переложить их в карманы капиталистов.

Всё шире распространяется информация о том, что в России хотят запретить совершать звонки через иностранные мессенджеры.

Приводятся разные благоприятные предлоги, но больше всего это похоже на откровенный лоббизм интересов крупных капиталистов, контроли-



рующих в России мобильную связь.

По имеющейся статистике, иностранными мессенджерами пользуются порядка 70% наших граждан. И, конечно, большинство из них использует эти мессенджеры и для звонков.

Почему? Да потому, что это бесплатно. Не считая, конечно, платы за мобильный интернет, которую люди в любом случае вносят каждый месяц. Звонки через мессенджер – это возможность общаться сколько угодно, не думая, сколько это тебе стоит. Это возможность бесплатно звонить из-за границы. А то ведь наши мобильные операторы даже для братской Белоруссии никак роуминг не отменяют.

Рынок мобильной связи в России – более триллиона рублей в год. Заставить людей снова звонить только через сотовую сеть – это значит допол-

нительно собрать с граждан сотни миллиардов. И это означает отбросить развитие связи в стране на целое поколение назад. Как пересадить людей с автомашин снова на повозки с конной тягой.

И на каком фоне это делается? Этим летом резко вздули коммунальные тарифы. А вчера, например, аналитики предсказали, что во втором полугодии в России на 12-15% подорожают говядина и баранина. И тут государство фактически говорит гражданину: а давай-ка ты ещё каждый месяц лишние несколько сотен рубликов будешь отдавать за мобильную связь!

Да, есть надежда на отечественный мессенджер Мах. Через него тоже можно звонить. Я себе на телефон уже установил. Но пока что подавляющее большинство россиян им не пользуется. А чтобы начали пользоваться, он должен доказать свою эффективность и безопасность. Но прямо сейчас запретить людям звонить через иностранные мессенджеры попахивает натуральным грабежом.

kprf.ru

Налоги должны быть справедливыми

Сегодня же ситуация обратная: малоимущие и средний класс платят исправно, а сверхбогатые зачастую уходят от налогов или несут нагрузку, которая для них незаметна.

Предложение Николая Арефьева об освобождении малоимущих от НДФЛ и повышении налогов для богатых на 60–80% – шаг в сторону социальной справедливости. Почему это важно?

– Потому что в кризис не может быть так, что простые люди собирают по копейке на помощь, а олигархи выводят миллиарды за рубеж.

– Потому что доходы, сопоставимые с бюджетами регионов, должны работать на страну, а не только на личные яхты и дворцы.

– Потому что прогрессивная шкала налогообложения – нормальная мировая практика. В ряде стран для сверхбогатых ставки достигают 70–80%, и это воспринимается как естественная мера для поддержки общества.

Для КПРФ эта тема не новая. Коммунисты давно говорят: брать налоги с тех, кто живёт за чертой бедности –



это не просто несправедливо, это цинизм. Государство должно в первую очередь подставлять плечо тем, кто на грани выживания, а не добывать их налогами.

Что нужно делать:

✓освободить от НДФЛ всех, чьи доходы ниже прожиточного минимума;

✓ввести реальную прогрессивную шкалу: чем выше доходы – тем выше ставка;

✓направить собранные средства не в офшоры, а в конкретные социальные программы: индексацию пенсий, доступные лекарства, повы-

шение зарплат бюджетникам; ✓ закрыть лазейки для ухода от налогов и вывести из тени сверхдоходы, которые сейчас уходят в карманы олигархов.

В условиях, когда стране нужны средства для развития, когда дефицит бюджета превышает 3 трлн рублей, логично искать ресурсы не в карманах малообеспеченных, а у тех, кто обладает миллиардными доходами. И речь не о «наказании богатых», а о том, чтобы налоги наконец стали инструментом социальной справедливости.

По материалам vk.com/romanlyabikhov

* Признан в РФ иностранным агентом.

В.И. Ленин: «Советская власть - Но зато она даст возможность»

Начало этой статьи опубликовано в предыдущем номере нашей газеты.

Развивая теорию становления и развития Советов как новой государственной власти трудящихся (в условиях социализма), Ленин не раз подчеркивал, что Советы, «несмотря на всю их зачаточность, стихийность, неоформленность, расплывчатость в составе и в функционировании», были именно органами власти(!). (См. статью «Победа кадетов и задачи рабочей партии», написанную в 1906 году).

С другой стороны, Ленин, очерчивая широкую социальную базу Советов, указывал, что Советы следует рассматривать как «союзы» всех сторонников социалистической революции. На этом основании он отверг популистские петербургских большевиков, направленные на официальное подчинение деятельности Петербургского Совета программным установкам РСДРП(б).

Не случайно в «Апрельских тезисах», выдвинув лозунг «Вся власть Советам!», он сформулировал требование перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, как действительно многопартийной советской власти, какой она и была в 1917-1918 годах.

Таким образом, был пройден первый этап становления и развития Советов народных депутатов, в результате которого был получен ценный опыт, сыгравший решающую роль во время организации Советов в феврале-октябре 1917 года. Ленин в статье «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» (1920 г.) назвал революцию 1905 года «генеральной репетицией», без которой «победа Октябрьской революции была невозможна».

После свершившейся Февральской буржуазной революции в 1917 году он в «Письме издалека» №1 отмечал: «Без трех лет величайших классовых битв и революционной энергии русского пролетариата 1905 - 1907 годов была бы невозможна столь быстрая, в смысле завершения ее начального этапа, в несколько дней.

Первая (1905 г.) глубоко взрыхла почву, выкорчевала вековые предрассудки, пробудила к политической жизни и к политической борьбе миллионы рабочих и миллионы крестьян...». (Ленин. Письма издалека. Письмо 1. ПСС, Том 31. Март - апрель 1917//<https://www.livelib.ru/book/125723/read->).

24-25 февраля на предприятиях Петрограда и в воинских частях Петроградского гарнизона начались выборы в городской Совет. «... В феврале 1917 года, - писал Ленин, - массы создали Совет, раньше даже, чем какая бы то ни была партия



Члены Исполнительного комитета Петербургского совета рабочих депутатов 1905 года, сосланные после подавления революции на поселение. В верхнем ряду (слева направо): Н. Немцов - большевик, Б. Кнунянц - большевик, Г. Хрусталев-Носарь - помощник присяжного поверенного, А. Симановский - депутат от Союза рабочих печатного дела, Н. Авксентьев - эсер, Д. Сверчков - меньшевик, Л. Троцкий - внефракционный социал-демократ, П. Злыднев - меньшевик, рабочий, депутат от Обуховского завода, Ф. Шанявский - депутат от Почтово-телеграфного союза, С. Зворовский - меньшевик, С. Вайнштейн - меньшевик; Х. Гольинский - неизвестно, Е. Комар - рабочий, депутат от Завода военно-врачебных заготовок, М. Киселевич - рабочий-печатник, депутат от Союза печатного дела в ходе Первой русской революции советские рабочие депутаты стояли перед порогом превращения в органы революционного городского самоуправления, подобные Парижской коммуне 1871 года.

успела провозгласить этот лозунг.

Само глубокое народное творчество, прошедшее через горький опыт 1905 года, умудренное им, - вот кто создал эту форму пролетарской власти». (Ленин. Письма издалека. Письмо 1. ПСС, Том 31. Март - апрель 1917//<https://www.livelib.ru/book/125723/read->).

Вечером 27 февраля в Таврическом дворце состоялось первое заседание Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

В отличие от Советов 1905 г. новые Советы по стране сразу стали создаваться как объединенные Советы рабочих и солдатских депутатов. Советы для проведения в жизнь своих решений образовывали исполнительные органы - исполнительные комитеты.

Возникли губернские, уездные и иные исполнительные комитеты Советов во главе с Центральным исполнительным комитетом (ЦИК) Советов рабочих и солдатских депутатов. Подобную структуру Советов создали крестьянские депутаты.

Как и во время Первой буржуазно-демократической революции, кандидаты в депутаты Советов выдвигались и избирались по предприятиям на собраниях трудовых коллективов, в которых иногда участвовали служащие. Солдатские комитеты избирались по воинским подразделениям и частям, крестьянские комитеты - на сельских сходах, т.е. сохранялся сугубо производственный принцип выдвижения и избрания народных депутатов.

3 апреля 1917 года Ленин поздно вечером поездом прибыл на Финляндский вокзал Петрограда. На привокзальной площади и на близлежащих улицах собрались тысячи рабочих, матросов и солдат, ожидавших его появления.

Владимир Ильич выступил перед собравшимися труженниками солдатами и моряками, стоя на броневике. Свою речь он закончил словами: «Да здравствует социалистическая революция!».

После окончания митинга у Финляндского вокзала много-

тысячная процессия во главе с ним направилась в особняк Кшесинской, где располагался штаб большевиков.

4 апреля 1917 года Ленин выступил с Апрельскими тезисами с трибуны Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. В Апрельских тезисах Ленин обосновал программу стратегических действий партии большевиков.

В качестве первого пункта Программы он выдвинул переход всей власти в руки Советов как органов диктатуры пролетариата. Несмотря на то, что, по признанию вождя, «в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед блоком всех мелкобуржуазных оппортунистических, поддавшихся влиянию буржуазии и проводящих её влияние на пролетариат, элементов от народных социалистов, социалистов-революционеров...».

Пока мы в меньшинстве, мы ведём работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок».

Не знаю в чем причина, что по окончании Симбирской гимназии Володя Ульянов по логике получил оценку «хорошо», но в политической борьбе и при написании статей, брошюр и книг на общественно-политические темы он проявил себя как замечательный полемист. Без обладания логически блестящего мышления Ленин вряд ли бы состоялся выдающимся государственным и политическим деятелем. Вот почему его авторитет в партии большевиков был непререкаем.

Казалось бы, Ленин должен быть политическим противником стратегической линии на передачу государственной власти Советам рабочих депутатов, поскольку там главенствовали эсеры и меньшевики. Однако он, логически мысля, доказал, что те не смогут оправдать себя из-за своих мелкобуржуазных позиций по вопросам войны и земли. Следовательно, при очередных выборах у канди-

датов в депутаты от большевиков появится возможность взять власть в Советах. Так началась борьба за социалистическую революцию.

3 июня 1917 года состоялся I Всероссийский съезд Советов, на который прибыло 1090 человек, из них с правом решающего голоса 822 и с правом совещательного голоса 268 человек, в том числе: 36,7% - эсеры, 31,9% - меньшевики и 13,5% - большевики.

М.И. Калинин, докладывая о результатах работы мандатной комиссии, отметил, что своих делегатов на Съезд послали 305 объединённых рабочих, солдатских и крестьянских Советов; 53 - районные, областные, губернские, уездные и армейские организации; 21 - из действующей армии, 8 - тыловых воинских и 5 - флота. Следовательно, делегаты съезда представляли организованные Советами пролетариат и крестьянство всей России, а также всю армию. (Кулаков А. 3 июня 1917 открылся I Съезд Советов. I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. // <https://m.ok.ru/group/55739737767965/topic/154132285705501>).

По первому вопросу о власти один из ведущих деятелей Петросвета, меньшевик, активный сторонник «революционного оборончества»,

И. Церетели, в продолжительной речи, доказывал, что Петроградский Совет ведёт собственную линию, которая не является ни буржуазной, ни большевистской, резко критикуя большевистский лозунг «Вся власть Советам!».

Он уверял, в духе пехановской оценки Февральской буржуазной революции, что Россия не готова к социализму, и диктатура пролетариата, в силу его малочисленности по сравнению с крестьянством, в ней невозможна.

Главная нить его выступления: защита коалиции с буржуазными партиями, что на деле означало передачу власти капиталистам. Он без обиняков заявил, что спасение российского государства в союзе с буржуазией и сохранении капиталистического строя.

В качестве последнего довода в пользу взаимоотношений с буржуазией Церетели указал на отсутствие партии, готовой взять на себя полностью бремя власти. «В настоящий момент в России нет политической партии, которая говорила бы: дайте в наши руки власть, уйдете, мы займём ваше место. Такой партии в России нет». (Майсурян А. «Есть такая партия!». <https://dzen.ru/a/ZnHXvMqasXinly3k>).

В ответ на это Ленин громко крикнул из зала: «Есть такая партия! - Это партия большевиков!».

4 июля 1917 года прошла полумиллионная антивоенная демонстрация с большевистскими лозунгами «Вся власть Советам!» «Долой войну!».

Временное правительство при поддержке меньшевистско-эсерского Исполкома Петроградского Совета взяло ситуацию в свои руки и ввело в город солдат с фронта. Большевиков обвинили в попытке вооруженного переворота, арестовав некоторых руководителей партии (Г. Е. Зиновьев, Ф. Ф. Раскольников, А. В. Луначарский, А. М. Коллонтай, Л. Д. Троцкий). Ленин скрылся в Финляндии.

5 июля верные Временному правительству войска установили контроль над центром города, разгромили типографию и редакцию большевистской газеты «Правда». Большевики покинули особняк Кшесинской, занятый ими после Февральской революции 1917 г. и превращённый в штаб партии.

Ленин пришел к выводу, что двоевластие окончилось, и вся власть, по вине эсеро-меньшевистского Исполкома Петроградского Совета перешла в руки буржуазии. Мирный переход власти в руки рабоче-солдатских Советов стал невозможен, так как Советы превратились в придаток буржуазного Временного правительства.

VI съезд Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), проходивший полулегально в Петрограде (с 8 августа по 16 августа) 1917 года, по предложению Ленина, временно

не чудесный талисман. переходить к социализму»

снял лозунг «Вся власть Советам!». Он нацелил партию и ее сторонников на подготовку вооруженного восстания против Временного правительства.

Революционный подъем в период борьбы с корниловщиной, т.е. попыткой военных установить диктатуру, ускорила процесс большевизации Советов. В ходе перевыборов трудящиеся начали выбирать депутатов из числа большевиков в Советы вместо дискредитировавших себя эсеров и меньшевиков. Тогда партия вновь выдвинула лозунг «Вся власть Советам!», не отказавшись от подготовки вооруженного восстания и установления диктатуры пролетариата.

Партия в лице Ленина и его соратников понимала, что ориентируясь только на перевыборы Советов с целью овладения государственной машиной во имя строительства социализма как первой ступени коммунизма, это процесс длительный и неустойчивый. В политической борьбе следует в полной мере использовать настроение народных масс, которое на данный момент преимущественно ориентировалось на социалистические преобразования в России.

Прошедшие через месяц после Октябрьской революции выборы в Учредительное собрание наглядно подтвердили, что более 75% голосов было отдано социалистическим партиям. Да, большевистская партия оказалась на втором месте после эсеров, но в промышленных городах она доминировала.

Развернувшаяся в стране Гражданская война наглядно показала, что большевики, наиболее четко улавливая интересы народа, оказались единственной политической силой, которая сумела удержать бывшую царскую империю от окончательного развала и исчезновения с геополитической арены.

Первым Декретом, принятым II Съездом рабочих и солдатских депутатов, был Декрет о мире, написанный Лениным и принятый по его докладу. Декрет о мире выражал генеральную линию партии в области международных отношений. Война объявлялась величайшим преступлением против человечества. Съезд обратился к правительствам воюющих стран, прежде всего к Англии, Германии, Франции и США, с призывом немедленно прекратить военные действия и начать переговоры о заключении справедливого, демократического мира без аннексий и контрибуций.

Вторым декретом, принятым съездом по докладу Ленина, был «Декрет о Земле», составленный на основании «Наказа» Крестьянского съезда Советов. В соответствии с требованием крестьян помещичья собственность на землю отменялась без всякого выкупа. Поскольку Временное



правительство оставило неприкосновенным помещичье землевладение, крестьянские требования уравнительного раздела земли сохранили свое революционное значение в деле завершения буржуазно-демократических преобразований.

Ленин указывал, что «никогда уравнительное землепользование и т.п. меры не повредят социализму, если власть в руках рабочего и крестьянского правительства, если введен рабочий контроль, введена национализация банков, создано рабочее и крестьянское высшее экономическое учреждение, направляющее (регулирующее) все народное хозяйство». (Ленин. **СОЮЗ РАБОЧИХ С ТРУДЯЩИМИСЯ И ЭКСПЛУАТИРУЕМЫМИ КРЕСТЬЯНАМИ. ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»**. Том 35, С. 03-104. // <http://www.uaio.ru/vil/35.htm>).

Декрет о Земле» позволил громадному большинству крестьянства убедиться, что большевики без всяких условий (по окончании войны, отложить до созыва Учредительного собрания, как об этом говорили эсеры) решили аграрный вопрос в интересах трудового народа сразу. Это способствовало укреплению союза рабочего класса с трудовым крестьянством России.

Передача земли народу революционным путем, наконец, разрешила многовековую борьбу крестьянства с помещиками.

II Съезд избрал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) и образовал первое Советское правительство - Совет Народных Комиссаров (СНК) во главе с Лениным.

13 января 1918 г. III Всероссийский Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов объединился с III Всероссийским Съездом Советов крестьянских депутатов, что ознаменовало конец существованию двух Всероссийских Советов. Возникла единая система Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, как организационное оформление диктатуры пролетариата в союзе с крестьянством.

После принятия 15 января 1918 года Декрета о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии Советы стали называться Советами рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Создание Советов всех уровней осуществлялось по производственному принципу: депутаты от коллективов рабочих фабрик, заводов, на сельских сходах и т.д., в несколько этапов и открытым голосованием. Кто и как голосовал, для подсчета голосов внимательно наблюдали члены партийных, комсомольских и других общественных организаций.

Такой принцип формирования Советов всех уровней просуществовал вплоть до 1936 года. Советы, полномочные на своей территории, как государственные органы, одновременно выполняли представительные (законодательные), исполнительно-распорядительные и контрольные функции (непосредственно или через создаваемые ими органы).

Депутаты Советов работали, как правило, на непрофессиональной основе и в соответствии с принципом императивного мандата реально связаны были необходимостью выполнения наказов избирателей. И в случае их невыполнения, могли быть отозваны избирателями в любое время. Все административные и судебные органы в государстве были подотчетны и подконтрольны соответствующим Советам, а нижестоящие Советы подконтрольны вышестоящим.

Конституция СССР 1936 года, принятая Чрезвычайным, восьмым, съездом Советов СССР (с 25 ноября по 5 декабря 1936 года), отразила социальные и экономические изменения, произошедшие в стране в результате социалистического строительства.

С ликвидацией эксплуататорских классов в СССР все ограничения в избирательных правах отдельных граждан СССР были отменены: были введены всеобщие, равные и прямые выборы кандидатов в депутаты при тайном голосовании.

В годы «перестройки» ряд ученых (М. Попов, А. Золотов,

В. Корняков, В. Корнилов, В. Петров и др.), членов Объединенного фронта трудящихся (ОФТ), подняли вопрос об ошибочности введенного нового принципа избрания кандидатов в депутаты Советов всех уровней, особенно на высшем уровне.

Они опирались на следующее ленинское положение: «...первичной избирательной единицей и основной ячейкой государственного строительства является, при Советской власти, не территориальный округ, а экономическая, производственная единица (завод, фабрика).

Эта более тесная связь государственного аппарата с объединенными капитализмом массами передовых пролетариев, помимо создания более высокого демократизма... дает также возможность осуществлять глубокие социалистические преобразования». (Ленин **ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ РКП(б)** // В. И. Ленин **5-е издание Том 38, С. 92** // <https://marxism.online/lenin-v-i/volume-38/92/>).

Да, многие характеристики функционирования Советов сохранялись (выдвижение кандидатов в депутаты трудовыми коллективами, высокий удельный вес рабочих и крестьян в депутатском корпусе, периодические отчеты депутатов перед избирателями).

Тем не менее, возникла предпосылка формирования парламентской системы власти, оторванной от трудовых коллективов и позволяющей депутатам, особенно высших уровней Советов, избранным от территории, и поэтому игнорировать волю трудового народа практически без риска быть отозванными.

Появилась возможность появления неподконтрольности представительных и исполнительных органов государственной власти трудовым коллективам. Это способствовало принижению роли трудящихся в управлении обществом, бюрократизации всей системы государственной власти.

Пока сохранялась ведущая роль Коммунистической партии, как политической руководящей силы в обществе, а высшее руководство страны сохраняло верность учению марксизма-ленинизма, социалистический характер Советской власти соблюдался, и Советская власть продолжала действовать в интересах рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции.

С отменой положения 6-ой статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС в советском обществе на III Внеочередном Съезде народных депутатов (12-15 марта 1990 г.) и стремлением тандема Горбачева-Яковлева реформировать КПСС в одну из парламентских партий социал-демократического толка привели в конечном итоге сначала к развалу СССР.

Затем последовало превращение органов Советской власти в проводников реставрации капитализма, завершившееся полным их уничтожением и возрождением буржуазного парламентаризма.

Осенью 1993 года, после расстрела Верховного Совета РФ по приказу Президента РФ Б. Ельцина, система Советов была окончательно ликвидирована: были распущены Советы всех уровней.

В соответствии с принятой на Всероссийском Референдуме 12 декабря 1993 года Конституции РФ, возникла многоуровневая буржуазная парламентская система: Государственная Дума РФ, областные и республиканские представительные органы, муниципалитеты и поселковые собрания.

Основные отличия современной буржуазной парламентской системы в России от системы Советской власти:

1) В представительных органах власти, начиная с городского и кончая Государственной Думой РФ, полностью отсутствуют представители трудового народа. При избрании в буржуазный парламент огромную роль играет «денежный мешок», а не интеллектуальные и организационные способности, нравственные качества депутата.

Даже Царская Дума была более демократичной. Согласно цензу сословности там обязательно были рабочие и крестьяне. В советский период, соблюдая сословный в интересах трудового народа, до 50% депутатских мест отводились рабочим, крестьянам и трудовой интеллигенции.

2) Отсутствие «императивного мандата». Речь идет о наказах избирателей, принявших открытым голосованием избирателей на встрече с кандидатом в депутаты. Регулярные отчеты депутатов перед избирателями и право избирателей досрочно отзывать депутатов, не оправдавших доверия.

3) Принцип разделения властей: на представительную, исполнительную и судебную. Советы являлись одновременно законодательными и исполнительными органами власти. Право формировать подотчетные исполнительные комитеты, самостоятельно решать любой вопрос, относящийся к ведению исполнительного органа, исполнять свои решения.

4) Принцип деятельности депутатов на постоянной и профессиональной основе.

Статус депутата не является профессией. Выборным должностным лицам на период выполнения своих депутатских полномочий назначается зарплата не больше средней зарплаты рабочего. Это позволяло депутатам не отрываться от народа, так как он работает на производстве вместе с другими людьми.

**В.И. КОРНИЛОВ,
к.э.н., доц.,
председатель
Ярославского
отделения РУСО.**

В Карелии прошла дискуссия «Проект социализма: вчера, сегодня, завтра»

22 августа в Петрозаводске Карельский реском КПРФ организовал проведение панельной дискуссии «Проект социализма: вчера, сегодня, завтра». Форум приурочен к очередной годовщине со дня рождения Дэн Сяопина. В нём приняла участие делегация товарищей из Китая во главе с советником-посланником посольства Китайской Народной Республики в РФ Лу Сяоцзюнь, а также ряд первых секретарей региональных Комитетов КПРФ.

Утром участники форума и коммунисты Карелии возложили цветы к мемориалу «Вечный огонь». В зале Национального музея, перед началом панельной дискуссии, были вручены партийные и комсомольские билеты нашим молодым товарищам.

С приветственным словом к участникам форума обратился первый секретарь Карельского рескома КПРФ Евгений Александрович Ульянов. Он поблагодарил членов Коммунистической партии Китая за визит, подчеркнул, что в сложные времена такие связи особенно значимы.

Затем выступили участники дискуссии. Первый секретарь Мурманского обкома КПРФ Юрий Викторович Ваталин рассказал о сложном положении дел на территориях Крайнего Севера и Арктики России.

Секретарь по идеологии Карельского рескома КПРФ Никита Михайлович Ковынев в своём выступлении отметил актуальность марксизма-ленинизма, как прогрессивной теории и созидательной практики на современном этапе развития. Он особо отметил, что сегодня Китай является примером и во многом ориентиром для всех стран, мечтающих о социализме и коммунизме.

О практике социализма на государственном уровне в Ка-



рельской АССР – тема выступления заслуженного работника муниципальной службы Карелии, заместителя председателя Заксобрания пятого созыва Светланы Васильевны Логиновой. Она вспомнила годы разрушения Советского Союза и запрета Коммунистической партии. Процесс восстановления партийных ячеек в Карелии прошёл очень интенсивно. Но экономика рухнула, главной заботой коммунистов стало уберечь население от голода и холода. Сегодня нужно думать, кого мы выбираем в руководящие органы в республике.

О современной практике социализма на государственном уровне в Китае рассказала советник-посланник посольства Китайской Народной Республики в России Лу Сяоцзюнь. Она напомнила, что со дня рождения Дэн Сяопина исполнился 121 год. Он был главным архитектором социализма в Китае, верным марксистом, главным проводником коммунистических реформ. Сяопин способствовал мощному экономическому росту Китая. Сегодня в Китае продолжают строить социализм с национальной спецификой, решительно устраняя все препятствия на этом пути.

Борьба за народовластие и социализм в условиях реставрации капитализма в



России – тема выступления первого секретаря Ярославского обкома КПРФ Михаила Константиновича Парамонова. Сегодня, в условиях капитализма, путь борьбы сложен и подвержен репрессиям со стороны власти. Но у коммунистов нет другого пути, кроме как отстаивать интересы трудового народа.

Все проводимые властью реформы проводятся с одной целью: сохранить действующую власть, считает первый секретарь Вологодского обкома КПРФ Александр Николаевич Морозов. «Мне довелось побывать в Китае. Мы всегда учились у Советского Союза, говорили мне китайские товарищи: до середины 70 годов – что надо делать, после середины 70 годов – чего не надо делать», – рассказал Александр Морозов. России надо возвращаться на социалистические рельсы, другой альтернативы нет.

Пресс-служба
Ярославского ОК КПРФ.

Памяти Александра Васильевича Воробьева

25 августа ярославские коммунисты вспоминали Александра Васильевича Воробьева – первого секретаря Ярославского областного Комитета КПРФ, руководителя фракции КПРФ регионального заксобрания, выдающегося человека, который оставил неизгладимый след в истории Ярославской области и в сердцах многих из нас.

Александр Васильевич обладал уникальными человеческими качествами: все, кто общался с ним, отмечают его отзывчивость, внимательность, стремление помочь в трудной жизненной



ситуации, принципиальность в отстаивании правого дела и интересов человека труда. Самая добрая память о нём навсегда сохранится в наших сердцах!

Пресс-служба
Ярославского ОК КПРФ.

Ярославские «Дети войны» принимают гостей

4 августа в конференц-зале Ярославского обкома КПРФ состоялась встреча членов ЯРОО «Дети войны» с председателем Ямало-Ненецкого округа общественной организации «Дети войны» Азадом Матмуратовичем Авазмуратовым.



Встречу открыла и провела председатель ЯРОО «Дети войны» Ирина Михайловна Старк.

Наш северный гость с удовольствием выступил перед собравшимися, поделился опытом работы, говорил о необходимости признания Ямало-Ненецкого отделения «Детей войны» на региональном уровне, рассказал о жизни в регионе. Дети войны с интересом слушали выступление Азада Матмуратовича, задавали вопросы, на которые он подробно отвечал.

С приветственным словом на встрече выступил первый секретарь Ярославского ОК КПРФ Михаил Константинович Парамонов.

В мероприятии приняли участие председатели Кировского районного отделения города Ярославля «Дети войны» Алексей Филиппов, Красноперекоского районного отделения Алексея Колобова, Ленинского районного отделения Нина Ермолаева.

В своём выступлении Ири-

на Старк рассказала о работе Ярославского регионального отделения «Дети войны», о наших достижениях и проблемах и вручила гостю памятные подарки – альманах «Вспомнить всё» о детях войны и фирменную кружку с логотипом отделения.

Алексей Филиппов рассказал о роли депутатов от КПРФ в принятии закона Ярославской области о детях войны.

Азад Матмуратович вручил Памятную медаль ЦК КПРФ «80 лет Великой Победы» председателю КРК ЯРОО «Дети войны» Иде Федоровне Мароной и Памятную медаль ЦК КПРФ «50 лет начала строительства Байкало-Амурской магистрали» члену Ленинского РО «Дети войны», 10 лет посвятившему строительству БАМа, Петру Ивановичу Воронову.

Продолжили общение участники встречи за дружеским чаепитием.

Наталья Тергаушева,
заместитель председателя
Кировского РО «Дети
войны» г. Ярославля.

