

## НЕ КАПИТАЛЬНЫЙ ПОДХОД

На прошлой неделе состоялось первое, после летнего перерыва, заседание думского комитета по ЖКХ, на котором депутаты обсудили изменения региональной программы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (МКД) в Ярославской области. Сами по себе такие поправки вносятся ежегодно, и уже являются обычной практикой. Куда более важно текущее исполнение самой программы, а также других работ, за которые отвечает Региональный фонд. А на этом фронте, к сожалению, далеко не всё идёт гладко: процент сделанных работ откровенно невелик, квалифицированных подрядчиков недостаточно, а в самом Фонде вообще сокращают сотрудников. И такой подход к делу никак нельзя назвать капитальным!



На момент изменений в программе значилось 10179 многоквартирных домов. 3 здания было предложено исключить (из них 2 признаны аварийными, а один дом был включен в программу ошибочно), зато 65 – добавить (в том числе 57 новых построенных домов и 8 дополнительно выявленных объектов). Список теперь состоит из 10 241 МКД. Вот только исполнение плана текущего года, как сообщил директор Регионального фонда содействия капремонту Алексей Рябченков, пока оценивается лишь на 27%. Правда, порядка 12 объектов сейчас в стадии завершения. А приёмка работ ведётся каждый день, в том числе по проектной документации. Однако темпы в любом случае необходимо нарастить.

Вместе с тем, в самом Фонде прошла реорганизация и сокращение численности сотрудников до 55 человек. Одно из главных изменений состоит в том, что Фонд больше не будет осуществлять строительный контроль своими силами. Текущие мероприятия завершат на оставшихся 170



объектах этого года, после чего начнёт выполняться исключительно технический надзор – усеченная функция, не предусматривающая контроль объёмов строительных работ. Притом, выполнять её будут сторонние компании, выбранные на конкурсной основе. По словам Алексея Рябченкова, уже заявили три организации, которые прошли предварительный отбор.

**- Почему вы пришли к решению о сокращении сотрудников строительного контроля? В чём вы хотите здесь выиграть? И не повлияет ли всё это на выполнение плана в 2025 году? – спросила председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.**

Директор Регионального фонда рассказал, что общался с другими субъектами, и везде подобные работы проводились на конкурсной основе. Правда, ни словом не обмолвился о том, насколько качественно выполняются эти мероприятия, есть ли жалобы от жителей и каков общий процент работ? Далее Алексей Рябченков добавил, что, с одной стороны, иметь свой строительный контроль удобно, но с другой – якобы есть риск коррупционной составляющей. А при наличии независимой организации директор Фонда уже не сможет оказать влияния на эту работу.

Продолжение на стр.3

## Может ли власть непредвзято разбирать причины коммунальных аварий?

В России снова поднимается вопрос о том, как расследуются коммунальные аварии – проблема, которая годами остаётся за бортом. По официальным данным, в 2024 году произошло около 9 тысяч аварий на коммунальной инфраструктуре – от воды и тепла до канализации. Несмотря на многочисленные обещания и программы, масштабы повреждений лишь растут.

Нынешний порядок расследования представляет собой клубок взаимных интересов муниципалитетов, поставщиков ресурсов и контролирующих структур. В основном виновником считается «человеческий фактор», подлинные причины аварий игнорируются, а порой даже целенаправленно скрываются.

И вот теперь Минстрой предлагает новые поправки, передавая полномочия по выявлению причин инцидентов региональным властям. Идея, на первый взгляд, хорошая – должна быть единая процедура, чтобы объективно выявлять и устранять источники проблем. Но может ли регион, который часто является сам косвенным виновником (за счёт недостаточного финансирования, бездействия и нерешённых проблем модернизации инфраструктуры), непредвзято разбирать причины аварий? Всем понятно, что власти порой заинтере-



ресованы «спрятать» истинные причины, чтобы избежать критики и наказания.

Местные чиновники и поставщики услуг без стимулов и ответственности склонны просто списывать аварии на случайность, а не исправлять их. Новый порядок расследования может стать лишь бюрократической формальностью, если не будет реально независимого контроля и жестких мер к нарушителям.

**Роман ЛЯБИХОВ,**  
депутат Госдумы  
фракции КПРФ.

### Коммунисты Ярославщины продолжают работу по вопросам оказания помощи нашим бойцам и жителям прифронтовых территорий

По всем интересующим вопросам по оказанию помощи материалами для свечей, вещами, продуктами и т.д. можно обращаться к нашим кураторам:

в **Заволжском районе** г. Ярославля к Киселёвой Марине Ивановне. Телефон для связи (8-915) 963-16-33  
во **Фрунзенском и Краснопереконском районах** г. Ярославля к Дяденко Людмиле Дмитриевне. Телефон для связи (8-910) 811-29-59

В **Ленинском районе** по адресу: г.Ярославль, ул.Жукова, д.8\51, расположен склад по приему и выдаче вещей для мобилизованных, для многодетных и малоимущих граждан из Ярославской области. Время работы с 10 до 14 часов, кроме выходных. Телефон для связи 4 4852 32-24-05, 8 903 691-69-28

Для денежных переводов – карта Сбербанк 2202 2023 9355 2322, получатель Александр Юрьевич Ч.

Не забудьте обязательно указать в назначении платежа: «Народ и Армия едины! Пожертвование для СВО»



# Сплошные срывы и переносы

Крайне насыщенным выдалось заседание комитета Ярославской областной Думы по градостроительству и транспорту, состоявшееся на минувшей рабочей неделе. На обсуждение парламентариев вынесли предварительные итоги дорожного ремонта и строительства социальных учреждений за прошедший с начала года период. Увы, далеко не везде исполнение оказалось удовлетворительным. Сроки работ зачастую были сорваны, а многих объектов – перенесены. Что обернулось массой неудобств для граждан и вызвало справедливую критику в адрес властей и подрядчиков.

О предварительных итогах борьбы со «второй российской бедой» в текущем сезоне рассказал заместитель председателя правительства области – министр дорожного хозяйства и транспорта Роман Душко. В целом, региональный дорожный фонд сегодня оценивается в 19,2 миллиарда рублей, из них более 3 миллиардов даёт федерация. За счёт этих средств по плану должны отремонтировать свыше 160 километров региональных и более 100 километров местных трасс. Кроме того, продолжается ремонт дорог большими картами. Таким способом в нормативное состояние приводят ещё 120 километров покрытия. Также проводится реконструкция 5 мостовых сооружений, продолжается замена останочных павильонов, идёт обустройство пунктов весогабаритного контроля и установка комплексов фото-видео фиксации.

По состоянию на 1 сентября израсходовано около 10,8 миллиарда рублей, или более 60% от общего объёма финансирования. Однако данная цифра – как «средняя температура по больнице», поскольку по отдельным направлениям констатировано крайне неудовлетворительное исполнение. Так, субсидия на финансирование дорожного хозяйства в муниципальных образованиях региона была освоена только на 47% (хотя ремонт местных дорог в пору уже заканчивать – на дворе осень). И это, опять-таки, усреднённый показатель. В то время как на отдельных территориях цифры значительно ниже. Например, в Пошехонском районе исполнение оценили в 13,3%, в Некрасовском – в 16,9%, в Борисоглебском – в 19,4%. Крайне слабо отработали в Любиме, Ростове, Угличе. Ещё хуже ситуация в Ярославле. Там средства областного дорожного фонда выделены на ремонт до-

рог по национальному проекту «Инфраструктура для жизни». Но работы сделаны только на треть.

**- Исполнение работ за счёт средств субсидии на комплексное развитие транспортной инфраструктуры городской агломерации «Ярославская» - лишь 38,6%. Почему такой низкий процент? Тем более, что в этом году областному центру выделили не так много денег – всего около 580 миллионов рублей,** – поинтересовалась председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.

Ответ пришлось держать заместителю мэра Ярославля Николаю Степанову. Он отметил, что в этом году было поручение губернатора делать ремонтные работы одновременно с мероприятиями по так называемому «чистому небу» (когда имеющиеся воздушные линии прокладывают под землёй). Поэтому к дорожным проектам пришлось дополнительно разрабатывать документацию по инженерным сетям. Потому торги перешли на вторую половину лета и продолжаются до сих пор. Тем не менее, вице-мэр заверил, что до конца года город выйдет на 100% освоение средств.

Совсем плохо обстоят дела с дорожным ремонтом территорий образовательных учреждений. Всего их 11: четыре в Рыбинске, по три в Ярославле и Переславле-Залесском и одна в Борисоглебском районе. Однако работы не закончены нигде. Более того, в отдельных учреждениях они даже не начинались.

**- Почему так происходит? У нас в бюджете денег недостаточно? Почему муниципальные округа не финансируют? На приведение в нормативное состояние территорий образователь-**



**ных организаций предусмотрено 100 миллионов рублей. Но работа не ведётся, межбюджетный трансферт практически по нулям. Хотя осталось совсем немного времени. Мы успеем до конца года всё сделать?** – возмутилась Елена Кузнецова.

Роман Душко ответил, что выбор объектов затянулся из-за проведения образовательной реформы, когда школы и детские сады начали объединять в единые комплексы (правда, в Ярославле, Рыбинске и Переславле она стартовала ещё в прошлом году, так что времени вроде бы должно было хватить). Подбор конкретных площадок для ремонта осуществляли в министерстве образования. Лишь после формирования списка дорожники выехали на места и провели изыскания. Потом началась непосредственная подготовка документации.

В результате два объекта, по которым ещё только идут торги, сегодня вызывают риски. Как и своевременное исполнение всего проекта. Что касается задержек с оплатой, то министр пообещал решить их в течение сентября. По итогам заседания, с учётом прозвучавших замечаний, комитет рекомендовал правительству области обеспечить исполнение всех плановых показателей государственной программы до конца 2025 года, при условии соблюдения качества работ. А органам местного самоуправления – ускорить проведение ремонта автомобильных дорог муниципального значения в рамках субсидий дорожного фонда.

Не менее бурное обсуждение вызвала и ситуация со строительством на территории региона социально зна-

чимых объектов. Всего их 20, с общим финансированием свыше 4,5 миллиарда рублей. Однако на многих площадках наблюдается или невеликий объём выполненных работ, или существенное смещение сроков ввода в эксплуатацию. А кое-где – и то и другое одновременно.

**- Нужно констатировать, что у нас очень низкое исполнение спортивных объектов. Стадион в посёлке Борисоглебский – 4%, многофункциональный центр в Некоузе – 14%, спортивный зал Улейской школы – 20%, реконструкция бассейна «Лазурный» в Ленинском районе Ярославля – 19%. Последний объект вообще должны были сдать в декабре, но сроки ввода уже перенесли на целый год. Поясните ситуацию. Почему так медленно идут работы?** – спросила председатель фракции КПРФ.

Заместитель председателя областного правительства Александр Баланцев рассказал: когда в здании начались демонтажные работы, стало понятно, что первоначальных мероприятий недостаточно. Реконструкция оказалась сопряжена с дополнительными затратами. Сейчас, по словам чиновника, ситуация улучшается, подрядчик усилился, запланировано дополнительное финансирование. И есть понимание, что требуется сделать. Правда, в этой связи остаётся вопрос к проектировщикам и качеству их первоначальной работы.

В ходе заседания парламентарии также поинтересовались судьбой других востребованных объектов. Один из них – многофункциональная поликлиника на улице Гоголя в Ярославле, кото-

рую не могут закончить уже почти год. Недавно на площадке прошла выездная проверка по линии городского муниципалитета, самое активное участие в которой приняла депутат от КПРФ Евгений Овод. По итогам выезда вновь было констатировано отставание от графика. Тем не менее, Александр Баланцев сказал, что монтаж планируют завершить к 15 ноября. Более того, параллельно намерены делать благоустройство, чтобы начать пользоваться поликлиникой уже в этом году. Насколько правдивыми окажутся новые обещания властей – покажет время.

В свою очередь, работы по школе на Московском проспекте намерены завершить до конца 1-й учебной четверти, а со 2-й четверти уже начать занятия.

А вот начало строительства школы в Красном бору задерживается. По ней объявлены повторные конкурсные процедуры. Организации, заявившиеся на торги изначально, не прошли из-за недостаточного опыта. Сейчас идёт работа с потенциальными серьёзными подрядчиками, будут применены новые повышенные коэффициенты.

Елена Кузнецова также поинтересовалась судьбой поликлиники в том же Красном Бору и банного комплекса в Пошехонье. Оба учреждения не могут начать строить уже несколько лет, а власти лишь кормят людей «завтраками».

Вице-премьер рассказал, что в настоящее время выдано новое разрешение на строительство бани. Подрядчиком является государственное предприятие «Ярдормост». К работам должны приступить в сентябре. А вот вопрос по поликлинике был переадресован в министерство здравоохранения, поскольку на сегодняшний день информации о выделенных средствах пока нет. По итогам обсуждения комитет запросил у правительства актуальную информацию с перечнем всех строящихся объектов, сроков работ и их стоимости. Чтобы держать процесс строительства под строгим контролем.

**Иван ДЕНИСОВ.**



# НЕ КАПИТАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Продолжение.  
Начало на стр.1

Откровенно говоря, последнее утверждение выглядело весьма сомнительно. Ибо в теории «договориться» можно и со сторонней компанией. Не столь давнее громкое уголовное дело в отношении бывших руководителей Регионального фонда в связи с работами по замене лифтов – яркое тому подтверждение. Поэтому на счёт выполнения краткосрочного плана работ после указанных сокращений и перехода к новой схеме технического надзора остаются серьёзные опасения.



**Телось бы узнать, когда вы приступили к этой работе? И будет ли полностью выполнен план?** – продолжила Елена Кузнецова.

Алексей Рябченков ответил, что работы запустили сразу после нового года, начав с разработки проектов. В марте стартовали конкурсные процедуры, а в апреле – непосредственный ремонт. Сейчас на объектах работают 9 подрядчиков. Однако Фонд столкнулся с недостаточным количеством компаний, имеющих лицензию на проведение работ на объектах культурного наследия. Директор Фонда подчеркнул, что было направлено свыше 430 обращений в другие регионы. Откликнулись организации из Москвы, Перми, Пензы. Но их всё равно мало.

Компании в большей степени занимаются реставрацией, а нужен просто ремонт фасадов (почистить, зашпательовать, покрасить). Поэтому часть ранее запланированных объектов вновь будет перенесена на следующий год.

И эту проблему также необходимо решать. Поскольку количество исторических зданий, нуждающихся в приведении в нормальный вид, остаётся велико. Наконец, ещё одна проблема связана с задолженностью по взносам на капитальный ремонт перед Фондом, которая составляет более миллиарда рублей. В том числе порядка 178 миллионов – из федерального, регионального и местных бюджетов. На этом направлении должна быть усилена претензионная работа.

По итогам заседания депутаты приняли изменения региональной программы капремонта многоквартирных домов в части исключённых и вновь выявленных объектов. Но при этом отметили, что текущая работа должна быть усилена, а все ремонтируемые объекты необходимо принимать в положенные сроки и с учетом всех имеющихся требований.

Иван ДЕНИСОВ.

## В Ярославской области вырастут взносы на капремонт

**В региональном фонде капремонта сообщили об увеличении с 2026 года размера взносов. С начала текущего года жители многоквартирных домов платят 10 рублей 61 копейку с квадратного метра, а в следующем эта цифра вырастет почти на 4 рубля – до 14 рублей 60 копеек.**

Аргументируют это тем, что произошел значительный рост стоимости строительных материалов и услуг специалистов. За последние годы она подскочила в разы, что не позволяет увеличить объём работ для включения их программу. Поэтому внесены изменения в Постановление правительства Ярославской области об установлении минимального размера взноса на капремонт.

Тарифы ЖКХ все продолжают расти, а зарплата рабочего – нет. Тарифы стремятся вверх, а вот качество услуг – нет. За что мы платим такие большие деньги? Капиталистическая экономика переживает кризис, который сама же устро-

ила, и, чтобы устранить свои проблемы, капиталист обращается к зарплате трудящихся. С помощью повышения тарифов и штрафов власть имущие урезают нашу зарплату и забирают ее себе. Следовательно, рабочий оплачивает все проблемы капиталиста.

Об этом писал Карл Маркс, вводя термин «обнищание пролетариата». Когда на одном полюсе буржуазия богатеет за счет рабочих, а на другом полюсе – беднеют трудящиеся, выживая на минимальную зарплату.

КПРФ давно бьется за национализацию ЖКХ. В программе партии закреплено: «восстановить ответственность власти за жилищно-коммунальное хозяйство, установить плату за услуги в размере 10% дохода семьи...».

Чтобы остановить обнищание рабочих, трудящиеся должны осознать свои политические права, осознать себя как класс и начать бороться за политическую власть вместе с КПРФ!

**Рыбинский горком КПРФ.**



## Коммунистическая партия Российской Федерации продолжает активно вести проект, позволяющий защитить интересы наёмных работников

Теперь любой, кто столкнулся с нарушением трудовых прав, может обратиться на горячую линию и получить необходимую помощь. Квалифицированные юристы готовы провести консультацию и подготовить документы. При необходимости к решению проблемы могут быть привлечены региональные и федеральные депутаты.

КОММУНИСТЫ И ПРОФСОЮЗЫ:  
ЕДИНЫМ ФРОНТОМ НА ЗАЩИТЕ  
ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ



**КПРФ ПРОФ**  
НА ЗАЩИТЕ ВАШИХ ПРАВ!

СТОЛКНУЛИСЬ С НАРУШЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ?  
ХОТИТЕ СОЗДАТЬ НЕЗАВИСИМЫЙ ПРОФСОЮЗ?  
ОСТАВЬТЕ ЗАЯВКУ НА САЙТЕ ИЛИ  
ПОЗВОНИТЕ НА БЕСПЛАТНУЮ ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ

**KPRFPROF.RU**  
**8 800 500 28 37**

Кроме того, проект нацелен и на взаимодействие с профсоюзными организациями

Партийный проект КПРФ ПРОФ – не альтернатива независимым профсоюзам. Напротив, он направлен на эффективное взаимодействие с ними, чтобы совместными усилиями защищать справедливые требования тружеников в условиях постоянного давления буржуазии на права трудящихся. Подчас профессиональным объединениям требуется не только юридическая защита, но и политическое влияние Коммунистической партии.

На основе этого проекта КПРФ и профсоюзы смогут оперативно обмениваться информацией и совместно разрабатывать поправки в действующее законодательство.

Чтобы отстаивать свои права и получить бесплатную юридическую помощь, трудящиеся могут обратиться на прямую линию по телефону: **8 800 500 28 37**. Также любой желающий может посетить сайт **kprfprof.ru**, чтобы узнать о проекте больше и оставить, при необходимости, заявку.

Только единым фронтом мы можем дать отпор посягательству на наши права!



## ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ УМЕНЬШИЛАСЬ

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в Ярославской области в 2025 году составила 219 тысяч гектаров. Это на 3,5% меньше, чем в прошлом году. Меньше стали сеять как сельхозпредприятия, так и фермерские хозяйства. Посевные площади населения остались примерно на том же уровне.



Самое большое снижение – по овощам открытого грунта. Среди сельхозпредприятий площади, задействованные под соответствующие цели, уменьшились на четверть.

Проблема вымирания российской деревни является одной из острых социально-экономических проблем современной России. Только на рубеже 1990-2000 годов было уничтожено 50 тыс. совхозов и колхозов. Больше 30 лет наши поля не обрабатываются, а природа постепенно забирает их себе. Общая площадь земель, подверженных опустыниванию, оценивается в 84 млн га, а из 10 млн га, находящихся в высокой степени опустынивания, порядка 3,3 млн опустынены полностью и представляют собой пески, 51,5 млн га поражены повышенной кислотностью, 25,7 млн га – переувлажненные и заболоченные, 39 млн га – засоленные и солонцеватые.

В ходе рыночных реформ закрылись 1362 больницы, 3300 фельдшерско-акушерских пунктов, тысячи школ. Более 700 тыс. детей от семи до 15 лет вообще не учились. Смертность на селе была в 2,6 раза выше, чем в городе. Деревня очень сильно ощутила на себе капитализм, и ощущает до сих пор. Последствия настолько чудовищные, что власти заявили о дефиците картофеля. А причиной этого является сокращение посевных площадей. Несколько фермеров чисто физически не смогут засеять огромные площади, при том, что регулярно растут цены на семена, технику и аренду земли.

Ненавистные буржуазии колхозы и совхозы уничтожили, а вместе с ними фактически уничтожили народное сельское хозяйство. Это очень наглядный пример раз-

ницы между социализмом и капитализмом. Между городом и деревней образовалась пропасть, о которой писали ещё Маркс и Энгельс в «Манифесте коммунистической партии». Прежде всего, для сельских населенных пунктов характерен более низкий уровень жизни и сравнительно высокий уровень безработицы, в том числе застойной. Активная часть трудоспособного населения уезжает в города, что в свою очередь способствует дальнейшему социально-экономическому застою, деградации и депопуляции сельских территорий.

Другая проблема, являющаяся одной из причин оттока сельского населения – невысокая доступность объектов социальной инфраструктуры. В частности, выявлено, что за последние 30 лет сельские населенные пункты не только не нарастили, но и в значительной степени утратили социальную инфраструктуру из-за процессов «оптимизации», которая особенно сильно затронула именно сельские территории.

Антисоветчики выступают против колхозов и совхозов, аргументируя, что это издевательство над крестьянами и их хозяйством. Но вот теперь у нас нет колхозов, и что мы получили? Дефицит картофеля, ввоз яиц из Азербайджана и ежегодное сокращение засева полей.

КПРФ предлагает огромное количество законопроектов о восстановлении русской деревни.

Чтобы восстановить российское село и уничтожить пропасть между городом и деревней, нужно поддержать КПРФ!

Пресс-центр  
Рыбинского ГК КПРФ.

# 15 сентября в пресс-центре ТАСС в Москве руководство КПРФ подвело итоги прошедшего Единого дня голосования

Открыл пресс-конференцию Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов:

«Мы сегодня пришли не просто подвести итоги прошедших выборов, хотя они имеют весьма принципиальное значение, но и с тем, чтобы ещё раз обратиться к гражданам страны. В год 80-летия Победы, когда четвёртый год идёт война против Русского мира, программа, которую мы выносили на выборы, имеет исключительно принципиальное значение.

Мы подготовили Программу Победы, которую поддержали патриотические силы. На её основе созданы двенадцать проектов законов и бюджет развития. Её ключевые позиции были обсуждены в ходе Народного референдума. Четыре с половиной миллиона граждан страны дали нашим депутатам прямое поручение изменить социально-экономический курс в пользу большинства, всё сделать для обеспечения победы, максимально сконцентрировать ресурсы на поддержку тех, кто в этом особо нуждается: полстраны живёт на 20–30 тыс. рублей в месяц, а за последнее время цены на продовольствие удвоились.

Мы настаивали на том, чтобы вместе с «Единой Россией» провести полноценный диалог. Более того, завершая весеннюю сессию Госдумы, я обратился ко всем депутатам с предложением сосредоточить свои главные силы на обеспечении победы на фронте. Без этой победы у нас нет будущего, нет возможности развиваться.

Для развития нужно иметь темпы экономического роста выше мировых. Нужно удвоить и утроить вложения в науку и образование. Нужно ограничить поток мигрантов, который парализует некоторые регионы. Необходимо принять закон «Образование – для всех». Наконец, нужна программа, с которой шли на выборы наши кандидаты.

Откровенно скажу: я считал, что война, снижение темпов экономического роста с



четырёх процентов до одного и критическая ситуация в наукоемких отраслях заставят «партию власти» вернуться лицом к полноценному диалогу. И я не полагал, что «Единая Россия» от этого откажется в ходе выборной кампании. Это не просто глупость или ошибка – это стратегический просчёт, который недопустим в условиях войны, когда президент поставил задачи максимально сплотить общество, сделать всё для освоения новейших технологий, сосредоточить ресурсы и одержать уверенную победу на фронте, где храбро и достойно сражаются наши ребята.

Но мы получили выборы по старой схеме изуродованного закона, который позволяет голосовать три-четыре-пять и более дней и делает невозможным контроль за выборами ни с точки зрения электроники, ни с точки зрения наблюдателей. Когда говорят, что это победа демократии, это ненормально.

Мы считаем, что сегодня ключевые проблемы стоят ребром, и их нужно решать. Завтра на открытии осенней сессии Госдумы мы это предложим.

Чтобы побеждать, нужно иметь темпы экономического роста выше четырёх процентов. Но в результате политики, которую проводят правительство и «партия власти», они рухнули до одного процента. Недавно я послушал Набиуллину, но она ничего не обещает. Опять сплошные рассказы об инфляции. Но с ней борются прежде всего производством товара, однако товарное

производство свёртывается по всем показателям без исключения. Провалены все программы в авиации. Космос: даже «Энергия», где работал Королёв, задыхается. Сельхозмашиностроение: у крестьян нет денег, поэтому они не покупают новую технику, и урожай скоро будет нечем убирать. И так далее.

Если «партия власти» идёт на выборы, то она должна обсудить эти проблемы. Мы были готовы к этому. Наши предложения были отправлены действующим губернаторам и кандидатам. Наши агитаторы работали во всех регионах: от Калининграда до Чукотки. Я считаю, что наша команда отработала честно и достойно. Ещё раз хочу обратиться к «партии власти» и президенту: соберите руководителей партий и обсудите итоги этих выборов.

Президент только что вернулся из Пекина и мог там убедиться, чего можно добиться за тридцать лет эффективной политики, когда справедливость, дружба народов и безопасность становятся главным содержанием политики. Я с гордостью смотрел на парад 9 Мая, где были Си Цзиньпин и другие гости, которые нас поддержали. С воодушевлением я смотрел и на пекинский парад. Нам показали пример.

Без левоцентристского поворота, социализации жизни и личной ответственности за результаты работы невозможно изменить ситуацию к лучшему. Поэтому мы всё сделаем для того, чтобы этот поворот



Официальный интернет-сайт КПРФ / KPRF.RU

состоялся, и свою программу реализуем».

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин** сообщил, что партия ставила главной задачей на выборах пропаганду Программы Победы. «Основной упор мы делали на изменении социально-экономического положения граждан», — подчеркнул он.

Говоря о результатах выборов губернаторов, Ю.В. Афонин отметил, что в подавляющем большинстве регионов кандидаты от КПРФ заняли вторые места. Он выделил несколько результатов: С.Г. Левченко в Иркутской области получил около 23%, а А.Н. Ивачёв в Свердловской области — около 16%.

В качестве негативного примера первый заместитель Председателя ЦК КПРФ привёл организацию выборов в Краснодарском крае: «В очередной раз применялись все технологии борьбы с нашей партией: ДЭГ, «досрочка», «ночные работы» избирательных комиссий, недопуск наших кандидатов и фактическое воспрепятствование работе членов комиссий с правом решающего голоса от КПРФ. Самый большой массив нарушений именно в Краснодарском крае, причём из раза в раз».

В ходе выборов в региональных центрах КПРФ получила 55 мандатов, сообщил Ю.В. Афонин, причём было немало побед кандидатов-коммунистов в одномандатных округах: 6 в Новосибирске, по 5 в Нижнем Новгороде и Ульяновске, по 4 в Казани и Махачкале. На выборах региональных законодательных собраний КПРФ также сохранила за собой второе место. В Республике Хакасия была одержана знаковая победа: Елена Гопина станет мэром Черногорска, второго по численности населения города республики. Среди победивших кандидатов от КПРФ есть и участники СВО.

«КПРФ — главная оппозиционная сила», — констатировал Ю.В. Афонин.

«В целом наши отделения провели кампанию энергично, напористо и, что очень важно, содержательно и вдумчиво, — убеждён заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Однако партия столкнулась с откровенным давлением на коммунистов. Особенно в этом выделяются Ленинградская и Липецкая области, где оно, по мнению Д.Г. Новикова, напоминало элементы политического террора.

«Подведение итогов этой кампании мы завершим вместе с проведением ноябрьского пленума Центрального Комитета, — сообщил заместитель Председателя ЦК. — Сам пленум мы посвятим содержанию нашей программы, тем предложениям, с которыми участвуем в политической жизни сегодня и с которыми вступим в общенациональные парламентские выборы».

Отдельно **Д.Г. Новиков** остановился на критике действий Центральной избирательной комиссии и активно навязываемой ею системы дистанционного электронного голосования, которая показала свою уязвимость для внешнего вмешательства.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **М.В. Дробот** начала своё выступление со слов благодарности в адрес избирателей, поддержавших коммунистов. Также она остановилась на конкретных шагах, при помощи которых Компартия хочет преодолеть кризисное состояние страны, особенно в области демографии: «Государственная поддержка многодетной семьи, гарантированное бесплатное образование для всех, возвращение полноценного финансирования здравоохранения, защита старшего поколения. Эти меры — реальный ответ на угрозу исчезновения страны».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Г.П. Камнев** остановился на фактах нарушений, которые были допущены в ходе прошедших выборов: они начались уже при выдвижении кандидатов от КПРФ. Ряд коммунистов, не допущенных к выборам, смогли оспорить это через суд и показали хорошие результаты. В Челябинской области Компартия долго не могла вести предвыборную агитацию, так как избирательная комиссия незаконно запретила это делать. Восстановить своё право челябинские коммунисты смогли только через суд.

«Непосредственно в день голосования мы зафиксировали более 300 нарушений на выборах различных уровней», — сообщил Г.П. Камнев. В негативном плане он отметил Саратов, Ростов и Краснодар, Липецк, Рязань. Среди нарушений — признаки вброса бюллетеней в урны, в которых обнаружались аккуратно сложенные пачки, недопуск на избирательные участки наблюдателей от КПРФ, отключение видеонаблюдения, а также прямое препятствование работе члена избирательной комиссии, как это случилось на одном из саратовских УИК.

Г.П. Камнев также раскритиковал систему дистанционного электронного голосования за абсолютную непрозрачность работы: «Мы не можем сказать, были там нарушения или нет. В самой системе не заложено никакой возможности для фиксации нарушений». Ещё одним объектом критики стало многодневное голосование, которое на некоторых муниципальных выборах длилось по 12 дней.

«Идти с таким багажом на думские выборы — это подорвать безопасность страны», — подытожил Геннадий Зюганов.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

## Космонавту Герману Титову — 90 лет

11 сентября 1935 года — родился Герман Степанович Титов — советский космонавт, первый человек, совершивший длительный космический полёт (более суток), Герой Советского Союза. Член Коммунистической партии с 1961 года. Депутат Госдумы первого, второго и третьего созывов от КПРФ.

Герман Степанович Титов родился в Алтайском крае в семье учителя русского языка и литературы. Окончив сельскую школу, молодой человек был призван в армию в 1953 году. Во время службы был направлен в школу летчиков, после которой стал служить на истребителе Су-7 в частях ВВС Ленинградского военного округа. Отличная служба привлекла внимание армейского руководства, благодаря чему летчик был зачислен в отряд космонавтов в 1960 году.

Перед своим главным в жизни полетом, Герман Степанович прошел невероятно сложный курс подготовки, после которого 8 апреля 1961 года он стал дублером Юрия Гагарина. После успешного первого полета человека в космос, Титову была уготована роль второго советского космонавта, которому предстояло более сложное испытание. Если Юрий Гагарин провел в космосе 108 минут, то Герману Степановичу на корабле «Восток-2» необходимо было провести 25 часов. 6 августа 1961 года с космодрома «Байконур» в космос отправился корабль с космонавтом №2. Проведя на орбите Земли более 25 часов, Герман Титов на «Востоке-2» преодолел более 700 000 километров, при этом совершив 17 оборотов вокруг Земли. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 августа 1961 года за успеш-



ное осуществление космического полёта и проявленные при этом мужество и героизм майору Герману Степановичу Титову присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

Товарищ Титов, будучи убежденным коммунистом, не отвернулся в тяжелейшие 90-е годы от Коммунистической партии. Сразу после образования КПРФ Герман Титов вступил в ее ряды и включился в борьбу за народовластие и социализм. На первых выборах в новый парламент, Государственную Думу, «космонавт №2» был избран депутатом от КПРФ. Работая в составе партийной фракции, он участвовал в разработке многих законопроектов и активно защищал интересы трудового народа, а также боролся за сохранение советского научно-технического наследия.

Германа Степановича Титова не стало 20 сентября 2000 года.



# 19-21 августа 1991 года левопатриотической

19 августа 2025 года в Колонном зале Дома Союзов состоялся круглый стол фракции КПРФ в Государственной Думе РФ на тему: «Фракция КПРФ в борьбе за целостность страны, против либеральной «пятой колонны»! (к годовщине событий августа 1991 года). Председатель ЦК КПСС Г.А. Зюганов во вступительном слове отметил: «Сам факт исследования проблемы ГКЧП и нашего поражения в 1991 году имеет принципиальный характер. Чем глубже и обстоятельней мы с вами осмыслим причины, которые привели тогда к разрушению великой страны, поражению крупнейшей в мире партии – КПСС, разрушению и ликвидации советской власти, которую расстрелял в 93-м году Ельцин, тем скорее это исследование может иметь исключительно мобилизующий характер для всех нас... Для нас принципиально важно сегодня рассмотреть проблемы ГКЧП. Важно не просто их осмыслить, поддержать, но и исходить из уроков истории, и, прежде всего, того путча, в результате которого Ельцин, Горбачёв, Яковлев и Шеварднадзе предали нашу страну и встроили ее в хвост Дяде Сэму, надеясь, что мы будем партнерами».

К августу 1991 года действия «пятой колонны» в КПСС, которую олицетворяли М.С. Горбачёв со своей командой («архитектор перестройки» А. Яковлев, Э. Шеварднадзе, Г. Алиев и др.) и Б. Ельцин, и которые привели советскую державу к развалу и катастрофе. Горбачёв сдал Западу буквально всё, что смог, устроив внутренний социально-политический и экономический кризис. Несмотря на то, что подавляющая часть народа, армии, членов коммунистической партии выступали за сохранение Союза. Об этом свидетельствовали итоги Всесоюзного референдума 17 марта 1991 года, согласно которым 76,4% населения страны выступили в поддержку сохранения СССР. Вместо того, чтобы провести в жизнь волеизъявление народа, небольшая группа властной верхушки во главе с Горбачевым и Ельциным и их окружение занялись разработкой нового Союзного Договора, в соответствии с которым СССР трансформировался из федерации с довольно жесткой централизованной властью в конфедерацию.

Именно по их вине «перестройка» в стране, начатая по инициативе КПСС в апреле 1985 года с целью выйти на качественно новый уровень в функционировании социалистического общества, превратилась к началу 90-х годов в «катастрофу». Мы считаем, что Советский Союз стал в немалой степени жертвой предательства определенного круга политических деятелей страны. Например, М.С. Горбачев по незнанию, в силу своей недостаточной компетентности и отсутствия государственной прозорливости, поддавшись воздействию своего окружения, в котором некоторые из числа советников оказались агентами влияния, не подозревая о последствиях их советов, вступил в сговор с представителями Запада. При нем сформировалась команда идеологов, будущих «прорабов перестройки»: Арбатов, Бовин, Бурлацкий, За-

славская, Черняев, Шахназаров и др. - сторонников конвергенции, т.е. вхождения в западную цивилизацию на положении якобы равноправного партнера.

Обоснуем наше предположение на примере деятельности видного эксперта в области международных отношений, академика, директора института США и Канады АН СССР (ИСКАН) Г. Арбатова. Мы с уважением относимся к нему, как к ветерану Великой Отечественной войны, участнику Парада на Красной площади 7 ноября 1941 г. Выпускаемые под его руководством труды в 1970–1980-х годах были для советских граждан фактически единственным легальным источником относительно объективной информации о заокеанской сверхдержаве. Г. Арбатов был вхож в высшие кремлевские кабинеты, знаком со всеми президентами США от Л. Джонсона до Буша-старшего и обладал широкими связями в американских правительственных, научных и бизнес-кругах.

Г. Арбатов был руководителем группы консультантов отдела ЦК КПСС. Он, зачастую, во многом формировал мнение руководителей КПСС и государства, начиная с Н.С. Хрущева и кончая Б.Н. Ельциным, по тому или иному вопросу. Он являлся одним из главных разработчиков внешней политики СССР. По утверждению А. Арбатова, его сына, он был одним из архитекторов политики окончания холодной войны, инициированного в 1985 году М. Горбачевым (*Умер эксперт по отношениям России и США Георгий Арбатов // [https://www.bbc.com/russian/russia/2010/10/101001\\_arbatov](https://www.bbc.com/russian/russia/2010/10/101001_arbatov)*).

Со слов американского посла в СССР Д. Мэтлока, Г. Арбатов – один из самых близких его «советских друзей, которых он всегда рад у себя видеть». (*Цит. по: Широин В. Под колпаком контрразведки. Тайная подоплёка перестройки. М., Палея, 1996 г., С. 174*).



В. Афанасьев, д.ф.н., академик, бывший главный редактор газеты «Правда», писал о Г. Арбатове: «Друг Киссинджера, советник и Брежнев, и Горбачёва, и Ельцина. Большой недруг Советской Армии и военно-промышленного комплекса. Да, он друг Америки. А России? До сих пор не могу однозначно ответить на этот вопрос. Многое в нём настораживает. (*Афанасьев В. Четвёртая власть и четыре генсека. М., 1994 г., С. 39*).

Он был неотъемлемой, хотя и не всем заметной фигурой высшей государственной власти. Следовательно, его роль в том, что «перестройка» превратилась в «катастрофу», думаем, немалая. Вспомним его предложения по снижению военного потенциала СССР и передаче Южных Курил Японии, заявления против строительства авианосцев и создания Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС), основанной на принципах кибернетики и включающей в себя центры сбора данных во всех регионах страны.

Другие деятели, наподобие ярославца А.Н. Яковлева, также приняли активное участие в политическом предательстве и развале СССР. Так, под конец жизни А.Н. Яковлев откровенно говорил о своих настоящих убеждениях: насколько он ненавидел коммунистическую идеологию. В одном из интервью он говорил: «Когда я впервые попал на партийный съезд и наслушался партийных докладов, это произвело гнетущее впечатление. Я тогда из провинции

приехал, из Ярославля (начало 50-х годов XX века), такая святая вера была, и вдруг – такое дерьмо. Я тут же подал заявление и ушел из ЦК – учиться. Все удивлялись – как же можно уйти из ЦК? Я пошел в академию, стал читать первоисточники. И тогда моя вера вовсе закончилась. Потому что более поверхностной, противоречивой, пошлой писанины я никогда – ни раньше, ни позже – не читал».

На вопрос корреспондента: «И, тем не менее, вы долгое время служили в этой системе и занимали большие посты». Его ответ: «А как же, надо было с ней как-то кончать. Есть разные пути, например, диссидентство. Но оно бесперспективно. Надо было действовать изнутри. **У нас был единственный путь – подорвать тоталитарный режим изнутри при помощи дисциплины тоталитарной партии (Выделено нами - В.К.)**. Мы свое дело сделали. Но теперь нужны новые люди в руководстве страны – молодые, образованные, без груза коммунистической закваски, способные удержать Россию в ее движении к демократии. И это будет гарантией стабильности». (*Яковлев А. «Российских фашистов породил КГБ». Известия, 17 июня 1998 г. Беседу вел Д. Филимонов // <https://alexanderyakovlev.org/fond/issues>*).

В книге мемуарного характера «Горькая чаша» он писал: «...большевизм лицемерен, двуличен, лжив. Но борьба с ними была бы обречена на провал, если бы она велась прямолинейно, была в лоб, презирала компромис-

сы, уступки и так далее. Такой путь был бы внешне честен, этически чист. Но в конкретных условиях борьбы с большевизмом – эгоистичен. Приходилось лукавить, о чем-то умалчивать, хитрить, изворачиваться, но добиваться при этом таких целей, которые были недостижимы. Этический конфликт очевиден, но, увы, то было: ложь во спасение». (*Яковлев А. Горькая чаша: большевизм и реформация России. Ярославль: Верхне-Волж. кн. изд-во, 1994. С. 213-239.*)

По признанию А. Яковлева, подобного рода нравственное поведение, которое он характеризовал как «здоровый цинизм», он приобрел в качестве корреспондента ярославской газеты «Северный рабочий» в 50-х годах прошлого столетия. Рассказывал на встрече с коллегами редакции «Северного края» в 90-х годах, как он «однажды писал рецензию на фильм «Сталинградская битва», не видя его, по тексту рекламной листовки». Именно яковлевский «здоровый цинизм» проявился в высшей степени в перестроечный период, когда он невозмутимо заявлял, что средства массовой информации лишь внешне объективно отображают те процессы, которые протекают в реальной жизни. **Для него горбачевская «перестройка» была шансом уничтожить коммунистическую систему. Все, что он говорил, как секретарь ЦК КПСС по идеологии, полагаем, было сплошным лицемерием, усыплением бдительности товарищей по ЦК КПСС.**

# глазами Ярославской Оппозиции

На круглом столе в Колонном зале Дома Советов первый руководитель Компартии РСФСР **И.К. Полозков** обратил внимание на то, что «в те дни поддерживали Горбачёва только враги Советского Союза, русофобы, внуки обиженных и тупые демагоги». И привёл в пример Вадима Бакатина, одного из тех самых «реформаторов-перестройщиков», который занимал пост министра внутренних дел СССР и председателя КГБ при Горбачёве. Дед Бакатина был начальником спецотряда Колчака, который с особой жестокостью расправлялся не только с красноармейцами, но и с мирными гражданами, за что справедливо был расстрелян. Внук, как говорится, продолжил дело деда.

Национал-сепаратисты в республиках Прибалтики, Молдавии, Украины и Грузии из корыстных целей считали, что, отказавшись от советской цивилизации, приватизировав народные богатства, войдут в мировую элиту в качестве президентов новых государств, возникших на обломках СССР.

Государственно мыслящие партийные и советские работники, ученые и рядовые граждане по всей стране били тревогу на предмет того, что происходило в Советском Союзе. Профессор, д.и.н., **В. Согрин** поставил вопрос о появлении политической силы ликвидаторов, которые, находясь в партии, заявляют об исчерпании партией прогрессивного воздействия на общество, отказе от марксизма-ленинизма, ликвидации существующей политической системы с помощью шоковой терапии. (*Материалы дискуссии // Газета «Правда». Дискуссионный листок. № 113, марта 1990 г., С. 4.*)

На собрании актива Ярославской областной организации КПСС (9 фев. 1991 г.) в выступлении **В. Долецкого**, генерального директора «Автодизеля», откровенно прозвучало суждение, что «в стране идет продуманный развал государственного сектора экономики – основы нашего строя» (*Выделено нами – В.К.*) (*Материалы актива Ярославской областной организации КПСС // Газета «Северный рабочий». 13 февраля 1991 г., С. 2-3.*)

В выступлении директора Ярославского отделения ВЗФИ В.И. Сорокина прозвучало об ответственности руководства страны, которое вело государство в тупик. (*Материалы актива Ярославской областной организации КПСС // Газета «Северный рабочий». 13 февраля 1991 г., С. 3.*)

Так, в результате политического предательства неболь-

шой по численности властной верхушки страна погрузилась второй раз в течение XX века в Смутный период, который характеризовался кризисом государственности, социально-экономической разрухой, гражданской войной на окраинах СССР (Приднестровье, Карабах, Сумгаит, Дубоссары и т.д.), и, наконец, в наши дни - интервенцией или военным вмешательством НАТО в республике бывшего СССР (Прибалтика, Украина, Молдавия, Грузия).

Известно: первый раз Смутный период в XX веке наступил после Февральской буржуазной революции и отречения **царя Николая II от престола 2 марта 1917 года**, в результате заговора руководителей думских фракций (Миллюкова и Гучкова) поддержанных высшим генералитетом. Они ориентировались на введение политической системы в России по образу и подобию того, как на Западе. За несколько месяцев пребывания Временного правительства во власти Россия скатилась в состояние полной социально-экономической разрухи и начала распада государства.

Ситуация коренным образом изменилась с приходом к власти партии большевиков во главе с Лениным в октябре 1917 года. Она сумела восстановить государственность почти в пределах бывшей царской империи, в ходе Гражданской войны, и превратить страну в великую державу.

**Есть еще одна очень важная черта любого Смутного периода – это полное смятение умов граждан, общественного сознания и парализация политической воли народных масс и государственномыслящей части правящей элиты (во втором таком периоде - в лице партийного аппарата КПСС и советских органов власти) для восстановления порядка в стране.**

Ярким тому примером явились события 19 августа 1991 года, в ходе которых группа высших должностных лиц во главе с вице-президентом СССР **Г. Янаевым** заявила о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению СССР (ГКЧП). По приказу министра обороны СССР **Г. Язова** ввели войска в Москву. Постановлением ГКЧП вводился режим чрезвычайного положения в «отдельных местностях СССР»: на определенный период запрещались митинги, манифестации и забастовки; приостанавливалась деятельность партий и организаций деструктивного характера; устанавливался контроль над средствами массовой информации. Руководство ГК-

ЧП намеревалось предотвратить процессы демонтажа социалистических ценностей (централизованное планирование, государственная собственность, социальное равенство, дух коллективизма, дружба народов и т.д.), осуществление которых обеспечивало существование советского государства как великой державы на протяжении десятилетий. Отказ от них, по мнению руководителей ГКЧП, вел страну к состоянию распада, хаоса и гражданской войны.

Политолог либерального толка **А. Ципко** тогда писал: «Подавляющее большинство людей в нашем обществе внутренне естественно поддерживало ГКЧП-путч. Но иного и ожидать было нельзя, потому что при дифференцированном анализе увидишь, что имеется практически лишь 12-17% того генетического типа, который готов к переменам, который соперничает изменениям и воспринимает их положительно, а 70-80%, приспособившихся к прежней жизни и желающих, чтобы все осталось по-старому. Был как раз в украинском селе, у своих родственников и наблюдал, как они следят за этими событиями. Конечно, все они переживали за ГКЧП, все активно поддерживали ГКЧП, такое сельское население, сельская элита, директора колхозов. Только единственное их пугало, что такие нерешительные, и почему они пытаются что-то делать и ничего у них не получается». (*К годовщине событий августа 91 года. [https://www.yabloko.ru/Publ/2004/2004\\_08/040826\\_echo\\_mitr.html](https://www.yabloko.ru/Publ/2004/2004_08/040826_echo_mitr.html)*).

Поступки руководителей ГКЧП свидетельствовали о том, что они ни идеологически, ни организационно оказались не готовы к решению столь ответственной задачи по спасению страны.

*Идеологически.* Они не отмежевались от политики М.С. Горбачева, который к тому времени со своей фикс-идеей (навязчивая мысль) об «общечеловеческих ценностях» полностью потерял уважение в советском обществе. Советские граждане связывали начало политического и экономического развала СССР, межнационального и конфессионального раздора именно с его попыткой реализации общечеловеческих ценностей в рамках «нового политического мышления» в стране. Безусловно, общечеловеческие ценности имеют место в существовании мирового сообщества. В политологической литературе к ним относят такие ценности как мир, справедливость, свобода слова, сотрудничество, уважение к достоинству человека, чувство долга, равенство и т.д. Но когда

возникает стремление их реализовать в отрыве от национальных, политических, культурных, религиозных и других особенностей того или иного народа это ведет к утрате суверенитета страны. Что и произошло тогда в СССР. В то время авторитет М.С. Горбачева не превышал 12%. Зато, согласно результатам опроса общественного мнения США, деятельность Горбачева в 1990 году поддерживало 73% американцев.

*Организационно.* Руководители ГКЧП не обратились к трудовому народу через партию коммунистов, комсомол, профсоюзы и другие общественные организации за поддержкой своих действий. С публикацией 30 ноября 1992 года Постановления Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности Указов Президента РФ от 23 августа 1991 года N79 «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР...» выяснилось, кто и как действовал в период ГКЧП из числа партийных работников на уровне Политбюро КПСС и в регионах. Например, проект заявления Политбюро ЦК КПСС в поддержку ГКЧП отказались подписать из 26 членов – только **Назарбаев** (первый секретарь ЦК Коммунистической партии Казахской ССР) и **Силлари** (первый секретарь ЦК Коммунистической партии Эстонской ССР).

Шифротелеграммой N215-Ш, направленной 19 августа 1991 года из ЦК КПСС первым секретарям компартий союзных республик, крайкомов, обкомов и райкомов партии за подписью секретаря ЦК КПСС **О. Шенина** говорилось: «В связи с введением чрезвычайного положения примите меры участия коммунистов в содействии Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР. В практической деятельности руководствоваться Конституцией СССР. О Пленуме ЦК и других мероприятиях сообщим дополнительно. Секретариат ЦК КПСС».

В телеграмме было требование информировать о принятых мерах. Руководство КПСС и КП РСФСР, ряд областных и краевых партийных комитетов поддержали действия ГКЧП. **Однако все действия осуществлялись келейно на аппаратном уровне, без какой-либо опоры на рядовых коммунистов и трудовых коллективы.** Когда от ярославской организации, Объединенного Фронта трудящихся «Возрождение», я пришел в Ярославский обком КПСС, там стояла идеальная тишина: никого, кроме секретаря обкома по идеологии **А.С. Муха**, не было. Он «благословил» на посыл-

ку телеграммы в поддержку ГКЧП. При этом посоветовал не проводить никаких митингов и пикетов, чтобы не вызвать определенной ответной реакции со стороны «демократически» ангажированной ярославской публики. **Руководство области и силовых структур заняло выжидательную позицию.**

19 августа 1991 года, в 10 утра, в кабинете руководителя Ярославского облисполкома **В.А. Ковалева** собрались начальник управления УВД по Ярославской области **А. Торопов**, начальник управления КГБ по Ярославской области **А. Разживин**, начальник военного гарнизона **А. Данилевич** и прокурор области **О. Фисун**. Протокол не велся, отсутствует фонограмма. По свидетельству участников, **О. Фисун** заявил, что нет повода для введения ЧП. Вечером 19 августа, и утром по радио прозвучало выступление председателя областного Совета народных депутатов **А.Н. Веселова**. Он обратился к ярославцам с призывом сохранять спокойствие. 20 августа состоялось внеочередное заседание Президиума Ярославского областного Совета, на котором было принято Постановление: действия ГКЧП признать неконституционными. 21 августа, утром состоялось чрезвычайное заседание Президиума Ярославского облсовпрофа. Перед ним представители отраслевых профсоюзов побывали в трудовых коллективах. На основании этих встреч приняли решение о неконституционности действий ГКЧП и поддержке усилий Ельцина в противостоянии с руководством ГКЧП.

Лишь 21 августа (!!!) пришла на имя **В.А. Ковалева** секретная телеграмма о создании структур ГКЧП в Ярославской области. Информацию он принял к сведению, но не к выполнению. (*Васильева Т. Кто есть кто? // «Голос профсоюзов», 18-24 сентября, 1993 г., С. 1.*)

В результате такого рода действий партийно-советских органов и силовых структур каких-либо заметных политических событий на улицах и площадях городов и всей Ярославской области 19-21 августа не происходило: ни стачек, ни демонстраций, ни столкновений с правоохранительными органами, которые обычно сопровождают государственные перевороты. В обычном режиме работали все организации и предприятия.

**В.И. КОРНИЛОВ,**  
первый секретарь  
ЯО КПРФ (1993-2000 гг.).

Продолжение следует.

Фото из открытых источников

# Вот начнёт помирать – звоните

Столкновение с реалиями «оптимизированного» российского здравоохранения может оказаться смертельно опасным.

На днях широкую огласку получила публикация в личном телеграм-канале ведущего радио КП Ивана Панкина:

«Прямо сейчас в буквальном смысле от боли умирает бабушка моей жены. Медицина по ОМС может помочь, но плевать хотела. Я говорю – вы не поверите – про Москву! Ей – 86, она Сталина живём видела, её отец, военный лётчик, пропал на войне, мать тоже погибла, она – сирота, после детдома встала на ноги, родила двоих детей и обеспечила их жильём. Вот такая пробивная женщина, совсем не ипохондрик. Никогда не любила «скорые» и больницы, но на даче то ли простудилась, то ли перетрудилась – болит спина, она не встаёт, не может даже пошевелиться. Пару лет назад был небольшой перелом позвоночника – тогда лечили в больнице. Сейчас не забирают, потому что нет предписания. Чувствительность в ногах есть? Есть. Значит ходить можете».

Далее журналист уточняет, что «скорая» ограничивается лишь обезболивающими уколами. В поликлинике предложили делать платную капельницу на дому. Сама же пожилая женщина категорически отказывается от услуг платной больницы. «Я, говорит, всю жизнь работала и честно налоги платила», – пишет Иван Панкин. То есть, её позиция принципиальная, и это не может не вызывать уважения.

«От себя говорю – это мрак и мат, мат, мат, – так заключает журналист свою публикацию. – Зареформировались, идите на ... со своими реформами! Можем, говорят, укол поставить. Уточняя: это чуть-чуть снимает на время боль, и то не полностью. И не лечит – не решает проблему. Да и через пару часов снова адские боли. «Вот убьют, тогда звоните». Не сбей. Не мем. Реальность».



Таков итог столкновения крайне лояльного действующей российской власти журналиста Ивана Панкина с «оптимизированной» столичной медициной. Он заключается в том, что пожилая женщина страдает, но помогают ей формально и никто не попытается везти её в больницу, чтобы поставить верный диагноз. Потому что пациент в возрасте 86 лет – это «головная боль», а младший медперсонал для ухода за ним давно-давно сокращён.

По-человечески тут можно только посочувствовать, а сделать что-то очень трудно. О разрушительной роли «оптимизации» «Правда» писала многократно. Но позицию КПРФ и нашего издания большинство СМИ поддерживать не спешили, кто-то даже атаковал за критику и обвинял в «паникёрстве». Наши авторы тем временем обращали внимание и на введение новых протоколов лечения, которые фактически связали медиков по рукам и ногам.

Вот ещё один недавний пример роли пресловутых протоколов, а также падения качества подготовки врачей. В дагестанском Дербенте семья 15-летнего мальчика обратилась к врачам, когда он стал жаловаться на сильную боль в руке. «Скорая» предположила перелом, но в городском травм-пункте не работал аппарат рентгена. Мальчика направи-

ли в ЦРБ, где перелом не подтвердили, назначили лечение от ушиба и отправили домой.

Но ребёнку становилось всё хуже, на руке появилась опухоль. «Скорая» приезжала чуть ли не ежедневно, но в больницу его так и не забрала. Через шесть дней родители самостоятельно довели сына до Ставрополя. Там ему диагностировали сепсис, сделали операцию, но спасти не смогли: на следующий день он умер. По последним данным, мальчик погиб от последствий укуса насекомого или змеи.

Мы не знаем, говорили ли дагестанские врачи вслух о протоколах лечения, но практически уверены, что постоянно держали их в уме. Потому что за госпитализацию без достаточных, с точки зрения нынешней оптимизированной российской медицины, оснований медиков по головке не погладят. И замордованные протоколами и начальством, они, порой, действительно ждут до последнего.

Журналист Панкин вспомнил про известное полицейское: «Вот убьют, тогда звоните». Медицину в России «оптимизировали» с одной лишь целью: не потратить «лишнюю» копейку на пациента и сэкономить везде, где только можно. Поэтому у медиков теперь так: «Вот начнёт помирать – звоните».

Матвей ЩАПОВ.

## ВСЁ РАДИ СПОКОЙСТВИЯ... КАПИТАЛА

Стало известно, что минцифры РФ разработало перечень интернет-сайтов и сервисов, которые будут доступны пользователям при отключении мобильного интернета.

Массовые отключения мобильного интернета в России происходят уже несколько месяцев. Изначально власти, очевидно, предполагали ничего по этому поводу населению не объяснять, потому что официальных комментариев не было долго. А некоторые провластные блогеры обвиняли тех, кто поднимал эту тему, в выдумывании проблемы и даже в работе на иностранные спецслужбы.

Но всё же острота житейских неудобств, которые эти отключения вызвали у граждан страны, привела к росту недовольства. Тем более, что это наложилось по времени на введение ограничений звонков через мессенджеры, что тоже оказалось для многих неприятным сюрпризом. Проблему пришлось признать официально.

Обоснование блокировки мобильного интернета – меры безопасности. То есть, всё вроде бы для спокойствия граждан. Хотя методы обеспечения этого спокойствия живо напомнили времена ковидной истерии. Но останавливаться на том, насколько данная мера оправдана и эффективна, мы не будем.

Недооценивать влияние отключений мобильного интернета на жизнь людей ни в коем случае не стоит. Если в крупных городах это более-менее можно пережить, то в российской глубинке, особенно в сельской местности, альтернативы мобильному интернету нет. И дело не в том, что у кого-то дискомфорт от невозможности посидеть в социальных сетях.

Чем дальше от крупных населённых пунктов, тем выше роль интернет-сервисов. Через них многие делают самые простые и необходимые для жизни покупки, потому что общественный транспорт и инфраструктура давно развалены. Через интернет-сервисы оплачивают коммунальные услуги и вносят в банки платежи по кредитам, которых у россиян полным-полно. Наконец, наши власти все последние годы кичились цифровизацией, но зайти на сайт «Госуслуги» из сельской местности без мобильного интернета тоже не получится, потому что провайдеры обычно работают в райцентрах и не спешат протянуть оптоволокно в ка-

ждую деревню: это слишком накладно. Школам и медицинским учреждениям на селе тоже нужен мобильный интернет. Можно найти ещё массу примеров.

Жизнь заставила чиновников признать очевидное и даже предпринять попытки исправить положение. И вот появился «белый список» – сайты и сервисы, которые исключены из блокировок.

Однако по мере изучения этого перечня появляются вопросы. Нет, «Госуслуги» там, конечно же, есть. Как и платформа для дистанционного электронного голосования – ну куда же властям без этого полюбившегося им инструмента? Отечественные поисковые и почтовые сервисы, сайты операторов связи и «Почты России», маркетплейсы «Озон» и «Вайлдберриз», соцсети «ВКонтакте» и «Одноклассники» – тут тоже всё понятно.

Крупнейшие банки. Вот и первый вопрос: а почему, собственно, только крупнейшие? А клиенты банков поменьше – не того сорта? Идём далее: сайты некоторых крупных сетей розничной торговли. Тут снова сомнения: почему только некоторые? По какому принципу получилось так, что одна известная сеть хозяйственных магазинов, которая ранее принадлежала владельцам с Запада, а теперь оказалась в руках компании из Объединённых Арабских Эмиратов, попала в список исключений, а её отечественные конкуренты – нет?

Вообще создаётся впечатление, что именно крупный бизнес подсутился с этим «белым списком» и стремится получить преференции, задавив конкурентов, у которых нет столь мощного лобби в органах власти. Конечно же, критики обвинят нас в излишней подозрительности – мол, список только формируется, потом всё исправят. А то, что, пока его исправляют, клиенты вынужденно перетекут в руки крупного капитала, – это просто совпало, наверное.

И вообще министр цифрового развития и массовых коммуникаций Максуд Шадаев заявил, что в «белый список» войдут все ресурсы, нужные для жизни. Когда в нём обнаружилась букмекерская контора «Фонбет», отпали последние сомнения, для чьей жизни и чьего спокойствия нужны все эти меры. Возможно поэтому минцифры спешно заверило, что букмекеров среди исключений не будет.

Матвей ЩАПОВ.

## Внимание!

20 сентября 2025 года (суббота) в 11.00 часов в здании Ярославского ОК КПРФ (г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6) состоится III Пленум ОК КПРФ.

Основной вопрос повестки:

Об итогах XIX съезда КПРФ и задачах коммунистов Ярославского областного отделения КПРФ на предстоящий период.

Справки по телефону: 8 4852 -71-91-88