

ОТ «ЯРДОРМОСТА» ДО БЛАГОУСТРОЙСТВА: ОСЕННИЙ МАРАФОН ПРОБЛЕМ

Половина осени осталась позади. Пришло время подводить итоги ремонтных работ, что и было сделано в ходе состоявшегося на прошедшей неделе заседания комитета Ярославской областной Думы по градостроительству и транспорту применительно к благоустройству общественных территорий. К сожалению, вопреки заявленным властями срокам, до полного завершения здесь ещё далеко. А сам процесс сопряжён с довольно многочисленными проблемами. Которые, к тому же, усугубляются трудностями крупных подрядных организаций. Разрубить этот «гордиев узел» и попытались парламентарии.

В самом начале заседания заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло предложил расширить повестку, включив в неё вопрос о ситуации, связанной с предстоящим сокращением работников АО «Яргорэлектротранс». Это ещё одна серьёзная проблема, обострившаяся после 1 октября. С этого дня начался очередной этап работ по реконструкции трамвайной инфраструктуры, из-за чего была временно остановлена работа практически всех маршрутов данного вида транспорта. В результате на предприятии столкнулись с вынужденным сокращением работников.

- Мы помним ситуацию, которая была несколько лет назад с ПАТП-1. Организация, по сути, перестала выполнять свою основную функцию по перевозке пассажиров. Это привело к фактическому уничтожению предприятия. Полагаю, что «ЯргЭТ» находится в похожей ситуации. 75 человек предлагают сократить, из них 45 – вагоновожатых, 25 рабочих и 5 мойщиков. Что дальше? Наверное, в связи с сокращением троллейбусного движения по проспекту Октября из-за работ в рамках концессии будут сокращать и водителей троллейбусов? По большому счёту, наше родное предприятие, которое десятилетиями добросовестно выполняло работу по перевозке пассажиров, в будущем может прекратить своё существование. В зале присутствуют пред-



ставители правительства и мэрии. Думаю, у них определённая информация есть. И мы можем спокойно заслушать этот вопрос, - предложил Валерий Байло.

Однако заместитель председателя правительства региона Роман Душко сразу свёрнул обсуждение. Сказав лишь то, что определённый план действий есть, но он пока не утверждён, и окончательное решение губернатором не принято. Поэтому публичное обсуждение преждевременно.

Откровенно говоря, такая позиция выглядела, как минимум, странно. Работы по реконструкции путей идут. Маршруты сокращены. Проблемы предприятия налицо. Когда же власти намерены их решать? И не будет ли поздно? Увы, пока эти вопросы остаются риторическими. Очевидно, сейчас в правительстве сосредоточены на исправлении ситуации, в которой оказалось его собственное предприятие – «Ярдормост». Это

одна из крупнейших организаций дорожной отрасли со 100% долей государственной собственности в уставном капитале. Она имеет 12 филиалов, собственные асфальтобетонные заводы, парк из почти 800 единиц спецтехники и штат более 1300 сотрудников.

Основное направление работы АО «Ярдормост» - ремонт и содержание дорог. Однако в последнее время оно вынуждено заниматься совершенно иными видами работ, включая благоустройство дворов, парков и иных общественных пространств, а также строительство жилых домов и социальных учреждений. Притом, во многих случаях власти буквально «затыкают дыры» с помощью предприятия, бросая его на «неприкрытые» участки. И куда по конкурсу не заявляется ни один частный подрядчик, приходится выходить «Ярдормосту». В результате, сегодня у акционерного общества, по словам его руководителя Артёма Малышкина, уже 43 объекта.

А силы и возможности не бесконечны. К тому же, часть работ в рамках так называемого «опережающего развития» приходится делать фактически в долг. При этом, расчёты с предприятием производят далеко не оперативно. На текущий момент кредиторская задолженность «Ярдормоста» составляет порядка 1,2 миллиарда рублей. А кассовый разрыв на конец года может достигнуть 700 миллионов рублей.

Продолжение на стр.5

Назревает важная перемена на рынке недвижимости

Сегодня на рынке недвижимости назревает важная перемена – сделки с квартирами, где продавцами являются пожилые люди, планируют проверять тщательнее. И это, пожалуй, тот случай, когда усиление контроля действительно оправдано.

Количество обманутых пенсионеров растёт. Мошенники научились действовать не через подделку документов, а через психологическое давление. Чтобы поставить барьер таким схемам, разрабатывается единый стандарт контроля. Планируется видеофиксация переговоров, тщательная проверка мотивов продажи, обязательное взаимодействие со страховыми компаниями. Этот комплекс мер позволит выявлять признаки давления или обмана ещё на этапе сделки.

Такой фильтр способен защитить и пожилых владельцев, и покупателей, ведь именно «серые» сделки чаще всего оборачиваются тяжёлыми судебными спорами. Если эта инициатива заработает как задумано, покупка квартиры у пожилого человека перестанет быть «риском», а станет обычной, предсказуемой частью рынка – такой, какой она должна быть в зрелом обществе.

Конечно, это лишь часть большой работы по защите

уязвимых групп на рынке недвижимости. Для полноценной борьбы с мошенничеством нужна слаженность всех институций и вовлечённость общества. Но создание такого единого стандарта позволит перейти от разовых мер к устойчивой системе профилактики рисков и обеспечить прозрачность сделок на всех этапах.



Депутат фракции КПРФ в ГД РФ Роман ЛЯБИХОВ.

23 октября председатель фракции КПРФ Ярославской областной Думы Елена КУЗНЕЦОВА проведет личный прием граждан в городе Гаврилов-Яме



Адрес: г. Гаврилов-Ям, приемная депутата на территории Лыскокомбината (ул. Комарова, д.1).
Время приема: с 12:00 до 13:30

Все волнующие вопросы депутат-коммунист возьмет в работу. Просьба заранее подготовить и взять с собой обращение.



145-Й ЮБИЛЕЙНЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ КОНВОЙ ОТ КПРФ

145-й гуманитарный конвой отправила КПРФ в новые регионы России из подмосковного совхоза им. Ленина 16 октября. В головной части конвоя будут отправлены 50 мотоциклов и несколько многотонных фур с продовольствием, лекарствами и другим техническим обеспечением - нашим бойцам на СВО и жителям недавно присоединенных регионов России: Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей.



«Я искренне благодарю всех наших товарищей, которые каждый раз, каждую неделю вкладывают свои таланты, ресурсы, средства, оказывают реальную помощь нашим

доблестным войскам, ребятам, которые мужественно и храбро сражаются против современного нацизма и англосаксонского фашизма», — подчеркнул лидер КПРФ Геннадий Зюганов.



В подготовке гуманитарного груза активное участие приняли представители Ленинского Комсомола, «ВЖС – Надежда России» (мясные консервы, бакалея, сладости,

чай, средства личной гигиены, маскировочные сети, белье, теплые вещи), члены общественной организации «Дети войны» (печенье, конфеты, вафли, вода), телека-

нал «Красная Линия», совхоз им. Ленина, коммунисты со всей России.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

Благодарность депутату-коммунисту

Уважаемая редакция газеты «Советская Ярославия».

Прошу через вашу газету выразить благодарность депутату Ярославской областной Думы Кузнецовой Елене Дмитриевне и председателю Ярославской региональной общественной организации «Дети войны» Старк Ирине Михайловне за оказанную помощь в решении моей проблемы в получении жизненно необходимого лекарства. Вопрос был решен оперативно. Ещё раз огромное спасибо.



Уважаемые Елена Дмитриевна и Ирина Михайловна! Здоровья Вам, благополучия, успехов в Вашем нелегком, но очень нужном и благородном труде.

С уважением,
жительница г. Ярославля
Осипова Александра Михайловна.

11 октября прошло расширенное заседание бюро Заволжского райкома партии

Коммунисты обсудили ряд важных вопросов жизни районной организации и партии в целом.

С основным вопросом повестки дня заседания - заявлением Президиума ЦК КПРФ «Сделать выборы инструментом развития и сплочения, а не разложения общества!» выступил первый секретарь Заволжского РК КПРФ Э.Я.Мардалиев. Собравшиеся детально обсудили данное Заявление Президиума и отметили необходимость активной работы по доведению его тезисов до широких слоев населения города.

«Капитал использует социальные кризисы, политические манипуляции и неоколониализм для удержания власти. Только КПРФ со своими союзниками и товарищами занимает четкую позицию в интересах трудового народа» - отметил в своем выступлении Эльхан Яварович. Также коммунисты заслу-



шали информацию члена бюро Заволжского РК КПРФ Марины Киселевой о работе по сбору гуманитарной помощи и о поездке членов Заволжского РК – Алиева З., Мардалиева Э. и ее самой по доставке очередной партии из 25 машин УАЗ и Нива нашим бойцам на СВО.

Также коммунисты обсудили ход «Народного референдума» в Заволжском районе партии. Еще был обсужден

вопрос о рекомендации нового члена в состав Территориальной избирательной комиссии Заволжского района города Ярославля. По этому вопросу в состав ТИК единогласно был рекомендован Чугреев А.Ю.

В этот день в ряды КПРФ был принят еще один член партии.

Пресс-служба
Заволжского РК КПРФ.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Учредитель и издатель: ЯОО ПП КПРФ.
Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-1

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь)
1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.

Редакционная коллегия:

Тихомирова Д. А., Гонзов О. С.,
Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С.,
Гавриленко А. Г., Михеев М. А.

Адрес редакции: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, пом. 7-1, 3
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovjetstaya@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии
ООО «Новая Газетная Типография»:
г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 9000 экз. Заказ 1887
Подписано в печать: по графику в 22.00
21.10.2025 г., фактически в 17.00. 21.10.2025 г.

И ВНОВЬ О ВРЕДЕ «ОПТИМИЗАЦИИ»

Как известно, здоровье бывает не только физическое, но и душевное. И укрепление последнего – задача не менее (а может быть, и более) важная и сложная. В чём в очередной раз убедились депутаты думского комитета по здравоохранению, где в минувшую среду обсудили нюансы оказания психиатрической и наркологической помощи в Ярославской области. В данных отраслях остаётся немало проблемных вопросов, требующих оперативного решения.



Структура наркологической службы в нашей области представлена Ярославской областной клинической наркологической больницей (ЯОКНБ) с подразделениями в Ярославле и Рыбинске, включая 6 стационарных и 2 диспансерно-поликлинических отделения, 15 наркологических кабинетов в Центральном районных больницах и 180 коек.

В свою очередь, психиатрическая помощь оказывается на базе ГБУЗ ЯО «ЯОПБ» (подразделения в Ярославле, Рыбинске и Ярославском районе – всего 10 мест осуществления деятельности). Это 22 стационарных отделения, 3 диспансерных отделения (в том числе 1 детское), 4 дневных стационара на 305 мест, отделение «Телефон доверия», отделение амбулаторной судебной психиатрической экспертизы, отделение скорой психиатрической помощи, 15 психиатрических кабинетов в ЦРБ и 1534 койки.

Несмотря на определённые достижения, например, снижение общей и первичной заболеваемости по наркологическому профилю или рост случаев успешного завершения реабилитационной программы (94% пациентов против 76% в 2023 году), в отрасли остаются свои проблемы и неотложные задачи. Так, необходимо снижение коэффициента совместительства врачей психиатров через

привлечение новых кадров, а также общее улучшение материально-технической базы психиатрической службы путем строительства нового стационарного корпуса ГБУЗ ЯО «ЯОПБ». Также требуется размещение диспансерно-поликлинического отделения ЯОКНБ в Рыбинске на площадях, соответствующих установленным требованиям.

Актуальным остаётся и вопрос организации работы медицинских вытрезвителей, который в ходе заседания поднял заместитель председателя комитета по здравоохранению, депутат-коммунист Валерий Байло. Первый заместитель областного министра здравоохранения Максим Трусов рассказал, что в Ярославле на улице 8 марта для этих целей подобрали специальное помещение. Сейчас проводится экспертиза здания, по итогам которой будет решаться вопрос о возможности открытия там вытрезвителя. Кроме того, беспокорство заместителя председателя фракции КПРФ вызвала статистика психических заболеваний среди детей, которая оказалась очень высокой.

- У нас получается, что заболеваемость несовершеннолетних практически в два раза выше, чем в Центральном федеральном округе. С чем это связано? И каковы способы решения этой проблемы? – поинтересовался Валерий Байло.

Главный психиатр Ярославской области Александр Петров пояснил, что в целом уровень заболеваемости остаётся примерно одинаковым по всей стране. Но в нашем регионе лучше ситуация с обеспечением врачами, к тому же очень активно работает детская психиатрическая служба. Поэтому у нас выше показатели выявляемости заболеваний. Отсюда – и более высокая статистика. По факту, это имеет свои плюсы, поскольку позволяет обнаружить недуг на ранних стадиях и справиться с ним. Напрашивается вывод о том, что развитая психиатрическая служба и оперативное оказание помощи пациентам – это благо. Но в таком случае возникает вопрос – зачем областные власти планомерно сокращают профильные лечебные учреждения? В качестве примера Валерий Байло привёл закрытое психиатрическое отделение в деревне Афонино, за сохранение которого парламентарий, вместе с местными жителями, боролся несколько месяцев:

- Зачем закрыли Афонинскую психиатрическую больницу? И что в материально-техническом плане было за 7 лет сделано для обеспечения её качественной работы в составе Областного психиатрического диспансера?

Александр Петров предсказуемо ответил, что сокраще-

ние самостоятельных учреждений – это общенациональная тенденция (правда, поддерживается она почему-то далеко не везде, и обратные примеры есть даже в соседних регионах). И добавил, что отделение в Афонино сегодня не отвечает современным стандартам. Там работают только 2 врача-психиатра, и оказать помощь пациентам в полном объёме сложно.

Максим Трусов добавил, что Афонинское отделение находится примерно в 10 километрах от психиатрической больницы в селе Спасское (на самом деле, расстояние составляет почти 20 километров, но для волгодца Трусова это, видимо, несущественно). В связи с чем, всем сотрудникам было предложено трудоустроиться в данном учреждении, а пациентов распределить в Рыбинск и Ярославль, где им будет оказана более качественная помощь.

При этом, в самом Спасском хотят построить новый стационарный корпус на 312 коек. Медико-техническое задание уже согласовано в Министерстве здравоохранения Российской Федерации. Конечно, само по себе такое строительство – это хорошо. Но мы прекрасно знаем, как долго порой реализуются такие проекты. Не проще ли провести ремонт и сохранить существующее отделение в Афонино? Тем более, экономия от его ликвидации просто несерьёзная! В общем, пока вопросов здесь больше, чем ответов.

- На протяжении последних лет мы сталкиваемся с ситуацией, когда происходит «оптимизация» учреждений здравоохранения в Ярославской области. Очень горячая тема. Выскажу свою точку зрения, которая в очередной раз подтвердилась в связи с закрытием Афонинской

больницы. Как известно, она была переведена под управление областной психиатрической больницы в 2018 году. И за 7 лет в отношении этого отделения никаких серьёзных материально-технических решений для обеспечения его нормального функционирования не было. Соответственно, больница была доведена до такого состояния, что возможности оказания услуг надлежащего качества там не стало. То есть, её довели до такого состояния! И мы понимаем, что без решений областного министерства здравоохранения в этом плане ничего не делается. Закрытие отделения создаст экономию примерно 20 миллионов рублей в год. Но министерство не должно экономить на пациентах. К сожалению, в правительстве области этот подход сейчас превалирует. И не только в здравоохранении. Я против такой «оптимизации». И ещё раз обращаюсь к министерству здравоохранения с тем, чтобы оно сохранило существующее здание в Афонино, и по возможности оставило там учреждение медицинского профиля. Тем более, что это ещё и было чуть ли не единственным местом работы для местных жителей! – подчеркнул Валерий Байло

Напомним, что, с учетом высокой социальной значимости данного объекта и перспективы потери рабочих мест, ранее заместитель председателя фракции КПРФ внес предложение открыть в Афонино реабилитационный центр для участников СВО или отделение паллиативной помощи. Услышат ли чиновники областного минздрава депутата-коммуниста – покажет время.

Иван ДЕНИСОВ.



БЮДЖЕТНЫЙ ПРОЛОГ

15 октября Госдума приняла в первом чтении предложенные правительством поправки по изменению параметров бюджета 2025 года, вызванные, в первую очередь, изменением макроэкономических показателей.

Ошибся минфин в своём прогнозе по росту ВВП – он составит не 2,5%, как предполагалось, а лишь 1%. По словам министра финансов Антона Силуанова, это связано с мерами по планомерному охлаждению экономики для снижения инфляции и процентных ставок, чтобы, дескать, «обеспечить новое качество роста» экономики в следующем году. Прогноз по инфляции снижен с 7,6% до 6,8%. Цены на нефть чуть подрастут – по расчётам минфина с 56 до 58 долларов за баррель. Курс доллара снизится с 94,3 до 86,1 рубля за доллар.

Охлаждение экономики привело к сокращению нефтегазовых доходов на 2,3 трлн рублей. В итоге они составят 27,9 трлн рублей. Снизятся поступления от НДС на 1,2 трлн рублей – до 14,5 трлн рублей и утильсбор на 440 млрд – до 1,1 трлн рублей. В результате доходы бюджета в целом сократятся на 1,9 трлн рублей – до 36,6 трлн рублей, несмотря на небольшой (на 336 млрд рублей) рост нефтегазовых доходов.

Незначительно увеличатся бюджетные ассигнования на льготные ипотечные программы в связи с ростом ставок по кредитам. Предусмотрено небольшое увеличение на поддержку семей военнослужащих, укрепление Промсвязьбанка, который специализируется на кредитовании оборонного комплекса, на ремонт автомобильных дорог и поддержку медработников, решивших переехать жить на село.

Естественно, рост расходов приведёт к увеличению дефицита бюджета до 5,7 трлн рублей, что составляет 2,6% ВВП. Для его погашения будут увеличены на 2,2 трлн рублей внутренние заимствования. Использовать средства Фонда национального благосостояния правительство не планирует. Напротив, ожидается, что он пополнится на 880 млрд рублей и достигнет 13,6 трлн рублей.

По информации председателя Счётной палаты РФ Бориса Ковальчука, по сравнению с прошлым годом ожидается замедление динамики инвестиций в основной капитал до 1,7%, промышленного производства до 1,5%, оборота розничной торговли до 2,5%, реальных располага-



емых денежных доходов до 3,8% и реальной заработной платы до 3,4%.

Одновременно предусматривается сокращение расходов по госпрограммам на 96 млрд рублей, или на 0,4%, в открытой части. Изменения затронут 20 госпрограмм. Наибольшее уменьшение запланировано по госпрограммам «Развитие промышленности» – на 296 млрд, или на 25,3%, и «Развитие здравоохранения» – на 20 млрд рублей, или на 1,2%. А наибольший рост произойдёт по госпрограмме «Жильё» – на 235 млрд рублей, или почти на 13%, и «Развитие транспорта» – на 22 млрд рублей, или на 1,3%. Также законопроектом запланирован рост расходов на реализацию национальных проектов на 144 млрд рублей, или на 2,4%.

Фракция КПРФ поддержала увеличение и изменение бюджета 2025 года. «Мы согласны, что необходимо увеличить расходы на социальные вопросы, и ценим деятельность министерства финансов в сложных условиях», – подчеркнул Евгений Бессонов. Вместе с тем коммунисты не разделяют позицию правительства по уменьшению финансирования некоторых программ либо по сохранению его на том же уровне.

Так, например, по программе «Комплексное развитие сельских территорий», которая напрямую связана с нашей продовольственной безопасностью, было выделено в этом году 116 млрд рублей, тогда как ещё три года назад Советом законодателей было принято решение о том, что паспорт этой программы должен быть не меньше 200 млрд рублей. 11 млн селян имеют доходы ниже прожиточного минимума, в то время как новые буржуа продолжают отламывать от государственного пирога жирные куски: 146 долларовых миллиардеров увеличили своё состояние за первую половину 2025 года на 25 млрд долларов.

Ни шатко ни валко реализуются жилищные програм-

мы для молодых семей, для военнослужащих, для детей-сирот. Так и не вернулось правительство к вопросу кешбэка на детский отдых. Кто осмелится утверждать, что произошедшее снижение коэффициента рождаемости с 1,42 до 1,37 – не результат этого бездействия власти?!

Фракция КПРФ выдвинула свои предложения, как увеличить доходную часть бюджета. Необходимо ввести налог на роскошь, считают коммунисты. «Надо искать средства там, где они есть», – не конкретизируя механизм этих розыскных мер, заявил Евгений Бессонов, напомнив, что объём нефтегазового экспорта составит в 2025 году порядка 16 трлн рублей, однако в бюджет попадёт лишь 8 трлн 600 млрд рублей.

Сомневаются во фракции КПРФ в достоверности сделанных минфином расчётов коэффициента инфляции. Как он может быть 6,8%, если с 1 июля тарифы на услуги ЖКХ поднялись как минимум на 12%, рост цен на бензин – выше 10%! От искусственного занижения коэффициента инфляции страдают малоимущие люди.

Не согласны коммунисты с неприкосновенностью Фонда национального благосостояния.

Более дифференцированной надо делать шкалу подоходного налога, увеличивая нагрузку на богатых. Это тоже давнишнее предложение КПРФ.

Одна из главных идей, заложенных в подготовленном КПРФ бюджете Победы, – повернуться лицом к трудящимся, развивать реальный сектор экономики. Сегодня из 74 млн трудоспособного населения только 10 млн работают в обрабатывающей сфере. Бюджет, предложенный правительством, не оставляет людям выбора, плодя лишь армию поставщиков.

Ежегодно перед принятием бюджета на очередную трёхлетку Госдума пересматрива-

ет ожидаемый период выплаты накопительной пенсии на следующий год. Точнее, утверждает то, что предлагает правительство, которое, используя данные Росстата об изменении продолжительности жизни, высчитывает знаменатель, при делении на который общей суммы пенсионных сбережений получается ежемесячная выплата. Чем больше ожидаемый период, тем меньше размер выплаты. Когда в 2016 году впервые была применена используемая сегодня правительством методика расчёта, период дожития равнялся 228 месяцам (19 лет), сейчас он 270 месяцев (22,5 года). Таким остаётся и в 2026-м.

На 1 апреля 2025 года право на бессрочную накопительную пенсию получили 132965 человек.

Предусмотрена также срочная выплата накопительной части пенсии, когда человек сам определяет период, в течение которого он будет её получать (не менее 10 лет). Оформить срочную выплату накопительной части пенсии сегодня получают около 40 тысяч человек. Её размер достигает 2639 рублей.

В случае, если ежемесячная накопительная пенсия меньше или равна 10% от федерального прожиточного минимума пенсионера, то человек может оформить единовременную выплату. Сейчас прожиточный минимум составляет 15250 рублей, значит, единовременная выплата может быть назначена, если ежемесячная пенсия 1525 рублей и меньше, а также если есть пенсионные накопления, но минимальный страховой стаж (15 лет) не выработан или не хватает пенсионных баллов (30 баллов) для назначения страховой пенсии. Если учесть, что накопительная пенсия составляет, по словам замминистра труда и соцзащиты Андрея Пудова, более 1400 рублей, получается, что подавляющее большинство получателей накопительной пенсии (а таких сегодня 14 млн 297 тыс. человек) имеют право на получение единовременной выплаты, максимальный размер которой достигает 411750 рублей. Однако в прошлом году реализовать своё право на получение единовременной выплаты пожелали немногим более 800 тыс. граждан.

Судя по обращениям избирателей к депутатам, получение единовременной вы-

платы иногда растягивается до трёх месяцев. «При этом, когда задерживает выплату государство, на неё не накладываются в автоматическом порядке штрафы и пени, как это происходит со всеми плательщиками налогов и сборов», – заметил Вячеслав Мархаев.

Но вернёмся к будущему году. В 2026-м накопительная пенсия начнёт выплачиваться 936 тыс. женщин, которым исполнится 55 лет и 770 тыс. мужчин, которые перешагнут 60-летний рубеж. На накопительную пенсию, к счастью, не распространилось повышение пенсионного возраста, хотя это не спасло пенсионеров от несправедливости.

Переход от распределительной к распределительно-накопительной системе пенсионного обеспечения был осуществлён в 2002 году. С того времени «правила игры» менялись многократно. Взносы на накопительную часть пенсии отщипывались от тех 22% взносов, которые направляются работодателем на пенсионное страхование. Сначала их доля составляла 2–4%, а с 2008-го по 2013-й (до «заморозки» накопительной пенсии) – 4–6%. В результате этого расщепления занижались страховая пенсия и накопленный индивидуальный пенсионный коэффициент.

Насколько это обесценило пенсию, посчитала внефракционный депутат Оксана Дмитриева: «За период с 2002 по 2024 год индексация страховых пенсий составила 11,6%, индексация расчётного пенсионного капитала – около 9%, а доходность по накопительной части пенсии – 3,96». Если бы доходность накопительной пенсии была бы такая же, как и индексация расчётного пенсионного капитала, которая ориентируется на уровень инфляции, общая сумма пенсионных накоплений составила бы сегодня 8 трлн рублей, но она лишь 6,017 трлн рублей, из которых 2,649 трлн рублей находятся в управлении Социального фонда (их инвестированием занимается Внешэкономбанк) и 3,368 трлн рублей распоряжаются негосударственные пенсионные фонды.

Вообще вся история с накопительной пенсией похожа на одну большую аферу, против которой всегда выступали коммунисты. Не поддерживали они и очередную законодательную инициативу правительства, которая продолжает это затяжное надувательство.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

ОТ «ЯРДОРМОСТА» ДО БЛАГОУСТРОЙСТВА: ОСЕННИЙ МАРАФОН ПРОБЛЕМ

Продолжение.
Начало на стр.1

Обеспокоенность по поводу сложнейшей финансовой ситуации была высказана ещё на прошлом заседании комитета в сентябре. В результате, в связи с особой значимостью вопроса, правительству пришлось срочно проводить меры финансового оздоровления АО «Ярдормост».

В качестве одной из таких мер была предусмотрена субсидия на оказание финансовой помощи для обеспечения затрат предприятия на погашение задолженностей, оплату государственных пошлин, а также платежей по налогам и сборам, договорам лизинга, поставки электроэнергии, горюче-смазочных материалов, природного газа и коммунальных услуг в сумме 476 миллионов рублей. Кроме того, за счет средств областного бюджета были предоставлены инвестиции в сумме 360 миллионов рублей в виде взноса Ярославской области в уставной капитал.

По итогам обсуждения вопроса комитет рекомендовал правительству области продолжить меры по финансовому оздоровлению АО «Ярдормост», включая погашение кредиторской задолженности и восстановление его платежеспособности, а также проработать стратегию участия предприятия в конкурсных процедурах с учетом его материально-технических возможностей (дабы не взваливать на организацию непосильную ношу). В свою очередь, сам «Ярдормост» призвали постараться своевременно завершить все работы по заключенным контрактам. Решение было принято единогласно.

- Целиком и полностью выступаю за то, чтобы государственная собственность была сохранена и развивалась. И чтобы наше государственное предприятие работало качественно, и было устойчиво в финансовом плане. Поэтому поддерживаю усилия депутатского корпуса по исправлению



создавшейся сложной ситуации в АО «Ярдормост»! – подчеркнул Валерий Байло.

Далее депутаты подвели предварительные итоги благоустройства дворовых и общественных территорий. К сожалению, они оказались неутешительны. Так, из 27 общественных пространств, которые приводят в порядок в рамках регионального проекта «Формирование комфортной городской среды», по состоянию на 10 октября были готовы лишь 15. При этом, кое-где работы начали лишь в сентябре. А из более чем 130 объектов программы «Наши дворы» к середине второго осеннего месяца завершили только 91. Работы продолжаются почти в половине муниципальных образований.

Самая тяжёлая ситуация – в Ярославле и Рыбинске, где не завершены 10 и 12 объектов соответственно. В ходе обсуждения Валерий Байло привёл негативные примеры в областном центре, отметил низкое качество проектной документации, а также самих работ на отдельных площадках, обратил внимание на недопустимость исключения дворовых территорий из ранее утверждённых планов ремонта, призвал власти строже спрашивать с заказчиков, лучше контролировать процесс и проработать вопрос увеличения сроков гарантии:

- Решения, которые принимаются на Координационных советах районов, должны строго исполняться. Если было принято решение по дворовой террито-

рии на Архангельском проезде, 4-а – она должна быть отремонтирована. В прошлом году сделали двор на Труфанова, 9, в этом – на Архангельском, 2 и 4. В результате люди по «отремонтированной» части проезжают 50 метров по ямам и колдобинам через неблагоустроенный участок. Та же история – с двором на Пионерской, 7. Включили-исключили. Почему?

Второй момент – проектно-сметная документация. Конечно, вся она утверждается. Но бывает, когда 2 человека – за то, чтобы выпилить деревья, а 102 – за то, чтобы их сохранить. Если у нас в таком количестве вырубается зелёные насаждения, предлагаю в обязательном порядке предусмотреть их восстановление. Спилили деревья – посадите новые! Мэрия должна подумать над этим вопросом.

Третье – качество работ и гарантийные обязательства. На прошлой неделе были на приёмке одной из дворовых территорий – на улице Панина, 31 и 33. Там такое впечатление, что асфальт весной сойдёт. Сделали вырубку – как будто крошкой засыпали. Хочу сказать, что в таких условиях 3 года гарантии на дорожные работы – это мало. Данный срок пройдёт – и с подрядчика «взятки гладки». Считаю, что его необходимо увеличить. Чтобы любая организация знала, что и через 4 года, и через 5 лет служба заказчика может прийти и заставить по гарантии отремонтировать! Предлагаю добавить этот пункт в решение комитета.

Предложение заместителя председателя фракции КПРФ было поддержано. Правительству и органам местного самоуправления рекомендовали проработать вопрос увеличения гарантийных обязательств по выполненным проектам, а также потребовали ускорить оставшиеся работы по благоустройству дворовых и общественных территорий в Ярославской области по контрактам, заключенным в 2025 году.

Иван ДЕНИСОВ.

Г.А. Зюганов: «Стране крайне необходим бюджет Победы»

Федеральный бюджет, проект которого на предстоящие три года Государственная дума рассмотрит 22 октября, – это не просто показатели доходов и расходов российской казны. Речь идёт о важнейшем документе, отражающем план развития страны, его идеологию, основополагающие приоритеты, стратегические цели. О понимании драматизма и сложности обстановки теми, кто за формирование бюджета отвечает. А значит, отвечает за то, каким будет наше будущее.

Статья Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова посвящена анализу проекта федерального бюджета на 2025 год и плановый период 2026–2027 годов.

www.gazeta-pravda.ru



Сегодня России, её тысячелетней цивилизации ангlosаксами и натовцами объявлена война на полное уничтожение. И показатели, отражённые в бюджете, обязаны соответствовать масштабам задач и угроз, стоящих перед страной, вступившей в сражение. По сути, в сражение за своё выживание, которое идёт и на том фронте, где мы противостояем сильному противнику с оружием в руках. И на том, где разворачивается борьба за наше развитие. За экономический суверенитет, являющийся неотъемлемым условием подлинного политического суверенитета. За преодоление опасного отставания, ставшего результатом грабительской политики, развернувшейся после предательского развала СССР. За победу над массовой бедностью, вымиранием и другими социальными недугами, порождающими раскол в обществе. В обществе, которому перед лицом исторических угроз как никогда необходимы единство и сплочённость.

Главный вопрос о бюджете сегодня звучит так: служит ли он основой и поддержкой в том сражении с фашизмом, с колониальной идеологией капиталистического глобализма, с изменой и несправедливостью, которую наши бойцы ведут на передовой? Создаёт ли он надёжный по-

литический, экономический и социальный тыл, помогающий победе в этом сражении?

К сожалению, внесённый правительством в Думу проект бюджета не позволяет ответить на эти вопросы утвердительно. Приходится констатировать, что он скорее противоречит названному важнейшим задачам. И хотя мы не можем согласиться с этим бюджетным проектом в его нынешнем виде, партия находит в нём убедительное подтверждение справедливости наших требований. Нашей Программы Победы. И предложенного нами Бюджета Развития, который является одной из её главных составляющих.

СОМНИТЕЛЬНЫЙ ПРОГНОЗ И РЕАЛЬНОСТЬ КРИЗИСА

Непременная основа бюджетного проекта, главный ориентир, на котором он базируется, – это правительственный прогноз социально-экономического развития на ближайшие годы. От его точности и адекватности зависит то, насколько реалистичным, продуманным и ответственным является сам предлагаемый бюджет. Именно с этого прогноза и начинаются изъяны документа, представленного на рассмотрение депутатов.

Продолжение на стр.6-7



Г.А. Зюганов: «Стране крайне

Начало на стр. 5

Заложенные в нём показатели, которых финансово-экономический блок правительства ожидает по итогам 2025 и 2026 годов, свидетельствуют: экономика и промышленное производство вошли в полосу стагнации. И настойчиво сигнализируют о несостоятельности и тупиковости проводимого социально-экономического курса. О его категорическом несоответствии опасности и вызовам, стоящим перед нашей страной сегодня.

По итогам текущего года ВВП, согласно прогнозу, прибавит только один процент. По итогам 2026-го – 1,3%. Это почти втрое ниже ожидаемого среднемирового уровня. И более чем втрое хуже наших результатов 2024 года. После заметного ускорения двух предыдущих лет мы снова вошли в колею отставания. Сугубо условной прибавки ВВП в районе одного процента, вокруг которого наша экономика уже топталась многие годы.

Аналогичная картина – в промышленном производстве, без достойного роста которого невозможен и реальный рост экономики в целом. В нынешнем году оно вырастет на 1,5%. А согласно базовому прогнозу на 2026 год, может увеличиться на 2,3%. Но одновременно кабинетом представлен консервативный прогноз, который гласит: рост промышленного производства в 2026-м может не превысить 0,8%.

Выводы экономистов, представляющих Академию наук, и других специалистов, оценивающих представленный проект, ещё более тревожны. И заключаются в том, что де-факто у нас наблюдается уже даже не стагнация, а фактическое падение экономики. Уход в минус и промышленного производства, и ВВП. На фоне этих выводов даже та неутешительная характеристика происходящего, которую даёт в своём прогнозе правительство, выглядит неоправданно оптимистичной.

Резкое проседание темпов роста экономики в нынешнем году и падение производства в большинстве отраслей настойчиво сигнализируют о кризисных последствиях сохраняющегося курса, унаследованного от «лихих 90-х». Но ни заявления финансово-экономиче-

ских властей, ни характер предлагаемого ими бюджета корректировку этого курса не предполагают. А без неё невозможно переломить нарастающие опасные тенденции и вывести экономику на траекторию устойчивого подъёма.

Те же тревожные признаки стагнации и усиливающихся кризисных процессов отражаются в прогнозе по поводу инвестиций в основной капитал. По итогам 2025-го они не превысят 1,7%. А в 2026-м и вовсе сократятся на 0,5%, согласно базовому прогнозу, или даже на 1,3% – согласно консервативному. **Но без увеличения инвестиций экономический рост исключён в принципе.**

Констатации негативных тенденций, убедительно-го противодействия которым этот проект бюджета не предлагает, в том же прогнозе сопутствуют явно сомнительные предположения и обещания.

Инфляция, как утверждает правительство, по итогам 2025-го составит 6,8%. А на протяжении следующих трёх лет будет оставаться на одной и той же отметке – 4%. Но даже официальная статистика показывает: нынешней осенью намечившееся было снижение темпов инфляции вновь сменилось их нарастанием. В первой половине октября они вдвое превысили сентябрьские. Если сохранятся, как минимум, такие темпы роста цен, они через год будут не на 4 и не на 7, а, минимум, на 12% выше сегодняшних. **Но вместо того, чтобы, наконец, ответить на наше требование о регулировании цен на товары первой необходимости, которое полностью совпадает с требованием большинства граждан, нас продолжают кормить прогнозами, будто кризисная обстановка чудесным образом улучшится сама собой.**

При этом в самом проекте бюджета отмечены факторы, указывающие не на перспективу замедления роста цен, а на перспективу ускорения инфляции.

Ожидается, что рубль на протяжении всей предстоящей трёхлетки будет обесцениваться по отношению к основным мировым валютам. И к 2028 году достигнет отметки 102 за доллар и 111 за евро. Одновременно с этим налог на добавленную стоимость (НДС) повысится с 20% до 22%. А число пред-

приятий, имеющих право на налоговые льготы и уплату налогов по упрощённой схеме, будет резко сокращено. Если прежде в него входили предприятия с годовым оборотом не более 60 миллионов рублей, то со следующего года льготы сохранятся только у тех, чей оборот не превышает 10 миллионов.

Специалисты оценивают эти инициативы правительства и его прогноз, касающийся валютного курса, как откровенно проинфляционные факторы. То есть, обещающие не торможение роста цен, а их дальнейший разгон, который коснётся как отечественных, так и зарубежных товаров.

Отсюда следует неизбежное падение реальных доходов граждан. Но прогноз минэкономразвития, содержащийся в проекте бюджета, гласит: их реальные доходы в следующем году вырастут на 2,1%. **Видимо, составители бюджета рассчитывают, что, пока трудящиеся будут и дальше беднеть, статистику доходов подправят олигархи. Ведь они, продолжая и в военное время уклоняться от вложений в развитие страны и от помощи фронту, при этом ежегодно пополняют свой суммарный капитал на десятки миллиардов долларов.**

К концу предстоящего трёхлетнего периода правительство обещает ускорение роста экономики. А его основным фактором называет активизацию потребительского спроса. Но и его перспектива не просматривается ни в 2026 году, на который прогнозируется увеличение розничных продаж лишь на один процент, ни в следующие два года.

Другой предложенный фактор роста – улучшение в течение следующих трёх лет сырьевой конъюнктуры, которое предвидит кабинет министров. Подорожание нефти на мировом рынке и наращивание её экспорта из России. Однако происходящее сегодня противоречит и этому прогнозу. Сырьё, составляющее основу нашего экспорта, падало в цене на протяжении большей части нынешнего года, а его экспорт сокращался. **В результате наши нефтегазовые доходы рухнули в сентябре на 25% по сравнению с доходами годичной давности. Их обрушение является одной из главных при-**

чин стремительно нарастающего дефицита бюджета. И одним из очевидных подтверждений всё той же тупиковости курса, сохранение которого не позволяет стране преодолеть сырьевую зависимость экономики, вдвойне опасную в условиях развёрнутой против нас санкционной войны.

Всё это говорит о том, что в целом бюджетный прогноз построен на сомнительных основаниях, лишённых убедительной аргументации и противоречащих сегодняшним очевидным тенденциям. А значит, на таких же основаниях базируется и сам бюджетный проект.

ПОД ДЕВИЗОМ «ОБИРАЙ ОГРАБЛЕННЫХ»

Главной проблемой бюджета и финансовой системы в целом правительство считает его дефицит. По итогам нынешнего года он прогнозируется на уровне 5,7 триллиона рублей. В новом бюджете указаны меры, которые, как обещают его составители, позволят в следующем году снизить дефицит до 3,8 триллиона. Какие же источники пополнения доходов и сокращения дефицита видит экономический блок кабинета министров, согласно его официальным комментариям к проекту?

Первый источник – наращивание госдолга. Для затыкания дыр правительство намерено резко нарастить заимствования. И как следствие – существенно увеличить долю бюджетных средств, которая будет истрачена не на развитие, а на погашение долгов. И на уплату процентов по ним.

Второй источник «оптимизации» составители бюджета видят в дальнейшей приватизации значительных долей в государственных предприятиях, благодаря которой рассчитывают выручить от 100 до 300 миллиардов. То есть, в продолжении начатого в разрушительные 90-е процесса разгосударствления экономики. Распродажи народной собственности за бесценок всё тем же нуворишам, которые паразитируют на ресурсах страны, ничего не отдавая ей взамен. Разрушительные плоды этого процесса давно очевидны всем здравомыслящим людям. Но те, кто отвечает за экономику и финансовую политику, упорно тащат губительные, про-

тухшие рецепты ельциных – чубайсов – гайдаров и в наш завтрашний день.

Третий источник они находят в карманах граждан. Это увеличение налоговой нагрузки. Но не на богачей, а прежде всего на самых бедных и незащищённых. К этому добавляется рост ударяющих по ним же штрафов и поборов – таких как утилизационный сбор, который угрожает головокружительным ростом цен на автомобили и обрушением отечественного авторынка.

Названные налоговые меры составители нового бюджета рассматривают в качестве основных факторов его увеличения. Но специалисты предупреждают: эффект может оказаться обратным обещанному правительством.

За рост НДС будут платить потребители, для которых товары продолжат дорожать. Это создаёт риск снижения потребительского спроса как следствие падения покупательной способности граждан. А резкое сокращение тех, на кого распространяются налоговые льготы и упрощённая система налоговых расчётов, – это прямой удар по малому бизнесу. То есть, по самой незащищённой, самой уязвимой части нашей экономики. И по одной из наиболее уязвимых социальных групп общества. Мало того, экономический блок правительства заявил о намерении следом покончить и с освобождением от налогов самозанятых. Тех индивидуальных предпринимателей, которые работают в сфере микробизнеса и чей годовой оборот не превышает 2–2,5 миллиона.

Изменение налоговых условий для малого бизнеса снижает прибыльность компаний, ориентированных на внутренний рынок. И, в конечном счёте, подталкивает большинство из них к банкротству и ликвидации. Это прямой путь к дальнейшему сокращению производства и падению экономики.

Налоговые новации заставят часть предприятий прекратить свою деятельность. Оставшиеся либо поднимут цены на свою продукцию ради компенсации возникших издержек, либо начнут искать способы ухода от налогов. Всё это грозит тем, что налоговая база государства, в итоге, не расширится, а сократится.

И в ближайшие годы фискальные сборы, направля-

необходим бюджет Победы»

21. ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ КПРФ



емые в бюджет, не увеличатся, как нам обещают, а уменьшатся. А для поддержания расходов бюджета хотя бы на сегодняшнем уровне придётся и дальше наращивать его дефицит, и так приблизившийся к 6 триллионам.

Какого же роста расходов бюджета правительство рассчитывает добиться благодаря дальнейшему опустошению карманов граждан? Каким увеличением вложений государства в важнейшие сферы обещают обернуться налоговые манёвры экономических «стратегов»?

Ожидаемые расходы бюджета в текущем году – 42,8 триллиона. На 2026-й, согласно проекту бюджета, запланирован их рост до 44 триллионов. То есть, на 1,2 триллиона – на 2,8%. Таким образом, он в 2026-м отстанет даже от официально прогнозируемой инфляции. **Это значит, что в реальном выражении расходы бюджета в следующем году будут ниже, чем в нынешнем. В 2027 году правительство планирует увеличить расходы на 2 триллиона по сравнению с 2026-м. Этот рост превысит официальную инфляцию, но лишь на полпроцента. То есть, по сути, расходы не увеличатся.** А реальная инфляция, в чём не сомневаются большинство специалистов, при этом существенно превысит официально прогнозируемую.

Но на деле даже условного роста бюджетных расходов может не быть, если полагаться на сомнительные налоговые манипуляции, бьющие по самым малоимущим, не находя более достойных и надёжных источников пополнения казны. И обрекая государство на постоянное увеличение займов для затыкания дыр. **А сам бюджет – на дальнейший рост расходов на обслуживание государственного долга, который в нынешнем проекте, как и в предыдущих, остаётся на рекордном уровне. В 2026 году эти расходы достигнут 3,9, а в 2028-м превысят 4,5 триллиона рублей. То есть, будут составлять без малого десятую часть бюджетных трат.**

Так может выглядеть только бюджет социально-экономической капитуляции, а не бюджет Победы, который мы обязаны сформировать.

ФИНАНСИРОВАНИЕ КРИЗИСА

Необходимо ещё раз подчеркнуть: этот проект бюджета верстался на фоне более чем трёхкратного снижения темпов роста экономики, падения производства в большинстве отраслей и продолжающегося роста цен. И авторы этого документа обязаны были рассматривать в качестве его главной цели стимулирование экономического подъёма и роста благосостояния людей. Но свёрстаный ими бюджет принципиально далёк

от этого. **В нём нет серьёзных ориентиров на мобилизацию наших ресурсов и на развитие. И никакой убедительной основы для них.**

Комментируя внесение бюджета в правительство, руководство министерства финансов заверило: главные приоритеты, отражённые в важнейшем для страны документе, – это социальные обязательства, национальная безопасность, поддержка ветеранов специальной военной операции и достижение президентских целей развития. Это можно только приветствовать. Как и то, что на 2026 год заложен почти десятипроцентный рост расходов по разделу «Национальная экономика». А в 2028 году они должны составлять на четверть больше, чем в 2025-м. Но что конкретно скрывается за этими цифрами, если **при детальном рассмотрении планов по финансированию ключевых экономических направлений обнаруживается: их поддержка урезается практически поголовно?**

В течение предстоящей трёхлетки почти вдвое сокращается финансирование нацпроекта «Эффективная и конкурентная экономика» – ключевого среди связанных с задачами нашего экономического развития.

Стратегически важнейшую программу «Развитие авиационной промышленности» тоже обрекают на урезание в ближайшие два года.

На прошедшем в начале октября заседании комитета Совета Федерации по экономической политике глава Росавиации Дмитрий Ядров заявил: **к 2030 году российский авиапарк может сократиться на 40%. Но даже такие прогнозы не останавливают авторов бюджета от решений, способствующих дальнейшему удушению отечественной авиации.** Они, по сути, лишают её шансов на возрождение, стратегически необходимое стране. А сами при этом прогнозируют мифический скорый подъём экономики. Рост, которому попросту неоткуда взяться при такой бюджетной политике.

Планируется существенно ужать и программу «Развитие энергетики» – почти вдвое к концу бюджетной трёхлетки.

Особняком среди промышленных программ стоит «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности», бюджет которой обещает вырасти в 2026-м вчетверо. КПРФ настойчиво добивалась принципиального усиления поддержки этого направления, где у нас обозначилось опасное отставание. В том числе и на полях военных сражений. И наши усилия увенчались успехом.

Но внушительный рост финансирования отдельной, пусть и очень важной, программы, увы, не исправляет общую ситуацию, когда по другим стратегическим

направлениям наносится жестокий финансовый удар. И прежде всего это касается нашей аграрной отрасли, российского села и тех тружеников, от нелёгкой работы которых зависит наша продовольственная безопасность. А значит – и безопасность национальная.

Академик В.И. Кашин, Н.М. Харитонов, Н.В. Коломейцев, директор передового совхоза имени Ленина П.Н. Грудинин, руководитель объединения «Звениговское» И.И. Казанков и другие видные представители нашей команды на протяжении многих лет делали и продолжают делать всё возможное, чтобы обеспечить увеличение государственных инвестиций в эту важнейшую сферу. Но составители бюджета стремятся своими решениями пустить под откос усилия лучших специалистов страны.

В СССР на поддержку сельского хозяйства направлялось не менее 15% расходов бюджета. Сегодня – лишь 1,3%. И новый бюджетный проект сулит не улучшение, а усугубление ситуации на этом направлении.

Самое негативное в экономической и промышленной части представленного проекта бюджета – это именно урезание финансирования буквально всех государственных программ, связанных с развитием села, аграрного сектора. С обеспечением продовольственной безопасности. На протяжении всей предстоящей трёхлетки даже в номинальном выражении не достигают уровня финансирования 2025-го такие программы, как «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции», «Комплексное развитие сельских территорий», «Вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения», «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

Так могут действовать не те, кто стремится создать необходимые условия для успешного импортозамещения и снижения цен на жизненно необходимые товары, а те, кому выгодны усиление нашей зависимости от импорта и дальнейший разгон инфляции. И в конечном счёте – торможение нашей экономики и её окончательное сползание в кризис.

Продолжение в следующем номере.

«ВЫБОРЫ ЕДГ-2025 ПОКАЗАЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»

В Москве в пресс-центре ТАСС 13 октября состоялся «круглый стол», посвященный презентации и обсуждению аналитического доклада комитета по политтехнологиям Российской ассоциации по связям с общественностью (РАСО) «Политические партии и новые социальные группы: электоральные сигналы и взаимодействия в рамках Единого дня голосования-2025».

Доклад группы политологов представляли ответственный секретарь рабочей группы по социальной архитектуре РАСО Дмитрий Еловский и президент РАСО Евгений Минченко. А вот свои соображения по выводам исследования высказали представители парламентских партий и в числе член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы, доктор политических наук Сергей Обухов.

В дискуссии с коммунистом Обуховым участвовали сенатор Совета Федерации, член Генерального совета ВПП «Единая Россия» Сергей Перминов, депутат Госдумы, заместитель руководителя фракции ЛДПР Станислав Наумов, заместитель руководителя фракции партии «Новые люди» Сардана Авксентьева и первый заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия – За правду» Андрей Кузнецов.

В начале своего выступления Сергей Обухов поблагодарил авторов исследования за проделанную работу, отметив: «Доклад познавательный, мы с интересом ознакомились. Каждый из нас живёт в своём «информационном пузыре», а подобные аналитические обзоры позволяют взглянуть на ситуацию снаружи – более объективно. Но, конечно, с рядом выводов мы не согласны».

Прежде всего Сергей Обухов обратил внимание на противоречивые результаты дистанционного электронного голосования (ДЭГ) за КПРФ, которые анализ разных социальных групп в докладе пока не в состоянии объяснить. И это при том, что КПРФ как была, так и остается противником применения этой бесконтрольной формы голосования на выборах.

«Мы столкнулись с любопытным феноменом. В ряде регионов – Новгород, Севастополь, Кострома – кандидаты КПРФ получили в общем мас-



сиве голосов долю электронных голосов по ДЭГ больше, чем действующие губернаторы. Это требует социологического осмысления. Кто эти новые группы избирателей, которые так активно голосуют за КПРФ через электронные платформы?»

Комментируя общие итоги избирательной кампании, депутат-коммунист Сергей Обухов обратил внимание на заявление Президиума ЦК КПРФ по итогам ЕДГ-2025.

«Выборы должны стать инструментом сплочения общества. Мы считаем, что на этих выборах «Единая Россия» упустила шанс для содержательной дискуссии с оппонентами, а это важно», – указал С.Обухов на одно из ключевых положений заявления Президиума ЦК КПРФ «Сделать выборы инструментом развития и сплочения, а не разложения общества».

– Для нас важно постоянно быть на связи с избирателями: от дворовых встреч до крупных митингов, – заявил депутат Обухов. – Главный вывод для нас: к 2026 году задачей КПРФ будут не столько идеологические месседжи для избирателей, сколько поиск эффективных каналов коммуникации с людьми. И исследование в этом очень поможет».

Секретарь ЦК КПРФ заметил: «Мы видим партию власти, которая фактически уклонилась от дебатов и вместо открытой дискуссии предпочла использовать административный ресурс – причём ещё жёстче, чем в прошлые годы. Из этой кампании мы сделали ключевой вывод: необходимо ужесточить наказание за фальсификацию выборов.

Ситуация требует капитального ремонта всей избирательной системы».

Депутат сообщил, что заявление по итогам выборов в 2025 г. и соответствующие предложения подписаны лидером КПРФ Геннадием Андреевичем Зюгановым и направлены Президенту и руководству страны.

Отвечая на утверждения доклада о якобы «потере КПРФ статуса главной оппозиционной силы», Обухов категорически не согласился.

– Ни по уровню представительства в регионах, ни по доле голосов КПРФ не уступила другим партиям кроме «Единой России». Более того, именно две левые партии – КПРФ и «Справедливая Россия – За правду» – занимают второе и третье место по реальной поддержке, по количеству завоеванных мандатов на ЕДГ-2025. И только после них идут ЛДПР и «Новые люди».

Докладчик от КПРФ также затронул проблему отсутствия диалога партии власти с обществом:

«Как человек, ежедневно встречающийся с жителями и участниками протестных собраний, могу сказать: многих конфликтов можно было избежать, если бы власть услышала людей. Сегодня единственная возможность быть услышанным – через оппозицию, через встречи с депутатами КПРФ. Это ненормально для политической системы страны».

Так депутат КПРФ прокомментировал положение доклада о том, что «Единая Россия» весьма «сбалансированно» обращалась к разным соци-

альным группам. «Миф о «сбалансированности» обращений разбивается отсутствием диалога с гражданскими инициативами», – заметил С.Обухов.

По поводу вывода авторов доклада об адаптации ЛДПР к реалиям нынешнего времени – это, на мой взгляд, немного завышенная оценка. Потому что, да – стратегия этой партии довольно агрессивная. Однако «ключевая» проблема, на мой взгляд, у наших коллег из ЛДПР все-таки – это проблемы с реальностью и комплексностью программного обеспечения, – отметил С.Обухов.

По «Новым людям» – на взгляд секретаря ЦК КПРФ, миф о «молодежной партии» должен все-таки подкрепляться целенаправленной воспитательной работой. А пока что только в активе у этой партии – стилистика и маркетинг.

– Наконец, по коллегам из «Справедливой России» – все-таки они избыточно копируют инициативы КПРФ. Конечно, может быть, это и хорошо, с другой стороны, поскольку показывает, что на левом фланге есть запрос на единство действий, заметил С.Обухов.

– Теперь по поводу методики анализа. Конечно, хорошо, что есть количественный анализ. Мы тоже использовали в ходе этой кампании подобные подходы – отсылаю на сайт Центра исследования политической культуры России. С использованием подобной методологии мы сделали целых четыре доклада, – информировал депутат-коммунист. – И «ключевое» для нас – Народный референдум КПРФ. Кстати, через выборную кампанию мы и группы, на которые воздействуем через Народный

референдум, тоже анализировали.

Комментируя итоги партийного анализа и данных о поддержке гражданами идей «Народного референдума КПРФ», Сергей Обухов отметил:

«Поддержка наших программных требований – от 60 до 80 процентов по данным опросам центра «Русское поле» (Russian Field). За национализацию ресурсо-снабжающих организаций в ЖКХ выступают более 60%, за льготы детям войны – 79%, за ограничение торговых наценок в торговых сетях – 78%, за возвращение советского пенсионного возраста – 87%. При этом за социализм – 55% избирателей, готовы при определенных условиях голосовать за КПРФ – тоже 55%. Вместе с ядром несколько раз голосовавших за КПРФ – 28% плюс 8% голосовавших, но разочаровавшихся. Это показывает высокий потенциал программных идей КПРФ. Но одновременно (при нынешнем официальном рейтинге в 10%) указывает на коммуникативную проблему – недостаточную вовлечённость и осведомленность избирателей».

Завершая выступление, депутат обозначил ключевую аналитическую и пропагандистскую задачу для Компартии на избирательный цикл 2026 года:

«Перед КПРФ не стоит вопрос смены лозунгов, а вопрос смены восприятия. Нам необходимо усилить коммуникацию с конкретными социальными группами, допускающими наибольшую готовность голосовать за КПРФ».

Но при этом, как отметил Сергей Обухов, в исследованиях кластерный анализ показывает, что осведомленность ключевых для роста поддержки КПРФ электоральных групп в программных вопросах, вопросах «Народного референдума» явно не достаточна. КПРФ предстоит усилить работу с женским электоратом, молодёжью, трудящимися наиболее работоспособных возрастов 35-55 лет.

Это требует не формальной корректировки, а серьёзной перестройки языка и инструментов агитации при подготовке к думским выборам 2026 года. «И мы уже начали эту работу», – подчеркнул депутат С.Обухов.

Пресс-служба депутата Госдумы Сергея Обухова.