

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ОБЛАСТНЫХ ВЛАСТЕЙ: ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ И ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ

Крайне напряжённым выдалось прошедшее на минувшей неделе заседание думского комитета по социальной политике, где рассмотрели вопрос поддержки отдельных категорий граждан в связи с грядущим введением платных парковок. По сути, это было первое публичное обсуждение родившейся в недрах регионального правительства крайне сомнительной идеи сделать улично-дорожную сеть наших исторических городов полностью платной. Увы, вопросов после заседания меньше не стало. А те, кто внимательно изучил тему, лишний раз утвердились во мнении, что инициатива властей – антинародная и абсолютно непродуманная. А вот действительно полезные предложения в интересах людей, изложенные депутатами-коммунистами, правительство области блокирует и не поддерживает.

Напомним, что платные парковки планируют ввести сразу в нескольких городах региона – Угличе, Ростове, Переславле-Залесском, Рыбинске и Ярославле. В областной столице соответствующая зона будет распространяться на огромную территорию, захватывающую практически весь исторический центр и ограниченную Волжской и Которосльной набережными и улицей Республиканской. Планируется, что она начнет действовать уже с 20 декабря. Но, строго говоря, на сегодняшний день для этого практически ничто не готово.

Пока не разработан портал и единое мобильное приложение для оплаты (определён только подрядчик по организации программно-аппаратного комплекса). На улицах не видно необходимого оборудования. Не принято даже постановление правительства области, устанавливающее правила пользования платными парковками. В нём же будет определён и размер льгот для отдельных категорий граждан. Парламентарии сразу высказали замечания по этому поводу, поскольку данная форма документа позволяет менять указанные параметры исключительно по усмотрению исполнительной власти. То есть, без публичного обсуждения и участия депутатского корпуса.

Конкретики по льготам пока тоже немного. Как рассказал директор ГКУ ЯО «Центр организации дорожного движения» (ЦОДД) Кирилл Крюков, в регионе будет действовать 50-процентная скидка на почасовую плату за парковку для всех жителей, транспортные средства которых заре-



гистрированы на территории Ярославской области. Кроме того, предусмотрена льгота в размере 60% для многодетных семей, участников СВО, ветеранов боевых действий и некоторых других. Для инвалидов парковка будет бесплатной.

Граждане, проживающие в зоне платной парковки, могут оформить так называемые резидентные разрешения (300 рублей в месяц или 1700 рублей в год). Для всех остальных также предусмотрены месячные и годовые «абонементы», но в разы дороже. Что касается тарифов, то здесь чёткое понимание пока не сложилось. Власти озвучивают разные цифры, которые зависят от муниципального образования, транспортного средства и конкретной зоны парковки. Притом, в Ярославле эти зоны будут установлены чуть ли не для каждой конкретной улицы. Так что путаницы явно не избежать. В качестве бесплатного времени определён интервал 15 минут (время на проведение оплаты). Общее экономическое обоснование инициативы также вызывает вопросы.

**- Обустройство парковочного пространства – затратное мероприятие. Просчитывались ли властями расходы на организацию парковочных мест? И какой доход планируется получить от платных парковок?** – спросила председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.

По словам Кирилла Крюкова, для организации платного парковочного пространства на 2025 год выделено 250 миллионов рублей, на 2026 – ещё 167 и на 2027 – 178 миллионов. Притом, средства 2025-го и 2026 годов уже расторгнуты. Что касается доходов, то в следующем году власти намерены получить около 350 миллионов рублей. Выходит, что двухлетние затраты казны даже не окупятся. При этом, тариф для граждан очень высок, да к тому же может ещё и меняться в сторону увеличения. И это – на фоне колоссального удорожания коммунальных услуг, бензина, медикаментов, продуктов питания и вообще всего и вся. В этом – главный негатив антинародной инициативы.

Продолжение на стр.3

## ЛЕНИНСКОМУ КОМСОМОЛУ 107 ЛЕТ



### Дорогие друзья!

29 октября мы отметим знаменательную дату – 107-ю годовщину со дня рождения Ленинского Комсомола! Этот день напоминает нам о великом наследии, которое оставила молодежная организация, ставшая символом целеустремленности, патриотизма и активной гражданской позиции.

Ленинский Комсомол объединил миллионы молодых людей, вдохновляя их на свершения во имя Родины. Он стал школой жизни для многих, формируя идеи товарищества, дружбы и взаимопомощи. Комсомольцы смело шли навстречу трудностям, строили новые заводы и колхозы, защищали свою страну в годы Великой Отечественной войны.

Сегодня, оглядываясь на историю, мы понимаем, как важны идеалы, заложенные в основе комсомольского движения. Они продолжают жить

в наших сердцах, вдохновляя на новые достижения и активные действия ради общего блага.

Поздравляем всех с этой значимой датой! Пусть дух комсомольского братства и стремление к переменам всегда будут с нами. Желаем каждому из вас уверенности в своих силах, новых свершений и успехов на пути к светлому будущему!

С праздником!

Первый секретарь  
обкома КПРФ  
Михаил ПАРАМОНОВ.

## УВАЖАЕМЫЕ ЯРОСЛАВЦЫ!



Приглашаем вас принять участие в митинге, посвященном 108-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции, который состоится **7 ноября 2025 года (пятница) в 15.00 часов** у памятника В.И.Ленину на перекрестке ул. Советская и проспекта Ленина.

Митинг согласован. Тел. для справок 8 (4852) 71-91-87

Ярославский Обком КПРФ.

## Роман Лябихов: государственная медицина буксует

За год стоимость лечения выросла на 15%, и если раньше поход в платную клинику был редкостью, теперь это обыденность для тех, кто не готов зависеть от очередей и вечного ожидания. Объем рынка частной медицины в России по итогам 2024 года составил 1,57 трлн руб.

Причина проста: государственная медицина буксует – кадровый голод, недофинансирование, исчезающие отделения, постоянная оптимизация. Врачи уходят туда, где условия понятнее и зарплаты выше, а поликлиника остаётся оплотом для тех, кто готов терпеть нагрузки и отсутствие перспектив.

Траты на здравоохранение годами держатся на уровне 3,5% ВВП, хотя минимум нужен в два раза больше. Лечебные учреждения закрываются, особенно в регионах и сёлах, где ситуация уже критична. Программы оперативного реагирования запаздывают, местные инициативы не спасают, а пациенты ищут помощь там, где её реально получить – не по талону, а по факту обращения.

Спасать ситуацию нужно реальным переносом акцентов: больше средств, восстановление сети и должные условия труда для врачей. Без перемен мы рискуем



оказаться на пороге кризиса, когда здравоохранение перестанет выполнять свою главную функцию – защищать здоровье граждан вне зависимости от их возможностей и статуса. Требуются неотложные и решительные меры, способные вернуть доверие и сделать медицинскую помощь действительно доступной для всех.

**Роман ЛЯБИХОВ,**  
депутат Госдумы  
фракции КПРФ.

## Елена Кузнецова провела личный прием граждан в Гаврилов-Яме

На приёме жители поднимали актуальные вопросы, связанные с реорганизацией в сфере здравоохранения, проблемами ЖКХ, а также обращались с личными ситуациями, требующими незамедлительного вмешательства.



Все озвученные проблемы взяты депутатом Е. Кузнецовой на личный контроль. По каждому случаю будут направлены депутатские запросы в со-

ответствующие инстанции для содействия в решении вопросов граждан.

По материалам [vk.com/deputatkuznetsowa](https://vk.com/deputatkuznetsowa)

# КОМСОМОЛУ 107 ЛЕТ!

27 октября Ярославль стал центром празднования грядущей 107-й годовщины со дня рождения Ленинского Комсомола.



Концерт, состоявшийся в ДК им. Добрынина, собрал множество зрителей – как старшего поколения, так и молодежи. Делегация ярославских коммунистов также посетила это торжественное мероприятие.

В этом году легендарной организации исполняется 107 лет. Целая эпоха мужества, трудовых подвигов и юношеского энтузиазма! Исполнение известных песен комсомольской эпохи создавало в зале невероятную атмосферу: подпевали все присутствующие.

– Такое мероприятие стало не только данью уважения к прошлому, но и важным шагом в укреплении связей между поколениями. Уверен, дух комсомольского движения продолжает жить в сердцах людей, вдохновляя их на но-



вые свершения ради светлого будущего и мирного неба над головой! – отметил первый секретарь Ярославского обкома КПРФ Михаил Парамонов.

Поздравляем всех с наступающим праздником! Ленинскому Комсомолу 107 лет!

Пресс-служба  
Ярославского ОК КПРФ.



# СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ОБЛАСТНЫХ ВЛАСТЕЙ: ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ И ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ

Продолжение.  
Начало на стр.1

- В центре Ярославля практически не остаётся бесплатных парковочных мест. Всё будет платно. Не считаете ли вы, что это нарушение конституционных прав граждан на передвижение? Как можно всё сделать так, чтобы люди вообще не могли припарковать свой автомобиль ближе к центру? Мне кажется, вы не продумали этот вопрос! – подчеркнула Елена Кузнецова.

В ответ директор ЦОДД предсказуемо заявил, что не видит нарушения прав жителей, поскольку парковочные места находятся в общем доступе. Правда, вопрос был о другом. И лукавство представителя власти состоит в том, что за эти «общедоступные места» теперь придётся платить. Хотя ещё вчера они были бесплатными, а никакой дополнительной услуги людям вообще-то не предоставляли. Крюков не посчитал целесообразным и создание бесплатных парковок в ограниченной зоне. По мнению чиновника, это приведёт к созданию очагов хаотичности. Даже непонятно, как же ярославцы жили до этого!

Крюков поспешил отметить, что бесплатные места будут организованы «в пешей доступности» от «заповедной» территории. То есть, от улицы Республиканской в сторону от центра. Сегодня их порядка 3650. Правда, Кирилл Петрович почему-то забыл упомянуть, что подавляющее большинство из них заняты уже сегодня. Так что вопрос не проработан. Впрочем, масса нюансов не учтена даже в плане льгот, о которых шла речь на комитете.

Так, депутаты поставили вопрос о необходимости бесплатной парковки у социальных учреждений. Пока такая стоянка (да и то лишь в течение 2 часов) возможна лишь у государственных больниц. И она в зоне всего одна – на улице Терешковой. Частные медицинские центры, при этом, под исключение не попадают. В свою очередь, региональный уполномоченный по правам ребёнка Михаил Крупин поинтересовался, как быть многодетным семьям, которые пользуются автомо-



билями, предоставленными социальными службами и зарегистрированными на юридические лица?

Оказалось, что парковка для них будет на общих основаниях. Хотя льготный статус таких людей вообще-то никто не отменял. Один этот пример наглядно показывает, что инициатива властей абсолютно не проработана. И количество вопросов по ней будет только расти. В результате правительству было предложено ввести региональный дорожный знак «Многодетные семьи», который позволит избежать недоразумений с оплатой парковки.

А разговор о поддержке многодетных был продолжен, но уже в контексте законопроекта, внесённого депутатами-коммунистами Еленой Кузнецовой и Валерием Байло. Инициатива предусматривает установление для всех многодетных семей меры социальной поддержки по обеспечению обучающихся в общеобразовательных организациях одеждой для посещения учебных занятий, а также спортивной формой независимо от среднедушевого дохода семьи. Сейчас есть ограничение – поддержка оказывается только малоимущим. Вместе с тем, в настоящее время в общеобразовательных организациях обучаются 12143 ребёнка из многодетных семей. И из них только 1500 детей имеют статус малоимущих. Это лишь 12% от общего количества.

В своё время регионам было рекомендовано принять указанные меры в соответствии с Указом Президента России. В Ярославской области как всегда оттолкнулись от принципа адресности. Од-

нако демографические показатели у нас – хуже некуда. И их необходимо улучшать. Мера, предложенная фракцией КПРФ, может послужить здесь дополнительным стимулом. Принятие законопроекта потребует увеличения расходов областного бюджета на 56 миллионов рублей.

На законопроект поступили положительные заключения. Но чиновники правительства вновь заняли деструктивную позицию, стараясь всячески «задвинуть» инициативу по притяннутому за уши поводу. Например, необходимости указания источника финансирования (при том, что свои законопроекты чиновники из окружения губернатора порой вносят безо всяких источников).

**- Источники найти очень просто. Я уже сто раз говорила, что у нас выделяется чуть ли не миллиард рублей на ледовые катки. Пожалуй-ста, оторвите 50 миллионов от катков. Говорили, что перераспределили деньги. Но уже мы видим 110 миллионов рублей на каток на Советской площади в Ярославле, 120 миллионов – на Ростов и Переславль. Мы с такими финансами далеко не уедем. У нас говорят: многодетные семьи, демография региона, надо помогать! А это, оказывается, просто пшик!** – возмутилась Елена Дмитриевна.

К сожалению, при голосовании инициативу поддержали только двое депутатов. Четверо воздержались, в очередной раз, наряду с правительством, показав «двойные стандарты» в обеспечении социальной поддержки для жителей области.

**Иван ДЕНИСОВ.**

## СОСТОЯЛСЯ ПЛЕНУМ КИРОВСКОГО РК КПРФ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ



Главным вопросом повестки дня прошедшего 22 октября Пленума Кировского районного Комитета КПРФ стало обсуждение Заявления Президиума ЦК КПРФ «Сделать выборы инструментом развития и сплочения, а не разложения общества!» и статьи Председателя ВСД «Русский Лад», члена ЦК КПРФ В. С. Никитина «Выборы и восприятие идей «Русского Лада» властью и политическими партиями».

С докладом на эту тему выступил первый секретарь Кировского РК КПРФ г. Ярославля Алексей Филиппов. Члены районного Комитета обсудили Заявление, подчеркнув, что тезисы, изложенные в нем, особенно актуальны и злободневны именно сейчас, в преддверии предстоящих осенью 2026 года выборов в Государственную Думу РФ, когда будет решаться судьба нашей страны:

– Это будет «важнейший выбор между капиталистическим тупиком, ведущим к нищете и распаду, и достойным будущим, построенным на честном труде, социальной справедливости и народной власти,» – отметил в своем выступлении Алексей Станиславович, процитировав слова Г. А. Зюганова.

Также в контексте Заявления собравшиеся рассмотрели и обсудили статью Председателя ВСД «Русский Лад», члена ЦК КПРФ В. С. Никитина «Выборы и восприятие идей «Русского Лада» властью и политическими партиями».

Как Председатель Ярославского регионального отделения ВСД «Русский Лад» Алексей Филиппов во второй части своего доклада дополнил и развил тезисы, изложенные в Заявлении ЦК КПРФ, особо выделив мысль о том, что нельзя недооценивать лоббируемую властью партию ЛДПР, эксплуатирующую русскую тему и перехватывающую нашу многолетнюю повестку.

Также на Пленуме были внесены коррективы и утвержден план работы райкома на IV квартал 2025 года, рассмотрен вопрос о выдвижении члена Территориальной избирательной комиссии Кировского района г. Ярославля. Единогласно была рекомендована Н.В. Тергаушева.

По итогам Пленума было принято соответствующее Постановление.

**Наталья ТЕРГАУШЕВА,**  
секретарь  
по оргпарработе  
Кировского РК КПРФ  
г. Ярославля.

## БРОНЗОВЫЕ ФИНАЛИСТЫ

**Футбольная команда КПРФ «Рыбинск» приняла участие в региональном Кубке по футболу «Кубок Маракана».**

Ребята показали достойную игру, проявили отличные профессиональные навыки, командный дух и упорство и завоевали бронзовые медали турнира.

Третье место на «Кубке Маракана» – это отличный результат, который подчерки-

вает прогресс нашей команды и её амбиции на будущие соревнования.

Благодарим всех болельщиков за поддержку и надемся на дальнейшие успехи в предстоящих турнирах!

**Пресс-служба  
Ярославского ОК КПРФ.**

# «МУСОРНЫЙ ВЕТЕР» УСИЛИВАЕТСЯ

Крайне непростую тему на днях рассмотрели в комитете областной Думы по ЖКХ и энергетике. Она касалась актуальных вопросов в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Ярославской области. К сожалению, направленная правительством информация оказалась крайне скупой. Поэтому основные проблемы были вскрыты непосредственно в ходе обсуждения. Депутаты-коммунисты также обратили внимание на целый ряд острых вопросов, требующих вдумчивого анализа и системных решений.

О нюансах обращения с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО) парламентариям рассказала исполняющая обязанности регионального министра лесного хозяйства и природопользования Наталья Беляева. На сегодняшний день в Ярославской области обустроено более 11,2 тысячи контейнерных площадок, установлено свыше 23,8 тысячи контейнеров и бункеров, работает 339 единиц техники. При этом, за прошлый год утилизации подлежало порядка 400 тысяч тонн отходов, для чего в регионе функционируют 9 полигонов.

Вместе с тем, все эти цифры депутаты узнали непосредственно на заседании в ходе правительственной презентации. Председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова попеняла докладчику на слабую подготовку направленной в комитет информации, большая часть которой была посвящена собираемости штрафов. И адресовала Наталье Беляевой целый ряд актуальных вопросов. Первый из них касался контрольных мероприятий.

**- У нас, согласно правилам обращения с ТКО, предусматривается уборка мест погрузки, в том числе подбор упавших в ходе погрузки отходов и перемещение их в мусоровоз. Каким образом организован контроль за соблюдением этого требования? Какие результаты контроля?** – поинтересовалась Елена Дмитриевна.

По словам руководителя профильного министерства, представители регионального оператора по обращению с ТКО (ООО «Хартия») обязаны вести фотофиксацию контейнеров до и после погрузки. Эти сведения отслеживаются даже на уровне Минприроды РФ. Информация о 80% площадок загружается в специальную информационную систему, на основе анализа данных которой работа регионального оператора либо принимается, либо нет. Значительную помощь в плане контроля оказывают и видеокамеры, установленные на контейнерных площадках. Но назвать их количество Наталья Беляева не смогла.

Зато такие сведения оказа-

лись у заместителя начальника инспекции административно-технического и государственного жилищного надзора Юрия Болдырева. По его сло-



вам, 220 камер установлены в Ярославле, и ещё порядка 100 – по области (в основном, в Рыбинске). Чиновник также озвучил статистику выданных постановлений о назначении административных наказаний. Их количество растёт. Если в прошлом году, в общей сложности, были выданы 733 постановления, то за 9 месяцев 2025 года – уже 766, на общую сумму 17,5 миллионов. Речь идет о таких нарушениях как невыполнение работ по уборке территорий от отходов и работ по уборке территорий, прилегающих к контейнерным площадкам, а также складирование отходов вне установленных мест. Впрочем, обустроенные контейнерные площадки есть не везде. В 380 населённых пунктах области используется так называемый бестарный способ сбора отходов, который имеет свои особен-

**- Предоставляются ли в данном случае мешки для мусора? Как организовано информирование жителей о графиках приезда мусоровозов? Как часто нарушается этот график? И каким образом организован сбор отходов в случае такого нарушения?** – продолжила председатель фракции КПРФ.

К сожалению, большинство из указанных вопросов Наталья Беляева оставила без ответа. Сказав лишь о том, что жители заранее осведомлены о бестарном сборе мусора. И



кислогудронные пруды в посёлке Константиновский Тутаевского района или «зелёное масло» в Ярославле. Депутаты-коммунисты уже предприняли и продолжают предпринимать немало усилий для их ликвидации.

**- Хорошо, что по этим двум объектам вопрос начал решаться. Мы его обострили, когда губернатор докладывал о ходе развития Ярославской области. Фракция КПРФ тогда эти вопросы включала в повестку. После этого движение и началось. Третий объект, который озвучивали тогда же – шламо-накопители на улице Громова в Ярославле. Подскажите, какая ситуация с ними? Вопрос актуальный, когда такая большая площадь в городе выпадает из оборота,**



**- заметил заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло.**

Наталья Беляева рассказала, что шламо-накопители – это третий объект, с которым Ярославская область заходит в федеральный проект «Генеральная уборка». На данный момент мэрией проводятся процедуры по определению подрядчика для разработки проектно-сметной документации. До конца 2026 года её предстоит закончить, а также получить положительное заключение госэкспертизы. После чего приступят уже непосредственно к ликвидации объекта накопленного вреда.

Депутаты обратили внимание на ещё одну важную проблему. В настоящее время на территории Ярославской области действуют 9 мусорных полигонов. Однако через 5

лет, по словам властей, их будет меньше. В связи с чем решить проблему утилизации отходов предполагается за счёт увеличения сортировки и переработки. Однако здесь есть вопросы. По словам Ярославского межрайонного природоохранного прокурора Андрея Калугина, в настоящее время объёмы отходов значительно превышают темпы строительства новых объектов по переработке и утилизации мусора.

Доля образования ТКО ежегодно растёт. При этом, новых объектов нет. Проще говоря, утилизировать возросший объём мусора просто негде. Поэтому необходимо проработать вопрос реконструкции существующих объектов для увеличения мощности, либо строительства новых. Однако региональный оператор, контракт с которым завершается в конце следующего года, почему-то совсем не спешит принципиально решать эту проблему. Даже в части сортировки.

**- Мы ещё в 2019 году ездили на станцию сортировки ТКО «Чистый город». И те цифры, которые показывались, - 8% переработки, были уже тогда. Пять лет прошло – ничего не поменялось. Почему вы решили, что ещё через пять лет будут какие-то сногшибательные результаты, и доля значительно вырастет? Вы уверены, что мы достигнем высокой степени переработки?** – задал вопрос Валерий Байло.

Чиновники ответили, что сейчас доля извлечения вторичных ресурсов составляет 15%, и новые станции должны обеспечивать работу не ниже этого показателя. Тем не менее, данная проблема требует особого внимания. Поэтому на комитете прозвучало предложение о необходимости проработки новой территориальной схемы утилизации отходов с учётом развития полигонов и больших расстояний между муниципальными округами. По мнению Валерия Байло, исполнительная власть и региональному оператору также необходимо сосредоточить внимание на организации раздельного сбора мусора и надлежащим образом отладить этот процесс. Депутаты поручили профильному министерству предоставить дополнительную информацию. А к рассмотрению вопроса обращения с ТКО вернуться в ближайшее время.

Иван ДЕНИСОВ.

# «МУСОРНАЯ РЕФОРМА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ».

## Круглый стол КПРФ в Госдуме

22 октября фракция КПРФ провела в Госдуме круглый стол на тему: «Мусорная реформа: проблемы и пути решения». Ведущими круглого стола были Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов и первый заместитель Руководителя фракции КПРФ в Госдуме Н.В. Коломейцев.

**Г.А. Зюганов:**

– Проблема утилизации мусора – это глобальная проблема для всей планеты. Мусорная реформа затрагивает интересы всех граждан России. От замусоривания страдают и природа, и наше здоровье. Если вы растете мусором в доме, во дворе, в огороде, у вас нарушатся все главные человеческие функции, включая внутреннее состояние, эстетику и культуру.

Шесть лет назад в России была предложена мусорная реформа, КПРФ активно участвовала в ее обсуждении. По тем временам, на реализацию этой реформы из бюджета были выделены немалые деньги (94 миллиарда рублей). И еще 280 миллиардов на эти цели было собрано с граждан. В сумме 374 миллиарда рублей – довольно приличная сумма.

Но, к сожалению, мусорные операторы находятся вне должного контроля со стороны общества и государства. В этой сфере существует монополизм, а это, в свою очередь, приводит к необоснованному росту тарифов за вывоз мусора.

Даже Председатель Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации Валентина Матвиенко признала, что мусорная реформа забуксовала в России. Собирались к 2024 году 36% отходов перерабатывать, а к 2030 году – 100%. А сегодня в итоге перерабатываем – 13%



Официальный интернет-сайт КПРФ / KPRF.RU

(из 70 миллионов тонн твердых бытовых отходов).

Проблемы с утилизацией мусора вызвали активный протест граждан в 36 регионах страны. Эти протесты свидетельствуют о том, что эти проблемы не решены и по-прежнему болезненны. Поэтому мы и собрались сегодня на круглый стол, чтобы обсудить мусорную реформу и совместно выработать конкретные предложения.

В настоящее время площадь полигонов бытового мусора в России составляет – 4 миллиона гектаров. Это сопоставимо с территорией Швейцарии и Нидерландов. Примерно в 30 регионах России уже не осталось места для обустройства новых полигонов для бытовых отходов. Поэтому существующую проблему там можно решить только переработкой мусора. Чтобы достичь 100% переработки ТКО, необходимо дополнительно построить 400 мусороперерабатывающих предприятий (общий объ-

ем инвестиций не менее 500 миллиардов рублей).

Участники круглого стола обменялись мнениями о проводимой в стране мусорной реформе, высказали свои замечания и конкретные предложения.

По итогам круглого стола его участниками были приняты рекомендации. Так, было предложено перейти к заключению личных договоров с гражданами на вывоз ТКО; устанавливать тарифы на вывоз ТКО исходя только из количества лиц, постоянно проживающих в доме; организовывать вывоз ТКО только через учреждаемые региональными властями компаниями-операторами с преобладающим участием государства; обеспечить введение в России в полном объеме к 2030 году сбора сортированного мусора по категориям и взимать пониженную плату за вывоз сортированного мусора и др. рекомендации.

Пресс-служба ЦК КПРФ.



Официальный интернет-сайт КПРФ / KPRF.RU

## Дай ещё!

Финансовые власти РФ заявляют, что надёжное вложение сбережений граждан – одолжить их государству.

Заместитель министра финансов РФ Александр Моисеев на днях поделился своими соображениями насчёт того, в чём гражданам нашей страны лучше всего хранить свои сбережения. Он полагает, что это надо делать в национальной валюте, а среди самых надёжных инструментов назвал облигации федерального займа (ОФЗ). «Конечно, в рубле – это самый лучший способ. ОФЗ – это способ хранить сбережения, который рассчитан на более длительный срок. Более краткосрочные сбережения надо хранить, конечно, на депозитах, вкладах в банках в рублях, безусловно», – приводит слова Моисеева РБК.

Напомним, что ОФЗ – это долговые ценные бумаги, которые выпускает минфин. То есть Моисеев ненавязчиво прорекламировал продукт своего ведомства и фактически призвал россиян давать деньги в долг государству. Ну, тех россиян, у кого хоть что-то ещё осталось...

Что же тут плохого? Время трудное, военное. Наверное, нужно вспомнить период Великой Отечественной, когда СССР активно использовал инструмент военных займов. Советские граждане даже соревновались между собой в скорости сбора средств на оборону. Ведь победа – дело общенародное. Так?

Если так, то следует вспомнить и другое. Что сыновья советского государственного руководства, включая детей членов сталинского Политбюро, в это время сражались на фронте, получали ранения и погибали. Что наиболее обеспеченные из советских граждан без всяких займов жертвовали оборону: отдавали целиком государственные премии, продавали имущество и вырученные средства направляли на постройку боевой техники.

Как обстоит с этим дело сегодня? Где дети российской «элиты»? А где танковые колонны, эскадрильи самолётов и боевые корабли, построенные на пожертвования российских олигархов? За время СВО в РФ стало более чем в полтора раза больше долларовых миллиардеров, а их совокупное состояние почти удвоилось. Факты говорят о том, что они не жертвуют на оборону страны, а наживаются, пользуясь ситуацией.

И не Великая Отечественная тут вспоминается, а Первая мировая, когда у одних война, а у других – «ананасы в шампанском – это пульс вечеров». Не-



давно в Питере прошла вечеринка под названием «Русский кутёж». Цитата из её коктейльной карты: «Рассвет империи. Для тех, кто верит в особый путь в начале вечера. Британский джин, покоривший сластолюбивых русских яблок». Видимо, это максимум, на который хватает буржуазного патриотизма.

У российских властей не закрадывается мысль, что если олигархи не желают помочь стране рублём добровольно, то их надо заставить это сделать при помощи налогов, как это было, например, в США во время обеих мировых войн? Нет, господин Моисеев из минфина полагает, что лучше пусть граждане ОФЗ покупают.

Вот только думается, что эта реклама не поможет. Во-первых, у 38% россиян вообще нет сбережений. А ещё у 13% «начки» не хватит и на то, чтобы месяц протянуть. Половина граждан страны не сможет дать государству в долг, просто потому что нечего: их уже обобрали до нитки!

А во-вторых, имеют ли граждане основания доверять обязательству государства? Того самого государства, которое, к примеру, взяло и заморозило пенсионные накопления. Купишь ты сегодня ОФЗ, а завтра их тоже заморозят?

Что, скажете, это необоснованные подозрения? Однако все последние действия властей РФ являются попыткой выудить из кармана граждан хоть ещё какую завалющую копейку. Примерно так действовали феодалы, которые были искренне убеждены, что податному сословию деньги не нужны, потому что оно по своей убогости не сумеет их правильно потратить, а значит, гроши надлежит отдать барину. Тарифы на «коммуналку» задрали в небеса, повышение НДС, несмотря на волну критики, твёрдо решили пропихнуть, штрафы, пошлины, сборы – всё прёт вверх.

И вот выходит к журналистам господин Моисеев и советует государственных долговых бумаг прикупить. А нам вспоминается старый детский анекдот:

– Ну как, Вовочка, понравилась тебе конфета, да? Что надо тётке сказать?

– Дай ещё!

Михаил КОСТРИКОВ.

# Г.А. Зюганов: «Стране крайне

Окончание.  
Начало в № 36.

## АНТИНАУЧНАЯ БУХГАЛТЕРИЯ

Одним из ключевых показателей сбалансированности бюджета и ответственности подхода к его формированию являются социальные расходы – от медицины, образования, науки и культуры до института семьи, поддержки материнства и детства и обеспечения достойного функционирования жилищно-коммунального хозяйства. То есть всего того, от чего в первую очередь зависят и качество жизни наших граждан, и качество кадров, которыми пополняются предприятия, и демографическая ситуация в стране. Но и здесь приходится с сожалением констатировать: на фоне отрядных случаев увеличения финансирования ряда направлений вырисовывается общая тревожная картина. **Фактическое обворовывание социальной сферы, заложенное в проекте бюджета.**

Выступая с думской трибуны вскоре после того, как правительство внесло его на рассмотрение депутатов, я напомнил: наука и образование – это те сферы, которые требуют особенно пристального внимания и максимальной поддержки. Тем более сейчас, когда перед нами стоит стратегически важная задача преодолеть технологическое отставание, обеспечить импортозамещение, поднять национальную промышленность, наполнив её новыми высококлассными кадрами. Напомнил я и о том, что стремительный социально-экономический рывок Китая и его путь к превращению в ведущую экономику мира начался почти 40 лет назад с десятикратного увеличения расходов на фундаментальную и прикладную науку, на подготовку кадров.

Но предложенный нам бюджет таким задачам отвечать не может.

**10 лет назад средняя зарплата учителя отставала от средней по стране на 4%. Сегодня отстаёт на 29%. 12 лет назад расходы на образование составляли 5% бюджета. Сегодня скатились уже до 3,8%. Это недопустимая ситуация, прямо противоречащая как социальным обещаниям власти, так и задаче повышения качества образования, без решения которой технологического прорыва добиться нельзя. И если бюджет будет принят в его нынешнем виде, мы не сможем решить эти проблемы с его помощью.**

На первый взгляд, позитивной оценки заслуживают заявленные в проекте планы увеличения финансирования по разделу «Образование». В 2026-м оно должно вырасти на

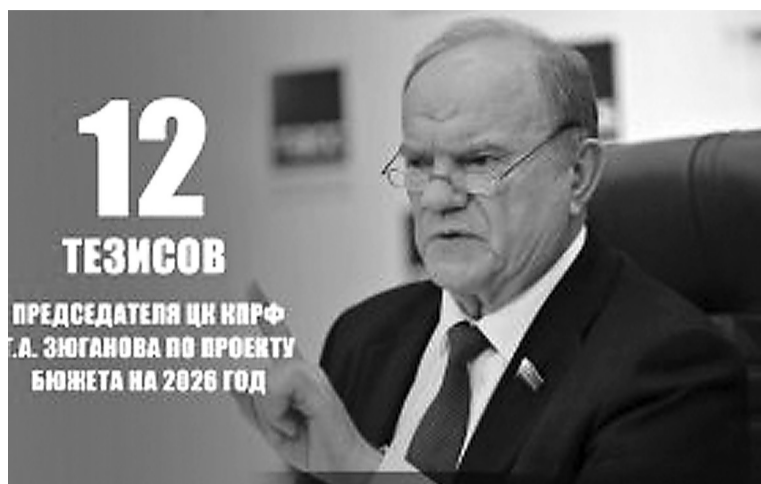
10,6%. В 2027-м – ещё на 7,8%. В 2028-м – ещё на 8,3%. Но при этом и к концу следующей трёхлетки расходы на образование едва превысят 4% от общей суммы расходов бюджета. В то время как для полноценного финансового обеспечения этой сферы на неё необходимо направлять не менее 7% бюджетных средств. А выдающийся советский опыт напоминает нам о том, что в послевоенном СССР на её поддержку направлялся каждый пятый бюджетный рубль. Именно это открыло нам дорогу в космос, путь к новым социальным и экономическим прорывам, к достижению ядерного паритета с американцами и к выстраиванию надёжного ядерного щита, защищающего нас по сей день.

**Наши лучшие специалисты – нобелевский лауреат Ж.И. Алфёров, И.И. Мельников, Ю.В. Афонин, Д.Г. Новиков, О.Н. Смолин, С.Е. Савицкая, Н.А. Останина, Н.И. Осадчий – вложили огромные интеллектуальные и творческие силы в работу над уникальным законопроектом «Образование – для всех». Но его принятие, категорически необходимое стране для возрождения великой русско-советской образовательной и научной школы, раз за разом блокируется теми, кто навязывает нам бюджет затыкания дыр и затянутых поясов. А по сути – удавки, которая набрасывается на наше будущее.**

Казалось бы, отрядными выглядят планы составителей бюджета, касающиеся финансирования по разделу «Культура». Здесь прибавка почти на треть в 2026-м. И почти на 45% в 2028-м по сравнению с 2025-м. Но в денежном выражении на поддержку отечественной культуры против нынешних нищенских 233 миллиардов будут направлены, в сущности, такие же нищенские 337 миллиардов – 0,7% от всех расходов бюджета. Это категорически расходится с задачей патриотического, нравственного и интеллектуального воспитания граждан.

**Что касается расходов на фундаментальную и прикладную науку, то в бюджетных разделах, нацпроектах и госпрограммах они внятно не указаны.** Это в принципе не позволяет дать оценку реальному финансированию науки в течение предстоящей трёхлетки. Но зато позволяет сделать неутешительный вывод: те, кто верстают бюджет, продолжают демонстрировать недопустимо пренебрежительное отношение к ней.

По разделу «Социальная политика», ключевому с точки зрения интересов граждан, предусмотрен рост расходов на 9,4% в 2026 году. Но в следующие два года бюджетного периода их планируется не по-



вышать, а урезать. В 2027 году они будут сокращены даже в номинальном выражении. А в 2028-м лишь формально вырастут на 2,6%, что, с учётом инфляции, означает реальное сокращение. В итоге к концу трёхлетки номинальное финансирование раздела «Социальная политика» увеличится на 11,9% – даже ниже уровня официальной инфляции, суммарный показатель которой за трёхлетку должен достичь минимум 12%. **В конечном счёте, составители бюджета обещают нам не рост, а падение финансирования социальной политики в реальном выражении в течение трёх ближайших лет.**

В социальной части бюджета в качестве действительно позитивных примеров можно выделить два. Это нацпроект «Молодёжь и дети», финансирование которого в течение трёхлетки планируют наращивать, и увеличить к 2028 году почти на 40% по сравнению с 2025-м. И расходы по разделу «Охрана окружающей среды», которая является одновременно и социальной, и экономической задачей государства. В 2026 году их планируется нарастить на 20%. А к концу трёхлетки – почти удвоить по сравнению с 2025-м. Остаётся надеяться, что это будет способствовать успешной борьбе с лесными пожарами и другими бедствиями, борьба с которыми требует решительного пересмотра принципов защиты наших природных богатств и роста финансовых вложений в решение этой задачи.

Но если говорить о других социальных направлениях бюджетного проекта, то планы его составителей не могут не вызывать тревогу и неприятие. Они уверяют, что бюджет является социально ориентированным. Но ключевой вопрос социальной политики сегодня – преодоление глубокого демографического кризиса. Самого настоящего вымирания страны, представляющего угрозу национальной безопасности. Как же эта стратегически важная задача отражается в бюджете?

**По разделу «Здравоохранение» нам обещают прибавку меньше чем на один процент в 2026-м и на 2,5% – в**

**2027-м. В итоге, с учётом инфляции, мы получим фактическое снижение расходов по важнейшему социальному направлению. Урезание на следующий год запланировано и по госпрограмме «Развитие здравоохранения». Финансирование национального проекта «Семья» в течение трёхлетки практически не вырастает. А нацпроект «Продолжительная и активная жизнь» и вовсе урезается даже в номинальном выражении.**

Перед нами проект бюджета, прямо способствующий дальнейшему сокращению числа больниц и поликлиник. Нарастанию кадрового дефицита в медицинской сфере. Ухудшению качества диагностики и профилактики тяжёлых заболеваний. Сохранению стратегически крайне опасной зависимости от импортных лекарств, которой способствует фактическое изъятие из бюджета такого направления, как развитие отечественной фармацевтики.

И всё это – на фоне ускоряющегося вымирания, ставшего главным вызовом нашей национальной безопасности, основной угрозой нашему будущему!

В стране изношено 40% жилого фонда и 60% коммуникаций. Но это не останавливает тех, кто верстают бюджет, от откровенно циничных манипуляций с финансированием жилищно-коммунальной сферы. **Нам предлагают смириться с тем, что в проекте заложено снижение расходов по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» на 20% к концу предстоящей трёхлетки!** Да, в 2026 году расходы по этому разделу обещают увеличить на 11% по сравнению с 2025-м. Но в дальнейшей перспективе обнаруживается их абсолютно недопустимое снижение – почти на треть в 2027-м. И откровенно издевательское, учитывая даже официальную инфляцию, двухпроцентное повышение в 2028-м.

Одновременно с этим на протяжении всего трёхлетнего периода собираются урезать госпрограмму «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами».

Финансирование межбюджетных трансфертов, от которых зависит поддержка регионов, подрастает в 2026-м на 5%, что едва перекрывает официальную инфляцию. В 2027-м рост здесь составит всего 0,4%. В 2028-м – 1,7%. Суммарная прибавка за три года – 7,2%. Она неизбежно будет съедена инфляцией. **В итоге по разделу, в котором заложено обеспечение как экономических, так и социальных нужд регионов, намечено фактическое снижение финансирования.**

Одновременно урезаются программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», «Развитие Северо-Кавказского федерального округа», «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ», «Социально-экономическое развитие Республики Крым», «Восстановление и социально-экономическое развитие ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей». **Иными словами, под нож идёт практически всё, что сегодня связано со стратегически важнейшей географией социально-экономического финансирования.**

Мишенью «оптимизаторов» бюджетных расходов оказываются регионы, буквально находящиеся на линии огня. Равно как и те, развитие которых наиболее важно в общенациональном смысле. И те, по которым каток вымирания прокатывается в последние десятилетия с особенной жестокостью. Прежде всего – классические русские регионы. **Это не просто удручающий, но откровенно губительный шаг в нынешней ситуации.**

**Мы будем бороться за бюджет Победы!**

Планы составителей бюджета заставляют сделать два неутешительных, но принципиальных вывода.

Первое: бюджетная политика, как и политика финансовых властей в целом, не только тормозит реализацию стратегических установок президента В.В. Путина, связанных с необходимостью преодоления технологического отставания и достижения уверенного роста экономики на уровне не ниже мирового. Она прямо противоречит установкам главы государства, касающимся самих принципов формирования бюджета. Ещё в начале сентября на Восточном экономическом форуме президент подчёркивал: **необходимо изыскивать источники дополнительных доходов. Но за счёт роста отечественного производства, за счёт мер, способствующих активизации национальной промышленности и увеличению производительности труда.**

# необходим бюджет Победы»

А не за счёт дополнительных поборов с граждан и ограничения расходов, от которых зависит качество их жизни.

Второе: составители бюджета по-прежнему рассматривают в качестве источника его «оптимизации» в первую очередь фискальные и прочие манипуляции, опустошающие карманы малоимущих. А в качестве источника дополнительных доходов – средства тех, у кого их меньше всего. И старательно игнорируют возможность пополнения бюджета за счёт самых богатых.

Мы в очередной раз видим политику, вытекающую из олигархического курса. И вырастающий из него бюджетный проект.

**Категорически отвергая такую политику и настаивая на том, что в нынешних военных условиях она фактически играет на стороне наших противников, КПРФ и народно-патриотические силы при этом предлагают свою убедительную альтернативу. Это наша программа социального, экономического, научного и духовного возрождения страны – Программа Победы. И наш Бюджет Развития, который является её составной частью. Он позволит увеличить средства в государственной казне минимум на 10 триллионов – на четверть.**

Назову лишь некоторые меры, которые позволяют сделать это уже в краткосрочной перспективе.

В проекте на предстоящую трёхлетку продолжает сохраняться крайне негативный симптом, отличающий бюджетную политику на протяжении десятилетий. Это постоянное сокращение расходов бюджета относительно ВВП. То есть относительно того совокупного богатства, которое производит страна. В нынешнем году этот показатель сократился с 20% 2024-го до 19,7%. В 2026-м он снижается до 18,7%. В 2027-м – до 18%. В 2028-м – до 17,9%. Если бы в следующем году в бюджете аккумулировались хотя бы те же 20% ВВП, что и в 2024-м, это дало бы ему прибавку в 2 с лишним триллиона рублей.

**Снижение бюджетных расходов относительно ВВП означает, что с каждым годом всё меньшая доля национального богатства направляется в бюджет и работает на нужды страны и общества. И всё большая оседает в карманах олигархии, служит интересам миллиардеров, только за первое полугодие 2025-го увеличивших своё совокупное состояние ещё на 25 миллиардов долларов. Или на те же два с лишним триллиона рублей. Это почти вдвое больше, чем сумма, на которую правитель-**



ство готово увеличить бюджетные расходы в 2026-м. В общей же сложности кучка главных российских богачей, входящих в число 500 богатейших людей планеты, сосредоточила на своих счетах уже почти 700 миллиардов долларов. Это 57 триллионов рублей – на треть больше, чем составляют расходы бюджета в текущем году.

Дивиденды тех, кто баснословно богатеет, эксплуатируя ресурсы страны, по-прежнему облагаются минимальным 15-процентным налогом. Если бы с их доходов в казну взималось хотя бы в два раза больше, как во многих странах мира, бюджет получил бы гигантскую прибавку.

В военных условиях власть не раздумывая шла на такие меры даже в цитадели рыночного капитализма – в Соединённых Штатах. В разгар Первой мировой конгресс США принял закон, согласно которому максимальная ставка федерального подоходного налога выросла в 1917 году с 15% до 67%. Год спустя она вновь увеличилась – до 77%. И держалась на этом уровне до конца войны. Аналогичный шаг был предпринят во время Второй мировой. Но на этот раз американцы подняли ставку федерального подоходного налога до 94%. Она применялась для доходов свыше 200 тысяч долларов в год, что в пересчёте на сегодняшние деньги составляет порядка 2,5 миллиона. Вот какую финансовую нагрузку государство заставило нести богачей в критической для страны ситуации.

А для наших финансовых властей сверхдоходы миллиардеров остаются священной коровой, заботливо оберегаемой от высоких налогов. Для них допустимо навязать трудящимся целую серию новых поборов. И задрать до запредельного уровня банковскую кредитную ставку, которая, по сути, парализует работу предприятий. Но-

**каутирует национальную промышленность. Прямо способствует резкому замедлению экономики и неподъёмному для абсолютного большинства росту цен. Но посягательство на капиталы олигархии остаётся запретной темой для проводников этого безжалостного и тупикового курса.**

В отличие от повышения НДС и резкого усиления налогового давления на малый бизнес, новые налоговые меры правительства по отношению к игорному бизнесу можно только приветствовать. Но как они выглядят в цифрах? Для букмекерских контор устанавливается налог в 5% от размера принятых ставок. Плюс вводится 25-процентный налог на прибыль организаций, действующих в сфере игорного бизнеса. Но с них, не производящих ничего, не приносящих стране никакой пользы, следовало бы удерживать не 5 и не 25, а хотя бы 50% от прибыли и от суммы принимаемых ставок. **Годовая выручка игорного бизнеса составляет сейчас порядка 2,5 триллиона. И минимум триллион для пополнения бюджета правительство могло бы получить с него.**

Поступления в бюджет от акцизов на табак и алкоголь сегодня составляют более 900 миллиардов рублей. Но у правительства есть все возможности увеличить размер этих акцизов минимум вдвое и получить за счёт этого ещё триллион. Благополучие граждан, доступность товаров первой необходимости, финансирование стратегических важнейших направлений развития намного важнее, чем цены на алкоголь и табак, которые в результате могут увеличиться.

В банках сегодня прокручивается уже почти триллион рублей, оставшихся на счетах граждан, которые ушли из жизни, не имея наследников. Их тоже можно было бы направить в бюджет. Но для тех, кто

его верстают, интересы банковской сферы важнее.

**По расчётам специалистов, не менее 20% нашей экономики находится в теневом секторе. А значит, вообще ничего не приносят казне. Выведение этого «экономического айсберга» из тени тоже могло бы принести бюджету триллионы дополнительных доходов.** Но для этого нужно не вытаскивать малый бизнес в тень, третируя его новыми налоговыми ужесточениями, а стимулировать его активную и легальную работу льготами и другими мерами поддержки. Именно такая политика, а не грабительские поборы, разрушающие этот сектор, привела бы к стабильным дополнительным поступлениям в бюджет.

Правительство настаивает, что один из важнейших источников пополнения казны – это рост потребительского спроса. Спорить с этим невозможно. Но существенное увеличение спроса становится реальностью, а не фантазией прогнозистов только при условии увеличения доходов трудящихся. А оно достигается лишь в том случае, если более справедливым становится распределение результатов вложенного ими труда.

**Именно такая справедливость лежит в основе работы наших народных предприятий, которые даже в нынешних сложнейших условиях не только показывают лучшие производственные результаты. Они платят работникам зарплату, значительно превышающую среднюю по стране. Обеспечивают их жильём и социальными льготами, а их детей – лучшими условиями обучения и отдыха. Вот почему на фоне общего катастрофического падения рождаемости на этих предприятиях так много счастливых многодетных семей.**

Если бы этот опыт был распространён на всю Россию, ре-

зультатом стали бы и демографический подъём, и уверенный рост промышленного производства и ВВП, и приток в бюджет государства дополнительных триллионов доходов. **Но для этого нужно принципиально скорректировать курс и перевести его на ту социалистическую основу, на которую опираются народные предприятия. И делом доказывают, что этот путь возрождения страны – самый прогрессивный и самый эффективный.**

Но главный источник доходов, который благодаря сохраняющемуся финансово-экономическому курсу остаётся недоступным для бюджета, – это сверхдоходы богачей. И гигантская собственность, сосредоточенная в их руках. Прибыль от неё стекается в их бездонные карманы, не доставаясь государству и обществу.

Если бы собственность, которой они распоряжаются и благодаря которой богатеют, была в руках государства, то мы читали бы новости не о том, кто из наших богачей вышел на первое место в «золотом» списке Форбс. А о том, что эти гигантские средства направлены на безопасность Державы. На укрепление обороноспособности страны. На инвестиции в экономику. На развитие социальной сферы, строительство жилья. На достойную поддержку материнства, детства и пенсионеров. На наш уверенный подъём. На нашу долгожданную победу.

Вот почему Бюджет Развития, который мы предлагаем, и наша Программа Победы неразрывно связаны с национализацией стратегической собственности. С восстановлением государственного планирования. И с принципиальным пересмотром налоговой политики, которая сегодня дополнительно обирает народ.

**Невзирая на грозные опасности и вызовы, которые мы обязаны преодолеть ради сохранения нашей Державы, нам в очередной раз навязывают бюджет, который их откровенно игнорирует. И одновременно – усугубляет.**

Но в нас, никогда не прекращавших борьбу за интересы Родины и народа, это лишь укрепляет уверенность в своей правоте. В необходимости продолжать бороться за реализацию нашей программы, нашего народного бюджета, за который голосует само время. Убеждает в том, что, несмотря на все трудности и упорное сопротивление разрушителей и «пятой колонны», эта борьба непременно увенчается Победой.

**Геннадий ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ,  
руководитель фракции КПРФ  
в Государственной думе.

# Сергей Обухов. Послесловие к думским дебатам по повышению налогов: битва за бюджет или идеологическая война?

Дискуссия вокруг предложенных Минфином налоговых изменений вскрыла глубинный идеологический разлом в подходах к социальной справедливости, экономическому развитию и к тому, на чьи плечи должна ложиться тяжесть финансирования государственных расходов в непростое время.

Левая оппозиция, признавая, что деньги для СВО нужны, твердо стоит на понятной позиции: «Деньги надо брать там, где они есть». В бюджете развития КПРФ четко говорится: поднимем налог на прибыль банков, а это 400 миллиардов. Невозвращенный НДС для экспортеров – это... до триллиона». Вывод экономики из «тени» – а это несколько триллионов. В этих условиях актуален вопрос от КПРФ «Зачем «стричь» этот малый бизнес и не трогать банки и олигархов?». Это вопрос от КПРФ стал емким выражением сути претензий к правительству.

## АРГУМЕНТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА: ФИСКАЛЬНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И УПРАВЛЯЕМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Представители правительства и парламентского большинства в лице «Единой России», ЛДПР и «Новых людей» апеллируют к прагматизму и необходимости быстрого пополнения казны. Их позиция строится на нескольких ключевых тезисах.

● **Безопасность как приоритет.** Главным обоснованием повышения налоговой нагрузки звучит необходимость финансирования обороны и безопасности. Как заявил министр финансов Антон Силуанов, дополнительные доходы бюджета «будут направлены на финансирование задач обороны и безопасности». В условиях продолжающейся СВО этот аргумент является для правительства основным.

● **Борьба с уклонением.** Снижение порога для применения Упрощенной системы налогообложения (УСН) с 60 до 10 млн рублей подается как мера по «обелению» экономики и борьбе с дроблением бизнеса. Силуанов утверждает, что эта мера сократит интерес к дроблению, поскольку «разница в налоговых ставках стимулирует бизнес дробиться, тем самым уходив из-под налогообложения».

● **Уверенность в управляемости.** Правительство стремится минимизировать воспринимаемые риски реформы. О повышении НДС с 20% до 22% министр заявил, что оно «может привести к росту цен в размере до 1 процента», ссылаясь на опыт 2018-2019 годов. А снижение порога по УСН, по его словам, затронет лишь около 15% предпринимателей.

Однако даже внутри правящей коалиции звучат призывы к осторожности. Глава думского комитета по бюджету и налогам Андрей Макаров рекомендовал правительству не резкое, а поэтапное снижение порога – например, до 40 млн рублей в 2026 году, до 25 млн в 2027-м и только затем до 10 млн в 2028 году. Он же выступил с идеей ввести мораторий на привлечение к ответственности компаний, которые впервые станут плательщиками НДС, дав им время на адаптацию.

## КОНТРАРГУМЕНТЫ КПРФ И ДРУГИХ ДЕПУТАТОВ: УДАР ПО МАЛОМУ И СОЦИАЛЬНАЯ НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ

Как видно, КПРФ и «Справедливая Россия – За правду» подвергли правительственный курс системной критике, выводя дискуссию далеко за рамки фискальной политики.

● **Удушение малого бизнеса.** Оппозиция настаивает, что предлагаемые меры – это «прямой удар по малому бизнесу». Депутат Юрий Афонин (КПРФ) в своих соцсетях предупреждает, что «сотни тысяч рабочих мест» могут оказаться под угрозой исчезновения, а выжившие компании переложат дополнительные издержки на потребителей, подстегнув инфляцию. КПРФ предлагает сохранить порог УСН на уровне не ниже 30 млн рублей.

● **Классовый подход.** Критики правительства указывают, что бюджет формируется за счет «самых социально уязвимых», в то время как сверхдоходы богатейших граждан остаются нетронутыми. Евгений Бессонов (КПРФ) прямо спрашивал Силуанова, почему Минфин не прислушивается к предложениям увеличить НДС для богатых до 40%.

● **Альтернатива – «Бюджет Развития».** В противовес правительственному курсу, оппозиция предлагает свою программу. Геннадий Зюганов в своих 12 бюджетных тезисах говорит о «Бюджете Победы», который можно увеличить на 10 трлн рублей за счет национализации сырьевой базы, прогрессивной шкалы налогообложения и повышения акцизов.

## АРГУМЕНТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА И «ЕДИНОЙ РОССИИ» (Силуанов, Макаров):

● Обеспечение безопасности и финансирование СВО:



«Основными приоритетами бюджета были – это потребности специальной военной операции, финансирование нацпроектов, выполнение обязательств перед гражданами. Исходя из внешних вызовов, требуются дополнительные ассигнования на обеспечение безопасности страны». (Силуанов).

● Повышение собираемости налогов: «Подготовлен, соответственно, проект предложений, проект законодательных инициатив по увеличению доходной базы бюджета, а также повышению собираемости налогов за счет улучшения их администрирования». (Силуанов)

● Устойчивость бюджета и выполнение социальных обязательств: «Предлагаемые меры призваны решить стоящие перед государством задачи, обеспечить устойчивость бюджета к внешним воздействиям, выполнить социальные обязательства». (Силуанов)

● Борьба с дроблением бизнеса и обеление экономики: «Когда мы предлагаем понизить этот порог (для перехода на НДС – прим.ред.), то имеем в виду, что интерес к дроблению бизнеса резко сократится». (Силуанов)

● Гармонизация с международной практикой: «Эта величина, 10 миллионов, используется в целом ряде стран и с развитыми экономиками, там меньше даже 10 миллионов, если в пересчете на рубли, есть, и учитывается такой же порог в ряде наших соседних стран, стран бывшего нашего Советского Союза, СНГ». (Силуанов)

● Готовность к диалогу с бизнесом: «При подготовке законопроекта комитет предлагает рассмотреть следующие вопросы... необходимо готовить поправки, которые бы по существу обеспечили соблюдение баланса интересов государства, общества и бизнеса при финансовом обеспечении приоритетов бюджетной политики». (Макаров)

## КОНТРАРГУМЕНТЫ КПРФ И ДРУГИХ ДЕПУТАТОВ:

● Удар по малому бизнесу и росту цен: «По мнению Минфина, сокращение предельно-

го размера доходов с 60 до 10 миллионов рублей для перехода малого бизнеса на налоговый режим с уплатой НДС, приведет к дополнительному поступлению в бюджет 200 миллиардов рублей. С нашей точки зрения, это приведет в большей степени к закрытию многих таких предприятий». (Бессонов)

● Недостаточное внимание к налогообложению богатых: «Почему Минфин не прислушивается к предложениям фракции КПРФ увеличить налогообложение богатых, увеличить НДС с 22 процентов до 40 процентов, что принесет в бюджет гораздо больше средств, а малый бизнес не трогать?» (Бессонов)

● Риск снижения собираемости налогов при чрезмерном повышении ставок: «Финансисты-экономисты знают, что при чрезмерном повышении ставки сначала снижается собираемость налога, а потом начинает снижаться и сумма». (Делягин)

● Влияние на инфляцию: «Увеличение ставки может привести к росту цен в размере до 1 процента». (Силуанов, признавая риск, но считая его незначительным). «Мы отчетливо видим, что вступление в силу большей части подобных поправок бьет по важнейшим секторам экономики, а также благосостоянию наших граждан, и более того, напрямую ведет к разгону инфляции». (Парфенов)

● Альтернативные источники пополнения бюджета: «У вас прекрасный заместитель, умный, который как раз занимается налогообложением. Возьмите, соберите отраслевиков и проведите анализ отраслей на предмет рентабельности в тех или иных областях. И вы увидите, что у нас рентабельности скачут от 3 процентов до 43 процентов, и до 50, и до 60. И вы сразу увидите, в каких отраслях можно что-то еще взять». (Гартунг)

● Недостаточная проработка последствий: «А кто-то вообще всерьез проводил расчеты, что в итоге-то мы получим? Ведь если в этой сфере снизится прибыль, да, снизится НДС с тех зарплат, которые

платят, значит, работники этих предприятий, то каков будет масштаб этого снижения? Кто-то посчитал? Сопоставил? Понял величину последствий?» (КПРФ, обобщенно)

● Снижение расходов на развитие и социальную сферу: «В результате мы получаем фактическое снижение расходов по основным направлениям, связанным с экономическим развитием, промышленным производством, технологической модернизацией, импортозамещением, обеспечением продовольственной безопасности». (Зюганов, обобщенно)

● Несправедливость налоговой системы: «Гигантские доходы богатей и прямо вредящая стране концентрация в их руках стратегически важнейшей собственности остаются священной коровой для тех, кто управляет экономикой и финансовой сферой». (Зюганов)

● Недооценка теневой экономики: «Есть распространенная точка зрения, что у нас нет теневой экономики, но в городе, где работают «ФУД Сити», «Садовод» и маркетплейсы, об этом как-то неловко говорить». (Делягин)

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ КПРФ (Зюганов):

● Увеличение налогов на сверхдоходы богатых, в том числе дивиденды.

● Государственная монополия на производство и продажу алкоголя и табака.

● Увеличение налогов на игровой бизнес.

● Национализация стратегической собственности.

● Отказ от приватизации.

● Бюджет развития, направленный на социальную сферу, поддержку села и промышленности.

## ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Несмотря на острую критику КПРФ и СРЗП налоговые повышения были приняты в первом чтении.

Спор еще не окончен. Комитет Госдумы по бюджету и налогам рекомендовал поэтапное снижение порога УСН и мораторий на наказание для бизнеса. Оппозиционные фракции заявили, что представят свои поправки ко второму чтению, запланированному на 18 ноября. Битва за бюджет продолжается, и ее итог покажет, чья логика – фискальной целесообразности или социальной справедливости – возобладает в выборе пути для экономики России.

Пресс-служба депутата Госдумы Сергея Обухова.