



СВЕТ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ ЗОВЁТ В БУДУЩЕЕ!

Дорогие товарищи!

7 ноября мы отмечаем знаменательную дату – день Великой Октябрьской социалистической революции. События, благодаря которым впервые в истории человечества к власти пришли представители трудового народа, началась эпоха уникальных свершений и достижений Советской власти, создано первое в мире многонациональное социалистическое государство - СССР.

Для нас, коммунистов и сторонников партии, навсегда останется в памяти подвиг советского народа, победившего фашизм. Мы, последователи Великого Октября, считаем своим долгом помнить своих героев и продолжать борьбу за социальные права трудящихся.

Нынешняя власть стремится выхолостить память о тех днях. Нам искусственно навязывают празднование 4 ноября. Однако память о настоящем празднике - жива! Истинное единство народа возможно только под красным знаменем, символом солидарности трудящихся.

Пусть дух Октября вдохнов-

ляет нас на новые свершения и объединяет в стремлении к лучшему будущему для всех!

Да здравствует Великий Октябрь!

Да здравствует солидарность трудящихся!

Михаил ПАРАМОНОВ,
 Первый секретарь
 обкома КПРФ.

УВАЖАЕМЫЕ ЯРОСЛАВЦЫ!

Приглашаем вас принять участие в митинге, посвященном 108-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции, который состоится **7 ноября 2025 года (пятница) в 15.00 часов** у памятника В.И.Ленину на перекрестке ул. Советская и проспекта Ленина.

Митинг согласован. Тел. для справок 8 (4852) 71-91-87

Ярославский Обком КПРФ.

На повестке дня – справедливые тарифы для граждан

Этой теме было посвящено наше рабочее совещание с участием всех ключевых ведомств: от Генпрокуратуры и ФАС до профильных министерств.

Цель у нас общая: добиться, чтобы тариф был не просто цифрой в квитанции, а инструментом развития всей отрасли, стимулирующим энергоэффективность и модернизацию. И ключевая проблема, которую мы обсудили, – это необходимость жёстко увязать рост платежей граждан с реальными улучшениями в ЖКХ.

Контрольные мероприятия, проведённые ФАС и Генпрокуратурой, вскрыли тревожную картину. Речь идёт о десятках миллиардов рублей необоснованных расходов, которые были заложены в тарифы, но направлялись отнюдь не на ремонт сетей, а зачастую на непрофильные нужды компаний. Это деньги, которые люди заплатили за свет, тепло и воду, ожидая качественных услуг, а не финансирования корпоративов.

Уже сейчас видны конкретные результаты: по 94 предписаниям ФАС тарифы были снижены в нескольких регионах, включая Ленинградскую и Новосибирскую области, Республику Алтай и другие – где-то почти на 30%. А главное – из утверждённых тарифов на 2025 год уже исключено 29,4 млрд рублей необоснованных расходов в сферах электро-, тепло- и водоснабжения.



Промежуточные итоги совещания:

Работа ФАС и Генпрокуратуры по аудиту тарифов и возврату средств продолжится в активном режиме.

Мы готовим ко второму чтению законопроект, который введёт госучёт систем водоснабжения и сделает инвестиционные программы ресурсоснабжающих организаций обязательными и публичными. Каждый рубль должен работать на модернизацию, а люди должны понимать, за что платят.

Наша общая задача – выстроить такую систему, где цифра в платёжке будет понятной, экономически обоснованной и напрямую связанной с конкретными улучшениями в работе ЖКХ. Это сложная, но абсолютно необходимая работа, и мы намерены довести её до конца.

Роман ЛЯБИХОВ,
 депутат Госдумы
 фракция КПРФ.

ЯРОСЛАВСКИЕ КОММУНИСТЫ ОТМЕТИЛИ 107-Ю ГОДОВЩИНУ ВЛКСМ

107-ю годовщину Ленинского Комсомола ярославские коммунисты, комсомольцы и сторонники партии отметили автопробегом. Краснознаменной колонной товарищи проехали по центральным улицам города, привлекая внимание прохожих и создавая атмосферу праздника.

– Несмотря на холодную и дождливую погоду, народа на улицах было много. Автолюбители как всегда сопровождали нас гудками своих авто, а прохожие радостно махали руками, – поделился с редакцией первый секретарь Ярославского ОК КПРФ Михаил Парамонов.

Автопробег завершился возложением цветов к стеле «Слава комсомолу!», где собрав-

шиеся обсудили планы по дальнейшему развитию молодежного движения в Ярославской области.

Целью акции является не только чествование исторического наследия комсомольской организации, но и привлечение внимания к проблемам молодежи сегодня.

Продолжение на стр.2



ЯРОСЛАВСКИЕ КОММУНИСТЫ ОТМЕТИЛИ 107-Ю ГОДОВЩИНУ ВЛКСМ



Рыбинск



Переславль-Залесский



Переславль-Залесский

Творческие встречи: ВКУСНО И КРАСИВО!

В Гаврилов-Яме много умельцев, обладающих удивительным даром создавать прекрасное. Одна из таких замечательная женщина – Галина Владимировна Мочаева.



Совсем недавно в КЦ «Ветеран» под её руководством прошел мастер-класс по карвингу – искусству вырезания изящных картин из овощей и фруктов. А сегодня эстафету творчества принял Центр общения с людьми старшего поколения (Пенсионный фонд).

Темой новой встречи стало приготовление канапе на шпажках – вкусных и простых закусок, которые станут украшением любого фуршета или шведского стола. Два часа ветераны с увлечением осваивали создание этих съедобных мини-шедевров.



А затем дружно, за чашечкой ароматного чая, с удовольствием дегустировали свои

произведения искусства. Вкусно! А красиво как! Вы только посмотрите на фото! От имени Гаврилов-Ямского отделения «Дети войны», председатель отделения Алла Юрьевна Железнова выражает сердечную благодарность Галине Владимировне за её удивительную способность с такой радостью и щедростью делиться с пожилыми людьми своим божественным даром! Спасибо вам за ваши золотые, много умеющие руки!

Пресс-служба ЯРОО «Дети войны».

Губернатор, остановись!

Не по-осеннему жарким выдалось октябрьское заседание Ярославской областной Думы. В центре внимания вновь оказался проект создания в исторических городах региона платных парковок. Эта вредная инициатива вызывает всё больший протест среди жителей. Зреет недовольство. Однако правительство и губернатор Михаил Евраев будто не замечают (или не хотят замечать) очевидного. Такое же поведение исполнительной власти характерно и для других инициатив, запущенных с подачи главы региона. Будь то «транспортная реформа», массовые сокращения или бесконечная «оптимизация» социальной сферы. Стоит ли удивляться, что в таких условиях люди требуют вернуть всё на свои места и выражают открытое недоверие руководству области.



БЕСПРЕДЕЛ ЗА СИНЕЙ ЧЕРТОЙ

Согласно повестке дня, депутатам предстояло рассмотреть только законопроект «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в связи с использованием платными парковками». Но разговор не ограничился одной темой льгот и вышел далеко за её пределы. К тому времени публичное обсуждение платных стоянок в стенах областного парламента продолжалось уже целую неделю. Однако по многим вопросам ясности не прибавилось. Не понятны даже главные задачи проекта. К примеру, власти говорят о снижении ДТП, повышении безопасности дорожного движения и уходу от хаотичной парковки.

Но, во-первых, что мешает обеспечивать порядок сейчас? Возьмите отдельный батальон ГИБДД и проедьтесь с ним по тем же центральным улицам Ярославля, штрафуйте тех, кто паркуется «вторым рядом», занимает места инвалидов, останавливается под запрещающим знаком, а то и вовсе на тротуаре или газоне. Всё это можно сделать прямо сейчас, не «изобретая велосипед»! А во-вторых, платные парковки сами по себе точно не улучшат дорожную ситуацию. Хотя бы потому, что огромное количество автомобилистов, которые раньше оставляли своих «железных коней» в исторической части города, будут перемещаться на бесплатные места.

Однако там уже сегодня яблоку негде упасть. Если кто-то в этом сомневается – пусть попробует припарковаться, скажем, в районе ТЦ «Аура». Или у цирка. Или на той же улице Республиканской. Поэтому риск ДТП никуда не денется. Как и хаотичные парковки. Ещё больше негодования вызывает уста-

новленный тариф. По умолчанию, для легковых автомобилей он составляет 230 рублей в час. Что даже со скидкой 50% для ярославцев делает его едва ли не самым дорогим в ЦФО (за исключением Москвы). Напомним, что с началом транспортной реформы у нас был ещё и самый дорогой проезд в общественном транспорте в Центральной России (также без учёта столицы). Согласитесь, крайне сомнительные «достижения» команды губернатора Евраева.

Также депутаты упрекнули правительство в том, что создание платных парковок, в конечном счёте, будет провоцировать конфликты между резидентами (жителями центральной части) и остальными гражданами, что комфорт



туристов для власти важнее, чем мнение ярославцев, что перечень льготных категорий явно недостаточный, и что у людей, в связи с постоянными перебоями в работе мобильного интернета, могут возникнуть проблемы с оплатой. В итоге был сделан вывод, что проект совершенно не проработан, а горожан даже не соизволили толком проинформировать обо всех нововведениях.

- В Ярославской области правительство взяло за пра-

вило вносить сомнительные инициативы наспех, без обсуждения с жителями. И ладно бы эти инициативы были направлены на улучшение жизни наших граждан, их благосостояния. Но они несут только ухудшения. Этот вал вредных инициатив нарастает как снежный ком. Логично было бы сначала создать нормальные бесплатные стоянки, а потом задумываться о платных парковках. Тем более, что эта тема обсуждается уже долгие годы. Обсуждались и многоярусные, и подземные парковки в центре. Но они не были сделаны. Конечно, легче всего занять дорогу, проезжую часть и стричь купоны. А как быть людям? Кто-то поинтересовался, как они

будут передвигаться и жить со всеми этими новшествами? Полагаю, что представители правительства читают комментарии в социальных сетях. И потому должны знать, что люди там пишут про исполнительную власть. Как только её не называют! Зачем злить жителей, когда всё можно и нужно было обсудить? Это очень вредная инициатива правительства Ярославской области! – заявила председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.

В ходе обсуждения выступили и задали вопросы больше 15 парламентариев. Но только представители оппозиции последовательно защищали интересы людей. Несколько членов фракции «Единая Россия» внесли было поправки, расширяющие перечень льготных категорий граждан. Но после серии совещаний с чиновниками областного правительства сдали назад и проголосовали против своих же предложений. Наверное, представителям «партии власти» сделали предложение, от которого они не смогли отказаться. Как говорится, «ничего личного, просто бизнес».

А депутат от «Партии пенсионеров» Андрей Бурьяноватый и вовсе отметил: то, что

К сожалению, в центрах наших городов по антинародному решению, принятому правительством Ярославской области, у граждан это право фактически забирают. Мы видим одну заинтересованность властей – кому-то зарабатывать на жителях и гостях региона. Жители выступают против неудобства, которое им создают в доступе к социальным учреждениям, магазинам, культурным центрам. Представьте, как сейчас семья с детьми поедет гулять, к примеру, в парк аттракционов на Даманский остров? Где они должны поставить машину, и сколько заплатить денег, чтобы там часов 6 побыть? Всё это не в интересах людей.



сейчас делается – это правильный шаг. Добавив, что создание платных парковок – это не самый важный вопрос, поскольку он касается якобы очень небольшого процента от жителей города, а пожилые люди вообще не пользуются автомобилями.

Спешим Вас разуверить, Андрей Гаврилович: пенсионеры тоже ездят на машинах. Только для них это не роскошь, а необходимость. Например, чтобы вывезти урожай с дачных участков. Или навестить внуков. Вот только содержание автомобиля с каждым годом обходится всё дороже. А при попустительстве таких, как Бурьяноватый, власти вводят новые поборы.

Но представитель «Партии пенсионеров» не видит в этом ничего страшного. У депутатов-коммунистов абсолютно другая позиция. Они считают инициативу правительства вредной и антинародной.

- Люди выступают против лишения права свободно парковать машину на дорогах общего пользования в любом, не запрещённом правилами дорожного движения, месте.

Кроме того, решение правительства Ярославской области идёт вразрез с позицией федеральных органов власти о поддержании здорового образа жизни. Вдумайтесь: абонемент на год в Ярославле стоит 32 900 рублей. За эти деньги человек может целый год ходить в бассейн или заниматься в спортзале, своё здоровье укреплять. А сейчас куда он будет вынужден деньги отдать? Получается, отдал деньги за парковку – и здоровье своё угробил. Поэтому платное парковочное пространство – это попытка узаконенного отъёма средств у жителей региона в целях реализации антинародного решения правительства! – подчеркнул заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло.

Дискуссия продолжалась полтора часа. В адрес правительства была принята протокольная запись с депутатскими рекомендациями. Однако это далеко не конец. И с учётом нарастающего народного возмущения, к теме платных парковок будут возвращаться снова.

Продолжение на стр.4

Губернатор, остановись!

Продолжение.
Начало на стр.3

ПРАВИТЕЛЬСТВО И «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ОТКАЗАЛИ В ПОДДЕРЖКЕ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ

Ещё одно доказательство своей антинародной позиции правительство области и «единороссы» продемонстрировали при обсуждении законопроекта, внесённого депутатами фракции КПРФ Еленой Кузнецовой и Валерием Байло. Инициатива коммунистов была разработана в целях совершенствования регионального социального законодательства и предусматривала обеспечение детей из всех многодетных семей, обучающихся в общеобразовательных организациях, одеждой для посещения учебных занятий, а также спортивной формой, вне зависимости от среднедушевого дохода семьи.

На сегодняшний день такая помощь оказывается только малоимущим. Вместе с тем, из 12,1 тысячи детей из многодетных семей, обучающихся в общеобразовательных организациях, лишь 1500 (или всего 12% от общего количества) имеют статус малоимущих. При этом, все понимают, в какую круглую сумму сегодня обходится собрать ребёнка в школу. А если речь про нескольких детей – семьям приходится очень сложно. Поэтому фракция КПРФ и предложила устранить имеющуюся несправедливость и уйти от пресловутого адресного принципа.

- В случае принятия, закон начнёт действовать с 1 января 2026 года. В бюджете потребуются 56 миллионов рублей. При этом, в 2025 году для малоимущих многодетных семей на указанные цели было потрачено порядка 18 миллионов. То есть, дополнительно придётся выделить только 38 миллионов рублей. И хочу привести ещё несколько показательных цифр. В 2024 году в Ярославской области родился 8471 ребёнок. А умерло 18265 человек. Разница - 10 тысяч. Посмотрите, какая у нас демографическая ситуация! И правительству региона нужно задуматься, как решать эти проблемы. Вообще, многодетные семьи – это герои. И наша фракция считает, что власти обязаны изыскать эти дополнительные деньги. Все заключения у нас положительные. Лишь правительство не поддерживает наш законопро-



ект и ссылается на источники расходов. В качестве таковых мы предлагаем перераспределить деньги с обустройства ледовых катков и декоративной подсветки. 38 миллионов – это копейки по сравнению с теми суммами, которые выделяются на указанные «хотелки». Просьба поддержать наш закон, который имеет очень важное социальное значение! – призвала присутствующих Елена Кузнецова.

Однако чиновники затянули старую песню. Полномочный представитель губернатора в областной Думе повторил уже набившую оскомину отговорку о том, что социальные полномочия региона определены с учётом возможностей бюджета. И поскольку реализация положений предложенного законопроекта повлечет дополнительные расходы, его принятие правительство полагает невозможным.

А то, что на те же ледовые катки только в самых крупных городах регион потратит порядка 350 миллионов, власти, очевидно, не смущает. Подобные двойные стандарты не только возмущают, но и наглядно свидетельствуют о том, что правительство Ярославской области фактически идёт вразрез с общегосударственной стратегией поддержки многодетных семей.

– Когда принималось решение о подготовке этого законопроекта, мы во фракции КПРФ неоднократно обсуждали обращение граждан о помощи и поддержке многодетных семей. На самом деле, эти обращения и просьбы совпадали с предложенной на уровне страны формулой семьи: два плюс три.

Наш законопроект – пусть и маленький, но конкретный шаг в том направлении, на котором остановился федеральный центр. Почему правительство Ярославской области не знает об этом и фактически даёт отрицательное заключение – мне непонятно. И фракция «Единая Россия» почему-то тоже это не учитывает. Получается, что нужное дело, которое хоть в малом стимулирует родителей рожать третьего ребёнка, зная, что к школе они смогут обеспечить своих детей одеждой, не поддерживается. Если посмотреть немного назад, можно вспомнить предложенный депутатами коммунистами законопроект о поддержке областных ветеранов труда. Там расходы составляли всего 6 миллионов в год. Вообще - ни о чём! Но его тоже не поддержали. Я уже неоднократно повторял и повторю сейчас правительству и депутатам от партии большинства: дайте отойдём от тех стандартов, которые сидят у вас в голове, наверное, с начала 2000-х годов. Мы должны работать во благо жителей. И такие законы, кото-

рый внесла фракция КПРФ, необходимо принимать! - сказал Валерий Байло.

К сожалению, за последние годы в Ярославской области спокойно принимались лишь те законопроекты, которые вносили или губернатор, или «Единая Россия». К сожалению, не стал исключением и нынешний случай. И хотя инициативу фракции КПРФ поддержали 11 человек, а против выступил только 1, из-за 28 трусливо воздержавшихся депутатов законопроект был отклонён, а многодетные семьи остались без дополнительной поддержки. Пример очередного лицемерия власть предержащих.

ГЛАС НАРОДА: НЕДОВЕРИЕ ГУБЕРНАТОРУ!

Откровенно говоря, политика областного правительства и губернатора Евраева вызывает всё большее недовольство у жителей Ярославской области. Граждане не доверяют главе региона и выступают против его инициатив. Поскольку каждая новая идея всё больше и больше осложняет людям жизнь. И их терпение на исходе. О чём в ходе своего выступления заявила Елена Кузнецова:

- Моё заявление основано на обращениях жителей, которые обеспокоены дальнейшей судьбой Ярославской области в связи с преобразованиями, проводимыми правительством региона. Мне ежедневно приходится общаться с гражданами об объединении больниц, школ, детских садов, учреждений культуры, спорта. Оптимизация этих учрежде-

ний привела к сокращению вспомогательного персонала. Выброшенными на улицу оказались люди предпенсионного возраста, которым сейчас сложно найти работу. Особенно тяжело в сельских населённых пунктах. Мы не делаем привлекательной сельскую местность. Молодые кадры не идут в социальную сферу из-за больших нагрузок и низких зарплат. Особенно это касается образования. Чего хочет добиться правительство области, выбрав путь сокращения всего и вся? Разрушить? - Да! Развивать? - Нет! Недавно губернатор заявил, что нужно повысить местные налоги и покрыть многомиллиардный дефицит бюджета за счёт поборов с населения. Волна негатива на это заявление прокатилась по всей области. Сейчас все обсуждают введение платных парковок, которое также ударит по кошельку наших граждан. Легче всего за счёт штрафов пополнять бюджет! На кого ориентируется правительство региона, проводя все эти преобразования? Если на столицу, то возможности жителей Ярославской области и Москвы несравнимы. Если губернатор ставит цель стать самым обсуждаемым со своими экспериментами и тем самым повысить себе антирейтинг, то у него это хорошо получается! Только жителям от всех этих преобразований из года в год становится всё хуже. В гневе они пишут мне: сколько можно терпеть? Вы, как депутаты, должны выразить недовольство губернатору. Наша область на краю пропасти, и пора её спасать! Дальше уже некуда. Обложили со всех сторон. С многомиллиардным госдолгом губернатор продолжает строить катки, делать подсветку зданий, устанавливать «медведей-указателей», когда в стране очень сложная ситуация и нужно было давно от этих излишеств отказаться. При всех существующих проблемах правительство выбирает приоритеты не в пользу жителей области, из года в год ухудшая им жизнь.

Добавить что-либо к выступлению председателя фракции КПРФ сложно. Всё сказано точно и верно. И огромное количество реакций со стороны жителей лишней раз доказывает правоту и актуальность этих слов.

Иван ДЕНИСОВ.



Евгения Овод просит проверить платную парковку на признаки дискриминации



Одной из тем в городе, которая вызывает в последнее время бурный резонанс, является организация платного парковочного пространства в центре Ярославля. Идея давно назрела и навести порядок с хаотичной парковкой в центре однозначно стоит, другой вопрос – как именно это сделать, чтобы нововведение и его практическая реализация не ухудшали жизнь ярославцев.

К сожалению, Постановление Правительства Ярославской области, которое регламентирует порядок, тарифы по платным парковкам, вызывает больше вопросов, чем ответов. А некоторые его положения уже в первом приближении оказываются, по сути, дискриминационными в отношении весьма большой группы граждан. Во всяком случае так считают горожане, обратившиеся для защиты своих прав к депутату муниципалитета от КПРФ Евгении Овод. Это люди, имеющие местом постоянной регистрации и проживания как раз зоны организуемых платных парковок.

Итак, с 20 декабря 2025 года в центре Ярославля припарковаться на муниципальной земле будет можно только за деньги. В то же время дворные территории в центре города небольшие по площади или вовсе отсутствуют, это исторически сложившийся факт, и не могут обеспечить норматив по парковочным местам. Соответственно, многим живущим в центре ничего другого не остается, как парковаться вне дворового пространства, и за это теперь надо будет постоянно платить. То есть у жителей не центральных районов возможность бесплатной парковки на муниципальной земле будет оставаться, а у жителей центральных – нет.

– В Постановлении, я считаю, больше для отвода глаз, прописана возможность бесплатной парковки для резидентов, но только с 20:00 до 8:00 часов в любой день. Учитывая, что рабочий день у большинства заканчивается в пять/шесть вечера и есть трудовое законодательство, по которому должны быть выходные и праздничные дни, предложенный параметр «бесплатной резидентной пар-



ковки» выглядит, ну, просто издевательством. Или, например, Постановлением ограничивается количество авто на домовладение/квартиру – не более одного, для которых можно получить резидентные решения. А что делать семьям, в которых несколько поколений проживают по одному адресу? Или почему в Постановлении изначально отсутствовало предоставление льгот, например, участникам СВО, инвалидам, многодетным семьям? Непонятно..., т.е. не поддается логике данный факт, ведь сочиняя такой документ, который, по сути, затронет весь город, авторы должны были первым делом об этом задуматься – о таких простых вещах, – отмечает Е. Овод.

Депутат направила свои предложения корректирующего характера в данное Постановление председателю муниципалитета г. Ярославля, а также депутатские запросы в УФАС и Прокуратуру Ярославской области.

Обсуждение темы платных парковок в Ярославле планируется в муниципалитете ориентировочно 12 ноября. Евгения Овод собирает ваши предложения и замечания, поделиться своим мнением можно под последним постом депутата в соцсети «Вконтакте».

Наш корр.

Власть Советов: вчера, сегодня, завтра

Под таким названием прошла международная научно-практическая конференция 30 октября 2025 года в Иваново, на родине первого общегородского Совета рабочих депутатов, возникшего 120 лет тому назад на волне Первой буржуазно-демократической революции (1905-1907 гг.).

Конференция была организована на базе Ивановского госуниверситета Ивановским отделением Общероссийской общественной организации «Российские ученые социалистической организации» при поддержке Ивановского областного комитета КПРФ и Ивановского областного краевого общества. Конференция была организована на высоком уровне с точки зрения представительности, четкости ведения заседаний и чуткого внимания к участникам. От имени ярославского и владимирского отделений РУСО выражаем сердечную благодарность руководству Ивановского отделения РУСО (Т.В. Барковская), Ивановскому областному комитету КПРФ (А.Д. Бойков), ректорату Ивановского госуниверситета (А.А. Малыгин). По количеству именитых участников и их географии места работы можно свидетельствовать об огромном внимании научных работников и политиков федерального, республиканско-областного и местного уровней к данной научно-прикладной проблеме. Основной посыл всех выступавших: **Советы – не перевернутая страница в истории Российского государства. Наоборот, эта форма государственной власти соответствует управленческим традициям нашего народа, начиная с вечевого принципа решения вопросов. Следовательно, каков вывод! Необходимо на научной основе разобраться в генезисе развития Советов, особенно под углом зарождения «бацилл» ее ликвидации и возрождения на новой основе с учетом достижений в области общественных наук и IT.**

Первым на Пленарном заседании выступил Д.Г. Новиков, к.и.н., депутат ГосДумы РФ, член Президиума ЦК КПРФ, заместитель Председателя ЦК КПРФ. В своем выступлении он остановился на вопросе незыблемости классовой политической борьбы в обществах, которые покоятся на частной собственности. Именно под углом классовой борьбы мы обязаны смотреть на причины возникновения Советов рабочих депутатов на Алапаевском металлургическом заводе и на общегородском уровне в Иваново-Вознесенске. Анализируя



Слева на право: А. С. Дунаев, М. К. Парамонов, В. И. Корнилов, Д. Г. Новиков, Э. Я. Мардалиев.

деятельность Советов рабочих депутатов, особенно после Февральской буржуазной революции, Ленин дал формулу развития революционной борьбы рабочего класса в союзе с крестьянством. В «Апрельских тезисах» он выдвинул идею мирной передачи власти Советам от Временного правительства. После Октябрьской революции строительство органов Советской власти приняло повсеместный характер. Он подчеркнул, что строительство подобной формы власти имело значение для национальных окраин. Затем остановился на проблеме, связанной с необходимостью изучения причин разрушения Советского государства. Он подтвердил, что в Китае есть научный институт, в котором сотни ученых досконально анализируют причины уничтожения СССР. Руководство КНР делает все, чтобы не повторилась эта трагедия в их стране.

После него с приветственным словом к участникам конференции обратился А.С. Кузьмичев, председатель Ивановской городской Думы. Он не ограничился дежурными словами, а четко выразил свое самое положительное отношение к советской форме народовластия. Она позволяла приближать к управлению государством и на местах огромное количество людей. В силу этого этим людям было не безразлично, что происходило в стране и на местном уровне. К сожалению, в 90-е годы не без откровенного предательства Горбачева-Ельцина и их окружения, при поддержке западных кураторов, либеральных российских СМИ, возникших с одобрения секретаря ЦК по идеологии А. Яковлева, прои-

зошла трагедия: рухнула Советская власть. Последствия ее, и немалые, пожинаем до сих пор. **Наша главная задача: создать такой механизм подбора кадров, чтобы подобная трагедия больше не повторилась.**

В докладе «Преемственность верховной власти в системе Советов» профессора, д.ф.н., действительного члена Петровской академии наук и искусств (Санкт-Петербург) А.С. Казеннова обосновывался тезис: с принятием 5 декабря 1936 года новой Конституции СССР произошло нарушение в преемственности Советской власти. Это возникло по той причине, что, согласно Конституции СССР от 31 января 1924 года, высшим, Верховным органом власти, провозглашался Всесоюзный Съезд Советов. В соответствии со сталинской Конституцией высшим органом стал Верховный Совет СССР. Другой причиной деформации Советской власти – отказ от ленинского положения, что социально-политической ячейкой Советской власти являются фабрика и завод, поэтому кандидаты в депутаты выдвигались и избирались в трудовых коллективах. В докладе д.п.н., профессора Ивановского филиала РАНХ и ГС Ю.М. Воронова «Советы как «живое творчество масс»: дискурсивные стратегии и нарративы» прозвучал призывк обществоведам – **настоятельно приступить к изучению советского периода под углом заимствования всего позитивного, что имело место в функционировании Советов от местного до союзного уровня.**

Продолжение на стр.7

В будущее – с Лениным

Под таким названием 27 сентября 2025 года, согласно плану работы Ярославского отделения РУСО, при поддержке руководства областной организации КПРФ в лице первого секретаря ЯО КПРФ М.К. Парамонова и первого секретаря Рыбинского горкома КПРФ В.И. Пудовикова, состоялась научно-практическая конференция, посвященная 155-летию В.И. Ленина. Она проходила в «Музее советской эпохи», бывшем Доме культуры поселка гидроэнергетиков, отвечающих за эксплуатацию Рыбинской гидроэлектростанции и работу шлюзов.

Конференция началась с приема в комсомол двух замечательных молодых рыбинцев **С. Кротова** и **Г. Филипьева**. Первый секретарь Рыбинского горкома комсомола **Матвей Чебурахин**, студент факультета социально-общественных наук Ярославского университета им. П.Г. Демидова, вручил им комсомольские билеты и значки. Затем он с небольшой речью обратился к участникам конференции. Он начал с того, что Ленин – великий теоретик. «СССР превратился в прекрасный образ в нашем сознании. Мы смотрим на наше прошлое, пытаемся там найти ответы на вызовы настоящего. Но это проигрышная ситуация. Поворачиваясь спиной к реальности, мы связываем себе руки. Советский Союз, таким, каким мы его знали, не возродить. Но умер ли социализм? Умерла ли идея бесклассового общества? Забыты ли научные труды Ленина, Сталина и других выдающихся деятелей? Нет. Вот только нам нужны новые методы работы. В первую очередь – возродить теоретические кружки. Они станут фундаментом, на котором появится новое поколение партийцев и комсомольцев».

РУСО является подспорьем для КПРФ в выработке идей, творческого развития марксизма-ленинизма применительно к нынешним реалиям. Ленин и Сталин – ярчайший пример исключительной преданности идеалам трудового народа, гениальные теоретики и практики, умевшие тактически и стратегически мыслить и вовремя исправлять свои ошибки.

Первым выступил на конференции **Э.П. Кузьяев** на тему «Клевете не подвластно. Еще раз о фильме «Мумия»». Под таким названием появилась его передовая статья в газете «Советская Россия» 23 августа 2025 года. В своем выступлении он отметил: «Мне недавно довелось беседовать с членом «секты погребателей», и я спросил: «Чего вы ждете от захоронения Ленина? Исчезнет инфля-

ция, возрастет рождаемость, вернутся бесплатная советская медицина и образование, мгновенно капитулируют Украина и НАТО?» Вразумительного ответа не получил. Фильм «Мумия» заказной, хорошо проплаченный. Цель: напугать Лениным, дискредитировать его идеи, которые на фоне углубляющегося кризиса капитализма становятся всё более привлекательными. Но мы-то помним то время: и прекрасное советское здравоохранение, и лучшее в мире образование, и, практически, бесплатные дома отдыха и санатории, и веселые пионерские лагеря, и копейную квартплату, и электричество за 4 копейки. **Канал «Спас» выступает этим идеологическим колуном, которым старательно раскалывает общество (вот она, пятая колонна).**

Следующим докладчиком был к.э.н., доцент, **В.И. Корнилов**. Тема его выступления «Генезис Советской власти и причины её ликвидации». Он напомнил: «Впервые Советы, как форма новой политической власти в России, возникли в ходе всеобщей забастовки в г. Иваново-Вознесенск. Наиболее важные вопросы Совет рассматривал на митингах, которые проводились под открытым небом на берегу реки Талки. Стачка в Иваново-Вознесенске стартовала с сугубо экономическими требованиями: требовали восьмичасового рабочего дня, повышения зарплат, отмены штрафов, ликвидации фабричной полиции. Однако участие в ней большевиков (в их числе такие яркие личности, как Афанасьев и Фрунзе) привело к тому, что ивановские рабочие выдвинули и политические требования: свобода слова, союзов, печати и стачек, ликвидация самодержавия, созыв Всероссийского Учредительного собрания, прекращения русско-японской войны, амнистия политзаключенным и т.д.

Следуя примеру иваново-вознесенских рабочих, Советы появлялись в разных городах и посёлках страны и даже



в деревнях. На волне Октябрьской всеобщей политической стачки 1905 года возникли Петербургский Совет рабочих депутатов, 26 октября 1905 года, и Московский Совет рабочих депутатов, 21 ноября 1905 года. Везде кандидаты в депутаты Советов выдвигались и избирались по производственному принципу: от коллективов рабочих фабрик, заводов, на сельских сходках. **Советы по социальному составу были диаметрально противоположны городскому самоуправлению Российской империи в начале XX века, которое формировалось исключительно из числа состоятельных горожан, лояльных властям.**

6 декабря 1905 г. пленум Совета рабочих депутатов поддержал предложение Московской общегородской конференции большевиков о переводе стачки 9 декабря в вооружённое восстание. Оно стало «вершиной революции» 1905 года. Ленин, критикуя позицию лидера меньшевиков Г. Плеханова, который считал, что «не нужно было брать за оружие», отмечал: «Нужно было более решительно, энергично и наступательно брать за оружие, нужно было разъяснить массам невозможность одной только мирной стачки и необходимость бесстрашной и беспощадной вооружённой борьбы». **Ленин не раз подчеркивал, что Советы, «несмотря на всю их зачаточность, стихийность, неформальность, расплывчатость в составе и в функционировании», были именно**

органами власти трудящихся(!). С другой стороны, Ленин, определяя социальную базу Советов, указывал, что Советы следует рассматривать как «союзы» всех сторонников социалистической революции. На этом основании он отверг попытку петербургских большевиков, направленную на официальное подчинение деятельности Петербургского совета программным установкам РСДРП(б).

Февральская буржуазная революция в 1917 году способствовала новому этапу в качественном и количественном отношении становлению Советов. Они стали формироваться как объединенные Советы рабочих и солдатских депутатов и начали формировать исполнительные комитеты, как органы власти, для реализации в жизнь своих решений.

4 апреля 1917 года Ленин выступил в Таврическом дворце с Апрельскими тезисами. В качестве первого пункта Программы он выдвинул переход всей власти в руки Советов как органов диктатуры пролетариата. Казалось бы, он должен был стать политическим противником стратегической линии на передачу государственной власти Советам рабочих, солдатских депутатов, поскольку там главенствовали эсеры и меньшевики. Однако, логически мысля, доказал: поскольку эсеры и меньшевики не смогут оправдать себя перед избирателями из-за своих мелкобуржуазных позиций по вопросам войны и земли, то при очередных выборах у кандидатов в депутаты от

большевиков появится шанс завоевать власть в Советах. Так оно и произошло. В октябре во многих промышленных городах царской империи, не говоря о Москве и Петрограде, в Советах уже преобладали сторонники большевиков. 13 января 1918 г. III Всероссийский Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов объединился с III Всероссийским Съездом Советов крестьянских депутатов. **Возникла единая система Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, как организационное оформление диктатуры пролетариата в союзе с крестьянством. Такой принцип формирования Советов всех уровней просуществовал вплоть до 1936 года.**

Конституция СССР 1936 года, принятая Чрезвычайным, восьмым, съездом Советов СССР (с 25 ноября по 5 декабря 1936 года), отразила социальные и экономические изменения, произошедшие в стране в результате социалистического строительства. Были введены всеобщие, равные и прямые выборы кандидатов в депутаты при тайном голосовании. **При этом выборы кандидатов в депутаты стали осуществляться не по производственным, а по территориальным округам.**

В годы «перестройки» ряд ученых (**М. Попов, А. Золотов, В. Корняков, В. Корнилов, В. Петров и др.**), членов Объединенного фронта трудящихся (ОФТ), подняли вопрос о возвращении к выборам по производственным округам, особенно на

высшем уровне. Они опирались на следующее ленинское положение: «...**Первичной избирательной единицей и основной ячейкой государственного строительства являлся при Советской власти не территориальный округ, а экономическая, производственная единица (завод, фабрика)**».

Пока сохранялась ведущая роль Коммунистической партии, а высшее руководство страны сохраняло верность ленинскому учению о сущности Советской власти, многие характеристики функционирования Советов сохранялись: выдвижение кандидатов в депутаты трудовыми коллективами, высокий удельный вес рабочих и крестьян в депутатском корпусе, периодические отчеты депутатов перед избирателями.

С отменой в 6-ой статье Конституции СССР положения о руководящей роли КПСС в Советском обществе (на III Внеочередном Съезде народных депутатов, 12-15 марта 1990 г.), при сохранении территориального принципа выборов народных депутатов СССР и союзных республик, в высших органах представительной власти появилось немало антисоветски настроенных и просто случайных людей. Их действия, в конечном итоге, привели к развалу СССР.

Потом последовало превращение органов Советской власти в проводников реставрации капитализма и возрождение буржуазного парламентаризма. Осенью 1993 года, после расстрела Верховного Совета РФ по приказу Президента РФ Б. Ельцина, система Советов была окончательно ликвидирована: были распущены Советы всех уровней. В соответствии с принятой на Всероссийском референдуме 12 декабря 1993 года Конституцией РФ, возникла буржуазная многоуровневая парламентская система: Государственная Дума РФ, областные и республиканские представительные органы, муниципалитеты и поселковые собрания.

Мы считаем, восстановление власти трудящихся должно начаться с возвращения ленинского принципа не только выдвижения кандидатов в депутаты от трудовых коллективов, но и избрания их по производственным округам. Тогда в представительных органах власти появлялись бы в качестве депутатов рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция.

Затем слово взял д.э.н., профессор Ярославского технологического университета **В.А. Гордеев**. Он отметил: «В 1916 году вышла книга

В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма». Проанализировав по многим параметрам экономическую статистику европейских стран, США и России за последнюю четверть 18-го, весь 19-й и начало 20-го века, он пришел к выводу, что рынок, развиваясь по объективным рыночным законам, приводит к антирынку, к монополизму. **Вопреки распространенному в обывательском сознании представлению, будто рынок отвечает экономическим интересам предпринимателя, научный анализ показал, что именно предприниматель выступил врагом и могильщиком рыночной системы.** Ведь рыночный механизм устанавливает равновесную цену, которую не может диктовать ни отдельно взятый продавец, ни отдельно взятый покупатель. И продавец обязан «подчиниться» ей. А если бы продавец сам установил цену выше равновесной, то получил бы убыток как наказание от рынка.

О чем в этой ситуации мечтает предприниматель? - Уничтожить всех конкурентов, остаться одному и вздуть цену, докуда считать умеет. И эта объективная цель реализовалась, но уже при его внуках и правнуках. И на протяжении 19-го века шло движение к этой цели. Так возникла монополия: сокращать объем выпуска товара, но многократно повышать цену его вопреки экономическим интересам населения.

Здесь Ленин увидел и причину мировой войны. Капитализм не может развиваться только на собственной основе, ему объективно нужны захваты новых рынков сбыта и сфер влияния. Но эпоха великих географических открытий, когда было что захватывать, земной шар уже был весь расхвачан к 20-му веку. И тут пришедшие на авансцену монополии обнаружили, что они с накачанными экономическими мышцами не имеют рынков сбыта и сфер влияния, зато их имеют субъекты с уже одрябшими экономическими мышцами. **Переделять! Сегодня ленинская теория империализма выступает единственным правильным ключом для научного осмысления намерений и действий Запада с целью уничтожения России как самой богатой ресурсами страны. Ленинский этап развития марксистской политэкономии служит основой для разработки политэкономии будущего.**

Председатель ЯО РУСО, доцент, В. КОРНИЛОВ.
(Продолжение следует)

Власть Советов: вчера, сегодня, завтра

Продолжение.
Начало на стр.5

Он считает, что наступило время создать государственный исследовательский институт по изучению советского периода. Член Президиума РУСО, председатель независимого исторического общества (Москва) **Я.И. Листов** в докладе «**Ликвидация системы Советов в 1986-1993 гг.**» привел факты, каким образом происходил демонтаж одновременно власти КПСС и советской системы народовластия, начиная с 1986 года. Например, 25 апреля 1989 года - на пленуме ЦК КПСС Горбачев заставил выйти из Центрального комитета КПСС более сотни представителей якобы «брежневской гвардии». **Каждого третьего от списочного состава ЦК.** За 1986-1989 гг. произошло обновление среди Первых секретарей обкомов, республик на 82%. 28 мая 1987 года немецкий пилот-любитель Матиас Руст совершил провокационный полёт, до сих пор при невыясненных обстоятельствах, на легкомоторном самолёте из Гамбурга в Москву и посадил самолет на Красной площади. **После пролёта Руста в Советской Армии были проведены радикальные изменения, сопоставимые с чистой вооружённых сил, организованной Сталиным в 1937 году.**

Поступок А. Казанника. Он в нарушение регламента уступил своё место в Верховном Совете СССР Б. Ельцину, объяснив это тем, что его политический рейтинг почти в три раза выше, и было бы справедливо, чтобы в Верховном Совете был именно он. **После расстрела Верховного Совета РФ Б. Ельцин издал 94 правовых акта, обусловивших ликвидацию органов Советской власти.**

З.Ж. Орозахунова, ведущий научный сотрудник Института истории и регионоведения Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (Бишкек) в докладе «**Советы как основной институт политической системы Советского Кыргызстана в 1940-1950 гг.: эволюция и функции**» познакомила с деятельностью органов Советской власти в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. Она отметила, что в годы ВОВ партийные органы фактически принизили роль Советов Кыргызстана. Она считает, что подмена деятельности Советов партийными органа-



Ярославская делегация во главе с Первым секретарем ЯО КПРФ на Пленарном заседании научной конференции в Иваново «Власть Советов: вчера, сегодня, завтра»

ми все равно кардинально не повлияла на функционирование Советов как органов народовластия. Особо проявилась совместная деятельность Советов с партийными органами в послевоенный период, когда в Кыргызстане началась фактически индустриализация: массовое строительство промышленных предприятий. Последним в Пленарном заседании выступил **К.Е. Балдин**, д.и.н., ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Он познакомил с деятельностью органа городского самоуправления в Иваново-Вознесенске – Городской Думой. В 1872 году в Иваново-Вознесенске начала работу Городская Дума. Она обладала законодательной властью, а городская управа выступала исполнительным органом. Право избираться имели жители старше 25 лет, которые платили городские налоги. В Думе не было ни одного представителя от рабочих. Женщины не имели права быть избранными. Не случайно, в противовес органу городского самоуправления был создан городской Совет рабочих депутатов 15 мая 1905 года. В нем из 150 депутатов 35 - женщины. Молодежь была широко представлена, поэтому средний возраст депутатов составлял 23 года.

После перерыва участники конференции, соответственно заявленными ими темами, работали в одной из двух секций. Я попал в первую секцию под названием «**Советская власть: уроки истории**». Первым выступил депутат областной Думы Ивановской области, председатель фракции КПРФ, **П.В. Смирнов** на тему «**Страна Советов: актуальность использования управленческого формата времен СССР в наши дни**».

Исходя из сложившейся социально-политической и экономической ситуации в стране и Ивановской области, как результат неспособности буржуазной власти вывести страну из кризиса, он предложил воспользоваться положительными наработками по управлению народным хозяйством в советский период. Прежде всего, восстановить планирование социально-экономических процессами, опираясь на трудовую инициативу производственных коллективов. С учетом имеющейся многопартийности в стране активнее привлекать представителей оппозиционных партий левого толка к обсуждению и разработке планов социально-экономического развития. Повысить роль трудовых коллективов в управлении предприятиями путем участия их в Советах трудовых коллективов (фабрично-заводских комитетах). Восстановить народный контроль над расходованием средств на предприятиях, выпуском и реализацией конечного продукта. Установить разрыв в доходах между наиболее богатыми и бедными не более чем в 4-5 раз.

Выступление **А.В. Грехова**, д.ф.н., профессора Приволжского исследовательского медицинского университета на тему «**Советская демократия: сущность и первые шаги становления**» было посвящено соотношению объективного и субъективного в становлении Советской власти. Он привел ряд оценочных суждений, согласно которым большевики во главе с Лениным, не учитывая уровень политико-экономического развития царской России, поработили народ (**Бжезинский**), навязали ему систему Советской власти и социалистические ценности (**Плеханов**).

Окончание на стр.8

Власть Советов: вчера, сегодня, завтра

Окочание.
Начало на стр.5

На самом деле революционное творчество народных масс лежало в основе разработки тактики и стратегии партии большевиков во главе с Лениным. Например, в Первой программе РСДРП ни слова не говорилось о такой форме народовластия, как Советы рабочих депутатов. Через 15 лет в «Апрельских тезисах» Ленина, которые определили тактику и стратегию большевиков после Февральской буржуазной революции, четко было сформулировано положение в отношении будущего политического устройства России: не парламентская республика, а республика Советов рабочих, крестьянских и батрацких депутатов. В докладе **В.Ф. Исайчикова**, главного редактора журнала «Просвещение» (Москва) «**Будет ли у власти Советов завтра**» в качестве главной мысли прозвучало положение, если бы Советы рабочих депутатов не опирались на Советы солдатских депутатов, то в стране не утвердилась бы власть трудящихся после Октябрьской революции. По его мнению, попытки буржуазных властей создать органы местного самоуправления без учета наработок Советов народных депутатов на местном уровне не увенчались успехом. Все равно придется вернуться к советской фор-



ме народовластия. Невольно вспоминается бессмертная фраза В. Черномырдина: все попытки создать партию на иных принципах оборачиваются возрождением КПСС.

Автор заметки о конференции также выступил с научным докладом на тему «Генезис Советской власти и причины ее гибели». Отталкиваясь от общеизвестных фактов зарождения Советов, как органов народовластия на Иваново-Вознесенской земле, мы обратили внимание, что эта форма народовластия даже не всеми большевиками сразу была принята на вооружение. Они считали, что Советы действуют только как органы мобилизации народа к выборам в Учредительное собрание. В «**Апрельских тезисах**» (1917 г.), с которыми Ленин выступил перед Петроградским Советом рабочих депутатов, прямо заявил, что не парламентская республи-

ка, а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, с упразднением полиции, армии и бюрократического аппарата и заменой постоянной армии всеобщим вооружением народа. Из фракции большевиков открыто ленинский тезис, как и другие девять, поддержала А. Коллонтай. Мы не говорим уже о позиции эсеров и меньшевиков, которые презрительно отнеслись к данному ленинскому положению. Лидер меньшевиков Г. Плеханов назвал «Апрельские тезисы» бредом. Лишь после развернувшейся дискуссии в партии большевиков на протяжении полутора месяцев на Всероссийской партийной конференции в мае 1917 года «его позиция из «личной» стала партийной» (**А. Шляпников**). Несомненно, Советы стали важным фактором успеха большевиков в Гражданской войне. Система раз-

деления властей буржуазного парламентаризма была чужда абсолютному большинству населения.

Конституция СССР 1936 года, принятая Чрезвычайным, восьмым, съездом Советов СССР 5 декабря 1936 года, отразила социальные и экономические изменения, произошедшие в стране в результате социалистического строительства. Были введены всеобщие, равные и прямые выборы кандидатов в депутаты при тайном голосовании. При этом выборы кандидатов стали осуществляться **не по производственным, а по территориальным округам**. Пока сохранялась ведущая роль Коммунистической партии как политически руководящей силы в обществе, Советы продолжали в основном действовать в интересах рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. С отменой положения 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС в советском обществе на III Внеочередном Съезде народных депутатов (12–15 марта 1990 г.) и в то же время при сохранении территориального принципа избрания привело к появлению в высших органах представительной власти немало антисоветских настроенных и просто случайных людей. Кончилось развалом СССР. Затем последовало превращение органов Советской власти в проводни-

ков реставрации капитализма, завершившееся полным их самих уничтожением и возрождением буржуазного парламентаризма. **В заключении своего выступления предложил дополнить проект Резолюции следующими положениями:**

Пункт 2. С учетом международного характера научной конференции «Предложить Президиуму Центрального Совета РУСО рассмотреть вопросы о создании центров по изучению местного самоуправления в каждом Федерально округе Российской Федерации».

Пункт 5. Подобную работу осуществить во всех областных и республиканских центрах Российской Федерации». Речь идет о создании табличек с QR-кодами на местах и объектах, связанных с деятельностью Советов, исторических личностей проявивших себя на советской работе.

Пункт 10. Обратиться к руководству КПРФ (Г.А. Зюганову) на предмет создания научно-исследовательского института в рамках Российской академии наук по изучению становления и причин разрушения СССР в целях предотвращения подобной ситуации, но уже России в будущем.

**Председатель
Ярославского отделения
РУСО, к.э.н., доцент
В.И. КОРНИЛОВ.**

Народный референдум - шанс повлиять на будущее России!

Коммунистическая партия Российской Федерации продолжает масштабный проект «Народный референдум». Ярославцы активно откликаются на него. В голосовании приняло участие уже более 17 000 человек.

На референдум вынесены следующие вопросы:

1. Согласны ли Вы с необходимостью принятия Федерального закона КПРФ об установлении предельной максимальной торговой наценки на продовольственные товары первой необходимости и лекарственные средства в размере не более 10%?

2. Поддерживаете ли Вы принятие федерального закона КПРФ о национализации объектов коммунального хозяйства в целях наведения порядка в сфере ЖКХ и ограничения роста тарифов?

3. Согласны ли Вы с необходимостью принятия феде-

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ КАЖДОГО!

НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ КПРФ

WWW.KPRF.RU
**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ:
8-800-600-77-74**

рального закона КПРФ о возвращении возраста, достижение которого дает право на назначение страховой пенсии по старости: для мужчин - 60 лет, для женщин - 55 лет?

4. Поддерживаете ли Вы

принятие федерального закона КПРФ «О детях войны», устанавливающего социальные льготы для граждан России, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 3 сентября 1945 года?

5. Поддерживаете ли Вы требование КПРФ о необходимости возвращения прямых выборов глав городов и районов Ярославской области? Приглашаем вас принять участие в голосовании.

Принять участие в НАРОДНОМ РЕФЕРЕНДУМЕ можно тремя способами:

- Онлайн – по сайте: kprf.ru
- Очно – бюллетенем в Ярославском ОК КПРФ (г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 6, тел: (8 4852) 71-91-87 (88)), а также в любом районном отделении партии по всей области (адреса и телефоны можно найти на нашем сайте yarkprf.ru)
- По телефону горячей линии: 8 800 600 77 74 (звонок бесплатный)

**УВАЖАЕМЫЕ ЗЕМЛЯКИ
НЕ ПРОХОДИТЕ МИМО
НАШИХ АКТИВИСТОВ
НА УЛИЦЕ!**

**ПРИЗЫВАЕМ ВСЕХ
ПРИНЯТЬ АКТИВНОЕ
УЧАСТИЕ В НАРОДНОМ
РЕФЕРЕНДУМЕ КПРФ!**

**Главный редактор газеты
«Советская Ярославия»
Эльхан МАРДАЛИЕВ**