

Одни отмены, а что взамен?

В минувший четверг произошло то, о чём давно предупреждали и чего справедливо опасались депутаты от КПРФ: в Ярославле власти объявили о закрытии с 1 января 2026 года двух троллейбусных маршрутов, соединяющих Брагино с центром города. Это связано с очередным этапом работ в рамках трамвайной концессии по замене транспортной и инженерной инфраструктуры. Наверное, такое решение можно назвать вынужденным. Но при этом власти были обязаны продумать все возможные меры для минимизации его негативных последствий для пассажиров! Однако это не произошло. И в ближайшее время ярославцев ждёт очередное испытание в сфере общественного транспорта.

В региональном министерстве дорожного хозяйства и транспорта сообщили, что в настоящее время в областном центре идёт третий этап реконструкции трамвайных путей. В январе компания-концессионер ООО «Мовиста регионы Ярославль» намерена приступить к работам на проспекте Октября, включая демонтаж и замену контактной сети (в частности, на путепроводе у Моторного завода). На данном участке она является совмещённой, то есть инфраструктура используется как трамваями, так и троллейбусами. В связи с чем власти и приняли решение с Нового года временно прекратить движение последних по двум маршрутам: № 4 «Торговый переулочек» – «Фабрика «Красный перевал» и № 8 «Улица Волгоградская» – «Торговый переулочек».

На период выполнения ремонтных работ подвижной состав с них будет перераспределен на маршруты № 3 и № 7. В частности, на «тройку» перейдут семь троллейбусов, на «семёрку» – два. Что касается сроков возобновления временно закрытого движения, то их определяют довольно уклончиво. Власти лишь отмечают, что восстановить контактную сеть на проспекте Октября планируется в первом полугодии 2026 года. После этого работа троллейбусных маршрутов № 4 и № 8 якобы будет восстановлена. Вот только воспринимать такие обещания на веру трудно – слишком часто за последние три года менялись графики и сроки реализации концессионного соглашения.

В итоге из семи троллейбусных маршрутов в ближайшее время в Ярославле останутся только пять (трамвайное движение с 1 октября и вовсе осуществляется лишь в границах Дзержинского района).

Рейсы «восьмёрки» и «четвёрки», связывающие боль-



шинство брагинских микрорайонов с центром города, были и остаются весьма востребованными у горожан. А в «часы пик», в условиях вечно забитых под завязку автобусов – просто жизненно необходимы. Однако парадокс состоит в том, что власти не просто решили их временно сократить, но и не ввели взамен них вообще никакого нового транспорта!

Вроде бы, не так давно из каждого утюга ярославцам рассказывали о планах по приобретению новых троллейбусов, которые могут проходить часть пути без использования контактной сети. Тогда же сообщались, что рассматривается возможность оснащения девяти купленных в прошлом году троллейбусов дополнительным оборудованием, обеспечивающим запас автономного хода до 20 километров. Перевоска таких машин на 4-й и 8-й маршруты позволила бы сохранить их вообще без изменений. Но ничего из этого сделано не было. Очевидно, что пока все новшества остаются лишь на словах.

Более того: власти не удосужились ввести даже альтернативные автобусные рейсы. Ведь направления по проспекту Октября, Тутаевскому шоссе и Ленинградскому проспекту очень загружены. И регулярные жалобы людей на

невозможность с утра сесть в общественный транспорт (в частности, по маршрутам № 1, 42, 66 и другим), чтобы уехать на работу или учёбу, тому подтверждение. Однако у властей, видимо, другое мнение. И они всерьёз считают, что транспорта там достаточно. Впрочем, имеющийся опыт введения «альтернативных» маршрутов наглядно свидетельствует о том, что и эту задачу чиновники решают весьма специфически.

Один из очевидных примеров этого года был связан с той же концессией. Только в данном случае – с заменой путей на улице Чкалова. С началом работ в первых числах октября жители «Пятёрки» просто не могли нормально уехать в центр – после прекращения трамвайного движения оставшиеся автобусы (в том числе малого класса) просто не справлялись с существенно возросшим пассажиропотоком. В свою очередь, работники Моторного завода, а также других предприятий на проспекте Октября при отсутствии прямого сообщения стали вынужденно ездить с пересадками. Что неминуемо сказалось на времени и, разумеется, стоимости проезда. Ранее они спокойно и комфортно преодолевали этот путь на трамвае.

Продолжение на стр.2

Законопроект КПРФ, устанавливающий 30-часовую рабочую неделю и 6-часовой рабочий день, соответствует магистральному направлению научно-технического и социального прогресса

А вот наши оппоненты хотят сохранить нынешнюю сверхэксплуатацию трудящихся.

Законопроект, который я внёс вчера вместе с моими товарищами по фракции КПРФ в Госдуме Алексеем Куринным и Георгием Камневым, вызвал большой отклик в обществе. Конечно, оппоненты поспешили обвинить нас в популизме. Отвечая на эти выпады, дал интервью РИА Новости, RT и portalу «Свободная пресса». Привожу здесь резюме своих комментариев для СМИ.

Наш законопроект устанавливает, что нормальная продолжительность рабочей недели – 30 часов, а рабочий день при пятидневной рабочей неделе не должен превышать 6 часов. В рамках предлагаемых нами норм возможны и другие варианты: например, четырёхдневная рабочая неделя при рабочем дне в 7,5 часа, то есть те же 30 часов работы в неделю.

Хочу напомнить, что Советская власть по мере развития науки и техники последовательно сокращала рабочее время. Если в царской России обычной была рабочая неделя в 70-80 часов, то в СССР сначала была установлена рабочая неделя в 48 часов, потом – в 42 часа, позднее – 41 час, и, наконец, 40 часов.

Абсолютно убеждён: **если бы СССР сохранился, у нас уже давно была бы 30-часовая рабочая неделя.** Ведь автоматизация, роботизация, системы искусственного интеллекта открывают возможности для колоссального роста производительности труда. Надо только использовать эти возможности в интересах всего общества.

Наш законопроект – это также ответ на то, что **российские трудящиеся сегодня сплошь и рядом перегружены работой** и подвергаются сверхэксплуатации, что вызывает постоянный стресс, выгорание и ведёт к развитию множества болезней.

Люди должны получить больше времени для отдыха, интеллектуального и физического развития, общения с родными и друзьями, воспитания детей. Это один из ша-



гов, который должен помочь повышению рождаемости, исправить современную ситуацию, когда у нас рождается в полтора раза меньше людей, чем умирает.

Конечно, в нынешних условиях на целом ряде производств люди будут работать больше. Но пусть за всё время, что выходит за рамки 30 часов в неделю, они получают сверхурочную оплату. Это серьёзно **поднимет средний уровень зарплат в стране**, что, в свою очередь, будет способствовать экономическому росту за счёт увеличения покупательной способности населения.

Словом, наш законопроект в случае его принятия не только сделает наших соотечественников более здоровыми и счастливыми, но и поможет развитию экономики.

Теперь что касается **обвинений в «популизме»**. Тут надо помнить вот что: абсолютно все социальные и трудовые права сначала объявлялись утопией и популизмом. В XIX веке капиталисты и их прихлебатели твердили, что экономика рухнет, если трудящиеся не будут работать по 14-16 часов. Потом то же самое говорилось про больничные, про оплачиваемые отпуска, про пенсии для трудящихся.

Вот и сейчас многие «хозяева жизни» мечтают, чтобы трудящиеся в XXI веке работали часов по 60 в неделю за зарплату, которой хватает только на то, чтобы оплачивать еду и крошечную квартирку-студию. Но так быть не должно и не будет. Социальный прогресс не остановить, он проложит себе дорогу.

Роман ЛЯБИХОВ,
депутат Госдумы
фракции КПРФ.

ВНИМАНИЕ!

20 декабря 2025 года в 11.00 часов по адресу: г. Ярославль, ул.Республиканская, д. 6, состоится очередная Пленум Ярославского ОК КПРФ.
Явка членов ОК и кандидатов в члены ОК – обязательна. Тел.: 8 (4852) 71-91-87

Одни отмены, а что взамен?

Начало на стр.1

Дабы хоть как-то решить проблему, власти запустили новый маршрут автобуса - № 45 «Улица Автозаводская - ТРЦ «РИО». Но, во-первых, только с 1 декабря (лишь спустя 2 месяца после начала проблем). Во-вторых, всего на один месяц. А в-третьих, на данном направлении работает всего 3 автобуса. При этом интервалы между рейсами доходят до 26 минут (и то при условии соблюдения графика), что в пиковое время довольно долго. Получается, что альтернатива вроде бы есть, но воспользоваться ею - нужно ещё постараться.

Ещё интереснее выглядит автобусный маршрут № 75 «Богоявленская площадь - ТРК «Альтаир», который пускают с 15 декабря. Он сле-

дует по улице Первомайской, проспекту Октября, улице Чкалова, Промышленному шоссе, далее поворачивает к Осташинской улице, и после двигается по проспекту Дзержинского и Ленинградскому проспекту. Здесь интервалы ещё длиннее (55-60 минут), а на линии работают всего 2 автобуса. Кроме того, есть вопросы к схеме самого маршрута (он не затрагивает добрую часть предприятий в районе Промышленной улицы) и расписанию (последний рейс от Богоявленской площади отправляется в 19.00, а от «Альтаира» - и вовсе в 18.05). Опять же, что в представлении властей призван решить такой маршрут - непонятно.

О проблемах, которые возникнут в связи с вынужденной отменой троллейбусного дви-



жения по проспекту Октября, во время выступлений в областной Думе ещё несколько месяцев назад предупреждал заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло. Увы, как показала практика, чиновники не вняли этим словам. Во всяком случае, на сегодняшний день. Что, к сожалению, не сулит ярославцам ничего, кроме новых проблем с транспортом. Вообще

же, реализация трамвайной концессии «подбрасывает» их с завидной регулярностью.

Так, на днях по жалобам жителей Валерий Байло выехал на Ленинградский проспект, где подрядчик при замене трамвайных путей разбил пешеходную дорожку от выезда из Дзержинского района до ТЦ «Омега». И это не локальная проблема. Практически на всех участ-

ках, где меняли рельсы, сегодня грязь и разруха. Из-за луж и уничтоженных тротуаров невозможно подойти даже к остановкам. Депутат направил запрос в областное правительство, призвав в кратчайшие сроки восстановить поврежденную дорожку на Ленинградском проспекте и привести в порядок пешеходные зоны.

Иван ДЕНИСОВ.

Грядет затишье на дорожном фронте

Несмотря на общее увеличение объёма регионального дорожного фонда, на фронте борьбы со второй российской бедой, в 2026 году, похоже, ожидается затишье. Заметным оно будет и в Ярославле. Распределение средств на ремонт дорог на минувшей неделе подробно обсудили в мэрии областного центра. И цифры отнюдь неутешительные. Выделенные на город средства федерального и областного бюджетов позволят привести в порядок буквально дюжину объектов уличной сети. Большую часть которых, к тому же, расторгвали и даже начали делать уже в текущем сезоне. Поэтому капитального строительства и ремонта новых магистралей, судя по всему, можно не ждать.

Хотя дорожные работы запланированы по нескольким направлениям. Больше всего средств поступает в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни» (ранее – «Безопасные и качественные дороги»). Непосредственно на ремонт улично-дорожной сети потратят более 500 миллионов рублей. За счёт указанных средств намерены привести в порядок участок проспекта Фрунзе от улицы Светлой до Костромского шоссе (самый дорогой объект - порядка 276 миллионов рублей), часть улиц Советской (от Советской до Красной площади) и Панина (от Ленинградского проспекта до улицы Труфанова), улицы Выставочную и Базовую. Также в планах имеется улица Университетская от проспекта Машиностроителей до улицы Маяковского. Кроме

того, намечена модернизация пяти светофоров. На эти цели предусмотрено свыше 30 миллионов рублей.

Ещё почти 306 миллионов рублей выделено в рамках Адресной инвестиционной программы Ярославской области - на ремонт улицы 1-я Технологическая, с устройством разворотного кольца, остановочного пункта и организации подъезда к насосной станции хозяйственно-бытовой канализации, а также обустройство проезда от улицы Тополиной в индустриальном парке «Новосёлки».

Помимо целевых средств, городу выделяются две субсидии из областного дорожного фонда. Первая (200 миллионов рублей) предусмотрена на содержание улично-дорожной сети. Это уборка, ямочный ремонт и ремонт картами. Вторая (240 миллионов рублей)



направляется на капитальный ремонт дорожных объектов муниципальной собственности. За счёт этих средств должны сделать ещё 4 объекта: Московский проспект (участок от проспекта Фрунзе до улицы Гагарина), улицу Бабича в Дзержинском районе, 5-й Луговой переулок во Фрунзенском районе и 2-ю Ляпинскую улицу за Волгой. Кроме того, уже начались работы на улице Будкина на Красном Перекопе. Но доделывать её будут уже весной 2026 года. Наконец, более 40 миллионов потратят на разработку проектно-сметной документации и ещё 90 миллионов - на нанесение дорожной разметки.

При этом, нужно понимать, что большинство вышеперечи-

сленных объектов (Московский проспект и проспект Фрунзе, улицы Бабича, Выставочная, 2-я Ляпинская, 5-й Луговой переулок) были расторгнуты уже в этом году, а некоторые (Советская) – даже раньше. Где-то уже идут непосредственные работы. Поэтому все они являются переходящими с нынешнего года, и считать их новыми вряд ли возможно. Как и ждать какого-то принципиального расширения списка на ремонт уличной сети.

Впрочем, в Ярославле есть и собственный муниципальный дорожный фонд. Поэтому часть работ город должен потянуть своими силами. Планы у мэрии поистине наполеоновские. Согласно информации из открытых источников, на

2026 год городские власти наметили ремонт «Яковлевского круга» и улицы Сосновой, улиц Большой Октябрьской и Марголина, Чкалова и Волкова, Кучерского и Первомайского переулков и других. Впрочем, их осуществление вызывает сомнения. Во всяком случае, в заявленном объёме.

Многие из названных объектов уже не первый раз «кочуют» из года в год. Кроме того, параметры будущего периода примерно соответствуют ситуации в текущем сезоне. А он был совсем не богат на капитальный ремонт улиц. Из всех подобных работ в областном центре запомнились, пожалуй, проспект Фрунзе, улица Гагарина, два проезда – Дядьковский и Матросова, да две маленькие улицы – Комарова и Кооперативная. И пока событий, способных привести к каким-то существенным переменам, не наблюдается. Разумеется, картина может измениться. Например, если федерация или регион вдруг дадут областному центру дополнительные деньги. Но с высоты сегодняшнего дня борьба со второй российской бедой в отделе взятом городе в 2026 году представляется далеко не активной.

Иван ДЕНИСОВ.

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Учредитель и издатель: ЯОО ПП КПРФ.
Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-13

Газета зарегистрирована центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства о СМИ Комитета РФ по печати (г. Тверь)
1 апреля 1999 г., рег. № Т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.

Редакционная коллегия:

Тихомирова Д. А., Гонзов О. С.,
Овод Е. А., Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С.,
Гавриленко А. Г., Михеев М. А.

Адрес редакции: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.6, пом. 7-13
Тел.: 71-91-88 e-mail: sovrostslava@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в типографии
ООО «Новая Газетная Типография»:
г. Ярославль, ул. Механизаторов, 11.
Тираж 9000 экз. Заказ 2248
Подписано в печать: по графику в 22.00
16.12.2025 г., фактически в 17.00. 16.12.2025 г.

Все — «за», а правительство - «против»!

В нашем советском детстве был замечательный мультфильм про медвежонка Мишу, символа московской Олимпиады 1980 года, где обаятельному герою противостояла Баба Яга со своими приспешниками. Оттуда в народ пошла фраза «Баба Яга против!», давно ставшая хрестоматийной. Сегодня этот сюжет напоминает обсуждение поправок к проекту бюджета Ярославской области на 2026 год. Особенно в части предложений депутатов-коммунистов, правильность которых подтверждают все, и только правительство выступает против.

Перед тем, как представить собственные инициативы, депутаты фракции КПРФ обратили внимание на несколько губернаторских поправок. Они касались строительства модульной школы в Борисоглебском районе, сроков модернизации очистных сооружений в муниципальных округах, а также выделения 30 миллионов на компенсацию расходов предпринимателей на обустройство архитектурно-художественной подсветки зданий и 31 миллиона на организацию платного парковочного пространства. Особый резонанс вызвали две последние статьи расходов.

- Мне бы хотелось, чтобы правительство объяснило, почему на эти две поправки выделяются дополнительные средства. Притом, что финансирование этих расходных статей и так зашкаливает. В своё время исполнительная власть не поддержала наш законопроект, предусматривающий льготы для областных ветеранов труда, затраты по которому составляли всего 5,6 миллиона рублей. И у меня возникают серьёзные вопросы о целесообразности вышеуказанных поправок! — отметил заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло.

Оказалось, что 31 миллион рублей выделяется на стационарные комплексы фото- и видеофиксации, которые должны будут фиксировать оплату парковочных мест. При этом, на платные парковки в будущем году уже заложены 162 миллиона (не

считая ещё более 300 миллионов, потраченных в нынешнем сезоне). Неужели этих средств не хватило и потребовались дополнительные? Кроме того, фактическое отсутствие камер лишней раз свидетельствует о том, что власти совершенно не готовы к запуску своего проекта с 20 декабря.



Что касается 30 миллионов на подсветку, то, по словам министра регионального развития Евгения Чуркина, эти деньги перераспределяются с общей статьи расходов. И предусматривают частичную компенсацию затрат предпринимателей в размере 30%. Обязательным условием предоставления денег является полное выполнение работ, стоимость которых не должна превышать 3 миллионов рублей. В связи с этим возникает вопрос: почему данная идея не возникла три года назад, на старте программы? Тогда желающие могли бы сразу вкладывать свои средства, а бюджет обошёлся бы без затрат в сотни миллионов рублей. Впрочем, нынешние расходы казны на данные цели всё равно остаются колоссальными.



Далее депутаты-коммунисты перешли к собственным поправкам. Напомним, что фракция КПРФ выступила с тремя социально значимыми инициативами. В качестве источника финансирования везде была указана единственная статья — те самые расходы на архитектурную подсветку, на которую заложены 850 миллионов рублей. Первое предложение касалось выделения дополнительных средств на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот на сумму 115 миллионов рублей.

- Ежегодно правительство выделяет не те деньги, которые требуются. Если посмотреть другие регионы, там закладываются миллиарды. А у нас едва набирается 500 миллио-

нов. При этом, на 1 октября в очереди стояли 2638 человек. Это на 23 человека больше, чем в предыдущем году. То есть, идёт ухудшение. Нарушено право у 1974 детей-сирот. Это максимум за весь период. И над этим нужно серьёзно задуматься. Ситуация из года в год только ухудшается. Поэтому мы предлагаем увеличить финансирование, чтобы большее количество молодых людей получили жильё. Просим поддержать нашу поправку! — призвала председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.

Отметим, что на увеличении финансирования данных расходов настаивал и региональный уполномоченный по правам ребёнка Михаил Крупин, направивший в Думу соответствующее письмо. Однако позиция правительства была прямо противоположной. Министр строительства и ЖКХ Александр Баланцев подчеркнул, что в настоящее время существует несколько механизмов обеспечения жильём детей-сирот, и сначала нужно освоить имеющиеся средства. Также в отрицательном заключении губернатора было указано, что сокращение расходов на подсветку может сказаться на уменьшении инвестиций в туристической сфере. Никаких расчётов, при этом, представлено не было.

- Никакого отрицательного эффекта для бюджета наши поправки не несут. Они не требуют дополнительного доходного источника. Мы предлагаем перераспределить средства с архитектурной подсветки, на которую и так заложено вдвое больше денег,

чем в 2025 году. Правительство пишет, что подсветка позволит привлечь туристов и принести дополнительные инвестиции. Но если власти приводят такой аргумент, пусть представят цифры. Допустим, в 2025 году на подсветку заложили 430 миллионов. А сколько получили инвестиций? Ведь если мы говорим об этом, то должны реально их видеть. Или заложенные деньги просто вылетают в воздух? В случае поддержки нашей поправки никакого ущерба туристической отрасли не будет. Но при этом мы снимем социальное напряжение! — сказал Валерий Байло.

Второй поправкой депутаты-коммунисты предложили заложить дополнительные средства на расселение непригодных для проживания домов.

- Эта поправка также носит социальный характер. В 2026 году на ведомственный проект правительство закладывает всего 73 миллиона рублей. Вместе с тем, за период с 2022 по 2024 год было расселено 50 тысяч квадратных метров аварийного жилья. В 2025 году планировалось расселить 12 тысяч. А в 2026 году речь идёт только про 5,5 тысяч. То есть, объёмы стремительно падают. При этом на территории Ярославской области остаётся 227 тысяч квадратных метров аварийного и непригодного для проживания жилья. Мы предлагаем добавить 85 миллионов рублей и расселить большее количество зданий! — подчеркнула Елена Кузнецова.



КПРФ направила в зону Специальной военной операции 147-й Сталинский гуманитарный конвой

В этот раз конвой, собранный силами коммунистов, взял свой старт из Ульяновска – исторической родины Владимира Ленина. Отправка приурочена ко Дню рождения Иосифа Виссарионовича Сталина.

При поддержке Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова, заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира Кашина, Губернатора Алексея Русских и региональных отделений КПРФ подготовлена партия медикаментов, мотоциклов, инструментов, генераторов, продуктов и спецтехники. Все это будет передано военнослужащим, которые выполняют боевые задачи на Херсонском и Запорожском направлениях. Груз повезут три многотонные фуры.

В церемонии отправки приняли участие депутат Государственной Думы Алексей Куринный, сенатор РФ Айрат Гибатдинов, член ЦК КПРФ Антон Шилков, коммунисты из региональных отделений КПРФ, а также военнослужащие: десантники 104-ой гвардейской дивизии ВДВ, разведывательной штурмовой бригады «Ветераны» и участники специальной военной операции.

В ходе приветственной части Алексей Куринный по поручению Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова вручил партийные билеты вновь вступившим членам партии. Один из них – участник специальной военной операции Дмитрий Люлько, боец разведывательной штурмовой бригады «Ветераны». Также он будет сопровождать груз на передовой.

Дмитрий ушёл на СВО добровольцем в конце 2022 года. Служил в ОДШБ «Ветеран», работая на Луганском направлении как гранатомётчик, штурмовал Новосёлки. Затем – Авдеевку, где участвовал в штурмовых действиях. Позже был переброшен под Бахмут, перешёл в разведку, стал старшим разведчиком. Принимал участие в операции «Поток-3» по освобождению Суджи, в ходе которой его группа сыграла ключевую роль. За боевую работу дважды удостоен ордена Мужества – за Торецкую операцию и за операцию «Поток-3» в Судже.

Пресс-служба ЦК КПРФ.



НЕКАЧЕСТВЕННАЯ ЕДА В ШКОЛАХ

В Переславле учащиеся отказываются питаться некачественной едой, которую им предоставляет школа. По словам детей, да и по фотографиям видно, что вся пища сделана из низкокачественных продуктов.

«Когда были проверки кормили ещё более менее, а после еду есть вообще невозможно, все просто пьют чай и уносят нетронутую еду обратно» – дают комментарии ученики.

Проблема питания в государственных учреждениях – одна из самых болезненных. Раньше еда в школах оставляла желать лучшего, но сегодня ситуация усугубилась. Пища, предоставляемая в государственных организациях, уже давно стала источником мошенничества и недостач.

На любой кухне всегда наблюдаются недостачи и подмена качественных продуктов на более дешёвые. Как правило, повара забирают хорошее себе, а детям остается лишь низкокачественная еда, которая часто лишена вкуса и разнообразия. В этом конкретном случае, в Переславской школе, вероятно, изначально были закуплены низкокачественные ингредиенты с целью экономии, чтобы впоследствии часть финансовых средств была присвоена по привычной отработанной схеме. Как уже было упомянуто, это не что иное, как классическая схема, характерная не только для кухни, но и для многих различных сфер общества.

Такова структура большинства государственных систем. Практически везде, где имеются финансовые средства, заметна попытка их приватизации в личных интересах. Хотя действия, направленные на коррупцию,

наказываются, но, можно наблюдать, как мошеннические схемы продолжают действовать, порой принимая нарастающие масштабы.

Ответственными за все эти действия является партия «Единая Россия». Именно она поощряет и даёт возможность приватизировать общественные деньги. Любой депутат, пойманный на коррупции, оказывается членом этой партии. Из-за своих поступков данная политическая партия наносит ущерб как России, так и её народу.

Пока депутаты «Единой России» наслаждаются роскошным питанием в ресторанах, употребляя на завтрак красную икру и запивая её дорогими винами, наши дети вынуждены доедать объедки. Судя по фотографиям школьных «блюдов», даже свиньи питаются лучше. Самое тревожное заключается в том, что родители хорошо осведомлены о происходящем: многие из них пишут жалобы и оставляют гневные комментарии, но продолжают голосовать за «Единую Россию», которая наносит вред нашим детям.

Фракция КПРФ в Госдуме предложила ввести в школах систему шведского стола, чтобы решить проблемы с невкусной едой и отходами. Эта инициатива направлена на улучшение вкусовых качеств и потребительской привлекательности школьного питания, так как нынешнее часто формально соответствует нормам. КПРФ предложила законодательно закрепить такую систему и совместно с Роспотребнадзором, Минздравом и Минпросвещения разработать новые стандарты меню с учетом современных предпочтений детей.

Пресс-центр Рыбинского ГК КПРФ.



Все — «за», а правительство — «против»!

Продолжение.
Начало на стр.3

Но и здесь чиновники решили дать «задний ход». По словам Александра Баланцева, сегодня муниципальные образования региона якобы не могут освоить имеющиеся деньги, чтобы расселить непригодные для проживания дома в рамках ведомственного проекта. Поэтому правительство считает внесение поправки преждевременным.

- В том, что у нас муниципальные образования не справляются, есть и доля ответственности правительства Ярославской области. Если изначально ставить заниженные цели, мы никогда не справимся с поставленной задачей. В своё время в случае с обманутыми дольщиками мы устанавливали максимальные показатели, и смогли исправить положение. В данном случае ситуация диаметрально противоположная. Я не согласен с позицией правительства о нецелесообразности выделения дополнительных средств, - парировал Валерий Байло.

К сожалению, ни чиновники, ни представители «Единой России» не вняли аргументам фракции КПРФ. В результате обе инициативы были отклонены. Ещё более показательным было голосование по третьей поправке депутатов-коммунистов, которая предлагала выделить 200 миллионов рублей на ремонт стационаров ярославских больниц. В этом нуждаются множество учреждений здравоохранения по всей области, что подтверждают даже некоторые руководители.

При этом в бюджете на данные цели заложены буквально копейки. Если бы исполнительная власть согласилась поддержать предложение КПРФ, в решении проблемы удалось бы существенно продвинуться.

Однако была поддержка альтернативная поправка, предлагающая заложить на ремонт в четыре раза меньше — всего 50 миллионов рублей. Что принципиально не изменит ситуацию. И значительное количество больниц так и останутся ни с чем.

Самое интересное, что позицию депутатов-коммунистов на итоговом заседании комитета по бюджету практически слово в слово повторила представитель прокуратуры Ярославской области Ольга Гусева. Отметившая, что целый ряд социально значимых направлений нуждаются в дополнительном финансовом обеспечении. Так, особого внимания требуют вопросы капитального ремонта зданий медицинских учреждений. Некоторые продолжают ждать своего часа, несмотря на предписания надзорных органов, выданные ещё в 2023 году. Острой остаётся проблема обеспечения детей-сирот жилыми помещениями. Длительное время не решаются вопросы жилищных прав других категорий граждан, от которых в прокуратуру поступают многочисленные обращения.

Также фиксировались факты отклонения заявок органов местного самоуправления на дополнительное финансирование мероприятий по расселению многоквартирных домов (этот аргумент полностью опровергает слова Баланцева).

Существует потребность вложения денег в объекты коммунального хозяйства, уровень износа которых превышает средний по стране. Вместе с тем представитель прокуратуры отметила, что значительные средства областного бюджета направляются, в том числе, на организацию зон отдыха и катания на коньках в зимний период, установку архитектурной подсветки, туристические указатели и формирование призового фонда конкурса по новогоднему оформлению фасадов. Дав понять, что эти затраты далеко не первоочередные.



В завершение Ольга Гусева попросила принять замечания прокуратуры во внимание и учесть их в работе.

Всё это лишний раз подтверждает правильность и справедливость предложений фракции КПРФ. И демонстрирует удивительный парадокс: когда все — «за», и только правительство области вопреки всему упрямо выступает «против». Как та Баба Яга из мультфильма про олимпийского Мишку.

Иван ДЕНИСОВ.

Образование — не статья для бездумной экономии

Депутату Облдумы фракции КПРФ Елене Кузнецовой поступило очередное тревожное обращение от сотрудников муниципальных методических служб Ярославской области.

С октября 2025 года в области идёт процесс ликвидации муниципальных учреждений дополнительного профобразования и методических служб. И при этом, судя по всему, никто всерьёз не задумался главным вопросом: а кто теперь будет выполнять их колоссальный объём работы?

Они выполняли системную работу по повышению мастерства учителей (семинары, конференции, вебинары), занимались организационно-методическим сопровождением конкурсов «Учитель года», «Воспитатель года», «Сердце отдаю детям», Всероссийской олимпиады школьников (24 предмета!), развитием цифровых образовательных ресурсов и систем, реализацией дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов на местах, обеспечением учебниками.

Без этой структуры под угрозой срыва оказывается выполнение ключевых федеральных приказов Минобрнауки, включая порядок проведения олимпиад и формирования инновационной инфраструктуры.

— Получается парадокс: на словах мы говорим о поддержке учителя, о качестве образования, а на деле — ликвидируем самый важный рабочий инструмент для их достижения на муниципальном уровне. Я, как депутат, разделяю озабоченность обратившихся ко мне специалистов. Нельзя допустить, чтобы под видом оптимизации была развалена система методической поддержки, которая является кровеносной системой для образования в районах, - прокомментировала ситуацию Е. Кузнецова.

Депутат-коммунист обращается к региональным органам власти с требованием дать публичные разъяснения:

Кто, в каком формате и за чей счет будет их выполнять после ликвидации специализированных структур? Как будет обеспечено исполнение федерального законодательства в сфере образования?

Образование — не статья для бездумной экономии! Елена Кузнецова требует остановить непродуманную ликвидацию, которая может уничтожить стабильную методическую поддержку на местах. Направлен депутатский запрос Губернатору Ярославской области.

По материалам vk.com/deputatkuznetsowa

Зачем жильё бизнес-класса в вымирающем городе?

Как сообщает портал «Черёмуха», на западной окраине Рыбинска, в районе Пузырёва поля, планируется возведение жилого квартала приблизительно на 10 000 жителей, уже получившего название «Адмиральский».

Представленные проекты будущего квартала поражают размахом: дома необычной архитектуры, спортивные центры, пешеходные бульвары, необъятные подземные парковки, искусственные водоёмы (для поддержания «морской» тематики квартала). Авторы проектов заявляют о «человекоцентричной» застройке, совмещении «провинциального духа» с современным комфортом. В духе времени проекты предполагают сооружение храма, как одного из «центров притяжения».

Когда смотришь на такое ве-

ликоскопие, возникает несколько вопросов:

Во-первых, где физически взять 10 000 будущих жителей нового квартала, если только за последние 2 года Рыбинск потерял 4500 человек населения?

Во-вторых, откуда эти люди возьмут деньги на покупку жилья, которое не будет доступным даже по меркам новостроек?

В-третьих, как такой пафосный проект возможен в далеко не самом богатом городе, где не всегда хватает средств на элементарное благоустройство?

Эти вопросы хорошо показывают разницу между интересами трудящихся и интересами господствующей буржуазии. Для нас куда актуальнее было бы благоустроить имеющийся жилой фонд города с его разбитыми тротуарами, вечными коммунальными раскопками, грязными дворами, недостаточным озеленением. Глядя на такие условия, люди, в первую очередь молодёжь, устремятся прочь, не дожидаясь того, когда спустя не пойми сколько времени будет возведён восхитительный ЖК.

Но буржуазия считает иначе. Строительством жилья это краугольный камень российской экономики. На него завязаны банки с их грабительской ипотекой, девелоперские компании, тысячи подрядчиков, и всем им нужна прибыль. Благо-

устривая дворы советских панелек, больших денег не заработаешь, потому что эти дома уже давно построены, и квартиры в них заново не продашь.

Поскольку строительная сфера нацелена исключительно на прибыль, она не решает жилищного вопроса. Новостройки доступны небольшой части россиян со сравнительно высокими доходами. Такого спроса капиталистам хватает, а то, что многие не могут себе позволить даже квартиру в хрущёвке, их не волнует. Более того, часто застройщики не создают новых коммуникаций, повышая нагрузку на старые, что, в конечном итоге, может привести к коммунальному коллапсу.

В итоге, каким бы абсурдным не казалось строительство роскошного жилого комплекса в вымирающем Рыбинске, оно

логично с точки зрения капитала. В рыночной экономике неизбежно соседство дворов, тонущих в грязи и мусоре, с шикарными новостройками. Подобная ситуация показывает, что у нас имеются огромные ресурсы на решение жилищных и коммунальных проблем. Беда лишь в том, что эти ресурсы не принадлежат трудящимся.

Только КПРФ ставит своей целью установление власти трудящегося народа, где центром будет не прибыль меньшинства, а удовлетворение потребности человека труда. Только вместе с КПРФ российский народ сможет завоевать право на жильё.

Пресс-центр Рыбинского
ГК КПРФ.

Горбачевщина как проявление политического предательства

В уходящем 2025 г. исполнилось сорок лет с момента избрания Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева, с именем которого в общественное сознание советского народа вошло понятие «перестройка». Удивительно, но эпохальные события сорокалетней давности оказались вне поля внимания, за небольшим исключением, государственной власти. Считаем, критический анализ политики горбачевской «перестройки» крайне необходим, поскольку последствия событий 40-летней давности под названием «перестройка», мы ощущаем до сих пор. А с нами – и весь мир. Недаром в Послании Федеральному Собранию РФ в 2005 году Президент РФ В.В. Путин назвал распад СССР «крупнейшей геополитической катастрофой века». Один только пример: специальная военная операция России на Украине есть следствие «перестройки» по-горбачевски. Возможность «эпидемии распада» не исключается и для современной России.

В научной и, особенно, в публицистической литературе, подчас высказывается мнение, что предтечей горбачевской «перестройки» является Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов. На том основании, что он видел в М. Горбачеве якобы своего преемника. Это, по крайней мере, утверждает сам М. Горбачев. После знаменитого высказывания Ю.В. Андропова на Июньском Пленуме ЦК КПСС (1983 г.) о том, какое все же общество мы построили, многие из числа ученых-обществоведов осознали неизбежность глубоких перемен в Советском Союзе. Более того, он предложил организовать общепартийную дискуссию по этому вопросу. **Другое дело, насколько правы либерал-«демократы», вместе с М. Горбачевым, что Ю.В. Андропов был готов модернизировать страну по западным лекалам в духе теории конвергенции.**

Согласно этой теории, в результате эволюционного развития и взаимопроникновения капитализма и социализма возникает единое общество, основанное на сочетании положительных качеств обеих систем. С подачи Ф. Бурлацкого, советника Ю.В. Андропова, закрепилось мнение о его западнических взглядах. «Надо сказать, что Андропов, когда он был в ЦК, сам придерживался радикальных взглядов. Он был необычным человеком, который присматривался к западному опыту и склонялся к тому, что нам надо радикально менять политическую систему... Он (Андропов) даже поступил крайне неосторожно: попросил меня подготовить записку, она называлась «О развитии политической системы в СССР», в которой были поставлены вопросы перехода к президентской власти. И он (Андропов) это докладывал, по своей инициативе, Брежнев и Косыгину». (Петров С.

Откровения Федора Бурлацкого о Хрущеве, Брежнев и Андропове. // <https://csruso.ru/nashi>).

Насколько эта оценка политических взглядов Ю.В. Андропова верна, вот в чем вопрос. Какие-либо документы, подтверждающие его слова, отсутствуют. Другое дело, по словам С. Обухова, секретаря ЦК КПрФ, «опубликованные документы свидетельствуют, что в Международном отделе ЦК и спецслужбах СССР разрабатывались схемы социал-демократизации КПСС, подготовки к двухпартийности и управляемой либерализации, как фундаменте вхождения в «объединенную Европу». Проект «Европы от Атлантики до Владивостока» – не выдумка Горбачева. Он восходит к послевоенным планам главы спецслужб СССР Берии, который предлагал в 1953 году отказаться от ГДР ради объединения Германии и доступа к западным технологиям». (Обухов С. *Про 40-летие курса на «перестройку»* // <https://msk.kprf.ru/2025/04/24/269639/>).

Известный российский публицист А. Салуцкий, характеризуя деятельность двух международных отделов в ЦК КПСС: один - социалистических стран, второй – капиталистических, писал: «Полезно вспомнить и журнал «Проблемы мира и социализма». Работа за границей в КПСС считалась престижной. **В Праге на щедрых валютных хлебах постепенно подготовили ударный отряд функционеров, на который в годы «перестройки» возложили исключительно важную задачу по захвату СМИ и контролю за общественным мнением.** (Выделено нами – В.К.) Через Прагу прошли Карякин, Лацис, Шахназров, Фролов, Арбатов, Загладин и другие члены горбачевско-яковлевской команды. (Салуцкий А. *Власть партии* // Газета «Народная правда». Октябрь 1992 г., С. 3.).

Как видим, контуры «модернизации» сложившейся в СССР Ленино-Сталинской политико-экономической модели, причем в прозападном направлении, витали в умах ряда аппаратных работников ЦК КПСС и КГБ. Но это насколько не свидетельствует о том, что Ю.В. Андропов готов был взять идеи будущих «прорабов перестройки» за основу будущей перестройки политико-экономической системы СССР в прозападном направлении.

Он, как и его предшественник, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев, идеологически понимали цену их новаций, и куда они приведут. Не случайно он своих некоторых советников характеризовал как «мои социал-демократы». Однако не пресек их намерений, не отправлял их в отставку, полагаясь в этом вопросе на секретаря ЦК КПСС по идеологии М.А. Суслова.

Ю.В. Андропов, один к одному, также оценивал идейные взгляды ряда будущих «прорабов перестройки»: **«Вот возьмите, например, Арбатова – коммунист-то он, конечно, коммунист. А вот назвать его большевиком язык не поворачивается».** (Макаров И. «Осмыслить Андропова» // <https://csruso.ru/bez-rubriki>).

Действия Андропова на государственном посту подтверждают его преданность идеалам социализма. Он был одним из активных организаторов партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. Как посол в Венгрии внес немалый вклад в подавление контрреволюционного мятежа в 1956 году в этой стране. О его преданности социалистическому выбору своей страны свидетельствует содержание его записки в ЦК КПСС об иноагентах в 1976 году, с помощью которых Запад во главе с США пытается развалить СССР. Еще в конце 1970-х годов Ю.В. Андропов «рас-



кусил» гнилое нутро давно переродившегося А. Яковлева. Тогда из Канады за деятельность, несовместимую со статусом дипломата, были высланы 17 сотрудников советского посольства. Председатель КГБ СССР Ю.В. Андропов на Политбюро ЦК КПСС предложил снять А. Яковлева с должности как не справившегося с обязанностями посла. Однако за своего бывшего сотрудника по отелу вступился М.А. Суслов, заявивший Ю.В. Андропову: «А товарища Яковлева послом не КГБ назначал». Когда во главе КПСС, согласно Мартовскому Пленуму ЦК КПСС (1983 года), стал М. Горбачев, **ни он сам, ни его ближайшее окружение (Ельцин, Шеварднадзе, Алиев), теоретически и практически не готовы были к осуществлению политических и социально-экономических реформ в духе совершенствования социализма в стране. Но оказавшись на поводу советников-западников, в конечном итоге, они встали на путь модернизации советской модели в прозападном направлении, который привел их к политическому предательству.** Именно по вине команды Горбачева «перестройка» в стране, начатая по инициативе КПСС в апреле 1985 года с целью

выйти на качественно новый уровень в функционировании социалистического общества, превратилась к началу 90-х годов в «катастрофу».

Мы считаем, что Советский Союз стал в немалой степени жертвой политического предательства определенного круга политических деятелей страны. В учебнике для 11 класса общеобразовательной школы под ред. В. Мединского и А. Торкунова отмечается: «Горбачев плохо ориентировался в проблемах промышленности, армии, ВПК, слабо разбирался в вопросах внешней политики. Он никогда не работал на производстве: не руководил стройкой, не был директором крупного завода. Не было у него опыта министерской работы». (Мединский В. Торкунов А. *История России. 2025 г.*, С. 208).

Более того, **главный идеолог «перестройки» А. Яковлев** изначально являлся политическим предателем и грезил о переустройстве социалистической системы в духе меньшевистской парадигмы уже с 50-х годов XX века. Под конец жизни он откровенно говорил о своих настоящих, в тайне державшихся, убеждениях: насколько он ненавидел коммунистическую идеологию. «Хорошо меня марксизм вылечил от марксизма. Когда я впервые попал на партийный съезд и

некомпетентности, и отсутствия политической воли

наслушался партийных докладов, это произвело гнетущее впечатление. Я тогда из провинции приехал, из Ярославля (начало 50-х годов XX века), такая святая вера была, и вдруг — такое дерьмо. Я тут же подал заявление и ушел из ЦК — учиться. Все удивлялись — как же можно уйти из ЦК? Я пошел в академию, стал читать первоисточники. И тогда моя вера вообще закончилась. Потому что более поверхностной, противоречивой, пошлой писанины я никогда — ни раньше, ни позже — не читал». На вопрос: «И, тем не менее, Вы долгое время служили в этой системе и занимали большие посты». Его ответ: «А как же, надо было с ней как-то кончать. Есть разные пути, например, диссидентство. Но оно бесперспективно. Надо было действовать изнутри. **У нас был единственный путь — подорвать тоталитарный режим изнутри при помощи дисциплины тоталитарной партии** (Выделено нами - В.К.). Мы свое дело сделали. Но теперь нужны новые люди в руководстве страны — молодые, образованные, без груза коммунистической закваски, способные удержать Россию в ее движении к демократии. И это будет гарантией стабильности». (Яковлев А. «Российских фашистов породил КГБ» // *Известия*, 17 июня 1998 г. *Беседу вел Д. Филимонов* // <https://alexanderyakovlev.org/fond/issues>).

Для него горбачевская «перестройка» явилась шансом уничтожить коммунистическую систему. Все, что он говорил, как Секретарь ЦК КПСС по идеологии, полагаем, было сплошным лицемерием, усыплением бдительности товарищей по ЦК КПСС. Сам же М.С. Горбачев, если верить суждениям А. Яковлева, первоначально полагал, что достаточно ускорить продвижение народного хозяйства по социалистическому пути «на основе эффективного использования достижений научно-технического прогресса, активизации человеческого фактора и изменения порядка планирования. Насколько первоначально он был далек от постановки цели в виде возрождения рыночной экономики, свидетельствует принятие Президиумом Верховного Совета СССР от 23 мая 1986 года Указа «О мерах по усилению

борьбы с нетрудовыми доходами», имевшего силу закона. Под понятием «нетрудовые доходы» понимались все доходы граждан, которые не были связаны с их трудом в общественном производстве, т.е. на государственных предприятиях или в организациях. В сферу действия Указа попали нетрудовые доходы от сдачи в городах и в курортных районах квартир и комнат, предоставление частных транспортных услуг и т.п. В Указе осуждались все виды труда, в которых граждане «используют в целях наживы принадлежащие государству машины и механизмы, транспортные средства, жилую площадь, топливо, сырье и материалы». Особенно жесткие меры были приняты против спекуляции — торговать на городских рынках разрешалось только продуктами, которые выращены самим продавцом. (Указ Президента СССР от 23 мая 1986 года «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» // <https://docs.cntd.ru/document/902005992>).

Скупка товаров с целью перепродажи, что является базисом рыночной торговли, как было признано, вела к «нетрудовым» доходам. А.Н. Яковлев, Секретарь ЦК КПСС по идеологии, отмечал, что в 1985 г. у руководства партии, но не у него, не было сомнений в стабильности и прогрессивности социалистической системы. (Яковлев А. *Горькая чаша: большевизм и реформация России. Ярославль: Верхне-Волж. кн. изд-во, 1994. С. 213-239. С. 213-239*).

Все началось, с точки зрения перерождения «перестройки» в «катастрофу», когда, с подачи либеральных советников, под видом «гласности» руководство КПСС инициировало полную информационную свободу. В советской печати сплошь и рядом воспроизводились презрительные оценки-понятия тех или иных сторон жизни в СССР и деятельности государства: «совки», «агроулаг», «СССР — Верхняя Вольта с ракетами», «СССР — коммунистический монстр», «деревянный рубль», «АЭС — тиражирование Черноболя» и т.д.

Советский народ поверил появившимся в массовом количестве в СМИ ложным инсинуациям, поскольку на протяжении многих десятилетий

люди воспитывались в духе веры печатному слову, информации по радио и телевидению. С другой стороны, по вине руководителей страны в течение продолжительного времени «советские граждане не жили в мире закрытости информации по ключевым вопросам историко-политического развития дореволюционной России, СССР и зарубежных стран. Отсутствие объективной информации о происходивших процессах в СССР на протяжении 20-80-х гг. и странах социалистического содружества в период между 40-ми и 80-ми гг. шло из-за боязни «выносить сор из избы» и называть вещи своими именами. Это привело к отсутствию у целых поколений навыков идейной и политической борьбы». (О современной России. Тезисы ЦС РУСО (Российские ученые социалистической ориентации) // *Диалог*. № 1, 2001 г., С.53С. 53).

Используя утвердившуюся в советских людях веру в правдивость любой информации официальных источников и неосведомленность их по ключевым вопросам истории и политики страны и мирового сообщества, либеральной толка ученые, публицисты, писатели, кинорежиссеры при поддержке секретаря ЦК КПСС А. Яковлева начали осуществлять массированное информационное переформатирование общественного сознания в сторону неприятия советских ценностей. После долгих лет единомыслия в общественной жизни, публицистике и научной печати в стране возникло настоящее полеводье самых разных точек зрения, авторы которых, зачастую, исходили из желания не столько улучшить, сколько выразить протест сложившейся советской системе, вплоть до ее ниспровержения.

Появились публикации на грани политического и научного жульничества и некомпетентности, и даже государственной измены тех лиц, от кого зависела будущая судьба СССР. Подобные настроения в значительной степени господствовали в российском образованном обществе перед свержением Царя Николая II в начале марта 1917 года. Для понимания, приведем некоторые из них. В статье «Чтобы не разорить страну» (Ю. Ильин, преподаватель Московской Выс-

шей партийной школы - ВПШ) утверждает со слов Э. Шеварднадзе, что, в результате внедрения нового мышления во внешнеполитическом курсе, страна в ближайшие годы получит 240-250 миллиардов рублей. Спасибо Русту (речь идет о немецком юноше-летчике, который пересек советскую границу и посадил свой легкомоторный самолет на Красной площади — В.К.) за то, что расшевелил верхи, привлек внимание к клановости, застою в армейской среде. ... **Отказ от притязаний на Восточную Европу и объединение Германии даст выгоду СССР 15 млрд. долл. в год. Деньги на ветер, теперь пойдут нам** (Выделено нами — В.К.) (Ильин Ю. *Чтобы не разорить страну* // *Международная жизнь*. № 9, 1990 г., С. 81-82. С. 80).

Академик, ректор МАИ, народный депутат СССР, Ю. Рыжов с гордостью заявлял о выходе из КПСС, как из партии, не способной к перестройке. «Менталитет народа, независимо от возраста поколений, не готов к перестройке. **Распада СССР не надо бояться, поскольку Запад прошел такой же путь от распада до «Общего рынка».** (Выделено нами — В.К.) (Рыжов Ю. *Сверх всего — безопасность личности* // *Международная жизнь*. № 9, 1990 г., С. 21 — 28).

Г. Шахназаров, народный депутат СССР, д. ю. н., советник по международным делам М. Горбачева, в статье «Восток — Запад» (*Коммунист*, № 3, 1998 г.) указывает, что мирное сосуществование не является «особой формой классовой борьбы», и что борьба между этими системами больше не является определяющей тенденцией современной эпохи. Признание социализации на Западе, по его мнению, позволит преодолеть камень преткновения на пути вхождения его и СССР в целостный международный порядок. И это приведет к сокращению сферы стихийности и повышению меры управляемости мировыми делами, которые будут развиваться... без слепой нетерпимости, при понимании и признании приоритета общечеловеческих интересов перед всякими другими. Доказывает необходимость восстановления в правах частной собственности, раз в стране она не изжита эко-

номически. По его мнению, только в период «перестройки» началась гармонизация межнациональных отношений. (Шахназаров Г. *Восток — Запад* // *Коммунист*, № 3, 1988 г., С. 60. С. 77).

Он совершенно, видимо, запамятовал или сознательно лгал, поскольку в этот период произошли кровавые события в Карабахе и Сумгаите на межнациональной основе, которых не было с 20 годов XX столетия. При бездействии М. Горбачева по предотвращению жестокого кровопролития в этих двух советских городах, может быть, с подачи такого советника, как Г. Шахназаров, данные события послужили началом развала Советского Союза, о чем один из авторов писал в статье «Всесоюзный Карабах», опубликованной в Ярославской молодежной газете «Юность» (март 1988 г.).

Г. Арбатов, академик, народный депутат СССР, в статье «Армия для страны или страна для армии» обвинил прежнее руководство СССР в имперских амбициях (секретный договор между Сталиным и Гитлером в 1939 г., ввод войск в Чехословакию в 1968 году и в Афганистан в 1979 году). «Мы на 15 лет продлили холодную войну, затормозив политику разоружения, вышли по продаже оружия на 1 место в мире». Его суждения вызвали резкую отповедь в научных армейских кругах, обвинили его в конъюнктурщине и демагогии.

Дж. Хаф (американский политолог, специалист в области советологии — В.К.) считал, что за разрушение советской военной доктрины и сдерживание роста военного потенциала СССР Арбатов достоин присуждения Нобелевской премии». Вспомним другие арбатовские предложения: передача Южных Курил Японии, заявления против строительства авианосцев и создания Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС). Следовательно, роль таких «прорабов перестройки» в превращении ее в «катастрофу», думаем, не малая.

КОРНИЛОВ В.И., к.э.н., доцент, председатель Ярославского отделения РУСО.

(Продолжение следует)

ЕР И ЛДПР НА СТРАЖЕ «НАЛОГОДОБЫВАЮЩЕЙ» ЭКОНОМИКИ

На пленарном заседании Госдумы 10 декабря были рассмотрены три законопроекта, разработанные фракцией КПРФ. В одном из них предложен механизм стратегического планирования развития энергетики России. Это приоритетный законопроект фракции КПРФ, внесенный большой группой депутатов-коммунистов во главе с лидером партии Геннадием Зюгановым. Два других направлены на качественное изменение налоговой политики.

«Неправильно: построить дорогу, а потом думать, кто по ней будет ездить», — этот тезис, высказанный членом фракции КПРФ, первым заместителем председателя комитета Госдумы по энергетике Сергеем Левченко при обсуждении законодательной инициативы коммунистов о правовом обеспечении развития отечественного топливно-энергетического комплекса, по сути, отражает нынешний подход российских властей к вопросам планирования. Не будем гадать о причинах такого положения вещей: отголоски ли это чубайсовщины, внедрившей реформаторский принцип «разделяй — и обогащайся», или инерционное упование на рынок, который «всё отрегулирует», а может, бесшабашное «куда кривая вывезет». Главное, с какой стороны ни подойди — всё выходит враспырку, в том числе и в энергетике.

«Очень часто наш думский комитет сталкивается с тем, что какие-то частные структуры говорят: вот дайте нам срочно, сейчас и сразу и тепло, и электроэнергию. Невозможно во многих случаях это сделать, потому что такие генерации строятся пять — семь лет с момента принятия решения... И другие есть случаи, когда какая-то заявка на потребление тепла и электроэнергии поступает, а потом частная структура отказывается от этого: мы передумали, конъюнктура мировая изменилась и всё остальное. Но ведь так нельзя планировать», — объяснял ситуацию Сергей Левченко.

В 2014 году коммунистам удалось добиться принятия очень важного закона «О стратегическом планировании...», который давал понимание того, куда нам двигаться и что мы хотим получить в итоге. Он сыграл определённую позитивную роль, считает Сергей Левченко. Была внедрена бюджетная трёхлетка. И хотя её параметры по ходу исполнения то и дело пересматриваются, тем не менее это всё ж какой-никакой, а маршрут. Но в полной мере закон так и не заработал, поскольку правительство за все эти годы не соблаговолило принять три с лишним десятка необходимых для его реализации подзаконных нормативных актов.

Нынешний законопроект коммунистов предложен в развитие закона «О стратегическом планировании...». В нём закреплены положения, определяющие особенности промышленной политики в сфере топливно-энергетического комплекса. Также предусма-

тривается формирование федерального координационного совета для обеспечения взаимодействия федеральных органов государственной власти, региональных органов госвласти, органов местного самоуправления и физических лиц при рассмотрении вопросов и реализации мер, связанных с обеспечением качества и доступности продукции, работ и услуг в топливно-энергетической сфере. Одной из основных задач совета определены разработка и внесение стратегии для утверждения президентом.

В апреле 2025-го правительство было утверждена Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2050 года. Вот как оценивает этот документ Сергей Левченко: «Когда мы её обсуждали в министерстве энергетики, я сказал министру: Сергей Евгеньевич, вы рискованный человек, потому что вы, не зная задач, планируете развитие энергетики. — Он говорит: мы получили от правительства общие задачи, сколько нужно гигаватт, и сколько нужно гигакалорий, так нельзя. Если ты сделаешь генерацию в одном месте, а за тысячи километров получишь потребителя, будут огромные потери в сетях — и тепловых, и электрических. Собственно, у нас это и есть. Если мы посмотрим на любую развитую страну, то увидим, что эти потери у нас в несколько раз больше, потому что мы вынуждены перебрасывать по сетям наши энергоресурсы».

Неэффективность управления топливно-энергетическим комплексом проявляется, по мнению Николая Коломейцева, и в тарифной, ценовой, налоговой политике. Нефтяникам в этом году должны вернуть из бюджета 4 триллиона рублей в виде обратного акциза, но это никак не соотносится с ценами на бензин, чехарду которых депутат наблюдает, проехав по нескольким заправкам.

Такая же кривая логика и в тарифообразовании в электроэнергетике. Взять, например, Ростовскую область. Она является энергоизбыточной по генерации, но тарифы в регионе выше, чем в субъектах Федерации, в которых нет ни одного энергогенерирующего объекта, сообщил Коломейцев.

Если смотреть на ситуацию в энергетике в целом, то сегодня даже прорезанные приватизацией российские промышленные предприятия испытывают колоссальную нехватку электрических мощностей, а износ сетей достиг критиче-

ского уровня, при том, что в тариф всегда закладывается инвестиционная составляющая.

Ленинский план ГОЭЛРО, который положил начало государственной системе планирования в СССР, создал основу для индустриализации страны, и именно это позволило нам выстоять в Великой Отечественной войне, напомнил Николай Коломейцев. Сегодня перед страной, по сути, стоит та же задача. К сожалению, верх над здравым смыслом взяла либеральная идея о плановом охлаждении экономики. И это в условиях войны! «Посмотрите итоги года, — предложил депутат. — У нас ведь по подавляющему большинству отраслей колоссальный минус. Остановить предприятие большого ума не надо. А чтобы его закупить потом, нужны годы, а иногда и десятилетия».

«Сегодня у нас нет никакой перспективы... Вы посмотрите, сколько существует разного рода нормативных документов — их десятки. Они отдельные, фрагментарные, они не ставят общие задачи... Никакой проектировщик не будет проектировать электростанцию, не зная, где будет потребитель, сколько нужно сетей, какой мощности и так далее... Те решения, которые принимаются сегодня энергетическими комиссиями при правительстве и президенте, уходят в песок, потому что нет координирующего органа, который бы ставил задачи перед всеми отраслями, исходя из программы развития всей страны целиком», — подытожил обсуждение законопроекта Сергей Левченко, призвав парламентариев поддержать законодательную инициативу коммунистов.

Заявив, что «эту работу следует глубоко изучить и, возможно, найти в ней рациональные зёрна», парламентское большинство в лице фракций «Единой России», ЛДПР и «Новых людей» законопроект отклонило.

В качестве налогового эксперимента фракция КПРФ предложила отменить транспортный налог для граждан с одного транспортного средства, зарегистрированного в новых субъектах Российской Федерации — Донецкой и Луганской народных республиках, а также в Херсонской и Запорожской областях.

В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что ещё в ноябре 2012 года президент России, встречаясь с лидерами партийных фракций в Государственной думе, выразил поддержку идее отмены транспортного налога. Тогда в ходе обсуждения этой проблемы были высказаны предложения о варианте включения выпадающих доходов от отмены транспортного налога в стоимость акциза на топливо, работающего по принципу «пользователь платит, когда едет», что, по мнению коммунистов,

является более справедливым.

Одним из аргументов введения транспортного налога в своё время было решение проблемы по мобилизации денежных средств для финансирования развития дорожной инфраструктуры страны, напомнили депутаты из фракции КПРФ. Потом проблема пополнения дорожного фонда законодательно была решена за счёт другого источника — отчислений от стоимости каждого проданного литра топлива.

Критикуя законодательную инициативу коммунистов, «единороссы» педалировали на то, что транспортный налог устанавливается на субъектовом уровне и это, мол, полномочие регионов — отменять его или нет. Такой аргумент иначе как издевательством не назовёшь. Разве не понятно, что у новых российских территорий лишних денег нет. И само собой разумеется, что из федерального бюджета должны быть выделены необходимые средства, сопоставимые с суммой выпадающего транспортного налога, для государственной поддержки жителей этих регионов. Кроме того, любой налог устанавливается на федеральном уровне, а на региональном — утверждаются ставки налога.

«Разделение бюджета на муниципальный, субъектовый и федеральный — это искусственное разделение. Одна страна и деньги одни», — подчеркнул Евгений Бессонов. С автомобилистов сегодня дерут четыре «шкуры»: топливный акциз, платные дороги, система «Платон» и, наконец, транспортный налог. Не слишком ли много?!

«Средний класс превратили в дойную корову», — поддержал товарища Ренат Сулейманов, напоминая об увеличении утильсбора, о подорожании топлива и росте транспортного налога, который во всех регионах вырос на 10–15 процентов.

«Повышением налогов из любого кризиса ещё никто не выходил», — подчеркнул Николай Коломейцев, давая понять, что с «налогодобывающей» экономикой пора заканчивать.

В случае удачного эксперимента фракция КПРФ предлагала распространить предложенные нормы на всю страну. Законопроект коммунистов поддержали 83 депутата, включая самих членов фракции КПРФ. Остальные не голосовали. В результате кворум не набрался, и законопроект был автоматически отклонён.

Диспропорции в бюджетной обеспеченности регионов побудили депутатов-коммунистов Михаила Матвеева и Олега Михайлова выступить с законодательной инициативой зачислять налог на доходы физических лиц, получаемые ими с дивидендов по акциям и процентов по облигациям по месту регистрации этих граждан.

«Сейчас налоговая система

в стране напоминает перевёрнутую пирамиду, где все деньги в Москве, поменьше в регионах и совсем мало в местном самоуправлении. При этом именно местное самоуправление больше других уровней публичной власти отвечает за непосредственную жизнь людей. Оно наиболее приближено к людям», — заметил Михаил Матвеев.

Основным источником доходов в местных бюджетах является именно подоходный налог, но только тот, что начисляется на заработную плату. А налог с доходов по дивидендам поступает в бюджет муниципалитета, в котором зарегистрирована головная компания. А это, как правило, Москва, Санкт-Петербург, Подмосковье. Все основные крупнейшие федеральные налогоплательщики, которые выпускают акции и выплачивают дивиденды — «Сбербанк», «Роснефть», «Газпром», РЖД и т.д., зарегистрированы в Москве. Вот и получается: столица пухнет от избытка денег, а глубинка — с голоду.

Олег Михайлов рассказал о вопиющем случае, который произошёл в Архангельской области. Главу Урдомского городского поселения Сергея Якимова, который принципиально ставил вопрос об обеспеченности местного управления финансами, отправили в следственный изолятор, инкриминируя ему злоупотребление должностными полномочиями, поскольку он не смог обеспечить должный уровень финансирования своих полномочий. А как он должен был обеспечить, если собственные доходы городского поселения составляют 35 миллионов рублей, а для исполнения всех полномочий требуется 150 миллионов рублей?!

И вот ещё одна картинка, характеризующая межбюджетные отношения, сложившиеся между федеральным центром и регионами. Республика Коми, Ненецкий округ — ключевые нефтедобывающие субъекты Российской Федерации. Но от налога на добычу полезных ископаемых им не остаётся ничего — всё уходит в федеральный бюджет. В результате, насыщая государственную казну нефтяными деньгами, эти регионы сами находятся в крайней нужде: дефицитный бюджет порождает неустроенность и разруху.

Предлагаемый депутатами-коммунистами законопроект о внесении изменений в Налоговый кодекс, предусматривающих зачисление НДФЛ по месту регистрации физических лиц — получателей дивидендов по акциям и процентов по облигациям, позволил бы поставить налоговую пирамиду на прочное основание. Однако и эта инициатива коммунистов была заблокирована «сладкой парочкой»: ЕР — ЛДПР.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.