

Памяти Иосифа Виссарионовича Сталина



5 марта партийный актив Ярославля собрался в обкоме КПРФ у бюста генералиссимуса Советского Союза, чтобы отдать дань памяти Иосифу Виссарионовичу Сталину в связи с 72-летием со дня его смерти.

Первый секретарь обкома партии Михаил Парамонов в своем выступлении отметил, что Сталин – это олицетворение правды, справедливости, суровости по отношению к врагам, вождь трудящихся всех

стран, гениальный человек, сумевший «принять Россию с сохой, а оставить с атомной бомбой», возглавивший страну в период самой страшной войны в истории человечества, и сделавший так, чтобы эта страна одержала в ней Победу.

После минуты молчания коммунисты возложили красные гвоздики к бюсту И.В. Сталина.

Вечная память товарищу Сталину!

Наш корр.

Хронический кадровый голод



Уважаемые читатели, внимательно следящие за нашими публикациями, наверняка заметили, что ни одна глобальная «реформа», инициированная в Ярославской области губернатором Михаилом Евраевым за последние три года, не достигла своих целей и не увенчалась успехом. Куда ни посмотри – везде сложности и недоработки. Хоть с объединением школ и детских садов в образовательные кластеры, хоть с модернизацией транспорта, хоть с коммунальными концессиями. Но самым масштабным провалом, пожалуй, обернулось одно из первых начинаний главы региона – кадровая реформа. Грандиозные сокращения в аппарате Правительства, переименование привычных департаментов в чуждые ми-

нистерства и их начавшийся переезд из центра города не только не повысили эффективность управления, но и, напротив, значительно усугубили ситуацию. В конечном счёте, от всего этого пострадали простые люди. А последствия такого реформирования, похоже, будут аукаться ещё долго.

На минувшей неделе Михаил Евраев, сам не свой от выступлений на камеру, вновь стал героем федерального эфира. На этот раз он «засветился» на телеканале РБК, где «рассказал об опыте привлечения кадров в регион, принципах формирования управленческой команды и актуальных вакансиях в составе Правительства региона» (именно так указано в личном телеграм-канале главы региона). Разумеется, выступление подхватили и местные СМИ, поспешившие разобрать его на цитаты. Мы проделали аналогичную работу. Но отнюдь не для того, чтобы лишний раз прорекламировать губернатора, а для того, чтобы показать целый ряд противоречий между его заявлениями на публику и реальной ситуацией.

Продолжение на стр.3.

Народный референдум - ваш шанс повлиять на будущее России!

Народный Референдум КПРФ

Вопросы, которые волнуют каждого!

- ✓ ОГРАНИЧИТЬ РОСТ ЦЕН
- ✓ НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ЖКХ
- ✓ ОТМЕНИТЬ ПЕНСИОННУЮ РЕФОРМУ
- ✓ ПРИНЯТЬ ЗАКОН О ДЕТЯХ ВОЙНЫ
- ✓ ВЫБОРЫ ГЛАВ ГОРОДОВ И РАЙОНОВ

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ:
8-800-600-77-74



Коммунистическая партия Российской Федерации объявила о начале масштабного народного референдума, на который выносятся следующие вопросы:

1. Согласны ли Вы с необходимостью принятия федерального закона КПРФ об установлении предельной максимальной торговой наценки на продовольственные товары первой необходимости и лекарственные средства в размере не более 10%?
2. Поддерживаете ли Вы принятие федерального закона КПРФ о национализации объектов коммунального хозяйства в целях наведения порядка в сфере ЖКХ и ограничения роста тарифов?

3. Согласны ли Вы с необходимостью принятия федерального закона КПРФ о возвращении возраста, достижение которого дает право на назначение страховой пенсии по старости: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет?

4. Поддерживаете ли Вы принятие федерального закона КПРФ «О детях войны», установ-

ливающего социальные льготы для граждан России, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 3 сентября 1945 года?

5. Поддерживаете ли Вы требование КПРФ о необходимости возвращения прямых выборов глав городов и районов Ярославской области?

Продолжение на стр.3.

Образовательные комплексы полгода спустя: плюсы не очевидны, вопросы многочисленны, перспективы туманны



С момента, когда в начале прошлой осени в Ярославской области был запущен процесс объединения нескольких школ и детских садов в так называемые «образовательные комплексы», прошло уже полгода. На старте «оптимизационной» кампании региональные и местные власти обещали многочисленные плюсы: улучшение механизмов управления, высвобождение ресурсов для роста оплаты труда, повышение качества обучения и другие. На минувшей рабочей неделе профильный комитет областной Думы провёл выездное заседание, чтобы на месте понять, как организован процесс работы новых комплексов. Ак-

тивное участие в мероприятии приняли и депутаты фракции КПРФ, убедившись, что вопросов по «образовательной реформе» по-прежнему много, ответов на них нет, а сам процесс до сих пор не отлажен.

На сегодняшний день в регионе действуют шесть образовательных комплексов – три в Ярославле (№ 1 «Лидер» на базе школы № 49, № 2 «Вектор» на базе школы № 39 и № 3 им. Н.П. Гусева на базе школы № 42), два в Рыбинске («Флагман» на базе школы № 10 и «Импульс» на базе школы № 28 им. А.А. Суркова) и один – в Переславле-Залесском муниципальном округе (на базе школы № 6). Выступавшая на выездном заседании комитета министр об-

разования Ярославской области Ирина Лобода отметила, что со всеми комплексами провели методические семинары, им была оказана финансовая поддержка, закуплено новое оборудование, а территории образовательных организаций в новом сезоне обещают благоустроить (на что имеется заявка в министерстве дорожного хозяйства и транспорта).

Правда, не вполне понятно как будет организовано это благоустройство. По сравнению с прошлым годом сумма расходов на него не изменилась. Но тогда на эти деньги в порядке привели территории лишь полутора десятков детских садов. В то же время только в один Переславский комплекс входят 17 структурных подразделений. А тот же комплекс «Вектор» в Дзержинском районе Ярославля, где проходило выездное мероприятие, объединяет 7 учреждений. В общей же сложности их набирается полсотни. Получается, что или сделают не все, или «размажут» тонким слоем – так, что и благоустройства будет не видно.

Продолжение на стр.4.

Коммунисты Ярославщины приняли участие в открытом партийном собрании



10 марта коммунисты Ярославской области во главе с первым секретарем ОК КПРФ М.К. Парамоновым приняли участие в открытом партийном собрании.

Основная тема собрания — тема СВО, которая идет уже более трёх лет и вопросы, связанные с 80-летием Победы Советского народа в Великой Отечественной войне.

Со вступительным словом перед его участниками выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов:

— Уважаемые товарищи! Дорогие друзья!

Мы сегодня проводим открытое партийное собрание, подводя итоги нашей работы за последнее время.

Мы проводим его на фоне Все-народного референдума, который развернули в рамках подготовки к 80-летию нашей Великой Победы, а также подготовки к Пленуму ЦК КПРФ и антифашистскому форуму 22 апреля, в День рождения Владимира Ильича Ленина.

Я сегодня назвал свое выступление «Три года войны и двенадцать тезисов». **Первый и главный тезис** заключается в том, что граждане нашей страны осознали суть империалистической агрессии против Русского мира.

Мы должны прекрасно понимать, что нам брошен такой вызов, который говорит о том, что нам нет места на этой планете. Поэтому, мы имеем полное право защищаться так, как считаем нужным.

Предательство идеалов социализма, и та война, которую навязали НАТОвцы, уже обошлась русским в 31 миллион человек. И русские продолжают вымирать ударными темпами.

Второй тезис. Мы уже осознали лживость и цинизм западных «партнеров», которые набивались нам в друзья под прикрытием «демократии»,

«гласности» и предательской политики горбачевых и ельциных.

Третий тезис связан с тем, что президент Путин три года назад на Валдайском форуме вынужден был признать, что капитализм зашел в тупик. И сегодня он высоко оценивает достижения Великой Советской эпохи.

Четвертый тезис. Мы осознали всю подлость и опасность санкций, навязанных нашей стране. Поэтому нам, прежде всего, необходимо развивать собственную промышленность. Мы ни от кого, ни отгораживаемся. Но, надо прекрасно понимать, что, если вы претендуете на статус Великой Державы, то должны уметь производить всю наукоемкую продукцию. А, мы за 25 лет пока не сделали ни своего телефона, ни качественного телевизора, ни надежного гражданского автомобиля.

Пятый тезис заключается в том, что, наконец, в том числе, и серьезные предприниматели поняли, без чего не может жить наша страна.

Да, мы не можем жить без собственной продовольственной безопасности. И в этом отношении наша команда во главе с академиком Кашиным сделала очень многое. Наши народные предприятия показали пример, как, не беря у государства ни копейки, можно производить отличную продукцию.

Также мы не можем жить без качественного образования и великой фундаментальной науки.

Шестой тезис — это важность деятельности патриотической оппозиции. Компартия сумела за эти годы собрать под свои знамена все патриотические силы. Мы дважды убергли страну от гражданской войны.

Мы все сделали для того, чтобы поддержать Новороссию. Туда были отправлены 125 конвоев с 25 тысячами тонн гуманитарных грузов. А в Под-

московье прошли оздоровление 22 тысячи детей Донбасса.

Седьмой тезис. Мы считаем исключительно важным создание Союзного государства России и Белоруссии.

Но, я бы хотел обратиться к гражданам и трудящимся Азербайджана. Ведь там появились некоторые тенденции, которые ничего хорошего Азербайджану не дадут. Ведь, чем плотнее мы сотрудничаем и взаимодействуем, тем скорее мы вместе достигнем необходимых результатов.

Восьмой тезис — это омерзительная сущность «пятой колонны». Она сейчас настолько просматривается, что даже оторопь берет!

Мне, казалось, все уже этим наелись. Увидели подлинное лицо Горбачева и Ельцина. Осознали, что такое «пятая колонна», которой не нужна ни русская культура, ни наша цивилизация.

И, тем не менее, сейчас клишасы и крашенинниковы втащили в Думу закон о ликвидации Советского народовластия. Это абсолютно вредный закон! Я, выступая в Думе, сказал Володину, что за 20 последних лет — это самый вредный закон!

Девятый тезис. Неадекватность российской олигархии. И ее антипатриотичность.

Идет война, а они даже не хотят платить нормальные налоги!

Десятый тезис. Необходимость укрепления армии и ВПК. Огромная страна площадью в 17 миллионов квадратных километров, в десять часовых поясов, не может охраняться и оберегаться небольшими подразделениями. Численность армии должна составлять минимум 1,5 миллиона человек.

У нас уже 120 комиссаров погибли на войне. И мы гордимся их подвигом. Но необходимо завершить разгром этой фашистской нечисти, обрушившейся на наш мир. И, поэтому, сейчас требуется максимальная сплоченность общества.

Одиннадцатый тезис. Особое внимание необходимо придать укреплению нашего суверенитета.

Между тем, в Якутии руководство региона по-прежнему продолжает выступать против сохранения памятника Ленину на центральной площади Якутска.

Но, суверенитет укрепляется на основе самодостаточности. И у нас все есть для этого. И полезные ископаемые. И великая история. И грандиозные подвиги. И материальные ресурсы. И классная наука. Однако, все это надо спланировать. Ведь, суверенитет — это то, что защищается всей нацией!

И в этой связи — **двенадцатый тезис.**

Особое внимание — новейшим технологиям и выходу на мировые темпы развития. Но, к сожалению, нынешнее правительство по-прежнему не взяло в свои руки финансово-экономический курс и политику.

Те, кто не желает, чтобы мы были суверенны и победы, продолжают проводить нынешнюю политику. Они десять лет все делали для того, чтобы темпы роста экономики не были больше 1%.

И выход здесь в одном. Только победа нам может обеспечить будущее. А, для этого надо обеспечить максимальную концентра-



цию сил, иметь волю и характер.

Смена курса. Выбор здесь: или социализация, или капитализм и фашизм! Финансовый капитал неизбежно порождает фашизм. Поэтому, социализация жизни — важнейшее явление, и тут работа с новым поколением носит принципиальный характер.

Политическая стабильность может быть обеспечена только честными и достойными выборами. Мы подготовили для этого целый пакет законов. И для нас сейчас очень важно продвигать данные материалы. Но, все должны понимать — предстоящие выборы, это проверка! И мы не можем согласиться с теми политиками из администрации, которые решили одних надуть, других «унасекомить», а продвигать третьих. За которыми нет ничего: ни одной новой мысли, ни одной новой идеи, ни одного серьезного дела. И это абсолютно ненормально!

Поэтому я призываю «Единую Россию» более тесно взаимодействовать в это суровое время. Со своей стороны, мы подготовили и бюджет развития, и опыт народных предприятий, и пакет соответствующих законов. И мы в ходе Народного референдума все это представим. Потому что Народный референдум помогает людям выжить. И это сегодня одно из крупнейших наших мероприятий.

В заключение хочу еще раз призвать самым тщательным образом проанализировать происходящее и активно готовиться к нашему съезду, который определит развитие событий на пятилетку вперед. На мой взгляд, партия имеет для этого все необходимое!

В своем выступлении на Общероссийском открытом партийном собрании первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин** отметил, что отчетно-выборная кампания КПРФ приближается к завершению. Отчетно-выборные конференции в регионах прошли с хорошей явкой, в дружеской рабочей обстановке, продемонстрировали сплоченность партийных рядов и единство целей коммунистов.

Представленные региональными парторганизациями отчетные доклады показали: каждое отделение ведет большую работу в помощь фронту и мирным жителям освобожденных территорий, по защите прав и интересов граждан, пропаганде ключевых идей партии и решению стоящих перед КПРФ задач.

В своем выступлении Юрий Афонин представил первые промежуточные итоги Народного референдума. Он сообщил, что по состоянию на 10 марта в Народном референдуме приняли участие уже более 400 000 жителей страны. Около 7 тысяч человек проголосовали, позвонив по номеру бесплатной горячей линии. 4 тысячи из них выразили желание стать сторонниками партии или вступить в ряды КПРФ. Первые итоги этой важной работы по наращиванию партийных рядов можно будет оценить уже в течение ближайшего месяца.

Кроме того, Юрий Вячеславович напомнил участникам Общероссийского партийного собрания, что на прошлой неделе фракция КПРФ внесла в Госдуму проект Трудового кодекса. Этот важнейший законопроект был разработан по поручению Геннадия Андреевича Зюганова. Работа над ним велась более полутора лет. В разработке законопроекта участвовала группа ученых-правоведов и практикующих юристов во главе с руководителем юридической службы ЦК КПРФ Георгием Петровичем Камневым. К обсуждению привлекались представители профсоюзных и общественных организаций, трудовых коллективов. Законопроект получил большую поддержку жителей разных регионов страны.



Народный референдум



Продолжение. Начало на стр.1.
Принять участие в народном референдуме КПРФ можно следующими способами:
Онлайн – по ссылке: <https://kprf.ru/activity/referendum/>
Очно – в любом районном комитете КПРФ.
По телефону горячей линии:

8 800 600 77 74. Звонок бесплатный!

Референдум призван отразить реальные запросы общества и повлиять на законодательные инициативы. Не оставайтесь в стороне – ваш голос может стать решающим!



Кодекс, который нужен всем



Сегодня мы, депутаты фракции КПРФ в Госдуме, вносим на рассмотрение российского парламента важнейший законопроект – новый Трудовой кодекс.

93% работающих людей в России – это наёмные работники. Всем им нужен новый Трудовой кодекс, разработанный по инициативе КПРФ, потому что нынешний кодекс плохо защищает их права.

Несколько фактов:

- 97% российских наёмных работников регулярно перерабатывают или задерживаются на работе.
- Более 70% россиян вынуждены работать по выходным и во время отпуска.
- Каждому третьему ра-

ботнику из-за переработок угрожает инсульт.
- 83% россиян зарабатывают слишком мало для своего уровня квалификации.
- 25% опасаются просить о прибавке к зарплате из страха потерять работу вообще.
- Зарплаты российских наёмных работников сплошь и рядом начисляются по непрозрачным для них правилам. Обычным делом является бесправие перед начальством.
- Значительная часть профсоюзов служит не работникам, а администрации предприятий и занимается только сбором денег на подарки. Если же появля-

ся реальный боевой профсоюз, то его активисты сразу сталкиваются с жесточайшим давлением.

Всё это – реалии жизни десятков миллионов российских трудящихся.

Новый Трудовой кодекс обеспечит защиту прав трудящихся практически на советском уровне и создаст гарантии для деятельности рабочих активистов и независимых профсоюзов. Подробнее о новеллах нашего

проекта Трудового кодекса расскажу в следующих публикациях, посвящённых этому важнейшему законопроекту.

Наш проект Трудового кодекса был разработан с участием учёных-правоведов, практикующих юристов, представителей профсоюзов и трудовых коллективов, депутатов всех уровней. Сегодня хочу сказать всем им огромное спасибо за работу!

Буду подробно рассказывать о нашей борьбе за принятие нового Трудового кодекса.

Роман ЛЯБИХОВ,
депутат Госдумы
фракции КПРФ.

Хронический кадровый голод



Продолжение. Начало на стр.1.
Вначале напомним, что ещё осенью 2022 году (акkurat после губернаторских выборов) Евраев затеял масштабные сокращения в правительстве, пообещав повысить качество управления и существенно (на 50-60%) поднять зарплату оставшимся чиновникам. В результате только в первую волну (примерно за 3 месяца) администрацию региона покинули почти 500 человек (или 25% от общей штатной численности). С одной стороны, цель вроде бы была благой – содержать излишний бюрократический аппарат действительно нецелесообразно. Вот только прежде чем рубить с плеча, необходимо было провести точный расчёт, проанализировать структуру и полномочия каждого подразделения, соотнести будущую экономию с первоначальными затратами при сокращении и так далее.
Здесь же, судя по всему, решили особо не заморачиваться, и «плясать» от общей численности. Самое печальное состояло в том, что, вслед за правительством, по негласному указанию из области начали сокращать и районные администрации. В итоге в каждом подразделении пришлось «резать по живому». На дверь указали

многим профессиональным кадрам, работавшим долгие годы и хорошо знавшим своё дело. Нагрузка на оставшихся сотрудников возросла в разы. Рабочий день стал ненормированным (притом, не только у руководителей). Повсеместной практикой стали выговоры по формальным поводам (просто потому, что этого требовал губернатор).

При этом, обещанного повышения зарплаты подавляющее большинство специалистов так и не увидело. Говорят, что у некоторых она даже сократилась. Не удивительно, что на этом фоне и из правительства, и из органов местного самоуправления начали массово уходить даже те, кто избежал сокращения. Более того: побежали даже чиновники, которых назначал сам Михаил Евраев. В том числе из его «ближнего круга». Доходило до того, что за год в одном подразделении могли смениться несколько руководителей и их замов. Такой чехарды не было ни при одном губернаторе - от Лисицына до Миронова.

Спохватившись, в окружении Евраева стали лихорадочно искать – как исправить проблему: сменили начальника управления госслужбы, создали какой-то Корпоративный университет, а

объявления о вакансиях в центральном аппарате регионального правительства и профильных министерствах и ведомствах и вовсе стали подавать через популярные сайты поиска работы. Не помогло. И даже обе начальницы «университета» всего через несколько месяцев поспешили ретироваться. Тогда за дело взялся сам глава региона. В ходе вышеуказанного выступления на телеканале РБК он заявил буквально следующее:

– Мы ищем людей амбициозных, инициативных, смелых, патриотов малой родины, желающих изменить регион к лучшему. Работа в госсекторе позволяет внести личный вклад в развитие своей территории и своей страны. Это сложно, это требует большой самоотдачи, но это интересно и это меняет жизнь людей к лучшему. Ждём команду высокоэффективных управленцев и заинтересованы в том, чтобы как можно больше людей знали о наших потребностях и могли откликнуться на вакансию.

Далее губернатор подчеркнул, что в Ярославской области «перспективным кандидатурам предлагают заработную плату выше рыночной, а тем специалистам, которые приедут из других регионов, предоставляют жильё или оплачивают проживание». Также в публикациях СМИ отмечалось, что «в целом кадровый состав органов власти сложился», но в правительстве Ярославской области «заинтересованы в привлечении высококвалифицированных специалистов, которые могли бы внести свой вклад в развитие региона». А в завершение гражданам напомнили о проекте «Ярославский резерв», «30% победителей которого уже заняли различные должности в органах государственной власти».

Если оценивать всё это со стороны, не зная ситуации – заслуживаете. Однако на деле всё по-другому. Давайте разберём

каждую цитату. Начнём с того, что, в первую очередь, нужно искать не амбициозных, а всё-таки профессиональных. Ибо на одних амбициях далеко не уедешь и каши не сваришь – нужны знания, опыт, самоотдача и многие другие качества. Странно, что советники и спичрайтеры губернатора этого не понимают. Далее – о каких патриотах малой Родины и развитии своей территории идёт речь, если тут же говорится о привлечении иногородних кадров «от Калининграда до Владивостока»? Простите, но пришедшие специалисты никогда не будут радеть за наш регион так же, как местные. Просто потому, что они не жили здесь до этого, и потому не знают региональных особенностей и специфики. А значит, в подавляющем большинстве будут воспринимать Ярославскую область как «перевалочный пункт», и наверняка используют первую возможность, чтобы перебраться куда-то «повыше». Ставка на такие кадры, по определению, обречена на провал.

Но в правительстве готовы не только хвататься за них, как за соломинку, но ещё и оплачивать им жильё. Разумеется, за счёт бюджета. Притом, как понимают уважаемые читатели, отнюдь не в общежитиях или скромных квартирах в спальных районах. Спрашивается: зачем было разгонять из администрации местных специалистов, чтобы пару лет спустя лихорадочно искать кадры по всей стране? Где логика? Увы, на этот вопрос Михаил Яковлевич и его сподвижники ответа не дают.

Обещание зарплаты выше рыночной также не выдерживает никакой критики. Оно актуально разве что для руководителей уровня министров и их заместителей. В то время как предложения для обычных специалистов и линейных руководителей, в основном, сводятся к 60-85 тысячам рублей в месяц. Хотя есть вакансии и за 35-40 тысяч. При этом, на мно-

гих промышленных предприятиях, в транспортной отрасли, строительстве, торговле, ЖКХ и других сферах сегодня никого не удивишь зарплатами в 80, 100 и даже 150 тысяч рублей. Так что госслужба на их фоне выглядит совсем неконкурентоспособно.

Словами о «в целом сложившемся кадровом составе» власти вообще противоречат сами себе. Если всё хорошо – зачем искать специалистов по всей стране и вещать об этом в федеральном эфире? И как в таком случае понимать наличие более 200 опубликованных вакансий на сайте «Хед Хантер»? Ведь даже заместителей министров в «сформированном» составе ищут чуть ли не по полгода! И не находят! Что же касается «Ярославского резерва», то и здесь мы видим лукавство. Дело в том, что его победителями стали всего 54 человека (часть из которых уже занимали высокие посты). Так что 30% – это примерно 17-18 человек. И они вряд ли способны «сделать погоду», принципиально повлияв на ситуацию. Тем более, что некоторые из них уже покинули госслужбу.

Одним словом, можно делать сколь угодно много бодрых заявлений. Но они вряд ли смогут утолить кадровый голод, уже ставший хроническим. По всей вероятности, нужно скрупулёзно работать с местными ВУЗами, готовить специалистов со студенческой скамьи. А ещё – честно признать свой провал, и попытаться вернуть хотя бы часть «сокращённых» сотрудников. Разумеется, обеспечив им понятные условия работы с ясными целями и задачами. В противном случае, проблема будет только усугубляться. И затронет уже десятки тысяч простых ярославцев, которые столкнутся с массой сложностей при получении госуслуг.

Иван ДЕНИСОВ.



За крупнейшую за несколько десятков лет нефтяную катастрофу в Черном море владельца танкеров оштрафовали... на 30 тысяч рублей



Компанию-владельца привлекли к административной ответственности.

Арбитражный суд Краснодарского края признал виновным по административному делу о нарушении технических регламентов танкером «Волгонефть-212», потерпевшим крушение у Керченского пролива, компанию судовладельца — ООО «Кама шиппинг», назначив наказание в виде штрафа в 30 тыс. рублей, передает ТАСС.

Сторона ответчика аргументировала свою позицию тем, что при передвижении по истечению сезона плавания экипаж судна руководствовался указаниями капитана порта для выхода к судну-накопителю для перегрузки с целью совершения в порожнем виде обратного перехода в реку на зим-

ний простой. А капитан порта, якобы, отдал распоряжение о следовании к судну-накопителю в составе каравана судов. В итоге, судно-накопитель оказалось не готово к приему груза, что подтверждается перепиской судовладельца с судном-накопителем, раскол судна, в итоге, произошел при попытке перехода танкера в убежище в период штормовой погоды. Также судовладелец отметил, что танкер находился в разрешенном районе плавания, был нарушен лишь установленный сезон, а для соблюдения законодательства были приняты все необходимые меры.

Гособвинитель же обратил внимание на то, что позиция судовладельца основана на искажении фактических обстоятельств и неправильном трактовании норм закона, а заявку на включение в состав каравана подавал агент судовладельца, что подтверждено материалами проверки.

«Согласно кодексу о торговом мореплавании, на капитана судна

возлагается управление судном, в том числе судовождение, принятие мер по обеспечению безопасности мореплавания. Маршрут движения судна, включая порт погрузки и порт выгрузки, определяется судовладельцем, капитан судна обеспечивает движение с соблюдением требований безопасности мореплавания. В сложившихся условиях, связанных с истечением сезона плавания в ноябре, общество осознанно продолжило движение в порт «Кавказ» для выгрузки, доказательства невозможности выгрузки судна в ином безопасном месте не представлено. Те доводы, о том, что они были включены в суточный план-график движения и расстановки судов и у них не было другой возможности, не соответствуют действительности — они могли отказаться от перехода в любой момент, это их право, а не обязанность», — резюмировал прокурор.

По данным гособвинителя, отягчающих и смягчающих обстоятельств установлено не было, компания является субъектом малого бизнеса. Представитель компании-судовладельца Ольга Паутова сообщила журналистам, что решение будут обжаловать.

По материалам информагентств.

Сталин - наше знамя

5 марта — день памяти Иосифа Виссарионовича Сталина — величайший политик и государственный деятель XX века. Эту оценку сохраняет благодарная память нашего народа, признаёт научно-экспертное сообщество и даже наши классовые враги. Будучи верным товарищем и продолжателем дела Ленина, Иосиф Виссарионович своим неимоверным трудом, волей и политической прозорливостью в условиях разрухи и голода, доставшихся в наследие от царского режима, преодолел нападки белогвардейщины и Антанты, гитлеровский фашизм, создал мощное многонациональное государство рабочих и крестьян — СССР с передовой мировой наукой, экономикой и производством.

Родившись в бедной семье, он с ранних лет столкнулся с тяжёлыми условиями жизни, что помогло ему на собственном примере глубоко понять нужды и тяготы трудового человека. Это отличало его от многих соратников по революции, которые происходили из зажиточных социальных слоёв. С детства Сталин проявлял любознательность и упорство. Его мать, обладавшая твёрдым характером и огромной жизненной стойкостью, несмотря на бедность, сделала всё, чтобы дать своему сыну достойное образование. Благодаря её усилиям он окончил духовное училище, где был одним из лучших учеников. Однако, хотя мать мечтала ви-

деть его священником, молодой Иосиф уже тогда увлёкся литературой и революционными идеями. Молодой Сталин настойчиво работал над своим образованием, его неуклонно тянуло к изучению трудов Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Спинозы, Фейербаха, хотя, расширяя кругозор, он также увлекался публицистикой и приключенческой литературой.

Учёба в духовной семинарии в Тифлисе продлилась пять лет, но Сталин не видел своего призвания в служении Богу. Его сильно увлекали вопросы политики, революционные идеи. Он организовывал кружки, издавал рукописные журналы, пытался донести до окружающих свои мысли и идеи о свободе и равноправии, борьбе за справедливость, против эксплуатации труда. В конечном итоге он был исключён из семинарии за «неблагонадёжность». Однако и сам Сталин уже не видел себя в роли священника. Он вступил в ряды Социал-демократической партии и полностью посвятил себя революционной борьбе с классовыми угнетателями.

Продолжена стр.5.

Образовательные комплексы полгода спустя: плюсы не очевидны, вопросы многочисленны, перспективы туманны



Продолжение. Начало на стр.1. Затеявая «реформу» с объединением, в качестве главной цели власти декларировали консолидацию интеллектуальных, финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов учреждений с целью повышения качества образования. Для этого предстояло решить ряд задач, в том числе «повышение доступности качественного образования, улучшение условий труда педагогических работников, повышение эффективности управления системой образования» и другие. Однако декларация — декларацией, а на деле получилось как в известной присказке: гладко было на бумаге, да забыли про овраги. Но обо всём по порядку.

Начнём с педагогического состава. Затеявая преобразования, власти обещали его не сокращать. Изменения в штатной численности действительно оказались минимальными. Но, вместе с тем, в пяти из шести комплексов практически не изменились

и доходы педагогов. Скажем, в Ярославле расходы на данную категорию сотрудников увеличились всего на полпроцента! При этом, нагрузка на учителей не уменьшилась, а в ряде случаев даже возросла или рискует возрасти в ближайшее время. В частности, председатель фракции КПрФ Елена Кузнецова задала вопрос — будут ли учителя переходить из одной школы в другую внутри комплекса? По словам Ирины Лободы, сейчас этого не планируется, но в дальнейшем имеет место быть. При этом непонятно, как процесс будет организован в Переславле, где подразделения раскиданы на десятки километров по всему району. Резонно предположить, что в результате таких «бегов» пострадает и качество образовательного процесса.

По всем остальным группам прошли сокращения. Скажем, в Ярославле административный персонал обрезают на 44 единицы или 62%. При том, что расхо-

ды на его содержание подняли менее чем на 14%. В свою очередь, учебно-вспомогательный персонал (УВП) сократили сразу на 167 единиц или на 64%. За штат вывели лаборантов, бухгалтеров, экономистов, заведующих хозяйством в средних школах. В детских садах из УВП оставили только младших воспитателей и старших медицинских сестёр.

В то же время, совокупные затраты на данную категорию работников увеличились всего на 10%. Конечно, за счёт сокращения двух третей сотрудников зарплаты оставшихся специалистов увеличились. Но, во-первых, она всё равно не дотянула даже до средней по области (составив 40-50 тысяч). А во-вторых, будучи «приписанными» к базовому учреждению, работникам отныне придётся обслуживать не одну школу или садик, а весь образовательный комплекс. То есть, нагрузка на них возрастёт в разы.

Аналогичная ситуация получилась и с младшим обслуживающим персоналом. В трёх комплексах областного центра его сократили на 147 единиц или (50,5%). Из штатной структуры исключили слесарей-сантехников, электриков, столяров, гардеробщиков, кладовщиков, кастелянш. В результате, в каждом комплексе оставили только 2 работников, которым, по аналогии с УВП, придётся обслуживать все здания объединённого образовательного учреждения. Определённые опасения насчёт штатной структуры высказала даже директор департамента образования мэрии Ярославля Елена Иванова.

В частности, беспокойство вызвало сокращение должностей заместителей директора по безо-

пасности, наделённых достаточно серьёзным функционалом. Данное опасение разделил директор образовательного комплекса «Вектор» Игорь Бугайчук. Также была отмечена крайне сложная ситуация с бухгалтерами. Как мы писали выше, их вывели за штат и централизованно перевели на работу в Центры обеспечения функционирования образовательных учреждений (ЦОФ). При этом, зарплата сразу упала с 50 до 30 тысяч рублей. В результате чего очень многие взяли расчёт. Так что, как видим, рост доходов в результате хваленной «реформы» отмечается отнюдь не по всем категориям.

Кроме того, по мнению экспертов, основанному на анализе данных штатной структуры и закреплённых полномочий, существенное сокращение административного персонала в образовательных комплексах уже в среднесрочной перспективе может привести к снижению уровня управляемости в укрупнённых структурах. Впрочем, что говорить об управляемости, если пока не утрясли даже общие вопросы организационного плана.

— Я задала вопрос Ирине Лободы — как будет происходить зачисление детей в первые классы? Будет ли отдаваться приоритет выпускникам тех детских садов, которые входят в образовательный комплекс, либо набор будет происходить как обычно, по прописке? На этот вопрос мне не ответили. Сказав лишь то, что зачисление будет происходить с 1 апреля. А до этого момента ещё есть время, чтобы посмотреть и разобраться, — рассказала председатель фракции КПрФ Елена Кузнецова.

В сухом же остатке получается, что ни одна из поставленных властями задач пока что не решена. По крайней мере, до конца. Условия труда подавляющего большинства педагогов принципиально не изменились, выводы о повышении качества обучения пока делать рано, а об эффективности управления и вовсе говорить не приходится. Так стоила ли игра свеч? Косвенно на этот вопрос ответили сами руководители областного правительства.

— По итогам заседания я заинтересовалась дальнейшими перспективами по созданию образовательных комплексов в Ярославской области. Мне ответили, что пока ничего нового не планируется. Потому что сначала нужно разобраться с существующими организациями. А также добавили, что мы только вступаем на эту стезю и сами не знаем всех нюансов, поэтому будем смотреть и учиться на ошибках. Возможно, будут некие установки на федеральном уровне. Но точно про них пока неизвестно, — подытожила Елена Дмитриевна.

Вот и получается, что с подачи губернатора управленцы «ввязались в драку», а последствия и риски не просчитали и не продумали (хотя о них предупреждали буквально со всех сторон). В итоге, сейчас приходится «учиться на ошибках» и исправлять их в ручном режиме. Ладно, хоть других районов «реформирование» не коснётся. Жаль только, что крайними в результате очередных губернаторских инициатив вновь оказались простые ярославцы — дети, родители и педагоги.

Иван ДЕНИСОВ.

Сталин - наше знамя



ской модернизацией, легли на плечи и стали исторической миссией Иосифа Виссарионовича Сталина. Одним из важнейших элементов этих преобразований был план ГОЭЛРО, разработанный ещё при жизни Владимира Ильича Ленина. Этот план, будучи первой программой всесторонней электрификации страны, предусматривал строительство 30 электростанций, включая 10 гидроэлектростанций, что давало возможность обеспечить электричеством обширные регионы от Москвы до Сибири.

Продолжение. Начало на стр.4.

Его деятельность начиналась с практических шагов: организации забастовок, создания рабочих дружин, проведения митингов. Вскоре он стал лидером социал-демократического движения Закавказья. Знакомство с Владимиром Ильичом Лениным придало ему уверенности в правильности выбранного пути и дало возможность взглянуть на многие вопросы по-новому, с перспективой классовой борьбы. Эти годы стали переломными и для всей партии в целом, где нарастало разногласие между большевиками и меньшевиками, а также серьёзным испытанием было усилившееся влияние кадетов и ряда других оппортунистических политических течений.

Сталин и здесь проявил себя как надёжный соратник Ленина. Особенно в годы Гражданской войны, когда его роль в победе под Царицыном, ставшим символом стойкости большевиков, была огромной. По поручению Ленина он смело брал на себя самые сложные задачи и решал их, включая оборону Петрограда, где ему удалось остановить белогвардейцев и интервентов.

Занимая ключевые посты в партии, Сталин вёл огромную и многогранную работу. Он был не только руководителем, но и организатором, редактором газеты «Правда», активно участвовал в формировании идеологической линии партии. Когда Владимир Ильич Ленин заболел, именно на Сталина легла вся тяжесть организационной партийной и государственной работы, которая дала новый опыт и закалила его характер. И после смерти Ленина он закономерно стал тем лидером, которого теперь знают все, который воплощал ленинские идеи на практике, включая национальную политику, индустриализацию и переход от военного коммунизма к нэпу, коллективизацию.

Ленинские задумки о модернизации страны нашли воплощение в политике Сталина. Первые шаги к коллективизации и индустриализации стали результатом осмысления и огромного научного и производственного труда, который он направлял. Умение Сталина предвидеть, анализировать и адаптироваться к реалиям времени, понимать потребности народа и государства сделало его безоговорочным национальным лидером, чей непререкаемый авторитет признавали все.

Воплощение идеи коллективизации и реализация первых пятилеток, которые сегодня принято называть ленинско-сталин-

ским просто техническим проектом — он стал символом новой индустриальной эпохи, заложив основы для масштабных преобразований в сельском хозяйстве и промышленности. Именно Сталину пришлось воплощать эти амбициозные планы в реальность, преодолевая вызовы сложного времени: экономическую разруху, нехватку ресурсов и нарастающие внешние угрозы. Под его руководством план был адаптирован к условиям первых пятилеток, что позволило ускорить строительство электростанций, создать новые промышленные центры и обеспечить стабильную энергетическую базу для дальнейшей индустриализации страны.

Меняющие жизни миллионов идеи преобразования в аграрной сфере через коллективизацию, индустриальный рывок и создание новой экономической структуры требовали неимоверных усилий и самых решительных действий. Тот же знаменитый ленинский призыв «учиться, учиться и ещё раз учиться» обозначал важнейшее направление и руководство к действию, но реализация его на практике требовала колоссального управленческого труда. Сталин был тем человеком, который не только принимал решения, но и взял на себя всю тяжесть их выполнения.

Первые пятилетки были направлены на то, чтобы за 10–15 лет Советский Союз преодолел тот разрыв, который капиталистические страны создавали столетиями. Жёсткое время диктовало такой подход. Именно Сталину выпала роль провести страну через этот сложный и драматичный период, мобилизовав силы народа и направив их на выполнение задач, которые в тот момент казались недостижимыми, но в конечном итоге привели к победе. Предвоенные пятилетки стали настоящим вызовом для страны и её народа, и Иосиф Виссарионович Сталин на съезде передовиков в 1935 году ясно обозначил цели, которых предстояло достичь, чтобы защитить страну от угроз капитализма и международного либерализма. Тогда он заявил, что Советскому Союзу необходимо пройти за 20–30 лет тот путь, который буржуазные государства проходили веками. Сталин, опираясь на поддержку большевиков и веру народа, добился выполнения этих амбициозных задач.

Уже в 1934–1935 годах страна стала свидетелем появления стахановского движения, хотя его первопроходцами были кривоносовцы — передовики железнодорожного транспорта, которые заложили основы трудового ге-

роизма. Затем появились и другие новаторы: сёстры Виноградовы, которые обслуживали до 250 ткацких станков, женские тракторные бригады и многие другие, демонстрировавшие выдающиеся трудовые подвиги во всех направлениях экономики. Говоря о стахановском движении в сельском хозяйстве, невозможно не упомянуть имена Дарьи Матвеевны Гармаш и Прасковьи (Паши) Никитичны Ангелиной, которые стали его символами. Их пример вдохновил тысячи людей на достижение рекордных показателей и активное участие в развитии аграрной отрасли.

В стахановском движении по выращиванию сахарной свёклы особые успехи продемонстрировали звенья Екатерины Жильцовой и Екатерины Шабалиной из Ракицкого района, которые собрали свыше 600 центнеров корнеплодов с гектара. В 55 звеньях из различных районов урожайность превысила 500 центнеров, что стало показателем выдающихся трудовых достижений. Звено Валентины Чаловой собрало рекордные 704 центнера на одном участке и активно участвовало в соревнованиях, ставя целью достичь 1000 центнеров с гектара. Эти результаты подчёркивают значимость коллективного труда и использование передовых агротехнологий.

Стахановское движение охватило и другие направления сельского хозяйства. Например, звеновая Калистова из колхоза «Новый путь» в Минском районе собрала по 5 центнеров льносемян с гектара вместо запланированных 2,3, а Надя Савельева из колхоза «Память Куйбышева» показала выдающиеся результаты по льнотресте. В молочном животноводстве ударницы, такие как Борисова и Горохова из совхоза «Караваево», добились удоя по 7700 литров молока на одну фуражную корову, заняв место на Всесоюзной доске почёта имени 20-летия ВЛКСМ. Эти достижения стали примером не только профессионального мастерства, но и вдохновения для будущих поколений.

Благодаря этим усилиям в первые годы Великой Отечественной войны Советский Союз обладал лучшими в мире танками, передовыми артиллерийскими системами и, что не менее важно, необыкновенно стойким и выносливым солдатом. Эта мобилизация ресурсов и героизм тружеников стали основой для защиты Родины и будущей победы.

Драматичные события Великой Отечественной войны с наибольшей силой и яркостью проявили выдающуюся роль Иосифа Виссарионовича Сталина как военного деятеля, организатора и Генералиссимуса Победы. Она была признана не только советским народом, но и мировым сообществом. Его стратегическая прозорливость, талант полководца, стойкость и мужество вызывали уважение даже у таких мировых лидеров, как Уинстон Черчилль и Франклин Рузвельт. Черчилль, говоря о Сталине, отмечал его твёрдость духа в самых трудных обстоятельствах. Когда немецкие войска стояли под Москвой и ситуация казалась критической, Сталин не только не покинул столицу, но и заявил, что останется до последнего, отвергнув предложения об эвакуации. Поразителен факт, когда Сталин, страдая как отец, но являясь национальным лидером и осознавая число понесённых народом жертв, демонстрируя мужество и несгибаемую волю, отказался обменять фельдмаршала

Паулюса на пленённого фашистами своего старшего сына Якова.

В период правления И.В. Сталина Советский Союз достиг невероятных высот по целому ряду ключевых показателей, которые обеспечили ему место среди величайших держав мира.

Сталин создал мощные ядерные силы, положив начало разработке первой атомной бомбы. И благодаря его решительности и дальновидности Советский Союз испытал атомное оружие в 1949 году, обеспечив себе ядерный паритет и стратегическое превосходство. Под его руководством страна не просто разрабатывала атомные технологии, но и делала это с опережением Запада.

Одним из величайших достижений Иосифа Виссарионовича Сталина стало внедрение двух масштабных программ, которые изменили облик сельского хозяйства и стали основой для преодоления экологических и аграрных вызовов.

Сталинский план преобразования природы, принятый в 1948 году, был направлен на борьбу с опустыниванием и деградацией почв, а также на повышение урожайности в засушливых регионах. Этот уникальный проект включал создание лесных полос, защитных насаждений, строительство водохранилищ и ирригационных систем, которые должны были стабилизировать климат, сохранять влагу и укреплять плодородие земель. Лесополосы, протянувшиеся на миллионы гектаров, стали барьером для пыльных бурь, значительно улучшили микроклимат и предотвратили эрозию почв, что привело к устойчивому росту сельскохозяйственного производства.

Целинная эпопея, начатая в 1954 году, стала продолжением курса на укрепление продовольственной безопасности страны. Благодаря героическому труду советских людей были освоены более 40 миллионов гектаров целины и залежных земель, что позволило существенно увеличить объёмы производства зерна.

Сегодня, когда сельское хозяйство вновь сталкивается с проблемами опустынивания, деградации почв и изменения климата, наследие Сталина приобретает особую актуальность. Вопросы вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса являются основным элементом государственной программы.

Эти две масштабные программы стали не только символом трудовых подвигов народа, но и примером дальновидной государственной политики. Благодаря им СССР заложил фундамент для устойчивого развития сельского хозяйства, доказав, что целеустремлённость и стратегическое планирование могут преодолеть самые сложные вызовы.

Кроме того, благодаря выстроенной научной базе во время сталинского правления страна стала передовым технологическим и научным лидером, первой в мире запустив спутник на орбиту и первой отправив человека в космос. Эти исторические достижения были бы невозможны без напряжённой работы советского народа под мудрым руководством вождя.

При руководстве Сталина были заложены основы, которые обеспечили безопасное будущее для СССР и позволили впоследствии создать Варшавский Договор — важную стратегическую систему безопасности, военный союз, укрепивший мир и стабильность в Европе, противостоящий угро-

зам империализма и агрессии. Экономические реформы и индустриализация, проведённые в сталинский период, сделали СССР второй экономикой мира, обеспечив стремительный рост производственных мощностей. Благодаря этим достижениям страна стала мировым лидером в производстве стратегически важных материалов, таких как платина, никель, алюминий и золото, что значительно укрепило её экономическую и оборонную независимость.

Великий проект БАМ, развёрнутый в 1930-х годах, воплотил в себе не только амбиции, но и величие советской мощи. Этот грандиозный проект, а также другие инфраструктурные достижения стали символами стремительного развития страны, подготовив Советский Союз к новым высотам. Сталин — это государственный деятель, под руководством которого в нашей стране впервые в мире было создано свободное социалистическое общество рабочих и крестьян, где главным мерилом ценности человека был труд. Эти великие свершения стали основой для дальнейших успехов страны в послевоенные десятилетия и навсегда вошли в мировую историю как символ мужества, труда и силы советского народа. СССР являлся примером, на который равнялись и которому следовали многие страны мира.

Иосиф Сталин ушёл, оставив после себя светлую память. Материально его наследие ограничивалось парой сапог и плащом, но духовно и исторически он оставил своему народу сверхдержаву — Союз Советских Социалистических Республик. Это государство, выстроенное под его руководством, стало мощной защитой мира, обеспечивая стабильность и порядок до тех пор, пока в высшие эшелоны власти не проникли предатели: Горбачёв, Яковлев и другие разрушители.

Однако, несмотря на их предательство, мы выстояли. КПРФ удалось сохранить Знамя Победы — символ нашей Великой Победы над фашизмом. Мы не допустили размещения американских военных баз под Арзамасом и в Ульяновске, а также не позволили разрушителям уничтожить армию и флот. Мы сохранили экономику и Вооружённые силы, отстояли основные достижения страны, построенные ценой огромных усилий нашего народа.

Удалось сохранить страну, сельское хозяйство, предотвратить уничтожение Академии наук и научного корпуса, который служил основой нашего прогресса. Мы не дали разрушить традиции, заложенные предыдущими поколениями, и продолжали воспитывать пионеров и комсомольцев, прививая им уважение и любовь к Родине.

Как воюющая партия, КПРФ может с гордостью сказать: сделано немало.

Сегодня имя и дела Сталина вновь востребованы в народе и во власти. И это следует оценивать как важное и знаменательное явление жизни, свидетельствующее о начале левого поворота государственной машины. За это все последние десятилетия борется и КПРФ, и её лидер Г.А. Зюганов, на это направлена и наша Программа Победы.

Сталин — наше знамя, он наша великая история и символ новых побед.

Владимир КАШИН,
заместитель Председателя
ЦК КПРФ, академик РАН.



Сергей Обухов про то, как «Единая Россия», «Новые люди» и ЛДПР не голосовали за бесплатное общее среднее образование, лукаво подменив понятия



Заместитель председателя Комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук Сергей Обухов в социальных сетях прокомментировал голосование за бесплатное общее среднее образование.

В Госдуме по итогам дискуссии по Стратегии развития образования состоялось голосование за итоговый документ. Казалось бы, много позитивного дало обсуждение рекомендаций по стратегическому документу, от которого

зависит будущее страны, её научный и технологический потенциал. Партия власти отказалась от своих догм про формирование квалифицированного потребителя, и от того, что образование — это услуга, и согласилась вернуть воспитание в учебный процесс. В общем,

вроде победили те концептуальные идеи, которые КПРФ отстаивает в своей программе «Образование для всех».

Но, как это нередко бывает, за правильными и красивыми словами и за фасадом благих намерений власть опять спрятала намеки на «рыночные реформы».

Что предлагала КПРФ? Автор нашего законопроекта «Образование для всех» депутат О.Н.Смолин внес конкретные поправки, которые должны были прояснить некоторые моменты и четко закрепить прин-

цип бесплатности и доступности среднего образования в стране.

Мы поддержали проект постановления, поскольку он действительно содержит в себе целый ряд положительных сюжетов, в том числе и о бесплатном обучении для тех, кто учится по программам рабочих кадров, но мы хотим обратить ваше внимание на две позиции. Постановление предполагает правительству при разработке стратегии обеспечить реализацию гарантий прав граждан на общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. Это всё правильно, но я хочу напомнить, что закон «Об образовании» гарантирует ещё и общедоступность, и бесплатность общего среднего образования, попросту говоря, старшей школы. И надо дополнить соответствующими словами этот пункт постановления.

Олег Смолин разоблачил лукавство «Единой России», которая, ссылаясь на 43-ю статью Конституции, не хочет включать старшую сред-

нюю школу в гарантии бесплатности образования.

Вот только 43-я статья Конституции была написана таким образом впопыхах, что она забыла про старшую школу. Эта ошибка авторов Конституции исправлена была в законе «Об образовании», и поэтому мы и просили дополнить гарантии прав на общедоступное бесплатное среднее общее образование, то есть старшую школу.

Понимаете «где кошка порылась»? **Авторы «стратегий, пилотов и проектов» потихоньку убрали упоминание «старшей школы» (10-11 классов) из перечня бесплатных и общедоступных.**

Что сделала «Единая Россия»? Она поставила вопрос на голосование и наши предложения были отклонены!

Итак, **каковы результаты поименного голосования за законодательное закрепление в стратегии образования бесплатности общего среднего образования:**

ЕР против (но глава фракции Васильев вице-спикер Толстой — за), не голосовали — ЛДПР и

«Новые люди» (у НЛ — диссидент экс-кандидат в президенты Даванков — он был «за»).

Только КПРФ и СРЗП поддержали закрепление в стратегии образования бесплатности старшей средней школы. Проголосовало за - 91 чел. - 20,2 %

Проголосовало против - 218 чел. - 48,4 %

Воздержалось - 0 чел. - 0,0 %

Голосовало - 309 чел.

Не голосовало - 141 чел. - 31,3%

И это при том, что правящая партия по-прежнему громко заявляет о приоритете и важности образования! Что дальше!?

Мы не оставим этот вопрос! КПРФ продолжит борьбу за доступное, бесплатное и качественное образование. У российских школьников должно остаться право на бесплатное среднее образование, на учебу в 10-11 классах без оплат и барьеров в виде ОГЭ.

Образование — это не рынок! Школа — это не коммерческий проект! Учитель — это не оператор цифровых платформ!

Министр МВД Колокольников: В 2024 году уволилась половина участковых



Министр внутренних дел России Владимир Колокольников на расширенном заседании коллегии ведомства сообщил, что общее количество свободных вакансий в органах министерства превышает 172 тыс.

В России в 2024 г. уволился каждый второй участковый полиции. Об этом рассказал глава МВД РФ Владимир Колокольников в ходе расширенного заседания коллегии министерства, пишут «Ведомости».

«В среднем по России за последние пять лет количество выставляемых ежесуточных нарядов сократилось на четверть. Практически полностью обновился состав участковых уполномоченных за шесть лет. Только за минувший год уволился каждый второй опытный сотрудник с выслугой в этом подразделении от 10 лет и более», — сказал Колокольников на ежегодном расширенном заседании коллегии МВД (цитата по ТАСС).

Он связал отток кадров со спецификой работы. «Поддержание контроля за состоянием оперативной обстановки приводит к неизбежным переработкам, вызывая дальнейший отток кадров. Но даже при сложной кадровой ситуации позиция должна оставаться неизменной», — сказал господин Колокольников. Он заявил, что снижение подбора кандидатов на службу в МВД неприемлемо, пишет «Коммерсантъ».

Общее количество вакантных должностей в МВД за год уве-

личилось более чем на 33 тыс. и превысило 172 тыс., из них 145 тыс. — это аттестованные, сообщил на коллегии ведомства министр внутренних дел Владимир Колокольников, пишет РБК.

Некомплект аттестованного состава в уголовном розыске составляет 23,9%, в патрульно-постовой службе — 31,4%, в подразделениях по контролю за оборотом наркотиков — 24,7%, в органах предварительного следствия — 22,7%, следует из презентации, которую показали на коллегии МВД.

По словам Колокольцева, в Приморском крае и Ивановской области нет почти трети личного состава (27%), в 39 из 96 территориальных органов не хватает более 20% сотрудников, в управлении МВД по Екатеринбургу некомплект 30%, в Смоленской области не укомплектовано 40% подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а во многих районах, включая столичные, вакантны более половины позиций. «Показательно, что 40% уходят со службы, не получив права на пенсию, подчеркнул глава МВД. — Деятельность ведущих служб полиции существенно затруднена».

Сокращение уровня укомплектованности органов МВД продолжается в течение нескольких лет. В августе 2023 года Колокольников называл критической нехватку полицейских и следователей. В мае прошлого года он утверждал, что один участковый «работает за четверых». «Мы не можем напечатать деньги, увеличить зарплату как основной мотив для привлечения на службу в органах внутренних дел. А ситуация у нас не просто изменилась, она усугубилась», — подчеркивал тогда глава МВД.

По материалам телеканала «Красная линия».

Вымирание идет стабильно



Несколько дней назад Росстат представил свежие данные по демографии в Российской Федерации. За минувший год смертность перекрыла рождаемость почти на 600 тыс. человек. Так называемая естественная убыль населения России в годовом выражении увеличилась более чем на 20%.

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов неустанно призывает власти нашей страны обратить внимание на проблему демографии, потому что существующее положение можно ёмко выразить одним словом — вымирание. И вроде бы чиновники даже шевелятся, что-то там рассказывают про материнский капитал и поддержку молодых семей. Но при этом даже миграционный приток не может компенсировать «естественную убыль» населения. В начале 2024 года в России (без учёта четырёх новых регионов, где со статистикой пока проблемы) насчитывалось 146,2 млн человек, а на начало этого года осталось 146,028 млн. И можно только предполагать, каких усилий стоило статистическому ведомству не показать цифру менее 146 млн.

Непосредственная причина убыли населения России проста: людей рождается меньше, чем умирает. В динамике это выглядит следующим образом. Наибольшее число умерших в РФ за последнее время было во время эпидемии ковида, накануне которой как раз была с успехом про-

ведено «оптимизация» медицины. В 2020 году умерло 2,1 млн россиян, а в 2021-м — почти 2,5 млн. Потом пару лет показатель смертности снижался, но в прошлом году снова пошёл в рост: в 2023 году умерших насчитывалось 1,76 млн, а в 2024-м — 1,82 млн.

Ещё хуже ситуация выглядит с рождаемостью. Она стабильно падает все последние годы: с 2019 по 2024-й — с почти 1,5 млн до 1,22 млн. То есть, на свет стало появляться на четверть миллиона меньше детей. Это и есть главный, так сказать, осязаемый итог политики правительства РФ в области демографии и в целом его социально-экономического курса.

Прирост рождаемости фиксируется главным образом в регионах Северного Кавказа, но и там он не превышает 3%. В это же время в некоторых субъектах РФ положение похоже уже на настоящую демографическую катастрофу: в Республике Алтай рождаемость упала на 10%, в Республике Калмыкия — на 12%, а в Еврейской автономной области — на 16%!

За последнее время нам не раз приходилось слышать от официальных лиц о том, что снижение рождаемости в России связано с ухудшением уровня жизни населения. Напомним, что такую мысль высказал не кто иной, как наш президент в своём Послании Федеральному собранию в 2020 году. Он тогда отметил, что в развитых странах, включая Рос-

сию, люди часто сознательно ограничивают число детей, ориентируясь на карьеру, образование и более высокий уровень жизни. По его словам, это «естественный выбор современных обществ».

Что ж, мы попробуем конкретизировать. В современном российском обществе отказ от рождения ребёнка действительно может стать «естественным выбором» молодой семьи, если ей попросту негде жить и квартиру нельзя взять даже в кабальную ипотеку. Если работодатель наплевал на Трудовой кодекс и заставляет пахать по 12 часов в сутки без нормально-

го отпуска, а слово «больничный» (особенно по уходу за ребёнком) для него равносильно оскорблению. Если детские ясли отсутствуют как таковые, а детские сады и школы переполнены. Если расходы на детское питание, лекарства, одежду и игрушки сравнимы или даже превышают расходы на жизнь взрослого человека.

Вот когда молодые папа и мама прикинут, что рождение малыша станет для них финансовой катастрофой и моментально превратит их в нищих, а их жизнь — в бесконечную череду проблем и борьбу со слепоглухим (по отношению к гражданам) чиновничеством, которое «не просило вас рожать», — вот тогда да, «естественный выбор» останется только такой: не рожать вообще.

Но не будем однобоки. У некоторых людей в РФ с материальным положением всё отлично. Так, число россиян — долларовых миллиардеров, по данным «Форбс», в 2024 году составило 125 человек, тогда как в 2023-м было всего 110. И это даже больше, чем до начала СВО!

Хотя если человеку чужд марксизм, то он, конечно, не увидит никакой связи между этим фактом и проблемами демографии.

Михаил КОСТРИКОВ.

Закон, оставляющий Россию без будущего

Думским должителем можно назвать законопроект "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти". Он - о реформировании низовых, самых близких к народу, органов власти - муниципалитетов, сельсоветов, после внесения изменений в Конституцию РФ.

Оттачивался документ думцами 4 года: внесен был 16 декабря 2021 года, через год, 25 января 2022-го, прошел первое чтение, и только через 3 года, в конце февраля текущего года, состоялась второе чтение.

Это был большой спор, в ходе которого рассматривалось 952 поправки, из них 510 - принято, 442 - отклонено.

Схлестнулись две точки зрения: одна - за жесткое подчинение местного самоуправления вышестоящим органам, другая - за народовластие, за демократию, за то, чтобы слово "самоуправление", вынесенное в заголовки будущего закона, соответствовало действительности.

Принципиальными сторонниками второй точки зрения была и остается фракция КПРФ. За выхолащивание народовластия в обновленном законопроекте выступили его кураторы - известный, зарекомендовавший себя не с лучшей стороны думец **Андрей Клишас** (Совет Федерации) и **Павел Крашенинников** (Госдума), возглавляющие в своих палатах комитеты по государственному строительству. Они рассматривали каждую поправку чуть ли не в микроскоп, дабы не просочилась "ненужная" мысль.

Попытки коммунистов приблизить проект к интересам народа не увенчались успехом. Поэтому **фракция КПРФ консолидированно голосовала против законопроекта как в первом чтении, так и во втором**. Против высказались и справроссы. Всего 78 депутатов не поддержали проект. **Сказали "да" законопроекту 334 парламентария ("ЕдРо", ЛДПР, "Новые люди")**. Таким образом, думское большинство перевесило здравый смысл.

Третье чтение намечено на 5 марта, но это будет фактическое закрепление принятого в двух чтениях текста.

Страна в итоге получит закон, в котором остаются все недостатки, которыми грешит прежний, еще действующий 131-й закон "Об общих принципах организации местного самоуправления...". Прежде всего, это - хроническое недофинансиро-

вание, недостаточная самостоятельность органов местного самоуправления.

Но 131-й закон, принятый около 20 лет назад, хотя бы декларировал благородную цель - максимально сблизить интересы власти и народа. Цель провалилась, так как органы местного самоуправления (МСУ) на 70 процентов были и остаются закредитованными.

Будущий закон не обременен подобными целями. И "Экономические основы МСУ никак не укрепляются, - отмечал коммунист **Георгий Камнев**, характеризую проект Клишаса-Крашенинникова. - **Происходит перекармливание расходов на самих жителей**. Основным органом работы на территории будет территориальное общественное самоуправление, а **основное финансирование - по договорам с самими жителями, они будут оплачивать решение своих вопросов**".

"Новым законом у людей, по сути, отнимают право на встречу с депутатами, - подчеркивал Камнев. - Хотя норма закона и содержит положение о том, что народный избранник имеет право встречаться с населением. Но появились обязательные нормы по организации и проведению встреч депутатов с народом, они регулируются законом о митингах, т.е. требуют обязательного разрешения администрации. Почему так? Почему представителям "Единой России" везде, где собирается больше двух человек, мерещатся протестные акции? **Почему депутат не может встретиться с населением и обсудить, например, вопросы обустройства дорог или ремонта водопровода? Это не политические темы, зачем подавать уведомления, как для проведения митингов? Где обещанная демократия?**"

Коммунист **Олег Михайлов** (депутат от Республики Коми) напомнил Клишасу с Крашенинниковым и думскому большинству, что в 2012 году президент Владимир Путин писал: "Местное самоуправление - это школа демократии".

"Но какая тут демократия, если вы своим законом ограничиваете встречи с депутатами, ликвидируете тысячи сельских и

городских поселений?"

Неизвестно, вспомнили или нет слова главы государства ретивые законотворцы?

Коммунисты, во всяком случае, настойчиво им освежали память, вынося на отдельное голосование свои многочисленные поправки.

Тот же Олег Михайлов требовал указать в обновленном законопроекте, что встречи избирателей с депутатами могут проводиться в любое удобное время без бюрократических уведомлений. Крашенинников отослал коммуниста к избирательному праву.

Далее коммунисты один за другим, как стойкие бойцы за

ношении представительных органов МСУ, это отвечает заявленной концепции о единстве публичной власти".

Матвеев внес еще поправки, касающиеся избрания глав муниципальных образований - только путем прямых выборов, и досрочное прекращение полномочий муниципального главы - только по утрате доверия граждан, его избравших.

"Нужно возвращать прямые выборы и ответственность глав МСУ перед народом, - подчеркивал Матвеев, - так как источником власти является народ. Система местного самоуправления заработает, если она будет называться системой местного государственного управления".

Денис Парфёнов: "Предлагаем сделать возможной передачу полномочий с уровня субъекта на уровень органа местного самоуправления при согласии этого самого органа. На наш взгляд, это создаст более сбалансированную и эффективную систему. Просьба поддержать".

Юрий Синельников: "Вопрос об ответственности лиц, замещающих муниципальные должности, предлагаю дополнить норму о проверке достоверности сведений, о доходах и расходах лица, замещающего высокую должность, словами: "в том числе, и по инициативе органов прокуратуры".

Андрей Алёхин: "Выборы депутатов представительных органов городских, муниципальных округов с численностью более 15 депутатов должны проводиться по избирательной системе, при которой часть депутатских мандатов распределяется между списками кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов, а другая часть депутатских мандатов распределяется по мажоритарной избирательной системе относительного большинства. Это наиболее сбалансированная система выборов. Предлагаю в законе о МСУ такой порядок установить".

Алексей Куринный: "Предлагаю развязать в законопроекте норму, в которой говорит-

ся об отставке главы муниципального образования "за систематическое недостижение показателей эффективности". Что значит "недостижение показателей эффективности"? Такую обвинительную, но обтекаемую формулировку губернатор может использовать для устранения негодных ему глав МСУ по разным причинам... И мы получим местное самоуправление в виде придатка государственного управления".

Все поправки, названные и неназванные, от КПРФ их поступило очень много, после формальных комментариев П. Крашенинникова были отклонены. За каждую голосовало не более 80-90 думцев. Текст закона остался в том варианте, который одобрен исполнительной власти и правящей олигархией.

Что осталось в законопроекте после второго чтения?

Закреплена возможность для регионов, "имеющих социально-экономические, исторические, национальные и иные особенности", сохранить двухуровневую систему МСУ.

МСУ оставлены полномочия: принятие устава муниципального образования, установление и прекращение местных налогов, развитие внутридворовых территорий, участие в профилактике терроризма и экстремизма, в ликвидации последствий ЧС и другие; дорожная деятельность; организация газо-, электро-, тепло- и водоснабжения, организация общедоступного школьного образования, организация детского отдыха, содержание кладбищ, укрепление межнационального и межконфессионального согласия и так далее.

Введен пятилетний срок для должностных лиц МСУ, если мэр не отправит кого-то в отставку досрочно.

При ликвидации поселенческого уровня исчезнет так называемая шаговая доступность власти для граждан. Это положение резко оспаривалось депутатами от оппозиции.

В итоге меньше станет карьерных лифтов, выборных должностей для местных активистов, общественно-политическая активность в малых сообществах будет замедляться.

КОММУНИСТЫ УБЕЖДЕНЫ, ЧТО БУДУЩИЙ ЗАКОН О МСУ - ВРЕДНЫЙ ДЛЯ РОССИИ, НЕ СПОСОБСТВУЮЩИЙ РАЗВИТИЮ ПРОВИНЦИЙ, ОСОБЕННО СЕЛ, ПОСЕЛКОВ, МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИЗ КОТОРЫХ СЕГОДНЯ УЕЗЖАЮТ ЛЮДИ.

ГЛУБИНКА РОССИИ ЛИШАЕТСЯ БУДУЩЕГО.

Галина ПЛАНОВА.



народное право и справедливость, представляли свои демократические поправки и настаивали на их принятии.

Георгий Камнев: "Речь идет о внесении нормы о правотворческой инициативе граждан. В 131-м законе такая норма есть. И в статье 130 Конституции РФ говорится, что МСУ обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, осуществляется гражданами путем референдума, выборов, иных форм прямого волеизъявления".

Михаил Матвеев: "Думаю, моя поправка по ошибке не вошла в список принятых. Она не про политику, и не про дефицит денег. Она про то, что в заседаниях представительных органов МСУ вправе принимать участие депутаты Госдумы, сенаторы, в том числе и выступать..."

В этот момент Матвеев заметил беспорядок в думском президиуме. Подошедший к Володину депутат-единоросс что-то нашептывал спикеру на ухо...

"Не отвлекайте председателя!" - возмутился Матвеев. И продолжил: "Мы приняли такую норму в отношении заксобраний, такая же норма должна быть и в от-

ЕСТЬ И ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Отменен роуминг между Россией и Беларусью, а также в Крыму

С 1 марта 2025 года жители России и Беларуси могут пользоваться мобильной связью и интернетом на территории Союзного государства по комфортным домашним тарифам, сообщили в минцифры. А операторы связи "МегаФон" и Yota отменили роуминг в Крыму и Севастополе. Ранее об отмене роуминга на полуострове заявили "ВТБ Мобайл", а также "Т2 Мобайл". С 1 января 2025 года "Билайн" также добровольно убрал "крымскую" наценку и привел тарифы к уровню домашнего региона.

Отмена роуминга между стра-

нами будет означать, что не менее 300 минут звонков можно будет выполнить без дополнительных платежей.

Для абонентов из России и Беларуси отмена роуминга между странами будет значить, что не менее 300 минут звонков (150 входящих и 150 исходящих) можно будет выполнить без дополнительных платежей при пакетном тарифном плане. Будут также доступны 5 ГБ интернета по комфортным тарифам, сопоставимым с обычными условиями в домашней сети.

В то же время Федеральная антимонопольная служба (ФАС)

объявила, что во время пребывания абонентов "МегаФон" и Yota в Крыму минуты, СМС и гигабайты будут расходоваться из пакета и оплачиваться по стандартным условиям тарифного плана. В "МегаФоне" отметили, что услуги связи при регистрации в сети крымского оператора "К Телеком" тарифицируются как в домашнем регионе с 27 февраля. Пресс-служба Yota сообщила, что роуминг отменили 25 февраля.

В прошлом году пользование услугами связи в Крыму и Севастополе в национальном роуминге по принципу "как дома" уже

реализовали два местных оператора - ООО "К-Телеком" и ООО "КТК-Телеком". Сейчас же предложение для взимания дополнительной платы на полуострове нет: для всех операторов связи созданы экономические условия для отмены роуминга.

Это стало возможным после рассмотрения дела в отношении ООО "К-Телеком", являющегося основным оператором Крыма. Тарифы на услуги по межоператорскому роуминговому взаимодействию снизились в два-три раза, рассказывали ранее "Российской газете" в пресс-службе ФАС.

На сегодняшний день только МТС не отменил наценку за пользование услугами связи в Крыму. Компания не была согласна с решением и предписанием ведомства, поэтому решила обжаловать их в судебном порядке. Как отмечается в сообщении ФАС, МТС пытался оспорить решение и предписание ведомства по отмене роуминга в Крыму и Севастополе, однако Арбитражный суд города Москвы поддержал позицию ведомства. В МТС отказались комментировать "Российской газете" ситуацию с роумингом.

Юлия ГУРЕЕВА, Олег КАПРАНОВ.

Уважаемые жители Ярославской области!

4-6 апреля 2025 года состоятся выборы депутатов представительных органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных округов.

Мы выступали против изменений, которые партия власти в очередной раз внесла в избирательное законодательство, ликвидировав институт сельских депутатов. Этот уровень представительной власти самый низовой, но и самый важный - приближенный к людям. Но власть не услышала не только нас, но и мнение жителей области.

Не смотря на это, чтобы постараться минимизировать негативные последствия для людей от очередной «реформы», наша партия КПРФ приняла решение об участии в выборах депутатов вновь образованных муниципальных округов и выдвинула список достойных кандидатов. Среди них есть как партийные товарищи, так и беспартийные.

Принимая такое решение, мы исходили из того, что не име-

ем права быть в стороне от политических, социальных и экономических процессов в нашей области и должны использовать все возможности для защиты интересов жителей. Кроме того, после формирования Советов муниципальных округов в течение месяца будут зарегистрированы новые Уставы районов, затем пройдут выборы новых глав. И их по конкурсу предстоит избрать депутатам муниципальных Советов.

Познакомьтесь с нашими кандидатами Вы можете на нашем сайте yarkprf.ru, а также на страницах нашей газеты «Советская Ярославия». Задать вопросы, высказать проблемы вашего района - по электронной почте: yarkprf@mail.ru.

**От имени коммунистов области
Первый секретарь Комитета
Михаил Парамонов.**

Борисоглебский МО

Многомандатный избирательный округ № 2

*Олонцев Дмитрий Иванович
Ушакова Мария Валентиновна*

Многомандатный избирательный округ № 3

Смирнов Анатолий Леонидович

Даниловский МО

Многомандатный избирательный округ № 1

*Войлокова Надежда Викторовна
Куликов Сергей Михайлович
Надчук Сергей Яковлевич
Соколов Юрий Борисович*

Многомандатный избирательный округ № 2

Киселёв Александр Николаевич

Многомандатный избирательный округ № 3

*Кокин Александр Иванович
Киселев Николай Александрович
Курочкин Владимир Николаевич*

Многомандатный избирательный округ № 4

*Машкин Александр Сергеевич
Фирсова Марина Васильевна
Фомичёв Сергей Александрович*

Многомандатный избирательный округ № 5

*Волкова Зоя Федоровна
Козина Елена Павловна
Ободков Вячеслав Михайлович
Усков Андрей Вадимович*

Любимский МО

Многомандатный избирательный округ № 1

*Сурманов Сергей Николаевич
Грибко Ирина Алексеевна*

Многомандатный избирательный округ № 2

Грибко Николай Анатольевич

Многомандатный избирательный округ № 3

Блохина Людмила Павловна

Гаврилов-Ямский МО

Многомандатный избирательный округ № 2

Морозов Евгений Васильевич

Многомандатный избирательный округ № 4

Кузнецов Михаил Александрович

Некоузский МО

Многомандатный избирательный округ № 5

Голубкова Галина Юрьевна

Первомайский МО

Многомандатный избирательный округ № 1

Лебедев Антон Евгеньевич

Многомандатный избирательный округ № 2

Кудрявцев Юрий Викторович

Многомандатный избирательный округ № 4

Алфеев Дмитрий Романович

Пошехонский МО

Многомандатный избирательный округ № 1

Кудрявцев Анатолий Сергеевич

Многомандатный избирательный округ № 2

*Галкин Николай Владимирович
Петров Александр Алексеевич*

Многомандатный избирательный округ № 3

*Астафьева Татьяна Анатольевна
Комина Татьяна Валерьевна*

Многомандатный избирательный округ № 4

Кузнецова Катерина Вячеславовна

Многомандатный избирательный округ № 5

Штарёва Нина Фёдоровна

Рыбинский МО

Многомандатный избирательный округ № 1

Медетханов Махмут Мейдиханович

Многомандатный избирательный округ № 2

Петрова Анна Сергеевна

Многомандатный избирательный округ № 3

Защепенкова Татьяна Николаевна

Многомандатный избирательный округ № 7

*Недзвецкая Нелли Юрьевна
Соколова Ольга Владимировна*

Тутаевский МО

Многомандатный избирательный округ № 1

Лебедев Сергей Валентинович

Многомандатный избирательный округ № 2

*Киселева Марина Ивановна
Чугреев Александр Юрьевич
Еномян Камо Саят-Новаевич*

Многомандатный избирательный округ № 3

Воронин Валерий Владимирович

Многомандатный избирательный округ № 4

Смирнов Олег Владимирович

Многомандатный избирательный округ № 5

Асанов-Бессонов Дмитрий Дмитриевич

Многомандатный избирательный округ № 6

Дановский Дмитрий Евгеньевич

Угличский МО

Многомандатный избирательный округ № 3

Крылов Виктор Борисович

Ярославский МО

Многомандатный избирательный округ № 1

*Бобрякова Наталия Юрьевна
Лазарев Антон Владимирович
Шабанов Сергей Владимирович*

Многомандатный избирательный округ № 2

*Зубов Сергей Владимирович
Лукин Владислав Александрович
Папорков Илья Михайлович
Сухонина Нина Анатольевна*

Многомандатный избирательный округ № 3

*Данилов Андрей Владимирович
Казнин Станислав Дмитриевич
Бойденко Николай Николаевич*

Многомандатный избирательный округ № 4

*Добрецова Марина Александровна
Ермолова Алсу Равильевна
Таганов Сергей Анатольевич*

Многомандатный избирательный округ № 5

*Босиков Евгений Вячеславович
Грачев Сергей Владимирович
Терехов Валерий Геннадьевич*