

Обречь на провал стремление Трампа к мировому господству!

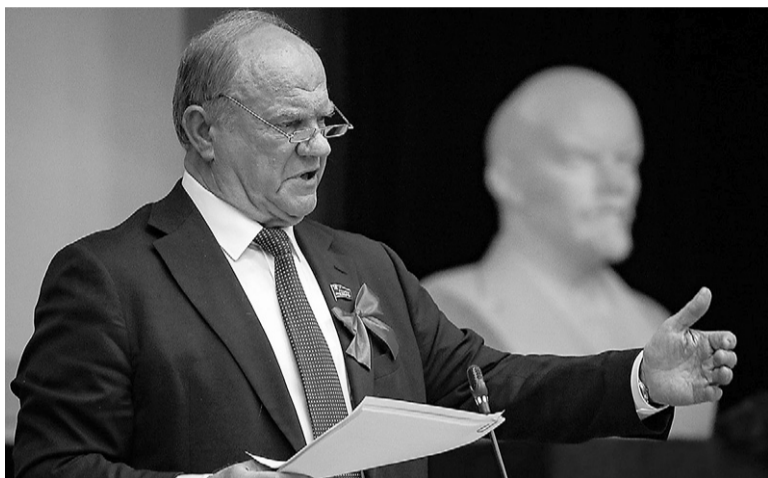
Обращение Председателя Центрального Комитета КПРФ

Президент Трамп с первых дней нового, 2026 года резко отбросил маску миротворца и показал, что его истинной целью является шантаж и глобальное господство. При этом он проявил себя куда более агрессивным правителем США, чем его предшественник Байден, которого Трамп безудержно критикует именно за внешнеполитические авантюры.

После нападения на Венесуэлу и беспрецедентного похищения президента этой страны Николаса Мадуро, Трамп, воодушевленный кажущейся легкостью «победы», объявил всю Латинскую Америку своей собственностью. Им заявлено о запрете странам Европы и Азии осуществлять какую-либо самостоятельную деятельность на этом континенте. Одновременно прозвучало предупреждение, что следующими жертвами агрессии могут стать Мексика, Куба и Колумбия.

Останавливаться на Латинской Америке господин Трамп явно не собирается. В Азии он уже выступил главным пособником нападения Израиля на Иран. В Африке санкционировал удары ВВС США по Нигерии, вмешавшись в длительный спор между скотоводами-мусульманами и земледельцами-христианами. В Европе даже верные союзники США пришли в изумление и запаниковали от намерения Трампа отобрать Гренландию у Дании. Во всех войнах последних 75 лет, начиная с войны в Корее, американские ястребы стремились опереться на максимальное количество союзников. Но Трамп настолько уверовал в свое всемогущество, что не просто отказывается от помощи европейцев, но и относится к ним с явным презрением. Теперь если Дания будет упираться в вопросе о Гренландии, мир уже не удивится, увидев захват её премьер-министра группой «Дельта» одновременно с бомбежкой Копенгагена.

В настоящее время речь идет уже не о нарушении норм международного права. Происхо-



дит сознательное, тотальное разрушение всей создававшейся веками системы международных отношений. Общепринятые нормы, согласованные в рамках ООН, Трамп пытается заменить правом сильного и наглого. Это вызов всему человечеству.

Прецеденты во всемирной истории уже были. В начале XIX века французский император Наполеон объявил себя хозяином Европы, а затем и всего мира. В середине XX века немецкий фюрер Гитлер, захватив Европу, претендовал на владычество над всеми континентами. Вот и в XXI веке в Северной Америке объявился новый «властелин мира». Первые два случая, как известно, очень плохо закончились для претендентов на мировое господство. Нет никаких причин, по которым Трамп, как и его европейские предшественники, не сломает себе шею на попытке покорить весь мир.

Дональд Трамп вообразил себя суперменом, способным вернуть Латинскую Америку к состоянию заднего двора США, в котором она пребывала 200 лет назад. Он намерен лишить десятки стран этого континента свободы и независимости. Но народы Латинской Америки уже доказали в многочисленных победоносных битвах с американским империализмом готовность и способность твердо отстаивать свои интересы. Гибель Че Гевары в Боливии в 1967 году не остановила революционные процессы на континенте. Блестящие примеры тому поданы выдаю-

щимися борцами с империализмом Фиделем Кастро и Уго Чавесом. Раз за разом в ведущих странах Латинской Америки к власти приходят прогрессивные силы. Самую крупную страну континента – Бразилию – возглавляет президент-социалист Лула да Силва.

В драме Венесуэлы решающее слово скажет её народ и мужественное законное руководство. Несмотря на нелепые заявления Трампа, что этой страной теперь будет управлять госсекретарь США Рубио, Венесуэла уже заявила, что не собирается покоряться диктату. Угрозы из Вашингтона вряд ли напугают народ, дорожающий своей независимостью.

Вероломный удар с применением 150 средств воздушно-космического нападения и бандитский налет на резиденцию президента – это одно. Другое дело – наземная операция в горах и джунглях Венесуэлы. Военные США горазды нападать на заведомо более слабого противника, а затем объявлять об исторических победах. Когда же они встречают жесткое сопротивление, быстро выясняется, что вояки они далеко не из лучших. Все мы совсем недавно наблюдали это в Афганистане и в Ираке.

Что касается трамповских обвинений Николаса Мадуро в распространении наркотиков, то они поражают цинизмом и лицемерием. Как ни одна другая страна мира, США способствовали тому, чтобы наркомафия стала глобальным злом.

Продолжение на стр.3

Ярославские коммунисты отметили 103-ю годовщину образования СССР

30 декабря исполнилось 103 года со дня образования Союза Советских Социалистических Республик – великого государства, объединившего братские народы на принципах справедливости, равенства и социализма.

В этот памятный день ярославские коммунисты, активисты общественных движений ЯРО ВСД «Русский Лад», ЯРОО «Дети войны», ЯРО ВЖС «Надежда России» и их сторонники возложили цветы к памятнику Владимиру Ильичу Ленину на Красной площади города Ярославля. Именно под руководством Ленина было создано первое в мире государство рабочих и крестьян, ставшее фундаментом для великой советской державы.

– СССР – это бесплатное образование и медицина, это тысячи километров дорог и сотни миллионов квадратных метров жилья. Советский Союз – это право на труд для каждого гражданина, это великая дружба более чем 130 наций и народностей и победы советских спортсменов на крупнейших соревнованиях. Это забота о детях и чувство уверенности в завтрашнем дне. Это надежда, маяк и опора трудя-



щихся всего мира и авангард революционной борьбы, – сказал первый секретарь обкома партии М.К. Парамонов.

30 декабря день – символ единства, социальной справедливости и грандиозных свершений, которые навсегда останутся в памяти народа. Мы чтим нашу историю и уверены, что идеалы равенства и братства вновь станут путеводной звездой для нашей Родины.

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик!

С Днём рождения, наша любимая Советская Родина!

Пресс-служба
Ярославского ОК КПРФ.



О праздновании 103-й годовщины образования СССР в Рыбинске читайте на стр. 5

Мусорная «ОПТИМИЗАЦИЯ»

В последние дни 2025 года Ярославская областная Дума приняла крайне резонансный закон, утвердивший концессионное соглашение о создании на базе АО «Скоково» комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). По сути, дав старт масштабному реформированию всей системы сбора и утилизации мусора на территории региона. Документ вызвал бурные споры, а его обсуждение заняло больше часа. Однако вопросов меньше не стало. Как и сомнений в успехе проекта. Уж слишком много неясного таит в себе очередная концессия.

Вкратце, суть соглашения такова. Проект по модернизации действующего полигона «Скоково» в Ярославском районе реализуют в два этапа. Первый предусматривает строительство мусоросортировочного комплекса мощностью 60 тысяч тонн в год и участка компостирования органических отходов мощностью 160 тысяч тонн ежегодно. Стоимость данных работ оценивается в 2,84 миллиарда рублей, все объекты планируется ввести в эксплуатацию в декабре 2028 года.

Второй этап подразумевает реконструкцию самого полигона. Он включает создание новых рабочих карт, систему отбора и очистки ливневых вод, дегазации, площадок для складирования шин, железобетонных и древесных отходов. Стоимость составит 3,46 миллиарда рублей, ввод в эксплуатацию намечен на декабрь 2029 года. Также концессия предусматривает обновление парка, а именно – приобретение 19 единиц спецтехники для комплексной обработки, утилизации и захоронения отходов стоимостью 437 миллионов рублей.

Таким образом, общий бюджет всего проекта составит 6,7 миллиарда рублей. При этом концессионное соглашение будет реализовано, в основном, за счёт кредитных средств. Так, 6,3 миллиарда (или 94% от общего объёма) составит льготное финансирование публично-правовой компании «Российский экологический оператор» (ППК «РЭО») под 7,6% годовых. Срок возврата заемных средств составит 12 лет. Сама компания учреждена Министерством природных ресурсов России. А для контроля над работой концессионера приобретёт у него символические 100 акций.

В качестве концессионера выступит АО «Скоково», которое принадлежит Ярославской области. Заключать соглашение без конкурса региону разрешили на федеральном уровне в связи с дефицитом частных инвести-

Этапы реализации проекта. Первый этап.

Первый этап — строительство комплекса по обращению с отходами

Проектная организация: Проектный институт «Экологический»

Источник финансирования: государственное

Участок компостирования органических отходов
Мощность — 160 тысяч тонн в год

Стоимость строительства: 2,84 млрд.руб. (с НДС, без учета ПИР)

Мусоросортировочный комплекс
Мощность — 60 тысяч тонн в год

Ввод в эксплуатацию — декабрь 2028 г.

Этапы реализации проекта. Второй этап.

Второй этап — реконструкция полигона «Скоково»

Проектная организация: ИСП

Источник финансирования: собственные средства АО «Скоково»

Стоимость строительства: 3,46 млрд.руб. (с НДС, без учета ПИР)

Планируемые мероприятия:

- Создание новых рабочих карт
- Система сбора и очистки ливневых вод и фильтрационных вод
- Система сбора свалочного газа (дегазация)
- Система пожаротушения - проектируемая.
- Площадка для складирования отработанных шин
- Площадка для складирования ж/б и древесных отходов.
- Площадки для складирования грунтов

РЕЗУЛЬТАТ

Мощность: не менее 325 тыс. тонн в год
Срок эксплуатации: до 25 лет

Ввод в эксплуатацию — декабрь 2029 г.

ций в инфраструктуру ТКО и длительностью проведения закупочных процедур. Одновременно с нами аналогичный пилотный проект реализуется ещё в 19 субъектах России. При этом, вернуть вложения намерены за счёт тарифа для населения, который будет расти на 15% в год в течение шести лет (от 20 до 40 рублей в год на 1 человека).

По окончании этого срока коммунальные платежи за услугу по обращению с ТКО вырастут более чем в два раза. Если говорить о конкретных цифрах, то в 2032 году среднемесячный тариф на вывоз мусора составит 327,7 рубля против 133,8 рубля по состоянию на 2025 год. При этом во всей Ярославской области вместо 10 существующих полигонов через пять лет останется только один – в Скоково, и там будут утилизировать отходы со всего региона. Также все ТКО будут проходить через сортировку. А главным результатом концессии должно стать продление срока эксплуатации полигона до 25 лет и увеличение его мощности до 325 тысяч тонн в год.

Позицию областных властей при обсуждении законопроекта представила заместитель председателя регионального правительства Татьяна Потёмкина. По её словам, модернизировать существующую инфраструктуру всё равно придётся, поскольку к 2031 году 7 из 10 полигонов либо исчерпают остаточную вместимость, либо перестанут отвечать требованиям законодательства. Это касается и самого «Скоково», ко-

Тарифы

Тариф для населения

Тариф для населения на 1 человека	132,40 руб./мес.
для многоквартирных домов	132,40 руб./мес.
для индивидуальных жилых домов	135,17 руб./мес.
средний тариф для за вывоз ТКО в 2025 году составил	133,8 руб./мес.

Доля тарифа на ТКО от общих расходов населения на коммунальные платежи в 2025 году составляет: **4%**

Ежегодный рост тарифа на ТКО для населения по финансовой модели составляет: **15%**

год	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Среднемесячный тариф за вывоз ТКО, руб.	153,8	176,9	203,5	234,0	269,1	309,4	327,7
Рост тарифа в месяц на 1 жителя, руб.	20	23,1	26,5	30,5	35,1	40,4	18,3
Рост тарифа, %	15%	15%	15%	15%	15%	15%	5,90%
Рост тарифа ТКО в общей сумме коммунальных платежей, %	0,6%	0,7%	0,8%	0,9%	1,1%	1,2%	0,5%
Суммарный прирост, руб.	20	43,1	69,6	100,2	135,3	175,6	193,9

Рост коммунальных платежей в связи с ростом тарифа на ТКО по итогам 2031 года по сравнению с 2025 годом составит 175,6 руб. Далее будет снижен темп роста практически в 2 раза.

торый не сможет продлить лицензию на работу, если не будет реконструирован. Кроме того, регион должен выполнить указ Президента, в соответствии с которым к 2030 году необходимо обеспечить 100%-ную сортировку отходов и выполнить нормы захоронения ТКО (для Ярославской области она составит 61% вместо нынешних 100%).

С тем, что в регионе необходимы модернизация полигонов и развитие системы обращения с отходами, спорить сложно. Вопрос – как это будет происходить на практике

(поскольку пока всё существует исключительно на бумаге)? И здесь возникает масса нюансов и вопросов. Так, депутаты вспомнили, что когда в 2018 году в область заходил единый региональный оператор по обращению с ТКО

ным концессиям был сорван. А заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло резонно заметил, что, в связи с закрытием всех полигонов, кроме «Скоково», существенно увеличится «транспортное плечо» - ведь мусор

под Ярославль придётся доставлять со всех концов области. Новая логистика непременно отразится на тарифе для населения. Не разумнее ли оставить несколько полигонов в качестве резерва и равномерно обеспечить утилизацию отходов на территории региона?

- Вы дважды в своём докладе озвучили информацию, что в 2032 году в области останется три полигона для захоронения отходов. В течение какого времени предусмотрена их эксплуатация? И возможна ли их реконструкция по примеру «Скоково»? – спросил Валерий Байло у Татьяны Потёмкиной.

В ответ чиновница указала, что эксплуатация полигона в Данилово возможна до 2035 года, в Некоузе – до 2037 года и в Большом Селе – до 2050 года. Однако их реконструкция якобы обойдётся в огромную сумму. К тому же, по словам Потёмкиной, уже сейчас больше половины всех ТКО везут в «Скоково». При





этом сумма расходов на реконструкцию так и не была озвучена (вряд ли она превышает затраты на концессию), а последнее утверждение и вовсе выглядело странным, поскольку крупные полигоны сегодня действуют и в Ростовском, и в Рыбинском, и в Угличском, и в других округах.

Вместе с тем, сегодня в полной мере невозможно оценить даже само концессионное соглашение, так как пока отсутствует утверждённая территориальная схема обращения с ТКО. Есть много вопросов и к самому «Скоково». По мнению природоохранной прокуратуры, это может поставить под сомнение реализацию концессии. На что обратила особое внимание председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова:



- На комитете по ЖКХ природоохранный прокурор сделал несколько замечаний, главное из которых состоит в том, что полигон «Скоково» не имеет водонепроницаемого покрытия. Это не позволяет обеспечить выполнение мероприятий по защите подземных вод от поступления в них загрязняющих веществ, входящих в состав размещаемых отходов. В то же время создание такого покрытия на данный момент не предусмотрено концессионным соглашением. Это действительно так?

Татьяна Потёмкина поспешила заверить, что проект реконструкции полигона позволит обеспечить соответствие всем требованиям законодательства. Его подготовкой займётся ГБУ «Проектный институт». На разработку даёт-

ся один год, после чего предусмотрено прохождение государственной экологической экспертизы. Однако ни проекта, ни заключения пока нет. Как нет и «плана «Б», предусмотренного на тот случай, если с концессией что-то пойдёт не так. Для этого нужны и резервные места утилизации ТКО, и альтернативные технологии. И правительству области необходимо задуматься об этом уже сейчас, поскольку «отыграть» всё назад потом будет невозможно.

- Приоритеты расставлены не вполне правильно. Мы должны видеть перспективу. Пока она просматривается только по Большому Селу, где эксплуатация действующего полигона возможна до 2050 года. Предполагаемая по новой территориальной схеме логистика несёт дополнительные издержки, которые будут заложены в тарифе. Наличие нескольких полигонов позволит их снизить. Что касается экологической составляющей, то есть ещё одно направление, которое используется во многих регионах. В частности, госкорпорация «Ростех» реализует проект по строительству современных мусоросжигательных заводов. Четыре из них возводят вокруг Москвы. Один уже запущен, и перерабатывает 700 тысяч тонн отходов в год. Не думаю, что в столице живут менее думающие люди, которые позволяют размещать такие объекты. Хотелось бы, чтобы правительство Ярославской области продумало возможность таких работ при соблюдении всех экологических и



санитарных норм. Без переработки мусора, в итоге, нам всё равно будет не обойтись. Понятно, что это перспектива не пяти лет. Но этот вопрос нужно прорабатывать уже сейчас! – призвал Валерий Байло.

Пока же новая концессия скорее напоминает очередную «оптимизацию». Только если раньше в области «реорганизовывали» больницы, школы, техникумы, театры, центры занятости, ЗАГСы и прочие социально значимые учреждения, то теперь добрались и до мусорных полигонов.

- Когда мы вновь слышим слово «концессия», сразу возникает ассоциация с другими аналогичными проектами, проводимыми в Ярославской области. И они далеко не радужные. Почему-то, по традиции, концессионные соглашения вносятся правительством региона в последние дни уходящего года. Возникает очень много вопросов, на большинство из которых ответа нет. В заключении Контрольно-счётной палаты обозначены риски. Природоохранный прокурор также сделал множество замечаний и указал на целый ряд нарушений. А основной негатив мы, конечно, получим от населения при значительном росте тарифов. Отдельно необходимо отметить, что жители Дзержинского района Ярославля, рядом с которым находится полигон «Скоково», также не скажут нам спасибо! В результате всего этого не получилось бы как в той поговорке, когда благи намерениями вымощена дорога в ад. Очень бы этого не хотелось! – подчеркнула Елена Кузнецова.

Несмотря на слабую проработку соглашения и массу вопросов, которые так и остались без ответа, председатель думских «единороссов» Николай Александров в свойственной ему безапелляционной манере заявил, что фракция «Единая Россия» поддерживает законопроект «Об утверждении заключения концессионного соглашения» и будет голосовать «за». Что и было сделано, как по команде. В отличие от «партии власти», депутаты фракции КПРФ отнеслись к инициативе более критично и не поддержали законопроект, который рискует обернуться лишь очередными поборами для граждан и новой «перестройкой» системы обращения с ТКО без гарантий улучшения качества.

Иван ДЕНИСОВ.

Обречь на провал стремление Трампа к мировому господству!

Продолжение.
Начало на стр.1

Именно их усилиями в 1960–1970-х годах, во времена войны во Вьетнаме, было беспрецедентно расширено производство опиума в «Золотом треугольнике». Оно велось на стыке границ Таиланда, Бирмы и Лаоса для финансирования тайных операций ЦРУ. После оккупации Афганистана в 2001 году США энергично восстанавливали производство там героина, обеспечив его поставку в Европу через свои базы в Албании.

В Латинской Америке основным производителем кокаина в свое время стала антикоммунистическая Колумбия. Многие документы и журналистские расследования указывают на тесную связь Агентства США по борьбе с наркотиками с колумбийскими наркобаронами. Доходы от наркоторговли ЦРУ использовало, в частности, для финансирования операций по свержению левого правительства Даниэля Ортеги в Никарагуа. Сами Соединённые Штаты являются одними из крупнейших производителей марихуаны в мире. Так что не им предъявлять обвинения законному президенту Венесуэлы Николасу Мадуро! Напротив, весь мир должен предъявить обвинения Вашингтону в наркотизации человечества.

Откровенно разбойничья попытка Трампа шантажировать народ Венесуэлы похищением её президента обречена на провал. Никакой суд в США не имеет ни малейшего права судить главу суверенного государства. То, что натворила администрация Трампа, – это похищение людей группой преступников по предварительному сговору. Суд должен судить не Мадуро и его супругу, а организаторов и исполнителей этого злодеяния, включая самого господина Трампа.

Разумеется, Белый дом с упорством сумасшедшего бульдога будет держать Николаса Мадуро в качестве заложника. Но народный президент Венесуэлы уже стал символом сопротивления империализму. Именно таким всемирным символом сопротивления режиму апартеида в ЮАР являлся в свое время Нельсон Мандела.

КПРФ считает, что сегодня Николас Мадуро является главным политическим заключённым на планете. Сердца честных и мужественных людей это не может оставлять равнодушными. Обращаемся ко всем народно-патриотическим и антифашистским силам с призывом

к совместной борьбе за освобождение президента Венесуэлы.

Империалистические круги пытаются перейти в стратегическое наступление. Для их обуздания необходимо развёртывание широкого общественного движения по всему миру. Призываем партии и объединения, все прогрессивные силы провести содержательные консультации и выработать конкретные меры активного противодействия реакции. В этой сложной ситуации трудящиеся и их организации должны сказать своё слово. Сегодня нам особенно важно единство действий в защиту мира, безопасности и справедливости.

С преступным похищением президента Мадуро и его супруги Силии Флорес проблемы Трампа не заканчиваются, а скорее только начинаются. За последние годы баланс сил в мире серьезно изменился. Страны БРИКС и ШОС, государства Глобального Юга, важнейшей частью которого является Латинская Америка, всё убедительнее заявляют о себе. Военная сила России и экономическая мощь Китая способны полностью обесценить претензии Вашингтона на мировое господство. Призываем все государства планеты, дорожащие своим суверенным развитием, выступить с решительным осуждением действий Вашингтона.

Предельно ясно, что глобальный капитал способен на любые авантюры. Международная ситуация становится всё более взрывоопасной. Чтобы достойно встретить период новых испытаний и обеспечить народное единство, Россия должна менять социально-экономический и общественно-политический курс. Именно поэтому в своей Программе Победы КПРФ предлагает путь ускоренного развития страны и достижения социальной справедливости.

Судорожные попытки Трампа сдержать прогресс человечества на одном отдельно взятом континенте, а заодно его пиратские выходы на море, обречены на провал. Все войны последних десятилетий, развязанные США, заканчивались их позорным поражением. Так должно быть и на этот раз!

Нет империалистической экспансии!

Да сплочённости в борьбе с агрессией и международным бандитизмом!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ,
руководитель
фракции КПРФ
в Государственной думе.

Новый год – новые поводы потуже

«затянуть пояса»

К сожалению, новый год в нашей стране – это не только веселье и праздники, но и очередной повод для властей и бизнеса, чтобы поднять тарифы и цены. С 1 января, в качестве «подарков», гражданам преподнесли повышение налогов (а через них – очередной взлёт цен на товары и услуги), увеличение штрафов, рост стоимости ЖКУ, проезда в транспорте, бензина и техосмотра, мобильной связи и интернета и многого другого. При этом большинство из перечисленных повышений растёт куда более существенно, чем пенсии, пособия или выплаты, об индексации которых с помпой рассуждают чиновники. Одним словом, жителям предстоит в очередной раз ещё туже «затянуть пояса».

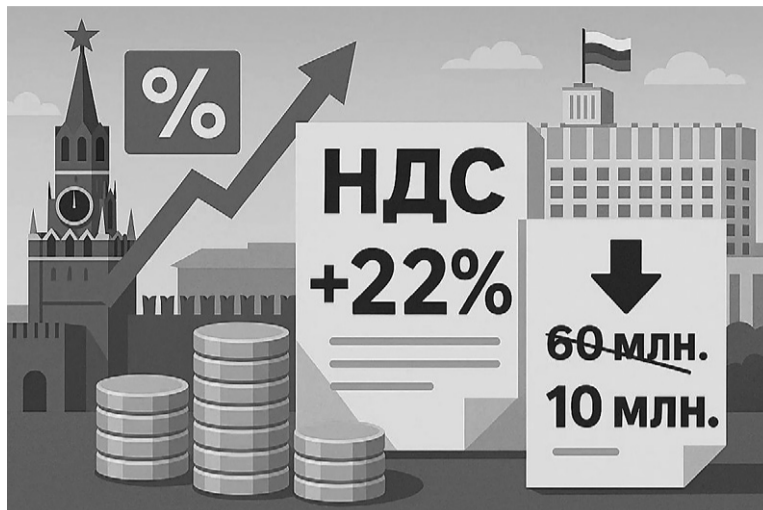
Прежде всего стоит отметить изменения в налоговом законодательстве. Так, с 1 января 2026 года базовая ставка налога на добавленную стоимость (НДС) выросла на 2 пункта – с 20 до 22%. Это значит, что россиянам стоит ждать, как минимум, аналогичного повышения цен в рознице. Правда, для ряда социально значимых товаров сохранена льготная ставка на уровне 10%. В число последних входят некоторые продукты питания, лекарства и медицинская продукция, товары для детей, издания периодической печати, книги и ряд других позиций. Федеральная антимонопольная служба уже предупредила о недопустимости повышения их стоимости. Впрочем, как показывает практика, подобные запреты нередко игнорируются недобросовестными продавцами. Да и санкции в их отношении работают далеко не всегда.

Кроме того, с 1 января НДС начали облагать банковские комиссии по «карточным» операциям. В частности, это затронет эквайринг и процессинг. Ранее, в течение 20 лет они были полностью освобождены от этого налога. Теперь ставка для них составит те же 22%. Очевидно, что указанное новшество также повлияет на платёжный рынок. Банки просто перенесут свои траты в тарифы, что сделает приём безналичных платежей для бизнеса дороже. Также с января начнётся поэтапное снижение порога годовой выручки для уплаты НДС для предпринимателей, которые работают по упрощённой и патентной системам налогообложения. Если в 2025 году порог доходов составлял 60 миллионов рублей, то в 2026 году он снизится сразу в три раза – до 20 миллионов. В 2027-2028 годах планка опустится ещё больше – до 15 и 10 миллионов соответственно. Сборы с бизнеса увеличатся, что опять-таки непременно отразится на ценах для конечного потребителя.

В нескольких регионах страны с прибывающих туда гостей начнут взимать особый, туристический, налог. Как правило, его размер составляет 1–2% от стоимости проживания, но не

менее 100 рублей в сутки. В 2026 году такой сбор впервые начнут применять в Иркутске, Чите, Самаре, Нижнем Новгороде, Курске, Тюмени. А в ряде городов России вырастут ставки ранее введенного туристического налога. Вот так «развитие» и «поддержка» внутреннего туризма! С началом 2026 года увеличится и размер таможенных сборов. Возвращающихся в Россию туристов, которые купили за границей вещи для личного пользования, это не коснется, однако вырастет стоимость таможенного оформления для ряда ввозимых в страну товаров. Например, для радиоэлектроники она увеличится почти в 2,5 раза – с 30 до 73,86 тысячи рублей за партию вне зависимости от её объема.

Естественно, не обойдётся без очередного повышения коммунальных тарифов. В наступившем году оно пройдёт даже дважды: с 1 января и с 1 октября. Первое повышение, которое составит 1,7%, обусловлено всё тем же увеличением ставки НДС на 2%. Октябрьская индексация станет более существенной, и будет различаться в зависимости от конкретного субъекта страны. Диапазон составит от 8 до 22%. Показательно, что обычно повышение цен на ЖКУ происходит с 1 июля. Однако на сей раз власти решили отложить его на середину осени – очевидно, в связи с проведением сентябрьских выборов в Государственную Думу. Впрочем, после их завершения поборы с граждан продолжатся «по полной». Разумеется, если только состав парламента не изме-



нится и партия «Единая Россия» не потеряет большинство мандатов.

Также с 1 января 2026 года примерно на 5% увеличиваются акцизы на горючее. Ставка для бензина пятого класса вырастет с 17,09 до 17,96 тысячи рублей за тонну, а дизельного топлива – с 12,12 до 12,74 тысячи за тонну. Одновременно вырастет и стоимость техосмотра. Как ожидается, в среднем по стране увеличение составит около 9,7% против 7,5% в прошлом году. Само собой, вырастут цены и на другие подакцизные товары. Так, акциз на безалкогольные сладкие напитки повысится на 10% за литр. Так же, как и на сидр, пуаре, медовуху и пиво (за исключением пива с долей этилового спирта свыше 8,6%). Акцизы на крепкий алкоголь поднимутся с 740 до 824 рублей за литр содержащегося в напитке безводного этилового спирта (более чем на 11%). Минимальный размер акциза на сигареты с 1 января повышается до 4452 рублей за тысячу штук. До этого ставка составляла 4000 рублей.

Наконец, с начала года для многих россиян подорожают услуги мобильной связи и интернета. Согласно опросам, около половины (48%) операторов могут поднять цены в пределах 5–10%, а 16% – более чем на 10%. И это притом, что всю вторую половину прошлого года россияне сталкивались с постоянными отключениями

мобильного интернета и сбоями в работе сотовой связи. В общем, всё для «уважаемых клиентов». Ни в чём себе не отказывайте, дорогие россияне!

Отдельные направления для повышения стоимости всего и вся приготовили и власти регионов. Увы, не стала исключением и Ярославская область. С 1 января у нас действует внушительный список подорожавших услуг. Прежде всего, повысилась стоимость проезда в общественном транспорте. В Ярославле разовая поездка теперь обойдётся в 42 рубля (в 2025 году – 38 рублей). В Рыбинске эта цифра составит 40 рублей. Кроме того, отныне во втором по величине городе области оставили только безналичную оплату проезда. В Ростовском, Переславском, Угличском и Даниловском муниципальных округах стоимость проезда составит 40 рублей за наличный расчёт и 34 рубля – по «безналу». Традиционно подорожал и проезд в пригородных электричках. Теперь стоимость пассажира-километра составит 5 рублей и 10 копеек, что на 43 копейки дороже, по сравнению с 2025 годом. Билет на экспресс-поезд «Чайка» между Ярославлем и Рыбинском будет стоить 360 рублей вместо 320.

Совсем скоро ярославцы почувствуют и перемены в оплате коммунальных услуг. В частности, в «ТНС Энерго Ярославль» уже уведомили об увеличении их стоимости. С 1 января пла-

та за электричество вырастет для городских жителей в домах без электроплит для первого диапазона с 5,57 до 5,66 рублей за киловатт-час, а для сельских жителей и городских домов с электрическими плитами – с 3,90 до 3,96 рублей за киловатт-час. Вторая волна повышения, как уже было сказано выше, пройдет с 1 октября.

Меняется и стоимость вывоза мусора. Если в 2025 году средний тариф за услугу по обращению с ТКО составлял 133,8 рубля в месяц с человека, то сейчас он повысится до 153,8 рубля. Наконец, практически на 40% с 1 января взлетел размер минимального взноса на капитальный ремонт многоквартирных домов – с 10,6 до 14,6 рубля с квадратного метра. Несмотря на превышение всех разумных пределов удорожания, данное решение почему-то осталось без внимания контролирующих органов.

Кроме того, в Ярославле с начала года повысился размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в дошкольных учреждениях. Стоимость в группах с пребыванием 8–10 часов выросла с 156 до 164 рублей в день. За 12-часовое пребывание увеличение оплаты составит 10 рублей (с 196 до 206 рублей в день). И это мы назвали лишь основными и официально объявленными изменениями. Разумеется, полный перечень «подарков» куда шире.

На фоне всего перечисленного просто смешно выглядит утверждённая властями индексация мер поддержки граждан. Например, выплаты в рамках Социального кодекса Ярославской области увеличатся всего на 5,1%, федеральный прожиточный минимум – на 6,8%, а пенсии – на 7,6%. Что, разумеется, никак не сможет покрыть вышеуказанные затраты. А это значит, что обнищание населения, к сожалению, продолжится.

Иван ДЕНИСОВ.



Коммунисты поздравили детей с Новым годом

В новогодний праздники коммунисты вручили подарки детям из многодетных и социально незащищенных семей – от депутата Государственной думы РФ Романа Михайловича Лябихова. Подарки получили более 400 детишек со всей области.



«Забота о детях всегда была и остается первоочередной задачей КПРФ, нашедшей свое отражение, в том числе, в программе партии – «Программе Победы» - про-

комментировал нашей редакции первый секретарь Ярославского ОК КПРФ Михаил Парамонов. - И еще раз от своего имени и имени коммунистов Ярославской обла-

сти поздравляю ярославцев и жителей области с Новым, 2026, годом!»

Пресс-служба
Ярославского ОК КПРФ.



Рыбинск отметил годовщину образования СССР

Речь первого секретаря Рыбинского ГК КПРФ Пудовикова Владимира Ивановича на митинге, посвященном сто третьей годовщине со дня образования СССР, 30 декабря 2025 года в Рыбинске



Товарищи! Сегодня мы отмечаем дату – 103-ю годовщину со дня образования Союза Советских Социалистических Республик. 30 декабря 1922 года на карте мира появилось первое в истории государство рабочих и крестьян, государство социальной справедливости и братства народов.

СССР – это не просто страна из учебников истории. Это воплощенная мечта миллионов людей о мире без эксплуатации, о жизни, где ценность человека определялась не толщиной кошелька, а его трудом и талантом. Это страна, которая за исторически мгновение из отсталой, разоренной аграрной державы превратилась в могучую сверхдержаву, первой проложившую человечеству дорогу в космос.

Это страна Победы. Победы в самой страшной войне, которую знало человечество. Победы, кованной героизмом и единством всех народов Союза под руководством Коммунистической партии.

Это страна бесплатного образования и медицины, гарантированного права на труд и отдых, уверенности в завтрашнем дне для каждого человека.

Да, врагам социализма удалось разрушить нашу общую Родину. Они навязали нам дикий капитализм, где правят деньги, а не идеи справедливости. Где грабят

народ и природные богатства, где сеют рознь между людьми.

Но они не смогли убить нашу память! Не смогли стереть из сердец людей правду о великой эпохе созидания. Правду о том, что жизнь может и должна строиться на принципах солидарности, а не конкуренции всех против всех.

Сегодня, глядя на несправедливость и произвол, на нищету миллионов и роскошь кучки олигархов, мы с новой силой понимаем: будущее – за социализмом! Опыт СССР бесценен. Его достижения – наш ориентир. Его ошибки – наш урок.

Наша задача – не просто ностальгировать, а бороться! Бороться за восстановление социальных завоеваний, за национализацию природных богатств, за власть трудящихся. Бороться за новую, обновленную Родину, в которой будут жить наши дети и внуки.

Пусть же дух Великого Октября и могучего Союза Советских Социалистических Республик ведет нас вперед!

Да здравствует 103-я годовщина СССР!

Да здравствует социализм!

Да здравствует КПРФ – партия трудового народа!

Пресс-служба
Рыбинского ГК КПРФ.

Горбачевщина как антисистема

(К 40-летию «перестройки» в СССР)

10 декабря 2025 года в помещении Ярославского отделения КПРФ состоялась научно-практическая конференция на тему «Горбачевщина как антисистема социализму», которую подготовили ученые и активисты ЯО РУСО. Открыл конференцию В.И. Корнилов.

Во вступительном слове он напомнил, что в 2025 г. исполнилось сорок лет с момента избрания Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева, с именем которого связано понятие «перестройка». Удивительно, но эпохальные события сорокалетней давности оказались вне поля внимания, за небольшим исключением, государственной власти. Однако критический анализ политики горбачевской «перестройки» крайне необходим, поскольку последствия потрясений 40-летней давности под названием «перестройка» мы ощущаем до сих пор. А с нами – и весь мир. Недаром в Послании Федеральному Собранию РФ В.В. Путин назвал распад СССР «крупнейшей геополитической катастрофой века». Один только пример: специальная военная операция России на Украине есть следствие «перестройки» по-горбачевски. Возможность «эпидемии распада» не исключается и для России, если власти и общество не сделают соответствующих выводов.

Первым выступил д.т.н., профессор, В.А. Николаев на тему «Горбачевщина как антисистема». Исходя из созданной им схемы, он пояснил, в каком направлении может и должна идти конференция:

- степень подготовленности руководства КПСС к осуществлению политических и социально-экономических реформ в духе совершенствования социализма;

- почему коммунисты в идейном противостоянии, а затем организационно, в борьбе с набравшими силу антисоветскими и антисоциалистическими настроениями проиграли в обществе;

- шансы сохранения советского образа жизни, если бы во главе КПСС оказался, например, Г.В. Романов;

- предпосылки демонтажа социалистической системы хозяйствования и советского образа жизни;

- процессы «перестройки» на Ярославской земле.



Следующим докладчиком был к.э.н., доцент, В.И. Корнилов. Тема его выступления «Катастрофика в СССР как проявление горбачевщины». В научной и, особенно, в публицистической литературе, подчас высказывается мнение, что предтечей горбачевской «перестройки» является Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов.

С. Обухов, секретарь ЦК КПРФ, утверждает: «Опубликованные документы свидетельствуют, что в Международном отделе ЦК и спецслужбах СССР разрабатывались схемы социал-демократизации КПСС, подготовки к двухпартийности и управляемой либерализации, как фундаменте вхождения в «объединенную Европу». Проект «Европы от Атлантики до Владивостока» – не выдумка Горбачёва. Он восходит к послевоенным планам главы спецслужб СССР Берии, который предлагал в 1953 году отказаться от ГДР ради объединения Германии и доступа к западным технологиям».

Как видим, контуры модернизации сложившейся в СССР Ленино-Сталинской политико-экономической модели, причем в прозападном направлении, витали в умах ряда аппаратных работников ЦК КПСС и КГБ. Но это несколько не свидетельствует о том, что Ю.В. Андропов готов был взять идеи своих прозападно настроенных советников, будущих «прорабов перестройки», за основу будущей перестройки политико-экономической системы СССР.

С точки зрения процесса перерождения «перестройки» в «катастрофику», все началось с объявления руководством КПСС, под видом «гласности», полной информационной свободы. Следующим шагом на пути перерастания «перестройки» в «катастрофику» явилось решение руководства КПСС включить в механизм «перестройки», кроме аппаратных структур партийно-советской

и хозяйственной власти, социально активных личностей, коллективы и общественные организации типа «народных фронтов». Дать им «право контроля над официальными реформаторами (представителями партийных и советских структур – В.К.), чтобы реформы не были косметической «лакировкой» и, тем более, профанацией дела. Мифологизация сознания советских граждан в отношении советского периода, как «черной дыры» в поступательном развитии человечества, в годы «перестройки» усиливалась на фоне ухудшавшейся с каждым днем экономической и социальной ситуации в стране: появились перебои в обеспечении товарами первой необходимости, вплоть до возникновения их дефицита. Очередным шагом на пути перерождения Советской власти явились, в соответствии с установками Январского Пленума ЦК КПСС (1987 г.) введение многопартийности на разной идеологической платформе, коммерциализация выборов, пиар-кампании, подкуп избирателей и т.д. С Июньского Пленума ЦК КПСС (1987 г.) команда Горбачева приступила, под видом перехода к рынку, к демонтажу социалистической системы хозяйствования и утверждению капиталистической системы хозяйствования с ечастной собственностью, конкуренцией, отменой госмонополии на внешнюю торговлю, свободными ценами и т.д.

Спрашивается, почему многомиллионная партия оказалась заложницей политического предательства её верхушки во главе с М. Горбачевым и его команды. Выработанная за многие десятилетия, подчас бездумная партийная законопослушность «низов» «верхам», в период «перестройки» привела к обезоруживанию огромного числа коммунистов в борьбе с политическим предательством этих отщепенцев.

С большим интересом участники конференции выслушали доцента ЯрГУ им. П.Г. Демидова Дунаева А.С. на тему «ПЕРЕСТРОЙКА» И ОХРАНА ПРИРОДЫ: УТРАЧЕННЫЕ ИЛЛЮЗИИ». «В преддверии «перестройки», провозглашенной занявшим пост Генерального секретаря КПСС М.С. Горбачевым в 1985 году, охрана природы в стране осуществлялась по ведомственному принципу большим числом министерств и ведомств. Эффективность этой работы, несмотря на выделявшиеся большие средства, была далеко не очевидна, о чем свидетельствовала отнюдь не благоприятная ситуация по состоянию среды обитания, особенно в промышленных районах страны. К сожалению, этим в своих целях, как позднее выяснится, воспользовались не только конструктивные силы в стране, и не только внутри нее. Катастрофа на Чернобыльской атомной электростанции, произошедшая 26 апреля 1996 года, имела не только серьезные экономические, социальные и экологические последствия, но и политические. В этих условиях появление в январе 1988 г. постановления ЦК КПСС и Совмина СССР № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» стало логичным. В нем отмечалось, что планы партии и правительства на оздоровление экологической обстановки в стране получили всенародную поддержку, что позволило начать применять конкретные меры, направленные на улучшение этой обстановки в ряде регионов. Постановлением было установлено, что Госкомприроды СССР является центральным органом государственного управления в области охраны природы и использования природных ресурсов, что, наряду с советами министров союзных республик, несет всю полноту ответственности за охрану природы, организацию рационального использования и воспроизводства природных ресурсов.

Во второй половине 1990-х, в условиях нарастающего экономического кризиса, интерес власти к природоохранной тематике снижается. В целях пополнения дефицитных бюджетов была поэтапно ликвидирована трехуровневая система целевых внебюджетных экологических фондов, экономические методы стимулирования природоохранной деятельности фактически перестали работать. Тогда фактически впервые было открыто заявлено о подготовке идеолога-

ми команды Г.О. Грефа и Администрации Президента «новой экономической политики».

Одним из основополагающих её элементов стал демонтаж всей системы природоохранного законодательства, как, якобы, важнейшего «административного барьера» на пути привлечения иностранных инвестиций в экономику России.

Вторая группа противников природы – ресурсные олигархические структуры, работающие на принципах дикого рынка. Указом от 17 мая 2000 г. № 867 были ликвидированы не только Государственный комитет по охране окружающей среды, но и Федеральная служба лесного хозяйства (Рослесхоз), функции которого были переданы Министерству природных ресурсов.

Дезэкологизация страны не привела ни к росту зарубежных инвестиций, ни к заметному росту «дезэкологизированной» экономики, а стала лишь причиной снижения конкурентоспособности отечественных товаров, в том числе сырьевых.

Особо уважительно слушатели отнеслись к выступлению В.С. Соколова, ветерана сельского хозяйства Ярославской области. Несмотря на свой солидный возраст (90 лет), он принимает самое активное участие в деятельности Ярославского отделения РУСО. Тема его доклада «О «перестройке» на селе, на примере Ярославской области». На селе «перестройка» началась с массовой информационной атаки «демократических» средств массовой информации на колхозно-совхозную систему хозяйствования. Она объявлялась неэффективной. Ей противопоставлялось фермерство западного типа. На самом деле слова об эффективности были просто «дымовой завесой». «Перестройщики» беспокоила не столько эффективность, сколько общественный, социалистический характер колхозно-совхозной деревни, поскольку они ратовали за частную собственность. Ведь что такое фермер? По-нашему, мелкий фермер – это одиночник-середняк, а крупный, использующий наёмный труд – кулак. То, что и было у нас до коллективизации – до 30-х годов. Переход на фермерство – это возврат на 60 лет назад. Никакая «перестройка» нашему селу не требовалась.

После контрреволюционного переворота в ход пошла «тяжёлая артиллерия». Возглавлявшие ельцинское правительство Гайдар и Чубайс

СОЦИАЛИЗМУ

называли сельское хозяйство «чёрной дырой», грозили прекратить его поддержку, заявляли: «продадим газ и нефть, а на вырученные деньги купим любое продовольствие». От слов перешли к делу. Указом Президента колхозы и совхозы объявлялись вне закона. Предписывалось их земли и имущество разделить на паи и раздать в собственность сельским жителям. Одновременно сократили поддержку аграрной отрасли из государственного бюджета с 10% до 1%. Имелось в виду, что, получив в частное владение землю и имущество, крестьяне радостно побегут создавать фермерские хозяйства. В Ярославской области средний пай на человека составил 7 га (700 соток) земли, 2 коровы, шестую часть трактора, тридцатую часть комбайна, небольшую долю в постройках. Большинство селян предпочло не заморачиваться со свалившейся на голову собственностью, продать её и, по возможности, уехать в города. **Только 5% сельских семей решили организовать крестьянские (фермерские) хозяйства.** Но без государственной поддержки половина из них быстро прекратила своё существование. Больше 30 лет прошло со времени кардинальной «перестройки» села. Пора подводить итоги. Надо прямо сказать, что надежда «демократов» на фермеров не оправдалась. Да, фермерские хозяйства в области есть, работают, но их немного и доля их продукции в общем её объёме не велика. Короче говоря, фермер ни страну, ни область не накормил.

Н.А. Комаровский, к.т.н., доцент, вынес на обсуждение доклад «**От сомнительных демократических реформ в науке конца 80-х - к разгрому советской науки в начале 90-х.**» В годы «перестройки» многие представители руководящих кругов СССР критиковали состояние научно-технического прогресса в СССР в 1970-1980-е годы на всех уровнях - от фундаментальной науки до внедрения в производство. **Однако попытки в годы «перестройки» устранить недостатки в советской науке окончились неудачей вследствие ошибочной стратегии политических и экономических преобразований, и явились, по сути, базой для дальнейшего разгрома науки, приведшими к власти младореформаторами при Б. Ельцине.**

30 сентября 1987 г. было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О переводе научных

организаций на полный хозяйственный расчет и самофинансирование». **Оно предвосхитило окончательный развал науки: перевод науки на рыночные принципы невозможен стал ни в советской, ни, как выяснилось впоследствии, ни в постсоветской экономике. Если государство свертыкает финансирование науки, это означает ее окончательную деградацию.**

С приходом к власти в начале 90-х «реформаторов» начался организованный процесс уничтожения науки в России, исходя из постулата «мощный частный сектор приступит к научно-технической модернизации». Считалось, невидимая рука рынка должна была «самоорганизоваться» не только экономику, но и науку, что привело вообще к отмиранию понятия «отраслевая наука» (прекратили свое существование около 800 институтов). Если говорить о насильственной приватизации и акционировании в 1993 году, то процесс осуществлялся по балансовой стоимости предприятия в советские годы - 12 млн рублей, что по состоянию на 1993 год представляло ничтожные средства. Сотрудники института получили каждый по 6 акций, а обязательно, по закону о приватизации, привлеченные инвесторы внесли менее 6 млн рублей, которых по инвестиционному плану хватило лишь на 200 метров железнодорожных внутрихозяйственных путей, а получили 49% акций.

Тема доклада ярославского экскурсовода **Н.В. Гончаровой** «**Пустые полки поздне-го СССР: случайность или закономерность.**» В течение XII-й пятилетки производство всех видов продукции в области, за исключением мяса и яиц, продолжало сокращаться. Особенно тревожным было положение с производством зерна, картофеля, овощей, молока. Ярославская область, район традиционного овощеводства, была вынуждена постоянно ввозить картофель и овощи из других областей, республик и даже зарубежных стран. Картофель, например, в больших количествах ввозили из Польши. Особую тревогу вызывало положение дел в молочном животноводстве. Молочные товары оказались в разряде дефицитных продуктов. Власть ввели ограничения на их продажу. В Ярославской области появились ежемесячные талоны на эти товары, а затем и так называемые «Книжки потребителя». Весьма примечательно, что эти книжки были рассчитаны на пять лет вперед. Видимо,

ярославские власти потеряли всякую надежду в ближайшие годы хоть как-то решить продовольственную проблему, и рассчитывали только на помощь из центра. После правительственных указов, направленных на борьбу с экономическим саботажем, работники Центрального телевидения периодически находили склады, забытые товарами до отказа.

Закон о кооперативах вбил последний гвоздь в стабильность финансовой системы страны. С одной стороны, появились ресторанички, небольшие торговые заведения, даже цивилизованные платные туалеты. Но при этом кооперативы создавались при огромных предприятиях (вплоть до ВПК). Они принадлежали либо директору, либо его жене или члену семьи. И дальше, пользуясь фантастическими льготами, установленными для кооперативов, их владельцы реализовывали через них продукцию предприятия. **По мере неудач в реформировании госсектора Горбачёв всё более ориентировался на переход к рынку.**

Н.П. Басалаев выступил с небольшим сообщением, но довольно актуальным, на тему: «**Советский народ как новая историческая общность.**» «Советский народ» в документах КПСС был провозглашен как новая историческая общность, объединяющая людей разных национальностей на основе общих черт, связанных с социалистическим строем, марксистско-ленинской идеологией, коммунистическими идеалами и принципами интернационализма, и была закреплена в Программе КПСС (1961) и Конституции СССР 1977 года.

Объединяющие черты: многонациональный коллектив, объединенный общностью социалистического строя, марксистско-ленинской идеологией коммунистических идеалов, и интернационализмом.

Идеологическая основа: идея подчеркивала единство граждан СССР, независимо от их этнической принадлежности, создавая единую советскую нацию в рамках многонационального государства. Советский народ – гражданская идентичность в СССР. Естественно, советский народ как исторически новая общность людей, на первом и последнем Референдуме проголосовал 17 марта 1991 года за сохранение СССР. 77,85% ответили «да». Особенно активно СССР поддерживали азиатские республики. В Узбекистане – 93,7%, в Казахстане – 94,1%. Беларусь – тоже весьма достойные 83%.



Худший результат у Москвы - 63%, где местные прониклись «демократическими» настроениями, уверовав в светлую жизнь, основанную на демократическом выборе. И так, демократический выбор - выбор народа - сделан. Союзу - быть! Наконец-то, мнение народа решили послушать! Послушали, послушали, да не исполнили.

В.И. Гладышев выступил с докладом на тему «**Распад Советского Союза с точки зрения Закона СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР.**» Он познакомил с содержанием ряда статей данного Закона.

Статья 6. Решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР. Итоги референдума рассматривает Верховный Совет союзной республики. **В случае нарушения закона при проведении референдума Верховный Совет СССР назначает в трехмесячный срок повторный референдум по республике, либо по ее части, либо по автономному образованию, либо по месту компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона.**

Статья 9. По представлению Верховного Совета СССР, согласованному с Верховным Советом выходящей республики, **Съезд народных депутатов СССР устанавливает переходный период, не превышающий пяти лет, в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выхо-**

дом республики из СССР. В переходный период на территории выходящей республики сохраняют свое действие Конституция СССР и законы СССР. **Докладчик подчеркнул, что ни одна республика положения данного Закона не выполнила. Если бы не политическое безволие Горбачева, который, как гарант Конституции СССР, не принял никаких усилий в реализации данного Закона, то СССР был бы не разрушен.**

Последним выступил **В. Байтулин**, который в поэтической форме изложил свое видение основных причин краха «перестройки» в стране. Приведем выдержку.

«Но Эго-тенденция в людях сокрыта - Нет снизу Контроля и тухнет Элита... Народ не субъектен, хотя и считает, Что личной Свободой располагает... А Воля Народа, она неуклонно Должна быть заложена в строгах Законах! Похоже, лишь только большая Беда Сплотит воедино, и то не всегда...»

В ходе конференции большинству выступающих были заданы многочисленные вопросы докладчикам, ответы на которые позволяли глубже понять механизм превращения «перестройки» по-горбачевски в «катастрофу». Итогом научно-практической конференции «Горбачевщина как антисистема социализму» было принятие Резолюции.

Председатель Ярославского отделения РУСО, доц., к.э.н., В.И. КОРНИЛОВ.

СЛОВО КАК КРИТЕРИЙ ПРАВДЫ

Пожалуй, настало время всё-таки разобраться, в чем разница между словами ОБЯЗАННОСТЬ и ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ. В отличие от первого, второе у нас постоянно на слуху, особенно, если это касается каждого из нас: правительство, чиновники, депутаты, конкретно, если они от партии «Единая Россия», то и дело, на всех уровнях утверждают, что власть в стране четко выполняет свои социальные обязательства. Заметим: не свою обязанность, а **обязательства** перед народом.

Старшее поколение помнит, что в советское время власть имела ОБЯЗАННОСТЬ и предпринимала ОПРЕДЕЛЕННЫЙ КРУГ ДЕЙСТВИЙ... БЕЗУСЛОВНЫХ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ (толковый словарь Ожегова) в социальной сфере. Согласно советской Конституции власть была обязана реализовать для каждого гражданина, весьма конкретно, право на труд, на восьмичасовой рабочий день и оплату труда в размере, позволяющем, если не очень богато, но и не бедно жить, а также право на бесплатное образование, бесплатную медицинскую помощь и возможность бесплатно получить жильё. То есть, все то, основное, что касается социальной сферы, в СССР было конституционной ОБЯЗАННОСТЬЮ власти.

Теперь же всё это утратило конституционную основу и всё, что касается социальной сферы, сопровождается словом ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ. Они (по Ожегову) тоже обязательны к исполнению – но те, которые власть на себя берет. То есть, не Государство, а круг депутатов и государственных чиновников могут взять на себя какие-то обязательства, а могут и не взять по той или иной причине.

В конституции 1993 года, даже с поправками, сделанными в 2020 году, (Статья 40): «**Каждый имеет право на жилище**». Заметьте, не обязанность государства предоставить человеку жильё, а только право на жилище. Далее: «**Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами**». Тут как в старом анекдоте про слона



в зоопарке: «Он-то съест, но кто ж ему даст...».

Чувствуете разницу? Особенно, что касается фондов. Как однажды выразился Д.А. Медведев (чуть ли не правая рука В.В. Путина, участник «рокировок» президент – премьер - президент): «Денег нет, но вы держитесь». У муниципалов на это отродясь денег не было, не лучше дело и в вышестоящих инстанциях. Годами и десятилетиями даже дети-сироты не могут получить крышу над головой. В Ярославле – тоже. Ну, а те, кто имеет работу и более-менее приемлемый заработок, приобретают жильё по ипотеке, обрекая себя и свою семью на многолетнюю кабальную зависимость перед банкирами, равнозначную рабству. Банкиры задирают проценты по ипотеке, а государственная власть компенсирует финансовым нуворишам «недобор» по ипотеке в случае каких-то льгот заёмщику.

Вопрос **о праве на жилище** в настоящее время, время депопуляции населения в стране – наиважнейший. Отсутствие жилья тормозит создание семей, тем более препятствует рождению детей. Такое впечатление, что кто-то умышленно стремится свести народонаселение России если не к нулю, то к когда-то озвученному желанию мадам Олбрайт – к 16 миллионам. И этот кто-то, похоже, затаился в нынешней власти. Меры поддержки многодетности, что бы ни предпринималось, не дадут должного эффекта без главного - ОБЯЗАННОСТИ государства предоставлять молодым семьям жильё. Бесплатно, либо по беспроцентному кредиту на 50 лет, как, судя по рассказу очевидцев, было когда-то в тогда социалистической Венгрии, где новой семье сразу предоставляли жильё, если она в этом нуждалась. В Венгрии

населения всего примерно 8 миллионов, может быть поэтому и была там такая забота о семьях. У нас же почти 145 миллионов и, наверное, кто-то во власти думает, как при царе: ничего, «бабы все-равно нарожают». Между тем, предоставление жилья – наиболее значимая инвестиция в человека, который в таком случае будет грудью готов беззаветно стоять за свое государство и свой народ, как было во время Великой Отечественной войны, а не за деньги, что практикуется у нас в период СВО.

Словом, право на жильё, закрепленное в нынешней буржуазной конституции, к слову, написанной под диктовку американских советников, видится не столько заманчивым, сколько лживым. Как говорится, гладко было на бумаге, да забыли про овраги.

Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (Статья 38 Конституции 1993 г. №41): «*Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений*».

И тут тоже как про слона в зоопарке. Право есть, а достаточных денег на его реализацию для простых граждан – нет. Каждый, кто обращался в поликлинику, в этом убедился. Врачей, фельдшеров, медсестер не хватает, а «оптимизация» продолжается. Новые ФАПы, взамен загубленных оптимизаторами прежних медучреждений, и даже мощные немногочисленные клиники проблему качественного медицинского обслуживания населения не решают. Чтобы попасть на прием к терапевту, надо ждать две-три недели, а

к конкретному специалисту – месяцами. И даже бедный народ валом идет в частные клиники, относит туда последние гроши. Между тем, задача частных медучреждений заключается, если начистоту, не в оздоровлении нации, а в извлечении прибыли их владельцами.

Теперь, по нынешней конституции, **о праве на труд**. В советское время для всех была обязанность трудиться. Работой обеспечивала государственная власть. Строились тысячи заводов, фабрик, работали колхозы и совхозы. Безработных не было. Тех, кто не хотел работать, именовали тунеядцами, что для них было наказуемо. Ныне же государственная власть гарантирует не работу, а лишь **право на труд**. И – миллионы безработных. Пятнадцать миллионов из них замаскированы понятием «самозанятые». И если у кого нет способности самоорганизовать себе рабочее место, пропитание он находит на помойках и свалках.

Зато есть более полутора миллионов тех, кого устраивает: не работать, а иметь право на труд. Это семьи «прихвизаторов», которые обманом отняли общенародную собственность и жируют, эксплуатируя остальной народ. Около полутора процентов народонаселения имеют в собственности 60% всего, чем богата страна. Были в прессе цифры: от продажи углеводородов за рубеж выручка почти 20 триллионов рублей, в бюджет же поступило 8 триллионов. Остальные, вероятно, разошлись по карманам «прихвизаторов» и активно выводятся в иностранные банки. Так, Г.А. Зюганов считает, что причины нужно искать в клановости нынешней экономической системы. То есть деньги распределяют между собой менеджеры крупных компаний вроде Сечина и Миллера, а также подрядчики, собственно братья Ротенберги и все остальные.

Регулярно Газпром и Роснефть требуют от государства поблажек в финансовом плане, **то есть чтоб им дали льгот, простили им неплаченные пошлины, часть налогов ради «модернизации» простили и так далее**.

Но вот в чем проблема: износ оборудования Газпрома и Роснефти повышается с каждым годом даже по официальной статистике. **То есть никакой модернизации нет, а деньги, причем огромные деньги, скорее**

всего, просто разворовываются. Зюганов уверен, что «пропавшие» деньги, которые недополучает бюджет, просто оседают в основном в офшорах, и речь таким образом идёт о коррупции. «Важно понимать, что если бы государство получало не 8 триллионов, а все 20, то, скорее всего, проблем с медициной, образованием и другими социальными сферами было бы поменьше. Это бы не решило всех проблем, но явным образом улучшило бы состояние хотя бы социальной сферы».

Сейчас для народа, обеспеченного рабочим местом властью или новыми хозяевами жизни установлен МРОТ (минимальный размер оплаты труда). В большинстве частных компаний работники этот самый МРОТ и получают официально. Чтобы хозяева сэкономили на налогах. Кто из жадности, а кто, чтобы не разориться при таких налогах, что-то приплачивают к МРОТу в конвертах, тем самым уменьшая будущую пенсию своим работникам. Государственные и муниципальные учреждения «в серую» приплачивать не могут, а где-то и платят МРОТ – тоже. Скажем, в Ярославле, при МРОТ с 1 января 2026 года – 27000 рублей, школьный учитель первой категории за одну ставку получает... 15000. И бедные учителя берут на себя 2, а то и 2,5 ставки, чтобы свести концы с концами, что крайне негативно сказывается на качестве учебного процесса в школах. И рабочий день у них не 8, а 12-14 часов, как на предприятиях дореволюционных капиталистов. Про остальные проблемы образования и говорить не стоит в небольшой статье. Капиталисты своим детям могут дать хорошее образование, народ – нет! Ведь для большинства населения власть обязуется лишь не уменьшать доходы ниже стоимости ПМ (прожиточного минимума), минимально возможного дохода, чтобы человек не умер с голоду как в блокадном Ленинграде.

Всё это (благодаря буржуазной конституции, так оберегаемой партией «Единая Россия» и её политическими «костылями» - жириновцами, «новыми людьми» и, отчасти, «справроссами», а также властными чиновниками с самого верха донизу, служащими крупному капиталу) – **удар по будущему страны.**

Владимир КАНДАУРОВ.