

Проблемы в бюджете, трудности в отчетах

В минувшую пятницу депутаты Ярославской областной Думы провели внеочередное заседание, уже второе за самый короткий месяц года. Его целиком посвятили двум вопросам – изменениям в бюджет и отчётам региональных уполномоченных (по правам человека, по правам ребёнка и по защите прав предпринимателей). Несмотря на, казалось бы, короткую повестку, обсуждение заняло почти 3 часа. А рассматриваемые темы объединила одна общая нить – многочисленные проблемы. Только применительно к бюджету они носили финансовый характер, а в случае с отчётами – социально-экономический.

БЮДЖЕТ РАЗВИТИЯ ИЛИ ДОЛГОВАЯ ЯМА?

Активное обсуждение поправок в главный финансовый документ развернулось ещё в профильном думском комитете за три дня до заседания областного законодательного собрания. Изменения весьма серьёзные. Доходы казны увеличиваются на 2,35 миллиарда рублей, в том числе за счёт безвозмездных целевых поступлений (101,3 миллиона), дивидендов по акциям и доходов от прибыли хозяйствующих субъектов, принадлежащих региону (152,2 миллиона) и поступлений по налогу на доходы физических лиц (2,1 миллиарда). В министерстве финансов отметили, что в последнем случае показали такие организации, как Сбербанк, ПСБ, «Славнефть-ЯНОС», КБ «Луч», Рыбинский завод приборостроения и ряд других. С учётом озвученных перемен доходная часть областного бюджета на 2026 год составила 158,7 миллиарда рублей.

Однако расходы выросли куда существеннее – на 3,9 миллиарда. И теперь совокупные затраты региональной казны составляют без малого 160,7 миллиарда, а дефицит оценивается в 1 миллиард 977,5 миллиона рублей. В свою очередь, государственный долг области по состоянию на 1 февраля достиг рекордной суммы 66,77 миллиарда рублей, за год увеличившись на 8,7 миллиарда. Выступая перед депутатами, глава ярославского минфина прямо заявил: большая часть уточнений закона о бюджете связана с перераспределением расходов для того, чтобы рассчитаться по задолженности за прошлый год. Наконец, оказалось, что регион имеет и довольно серьёзные долги за выполненные работы.

- **Какая кредиторская задолженность у нас сложилась**

на 1 января? В федеральных СМИ даже прошла информация, что Ярославской области не дают уже даже коммерческих кредитов. Так ли это? – поинтересовалась председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.



Министр финансов Алексей Долгов дипломатично ответил, что за 2025 год мы не попали в число регионов, которые больше всех увеличили коммерческий долг. Однако указанный им объём «кредиторки» оказался достаточно велик – 2,9 миллиарда рублей. Стоит ли удивляться, что с таким «грузом» говорить о развитии региона (что так любят делать власти) не приходится. Тут бы выбраться из долговой ямы! Вот и с ключевыми стройками нам не везёт – при губернаторе Михаиле Евраеве постоянный перенос сроков работ уже стал традицией.

Елена Дмитриевна напомнила про главный долгострой – поликлинику на улице Гоголя в Ярославле, назвала ещё несколько объектов, которые первоначально обещали закончить в 2025 году (реконструкцию бассейна «Лазурный» в областной столице, стадион в посёлке Борисоглебский и Центр единоборств в Гаврилов-Яме) и уточнила: когда их всё-таки введут в эксплуатацию? Сославшись на строителей, Алексей Долгов рассказал, что поликлинику обещают

закончить в мае. Что касается остальных объектов, то, по словам министра, по ним с федеральными ведомствами был согласован перенос «контрольных точек» на 2026 год, к которым они будут построены. Но, как говорится, поживём – увидим. Тем более, что ряд других крайне значимых работ всё равно откладываются.

- **Почему у нас решение важнейших коммунальных вопросов переносится на 2027 год? Это и строительство очистных сооружений канализации в городе Тутаеве, а также сёлах Вятское и Туношна, и объекты теплоснабжения, и городские очистные сооружения на сетях ливневой канализации в Ярославле. С чем это связано?** – спросила председатель фракции КПРФ.

Глава регионального финансового ведомства вновь отметил, что часть средств необходимо перераспределить для погашения задолженности. Кроме того, по словам Долгова, в рамках указанных мероприятий в ряде случаев требовались доработка проектной документации и проведение государственной экспертизы. Правда, в данном случае возникал вопрос: зачем вообще было ставить их в план работ на 2026 год? Ведь, верстая план расходов, власти наверняка на что-то рассчитывали. Впрочем, финансовое планирование в правительстве Ярославской области в последнее время существенно хромает. Поэтому указанный вопрос остался риторическим.

Анализируя изменения в других статьях расходов, стоит отметить, что некоторые из них всё же носили положительный характер и учитывали те предложения, которые недавно были озвучены, в том числе депутатами-коммунистами.

Продолжение на стр.2



Дорогие женщины, матери, сестры, соратницы!

От лица Ярославского областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации сердечно поздравляю вас с Международным женским днем 8 марта!

Этот день символизирует не только весну, но и силу, мудрость и красоту, которые вы приносите в нашу жизнь. Вы – опора семьи, вдохновение для многих, и ваша энергия наполняет мир добротой и гармонией.

Мы знаем, что вы ежедневно преодолеваете трудности, проявляя мудрость и терпение. Вы – настоящие хранительницы домашнего очага и

верные спутницы в борьбе за справедливость и равенство.

В годы Великой Отечественной войны советские женщины наравне с мужчинами доблестно защищали страну. И сегодня наши отважные подруги смело встали на борьбу с натовским неонацизмом.

Желаю вам здоровья, счастья, любви и поддержки близких. Пусть каждый день будет наполнен радостью и теплом, а ваши мечты сбываются!

С уважением,
Михаил ПАРАМОНОВ,
Первый секретарь
Ярославского областного
отделения КПРФ.

Нельзя закрывать глаза на то, что в стране нарастают социально-экономические проблемы!

Даже официальная статистика бьет тревогу: **рост экономики замедлился почти в 5 раз - с 4,9% до 1%**. Это абсолютно недопустимо.

Из 26 отраслей обрабатывающей и добывающей промышленности 21 либо стагнирует, либо ушла в минус. В металлургии наблюдается спад на 14%, в автопроме - на 30%. Выпуск тракторов и комбайнов просел на 21%. И это при том, что на полях хронически не хватает сельхозтехники. Если сегодня не принять ряд принципиальных решений, страна и дальше будет сползать вниз.

У нас есть все ресурсы для настоящего прорыва. Но добиться его невозможно без дисциплины, без подлинной справедливости, без заботы о каждом человеке, прежде всего о детях, женщинах, стариках.



КПРФ предлагает реальную альтернативу. А именно: реализацию нашей **Программы Победы**, в основе которой - успешный советский опыт и современные достижения, а также принятие бюджета развития. Нужно менять нынешний тупиковый курс на социалистический. **Социализм - не идеология прошлого, а конкретный план спасения настоящего и будущего.**

Роман ЛЯБИХОВ,
депутат Госдумы,
фракция КПРФ.

Проблемы в бюджете, трудности в отчетах

Продолжение.
Начало на стр.1

Например, 825 миллионов были направлены на дорожную деятельность, 190 миллионов – на лекарственное обеспечение льготных категорий граждан, 233 миллиона – на благоустройство дворовых и общественных территорий, 145,5 миллиона – на реализацию мероприятий по капитальному ремонту коммунальных сетей, 32,5 миллиона – на переселение граждан из аварийного жилищного фонда. Однако были и крайне сомнительные статьи затрат. К примеру, сразу 212,5 миллиона предлагалось дополнительно потратить на организацию зон отдыха и катания на коньках. Во фракции КПРФ такое расточительство считают недопустимым.

- Давайте прекращать всё это украшательство. Сейчас не то время. Да, настроение людей - это важно. Но у нас идёт война. Давайте лучше эти деньги нашим ребятам отправим! Какие сейчас песни, танцы, подсветки и катки? Давайте жить по средствам! – призвала Елена Кузнецова.

Судя по всему, слова Елены Дмитриевны заставили задуматься, как минимум, нескольких депутатов. Поскольку голосование в профильном комитете прошло, что называется, на грани – «за» высказались трое парламентариев, а двое воздержались. Столько же воздержавшихся оказалось и на заседании Думы, плюс – двое проголосовали «против». Конечно, поправки всё равно приняли большинством голосов. Но сигнал правительству области прозвучал вполне отчётливый: приоритеты, а где-то и структуру расходов пора менять! Иначе регион так и продолжит скачиваться в яму.

ОБЕСПЕЧИТЬ ПРАВО НА ТРУД И ДОСТОЙНУЮ МЕДПОМОЩЬ!

После изменений в основной финансовый документ депутаты перешли к отчётам региональных омбудсменов. Первым свой доклад представил Уполномоченный по правам человека **Сергей Бабуркин**. За 2025 год к нему поступило 3829 обращений, что почти на 3% больше, чем годом ранее. Более

половины из них (2111 или 55,13%) пришли из Ярославля. На втором месте оказался Рыбинск (280 обращений), на третьем – Ярославский район (264). Далее следовали Тутаевский (156), Угличский (139), Ростовский (123) и Даниловский (103) районы.

Что касается претензий к работе тех или иных ведомств и организаций, то больше всего граждане жаловались на Министерство обороны РФ и военкоматы (474 обращения), органы местного самоуправления (399) и коммерческие структуры (397). По поступившим жалобам за прошлый год были организованы 1762 проверки, 117 инспекционных выездов. В 530 случаях нарушенные права граждан были восстановлены, 601 обращение остается на контроле Уполномоченного.

Если говорить о тематике заявлений, то больше всего вопросов касались права на жилище, права на доступ к правосудию и юридическую помощь, прав человека в связи с СВО, права на социальное обеспечение, а также права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Показательно, что по последним двум группам количество заявлений за год прибавилось. Как и по обращениям, затрагивающим право на труд.

- Вы докладывали, что к вам поступают многочисленные обращения в связи с проводимой в области реорганизацией – как коллективные, так и одиночные. На фоне этой беспредельной непрекращающейся «оптимизации» во всех сферах доводите ли вы до федерального Уполномоченного по правам человека Т.Н. Москальковой информацию о том, что у нас происходит в области? Чтобы она вышла на Администрацию Президента, и там бы руководство региона уже поправили в этих вопросах. Потому что у нас уже какие-то бесконечные «преобразования»! А так быть не должно! – констатировала Елена Кузнецова.

Сергей Бабуркин рассказал, что сперва к нему поступали обращения в связи с изменениями в системе образования. Сейчас на первое место вышли вопросы реорганизации здравоохранения, культурной сферы и социальной службы. И констатировал, что, к сожалению,

процесс «оптимизации» продолжается. К примеру, уже в этом году тема была затронута в ходе выездного приёма в Борисоглебском районе. По всем обращениям Уполномоченным направляются запросы, проверяется информация. Однако заявления исполнительной власти нередко расходятся с реальностью. К примеру, по Центру реабилитации в Пошехонье омбудсмена заверили, что всё в порядке, а люди рассказали об ожидаемых в марте сокращениях (убирают медицинских работников). То же самое касается детской клинической больницы, где обещали сохранить 6 ставок педагогических работников, но решили ликвидировать половину.

Сергей Бабуркин подчеркнул, что сокращения зачастую происходят за счёт самых уязвимых категорий граждан. И эти вопросы, безусловно, надо решать. Информация направляется в Москву в рамках ежегодного доклада. Но сегодня очевидно, что необходимо более активное привлечение внимания федеральных властей к антинародным решениям правительства Ярославской области. Притом, не только в смысле сокращения всех и вся. Отдельное направление, где права ярославцев стали нарушаться особо явно – здравоохранение.

- У граждан должно быть право на достойную медицинскую помощь. Но зачастую оно у нас нарушается. Мне хотелось бы услышать ваши предложения по исправлению ситуации. Потому что при объединении больниц людям приходится ездить на дальние расстояния, «Скорая помощь» приезжает не всегда, есть проблемы с записью к узким специалистам, и так далее! – продолжила председатель фракции КПРФ.

Омбудсмен добавил, что также остаются вопросы, связанные с лекарственным обеспечением. Есть жалобы от членов семей участников СВО в связи с внеочередным медицинским обслуживанием. А медики говорят об увеличении интенсивности работы.

Подробностей своих предложений Сергей Бабуркин не раскрыл. Отметив лишь то, что они касаются выстраивания системы организации ра-

боты медучреждений. Пока решать проблемы приходится в «ручном режиме» через обращения в Минздрав. А такого быть не должно. Поэтому хочется верить, что предложения Уполномоченного будут услышаны.

НЕ ДЕТСКИЕ ВОПРОСЫ

Большой интерес вызвал и доклад Уполномоченного по правам ребёнка в Ярославской области **Михаила Крупина**. За прошедший год его аппарат принял 522 обращения. Чаще всего они поступали от родителей несовершеннолетних (их доля от общего числа заявителей составила 79%). В ходе рассмотрения указанных обращений Уполномоченный провёл 112 проверок, по итогам которых были подготовлены 38 заключений. По тематике наибольшее количество вопросов касалось отрасли образования, на их долю пришлось 30% всех заявлений (157). Далее следовала проблематика семейных правоотношений (13%, 70 обращений), а также нарушения жилищных и имущественных прав (9%, 48 обращений). Сложной продолжает оставаться проблема обеспечения жильём детей-сирот. Всего в списке ожидающих положенных по закону квартир на конец 2025 года состояли 2 609 человек.

Кроме того, наблюдался заметный рост обращений с жалобами на конфликты между участниками образовательного процесса. В связи с чем Михаилом Крупиным были даны конкретные предложения: создать систему раннего выявления и профилактики буллинга (травли), усилить общественный контроль за безопасностью образовательной среды, обеспечить независимость механизмов урегулирования конфликтов и улучшить кадровую политику в сфере образования.

В ходе обсуждения отчёта не остались в стороне и организационные вопросы, притом – не только в сфере общего образования.

- Сегодня в СМИ появилась информация, что Президент дал поручение Правительству России о проведении мониторинга мер, касающихся продления работы детских садов с учётом графика родите-

лей. Были ли к вам такие обращения? И актуально ли это для нашей области? – поинтересовалась Елена Кузнецова.

Детский омбудсмен ответил, что в его адрес, в основном, поступают вопросы, касающиеся конфликтов в учреждениях дошкольного образования и проблем записи в детские сады. А вот обращений по продлению работы последних пока не поступало. Зато их было немало в связи с появлением так называемых образовательных комплексов.

- Вы в своём докладе сказали, что среди обращений на первом месте стоят вопросы в сфере образования. Выявлены ли вами нарушения в связи с проводимой реорганизацией в образовательной сфере? – уточнила Елена Дмитриевна.

Михаил Крупин рассказал, что первое массовое обращение, под которым поставили 2600 подписей, было ещё в 2024 году, и касалось одного из пилотных комплексов в Ярославле. После проведённой работы власти услышали жителей и скорректировали свою позицию. Далее прошли два больших судебных процесса в Рыбинске и Переславле-Залесском. Притом, в последнем случае были выявлены существенные нарушения – дети не учились до 2 месяцев. Ошибки касались транспортного обеспечения образовательного процесса. И в итоге тоже были исправлены.

Позднее возникли вопросы по сокращению в школьных библиотеках, когда обязанности работы с фондами закрепили за учителями. Этот процесс также удалось повернуть вспять. Во время недавней поездки детского омбудсмена в Некрасовское, библиотекарь был на месте, сама библиотека работала, а дети спокойно занимались с книгами. Все эти примеры наглядно доказывают, что при ухудшении ситуации и, тем более, имеющих нарушениях, нельзя сидеть сложа руки. Нужно отстаивать свои права и не бояться добиваться правды. А депутаты-коммунисты (которые находятся в контакте с теми же Уполномоченными, а также с федеральными органами власти) всегда готовы помочь в этом.

Иван ДЕНИСОВ.

Борьба за достойную зарплату продолжается

Идёт давление на педагогов, поддержавших 12 января акцию «Урок трудовых прав», объявленную Межрегиональным профсоюзом работников образования «Учитель».



Напомним: целью акции стало привлечение внимания к проблеме низкой заработной платы педагогов в условиях повышенной нагрузки. В то же время активисты профсоюза начали сбор подписей под обращением «Достойному труду – достойную зарплату», которое отправили в правительство РФ.

После того как 12 января состоялись занятия, в ходе которых учителя рассказали учащимся о важности умения защищать свои трудовые права, коснулись роли профсоюзов, а также рассматривали примеры из литературных произведений о тяжёлых условиях труда, со стороны чиновников от образования началось давление на тех, кто проводил занятия. «Урок трудовых прав» проводился либо в рамках так называемых «Разговоров о важном», которые проходят в школах раз в неделю, либо учителям-предметникам предлагалось посвятить теме трудовых прав небольшую часть того или иного урока, связав с изучаемой темой.

«Провокация», «поставить на контроль» – с данными формулировками ещё в преддверии 12 января рассылались в школы грозные письма о недопустимости проведения таких занятий. Но активистов профсоюза «Учитель» подобные угрозы не испугали. «Уроки трудовых прав» состоялись во многих регионах нашей страны. И, как отме-



чали учителя, школьники с интересом слушали информацию, активно участвовали в дискуссиях.

Показательна реакция чиновников на проведённую акцию, которую они назвали «провокацией». Неужто испугались? Чего же? Может, того, что учащиеся станут людьми с активной жизненной позицией, будут знать, в каких случаях их трудовые права нарушены и как с этим бороться?

Сегодня учитель вынужден брать по две ставки, чтобы в итоге заработать более-менее приличную сумму, позволяющую при нынешней дороговизне жизни хоть как-то сносно существовать. Зачастую педагог имеет много неоплачиваемой нагрузки и вынужден тратить личное время на подготовку к урокам. А это значит – не за горами профессиональное выгорание

из-за накопленной усталости, болезни.

Неудивительно, что, поставив учителя в положение раба, чиновники не стремятся ничего менять в этой системе. И детям, видимо, тоже не нужно знать о необходимости соблюдения своих трудовых прав в будущем, в том числе о профсоюзах, которые должны защищать интересы работников.

Как отмечают в профсоюзе «Учитель», они намерены следить за развитием ситуации и продолжать добиваться достойной оплаты труда: базовый оклад педагога должен составлять не менее двух МРОТ за ставку по всей стране. Только совместными усилиями, подчёркивают активисты, возможно преломить ситуацию с низкими заработками. Борьба за достойную оплату труда продолжается.

Алёна МАЧИХИНА.

К НЕМУ НЕ ЗАРАСТЕТ НАРОДНАЯ ТРОПА

Пока власть год за годом демонтирует советское наследие, настоящие патриоты восстанавливают историческую справедливость. Активист Рыбинского отделения ЛКСМ РФ Павел Калистратов расчистил от снега дорогу, ведущую к памятнику Ленину.

На первый взгляд – бытовой эпизод. На деле – политический жест, идеологическое заявление.

Сегодня мы наблюдаем тревожную тенденцию: региональные власти, обслуживающие интересы крупного капитала, повсеместно атакуют память о вожде мирового пролетариата. В Ревде, Судже, Ивановской области снесли памятники Ленину. В Ростове Ярославской области переименовали улицу Ленина. И всё это – под предлогом якобы «старого и забытого прошлого». В 2014 году точно так же начиналось на Украине. Сначала – борьба с памятниками, затем – сворачивание демократии и затяжная война.

Памятник Ленину – это не просто архитектурный объект. Это застывшая в камне социальная революция. Это декрет о мире, декрет о земле, восьмичасовой рабочий день, равноправие женщин, бесплатное образование и медицина. Это электричество, пришедшее в каждую советскую деревню.

Памятник Ленину возводился не по указке сверху – он устанавливался по решению самих трудящихся, в знак благодар-

ности за освобождение от капиталистической эксплуатации. И если сегодня какой-нибудь провластный функционер позволяет себе поднять руку на Ильюча, он поднимает руку на память о социальных завоеваниях народа в 1917 году.

Власть убивает Ленина идеологически – сносит памятники, вымарывает из учебников, а затем добывает экономически: оптимизирует больницы, закрывает школы, уничтожает культуру, ликвидирует социально значимые объекты.

Ленин – это символ свободы. Свободы от эксплуатации, от бесправия, от унижения. Неслучайно, освобождая Курскую область от украинских боевиков, в первую очередь заговорили о восстановлении взорванного памятника Ленину. Гитлеровские оккупанты в 1941 году первыми уничтожали именно памятники Ленину. Потому что Ленин – это народ. Ленин – это свобода. Ленин – это борьба за свои права.

Именно поэтому коммунисты не позволяют стереть эту память. Когда молодой комсомолец выходит с лопатой расчищать снег у подножия Ильича, он делает больше, чем сотня депутатов в пустых залах заседаний. Он говорит власти и всем декоммунизаторам: в России ещё есть люди, которые встанут на защиту Ильича!

Сохраняя памятники Ленину, мы сохраняем то, что завоевали наши отцы и деды в 1917-м и отстаивали в 1945-м!

Пресс-центр Рыбинского отделения ЛКСМ РФ.



А В ОТВЕТ — СНОВА «НЕТ!»

25 февраля правительство отчиталось перед Государственной Думой о своей работе за 2025 год. Если в прошлые годы отчёт кабинета министров приходился на март-апрель, то теперь, по настоянию фракции КПРФ, было принято решение сдвинуть срок его представления парламенту на конец зимы, чтобы у правительства было больше времени для корректировки планов с учётом замечаний депутатского корпуса.

В своём докладе премьер-министр Михаил Мишустин рассказал об успехах и приоритетах на будущее. Даже явное «проседание» экономики было подано с долей позитива. «...Положительная динамика в экономике сохранилась, российский валовой внутренний продукт в прошлом году увеличился на 1 процент, а за три года его рост превысил 10 процентов, что соответствует и превышает общемировой уровень, и это при нарастании непростых внешних вызовов», — заявил глава правительства. О плохом в таких «рапортах» говорить не принято. Ну что ж, о хорошем — так о хорошем.

Всемирный банк включил Россию по итогам года в группу лидеров по цифровизации государственных технологий, сообщил докладчик. Как обыватель скажу одно: во всём хороша мера, без этого благо цивилизации может обернуться злом, что, в общем-то, и происходит. Насаждение цифровизации в школах привело к гаджетозависимости миллионов школьников. Без смартфонов сегодня в школах делать нечего: вся информация идёт через чаты соцсетей, традиционные домашние задания, на радость школяров, заменяются цифровыми, разбиваясь с которыми в два счёта, они спешат погрузиться в безграничный простор интернет-игр.

Поставленный правительством себе в заслугу низкий уровень безработицы — 2,2 процента — не имеет ничего общего с реальным положением дел, поскольку ни самозанятые, предоставленные сами себе, ни те трудяги, что были отправлены в вынужденные отпуска из-за простоя предприятий, совершенно необоснованно не попадают в эту статистику.

Успехи сельского хозяйства, безусловно, радуют. Следует признать, что в вопросах поддержки АПК комитету Госдумы по аграрным вопросам, который возглавляет коммунист Владимир Кашин, удаётся найти с правительством взаимопонимание. Наверное, по-



этому и результат отменный: последние семь лет сбор зерна ежегодно превышает 120 миллионов тонн. В этом году крестьяне собрали 142 миллиона тонн зерна. По словам премьер-министра, это третий по величине урожай зерновых в истории страны.

Председатель Госдумы Вячеслав Володин, желая подчеркнуть нынешние успехи аграриев, решил в очередной раз пнуть советскую эпоху. «В 1985 году объём импорта зерна в СССР достиг абсолютного рекорда — 47 миллионов тонн, — подчеркнул спикер. — Сейчас ситуация — 55 миллионов тонн зерна продаём». Естественно, за эти годы и новые технологии появились, и высокоурожайные сорта пшеницы были выведены. Но главное, на что надо обратить внимание, — это качество хлеба, который сегодня поставляется на прилавки наших магазинов.

В Советском Союзе на хлеб шло зерно 3-го класса, при необходимости его улучшали добавками зерна 1–2-го классов. Несоблюдение ГОСТа преследовалось по закону. Из какого зерна делается хлеб сейчас, утверждать не берёмся. Но кто помнит вкус советской булки, тот подтвердит: был тот хлебушек и ароматнее, и сытнее. Для любителей же статистики приведём ещё несколько цифр: в урожае 1988 года продовольственная пшеница составляла по РСФСР более 85%, в середине 1990-х — уже не более 75%, в 2004 году — 70%, а в 2008-м мы и до 60% не дотянули. На этом, полагаем, спор о хлебе можно закончить.

Михаил Мишустин поблагодарил парламент за поддержку инициатив правительства в расширении помощи российским семьям. Казалось бы, депутаты вправе рассчитывать на обоюдное взаимопонимание со стороны правительства. К сожалению, настоячивые требования КПРФ

не учитывать при назначении единого пособия критерий нуждаемости, который отсёк от государственных мер поддержки многие совсем не богатые семьи, так и не были услышаны исполнительной властью.

То же самое и с материнским капиталом. Хорошо, что он индексируется. Но для демографического прорыва этого недостаточно. В КПРФ считают, что его надо сделать прогрессирующим: плюс 25 процентов на каждого последующего ребёнка. Не отреагировало пока правительство и на предложение КПРФ о поэтапном, в зависимости от числа детей в семье, погашении задолженности по ипотечным кредитам за счёт государства. Такой опыт успешно применяется в братской Белоруссии.

Предложения от КПРФ звучали и в ходе предусмотренного в формате отчёта правительства диалога с парламентскими фракциями в режиме «вопрос-ответ». Первый заместитель председателя комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Юрий Афонин, изложив точку зрения КПРФ на причины бедственного положения сферы ЖКХ, спросил Михаила Мишустина, готово ли правительство поддержать предложение КПРФ об ограничении платы за услуги ЖКХ десятью процентами дохода семей и о возврате жилищно-коммунального хозяйства в собственность государства. За последние 25 лет рост тарифов на электро-, водоснабжение, газ и отопление в разы превысил официальный уровень инфляции, подчеркнул депутат. Это непосредственно связано с передачей в частные руки после разрушения Советского Союза большинства предприятий ЖКХ. До тех пор, пока монополисты диктуют свои условия, тарифы будут расти. Только на этот год предусмотрен их двухступенчатый подъём. Первый уровень уже

пройден — с нового года суммы в платёжках значительно увеличились. Второе повышение ожидается в октябре, когда выборы останутся позади и недовольство народа не сможет испортить этот «праздник демократии». Коммунисты считают, что контролирующие органы должны проверить, куда уходят десятки триллионов рублей, собранные с населения.

Председатель правительства пообещал рассмотреть предложения КПРФ. Этот ответ равнозначен слову «Нет!» Тема ведь не новая. Не первый год коммунисты убеждают власть, что ограничение тарифов и национализация жилищно-коммунальной сферы — это те вопросы, которые должны быть решены. Их затягивание негативно отражается и на материальном положении людей, и на экономике страны в целом. Однако дальше паллиативных мер ни правительство, ни его политическая опора — «Единая Россия» — ни на что не решаются. Вот и сейчас, признавая, что изношенная коммунальная инфраструктура требует комплексной модернизации, правительство подготовило соответствующий проект и уже изыскало 228 миллиардов рублей на обновление коммунальных сетей, что, конечно, не может не радовать. Но на этом пока всё, если не считать принятого Госдумой в первом чтении правительственного законопроекта о наделении ФАС полномочием устанавливать предельный уровень тарифов. Газета «Правда» (№6 от 23–26 января 2026 года) в материале «ФАС раздвигает тарифные границы» рассказывала, в чём подвох этой правительственной инициативы и почему фракция КПРФ не поддержала её.

Первый заместитель руководителя фракции КПРФ Николай Коломейцев напомнил правительству о другом давнем требовании КПРФ: законодательно закрепить ответственность Центробанка за рост экономики, поскольку поддержание ключевой ставки ЦБ на высоком уровне подкосило всю производственную сферу. Однако правительство убеждено в правильности действий ЦБ: мол, благодаря этому, инфляция перестала расти. Видимо, так сообщает статистика. Но чувствуют ли это граждане по своим карманам? И сможет ли выйти из анабиоза «замороженная» экономика? Коммунисты также считают, что поддерживать промышленные предпри-

ятия нужно не через субсидирование процентных ставок, как этой делается сейчас, а напрямую.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по науке и высшему образованию Олег Смолин поднял проблему перехода с «болонской системы» на национально ориентированную модель высшего образования, основанную на досоветских и советских традициях. «В своё время мы были противниками принудительного внедрения так называемой болонской системы и оказались правы: образование бакалавра много хуже, чем традиционное для нас образование специалиста, — заметил депутат. — Специалиста готовили как будущего конструктора, а бакалавра — как пользователя чужими конструкторскими разработками... Жаль, что политическая элита долго осознала свои ошибки». Сейчас 17 вузов апробируют новую модель высшего образования. «Когда начнётся реализация этой модели в большинстве вузов? Готово ли правительство выделить на эти цели необходимые средства? И как будут защищены права тех, кто окончил вузы или учится по программам бакалавриата?» — обратился парламентарий с вопросами к председателю правительства.

Согласившись, что и с «недоинженерами и недоматематиками надо заканчивать», Михаил Мишустин заверил: при переходе на новую модель все права обучающихся будут защищены, а правительство подумает о том, как ускорить этот процесс. Сейчас 33 с половиной тысячи студентов обучаются по программам новой модели высшего образования. В 2026 году на этот пилотный проект, рассчитанный на четыре года, выделено 1,8 миллиарда рублей. По словам премьер-министра, нужно увеличивать нормы финансирования на 10–30 процентов, чтобы привлечь специалистов с предприятий, набрать вспомогательный персонал. «Работы много», — сказал глава правительства.

Геннадий Зюганов обобщил позицию фракции КПРФ по отчёту правительства и тем злободневным проблемам, которые стоят сегодня в повестке дня. Их решение Компартия даёт в своей Программе Победы. Выступление лидера коммунистов было опубликовано в прошлом номере газеты «Правда».

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

КПРФ И РУССКИЙ ВОПРОС



Лидер КПРФ напрямую подчёркивал взаимную связь между защитой Русского мира и переходом на путь социалистического развития: «Основной идеологии, открывающей путь к возрождению, должна стать современная русская идея, способная объединить все народы страны во имя общего дела и общего блага. Идея, опирающаяся на социализм и тысячелетние духовные, патриотические ценности. Скрепляющая нацию в едином творческом порыве. Мобилизующая все общественные ресурсы для скорейшего выхода из системного кризиса, угрожающего самому существованию нашей Родины.

Соединив социализм, патриотизм и вековые традиции народа, сумел добиться ошеломительных успехов Китай. По тому же пути идут Куба, Вьетнам, Венесуэла. Мы не добьёмся победы, если не будем опираться на русский характер, на русский дух, на русскую историю. Русские – государствообразующая нация. Они никогда не угнетали другие народы и делали всё, чтобы сберечь их независимость, их веру, письменность, язык и культуру. Без всестороннего укрепления русского народа невозможны ни сохранение нашей страны, ни мир на планете».

В книге Г.А. Зюганова «Русский мир на двух осях» защита русского народа, возрождение русского национального самосознания напрямую увязываются с борьбой за переход к социализму.

Председатель ЦК КПРФ перечислил стоящие перед Россией задачи. Главная из них – «отбить атаку на Россию и Русский мир». Геннадий Зюганов напомнил, что «русские собрали под свои знамёна 190 народов и народностей», а «сегодня их уничтожают». Он сказал, что «на алтарь Победы над фашизмом принесено 20 миллионов русских жизней». После расчленения СССР «25 миллионов русских отрезали уродливыми границами», «ещё 20 миллионов мы потеряли в омуте «либеральных реформ»». Г.А. Зюганов добавил, что «ни одна нация не понесла таких страшных потерь». Всё это представляет собой «чрезвычайную опа-

сность для всех народов России, для единства и целостности страны».

Г.А. Зюганов регулярно делает акцент на государственной важности решения задачи русского возрождения. Соответствующей теме посвящены его книги «Я русский по крови и духу» (1996 год), «Святая Русь и кощеево царство» (2003 год).

24 января 2013 года в Государственной думе по инициативе фракции КПРФ состоялся «круглый стол» на тему «О защите духовно-нравственных традиций русского и других народов России и их законодательном обеспечении». Провёл его заседание Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

В резолюции «круглого стола» содержалось обращение в адрес президента, правительства, членов Совета Федерации и Государственной Думы, в котором было заявлено о необходимости «формирования новой государственной политики в области образования, с учётом приоритетов воспитания на основе русской классической литературы и культуры», «введения запрета на использование эфирного времени в электронных средствах массовой информации для проката программ, пропагандирующих насилие, эксплуатирующих низменные проявления».

В 2025 году, в целом, была реализована выдвигаемая с начала 2000-х годов депутатами фракции КПРФ в Государственной Думе инициатива о запрете англицизмов. Так, Государственная Дума приняла законопроект о защите русского языка: его положения требовали, чтобы предназначенная для широкой публики информация излагалась на русском языке.

С марта 2026 года указатели, вывески и рекламные материалы обязаны иметь основную и наиболее видимую информацию именно на русском языке.

А несколькими годами ранее, в 2011-м, КПРФ добилась объявления 6 июня Днём русского языка. В феврале 2011 года депутаты Госдумы от фракции КПРФ внесли проект поправок в статью 1.1 ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России». Они предлагали объявить 6 июня (день рождения А.С. Пушкина) общенациональным праздником – Днём русского языка.

Фракция КПРФ в Госдуме провела «круглые столы» с участием писателей и лингвистов. Лидер партии Г.А. Зюганов направил множество обращений и открытых писем на имя занимавшего в 2011 году должность президента Рос-

сии Д.А. Медведева с требованием поддержки идеи объявления 6 июня Днём русского языка. Под давлением левопатриотической оппозиции и общественности 6 июня 2011 года Дмитрий Медведев подписал указ №705 «О Дне русского языка».

КПРФ считает актуальным взятие на вооружение Россией опыта белорусского регулирования миграционной политики. В октябре 2024 года при поддержке ЦК КПРФ телеканал «Красная Линия» выпустил документальный фильм «Белорусский порядок», в котором детально проиллюстрированы конкретные механизмы проведения отвечающей интересам народа Белоруссии политики в области миграции, а также социально-экономические условия, благоприятствующие реализации полезных для общества начинаний.

КПРФ постоянно продвигала законодательные инициативы по защите русскоязычных граждан за рубежом, принимала меры по содействию возвращению исконных российских территорий в «родную гавань Отечества».

КПРФ была инициатором принятого 15 марта 1996 года постановления Государственной Думы №157-II «Об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене Постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР».

9 декабря 1996 года по инициативе возглавляемого депутатами от КПРФ (Г.И. Тихоновым) комитета Государственной Думы по делам СНГ был обнародован проект постановления «О статусе города-героя Севастополя», подтверждающий российский федеральный статус Севастополя.

В Государственной Думе III созыва фракция КПРФ активно участвовала в разработке федерального конституционного закона №6 (принят 17 декабря 2001 года), положения которого устанавливали принцип добровольности принятия в состав Российской Федерации нового субъекта. Было указано, что инициатором присоединения должно выступать иностранное государство, фиксировался принцип добровольности принятия нового региона/страны. Процедура требует заключения международного договора, который затем ратифицируется Федеральным собранием. В марте 2014 года именно на основании норм упомянутого федерального конституционного закона был принят закон о вхо-

ждении Республики Крым и Севастополя в состав Российской Федерации.

Фракция КПРФ в Госдуме второго созыва выступила одним из главных разработчиков и инициаторов принятия базового Федерального закона №99-ФЗ «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом» (Принят Государственной Думой 5 марта 1999 года, одобрен Советом Федерации 17 марта 1999 года).

В законе была зафиксирована формулировка, позволяющая лицам, состоявшим в гражданстве СССР, приобретать гражданство РФ без требования о знании языка и без предоставления справок о доходах (в первоначальной редакции). Была зафиксирована также обязанность государства защищать права и интересы российских соотечественников в странах проживания, сформулированы принципы поддержки русского языка и культуры за рубежом.

Депутат Государственной Думы В.С. Никитин в Госдуме четвёртого созыва провёл серию «круглых столов» по теме ущемления прав соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации. В апреле 2004 года был проведён «круглый стол», а в декабре 2005 года – парламентские слушания «О вопросах совершенствования законодательства Российской Федерации в отношении российских соотечественников за рубежом и вынужденных переселенцев в России». Затем 15 июня 2006 года был проведён «круглый стол» «О положении детей российских соотечественников, вынужденно возвратившихся на постоянное место жительства в Россию из государств СНГ и Балтии».

Фракция КПРФ была одним из инициаторов принятия 20 июня 2003 года заявления Государственной Думы «В связи с ситуацией вокруг граждан РФ, постоянно проживающих в Туркменистане». В документе действия Туркменбаши квалифицировались как «унизительные». Заявление составлялось комитетом Государственной Думы по международным делам, комитетом Государственной Думы по делам СНГ, комитетом Государственной Думы по безопасности, в составе которых работали депутаты-коммунисты (например, В.И. Илюхин, А.Д. Куликов в Госдуме третьего созыва входили в состав комитета Госдумы по безопасности, Г.Е. Гамза, В.Ф. Кныш, В.А. Купцов, В.И. Севастьянов – в состав коми-

тета Госдумы по международным делам, А.Г. Чехоев, Н.Г. Биндюков – в состав комитета Госдумы по делам СНГ).

В июле 2008 года депутат Государственной Думы С.П. Обухов направлял протокольное поручение комитету Госдумы по международным делам. Он обратил внимание на то, что на Украине под предлогом «исследования исторической проблемы голодомора» развёртывается кампания ненависти к России. «У всех этих акций, направленных на реабилитацию фашизма, пересмотр итогов Второй мировой войны, разжигание ненависти к России и русским, есть конкретные и всем известные организаторы, активисты и вдохновители, нередко имеющие экономические интересы в Российской Федерации», – пояснил Сергей Обухов.

18 октября 2018 года депутаты от КПРФ поддержали заявление Государственной Думы «Об обострении ситуации на Украине». С докладом по этому вопросу выступил председатель комитета ГД по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л.И. Калашников. Леонид Калашников затронул темы ограничения обучения на Украине на русском языке и попытки его полного запрета и наращивание Киевом военных действий против ДНР и ЛНР и поставок США и Западом Украине летального оружия. Представленным Л.И. Калашниковым проектом заявления был единогласно поддержан депутатами Государственной Думы.

В 2014 году, после вооружённого нападения марионеточного киевского режима на Донецкую и Луганскую народные республики, КПРФ сразу поставила вопрос о признании ДНР и ЛНР Россией.

Так, 2 июня 2014 года Г.А. Зюганов прямо и недвусмысленно высказался за принятие Россией мер по реальной защите Новороссии: «Мы имеем полное право для защиты своих соотечественников признать де-факто Донецкую и Луганскую народные республики. Они провели полноценные референдумы и высказали свою волю. И они имеют право, как наши соседи, на такую поддержку и защиту».

Перечень материалов составили:
Д.А. ПАРФЁНОВ, секретарь МГК КПРФ по идеологии;
М.Б. ЧИСТЫЙ, заместитель заведующего отделом агитации и пропаганды МГК КПРФ.
Продолжение следует.

Мао Цзэдун: «Такой меч, как Сталин, оказался в руках врагов России»

Окончание. Начало в № 32

Вплоть до 1955 года Н. Хрущев не проявлял инициативы по дискредитации Сталина. Но когда в союзе с Г. Маленковым, при поддержке маршала Г. Жукова, ему удалось убрать с политической арены Л. Берию и его соратников, Хрущев решил активнее включиться в антисталинскую кампанию. В 1955 г. по его инициативе была образована комиссия в составе Поспелова, Аристова, Шверника и Комарова. Эта комиссия в течение года изучала архивные документы КГБ и, в итоге, предоставила записку о количестве репрессированных и расстрелянных граждан за 1935-1940 годы. Весь доклад Н. Хрущева был построен на описании чуть ли не садистского характера деятельности Сталина, его некомпетентности как государственного деятеля. В докладе говорилось о многочисленных «жертвах деспотизма Сталина», введении им понятия «враг народа», физических и психологических мерах воздействия на обвиняемых для получения признания. Хрущев огласил сведения о результатах работы комиссии Поспелова, подробно остановившись на сфальсифицированных делах видных в те годы военных и государственных деятелей Эйхе, Рудзутака, Розенблюма, Косиора, Постышева и др. Докладчик обвинил Сталина в колоссальных жертвах Красной Армии в первые месяцы Великой Отечественной войны. Они, по его мнению, были следствием репрессий в армии и игнорирования многочисленных предупреждений о сроках нападения фашистской Германии. Доклад произвел эффект разорвавшейся бомбы. Несколько делегатам съезда стало плохо, их пришлось выносить на носилках из зала заседаний.

При этом Н. Хрущев ни словом не обмолвился о своем личном участии в осуществлении политики репрессий. Он был среди тех партийных руководителей республик и регионов СССР, которые требовали от Политбюро разрешить создать внесудебные тройки в составе первого секретаря, руководителя НКВД и прокурора региона или республики. Они обладали правом решать судьбу человека: устанавливать виновность в антисоветской или антипартийной деятельности, приговаривать к расстрелу без возможности

какого-либо обжалования решения тройки. Возглавляя Московскую партийную организацию, Н. Хрущев ежедневно подписывал расстрельные приговоры сотням людей. Став Первым секретарем Украинской компартии, лично написал Сталину письмо с просьбой: «Дорогой Иосиф Виссарионович! Украина ежемесячно посылает 17-18 тыс. репрессированных. А Москва утверждает не более 2-3 тысяч. Прошу Вас принять срочные меры. Любящий Вас Н. Хрущев». Сталин ответил: «Уймись, дурак!». (На чье прошение Сталин так ответил? // <https://dzen.ru/a/YRPa1hu4LjPvf98N>).

По словам Э. Ходжа, лидера албанских коммунистов (1941–1985 гг.), разоблачение «культы личности Сталина» – это желание Хрущева «полностью прибрать к своим рукам политическую и идеологическую власть». (Цит. по: Трушков В. XX съезд КПСС: взгляд через десятилетия. К 65-й годовщине открытия первого послесталинского и антисталинского форума коммунистов СССР / Газета «Правда» // <https://gazeta-pravda.ru/issue/15-31075-1215-fevralya-2021-goda/khkh-sezd>).

Сегодня большинство историков, политологов и публицистов сходятся во мнении, что Н. Хрущев не имел цели с научных позиций дать оценку деятельности Сталина. Ему нужно было просто опорочить имя предшественника для укрепления своей власти в партийной иерархии. Критика деятельности Сталина стала в руках Н. Хрущева эффективным инструментом упрочнения его положения на партийно-государственном Олимпе. Никита Сергеевич перевел стрелки ответственности с себя на бывшего лидера страны и оставшихся в живых его соратников в высших структурах партийно-государственного аппарата.

Секретный доклад Н. Хрущева о Сталине, в котором он проявил историческую беспринципность в оценке деятельности бывшего руководителя страны, стал «подарком» для ЦРУ США в борьбе с Советским Союзом. Тим Вейнер, автор книги «ЦРУ: правдивая история», отмечал, что когда доклад Хрущева попал в руки А. Даллеса, шефа ЦРУ, тот заявил: «Выпадает исторический шанс предъявить обвинение всей советской системе». (Цит. по: Черных Е. Секретный доклад о Сталине стал оружием



Протестующие снесли с постамента памятник Х. Колумбу в Миннеаполисе. (фото из открытых источников)

ЦРУ. // Комсомольская правда. 8 июня, 2017 г. // <https://www.kp.ru/daily/26498.4/3365846/>).

Многие месяцы этот документ передавался по радио «Свобода», рупору ЦРУ, днем и ночью, на восьми языках. Доклад был издан в США огромным тиражом в виде брошюры. Старания ЦРУ по распространению секретного доклада не прошли даром. Летом 1956 года в Польше происходит восстание рабочих в Познани, а осенью того же года в Венгрии был осуществлен контрреволюционный переворот, который подавили с помощью советских войск. Руководитель коммунистического Китая Мао Цзэдун считал, что «волнения в Польше и фиаско в Венгрии – прямые результаты десталинизации, осуществленной Хрущевым». (Брендан Симс. Европа. Борьба за господство. Изд-во АСТ, Москва, 2017 г., С. 215).

Безусловно, сталинская политика, связанная с социалистическим развитием общества в ходе индустриализации, коллективизации и культурной революции, затронула в прямом и переносном смысле слова судьбы миллионов людей. Недовольных действиями Сталина и его сторонников было достаточно во всех слоях: среди творческой, научной и военной интеллигенции, рабочего класса и крестьянства. По словам американского историка И. Дейчера, «бывшие вожди оппозиции ворчали, вздыхали и выговаривались. Они продолжали называть Стали-

на Чингисханом Политбюро, азиатом, новым Иваном Грозным. Их ворчание и эпитеты немедленно сообщались Сталину, у которого всюду были «уши». Он знал истинные чувства униженных им противников и цену их публичным словословиям. Но он был уверен, что они не пойдут дальше резких устных выражений своего политического бессилия. Правда, у ветеранов оппозиции были туманные надежды на будущее. Тем временем они выжидали и сдерживали своих более молодых и нетерпеливых сторонников». (Цит. по: Емельянов Ю. Мифы и правда о Сталине // <https://www.litres.ru/book/uriy-emelyanov/mify->).

В то же время противники Сталина внутри партии признавали, что насильственное отрешение его от власти будет таким потрясением для страны, что приведет к крушению советской власти. Видный историк, исследователь государственной деятельности Сталина Ю. Емельянов отмечал: «Один из корреспондентов Троцкого в России так описывал настроения бывших членов разбитых «оппозиций»: «Они все говорят о ненависти к Сталину... Но часто добавляют: «Если бы не он... все бы развалилось на части. Именно он держит все вместе». Нельзя не заметить, что в годы Великой Отечественной войны многие оценили провидческий дар Сталина, произошло примирение с его политикой большей части оппонентов. Для большинства стало очевидным, что

без своевременно созданной мощной промышленной базы, без наличия крупнотоварного сельского хозяйства и выпестованной рабоче-крестьянской интеллигенции, сформированной дружбы народов СССР вряд ли удалось бы в годы войны перехватить инициативу у гитлеровской Германии, сломать ее военную мощь и водрузить знамя Победы над рейхстагом». (Емельянов Ю. Мифы и правда о Сталине // <https://www.litres.ru/book/uriy-emelyanov/mify->).

Когда оппоненты Сталина говорят о том, что следует сказать всю правду о его политике, не утаивая ни одного факта, то возникает вопрос: они поступают искренне, не ведая, что творят? Или они действуют сознательно, как политические злоумышленники, желая под видом раскрытия всей правды сталинского периода окончательно ликвидировать наше государство. Представим себе, что в наши дни американские публицисты, историки и журналисты начнут изо дня в день открыто обсуждать тему физического и нравственного насилия белого населения над индейцами и неграми, имевшего место в южных штатах до 50-60 гг. XIX столетия. Речь идет о геноциде, который продолжался на протяжении XVIII-XIX веков. Говори сегодня об этом каждый день в публичных дискуссиях и на страницах печати, да создай на эту тему фильмы о геноциде индейцев, и США будут ментально взорваны изнутри.

по вине Хрущёва

Вот почему в США нет ни одного мемориала жертвам геноцида индейцев и негров, зато в центре Вашингтона есть музей так называемого голодомора на Украине. В американских учебниках истории на освещение темы геноцида негров и индейцев наложено табу. Из художественных произведений американских классиков, в целях соблюдения политкорректности, изымаются слова «негр», «чернокожий», сцены презрительного отношения литературных персонажей к небелому населению. Зато значительными тиражами воспроизводятся произведения и создаются фильмы о защитниках рабов и индейцев в XVIII – XIX веках. Прокатившаяся по Америке в конце лета 2017 года «война с памятниками» героям и жертвам гражданской войны 1864-1865 гг., первооткрывателям Америки наглядно продемонстрировала, насколько легко возбудить взаимную ненависть между потомками победителей и проигравших в той войне. Дело чуть не дошло до массового разрушения памятников первооткрывателям Американского континента - Колумбу и Америго Веспуччи. Великих мореплавателей обвинили в том, что с открытием ими американского континента начался геноцид аборигенов. Протестующие сорвали голову со статуи Христофора Колумба в Бостоне. Скульптурное изображение первооткрывателя Американского континента было сброшено в озеро в штате Вирджиния. Все бы завершилось очередной гражданской войной, но уже не между Севером и Югом, как это имело место в середине XIX века, а между белым и цветным населением страны, если бы правящая элита США не приостановила этот процесс.

Или взять «болеву точку» современной истории Китая - наследие Мао Цзэдуна. Преемники Мао, например, переживший репрессии Дэн Сяопин, могли очень жестко обойтись с наследием «Великого кормчего»: снести многочисленные памятники, сурово осудить перегибы в политике, повлекшие за собой гибель, по некоторым подсчетам, нескольких миллионов людей, и построить мемориалы в их память. Но руководство КПК, следуя многовековой традиции, наложило запрет на всякую ревизию политики маоизма и блюдет его свято. За основу оценки его государственной и политической дея-

тельности утвердили формулу, которую сам Мао использовал, подводя итоги правления Сталина: «70 процентов великих достижений, 30 процентов ошибок». На основании этой формулы руководство КПК заявило еще в 1980-е годы: «Товарищ Мао Цзэдун – великий марксист, великий пролетарский революционер, стратег и теоретик. Если рассматривать его жизнь и деятельность в целом, то заслуги его перед китайской революцией в значительной степени преобладают над промахами, несмотря на серьезные ошибки, допущенные им в «культурной революции». Его заслуги занимают главное, а ошибки – второстепенное место». В китайском обществе Мао Цзэдуна считают великим руководителем, его имя внесено в Устав КПК.

Какой нам следует сделать вывод? **Неприемлемо освещать трагические исторические события в сталинский период односторонне, тем более вне исторического контекста.** С другой стороны, нет в мире ни одной страны, где не происходили бы события полные драматизма. Это очевидно для любого здравомыслящего человека. Если их и освещать, то не в качестве повода для пропаганды непрерывного покаяния, как это призывают делать либералы, используя болезненную тему в своих пропагандистских интересах, а для научного осмысления причин их возникновения и недопущения их в будущем. Однобокое осознание российским обществом негативных частей государственных устоев и политических процессов, грозит, как правило, гибелью самого государства. А при отсутствии государства в обществе право и общественная мораль не действуют. Регуляторами общественных отношений становятся «человек с ружьем». Затем снова потребуются жесточайшие меры по восстановлению государственного порядка в стране. Думается, в этом заключается правда об истоках насилия в период сталинской модернизации. Именно это интуитивно понимает большинство думающих людей, и поэтому всё взвешеннее относится к оценке сталинской эпохи. Именно поэтому необходима политическая и историческая реабилитация Сталина как одного из величайших государственных деятелей за тысячелетнюю историю российского государства.

Сталин навсегда вошел в пантеон самых выдающихся

государственных деятелей России. В Брюсселе есть проспект «Сталинград», в Лионе – бульвар «Сталинград», в Карловых Варах - улица «Сталинград» и т.д. Борьба со Сталиным, на наш взгляд, является частью борьбы Запада и его сторонников в России с историей советского государства. Борцы со сталинским наследием полны желания извратить историю СССР. Но факты – вещь упрямая: Сталин оставил народное хозяйство настолько крепким и мощным, что оно выдержало эксперименты Хрущёва и политическое предательство Горбачева и Ельцина. Оно до сих пор и кормит, и вопреки всем усилиям по его развалу со стороны «либерал-демократов» и их зарубежных покровителей. Думается, настало время официальной реабилитации имени Сталина. Мы как благодарные потомки, а не Иваны, не помнящие родства, обязаны это сделать. Перефразируя слова Мао Цзэдуна, мы должны вернуть себе такой меч, как Сталин, который по вине Хрущёва оказался в руках врагов России и которым они разят нас каждый день до сих пор.

P.S. Одно из ранних стихотворений Сталина, написанное им во время учебы в Тифлисской духовной семинарии. Не является ли оно провидческим в отношении его собственной судьбы?

*«Ходил он от дома к дому,
Стучась у чужих дверей,
Со старым дубовым пандури,
С нехитрою песней своей.*

*А в песне его, а в песне -
Как солнечный блеск чиста,
Звучала великая правда,
Возвышенная мечта.*

*Сердца, превращенные
в камень,
Заставить биться сумел,
У многих будил он разум,
Дремавший в глубокой тьме.*

*Но люди, забывшие Бога,
Хранящие в сердце тьму,
Полную чашу отравы
Преподнесли ему.*

*Сказали ему: «Проклятый,
Пей, осуши до дна...
И песня твоя чужда нам,
И правда, твоя не нужна!»*

Пандури – грузинский народный трёхструнный щипковый музыкальный инструмент.

**В.И. КОРНИЛОВ,
к.э.н., доцент, председатель
Ярославского
отделения РУСО.**

В Ленинском райкоме г. Ярославля прошло партийное собрание

25 февраля состоялось общее партийное собрание Ленинского районного отделения КПРФ.

Мероприятие началось с приятной миссии: секретарь областного комитета КПРФ Елена Кузнецова вручила почетные грамоты обкома за активную работу в ходе народного референдума товарищам Гладышеву В.И., Кутловому Б.П. и Старикову Г.В.

новым членам партии Юрию Хазневичу Кивалову и Максиму Александровичу Тимофееву.

Кроме того, участники собрания заслушали отчет председателя Контрольно-ревизионной комиссии райкома И.А. Абашиной об итогах уплаты членских взносов за 2025 год, а также обсудили вопросы информационной работы.

Отдельное внимание было



Также, в рамках собрания был рассмотрен ряд организационных и политических вопросов. В первую очередь коммунисты единогласно поддержали пополнение своих рядов. Первый секретарь райкома Георгий Стариков в торжественной обстановке вручил партийные билеты

уделено подготовке к выборной кампании. Утвержден план мероприятий районного отделения по подготовке и проведению выборов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в 2026 году.

Пресс-центр Ленинского РК КПРФ г. Ярославля.



В Ярославский областной Комитет КПРФ обратился житель г. Ярославля Казанский С.Л. с просьбой уточнить опубликованную в газете «Советская Ярославия» в апреле 2024 года информацию о переименовании Первомайского бульвара. Он сообщил, что в 2024 году инициатором переименования Первомайского бульвара выступил «Российский государственный академический театр драмы имени Федора Волкова». Сам Казанский С.Л. предлагал переименовать только часть этого бульвара.

Также он сообщил, что является членом Всероссийского общества охраны па-

мятников истории и культуры (ВООПИК). Как член ВООПИК он активно выступал за сохранение советской символики, за возрождение праздника 1 Мая и проведение первомайских демонстраций. В газете «Советская Ярославия» неоднократно публиковались его статьи по сохранению исторического и культурного наследия в г. Ярославле.

Ярославский областной Комитет КПРФ приносит свои извинения Казанскому С.Л. за неточность в изложении информации о переименовании Первомайского бульвара газете «Советская Ярославия» в апреле 2024 года.

Сергей Обухов про отчет правительства в Госдуме: кто есть кто и 10 тезисов оппонирования КПРФ курсу кабинета Мишустина

Эксперты ЦИПКР на основе контент-анализа дискуссии по отчету правительства М. Мишустина проанализировали предвыборное позиционирование парламентских партий. Главный вывод: несмотря на внешнеполитический консенсус, во внутренней политике наметился жесткий идеологический раскол.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ: ПОЗИЦИИ ЯСНЫ

Дискуссия наглядно продемонстрировала, какие ниши занимают фракции в преддверии выборов:

«Единая Россия» – Партия солидарной ответственности с правительством и политической олигархата. Выступает не как контролер, а как партнер правительства. Прикрывается «Народной программой» и атакует оппозицию. В. Володин: «Популизм и демагогия разрушительны...»

ЛДПР – «Младшие партнеры – прагматики», подголоски «Единой России». Отмежевываются от смены курса, поддерживают кабинет министров, требуя лишь «наведения порядка» и решения точечных бытовых проблем, атакует КПРФ.

СРЗП – Лояльные социал-демократы. Прямо одобряют отчет, лишь просят перераспределения сверхприбылей сырьевиков и критикуют ЦБ.

«Новые люди» – «одобрители» и либералы-рыночники. Фокус на защите бизнеса, цифровизации и отмене запретов. А. Нечаев: «Год без запретов и без новых налогов».

КПРФ – единственная системная идеологическая оппозиция. Партия признает тактические успехи кабинета в условиях санкций, но категорически отвергает саму капиталистическую модель, требуя смены экономического курса (национализация ЖКХ, подчинение ЦБ интересам развития, регулирование цен, преодоление бедности пенсионеров и работающих бедных и др.), защищает интересы людей труда от столиц до малых городов и населенных пунктов, ветеранов, страдающих от грабительской политики монополий и олигархии.

10 ТЕЗИСОВ КПРФ: ЗА ЧТО КОММУНИСТЫ КРИТИКУЮТ КУРС ПРАВИТЕЛЬСТВА

Выступление Г.А. Зюганова и вопросы депутатов (Ю. Афонин, Н. Коломейцев, О. Смолин) сформировали 10 направлений жесткого оппонирования:

1. Финансовый диктат Центробанка. Высокая ставка нивелирует успехи промышленности. Г. Зюганов: «Не может одна Набиуллина определять нам эту ставку. 15,5% – издевательство над экономикой».

2. Провал частного сектора в ЖКХ. Инфраструктура разрушается монополистами. Ю. Афонин потребовал вернуть ЖКХ в госсобственность и ограничить платежи 10% от дохода семьи.

3. Неадекватность курса условиям войны с глобальным Западом. Либеральная экономика несовместима с задачами СВО. Г. Зюганов: «Почему олигархат не хочет вкладываться в победу? Задайте им этот прямой вопрос».

4. Нищета пенсионеров. Нарушение конвенций МОТ (пенсия ниже 40% от зарплаты) и провал накопительной системы. КПРФ требует ежеквартальной индексации.

5. Демографическая катастрофа. Страна вымирает. Нужны мобилизационные меры по историческому примеру сталинской индустриализации и НЭПа.

6. Деградация политической системы. Трехдневное и дистанционное голосование уничтожают реальную конкуренцию программ и команд.

7. Последствия Болонской системы. Расплата за западные стандарты – деградация инженерного образования.

8. Игнорирование социалистического опыта. Власть упорно не желает масштабировать сверхуспешный опыт народных предприятий.

9. Миграция и безопасность. Необходимость жесткого регулирования миграционных потоков и решения проблемы кадрового некомплекта в МВД.

10. Идеологический тупик. Г. Зюганов: «Сейчас вам предлагает история два выбора – или социализация, или крупный капитал и фашизм».

Анализ ЦИПКР подтверждает: КПРФ остается единственной политической силой в стране, которая предлагает не косметическую корректировку системы, а концептуальный «левый поворот» – национализацию базовых отраслей, подчинение ЦБ интересам роста и отказ от олигархической модели. Экономическая критика партии жестко интегрирована с идеологической и военной повесткой.

По материалам телеканала «Красная линия».

ЗАЯВЛЕНИЕ Бюро Комитета КПРФ – ЯРОСЛАВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В связи с участвовавшими случаями необоснованного уголовного преследования депутатов и активистов Алтайского краевого отделения КПРФ бюро Комитета Ярославского областного отделения КПРФ выражает свой жесткий протест.

Возбуждение уголовных дел, проведение обысков и задержаний депутатов Законодательного собрания Ю.Б. Кропотина, А.А. Чернобая, главного редактора областной партийной газеты «Голос труда» Д.Н. Зулиной, ранее – Л.В. Ключниковой и С.А. Кербера, создают устойчивое впечатление о применении правоохранительной системы для оказания давления на крупнейшую оппозиционную фракцию КПРФ в Алтайском крае.

Данные действия подрывают принципы политического плюрализма и справедливой конкуренции на выборах. Они наносят ущерб не только репутации конкретных политиков, но и доверию граждан к действующим институтам политической власти в стране.

Ярославские коммунисты и сторонники партии поддерживают заявление депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе Российской Федерации «Требуем честной политической борьбы и широкого диалога во имя победы и созидания!» и выражают твердую солидарность с товарищами из Алтайского



края. Мы уверены в их политической честности и личной порядочности и считаем, что любые правовые вопросы должны решаться строго в рамках закона, без признаков избирательного подхода и политической ангажированности.

Требуем от компетентных органов обеспечить максимально объективное, непредвзятое и публичное рассмотрение всех обстоятельств возбужденных дел.

Призываем все федеральные и региональные политические силы дать принципиальную оценку использованию правоохранительных механизмов в политической борьбе.

Выражаем уверенность, что алтайские товарищи,

опираясь на поддержку избирателей, проявят стойкость и продолжат свою борьбу за защиту социально-экономических интересов граждан.

Наша общая задача – продемонстрировать единство, принципиальность и приверженность законности. Любые попытки расколоть патристическое единство, очернить его грязными провокациями, запугать старейшую политическую партию страны – обречены на провал.

Коммунистов – не сломить и не запугать! НЕТ – полицейскому произволу и репрессиям!

Первый секретарь Ярославского ОК КПРФ М.К.ПАРАМОНОВ

СБОР ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

БОЙЦАМ ВСЕГДА ТРЕБУЮТСЯ:

- тёплые вещи (носки, бельё, термобельё, перчатки, балаклавы и т.д.);
- медикаменты;
- средства гигиены (мыло, зубные щётки-пасты, бритвенные станки, влажные салфетки и др.);
- бакалея, продукты длительного хранения (различная консервация, чай-кофе, сладости);
- письма и детские рисунки.

Уважаемые ярославцы! Если Вы хотите и готовы **ПОМОГАТЬ ФРОНТУ**, ждём ваших звонков. Будем рады любой помощи. По всем интересующим вопросам по оказанию помощи материалами для свечей, вещами и продуктами можно обращаться:

Киселева Марина Ивановна: телефон для связи +7-915-963-16-33

Старк Ирина Михайловна: телефон для связи +7-9-905-646-45-00

Ярославский обком КПРФ: телефон +7 (4852) 71-91-88 (87)

Телефоны в Рыбинске:

8-903-827-27-57 Защепенкова Татьяна

8-920-107-99-06 Тузов Игорь

8 (4855) 22-29-86 Рыбинский Горком КПРФ

ПОМОЧЬ МОЖЕТ КАЖДЫЙ!