

ЯРОСЛАВЛЬ – СЕВАСТОПОЛЬ

16 марта 2014 года в Крыму прошёл судьбоносный референдум по вопросу о будущем статусе и государственной принадлежности полуострова. Среди тех, кто оказался свидетелем этого события и видел всё своими глазами, был секретарь Ярославского обкома КПРФ Эльхан Мардалиев. Сегодня он вспоминает о событиях двенадцатилетней давности, делится впечатлениями от посещения Севастополя и даёт оценку увиденному.

– Эльхан Яварович, вы были одним из российских политиков, которые от начала и до конца присутствовали на историческом референдуме. Какие воспоминания остались от этой поездки?

– Вначале хочу напомнить уважаемым читателям, в каких условиях проходил этот референдум. В 2014 году на территории Украины произошли драматические события. Был совершен государственный переворот, в результате которого к власти пришли националисты, устроившие настоящий террор, особенно беспощадный к тем, кто осмелился высказывать иную точку зрения, не совпадающую с преступной риторикой Майдана. Уже пролилась первая кровь мирных граждан. На востоке началась гражданская война. В стране творился полный беспредел. Поэтому добираться до Крыма пришлось с большим трудом, кружным путём, через Таманский полуостров. Путь занял двое суток. Сначала я доехал до Ростова-на-Дону. Оттуда, на попутках, с пересадками, – до перепра-



вы через Керченский пролив, и далее – уже по Крыму. В итоге в город-герой Севастополь я приехал только накануне референдума, 15 марта, поздно ночью.

– **Какими были впечатления от первых часов в Крыму?**

– Прежде всего, оказалось достаточно трудно найти свободное место в гостинице. Несмотря на скептические заявления западных политиков о том, что на референдум никто не поедет, в Севастополь прибыло очень много людей: международных наблюдателей, журналистов, волонтеров. Утром 16 марта я пришёл в городскую избира-

тельную комиссию, где представился и пояснил, что приехал ознакомиться с ходом референдума. Без каких-либо сложностей и проволочек, по предъявлению паспорта и депутатских «корочек», мне выдали удостоверение международного наблюдателя под номером 1722. То есть, моих «коллег» на тот момент оказалось уже более 1700 человек из 23 стран мира!

Таким образом, никакой тайны и никакой международной изоляции (о чем предвзято говорилось в отдельных источниках) на крымском референдуме не было и в помине!

Продолжение на стр.7

Без резкого улучшения условий жизни семей массового роста многодетности не будет

ВЦИОМ прогнозирует рост числа многодетных семей в России в ближайшие пять лет. Это называют новым трендом.



Действительно, многодетных семей стало больше. Сейчас их около 2,9 млн, и за 2025 год число выросло примерно на 8-9%.

Но есть важная деталь. Общая рождаемость при этом продолжает снижаться. В 2025 году суммарный коэффициент рождаемости упал с 1,399 до 1,376, а спад зафиксирован более чем в 60 регионах.

Получается довольно парадоксальная картина. Многодетных семей становится больше, а детей, в целом, рождается меньше. Фактически демография держится на тех семьях, которые решаются на третьего или четвертого ребенка, тогда как для большинства россиян даже один-два становятся серьезным решением.

В самом исследовании честно сказано, что люди позже создают семьи, ре-

же решаются на детей, растёт бесплодие, целые города и районы пустеют. То есть причины кризиса все видят, но вместо ответа на вопрос «как исправлять», нам предлагают верить в прогноз «через пять лет станет лучше». На чём он держится – непонятно.

Поэтому вместо радужных новостей стоило бы откровенно сказать, что без резкого улучшения условий жизни семей, нормальной работы, жилья и медицины никакого массового роста многодетности не будет. Сейчас у людей вопрос один – как потянуть тех детей, которые уже есть.

Роман ЛЯБИХОВ,
депутат Госдумы
фракции КПРФ.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Обращение жителей Некрасовского района

На собрании 11 февраля 2026 года по вопросам ЖКХ представитель администрации Ярославской области заявил, что в рамках медицинской реформы (оптимизации) решено закрыть единственную больницу в поселке Красный Профинтерн и перевести жителей Некрасовского района в больницу Карабихи, которая находится за 70 км от поселка.

Значит у нас не будет терапевтов, детского врача, гинеколога, стоматолога, процедурного кабинета, дневного стационара, кабинета кардиологии и УЗИ, не будет скорой помощи и т.д. Объяснялось это тем, что содержание больницы дорого и нерентабельно, что ходить до больницы далеко. По логи-

ке чиновника, за 70 км больным будет хорошо ездить с 3 пересадками, до Ярославля 35 км, по Ярославлю до автовокзала 15 км и до Карабихи еще 20 км.

Еще они закрыли аптеку, которая продает рецептурные препараты, и дешевле чем в частных аптеках. В районе есть больница в поселке Некрасовском, на другом берегу Волги, и сообщение только в летнее время на пароме, и 15 км до больницы на автобусе, в зимнее время добираться только через город Ярославль с автовокзала.

В городе есть областная больница, но попасть на прием очень сложно по записи, и опять надо ехать больному че-



ловеку на рейсовом автобусе. Администрация в области работает «на благо какого народа?», на благо какого государства они работают? И сто раз вспомнишь СССР где народ был обеспечен медпомощью в нашей больнице даже оперировали и роды принимали. Понизовкин построил до революции эту больницу для рабочих, а кто-то решил, что нам эта больница не нужна. В Москве ремонтируют больницы,

строят новые, а у нас что, люди третьего сорта живут, и они не достойны лечения в доступной поликлинике? Значит, с болезнями жители медицинской помощи не дождутся, и даже при чрезвычайных случаях скорой помощи будет не дожидаться. Это у нас такая забота о человеке получается? Везде вранье и словоблудство. По таким событиям мы не удивимся закрытию детского сада и школы.

А может быть все намного проще? Данная территория, с больницей и гаражами, приглянулась какому-то челове-

ку? И он хочет ее получить в собственность путем закрытия данной больницы и выкупа этой территории по остаточной стоимости!

Просим оставить поликлинику жителям левобережья Ярославской области, Некрасовского района. Если вы не верите нашим словам, то приезжайте к нам в поселок Красный Профинтерн и поспрашивайте жителей.

Жители Некрасовского района и поселка Красный Профинтерн.

P.S. По данному обращению депутатом Ярославской областной Думы Кузнецовой Е. Д. 5 марта направлен депутатский запрос с требованием недопущения закрытия больницы.

ОСТАНОВИТЬ КАТАСТРОФУ НА МЕСТАХ!

Каковы первые итоги запущенной в Ярославской области так называемой муниципальной реформы? Ответ на этот вопрос попытались найти в ходе «правительственного часа», состоявшегося в стенах регионального парламента 13 марта. Депутаты фракции КПРФ Елена Кузнецова и Валерий Байло также приняли участие в мероприятии. Оно продолжалось более двух часов, обернулось бурными спорами с чиновниками и вскрыло нелицеприятные подробности «оптимизации» местного самоуправления.

Муниципальная реформа в Ярославской области была запущена почти два года назад и проходила в три этапа. На первом, в течение 2024 года, готовилась законодательная база и вносились изменения в десятки нормативных актов. На втором формировались новые органы местного самоуправления (ОМСУ): в прошлом апреле прошли выборы депутатов муниципальных Советов, которые затем согласовали кандидатуры местных глав (естественно, предварительно рекомендованных региональным правительством). На третьем этапе, который стартовал в сентябре 2025 года, начались формирование местных администраций и корректировка оставшейся нормативной базы.

Если до начала административно-политических преобразований в Ярославской области было 96 самостоятельных муниципальных образований (городские округа, районы, городские и сельские поселения), которые обладали всей полнотой власти (собственными органами управления, бюджетами и полномочиями), то сейчас осталось всего 19: 2 городских (Ярославль и Рыбинск) и 17 муниципальных округов. Все они имеют типовые уставы и одинаковую (плюс-минус) структуру администраций. А вот самоуправления на местах, вопреки формальному статусу, практически не осталось. При абсолютно лояльных губернатору главах, отныне практически всё проводят под диктовку из областного правительства. Поэтому вслед за реформированием ОМСУ в районах прокатилась настоящая волна «оптимизации» бюджетных учреждений.

Все изменения, которые происходят на местах, касаются наших людей. В вашем докладе я о людях вообще ничего не услышала. По всей области идут объединения клубов с библиотеками, закрытие молодежных центров, фактическая

ликвидация местных очагов культуры. В некоторых населенных пунктах оставили на 0,25 ставки работать заведующих домами культуры. Как можно развивать местное самоуправление, когда мы фактически убиваем сельскую местность? – спросила председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.

Выступавший с докладом министр регионального развития (и, по совместительству, – секретарь областного отделения «Единой России», с одобрения которой и была запущена муниципальная реформа) Евгений Чуркин ушёл от ответа в лучших бюрократических традициях. Сославшись на то, что «не вправе давать оценку процессам в отдельных отраслях за коллег из профильных ведомств». Правда, в процессе «правительственного часа» выяснилось, что штатную численность тех же бюджетных учреждений до этих самых профильных ведомств доводят «сверху», и в обсуждении они участия не принимают. Тогда Елена Кузнецова поинтересовалась: как в новых условиях, в принципе, решаются вопросы местного значения.

Прошёл год после выборов новых муниципальных органов. Насколько удаётся решать конкретные вопросы на местах? Самые банальные – расчистка дорог от снега, организация уличного освещения, вывоз мусора. Глав поселений больше нет. Как жители, особенно в отдалённых населённых пунктах, теперь взаимодействуют с властями округов? И поступают ли жалобы на их работу?

Евгений Чуркин рассказал, что вместо администраций поселений в структуре единой администрации муниципального округа были созданы так называемые территориальные управления, которые, примерно в половине случаев, возглавили бывшие главы этих поселений. В этих управ-



лениях работает не менее двух человек, которые остались на местах и ведут приём граждан. Поэтому связь с населением не потеряна. Однако здесь министр в известной степени лукавит.

Во-первых, ранее руководитель любой конкретной территории обладал определённой самостоятельностью и мог относительно оперативно решать вопросы местного значения за счёт собственных ресурсов. Сейчас же он превратился в обычного наёмного работника, целиком и полностью зависящего от главы округа и окружного бюджета. Поэтому все решения теперь принимают в райцентрах. А оттуда далеко не всегда видно, чем живут люди на местах.

В ходе обсуждения привели пример левобережного поселения Тутаевского округа, в котором до реформы ежегодно принималось от силы 1-2 судебных решения. А за прошлый год их количество возросло до 24, потому что не стало хозяина на земле, который свободно общался с людьми, мог договариваться и оперативно решать все вопросы. Во-вторых, количество рядовых сотрудников сократили в три и более раз. При этом забот меньше не стало. Соответственно, нагрузка существенно выросла. Из-за чего даже оставшиеся муниципальные служащие начали писать заявления на увольнение.

В связи с этим председатель фракции КПРФ поинтересовалась: какую экономию правительство области получило от проведения муниципальной реформы?

Министр финансов Алексей Долгов конкретной суммы не назвал и уклончиво ответил, что подробную информацию нужно запросить по каждой конкретной отрасли. Добавив лишь то, что главным эффектом реформы должно стать

повышение заработной платы за счёт экономии на административных и управленческих расходах. Правда, на управленческих сэкономить, судя по всему, не особо получилось – зарплаты глав округов выросли в разы. Чего совсем не скажешь о простых служащих – за первые месяцы нового года их доходы, вопреки обещаниям, не изменились.

По зарплате рядовых сотрудников ничего непонятно. Вроде бы, её обещали увеличить. Но насколько, и когда это произойдёт – не ясно. Известно только, что существенно увеличились зарплаты глав округов. В этой связи: повысился ли с них спрос со стороны правительства области? Установлены ли дополнительные критерии их оценки? И как всё-таки обстоят дела с зарплатами других сотрудников? На какой процент они будут повышены? – уточнила Елена Кузнецова.

В ответ начальник управления государственной службы правительства Ярославской области Анна Микурова заявила, что критерии работы глав определены. Среди прочих, это достижение показателей нацпроектов, уровень исполнения указов Президента и удовлетворённость населения. Резонно предположить, что по последнему пункту местные руководители очень серьёзно недорабатывают. Вот только реально от мнения людей их нахождение в своей должности не зависит. Главное – угодить губернатору. Отсюда – бесконечные «оптимизации», обрезания и сокращения.

Что же касается рядовых сотрудников, то пересматривать их оклады, судя по всему, не собираются. А повышать доходы намерены только за счёт премий. Но, во-первых, их могут существенно обрезать или вообще не дать. А во-вторых, фонд оплаты труда (из которого и выплачиваются премии), по сравнению с прошлым годом, повышен лишь на 5-7%. То есть, с высоты сегодняшнего дня никакого серьёзного повышения ожидать не стоит. Про улучшение условий труда донельзя сокращённых сотрудников муниципальных учреждений культуры, досуга и дополнительного образования также говорить не приходится.

Дабы погасить пламя справедливого народного гнева,

чиновники правительства С Чуркиным во главе придумали успокоительную мантру о том, что новые органы власти и управления ещё только сформированы, и надо подождать примерно полгода, чтобы отладить работу. Но на самом деле всё это похоже на банальную попытку выиграть время до федеральных выборов в сентябре, чтобы «Единую Россию» (наряду с губернатором напрямую причастную к муниципальной реформе) откровенно не «прокатили» при голосовании. Однако при существующем подходе и через полгода никакого улучшения ждать не стоит. Для исправления ситуации нужны кардинальные меры.

Сегодня мы рассматриваем очень важный вопрос, который касается наших людей. От представителей правительства постоянно звучит фраза: «это не моя компетенция, это к другим коллегам». Получается, как у Аркадия Райкина: вопросы к пуговицам есть? Я считаю, что вопросы развития каждого конкретного населенного пункта – это общая задача, которая должна быть направлена на повышение качества жизни простых людей. Но пока идёт полнейший хаос. Мы ждёмся, что этот эксперимент аукнется в ближайшее время. Вот что пишут жители села Высоково Борисоглебского района: «В Великую Отечественную войну всё было сохранено, а сейчас рушится. Отживает последние дни ДК. С апреля ликвидирован комплексный центр социального обслуживания населения «Лада». А это единственное место работы для многих семей. Детям в селе некуда идти. Молодёжь никому не нужна. Люди собираются уезжать. Больше нет работы, нет средств к существованию. Теперь не будет и Высокова».

Такие горькие комментарии мы читаем в социальных сетях. Чего добивается правительство Ярославской области? Как дальше будут жить люди? Сейчас и так очень непростое время. А им – ещё раз обухом по голове. Я считаю, что подход полностью пересматривать. Пока ещё не поздно, – констатировала Елена Кузнецова.

Иван ДЕНИСОВ.

30 лет денонсации Беловежских соглашений

КПРФ, не склонившись перед шантажом Ельцина, заложила правовой фундамент возрождения нового Союзного государства.

15 марта 1996 года останется в истории как день, когда парламентская воля и мужество коммунистов бросили вызов преступному ельцинскому режиму. В тот день Государственная дума по инициативе фракции КПРФ приняла два судьбоносных постановления: о денонсации Беловежских соглашений и о юридической силе референдума 17 марта 1991 года, на котором 76% советских граждан высказались за сохранение единого Отечества.

Этим решением Дума объявила юридически ничтожными документы о развале СССР, совершённом кучкой политиков-предателей в лесной глуши Беловежской пуши вопреки воле народов. И цена этого документа, проведённого КПРФ через Думу, оказалась невероятно высока.

КПРФ ВЫСТОЯЛА ПОД УДАРОМ КРЕМЛЁВСКОЙ МАШИНЫ

Ельцин ответил на денонсацию Беловежских соглашений не обращением в Конституционный суд и не дискуссией в парламенте своих сторонников – ответил автоматчиками, собаками и блокированием «коммунистической» Думы.

В ночь на 16 марта 1996 года здание Госдумы было взято в кольцо спецназом. Президент Ельцин подготовил три чудовищных указа: о роспуске парламента, о запрете КПРФ и об интернировании – фактически, аресте без суда – сотен и тысяч активистов и руководителей Компартии.

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов впоследствии писал: «Мне в четыре утра позвонил высокопоставленный военный и сказал, что силовикам отдали приказ занять Думу. Это будет хуже и опаснее 93-го года. На этот раз армия расколется».

В те страшные часы КПРФ проявила подлинную политическую волю. Ни угроза запрета партии, ни перспектива тюремных камер не заста-

вили коммунистов отступить. Зюганов по личным каналам поднял всех: от руководителей Совета Федерации до московского мэра, лояльных Конституции силовиков и ответственных политиков. Он убеждал, договаривался, требовал не допустить новой бойни, которую готовился развязать Ельцин.

И победил! Министр внутренних дел Анатолий Куликов, Генеральный прокурор Юрий Скуратов и глава Конституционного суда Владимир Туманов явились к Ельцину и предупредили, что разгон парламента, отмена выборов и запрет КПРФ ввергнут страну в гражданскую войну. Аргументы силовиков и, главное, несгибаемая позиция КПРФ, опиравшейся на поддержку миллионов, заставили Ельцина отступить. Указы были разорваны. А сам Ельцин вынужден был сквозь зубы процедить: «Передайте Зюганову, чтобы он на бэтээре на работу не ездил».

По данным ВЦИОМ (22–27 марта 1996 года), решение Думы о денонсации «безусловно

положительно» и «скорее положительно» оценивали 30% россиян, а «безусловно отрицательно» – только 19%. 30% затруднились с ответом.

ЮРИДИЧЕСКОЕ БЕССМЕРТИЕ СССР И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ

КПРФ не просто выстояла. Она оставила мощнейшее юридическое оружие – правовой акт, который не имеет срока давности. Постановление Госдумы 1996 года де-юре подтвердило, что Советский Союз распущен незаконно, ибо воля народов, выраженная на референдуме, выше любых закулисных сговоров.

Сегодня, спустя десятилетия, даже представители нынешней власти вынуждены признать этот факт. На Петербургском международном юридическом форуме 2025 года советник президента РФ Антон Кобяков заявил: СССР юридически не прекращал существования, поскольку его ликвидация была проведена с грубейшими нарушениями. Его поддержал председатель Ассоциации юристов России, экс-премьер Сергей Степашин.

О чём это говорит? О том, что усилия КПРФ в марте 1996 года не пропали даром. Именно на признании юридической силы референдума 1991 года сегодня строится вся политика воссоединения русских земель. Именно постановления, принятые под давлением, под угрозой интернирования членов КПРФ и запрета партии, стали фундаментом для возвращения Крыма, Севастополя, Донбасса и Новороссии.

СОЮЗ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ, «ЗАКОН ЛУКЬЯНОВА»: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕНОНСАЦИИ «БЕЛОВЕЖСКОГО СГОВОРА»

Первый раунд прямого политического столкновения завершился отступлением президентской стороны. Причём КПРФ благодаря «мартовскому демаршу 1996 года» со-



здала политико-юридический плацдарм для последующих действий по возрождению единого союзного Отечества.

Прежде всего политической реакцией на «денонсацию» в администрации Ельцина стали торопливые договорённости с Лукашенко. Спустя две недели в Кремле был срочно подписан договор о Союзе России и Белоруссии. Так антагонизм между ветвями власти стал катализатором для создания Союзного государства России и Белоруссии, до сих пор играющего важную роль в евразийской политике.

Постановления 1996 года стали юридической основой «Крымской весны» и последующего присоединения областей Новороссии. Как отмечал Г.А. Зюганов: «Я благодарю тех, кто тогда принял решение о денонсации Беловежских соглашений. Это оно открыло нам возможность для возвращения на Родину Крыма и Севастополя».

Напомним, что в развитие мартовских решений о денонсации 1996 года в 2001 году был принят Федеральный конституционный закон №6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию нового субъекта» – знаменитый «закон Лукьянова». Именно он, рождённый из духа сопротивления 1996 года, позволил в 2014 и 2022 годах провести референдумы и легитимно принять в состав России Крым, ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области.

Юридическая основа для возрождения нового Союзного государства заложена. Вопрос – в политической воле. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве опираются не на произвольные желания, а на реальное юридическое основание – официально признанную действительность итогов ре-

ферендума 17 марта 1991 года и последующие решения Государственной думы Российской Федерации.

Но важно помнить: всего этого не было бы, если бы в марте 1996-го КПРФ пошла на попятную, испугалась угроз запрета, массовых арестов, роспуска парламента. Партия проявила политическую волю и историческую ответственность, не склонилась перед шантажом, противостоя не только «семибанкирщине» и либеральным реформаторам, но и прямой опасностью развязывания Ельциным нового гражданского конфликта.

Сегодня, когда вновь встаёт вопрос о стратегическом курсе страны, о будущем Союзного государства, евразийской интеграции, о судьбе Новороссии, стоит назвать вещи своими именами. Денонсация Беловежских соглашений – это юридическая победа коммунистов и их союзников. Это фундамент, на котором строится реальная, а не декоративная интеграция. Это доказательство того, что народное «да» Союзу, сказанное в марте 1991 года, продолжает звучать в политике России, несмотря на все попытки предателей и их наследников заглушить этот голос.

История зафиксировала: там, где у ельцинского режима не хватило ни законности, ни мужества, КПРФ проявила и правовую принципиальность, и политическую волю. Именно поэтому вопрос о правомерности распада СССР остаётся не закрытой страницей прошлого, а живой повесткой будущего – повесткой восстановления исторической России.

Сергей ОБУХОВ,
доктор политических наук. Центр исследований политической культуры России.

Мы обращаемся ко всем неравнодушным гражданам страны. Великий Октябрь вершило народное большинство. Мы с вами – потомки этого большинства. У нас нет капиталов и заграничных поместий. Мы живём своим трудом и хотим лучшего будущего для нашей Родины. Значит, время совместных действий пришло.



Мы призываем в свои ряды людей, обладающих мужеством и совестью, энергией и стойкостью. Наш призыв к вам – рабочие и инженеры, учителя и врачи, работники села и ученые.

Мы зовём в свои ряды думающих и отважных юношей и девушек. Вставайте в авангард борьбы за лучшую жизнь, за социальное освобождение!

Вступайте в КПРФ!
Вместе – проложим дорогу будущего,
дорогу в социализм!

Ярославский ОК КПРФ. Тел. 8 (4852) 71-91-87.

«Раскадровка» ярославской медицины

В минувшую среду депутаты думского комитета по здравоохранению вернулись к проблеме кадрового обеспечения государственных медицинских организаций Ярославской области. Тема актуальная и волнует всех, поскольку от этого, в буквальном смысле, зависят здоровье, а то и жизнь граждан. К сожалению, представленная профильным министерством информация оказалась неполной, данные – противоречивыми, а внятные ответы на поставленные вопросы так и не были получены.



Е. Д. Кузнецова



В. И. Байло

Кадровый вопрос в сфере медицины рассматривался в областной Думе уже не единожды. Однако, после устроенной, с подачи губернатора, прошлогодней «оптимизации» учреждений здравоохранения он приобрел особое значение. К сожалению, после доклада начальника отдела регионального минздрава Елены Таушевой ясности больше не стало. Скорее, наоборот. Важная часть информации попросту отсутствовала, а отдельные цифры были некорректными. К примеру, из разосланных депутатам данных следовало, что на 1 января 2026 года общая численность врачей составляет 6251 человек, а среднего медицинского персонала (СМП) – 9290. А в презентации, продемонстрированной непосредственно на заседании, цифры были уже другие – 4866 и 7940 человек соответственно.

На эту «нестыковку» обратил внимание депутат-коммунист, заместитель председателя комитета по здравоохранению Валерий Байло. Докладчик ответила, что большие цифры даны с учётом частных клиник. Хотя в направленной парламентариям информации было чётко указано, что речь идёт о «медицинских организациях, непосредственно подчинённых министерству здравоохранения Ярославской области». Не вполне ясна была и статистика уволившихся в 2025 году сотрудников. Согласно презентации, 53,9% из них вышли на пенсию или выбыли по состоянию здоровья, 8,8% – перешли в негосударственные медцентры и 5,1% переехали в другие регионы. А куда, в таком случае, «пропала» ещё треть? Вновь непонятно. Не обошли стороной и тему прошлогодних сокращений.

- Недавно в Ярославскую областную Думу поступили данные о проведённой ре-

организации, в том числе в здравоохранении. Согласно этой информации, под сокращение попали 984 человека. Это всё живые люди, или вакантные ставки? И какую экономию вы получили от этой «оптимизации»? – спросила у представителя минздрава председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.

Сумму сэкономленных средств чиновница назвать не смогла или не захотела (почему-то в правительстве трепетно оберегают эту информацию – есть, что скрывать?), но подтвердила, что все сокращённые – это реальные работники. Добавив, что представителей медицинского персонала среди них нет. Впрочем, по медперсоналу вопросы тоже возникли. И главный из них – каков реальный дефицит врачебных, сестринских и иных профессиональных кадров? Ибо представленные цифры вновь вызвали сомнения.

- В своём докладе вы указываете, что у нас не хватает 172-х врачей и 264 специалистов среднего медицинского персонала. Хотя всего полтора года назад дефицит врачей оценивался более чем в 500 человек, а СМП – свыше 1200. Если мы сейчас рассматриваем такой серьёзный вопрос, особенно после реорганизации, хотелось бы, чтобы нам показали реальную картину, без совместительства. Сколько медицинских работников требуется по нормативу минздрава и сколько реально у нас имеется? Можно взять для примера любую специальность. Тогда мы сможем нормально говорить о кадровом обеспечении! – продолжила Елена Кузнецова.

Но и здесь представитель регионального министерства здравоохранения не сказала ничего конкретного. Сославшись на то, что слож-

но представить картину без учёта совместительства. Тогда Елене Таушевой предложили показать цифры на примере участковой службы, как основы здравоохранения. После чего депутатам была названа лишь общая укомплектованность участковыми врачами и педиатрами – 92%. И вновь не прозвучало ни одной абсолютной цифры.

Между тем, в соответствии с нормативами нагрузки на врача данной специальности, на «участке» должно быть примерно 1700 человек. В то время как их реальная загруженность в Ярославской области, по мнению экспертов, примерно в полтора раза больше.

Тогда Валерий Байло решил зайти с другой стороны и попросил прояснить ситуацию с распределением кадров внутри самих медицинских комплексов:

- Здравоохранение можно разделить на амбулаторное звено и стационар. Мне бы хотелось понять, как динамика численности медицинского персонала отражается на этих двух составляющих. Какова укомплектованность стационаров и поликлиник, как врачи распределяются между ними в процентном соотношении?

В ответ Елена Таушева сказала, что количество медиков в стационарах значительно больше, чем в поликлиниках. Но устранять этот дисбаланс должны главные врачи каждой больницы. Хотя, каким образом они могут заставить конкретного специалиста перейти работать из стационара в поликлинику? Непонятно. Во всяком случае, пока это работает плохо. В качестве примеров Валерий Байло привёл конкретные случаи в двух медучреждениях:

- Меня беспокоит ситуация с инфекционным отделением в Тутаевской ЦРБ. Почему так получилось, что заведующий отделением ушел

в участковые терапевты? И когда всё-таки отделение начнёт работать, принимать граждан и обеспечивать ту доступность медицинской помощи, о которой не раз говорилось? Также хочу задать вопрос по работе урологов в больнице имени Семашко. Приходит информация, что люди не могут попасть на приём к данным специалистам. Аналогичные проблемы есть и в других больницах города Ярославля.

Докладчик ответила, что сегодня в ординатуре обучаются два врача-инфекциониста. В июне они выпускаются из вуза, и необходимо будет смотреть их направления – возможно они придут и в Тутаев. Аналогичная картина – с урологами. Обе ситуации пообещали взять на контроль. Хотя решение подобных вопросов «в ручном режиме» на самом деле свидетельствует о серьёзных сбоях в системе здравоохранения Ярославской области.

- Недавно я уже обращал внимание правительства на перегибы в системе здравоохранения: ситуация в первичном звене развивается негативным образом, доступность снижается. Стыдно, когда бабушка и дедушка под 90 лет идут в частный центр и платят по 3000-5000 тысяч, потому что не могут попасть к узкому специалисту в своей поликлинике. Сейчас это, действительно, почти невозможно! Очередей в поликлиниках стало меньше не потому, что люди стали реже болеть, а потому, что их стали меньше принимать. «Явочку» не получить! Призываю министерство приложить все усилия, чтобы исправить эту ситуацию и поднять доступность первичного звена на местах. До этого я уже предлагал построить работу частных центров та-

ким образом, чтобы они не жировали на простых людях, обдирая их как липку. Понятно, что это не наши полномочия. Но двигаться в этом направлении давно пора! – констатировал Валерий Иванович.

А Елена Кузнецова призвала предоставить, наконец, депутатам внятные конкретные цифры:

- На 1 января 2025 года в государственных учреждениях здравоохранения Ярославской области было 22 884 работника. На 1 октября осталось 21 445. Итого, минус 1439 человек. Говорить о доступности с таким количеством сокращённых людей не приходится. Вопросы очень много. Думаю, что к каждому депутату приходят избиратели, которые говорят, что не могут попасть к узкому специалисту. Да что узкие специалисты – сложно добиться приёма даже у терапевта. И если в министерстве заявляют, что реорганизация проводится для людей, то сами люди заявляют об обратном. Мы рассматриваем важнейший вопрос кадрового обеспечения государственных медицинских организаций региона, а получаем только поверхностные цифры, которые ни о чём не говорят. Нужно запросить всю информацию. И тогда мы увидим полную объективную картину.

По итогам заседания, с учётом предложений депутатов-коммунистов, комитет принял решение собрать от парламентариев конкретные вопросы и запросить в министерстве здравоохранения Ярославской области подробные данные об обеспеченности медучреждений врачами и СМП, в том числе, с учётом коэффициента совместительства и укомплектованности по каждой специальности.

Иван ДЕНИСОВ.

РЕФЕРЕНДУМ БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ

17 МАРТА 1991 ГОДА МЫ ВЫБРАЛИ СССР!!!

Исполнилось ровно 35 лет с того самого дня, когда состоялся единственный за всю историю СССР Всесоюзный референдум, на котором подавляющее большинство населения нашей необъятной Родины высказалось ЗА его сохранение.

Накануне юбилейной даты коммунисты Заволжского района вышли на улицы района со специальным выпуском партийной газеты «Советская Ярославия», напомнив заволжанам об историческом событии.

Горожане охотно брали газету, вступали в дискуссии с нашими активистами, с неподдельной ностальгией вспоминали и говорили о жизни в СССР, и соглашались с тем, что нет более справедливого устройства государства, чем социализм.

Вопрос референдума был сформулирован следующим образом: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»

В референдуме приняли участие 148 574 606 человек (80,03% от числа всех избирателей СССР). Из числа принявших участие в референдуме 113 512 812 (76,4%) ответили на вопрос референдума «Да», 32 303 977 (21,7%) – отрицательно.

Референдум саботировали только в республиках Прибалтики, Грузии, Молдавии и Армении. Но воля граждан жить в едином многонациональном государстве была цинично растоптана 8 декабря 1991 года.

В Беловежской пуще, не имея на то никаких законных полномочий, Ельцин, Кучма и Шушкевич втайне от народа подписали соглашение о том, что «Союз ССР, как субъект международного права, и как геополитическая реальность пре-



кращает свое существование». Значение СССР для мира трудно переоценить – для нас Советский Союз был и остается Родиной, а потеря Родины равносильна потере самых близких людей. Безусловно, с разрушением СССР осиротели все братские народы великой страны. Не меньше потерял и остальной мир. Даже если некоторые этого не осознают, а «либералы всех мастей» радуются своей «победе», – мир потерял альтернативу, доказавшую свою жизнеспособность в самых тяжелейших испытаниях, когда-либо выпадавших на долю любой страны и показавшую самые серьезные достижения. Мы верим, что наша Великая Родина – СССР в том или ином виде, но возродиться! Иначе все республики СССР ждёт только дальнейшая деградация, вымирание и в конечном итоге – уничтожение. И события последнего времени тому лишь подтверждение.

Вот итоги голосования:

- в РСФСР приняли участие в голосовании 75,44%. Из них «Да» Советскому Союзу сказали 71,34% участвовавших.
- в Украинской ССР за СССР проголосовали 70.2% при явке 83.5%;
- в Белорусской ССР за

СССР проголосовало 82.7% при явке 75.4%;

– в Узбекской ССР за СССР проголосовало 93.7% при явке 95.4%;

– в Казахской ССР за СССР проголосовало 94.1% при явке 88.2%;

– в Азербайджанской ССР за СССР проголосовало 93.3% при явке 75.1%;

– в Киргизской ССР за СССР проголосовало 94.6% при явке 92.9%;

– в Таджикской ССР за СССР проголосовало 96.2% при явке 94.4%;

– в Туркменской ССР за СССР проголосовало 97.9% при явке 97.7%.

Решения референдума не имеют срока давности. СССР и референдум о его сохранении остаются фактором актуальной политики. Результаты референдума 17 марта 1991 года сохраняют юридическую силу и при подходящей политической ситуации могут быть использованы. Так что СССР жив не только в наших сердцах.

НАША РОДИНА- СССР!!!

**Первый секретарь
Заволжского РК КПРФ
Эльхан МАРДАЛИЕВ.**

МЫ РОЖДЕНЫ В СССР

15 марта 2026 года в Некрасовском состоялась акция, посвященная 35-летию Всесоюзного референдума о сохранении СССР.

В ходе проведения акции коммунисты напомнили об этом историческом для нашей великой страны, СССР, референдуме. Рассказывали о том, как предатели, буржуазия и националисты растоптали волю народа и к чему это привело.

В ходе акции также выяснялось отношение жителей к вопросам «Народного референдума», который сейчас проводит наша партия.

**Некрасовское
местное
отделение
КПРФ.**



В ЛДПР предложили... полностью отказаться от интернета

«Если мне скажут: ты теперь больше никогда не можешь ходить там в кино, в театр, где массовое скопление, ты не можешь ездить на метро, не можешь летать на самолёте, ездить на поезде, ты должен ходить, озираясь, то зачем мне нужен этот вообще интернет, весь интернет? Ну его, я лучше пешком дойду и с вами пообщаюсь вот, так сказать, живую, но зато буду жить нормальной, полноценной жизнью. Или мне вот какой-то там приборчик обязательно нужен? Тогда в каждой двери бу-

дет что-то взрываться. Зачем мне это нужно?»

Это сказал сегодня депутат фракции ЛДПР в Госдуме Андрей Свинцов.

Отправной точкой для этого потока сознания ЛДПРовца послужил недавний теракт у Савёловского вокзала, при котором погиб полицейский. Взрыв произвёл террорист, завербованный украинскими спецслужбами через интернет.

Что ответить коллегам из ЛДПР? Ребята, вы поймите для начала: отказ от интернета никакой безопасности не га-

рантирует. Тот же терроризм – подрывы самолётов, теракты в метро – имел место и в доинтернетную эпоху, и даже в большем масштабе, чем сегодня.

А вот что действительно гарантирует ваша «прорывная инициатива» – это тотальное отставание нашей страны от всего мира. Потому что интернет используется сегодня практически во всех отраслях экономики и человеческой деятельности.

Интернет сейчас – это ещё и доступ к искусственному ин-

теллекту. В ряде европейских и азиатских стран его уже используют по 40-60% населения. В России этот показатель лишь 8%. Вы хотите, чтобы эти 8% обратились в ноль? Чтобы наша страна безнадежно отстала от поезда технологий, на котором несётся в будущее всё человечество? Чтобы вся наша молодёжь задумалась об эмиграции?

Конечно, мы не позволим вам осуществить вашу реакционную утопию. КПРФ сегодня – самый последовательный защитник свободы интернета в

России. Мы можем согласиться с временными и локальными ограничениями доступа к интернету в интересах безопасности, но вот блокировку важнейших мессенджеров считаем серьёзной ошибкой, а призывы жить без интернета – вообще дичью. И в этом с нами согласно подавляющее большинство наших соотечественников. А вам, господа, стоит успокоиться и принять таблетки.

**Юрий АФОНИН,
Первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ,
депутат Госдумы РФ.**

М. Шолохов: «Был культ, но была

Окончание. Начало в № 9

Ярким и эмоциональным было выступление члена ЯО РУСО **А.В. Нестерчука**. Он, остановившись на достижениях СССР под руководством Сталина, критически оценивая действия Хрущева по дискредитации Иосифа Виссарионовича, считает, что определенные заслуги у Никиты Сергеевича всё же были. И о них забывать нельзя. В частности, речь идет о массовом жилищном строительстве, в результате которого десятки миллионов граждан из бараков и общежитий переехали в квартиры. Введение паспортной системы для селян, повышение пенсий до прожиточного уровня, введение бесплатного образования в старших классах, техникумах и вузах.

Однако, когда **А.В. Нестерчук**, говоря об экономических успехах Китая, стал объяснять это тем, что в Китае догматически не подходят к учению Маркса и Ленина, как он выразился, оно в немалой степени отправлено на покой. Это вызвало гул в зале.

Слово взял **Отец Александр**, настоятель одной из церквей в Ярославской области. Он сообщил, что когда был в Китае, то сам видел в административных зданиях плакаты с изображением Ленина-Маркса-Сталина-Мао.

А.В. Нестерчук выразил мнение о том, что необходимо КПРФ теснее взаимодействовать с коммунистами Китая, больше пропагандировать политико-идеологические истоки хозяйственных успехов этой страны.

Затем слово взял представитель Ярославского отделения ЛКСМ РФ, студент факультета общественных наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова **Д. Губанов**. Он обратил внимание участников «круглого стола», что стратегическая линия Сталина в отношении строительства социализма в СССР победила в острейшей политико-идеологической борьбе со сторонниками Троцкого и Бухарина. Переход от политики НЭПа к индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции предсказал еще Ленин в своих последних работах. Победа Советского Союза над германским фашизмом наглядно продемонстрировала правоту ленинского видения пути строительства социализма, успешно реализованного при Сталине посредством такого эффективного инструмента управления страной как пятилетние государственные планы. Он под-



А.В. Нестерчук

нял вопрос, насколько соответствует политика Сталина в области укрепления институтов государственной власти в СССР теоретическим воззрениям Ленина об «отмирании» государства», обоснованное им в работе «Государство и революция»? В заключение оратор высказался о необходимости более жесткой борьбы КПРФ и всех левых сил против драпировки Мавзолея Ленина.

В выступлении **В.И. Гладышева** прозвучало, что в 1953 году Н.С. Хрущёв, после смерти Сталина, вышел победителем в борьбе за власть, став Первым секретарем ЦК КПСС. Период правления Хрущёва часто называют «оттепелью». При нём были освобождены политические заключённые и началась реабилитация «жертв сталинских репрессий». Была отменена уголовная ответственность за аборт и опоздание на работу, а также снят запрет на увольнение без разрешения начальства. Существенно сократилась продолжительность рабочего дня и увеличен оплачиваемый отпуск, повышены в три раза государственные закупочные цены на продукцию колхозов, проведена денежная реформа, позволившая стабилизировать экономику страны на десятилетия вперёд. Принят новый закон о всеобщем пенсионном обеспечении, развёрнуто активное жилищное строительство. Произведена реформа в сфере транспорта, началось строительство новых магистралей. На железных дорогах прекращена эксплуатация паровозов (их заменили тепловозы и электровозы). Советский Союз достиг больших успехов в покорении космоса.

Вместе с тем с именем Хрущёва связаны и организация самой жёсткой в послевоенный период антирелигиозной кампании, расстрел рабочих в Новочеркасске, судебные процессы с вынесением смертных приговоров валютчикам и «цеховикам», которых



С.Г. Барыкина

советская пропаганда называла «расхитителями социалистической собственности». Политика ЦК КПСС по десталинизации привела к разрыву с коммунистическими правительствами Энвера Ходжи в Албании и Мао Цзэдуна в Китае. Тем не менее, Китаю было оказано существенное содействие в разработке собственного ядерного оружия и переданы технологии его производства. В октябре 1964 года за «субъективизм» и «волютаризм» Хрущёв был отстранён от власти и отправлен на персональную пенсию союзного значения.

Коречков Ю. В., д.э.н., профессор кафедры военно-политической работы в войсках Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.А. Говорова, выступил с сообщением «**Сталин как экономист**».

В последние годы возникает много рассуждений и дискуссий об историческом значении деятельности Сталина. С одной стороны, либералы делают упор на доказательстве якобы репрессивного характера сталинской политики, значительно преувеличивая негативные моменты, при этом, не замечая огромных преобразований, произошедших в период сталинизма в стране и мире. По мнению **В.Ю. Катасонова**, «Сталин не был профессиональным экономистом». И, действительно, многие теоретические положения начального периода деятельности Сталина свидетельствуют о том, что он только начинал познавать основы государственного управления экономикой. В дальнейшем соединение теоретических и практических знаний позволило Сталину создать одно из величайших государств в мире – Советский Союз. **Сталин, как теоретик экономики**, пытался разобраться в проблемах политической экономии, во многих концептуальных по-



В. И. Корнилов

ложениях марксизма. В частности, он с середины 1930-х годов начал работать над учебником по политической экономии. В 1952 г. вышла в свет работа Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Он отмечал, что советская власть решила задачу создания новых социалистических форм хозяйства «только лишь потому, что она опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил».

Сталин как экономист-практик. Свои теоретические взгляды Сталин реализовывал в практической деятельности. В частности, идеи планомерного, централизованного развития народного хозяйства на основе общенародной собственности на средства производства были реализованы при проведении коллективизации сельского хозяйства, индустриализации, кредитной и налоговой реформ 1930-1932 гг.

Однозначно следует признать значительный вклад Сталина в военно-экономическом обеспечении Победы. Как справедливо признавал **В.Ю. Катасонов**: «Сталинская экономика позволила... победить во Второй мировой войне сильнейшего врага – гитлеровскую Германию и страны гитлеровской коалиции». После разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии нашей стране необходимо было преодолеть тяжёлые последствия войны. Началась мирная трудовая жизнь. Первое послевоенное пятилетие страна занималась восстановлением народного хозяйства и переводом экономики на мирные рельсы. Восстановление экономики страны происходило в условиях реализации четвёртого пятилетнего плана развития народного хозяйства (1946–1950). В итоге:

- восстановлена промышленность, в первую очередь, машиностроение. Особое вни-

мание уделялось восстановлению предприятий в наиболее пострадавших районах. Фактически заново было построено более 6200 крупных промышленных предприятий;

- происходила реконверсия, связанная с преобразованием предприятий оборонного промышленного комплекса в производителей продукции гражданского назначения. Происходила диверсификация производства, возникли тысячи новых направлений производства;

- значительно увеличились капитальные вложения, что во многом было связано с уменьшением почти в 2 раза военных расходов;

В военно-политической сфере были реализованы два стратегических мероприятия, имевшие судьбоносное значение для страны, – это атомный (ядерный) проект СССР. Он включал в себя комплекс научных изысканий и организационно-технических мер, реализованный с целью создания ядерного оружия и формирования в стране исследовательской и промышленной базы атомной энергетики. 13 мая 1946 года **И. В. Сталин** подписал постановление Совета Министров СССР №1017-419сс «Вопросы реактивного вооружения», что положило начало ракетостроительной отрасли.

Особая роль Сталина проявилась в создании независимой финансовой системы. В соглашении, подписанном в июле 1944 г. в Бреттон-Вудсе, было провозглашено создание мировой финансовой системы, позволяющей избавиться от «экономического национализма и эгоизма» ради всеобщего блага. На самом деле провозглашался диктат доллара США. Сталин прекрасно понимал, что, избавившись от гитлеровского нападения, мы можем попасть под долларовое рабство. Именно из-за стремления сохранить независимость СССР в декабре 1945 года Сталину хватило мужества отказаться от ратификации Бреттон-Вудского соглашения и не подчиниться геоолигархии. Более того, Сталин планировал создать к 1955 г. внедолларовую мировую систему, где основным средством расчетов являлся бы советский золотой рубль. Уже в 1952 г. 25 стран подписали соглашение о создании внедолларовой зоны. Может быть именно это событие и послужило поводом для вероятного отравления Сталина. Смерть Сталина в 1953 г. нарушила все планы по созданию новой альтерна-

И ЛИЧНОСТЬ»

тивной доллару мировой валютно-финансовой системы. И так, Сталин оставил народное хозяйство настолько крепким и мощным, что оно выдержало эксперименты Хрущёва и политическое предательство Горбачева и Ельцина.

По окончании дискуссии в рамках «круглого стола» на тему «Был культ, но была и личность», большинство участников охарактеризовали, что такие мероприятия, подобные «круглому столу» по XX Съезду КПСС, ни в коем случае нельзя считать, как проведенные для «галочки». Думать, что только патентованные ученые имеют право судить о тех или иных исторических фактах или о научных проблемах в области политологии и философии, глубоко ошибочное. Путем голосования приняли итоговый документ, в котором были зафиксированы следующие выводы в качестве рекомендаций в научно-пропагандистской работе ЯО РУСО.

1. Обратить внимание на «эффект верховного руководителя» в системе государственной власти и в политических партиях. В силу «конусообразности» власти, традиционной для России, руководитель, который находится наверху «конуса», обладает наивысшими, подчас неконтролируемыми общественностью, полномочиями. Наличие принципиальной коллегиальности в принятии решений – главный фактор нейтрализации отрицательного эффекта «конусообразности власти». Например, на Июльском Пленуме ЦК КПСС (1953 г.) многие авторитетные члены ЦК выступили в защиту политической деятельности Сталина. На Пленуме ЦК КПСС (1956 г.) при обсуждении проекта во многом лживого доклада Н.С. Хрущёва было принято решение: зачитать его перед делегатами Съезда без обсуждения. Тогда всю политическую и государственную власть сосредоточил в своих руках Н.С. Хрущёв и от принципиальной коллегиальности мало что осталось.

2. Во главе страны, как и любой партии, должны стоять руководители не просто организаторы-прагматики, поднаторевшие в аппаратных играх, а обладающие обязательно концептуальным мышлением, т.е. быть творцами в области теории и идеологии. Яркий пример. Л.П. Берия. Как организатору-прагматику, ему цены нет. Благодаря его качествам, под руководством Сталина он

обеспечил создание мощного ракетно-ядерного потенциала СССР. Однако после смерти вождя его попытки навязать Партии реализацию таких предложений, как объединение Германии, утверждение во главе компартий в республиках только национальных кадров, огульный отказ от авторитета Сталина и т.д. привели бы к ликвидации советского государства уже в 50-годы прошлого столетия. Отсутствие концептуального мышления у Н.С. Хрущёва явилось основной причиной превращения его действий в политику волюнтаризма.

3. Отношение общества к своему прошлому должно быть выверенным как с точки зрения внутренней политической ситуации в стране, так и в геополитическом отношении. Доклад Н.С. Хрущёва на XX Съезде КПСС не учитывал ни того и ни другого. Это обернулось внутри страны процессом разочарования в коммунистических идеалах, а за пределами СССР – развалом международного коммунистического и рабочего движения.

4. Народ реабилитировал Сталина, теперь необходима реабилитация того, что необходимо КПРФ теснее взаимодействовать с коммунистами Китая, больше пропагандировать политико-идеологические истоки хозяйственных успехов этой страны. И Сталина на государственном уровне.

5. КПРФ занять более принципиальную позицию в борьбе за смену социально-экономического и политического курса страны: ориентироваться не только на парламентские, но и, в рамках закона, использовать внепарламентские акции протеста. В соответствии с Уставом и Программой, КПРФ обязана сохранять свою авангардность по отношению к рабочему классу на деле, а не формально. Отсутствие принципиальной борьбы в интересах трудового народа развязывает руки либерально-прозападным силам в осуществлении деградации социально-политической и духовно-культурной жизни России, что ослабляет возможности государства в успешном проведении СВО на Украине, не говоря уже о создании предпосылок в стране для возрождения социализма.

Председатель Ярославского отделения РУСО, доц. к.э.н., В.И. КОРНИЛОВ.

ЯРОСЛАВЛЬ – СЕВАСТОПОЛЬ

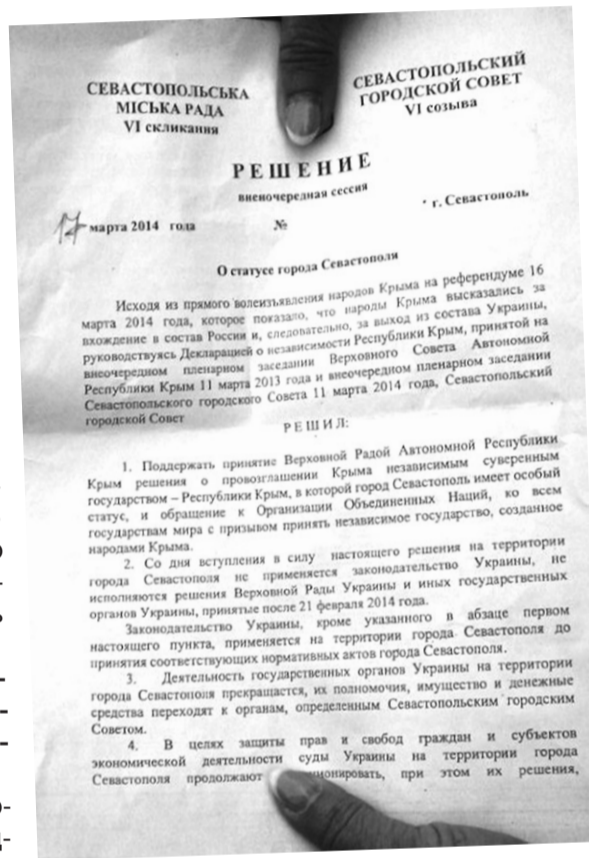
Продолжение.
Начало на стр.1

– Как проходила ваша работа в качестве наблюдателя?

– Мне в помощь сразу дали волонтера из местных жителей, который возил меня по всему городу. В общей сложности я посетил более 10 участков. И везде наблюдал одну и ту же картину. Люди приходили чуть ли не к 7 утра, за час до открытия, и стояли у входа в ожидании заветного часа. Уже к 12 дня явка перевалила за 50%. А жители все шли и шли... Целыми семьями. Мне довелось стать свидетелем ситуации, когда бабушка старше 90 лет с палочкой самостоятельно пришла на участок и поднялась на второй этаж по достаточно крутой лестнице, чтобы отдать свой голос. Так что никто не сгонял людей насильно, под дулами автоматов. Волеизъявление граждан происходило абсолютно открыто и добровольно. А активность была очень высокой.

– Давайте напомним нашим читателям итоги плебисцита.

– Явка в Севастополе составила порядка 90% (в целом, по полуострову – около 93%). За вхождение в состав России высказались свыше 95% жителей (262041 человек). Хотя в городе происходила определённая «промывка мозгов» (на тот момент Крым де-юре ещё оставался украинским). Особенно «прорабатывали» крымских татар. Не обошлось и без провокаций. К примеру, по местным каналам прошла информация о задержании машины, в багажнике которой были обнаружены взрывчатые вещества и оружие. Но подобные факты пресекали сами местные жители. В целом же, всё



межгосударственному договору, о принятии Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации и о переименовании Севастопольского городского Совета. В зале присутствовали 64 депутата из 75. Все решения были приняты единогласно. После этого с административных зданий начали снимать символы государственной власти Украины. Стоит отметить, что, в отличие от остервеневших бандеровцев, это сделали без вандализма: аккуратно упаковали и отправили на Украину.

– Какие оценки можно дать крымским событиям марта 2014 года сегодня?

– Я считал и считаю, что решение о воссоединении с Россией было абсолютно правильным. Сегодня крымский референдум 16 марта 2014 года часто сравнивают с референдумом о сохранении СССР 17 марта 1991 года. Не зря люди в Севастополе поднимали на улицах советские флаги. Сам референдум с полной уверенностью можно назвать образцом истинного народного волеизъявления. И к таким показателям надо стремиться. С другой стороны хочу отметить, что за 12 лет многие крымские проблемы по-прежнему не решены. И при существующем строе их окончательное решение невозможно в принципе. Просто потому, что глубинные причины этих проблем кроются в самом строе, когда бал правит капитал, и современных российских законах. Требуется смена политического курса во всей стране. И чтобы это произошло, нужна такая же активность и воля жителей, которая была в Крыму 12 лет назад.

прошло достаточно спокойно. А весь город был буквально увешан флагами России и СССР. Без них, наверное, не было ни одного жилого здания. Настроение у людей было приподнятое. Они сделали осознанный выбор и с радостью вернулись в состав РФ.

– Что произошло после окончания референдума?

– 17 марта состоялось историческое заседание Севастопольского городского Совета. В повестке дня было четыре вопроса: об утверждении итогов прошедшего референдума, о статусе города-героя Севастополя, о решении, по



Записал Иван ДЕНИСОВ.

ГУБЕРНАТОР ОБЛАСТИ ВСТРЕТИЛСЯ С ЖУРНАЛИСТАМИ

«Остапа понесло» – из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» (1928)

12 марта 2026 года в КЗЦ «Миллениум» состоялась очередная, 9-я, встреча губернатора Ярославской области Евраева М.Я. с журналистским сообществом региона. В этот раз встреча собрала представителей более 60 СМИ.

Свое вступительное слово М.Евраев начал с информации о бюджете ЯО, заострив внимание на том, что за 9 лет собственные доходы бюджета увеличились более чем в 2 раза. При этом, несмотря на рост долгов области в абсолютном выражении, в процентном отношении к бюджету области он уменьшился с 63 до 57 процентов. Сейчас идет работа над списанием перед Федерацией 5 млрд. рублей.

Средняя зарплата в области на начало 2026 года составила 74 тыс. рублей. Растёт пополнение бюджета за счёт роста отчислений НДФЛ. Переезд в Ярославскую область банка ПСБ дал региону до 10.000 рабочих мест, ПСБ стал «якорным» банком области.

М.Евраев, в своем, почти полтора часовом, монологе, коснулся следующих тем:

– ремонт и строительство дорог, в том числе федеральных, расселение аварийного жилья, строительство третьего моста, увеличение количества поездов сообщения с Москвой и уменьшения времени их движения, про развитие аэропорта Туношна, про современные причалы для кораблей, про планы по благоустройству общественных территорий в 2026 году, транспорт (на 85% процентов автобусы новые, куплено 47 новых трамваев, электробусов, также куплено 8 новых троллейбусов, планируется в этом году выйти на 100% нового транспорта);

– вскользь обозначил темы: платных парковок, объединения образовательных и медицинских учреждений. По утверждению М.Евраева объединение привело к реальному росту зарплат управленческого и вспомогательного персонала, а работу платных парковок в городах области надо форсировано отлаживать в преддверии летнего периода. Также было сказано, что приобретено уже 2500 абонементов на парковки в центральных районах города Ярославля и области.

– в Ярославле почти нулевая безработица.



– «400 тыс. человек посетили катки, в том числе на Советский площади. И почти все жители Ярославской области» (М. Евраев).

– художественная подсветка, на которую в этом году выделено из областного бюджета порядка 850 млн.рублей, по словам губернатора, дала увеличение турпотока.

Далее прозвучали вопросы, первые из которых задали телеканалы области.

Представитель ВГТРК ГТРК «Ярославия»:

– вопрос про стационары больниц (в том числе, военный госпиталь), о продаже центра патриотического воспитания, про транспорт (в плане аварий и сбережения общественного транспорта).

«Транспорт всегда попадает в аварии. Аварии были, есть и будут!» (М. Евраев).

Представитель телеканала «Первый Ярославский»:

– про выборы (участие Лисицына А.И.). Анатолий Иванович пойдет как независимый кандидат при поддержке «ЕР». Решение уже принято!» – ответил Евраев на вопрос об участии Лисицына А.И. в выборах в ГД РФ. Затем добавил, что Лисицыну А.И. надо

будет пройти через праймериз «ЕР».

– реконструкция стадиона «Шинник».

«Будет офисно-спортивное пространство, которым можно будет гордиться. Проект впечатляет! Лет за пять построим. Вложено будет порядка 16 млрд. рублей. И это без офисно-деловой части», – сказал губернатор области, отвечая на вопрос о судьбе стадиона «Шинник» в Ярославле.

Представитель «Городского телеканала»:

– про иски к Минобороны по изъятию земель под третий мост.

«Это чисто технические моменты, и строительство моста иски не останавливают!» – (М. Евраев).

И еще несколько ответов на вопросы, которые были заданы на пресс-конференции М.Евраева 12 марта:

Представитель 76.ru:

– вопрос по «Хартии» (заканчивается контракт с оператором, будет ли он перезаключен? Рассматриваются ли другие варианты?) «...Мы над этим работаем. Претензий к работе много. Но проблема не только в Хартии...». (М. Евраев).

Антон Голицын: в области с начала года упало производство яиц в два раза. «... Яиц как уменьшилось, так и увеличится!» – (М. Евраев).

PS: слушая доклад губернатора и ответы на вопросы, которые задавали журналисты, невольно ловил себя на мысли, что я живу в каком-то другом Ярославле.

И в памяти всплывала «знаменитая» речь великого комбинатора О. Бендера перед членами шахматного клуба деревни Васюки, с ослепительными перспективами. Помните: «...Васюкинцы денег платить не будут. Они будут их по-лу-чать! Это же все чрезвычайно просто. Ведь на турнир с участием таких величайших вельтмейстеров съедутся любители шахмат всего мира. Сотни тысяч людей, богато обеспеченных людей, будут стремиться в Васюки. Во-первых, речной транспорт такого количества пассажиров поднять не сможет. Следовательно, НКПС построит железнодорожную магистраль Москва – Васюки. Это – раз. Два – это гостиницы и небоскребы для размещения гостей. Три – поднятие сельского хозяйства в радиусе на тысячи киломе-

тров: гостей нужно снабжать – овощи, фрукты, икра, шоколадные конфеты. Дворец, в котором будет происходить турнир, – четыре. Пять – постройка гаражей для гостевого автотранспорта. Для передачи всему миру сенсационных результатов турнира придется построить сверхмощную радиостанцию. Это – в шестых. Теперь относительно железнодорожной магистрали Москва – Васюки. Несомненно, таковая не будет обладать такой пропускной способностью, чтобы перевезти в Васюки всех желающих. Отсюда вытекает аэропорт «Большие Васюки» – регулярное отправление почтовых самолетов и дирижаблей во все концы света, включая Лос-Анжелос и Мельбурн.»

А ярославцы денег не получают, а только тратят! И с каждым годом все больше и больше. Платят за падающий на головы с крыш снег, небранные от снега и льда дорожки и тротуары, за неубранный мусор, ломающиеся автобусы, за право поставить машину на стоянку в городе, за возможность попасть к нужному специалисту в больницу и т.д.

И когда это все изменится? Может, как в Васюках, лет через восемь: «... Из Васюков полетят сигналы на Марс, Юпитер и Нептун. Сообщение с Венерой сделается таким же легким, как переезд из Рыбинска в Ярославль. А там, как знать, может быть, лет через восемь в Васюках состоится первый в истории мироздания междупланетный шахматный конгресс!»