

Ко Дню рождения Ленина

22 апреля 1870 года родился один из самых крупных мыслителей и государственных деятелей XX века, основатель первого в мире государства рабочих и крестьян, организатор Коммунистической партии Советского Союза, учитель и вождь трудящихся всего мира – Владимир Ильич Ленин. Ленин был основным идеологом революции и свержения самодержавия. Он навсегда изменил мир, осуществил грандиозную нравственную идею, показал путь в справедливое будущее.

Благодаря Ленину и Великой Октябрьской революции рабочий человек обрел права и достоинство! Трудовой народ получил социальные и экономические блага, невиданные до этого ни в самой России, ни в мире. Это восемь часов рабочий день, оплачиваемый ежегодный отпуск, пенсии по старости и инвалидности, всеобщее бесплатное образование и бесплатная медицина.



В первые месяцы после революции были приняты декреты, уравнивающие права женщин с мужчинами и в заработной плате, и в семейных делах. Женщины получили право на декретный отпуск – он так и называется, потому что введен декретом Советской власти. Впервые в мире были гарантированы бесплатные детские сады и бесплатное санаторно-курортное лечение. Молодое советское государство провозгласило и стало неуклонно претворять в жизнь

новый принцип отношения к детям. Забота о ребенке стала «прямой обязанностью государства».

Советское правительство приняло декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Документ предусматривал полную ликвидацию неграмотности по всей стране. Население Советской России в возрасте от 8 до 50 лет, не умевшее читать или писать, обязано было учиться грамоте на родном или на русском языке по желанию. В течение

всей истории Советского Союза образование, просвещение и наука стали главным приоритетом государственной политики.

Благодаря Ленину было положено начало массовой электрификации России. В 1920-м году советское правительство приняло план ГОЭЛРО, ставший первым в истории страны масштабным проектом по развитию энергетики и первой комплексной программой по индустриализации всей экономики.

«Ленин и теперь живет всех живых. Наше знание, сила и оружие!» – это строки из поэмы Владимира Маяковского «Владимир Ильич Ленин», сейчас, как никогда, актуальны. Уже умолкает 30-летняя антисоветская истерия. Спустя 154 года со дня рождения Ленина на него активно ссылаются, его цитируют, перечитывают труды вождя, чтобы разобраться в реалиях сегодняшнего дня. Жизнь и идеи Ленина вдохновляют и находят новых последователей. Всё возвращается на круги своя, и исто-

рия обязательно расставит всё на свои места. В России начали возрождать советские практики. Понадобилось более тридцати лет, чтобы люди прозрели и увидели, что бывает без Советской власти, чтобы наконец-то оценили масштаб личности Ленина по достоинству. Мы, коммунисты, уверены, что если сегодня мы хотим вновь стать великой страной масштаба СССР, необходимо вернуться к всепобеждающей силе социалистических идей под Победоносным Лениным Знаменем.

*Товарищ Ленин,
по фабрикам дымным,
по землям,
покрытым
и снегом,
и жнивьем,
вашим,
товарищ,
сердцем
и именем
думаем,
дышим,
боремся
и живем!..»
В.В. Маяковский.*

Народного кандидата выбираешь ты!

Стартовала работа интернет-платформы «Народный кандидат КПРФ».

Кадровая комиссия ЦК КПРФ утвердила из предложенных регионами кандидатур список для выдвижения по одномандатным округам. Это значит, что каждый из вас определяет участников, которые будут представлять Ярославскую область в новом составе Государственной Думы.

Голосование проводится с 15 апреля до 1 июня. Для этого необходимо:

→ Перейти на интернет-платформу «Народный кандидат КПРФ»: 2026.kprf.ru/

→ Нажать кнопку «Перейти к карте».

→ Выбрать свой регион и ознакомиться со списком округов и предложенных кандидатов.

→ При необходимости уточнить свой округ – для этого достаточно открыть его описание и посмотреть перечень входящих территорий.

→ Ознакомиться с биографиями кандидатов, кликнув по их фамилиям.

→ Проголосовать – «за» или «против».

Платформа также позволяет направить кандидату от КПРФ свои предложения, выдвинуть собственную кандидатуру, а также оставить контактный телефон для оказания помощи партии в ходе предвыборной кампании.

КПРФ намерена выдвинуть кандидатов по всем одномандатным округам страны.

Предстоящие выборы в Государственную Думу 2026 года во многом определяют будущее России. В этой связи партия ставит задачу сформировать сильную команду, опирающуюся на широкую народную поддержку, для реализации Программы Победы.

Кандидаты от Ярославской области:

Елена Кузнецова (193 Ярославский одномандатный из-



бирательный округ) – действующий депутат Ярославской областной Думы и руководитель думской фракции КПРФ. За ее плечами годы работы на благо области: от заводской проходной до зала заседаний областного парламента. Елена Кузнецова знает, чем живут наши крупные города и глубинка, и готова отстаивать интересы земляков дальше.

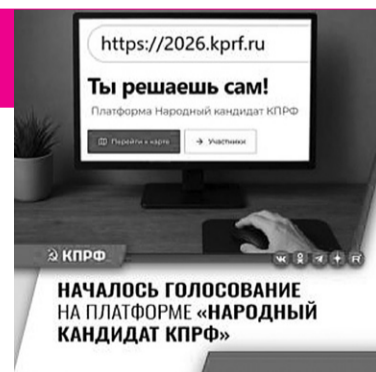
Михаил Парамонов (194 Ростовский одномандатный избирательный округ) – первый секретарь Ярославского



областного отделения КПРФ, принципиальный руководитель и настоящий патриот области. Вы знаете его как человека дела, который всегда держит слово.

Чтобы проголосовать за наших товарищей в проекте «Народный кандидат КПРФ», просто перейдите по ссылке:

Кузнецова
Елена Дмитриевна
2026.kprf.ru/c/26
Парамонов
Михаил Константинович
2026.kprf.ru/c/28



Информационный центр будет регулярно публиковать данные о ходе и промежуточных итогах голосования.

Окончательный список кандидатов будет утвержден Съездом КПРФ во второй половине июня с учетом результатов народного голосования.

Призываем жителей Ярославской области стать активными участниками инициативы «Народный кандидат КПРФ».

Только вместе с вами мы сможем прийти к справедливости и народовластию, одержать Победу и возродить наше Отечество!

Наш корр.

ХОТЬ С ЖИЛЬЁМ, ХОТЬ С ГАЗОМ – ВЕЗДЕ НЕДОРАБОТКИ

В прошлый вторник прошёл и думский комитет по ЖКХ и энергетике. Там обсудили сразу два важнейших вопроса – обеспечение жильём детей-сирот и газификацию региона в прошедшую «пяtilетку». Оценка итогов получилась разной: представители правительства предсказуемо заявили об «успехах» и «достижениях», а депутаты фракции КПРФ указали на серьёзные недоработки. Притом, слова коммунистов подтверждались отзывами простых граждан и результатами проверок контрольных органов.

По информации правительства области, в 2025 году помещениями специализированного фонда были обеспечены 152 человека из числа детей-сирот, ещё 77-ми предоставлены выплаты (сертификаты) для приобретения благоустроенного жилья. Из бюджетов всех уровней на эти цели было выделено 385 миллионов рублей.

На 1 апреля 2026 года в очереди на получение жилья стоят 1938 человек. Главной проблемой является тот факт, что эта очередь сокращается крайне медленно. Причина – хроническое недофинансирование. Притом, исполнительная власть здесь идёт вразрез с собственными планами.

- В Ярославской области в 2023 году правительством была утверждена программа ликвидации накопившейся задолженности по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот, рассчитанная до 2030 года. В общей сложности, на эти цели требуется 9,4 миллиарда рублей. По годам также расписано, сколько потребуются гасить: где-то от 1 миллиарда до 1,2 миллиарда рублей. Сейчас получается, что мы по этой программе ежегодно не исполняем даже половины обязательств. Как вы планируете придерживаться утверждённой программы и гасить задолженность? Притом, что источники финансирования у вас не определены, - спросила председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова.

Ответ заместителя председателя областного правительства Александра Баланцева откровенно удивил. Поскольку не отличался ни конкретикой, ни скромностью. Чиновник заявил, что в плане предоставления жилых помещений детям-сиротам «мы работаем лучше, чем когда-либо», очередь сокращается, а вины властей в недостатке финансирования нет, поскольку в программе

имеется сноска – «при наличии лимитов». И вообще, социальная нагрузка на бюджет высока, а «чтобы заложить миллиард, надо сначала его получить».

Радует, что региональный вице-премьер понимает азбучные истины. Однако есть, как минимум, ещё один способ решения проблемы – более рачительно тратить имеющиеся средства. Например, прекратить разбазаривать их на подсветку, ледовые катки или туристические указатели с пешеходными центрами. Глядишь, тогда и дети-сироты не стояли бы в очереди годами и даже десятилетиями. Последнее утверждение – не фигура речи, а суровая реальность: на начало 2025 года 65 человек ждали положенных по закону квартир 10 и более лет, а четверо – свыше 20 лет.

Елена Кузнецова также подчеркнула, что за неполные три года региональное министерство имущества выплатило более 32 миллионов рублей штрафов только за неисполненные судебные решения о предоставлении жилых помещений детям-сиротам. Это деньги областной казны, которые, по сути, ушли в никуда. И правительство в данном случае поступило безответственно. Впрочем, это не единственный пример нерачительного использования бюджетных средств.

- Каким образом правительство Ярославской области осуществляет контроль за приобретением жилья на вторичном рынке? Согласно отчёту Контрольно-счётной палаты, при деятельности посредников, которые покупали жильё и в дальнейшем продавали его органам власти, получалась разница от нескольких сотен тысяч до двух миллионов рублей. Извините, это очень серьёзные суммы! – продолжила Елена Дмитриевна.

Оказалось, что Александр



Баланцев вообще впервые слышит о претензиях КСП. Что ж, возможно скоро он узнает о них от надзорных органов. Ведь все материалы контрольных проверок направляются в прокуратуру и другие правоохранительные структуры.

Депутаты-коммунисты также обратили внимание на необходимость усилить работу по взаимодействию между ведомствами, отвечающими за обеспечение детей-сирот жильём, а также осуществлять регулярный контроль за надлежащим содержанием предоставленных квартир.

Отдельно был поднят крайне непростой вопрос своевременной оплаты услуг ЖКХ. С одной стороны, понятно, что вчерашние воспитанники детских домов, по сравнению со многими сверстниками, порой, хуже приспособлены к самостоятельной жизни. Поэтому могут оказаться в трудной жизненной ситуации и первое время испытывать финансовые затруднения. С другой – долги за коммунальные услуги ложатся бременем на управляющие компании и косвенно на других жильцов (например, в случае содержания общедомового имущества), что также несправедливо. Поэтому проблема требует пристального изучения и точечных решений.

- На мой взгляд, нужно понизить цену вопроса. Сколько у нас вообще задолженность и по каким квартирам есть, в целом, по области. Если она составляет миллиард рублей – это одна ситуация, если один миллион рублей – другая. Но как субъект законодательной инициативы мы можем инициировать рассмотрение вопроса и у себя, и в федеральной Думе, в рамках разработки новых актов, которые позволят



применять те или иные меры поддержки. Поэтому неплохо было бы сделать мониторинг такой задолженности! – предложил заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло.

Следом парламентарии обсудили итоги реализации программы газификации в Ярославской области за 2021-2025 годы. Согласно представленной информации, за данный период было построено 16 межпоселковых и 61 внутрипоселковый газопроводы, создана техническая возможность подключения к «голубому топливу» более 4660 домовладений. Вместе с тем, когда Валерий Байло спросил: как данные цифры соотносятся с первоначальными планами, оказалось, что тех же межпоселковых газопроводов должны были построить 48. Получается, что программа оказалась выполнена лишь на треть. Стоит ли удивляться, что многие объекты так и остались нереализованными.

- В Некоузском районе есть посёлок Октябрь, который граничит с Тверской областью, там буквально 500 метров. В 2024 году мне было сказано, что правительство Ярославской области вступило в контакт с руководством соседнего региона, чтобы газ транзитом поступал в посёлок, что позволило бы уйти от тех огромных коммунальных платежей, которые выставляют людям, потому что там мазутная котельная. И обещали, что буквально через полтора года Октябрь будет газифицирован. На дворе 2026 год. Но ничего не сделали! То же самое касается Ярославского района. Планы были, в том же 2024 году, сделать межпоселковый газопровод через Богослов,

Лаптево, Аристово, Мордвиново, Афонино. И вновь ничего не сделано. Что по этому направлению? Или власти вместе с «Газпромом» своими обещаниями просто снимают напряжение, когда задают вопрос по данной теме? – посетовал Валерий Иванович.

В ответ зампред правительства Александр Баланцев пустился в пространные рассуждения о том, что программа – это огромный труд большого количества людей (с чем, вообще-то, никто и не спорил), что причин неисполнения заявленных мероприятий может быть масса, и что у нас слишком много не газифицированных территорий, на которые требуются значительные затраты. Строго говоря, подобные аргументы из уст взрослого человека на ответственной должности выглядят, как минимум, странно. Во-первых, зачем ставить задачи, которые не выполняются? Во-вторых, программа была официально утверждена и подписана. Значит, имелись проблемы в планировании. Это надо признать, а не посыпать голову пеплом. И уж, тем более, не гордиться мероприятиями, исполненными лишь на треть.

Больше ясности внес заместитель генерального директора АО «Газпром газораспределение Ярославль» Александр Громов. Правда, и его информация не была обнадеживающей. По словам Громова, посёлки Октябрь и Мокеиха Некоузского района включены в план финансирования на 2026-2030 годы. Есть точка подключения. На данный момент проектируются распределительные сети. Но сама стройка запланирована только на 2028 год. А вот по названному газопроводу в Ярославском районе в конце 2025 года только завершилось проектирование. Поэтому он будет реализован в рамках программы 2026-2030 годов лишь при выделении лимитов. Вот и получается, что в нашей стране, занимающей первое место в мире по запасам природного газа, гражданам приходится ждать возможным топливом» годами.

Иван ДЕНИСОВ.

Будет «Ярдормост» - будет и ремонт дорог

С наступлением активного дорожного сезона борьба со «второй российской бедой» вновь выходит на первый план. Как на региональных трассах, так и в отношении местных объектов в районах, городах и сёлах. Более того, во втором случае вопрос стоит даже более остро, поскольку доля дорог в ненормативном состоянии там существенно выше. Разумеется, важно: кто будет выполнять ремонт. Особая роль здесь отводится государственным предприятиям. Но главное из них, АО «Ярдормост», из-за неграмотной политики властей сегодня переживает далеко не лучшие времена. Как помочь дорожникам и нормально провести новый сезон - на минувшей неделе решали в профильном комитете областной Думы по градостроительству и транспорту, активное участие в заседании которого принял заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло.

В последние месяцы АО «Ярдормост» постоянно находится на слуху. К сожалению, в основном по негативным поводам. Будь то уголовное дело на бывшего директора – очередного «эффективного менеджера» из Кирова Дмитрия Драного, или нарушения графиков работ или рост задолженности. Экономическая ситуация на предприятии действительно удручает. С одной стороны, с 2022 года имеет место существенный рост контрактной базы. Правда, зачастую «Ярдормосту», в силу его особого статуса, приходится брать проекты с низкой, а то и нулевой рентабельностью, за которые не возьмётся ни один частный подрядчик.

С другой – рост производственной программы привел к срыву сроков выполнения работ и, как следствие, к росту штрафных санкций от заказчиков. Для полного окончания работ предприятие было вынуждено кредитоваться, постепенно наращивая задолженность. По состоянию на середину марта её общий объём составлял 1 миллиард 639 миллионов (в том числе просроченная свыше 3 месяцев – 1 миллиард 277 миллионов). Долги копятся ещё и потому, что выполнять те или иные работы (а значит, закупать строительные материалы, топливо и ГСМ, платить сотрудникам и так далее) «Ярдормосту» приходится в текущем году, а оплату за них он получает только в следующем, притом далеко не сразу.

Это происходит из-за взятого властями курса на так называемое «опережающее развитие». Который не только оборачивается финансовыми проблемами, но и отражается на качестве работ (например, когда начатые осенью дороги приходится оставлять недоделанными и уходить в зиму). Наконец, на «Ярдормост» навесили ещё и массу непрофильных работ. Например, по строительству зданий, для которого до-



рожная организация не имеет достаточных ресурсов. Из-за этого страдает основная производственная программа по ремонту и содержанию магистралей. На всё это обратил внимание заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло:

- Снижение производственной программы 2026 года относительно 2025-го на 44%, до 4,7 миллиарда рублей, связано с выполнением непрофильных работ или какими-то иными причинами? И нельзя ли для совершенствования производственной деятельности сделать так, чтобы со стороны правительства упор был на сокращении непрофильных работ? В этом направлении что-то делается?

По словам заместителя регионального министра дорожного хозяйства и транспорта Дмитрия Сергеева, в текущем году имеет место общая недозагрузка портфеля контрактов. Вместе с тем, он признал, что количество дорожных объектов для восстановления прибыли должно кардинально поменяться. И пообещал двигаться по пути увеличения дорожных работ. Также депутатов заверили, что первый транш (порядка 300 миллионов) для погашения задолженности предприятия ожидается уже в этом месяце, а по всем долгам планируют рассчитаться в течение года. Далее Валерий Иванович обратил внимание на ещё одну важнейшую проблему – кадровую:

- По моим данным, на предприятии штатная численность работников сегодня составляет более 2000 человек. Однако прошла информация, что планируется большое сокращение – порядка 900 человек. Правда это или нет? Вопрос социально значимый. Почти тысяча кормильцев могут лишиться работы. Да, они за два месяца получают деньги, но все же.

Ответ держал руководитель предприятия Глеб Масленцев. Он подчеркнул, что фактическая численность работников составляет только 1460 человек. Поэтому первым делом будут сокращены незанятые ставки. Вторым этапом, предполагается освобождение от устаревших асфальто-бетонных заводов и незадействованной техники. Что, по словам Масленцева, «повлечет за собой некоторое сокращение штата, но это будут не те цифры, которые сей-



Глеб Масленцев



час называются». В завершение генеральный директор заявил, что позднее он будет готов представить более подробный доклад. Вопрос остаётся на контроле.

По результатам обсуждения, с учётом предложений Валерия Байло, комитет рекомендовал правительству области своевременно производить оплату работ АО «Ярдормост» по выполненным государственным контрактам и не допускать образования кредиторской задолженности, а также придерживаться утвержденного плана финансового оздоровления предприятия. И предоставить в Думу информацию о его реализации. А самому «Ярдормосту» - сосредоточиться на выполнении профильных видов работ.

Далее парламентарии проанализировали распределение субсидий на выполнение работ по строительству, ремонту и содержанию дорог местного значения в муниципальных образованиях. В текущем году на эти цели предполагается направить 4,3 миллиарда рублей. На эти средства намерены выполнить работы на 125 объектах и привести в нормативное состояние 83 километра покрытия. Казалось бы, не так мало. Однако из указанной выше суммы сразу можно вычесть более 1 миллиарда рублей, предназначенных для реконструкции одной-единственной дороги к будущей элитной гостинице в Угличском районе, и ещё почти 600 миллионов, которые пойдут на погашение задолженности по прошлому году. При этом «традиционные» субсидии или остались на уровне прошлого года, или даже были снижены. Из-за чего множество объектов оказалось «за бортом». Один из таких примеров привёл Валерий Байло:

- Наверное, самым динамично развивающимся из всех муниципальных районов является Ярославский. Всё больше людей переезжают туда. В связи с чем хотелось бы задать вопрос

об обеспечении транспортной и пешеходной доступности жителей деревни Афонино Мордвиновского сельского округа. Как вы знаете, там, в период весеннего паводка, просто нет никакой возможности пройти до магазина или автобусной остановки. В период больших дождей река Пахма разливается. Не дай Бог что – ни «скорая», ни пожарные проехать не могут, потому что даже поля развозит. В советское время там была дорога, которую потом благополучно приватизировали. Знаю, что власти рассматривали возможность строительства мостового перехода и проезда к данной деревне со стороны деревни Михеево. Какая работа проводится в этом направлении со стороны правительства?

Заместитель председателя областного правительства Роман Душко отметил, что работа по данному объекту идёт. Но поскольку проект достаточно капиталоемкий, для его окончательной доработки потребуется ещё немного времени. Итоговый ответ чиновник пообещал дать в ближайшие дни. В свою очередь, комитет рекомендовал исполнительной власти проанализировать методику распределения средств дорожного фонда муниципальным образованиям и выработать предложения по её возможным изменениям.

Кроме того, депутаты настаивали на возвращении в будущем году целевой субсидии на приведение в нормативное состояние проездов к социальным объектам. Напомним, что именно депутаты фракции КПРФ ещё в конце 2020 года первыми предложили заложить средства на эту программу. Она работала в области три года, но потом была отменена, хотя потребность в работах никуда не исчезла. Теперь есть надежда на возобновление данных мероприятий.

Иван ДЕНИСОВ.

Стране угрожает кризис рынка труда

Росстат продолжает радовать нас картиной экономического благоденствия. По данным ведомства, безработица в России в феврале 2026 года обновила исторический минимум, опустившись до 2,15%. Чиновники вновь получили повод для гордости, а вот у граждан эти цифры вызовут скорее скептическую улыбку – примерно ту же, что и заявления о средней зарплате в 100 тысяч рублей. Впрочем, отвлекаясь от официальных сводок и обратимся к аналитике рекрутинговых агентств, исследования которых демонстрируют куда более мрачные сценарии будущего.

Тревожную динамику фиксируют эксперты компании «Хедхантер». Так, если в феврале текущего года на одну вакансию приходилось в среднем около 10 резюме, то в марте за заветную должность боролось уже 11,5 человека. Причём, по методике «Хедхантера», показатель соискателей выше восьмёрки – явный сигнал, указывающий на переполненность рынка специалистов и дефицит рабочих мест. К схожим выводам пришли и в сервисе «Суперджоб»: в первом квартале 2026 года объём вакансий сократился на 20% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в то же время количество резюме, наоборот, увеличилось на треть.

И вот тут всплывает главная «уловка» Росстата. Согласно опросам федерального органа, гражданин считается занятым, если в течение недели ему удалось проработать хотя бы один час. Представим ситуацию: вас уволили, и вы временно устраиваетесь курьером, чтобы свести концы с концами. Да, формально вы «заняты». Однако стабильные доходы и адекватные социальные гарантии полностью отсутствуют. Добавьте к этому конкуренцию с мигрантами, которые соглашаются на самое низкое жалование, и в итоге мы получим замаскированную безработицу.

Кроме того, проблему усугубляет политика отечественного бизнеса. Дело в том, что в отличие от европейских стран, где в случае кризиса принято открыто выбрасывать персонал на улицу, наши собственники предпочитают более хитрый подход: вводить режим неполной занятости, а также урезать оклады и премии подчинённым. Как утверждают в Федерации независимых профсоюзов России, доля работников, переведённых на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю, составляет 14,4%. Разумеется, это не проявление гуманности капиталистов, а обыкновенный финансовый расчёт: массовые сокращения обходятся гораздо дороже.

Между тем экспертное сообщество предсказывает медленный



рост безработицы в ближайшее время. Падение спроса на новых сотрудников уже наблюдается в большинстве отраслей. Сильнее всего пострадали промышленность, логистика и строительный сектор. Причём удар пришёлся даже по медицине и образованию, а ведь в этих сферах людей катастрофически не хватает.

К слову, нынешние рыночные реалии теперь порождают совсем абсурдные явления. К примеру, среди молодых ай-тишников бешеной популярностью пользуется услуга «собеседование под ключ». Схема следующая: начинающий профессионал обращается к посреднику, который создаёт для вчерашнего студента или слушателя онлайн-курсов «легенду», перечисляя в резюме липовые проекты и достижения, а также подсказывая ответы на вопросы в ходе собеседования. Инвестиция в карьеру может достигать 1 миллиона рублей. Вначале клиент платит кругленькую сумму за учебные материалы, а в случае трудоустройства отдаёт половину зарплаты в течение полугода. Финал подобных историй предсказуем: новичок не справляется с обязанностями, работодатель же снова принимается за поиск нужного специалиста. В плюсе остаются лишь сомнительные консультанты.

Таким образом, сказки об «охлаждении» экономики, которыми нас потчуют представители власти, – ни что иное, как очередная попытка скрыть назревающий коллапс капиталистической системы. Из коварной ловушки, расставленной либеральными управленцами, есть только один выход – кардинальная смена экономического курса и возврат к социализму.

Иван ПЛОТНИКОВ.

19 апреля – День памяти жертв геноцида советского народа

19 апреля в России – День памяти жертв геноцида советского народа, совершённого нацистами и их пособниками в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

В этот день мы вспоминаем о преступлениях, совершённых нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны против советского народа, – миллионов мирных жителей, уничтоженных на оккупированных территориях, замученных в концлагерях, сожжённых вместе с деревнями, погибших в ходе карательных операций, от голода и принудительного труда.

Дата выбрана не случайно: именно 19 апреля 1943 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39. Этот документ заложил правовые основы для привлечения к ответственности нацистских преступников и их пособников за злодеяния против мирного населения и военнопленных.

Сегодня значение этой даты особенно велико. Вступивший в силу Федеральный закон № 74-ФЗ «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов» закрепляет на государствен-



ном уровне признание масштабных преступлений нацистов как геноцида. Это важный шаг в деле восстановления исторической справедливости и защиты правды о войне.

КПРФ последовательно выступает за сохранение исторической памяти о трагедии советского народа и недопустимость пересмотра итогов Второй мировой войны. Мы убеждены, что увековечение памяти жертв геноцида должно сопровождаться расширением научных исследований, поддержкой поисковых отрядов, сохранением мемориалов и мест массовых захоронений, а также усилением патриотического воспитания молодёжи на основе подлинной истории Великой Отечественной войны.

Сегодня, когда в ряде стран предпринимаются попытки оправдания нацизма, уничтожаются памятники советским воинам-освободителям и искажается историческая правда, особенно важно сохранять твёрдую государственную позицию в вопросах исторической памяти.

Сохранение правды о геноциде советского народа – это не только дань уважения погибшим, но и важнейшее условие защиты будущего нашей страны. Память о трагедии и подвиге советского народа остаётся нравственным ориентиром для новых поколений и надёжным барьером против возрождения фашизма.

КПРФ.ру
Александр СОРОКИН

Негативные последствия увеличения налогового бремени для малого и среднего бизнеса

КПРФ предупреждала о негативных последствиях увеличения налогового бремени для малого и среднего бизнеса. Увы, так и случилось. Сообщается, что почти 95% предпринимателей заявили об ухудшении условий ведения бизнеса в 2026 году и лишь 7,6% смогли переложить издержки в цены.

Это и неудивительно. Спрос сжимается, поскольку у людей просто нет лишних денег. Следовательно, нынешний либеральный курс бьёт одновременно и по предпринимателю, и по покупателю, и по всей экономике страны.

Особенно тревожно то, что первыми гибнут мелкие мастерские и сервисы, небольшие магазины, пекарни и производства, семейные предприятия. То есть именно те, кто создаёт рабочие места,



поддерживает жизнь в городах и районах, держит на себе повседневную экономику страны.

Такую политику нельзя считать нормальной. России нужен не налоговый пресс, а новый курс и бюджет разви-

тия - поддержка отечественного производителя, разумные налоги, дешёвый кредит, налоговые каникулы и социальная справедливость.

Роман ЛЯБИХОВ,
депутат Госдумы
фракции КПРФ.

Политические слепота и позиция - ложь или диверсия?

17 апреля губернатор Михаил Евраев представил депутатам Ярославской областной Думы отчёт о результатах деятельности регионального правительства за прошлый год. «Сольное выступление» высшего должностного лица длилось полтора часа (для сравнения – ответы на все вопросы парламентариев, которых было 20, заняли менее часа) и оставило даже у неискушённых в политике наблюдателей ощущение, что глава региона живёт в абсолютно параллельной реальности, нежели простые жители. Он совершенно не восприимчив к критике, считает свою деятельность исключительно эффективной и в упор не видит никаких серьёзных проблем. Даже если о них прямо говорят люди. После такого доклада возникал немой вопрос – что это: политическая слепота или намеренная ложь? А некоторые ярославцы уже открыто сравнивают работу исполнительной власти на территории области с диверсией.



Мы не будем приводить тезисы губернаторского отчёта. При желании, с ними можно ознакомиться в публикациях «придворных» СМИ и официальных госагентах в социальных сетях. Поэтому сразу же перейдём к вопросам. Напомним, что по регламенту от каждой фракции их можно было задать только три. Хотя, разумеется, поводов для обращения к губернатору было куда больше. Кроме того, слово для выступления от фракций предоставлялось в соответствии с алфавитным порядком.

Приоритет предсказуемо получила «Единая Россия», представители которой первыми озвучили ряд актуальных вопросов (хотя до этого их неоднократно поднимала КПРФ). При этом, «партия власти» максимально сгладила острые углы. А диалог её активистов с Евраевым напоминал басню: «кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку». В отличие от «единороссов», депутаты-коммунисты не стали ходить вокруг да около, а прямо озвучили главе региона претензии жителей. Председатель фракции КПРФ Елена Кузнецова подняла одну из самых острых проблем, затронув итоги антинародной реорганизации учреждений социальной сферы:

- В Ярославской области не осталось ни одной сферы, которой не коснулась бы так называемая «оптимизация». В общей сложности, реорганизовано 865 государственных учреждений. Счёт сокращённым людям идёт не на десятки и не на сотни, а на тысячи. Что самым негативным образом, вопреки обещаниям властей, отразилось на доступности и качестве всех социальных услуг. Больные с осложнениями лежат в коридорах. Рабочие в



образовательных комплексах вынуждены бегать от одного здания к другому, чтобы поменять лампочку. Территории детских садиков убирают от снега родители. В сёлах вешают замки на недавно отремонтированных домах культуры. Многие сокращённые сотрудники так и не смогли найти работу.

А мы не можем оставлять граждан без средств к существованию! Особенно это касается жителей небольших населённых пунктов. Люди уже уезжают из глубинки, потому что там не найти работу. Они спрашивают: в чём же плюсы такой «оптимизации»? И не понимают, для чего это делается? Может быть, пора остановиться, пока не поздно? Хотелось бы услышать вашу позицию.

Ответ губернатора поразило до глубины души. Он заявил, что «ситуация обстоит диаметрально противоположным образом, нежели чем было описано». Добавив, что «ничего у нас не закрыто», «никто никакие замки не вешает», и «в коридорах никто не лежит». Наверное, Михаил Евраев всерьёз считает, что людям, которые об этом рассказывали, всё это приснилось!

Но это оказалось ещё «цветочками». Далее глава реги-

она продолжил свои «откровения» и подчеркнул: «То, что один монтер вешает лампочку не только в одном здании, но и в соседнем – так и слава Богу. В противном случае, мы бы платили им МРОТ. И он от этого был бы ничуть не счастлив. А сейчас стал намного более счастлив, когда стал получать в полтора-два раза больше».

Простите, Михаил Яковлевич, а Вы в этом уверены? Или Вам работники сами об этом сказали? Потому что поверить на слово мешает простая математика. Да, вспомогательный персонал где-то стал зарабатывать больше. Допустим, раньше человек получал 30 тысяч, а сейчас стал получать 45 или даже 50. Однако и нагрузка на него также значительно увеличилась. И отнюдь не в «полтора-два раза», как можно было бы подумать, а раз в пять-десять! Поскольку зачастую власти оставили одного конкретного специалиста на весь комплекс, куда может входить пять, десять и даже больше зданий. Притом, далеко не все из них расположены по соседству. Даже в Ярославле.

А что уж говорить про сельскую местность, где зачастую сделали один комплекс на весь район. И расстояния там измеряются десятками километров. Если уважаемый губернатор сомневается – может посмотреть на карту.

Кстати, слова о якобы кратном увеличившихся зарплатах и улучшении условий труда в тот же день опровергли сами граждане, оставившие многочисленные комментарии под постом на странице Елены Кузнецовой в социальной сети «ВК». Таких сообщений набралось более сотни.

Что же касается ситуации с сокращёнными работниками, то здесь ответ Евраева просто сразил наповал: «Мы провели программу борьбы с бедностью и дали людям уверенность в завтрашнем дне! Чтобы бедных не было». Что ж, бедных у нас не стало. У нас появились нищие и безработные. Хотя, по версии губернатора, пока что не смогли трудоустроиться «всего» 20% от числа попавших под сокращение людей. Остальные работу якобы нашли. Но, во-первых, что это за работа? Учитель стал курьером, а врач – дворником? Во-вторых, 20% - это тоже весьма и весьма немало. А в-третьих, общая цифра как всегда не билась. Губернатор заявил о 2263 сокращённых. В то время как только в сфере образования и

здравоохранения их было более 3600. А ведь «оптимизация» коснулась и многих других отраслей. Например, архивов, о причинах сокращений в которых спросил заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло:



- Что послужило импульсом к реорганизации Государственного архива Ярославской области – лучшего на территории страны, в нарушение рекомендации Совета Федерации и Росархива? И почему до сих пор того постановления, которым была запущена эта реорганизация, нет в свободном доступе? Опубликуйте его, если вы такие смелые!

В ответ губернатор безапелляционно заявил, что все акты должны быть выложены. Если это не так – надо обращаться в контрольно-ревизионную инспекцию – в случае нарушений виновные будут наказаны, но вообще контроль за этим строгающий.

Видимо, не очень, раз к моменту отчёта документа всё ещё не было.

Далее Михаил Евраев признался, что, в связи с «оптимизацией», в регион написали почти все федеральные ведомства, и три четверти из них выступили против изменений. После чего с апломбом добавил: «Но если бы мы этому следовали – то вообще бы ничего не поменяли. Да, решения были болезненными, но зато есть и результат».

Простите, какой результат? Тотальный развал всей области? Уж лучше бы действительно ничего не меняли!

Также Евраев проговорился, что в других регионах не спешат перенимать Ярославский опыт. По мнению Михаила Яковлевича, потому что это сложно. А на наш взгляд – потому что там, очевидно, думают о своих жителях. В конце губернатор попросил, в случае каких-то негативных историй, обращаться к местным главам, профильным министрам и даже к нему лично (правда, сам

он, как показали ответы на депутатские вопросы, никакого негатива не видит). Пообещав, что, если власти увидят какие-то проблемы – будут корректировать. Главное только, чтобы в результате не получилось ещё хуже.

В завершение Валерий Байло задал вопрос, который находится на стыке социальной сферы и экономики. А именно – поинтересовался причинами фактического срыва программы газификации Ярославской области.

Но и здесь Михаил Евраев не увидел ничего критичного и не усмотрел никаких недоработок. Он подчеркнул, что сложности есть по всей стране, в том числе и у ПАО «Газпром», в отношении которого были введены санкции. Поэтому сейчас компания не может строить газопроводы прежними темпами. Все программы были созданы до того, как началась «турбулентность». Поэтому «Газпром» также передвигает свои расходы на будущие периоды.

Что ж, западные санкции действительно есть. Но есть и механизмы их обхода. И новые рынки сбыта. И ежегодное повышение тарифа. И многое что ещё. Так что слова о сложностях «Газпрома» сложно воспринимать иначе, как со скептической улыбкой. Тем более, что в 2022 году компания достигла рекордной выручки – 8 триллионов рублей. В дальнейшем эта планка, правда, снизилась. Но всё равно была существенно выше, чем в те же «десятилетия» годы. И «газового монополиста» вряд ли стоит записывать в бедняки.

Одним словом, губернаторский отчёт оставил довольно тягостное впечатление. По регламенту, депутатам предлагалось принять его к сведению. Председатель Думы, как и положено, поставил вопрос на голосование (представители КПРФ воздержались). И уточнил, не будет ли других предложений? Хотя любое альтернативное решение было бы заблокировано большинством голосов депутатов от «Единой России». Впрочем, если бы оценить деятельность исполнительной власти попросили простых жителей области, то они наверняка бы признали работу правительства неэффективной и предложили бы губернатору сменить работу. Может быть, глас народа всё же услышат на федеральном уровне?

Иван ДЕНИСОВ.

35 лет Всесоюзному референдуму

17 марта 1991 года был проведен первый и последний Всесоюзный референдум - о сохранении СССР.

Окончание.
Начало в № 13

Референдум наглядно подтвердил: несмотря на оголтелую антигосударственную пропаганду либерально-«демократических» сил, большинство граждан страны не поддержало курс на развал страны. Они понимали, что распад СССР обернется усилением натиска коллективного Запада во главе с США и масштабным кровопролитием на постсоветском пространстве. В соответствии с волей народа, которая, согласно Конституции СССР, обладает высшей юридической силой и подлежит неукоснительному выполнению государственными органами, Верховный Совет СССР 21 марта 1991 года принял Постановление №2041-1 «Об итогах референдума СССР 17 марта 1991 года». Согласно ему, государственным органам СССР и союзных республик было поручено руководствоваться в своей практической деятельности решением советского народа.

После Референдума руководством страны следовало бы издать, исходя из Конституции СССР, соответствующие нормативно-правовые акты и четко указать, что нарушение волеизъявления граждан карается как измена Родине по соответствующим статьям УК всех союзных республик. Опираясь на мощный народный мандат, необходимо было восстановить вертикаль власти, начать регулярно проводить проверки деятельности республиканских руководителей на соответствие их действий Конституции СССР. Тех, кто пытался уклониться от распоряжений Центра и противодействовал приведению республиканского законодательства в соответствие с общесоюзным законодательством, следовало отстранять от занимаемых должностей, вплоть до возбуждения уголовного дела.

Безусловно, надо было вводить санкции и в отношении тех политических партий и движений, средств массовой информации и видных политиков, которые публично призывали к действиям против территориальной целостности СССР. Кто-то посчитает такие меры недемократичными. С другой стороны, игнорирование итогов волеизъявления советского народа в ходе Всесоюзного Референдума в пользу сохранения государства, призывы к разрушению тысячелетнего государства разве являются

торжеством «свободы» и «демократии»?

Однако реставраторы капитализма и сепаратисты в лице высшего руководства страны, союзных республик и автономий безнаказанно проигнорировали волю народа: пошли по пути создания предпосылок расчленения советского государства. И не удивительно, если в числе советников президента СССР М. Горбачева состояли такие, как А. Черняев. С позиции сегодняшнего дня, когда стала доступна соответствующая информация, становятся понятными причины податливости руководства страны в отношениях с прибалтийскими сепаратистами. Одна из них — предательская позиция главного советника Генерального секретаря ЦК КПСС А. Черняева, который советовал М. Горбачеву отпустить Прибалтику с миром. Это зовет у прибалтов, по его мнению, только уважение и гарантирует установление добрососедских отношений. (Черняев А., 1991 год: *Дневник помощника президента СССР* // <https://lib.ru/MEMUARY/GORBACHEV/chernow.txt>).

Сегодня мы являемся свидетелями поведения прибалтов, как самых оголтелых русофобов в Европе. Они открыли небо для пролета украинских дронов для массированных ударов по критически важной инфраструктуре в Северо-Западной части России.

В апреле – июле 1991 года в Ново-Огарёве проходили совещания президента СССР с руководителями девяти союзных республик – РСФСР, Белорусской, Украинской, Азербайджанской, Казахской, Узбекской, Киргизской, Таджикской и Туркменской ССР, обсуждая вопросы будущего государственного устройства СССР. В них участвовали председатель Верховного Совета СССР, руководители двух его палат (Совета Союза и Совета национальностей), главы Верховных советов 17 автономных республик, входивших в состав РСФСР. Анализ результатов совещаний в Ново-Огарёво свидетельствовал о фактическом стремлении его участников **составить план превращения нашей страны не в федерацию, а в союз государств – в конфедерацию.**

Председатель Верховного совета Татарской АССР М.Ш. Шаймиев требовал предоставления ему возможности подписания Союзного договора на

равных правах с союзными республиками. Он обосновывал это право тем, что татары по численности населения - вторые в РСФСР, после русских. Он же высказал недоумение по поводу того, что Татарстану приходится «решать оборонные вопросы через Россию».

Председатель Верховного Совета Чувашской АССР А.М. Леонтьев, оценив атмосферу, высказывания руководителей союзных и автономных республик во время первого Ново-Огарёвского совещания, в эмоциональной форме заявил: «Я никак не могу понять, поверьте, что же мы хотим? Или мы, действительно, собрались, чтобы развалить Советский Союз? ...разваливаем полным ходом, или что? Который раз собираемся? Всё развалилось. Неужели мы этого не видим? Тогда мы должны сказать открыто и честно: мы не хотим жить в Советском Союзе. Я сегодня вижу, например, что некоторые товарищи открыто закладывают в самой грубой форме конфедерацию. Но тогда и надо так сказать. Зачем мы друг друга вводим в лукавство: мы за Союз, за сохранение единства! Ну, зачем? Над кем мы издеваемся? Над народом издеваемся». (Новоогарёвский процесс // <https://xn--h1ajim.xn-->).

Союзный парламент, возглавляемый А.И. Лукьяновым, пытался воспрепятствовать антиконституционным действиям президента СССР и сепаратистски настроенных республиканских лидеров. Постановлением Верховного совета СССР №2187-1 от 22 мая 1991 года «О проекте Союзного договора» предлагалось привести текст разрабатываемого документа «в соответствие с итогами референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года.

Но какова была реакция М.С. Горбачёва? Вначале он на словах подчёркивал стремление следовать выраженной на Референдуме воле народа, заявляя о необходимости сохранения СССР как федеративного государства. Однако 15 июня 1991 года в интервью Центральному телевидению Горбачёв оценил положительно состояние договорного процесса, подвергнув критике позицию Союзного парламента во главе с А.И. Лукьяновым. Он заявил о намерении через два дня провести заключительное заседание Подготовительного комитета, на котором завизировать окончательный проект Союзного договора. Тем самым, **глава государства выразил солидарность с национал-сепаратистским подходом республиканских руководи-**

телей к будущему государственному устройству СССР.

18 июня 1991 года Подготовительный комитет направил проект Союзного Договора под названием «Договор о Союзе Суверенных Государств» в Верховный совет СССР. А.И. Лукьянов в своих мемуарах отмечал: «Как и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, подписанный 30 декабря 1922 года, проект Договора о Союзе Суверенных Государств содержал 26 статей. При этом статья 21 проекта союзного договора, в которой говорилось: «Столицей Союза ССР является город Москва», почти дословно повторяла статью 23 договора 1922 г., которая гласила: «Столицей Союза Советских Социалистических Республик является город Москва».

На этом сходство между двумя документами исчерпывалось. Проект 1991 года открывался разделом «Основные принципы». Первый пункт этого раздела гласил: «Каждая республика – участница Договора – является суверенным государством». Уточняя смысл сказанного, второй пункт раздела открывался словами: «Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируя равные политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории».

Комментируя содержание данного раздела, Лукьянов отмечал: «Совершенно очевидно, что в центре внимания авторов проекта было обеспечение прав отдельных республик, а не полномочий всесоюзного правительства. В проекте 1991 г. о составе кабинета министров СССР и правительства республик не было сказано ни единого слова. В то же время в соответствующей статье было сказано, что «в работе Кабинета Министров Союза участвуют с правом решающего голоса главы правительств республик». Не случайно группа экспертов Верховного Совета СССР зафиксировала: «Анализ текста договора приводит к тому, что Союз не будет обладать суверенитетом в той степени, которая необходима для функционирования государства, и в силу этого не является федеративным государством. Нормы практически всего Договора свидетельствуют о **конфедерации**».

Другая же группа экспертов вынесла следующий вердикт: **«Признав федерацию, Дого-**

вор на деле создает не конфедерацию, а просто клуб государств (Выделено нами – В.К.). Он прямым путем ведет к уничтожению СССР. В нем заложены все основы для заграничных валют, армий, таможен и прочее». (Цит. по: Чистый М.Б. *Несправедливо забытый референдум* // <https://csruso.ru/nashi-university/istorija/m-b>).

М.С. Горбачёв и республиканские руководители понимали, что разработанный ими проект Союзного договора противоречит результатам Референдума 17 марта 1991 года и однозначно не получит поддержки со стороны депутатского корпуса Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов СССР. Тогда они решили провести утверждение проекта Договора в обход органов народного представительства. Было решено первыми Союзный договор подпишут руководители РСФСР, Казахской и Узбекской ССР 20 августа 1991 года, а в дальнейшем к процессу подписания подключатся представители республик, в которых проходил референдум. Сам же проект Союзного договора появился в печати только 16 августа 1991 года, т.е. за четыре дня до подписания. Это доказывало, что горбачёвско-ельцинская команда хорошо осознавала, что она не получит согласия на легитимацию данного проекта Договора и со стороны народа, если дать ему достаточно времени на его осмысление. **Все это говорило о том, что правящая элита горбачёвско-ельцинского толка занималась осуществлением государственного переворота.**

Почему Горбачев и его команда это сделали? На этот вопрос так отвечает историк Е. Спицын. «Когда Горбачев начинал перестройку, у него поначалу были благие намерения: провести ремонт существующей системы. Причем ремонт кардинальный, а не косметический. Когда же он понял, что он натворил (а он начал это понимать примерно с середины 1988 года), и когда ему уже основательно промыли мозги тот же Яковлев, Медведев, Черняев и другие персонажи из его окружения, он обнаружил, что уже прошел «точку невозврата». И теперь ему надо крушить саму систему и государство, иначе он станет уголовным преступником, врагом народа, которого неизбежно будут судить. Он прекрасно понимал, что если он начнет закручивать гайки и применять законодательство, наводить порядок там, где это было необходимо, в том числе подав-

за сохранение СССР. Как это было

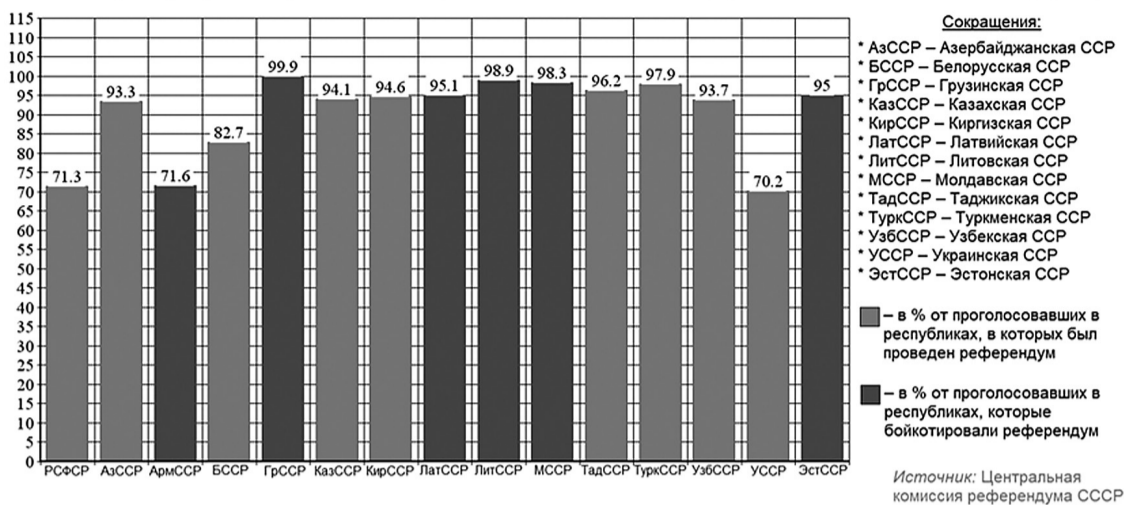
ля сепаратистские движения, то ему мгновенно на Западе создали бы образ кровавого диктатора, и тогда ему бы туда дороги не было. Он попал в ловушку, из которой для него был единственный выход – это развал нашего государства и нашего общественного строя. Последние свои три с половиной года на вершине власти он именно этим и занимался: человек сознательно вел страну к гибели. (Историк Спицын о распаде СССР: почему воля граждан не повлияла на исход событий.: <https://www.mk.ru/politics/2026/03/21/eto-kakayato-shizofreniya-istorik/>).

17 марта 2026 г. Аналитический центр ВЦИОМ представил результаты опроса россиян, приуроченный к 35-летней годовщине Референдума о сохранении СССР. Спустя 35 лет после исторических событий большинство россиян сожалеют о распаде СССР и считают, что его можно было предотвратить. **В глазах наших сограждан это скорее историческая ошибка, чем закономерность.**

Следует отметить, что за все время измерений, начиная с 1998 года, общественное мнение по этому вопросу остается довольно стабильным: сама оценка этих событий практически не меняется. (Опрос показал, сколько россиян сожалеют о распаде СССР // <https://ria.ru/20260317/sssr-2081239267.html>).

Нам представляются следующие аргументы в пользу сохранения Советского Союза. Во-первых, образ большой, сплоченной и сильной страны с собственной идеологией, пользующейся огромным авторитетом на международной арене. Во-вторых, острее стало ощущаться наличие в СССР социальной справедливости,

Итоги референдума о сохранении СССР (проголосовавшие «Да»)



стабильности и уважительности к труженику, как личности на производстве, возможности жизненной карьеры независимо от социального положения и национальной принадлежности. Об этих социальных благах можно только мечтать в современной России. В-третьих, в общественном мнении распад СССР все больше воспринимается как результат политического предательства и безответственности за судьбу великой державы с тысячелетней историей федеральной власти в лице Горбачева и Ельцина и их окружения, а также сепаратистских действий национальных элит в союзных республиках.

Выводы:

Самая масштабная демократическая процедура в истории СССР прошла в период, когда советское государство, в силу политического безволия, скатившихся до политического предательства Горбачева, Ельцина и их окружения, оказалось **не в состоянии исполнить волю советского народа.**

Мартовский Всесоюзный Референдум остался в истории страны не как триумф народолюбия, а как жесткий урок

в отношении того, что одного голосования недостаточно, если вертикаль власти была сломлена.

Демократия держится не только на актах голосования граждан, а дополнительно - на системе государственных и общественно-политических институтов в виде вертикали власти, которая в состоянии превратить волю большинства народа в правила, компромиссы и исполнимые решения. У позднего СССР такой цепочки почти не осталось. КПСС, как политическая форма государственной вертикали власти, была основательно подорвана в связи с изъятием из Конституции СССР положения о ее руководящей и направляющей роли в советском обществе. Республиканские элиты действовали все более самостоятельно, не согласовывая свои действия с Союзным центром.

В СССР общество попыталось использовать Референдум как инструмент спасения страны. Однако, вопрос о будущем государственном устройстве был сформулирован таким образом, что каждый участник Всесоюзного Референдума услышал свое. Странник единой страны видел в

бюллетене шанс сохранить общее государство. Странник реформ - обещание обновления. Странник республиканского суверенитета - подтверждение суверенности своей республики. Правозащитник - слова о свободах. Для победы на референдуме такая формулировка вопроса удобна. Для управления страной, территориально огромной, многонациональной и многоконфессиональной, такая постановка вопроса, с точки зрения ее реализации, мало разрешима, поскольку итоговый результат голосования опирался на диаметрально противоположные политико-экономические ожидания граждан СССР.

Нельзя реформировать страну, демонтировав ее политический стержень, каким являлась на тот исторический момент Коммунистическая партия. Нельзя проводить одновременно политические и экономические реформы. Об этом наглядно свидетельствуют преобразования в Китае и Вьетнаме, где осуществление реформ в экономике шло при сохранении политической системы, ведущей роли коммунистических партий.

Следует признать, что совре-

менное российское руководство сделало определенные выводы положительного характера из того, что произошло со страной в 90-е годы прошлого века, чтобы процесс дезинтеграции не захватил саму Россию. Была восстановлена вертикаль власти в административно-правовом и в финансово-бюджетном отношении. Это позволило России восстановить статус субъекта мировой политики и сохранять успешно это положение даже в условиях специальной военной операции на Украине, которая из борьбы за сохранение русского мира на данной территории превратилась в ожесточенную схватку с коллективным Западом во главе с США. Чтобы ее выиграть, необходимо России осуществить сначала переход от олигархического капитализма к национально-ориентированному государственному капитализму, а от него к обновленному социализму, сердцевиной которого являются социальная справедливость, дружба народов и планомерное развитие экономики. Именно эти три составляющие позволили СССР разгромить могущественные силы коллективного Запада во главе с гитлеровской Германией в годы Великой Отечественной войны. Вот только пока никто не одернул ни одного «спикера» в телешоу, автора публикаций, которые заявляют о возможности распада самой России. За такими безответственными заявлениями должна следовать уголовная ответственность. Но её нет! Почему? Это вопрос к депутатам Госдумы, Президенту РФ.

Председатель Ярославского отделения РУСО, к.э.н., доцент, В.И. КОРНИЛОВ.

ПАРТИЙНАЯ ПЕЧАТЬ - В РУКИ КАЖДОМУ!

Что может быть эффективнее в работе коммуниста, чем прямой диалог с народом? Газеты – как специальные выпуски, так и еженедельные издания КПРФ – становятся нашим мощным инструментом для общения с гражданами. Поэтому мы берём в руки партийные газеты, выходим на улицы нашего города и начинаем активное взаимодействие с населением.

Непосредственный контакт, взгляд в глаза, приносит гораздо больше результатов в агитации, чем простая раздача газет по почтовым



ящикам, хотя эта работа тоже важна и необходима. Достучаться до каждого сердца можно только через диалог!

Наши заволжане ждут нас на улицах района, в парках, во дворах и на перекрестках. Они

хотят задавать вопросы, узнавать новое, делать замечания и, конечно, получать наши газеты. Мы должны показать им, что коммунисты по-прежнему отстаивают социальные права человека, что КПРФ активно борется с безразличием и антинародными реформами, происходящими в нашем городе.

Наши победы и поднимаемые вопросы в законодательных собраниях различных уровней – это победы и голос простых людей. В объединении – сила и победа! Давайте вместе строить будущее, основанное на справедливости и равенстве!



Регионы теряют стимулы к развитию



Официальный интернет-сайт КПРФ / KPRF.RU

13 апреля в Государственной Думе под председательством заместителя Руководителя фракции КПРФ Н.В. Коломейцева прошло заседание круглого стола, посвященное критической ситуации с доходами региональных и местных бюджетов.

В центре внимания участников оказалась острая проблема дефицитности региональных и местных бюджетов, растущей долговой нагрузки и хронической нехватки финансовых ресурсов для выполнения социальных обязательств перед гражданами. Участники круглого стола констатировали тревожную ситуацию: по итогам 2025 года агрегированный дефицит бюджетов субъектов Российской Федерации достиг рекордных 1,5 трлн рублей, а в 2026 году прогнозируется его рост до 1,7 трлн рублей. Лишь четыре региона приняли профицитные бюджеты на текущий год. Это Костромская область, Мордовия, Карелия и Калмыкия.

Ключевой проблемой, по единодушному мнению выступающих, является несправедливая система межбюджетных отношений, которая фактически «выкачивает» ресурсы из территорий. 100% налога на добавленную стоимость (НДС) и налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в виде углеводородного сырья полностью зачисляются в федеральный бюджет. Это, как было отмечено на заседании, не только лишает регионы стимулов для развития деловой среды, но и создает порочную практику, когда регионы не видят плодов собственной работы по улучшению экономического климата.

Участники круглого стола указали на абсурдность ситуации: рост ставки НДС с 18 до 22% никак не сказался на доходах регионов, но послед-

ствия в виде падения экономической активности и инфляции они ощутили в полной мере.

Особую тревогу вызвала ситуация на муниципальном уровне. Совокупный долг муниципальных образований на 1 января 2026 года составил 391,6 млрд рублей, а сами бюджеты формируются без учета реальной потребности в финансировании всех полномочий органов местного самоуправления. В качестве яркого примера диспропорции приводился город Сыктывкар, которому для исполнения судебных решений по переселению из аварийного жилья требуется более 15 млрд рублей при доходной части бюджета всего 12,8 млрд рублей.

Еще одним следствием недофинансирования, отмеченным в рекомендациях круглого стола, стал запуск так называемой муниципальной реформы, ведущей к ликвидации двухуровневой системы местного самоуправления, которую фракция КПРФ считает глубоко ошибочным шагом.

Принятые на заседании круглого стола рекомендации прокомментировал член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Московского областного комитета партии, депутат Государственной Думы Н.В. Васильев. Он особо подчеркнул, что промедление с принятием необходимых решений способно привести к необратимым последствиям:

– Сегодня мы зафиксировали критическую ситуацию: регионы и муниципалитеты задыхаются без денег, а федеральный центр продолжает забирать львиную долю налоговых поступлений. Фактически субъекты лишены элементарного стимула для улучшения деловой среды, так как не видят отдачи от своих усилий.

Если мы не остановим практику выкачивания ресурсов из регионов, то нас ждет рост социальной напряженности,

дальнейшая депопуляция огромных территорий и бегство населения в крупные агломерации. Мы видим, как в регионах под видом оптимизации сокращается финансирование здравоохранения, образования и культуры – например, в Республике Коми программы развития сельских территорий урезали в 2,7 раза.

Фракция КПРФ уже подготовила пакет законопроектов о перераспределении налогов в пользу субъектов и муниципалитетов. Мы предлагаем установить норматив зачисления НДПИ: 70% – в федеральный бюджет, 30% – в бюджеты регионов. По налогу на добавленную стоимость: 60% – в центр, 20% – в регионы и 20% – муниципалитетам. Кроме того, необходимо увеличить норматив зачисления НДС в бюджеты сельских поселений с 2 до 10%.

Мы также настаиваем на введении прогрессивной шкалы налогообложения: ставка 45% для граждан с годовым доходом свыше 50 млн рублей и снижение до 10% для лиц с доходом менее 500 тысяч рублей в год. Это не только социально справедливо, но и даст дополнительные ресурсы.

Пока эти меры не будут приняты, мы будем наблюдать дальнейшее снижение качества жизни людей, отток населения из проблемных регионов и рост социальной напряженности. Фракция КПРФ будет добиваться скорейшего рассмотрения наших инициатив и их реализации на практике.

Рекомендации круглого стола будут направлены Президенту Российской Федерации, в Правительство и профильный Комитет Государственной Думы. Депутаты фракции КПРФ намерены добиваться включения своих предложений в бюджетный процесс уже начиная с 2027 года.

Наталья АНДРИАНОВА.

КПРФ требует увеличить гарантийные сроки для новостроек до 20 лет

В России захотели резко повысить сроки гарантии на новостройки. Депутаты фракции КПРФ предложили увеличить гарантийные сроки для новостроек до 20 лет, технологического и инженерного оборудования, входящего в состав такого объекта долевого строительства, – до 10 лет, а отделочных работ, входящих в состав такого объекта долевого строительства, – до 5 лет. Соответствующий законопроект фракция 15 апреля направит в Госдуму. Документ есть в распоряжении «Газеты.Ru».

Авторы инициативы объяснили необходимость изменений тем, что действующие сейчас сроки гарантий являются слишком короткими и не позволяют в полной мере выявить строительные дефекты, допущенные при возведении домов. В пояснительной записке к проекту закона говорится, что нынешняя система защиты дольщиков, особенно с учетом того, что часть недостатков проявляется не сразу, а спустя несколько лет после ввода дома в эксплуатацию.

Авторы проекта уточнили, что по Жилищному кодексу гарантийный срок на услуги по капитальному ремонту составляет пять лет. При этом в капремонт также входят работы, связанные с инженерными системами, отделкой фасада и восстановительным ремонтом, добавили депутаты. На этом фоне более короткие гарантии для новых квартир выглядят необоснованно низкими, считают авторы.

В пояснительной записке также приводятся строительные нормы, согласно которым срок эксплуатации отдельных элементов жилых зданий до капитального ремонта может быть значительно выше действующих гарантий. Так, фундаменты и стены, как отмечается в документе, могут служить до 50 лет, инженерные системы – от 10 до 40 лет, а элементы отделки – до пяти лет.

Еще одним аргументом в пользу пересмотра правил названа ситуация с качеством жилья. По данным, на которые ссылаются авторы инициативы, в 2024 году недостатки были выявлены примерно в 90% построенных жилых домов, а критические нарушения – в 5–7% случаев. Разработчики законопроекта считают, что одна из причин такой ситуации – именно слишком короткие гарантийные сроки, которые не создают для застройщиков достаточной ответственности на длительный период.

«В течение многих лет в России стоит проблема обманутых участников доле-

вого строительства. Раньше было много обманутых дольщиков при строительстве многоквартирных домов, сейчас растет их число в индивидуальном жилищном строительстве (ИЖС). Мы не раз предлагали свои решения этого вопроса. А наш новый законопроект направлен на помощь дольщикам в решении другой острой проблемы: они часто сталкиваются с тем, что дома построены и отделаны некачественно, оснащены ненадежным технологическим и инженерным оборудованием. Это быстро делает их малоприспособленными для проживания. Порой складываются очень тяжелые ситуации, когда дольщики отдадут за жилье все свои деньги, накопленные в течение многих лет, но фактически не могут в нем жить. По имеющейся статистике, 5–7% вводимых жилых домов имеют критические недостатки», – рассказал «Газете.Ru» депутат фракции КПРФ, первый зампред ЦК КПРФ Юрий Афонин.

По его словам, «недобросовестные застройщики-бракоделы» пользуются тем, что сейчас, по закону, гарантийный срок для объектов долевого строительства и их оборудования составляет всего три года, а для элементов отделки – вообще один год. По мнению Афонина, это нелепое положение, так как в реальности хорошо построенное жилье может служить десятилетия.

«Наш законопроект устанавливает: гарантийный срок на дома, построенные в рамках долевого строительства, должен составлять 20 лет, на технологическое и инженерное оборудование – 10 лет, на отделочные работы – 5 лет. Это должно покончить с положением, когда застройщики ради максимизации прибыли откровенно экономят на качестве работ, материалов и оборудования», – заключил Афонин.

По материалам Газета.Ru