

НАРОД И АРМИЯ ЕДИНЫ - 6



В эти выходные коммунисты Заволжского районного отделения КПРФ г. Ярославля в очередной, уже шестой раз, приняли участие в автоколонне восстановленных машин для последующей их передачи нашим бойцам - участникам специальной военной операции, героически защищающим границы нашей Родины, сражаясь с бандеровцами и неонацистами, поднявшими голову на землях братской Украины.

В этот раз наш экипаж составили: первый секретарь Заволжского райкома КПРФ г. Ярославля, главный редактор газеты «Советская Ярославия» - Эльхан Мардалиев, член Ярославского ОК КПРФ - Марина Киселёва и Александр Чугреев - коммунист Заволжского районного отделения КПРФ.

25 единиц техники повышенной проходимости — «УАЗы» и «Нивы» успешно преодолели путь от Москвы до места назначения в Ростовской об-



ласти и были переданы непосредственно в военные части для выполнения различных задач - от боевых до гуманитарных.

Помимо машин, товарищи передали нашим бойцам посылки со всем необходимым в сложных полевых условиях, собранные силами как ярославских коммунистов, так и простых жителей области.

Особую благодарность вы-

ражаем лично Сергею Надчуку, Прудниковой Наталье, Шахбазовой Светлане, Ольге, а также всем жителям ЖК «Зелёный бор», ученикам и педагогам школы 59, которые всегда живо откликаются на все просьбы, и с самого начала СВО, на регулярной основе, участвуют в формировании гуманитарных грузов.

Наш корр.

СБОР ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

БОЙЦАМ ВСЕГДА ТРЕБУЮТСЯ:

- тёплые вещи (носки, бельё, термобельё, перчатки, балаклавы и т.д.);
- медикаменты;
- средства гигиены (мыло, зубные щётки, пасты, бритвенные станки, влажные салфетки и др.);
- бакалея, продукты длительного хранения (различная консервация, чай, кофе, сладости);
- письма и детские рисунки.

Уважаемые ярославцы! Если Вы хотите и готовы **ПОМОГАТЬ ФРОНТУ**, ждём ваших звонков. Будем рады любой помощи. По всем интересующим вопросам по оказанию помощи материалами для свечей, вещами и продуктами можно обращаться:

Киселева Марина Ивановна: телефон для связи +7-915-963-16-33

Старк Ирина Михайловна: телефон для связи +7-9-905-646-45-00

Ярославский обком КПРФ: телефон +7 (4852) 71-91-88 (87)

Рыбинский горком КПРФ: телефон +7 (4855) 22-29-86

ПОМОЧЬ МОЖЕТ КАЖДЫЙ!

Долг растёт

Согласно данным Росстата, долг государства и работодателей перед простыми трудящимися продолжает расти.

Так, просроченная задолженность по заработной плате в России на конец августа 2026 года составила колоссальные 2 млрд 424,2 млн руб. Относительно июля долг вырос на 385,3 млн руб., или на 18,9%.

Если рассчитывать в годовом выражении, то долги по зарплате выросли на 780 млн руб., или на 47,4%. Из общей суммы невыплаченной заработной платы на конец августа 2026 года на долги, образовавшиеся в 2026 году, приходится 1 млрд 310,3 млн руб. (54,0%), в 2025 году - 809,3 млн руб. (33,4%), в 2024 году и ранее - 304,6 млн руб. (12,6%).

Задолженность по заработной плате, выплачиваемой из федерального бюджета, на конец августа составляла 32,4 млн руб. То есть, она выросла за месяц на 13,7%. Из бюджетов субъектов РФ - 16,6 млн руб., из местных бюджетов - 5,2 млн руб. - снижение на 14,1%.

Задолженность по заработной плате из-за отсутствия собственных средств у предприятий на конец августа составляла 2 млрд 370 млн руб., что на 18,2% больше, чем в июле.

Основная задолженность по видам экономической деятельности пришлась на строительство - 37,8%, обрабатывающие производства - 27,8%, добычу полезных ископаемых - 6%, транспортировку и хранение - 4,9%, сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство - 4,5%, сообщило ведомство.

Самая высокая задолженность по заработной плате на конец августа зафиксирована в Центральном федеральном округе (684,2 млн руб.), а

самая низкая - в Уральском федеральном округе (37 млн руб.).

Ранее, в июле, Следственный комитет РФ сообщил о том, что за текущий год было возбуждено около 1 тыс. уголовных дел из-за невыплат зарплат. Там оценили общий ущерб в 11 млрд руб. (Не проще ли было бы завести одно уголовное дело - на ЦБ и экономический блок правительства РФ, помимо пороков капитализма - источники стагнации экономики России. - Ред.). Всего поступило почти 2,5 тыс. жалоб с просьбой принять решения по фактам невыплаты зарплат. Самая большая задолженность перед работниками наблюдалась в Кемеровской и Архангельской областях, а также в Ненецком автономном округе, Воронежской, Тверской, Тюменской областях, Хабаровском крае и Еврейской автономной области.

Так или иначе, проблема с задержкой заработной платы всё ещё остаётся острой. Разумеется, в рамках нынешней системы, основанной на эксплуатации рабочей силы сверхбогатыми гражданами, говорить о какой-либо справедливости не приходится, и наёмные работники из года в год продолжают страдать от того, что не получают вознаграждение за проделанный труд.

В рамках капиталистической системы трудящимся остаётся лишь объединяться против грубого нарушения их трудовых прав, потому что они свою часть договора с работодателем исполняют, а вот он - нет. Решить проблему у отдельно взятого работника не выйдет, но вот если выразят возмущение сразу несколько, начальник задумается, ведь всех разом уволить-то не получится. Так или иначе, труд должен быть оплачен.

Владислав ГОНЧАРОВ.



НОВАЯ СЕССИЯ – НОВЫЕ ВОПРОСЫ

На прошлой неделе, в рамках т.н. «правительственного часа» в Ярославской областной Думе, обсудили развитие материально-технической базы и выполнение капитального ремонта медицинских организаций региона. Тема крайне важна. Ведь от того, в каких условиях люди получают врачебную помощь, в значительной степени зависит их здоровье. Вместе с тем, десятки и даже сотни объектов продолжают оставаться в неприглядном и даже запущенном состоянии. А многолетнее отсутствие полноценных ремонтных работ уже стало «хронической болезнью» ярославской медицины. Какие «рецепты» были предложены для её лечения – читайте далее.

На сегодняшний день в Ярославской области насчитывается 1006 зданий и сооружений медицинского назначения, в том числе 117 стационаров. Более 70% из них эксплуатируются свыше 30 лет. 254 объекта требуют проведения обязательного ремонта. А площадь помещений, находящихся в неудовлетворительном состоянии, составляет 47%. При этом, специальной федеральной программы по ремонту стационаров в настоящий момент нет. Регионы изыскивают средства на эти цели самостоятельно. Как отметила руководитель областного министерства здравоохранения Мария Можейко, в текущем году на ремонт 134 объектов будет потрачено 707 миллионов рублей.

Однако подавляющая часть денег – это средства, полученные самими медицинскими организациями за оказание платных услуг. В свою очередь, региональный бюджет выделил лишь 50 миллионов рублей (плюс столько же – на благоустройство территорий медучреждений). Однако это – капля в море. Ещё в феврале на заседании думского комитета по здравоохранению депутаты указывали, что данная сумма составляет всего 4-5% от реальной потребности. Впрочем, и 700 миллионов тоже недостаточно. По самым скромным подсчётам, в год необходимо в два раза больше – свыше 1,3 миллиарда. Но такая сум-



Валерий Байло

ма запланирована из расчёта на 3 года.

Более того, на сегодняшний день ремонты, в рамках озвученного финансирования, выполнены лишь на четверть (на сумму в 170 миллионов). В свою очередь, работы на сумму более 390 миллионов пока не завершены, а мероприятия на 140 миллионов даже не расторганы. Каким образом при таком раскладе областные власти и руководители больниц намерены закончить всё до нового года – остаётся только гадать.

Масштаб проблемы не отрицают даже в минздраве. Сама Мария Можейко отметила, что ремонт стационаров в настоящее время требует не столько «косметических» работ, сколько замены инженерных коммуникаций, лифтов, вентиляции, обустройства помещений для установки высокотехнологичного оборудования. Кроме того, есть сопутствующая инфраструктура (лаборатории, пищеблоки, приемные отделен-



ния), которой также необходим ремонт.

Разумеется, по ходу доклада у депутатов возникло много вопросов. Подавляющее большинство из них касались Ярославля, где расположены как крупные городские больницы, так и основные медучреждения регионального уровня.



Мария Можейко

Казалось бы, их должны были приводить в порядок в первую очередь (ввиду загруженности и организации приёма пациентов со всего региона). Однако и там оказалось немало проблем. Парламентарии говорили про Областную клиническую больницу, Областную детскую больницу, Областную стоматологическую поликлинику, КБ имени Н.А. Семашко, КБ № 9 и других. Свои примеры привёл и депутат фракции КПРФ, заместитель председате-

ля думского комитета по здравоохранению Валерий Байло:

– На одном из комитетов я задавал вопрос по ситуации с лифтами в корпусе 9-й больницы, который находится на Тутаевском шоссе, дом 31. В неделю они не работали по 3-4 дня. Обещали взять вопрос на контроль. Хотелось бы, чтобы появилась отдельная программа по замене лифтов в стационарах. И если такая программа будет – необходимо уделить этому зданию первоочередное внимание. Второй вопрос касается ЯОДКБ. Там была многолетняя проблема с протечкой кровли, из-за чего топило один из операционных блоков, с прекрасным ремонтом. Вопрос должны были решить в этом году. Сейчас эта проблема устранена?

Мария Можейко заверила, что в настоящее время кровля отремонтирована и проблема устранена. Правда, после ремонта ещё не было ни затяжных проливных дождей, ни снегопадов. Поэтому необходимо проверить, как покрытие поведёт себя весной. Этот вопрос остаётся на контроле.

Обеспокоенность депутата-коммуниста состоянием лифтового оборудования также встретила понимание. Тем более, что названный пример –

отнюдь не единственный, и в некоторых больницах лифты находятся буквально в критическом состоянии.

Кроме того, Валерий Байло отметил острую необходимость ремонта приёмного отделения и закупки новой медицинской мебели в КБ №9. По обоим пунктам сегодня есть серьёзные нарекания. К сожалению, немало их и в районах области. В частности, парламентарий рассказал о потребности в реконструкции входной группы здания, а также о необходимости ремонта санузлов и замены инженерных сетей в Некоузской ЦРБ. Проблема устаревшей инженерии также остро стоит в Угличской, Даниловской, Ростовской ЦРБ, больнице имени Н.А. Семашко и ряде других медучреждений.

Одним словом, работы на рассматриваемом направлении ещё непочатый край. По итогам «правительственного часа» в рекомендациях исполнительной власти был сделан акцент на необходимости разработки отдельных программ по замене лифтового хозяйства и ремонту операционных блоков, а также расширению перечня мероприятий по благоустройству территорий больниц. Отдельно была отмечена потребность в увеличении средств областного бюджета на развитие материально-технической базы и проведение капитального ремонта учреждений здравоохранения. Поскольку решить проблему только средствами медицинских организаций, полученными от оказания платных услуг, невозможно.

При этом, особенно важно, чтобы подход к распределению казённых средств был разумным. А с этим пока что есть проблемы. Так, буквально в конце минувшей недели в правительстве Ярославской области был утверждён некий стандарт единой системы навигации и визуальной среды для государственных медицинских организаций. Который, помимо всего прочего, подразумевает установку декоративных фигур медведей и размещение надписей: «Ябольница» и «Яполиклиника». Что на фоне разбитого асфальта, текущих потолков и плесени на стенах в ярославских медучреждениях выглядит уже откровенным расточительством. Вот только в руководстве области этого, похоже, совсем не понимают.

Иван ДЕНИСОВ.



СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Учредитель и издатель:
КПРФ – ЯОО ПП КПРФ.
Адрес: 150003, г. Ярославль,
ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-13

Газета зарегистрирована центральным
региональным управлением регистрации
и контроля за соблюдением
законодательства о СМИ Комитета РФ
по печати (г. Тверь)
1 апреля 1999 г., рег. № т-1350

Главный редактор Мардалиев Э.Я.

Редакционная коллегия:

Тихомирова Д. А., Овод Е. А.,
Бобрякова Н.Ю., Филиппов А.С.,
Гавриленко А. Г., Михеев М. А.

Адрес редакции: 150003, г. Ярославль,
ул. Республиканская, дом 6, пом. 7-13
Тел: 71-91-88 e-mail: sovyaroslavya@mail.ru
Индекс 31855. Цена свободная.
За достоверность публикуемых материалов
ответственность несут авторы. Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано: Ярославский филиал
ООО «Типография КомПресс-Москва».
Адрес: г. Ярославль,
ул. Механизаторов, дом 11.
Тираж 9000 экз. Заказ 1686
Подписано в печать: по графику в 2200
13.10.2026 г., фактически в 1700 13.10.2026 г.

ТЕРНИСТАЯ ДОРОГА К БЮДЖЕТУ-2027

Помимо «правительственного часа», минувшая неделя в областной Думе была отмечена ещё одним важным мероприятием – депутатскими слушаниями об исходных данных к проекту регионального бюджета на 2027 год и плановый период 2028 и 2029 годов. По сути, они являются отправной точкой всего процесса формирования главного финансового документа Ярославской области на предстоящий трехлетний период. В рамках слушаний парламентарии обсудили основные направления бюджетной и налоговой политики и показатели прогноза социально-экономического развития региона. Прогноз был составлен в двух вариантах – консервативном и благоприятном. Правда, даже последний сценарий в ряде случаев совсем не вызывал оптимизма.

Взять, к примеру, промышленность. Здесь основным показателем, характеризующим самочувствие отрасли, является индекс промышленного производства (ИПП). В прошлом году он показал отрицательную динамику, составив лишь 96,4% по сравнению с аналогичным прошлым периодом. В минусе оказалось подавляющее большинство направлений производства – от нефтепродуктов до стройматериалов. За целый год в регионе открыли лишь два новых промышленных объекта (оба на площадке ТОН в Тутаеве) – завод по производству адсорбентов и вторую очередь проекта по организации производства блочно-комплектных электростанций большой и средней мощности.

В среднесрочной перспективе динамика темпов промышленного производства региона характеризуется повышенной степенью неопределенности. Внутренние риски связаны с недостаточным уровнем обеспечения предприятий отечественной продукцией в условиях ограничений на рынке труда. А со стороны внешних условий ключевым риском остается замедление роста промышленного производства в условиях сохранения и ужесточения санкций. Соответственно, по консервативному варианту прогноза, в 2027 году сохранится отрицательная динамика ИПП (ожидается сокращение производства на 0,4%). По благоприятному варианту прогноза рост промышленности в трехлетнем периоде составит от 1,3 до 2,9%. Но даже в этом случае не будут достигнуты показатели 2024 года, когда ИПП оценивали в 105,4%.

Ещё хуже ситуация в секторе АПК. Если в 2025 году индекс производства продукции сельского хозяйства составлял 104,1%, то в 2026 году ожидается всего на уровне 93% (оценка) к аналогичному прошлогоднему периоду.

В дальнейшем рост показателя в трёхлетней перспективе по обоим вариантам прогноза также не достигнет значений минувшего года. Негативными факторами на весь прогнозный период для развития сферы сельского хозяйства являются риски, связанные с неблагоприятными погодными условиями и возникновением угрозы распространения особо опасных болезней животных.

Кроме того, развитие отрасли растениеводства сдерживает рост цен на удобрения, средства защиты растений, семена, горюче-смазочные материалы, который вынуждает аграриев переходить на режим экономии. В результате снижается урожайность сельскохозяйственных культур, сокращаются посевные площади. На деловую активность сельскохозяйственных предприятий также влияют: снижение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства; ухудшение финансового положения предприятий на фоне роста себестоимости производства сельскохозяйственной продукции, при медленном росте цен на произведенную продукцию; снижение уровня государственной поддержки агропромышленного комплекса.

По словам министра экономического развития региона Романа Шувалова, будут падать и темпы строительства жилья. Если в 2025 году в Ярославской области ввели 938,6 тысячи квадратных метров жилых домов, то в нынешнем ожидается только 710 тысяч. В дальнейшем снижение также продолжится. По благоприятному варианту в 2027-2029 годах будут строить от 565 до 592,5 тысячи «квадратов», а по консервативному – от 510 до 522 тысяч. Это объясняется как общими экономическими условиями (высокая стоимость жилья и ставки по ипотечным кредитам, которые снижают спрос), так и изменениями в федеральном законодательстве, вводящи-



ми запрет на строительство в определённых зонах.

Отметил министр и уменьшение темпа роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы. В 2025-2026 годах губернаторские экономисты оценивали его на уровне примерно 14%. В 2027 году он снизится или вдвое (до 7,5%) по благоприятному варианту прогноза, или почти втрое (до 5,2%) по консервативному варианту. В среднесрочной перспективе восстановление темпов роста до уровня 2026 года не прогнозируется.

Отчасти такая ситуация обусловлена снижением дефицита кадров на рынке труда. Который, в свою очередь, связан с увеличением безработицы. Проще говоря, сейчас работодатели уже не борются за специалистов так сильно, как это было ещё 2-3 года назад. И, соответственно, не заинтересованы предлагать им большую зарплату. В известном смысле, такое положение можно считать одним из последствий бездумной «оптимизации» в государственных и муниципальных учреждениях, состоявшейся по инициативе губернатора Михаила Евраева.

Ещё более показательная ситуация – с реальными доходами населения, которые значительно точнее характеризуют уровень жизни граждан. Из материалов, выданных депутатам для подготовки к слушаниям, следует, что в 2025 году реальные доходы выросли на 3,6%. В 2026 году их рост ожидается уже не выше 2%. А в 2027 году, даже по благоприятному прогнозу, увеличение составит не более 1,3%. По консервативному же варианту мы и вовсе увидим сокращение на 1,7%, то есть, отрицательную динамику.

Из тех же материалов следует сокращение темпов оборота розничной торговли (в 2025 году рост составлял 6%, в 2026 году прогнозируется на уровне 5,3%, в 2027 году – 4,5% по благоприятному варианту и 1,8% – по консервативному) и снижение прибыли прежде прибыльных организаций. Всё это говорит о неважном финансовом самочувствии в экономике и её недостаточной поддержке на уровне региона. Последнее в значительной степени подтвердила представитель прокуратуры Ярославской области Ольга Гусева. Она подчеркнула, что ведомством проанализирована практика надзорной деятельности, которая показывает необходимость дополнительного финансового обеспечения ряда социально значимых направлений. Так, в сфере дорожного хозяйства в ненормативном состоянии находится значительная часть автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения. В настоящее время в профильном региональном министерстве остаётся более 200 судебных решений, в том числе со сроками свыше 3 лет.

По словам Гусевой, проблемной также является сфера ЖКХ. Существует потребность в дополнительном финансировании мероприятий по содержанию объектов коммунальной инфраструктуры региона, процент износа которых превышает средний по стране. Не обеспечено достаточное финансирование на подготовку котельных к отопительному сезону. Более того, даже запланированные в бюджете средства в полном объёме не освоены. Острой остаётся проблема обеспечения детей-сирот жилыми помещениями. Принимаемые ме-

ры не способствуют сокращению числа молодых людей, не обеспеченных жильём, и приводят к ежегодному увеличению очереди.

Расселение более 200 домов не обеспечено финансированием в полном объёме. Отдельного внимания заслуживает вопрос соблюдения местными властями прав и интересов граждан при бесплатном предоставлении многодетным семьям земельных участков, обеспечении их транспортной инфраструктурой. Не завершена работа по оснащению образовательных учреждений системами оповещения и управления эвакуацией, пожарной сигнализацией. Бюджетным финансированием не охвачено свыше 50 объектов, имеющих нарушения установленного порядка обеспечения антитеррористической защищённости. Надлежащего финансирования требуют вопросы транспортировки жителей, страдающих от ряда тяжёлых заболеваний.

В завершение старший помощник прокурора области отметила, что формирование доходной и расходной части бюджета на 2027 год требует взвешенного и сбалансированного подхода. Необходимо обеспечить обоснованность и приоритетность бюджетных ассигнований с учётом фактически складывающейся потребности. Данный посыл был учтён и в рекомендациях, которые областная Дума приняла в адрес правительства по итогам слушаний. Вопрос – насколько исполнительная власть учтёт данные предложения? Ответ на него будет ясен уже в начале ноября, когда в областной парламент поступит проект основного финансового документа.

Иван ДЕНИСОВ.

«ОБЯЗАННОСТЬ» И «ОБЯЗАТЕЛЬСТВА»: КАК СЛОВО

В чем разница между словами ОБЯЗАННОСТЬ и ОБЯЗАТЕЛЬСТВА? В отличие от первого, второе у нас постоянно на слуху: правительство, чиновники, депутаты от партии «Единая Россия» на всех уровнях утверждают, что власть в стране четко выполняет свои социальные обязательства.

Старшее поколение помнит, что в советское время власть имела ОБЯЗАННОСТЬ и предпринимала ОПРЕДЕЛЕННЫЙ КРУГ ДЕЙСТВИЙ... БЕЗУСЛОВНЫХ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ (толковый словарь Ожегова) в социальной сфере. Согласно советской Конституции власть была обязана реализовать для каждого гражданина право на труд, на восьмичасовой рабочий день и оплату труда в размере, позволяющем, если не очень богато, но и не бедно жить, а также право на бесплатное образование, бесплатную медицинскую помощь и возможность бесплатно получить жильё. То есть, все то, основное, что касается социальной сферы, в СССР было конституционной ОБЯЗАННОСТЬЮ власти. Это и понятно. Человек не может сам перед собой брать обязательства. Такое – абсурд. Обязательства берутся перед кем-то другим. Человек может накладывать на себя только обязанности. Так и власть. Страна – это территория и народ. В совокупности это – государство. Если власть в стране народная, то государство и власть создаются для народа и имеют **обязанность** служить ему. Когда же власть в стране принадлежит не всему народу, а только какой-то части его, то, не желая обременять себя обязанностями, скажем, в социальной сфере, эта власть **части народа** относится к остальной его массе, как к чему-то стороннему, и принимает на себя только социальные обязательства, чтобы и при своих интересах оставаться, и не допустить всенародного, опасного для неё возмущения, а значит и утраты власти, доходов и привилегий.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА (по Ожегову) тоже обязательны к исполнению – но лишь те, которые власть сама на себя берет. И тут депутаты от партии власти «Единая Россия» и чиновники правительства могут взять на себя какие-то обязательства, а могут и не взять по той или иной причине. И ясно, что когда власть берет на себя какие-то социальные обязательства, исключив социальные обязанности из конституции страны, то это первое свидетельство того, что власть в стране не народная, а принадлежит какой-то части или группировке.

Эта группировка (подпольных цеховиков, криминальных авторитетов, либералов-прозападников и наивных мечтателей-интеллигентов) в 1991 году обманом и посулами пришла к власти, в октябре 1993 года расстрелом Верховного Совета РСФСР свою власть укрепила, в 1996 году, при помощи «коробок из-под ксерокса» (с долларами), на выборах приобрела легитимность. И потом, совершенствуя политехнологии и используя административный ресурс на выборах, эту легитимность только укрепляла. Да так, что в 2026 году вся эта выборная система буржуазной власти была доведена до совершенства, и еще до

выборов было ясно, и даже кое-кем заявлялось, что партия «медведей» «Единая Россия» одержит оглушительную победу, как и то, каким партиям и сколько депутатских мест в Госдуме достанется.

На этих недавних выборах отметились большинство избирателей, по призыву президента и даже КПРФ к единству во время СВО, но 40% их уклонились от выборов. Это пофигисты, которым всё «до лампочки», которых не так много, а, в основном, те, кто понимает, что к чему, и какие итоги выборов будут, как говорится «голосуй – не голосуй...».

Но вернёмся к конституции. В конституции 1993 года, даже с поправками, сделанными в 2020 году, (Статья 40) говорится: **«Каждый имеет право на жилище»**. Заметьте, не обязанность государства предоставить человеку жильё, а только гарантируется право на жилище. Далее: **«Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами»**.

Что касается фондов. Как однажды выразился Д.А. Медведев (чуть ли не правая рука В.В. Путина, участник «рокировок» президент – премьер – президент): **«Денег нет, но вы держитесь»**. У муниципалов на это денег почти никогда не было, не лучше дело и в вышестоящих инстанциях. Годами и десятилетиями даже дети-сироты не могут получить крышу над головой. В Ярославле – тоже. Ну, а те, кто имеет работу и более-менее приемлемый заработок, приобретают жильё по ипотеке, обрекая себя и свою семью на многолетнюю кабальную зависимость перед банкирами, равнозначную рабству. Банкиры задирают проценты по ипотеке, а государственная власть компенсирует финансовым нуворишам «недобор» по ипотеке в случае каких-то льгот заёмщику.

Между тем **вопрос о праве на жилище** в настоящее время, время депопуляции населения в стране – наиважнейший. Отсутствие жилья тормозит создание семей, тем более препятствует рождению детей. Такое впечатление, что кто-то умышленно стремится свести народонаселение России если не к нулю, то к когда-то озвученному желанию мадам Олбрайт – к 16 миллионам. И эти кто-то, похоже, таятся во властных кабинетах. Меры поддержки многодетности, что бы ни предпринималось, не дадут должного эффекта без главного – ОБЯЗАННОСТИ государства предоставлять молодым семьям жильё. Бесплатно, либо по беспроцентному кредиту на 50 лет, как, судя по некоторым свидетельствам, было когда-то в социалистической Венгрии, где новой семье сразу предоставляли жильё, если она



в этом нуждалась. В Венгрии населения тогда было примерно 8 миллионов, может быть поэтому и была там такая забота о семьях. И потому сейчас население Венгрии, как говорят, – почти 10 миллионов. Предоставление жилья – наиболее значимая инвестиция в человека, в будущее страны. Каждый в таком случае будет грудью, беззаветно готов стоять за свое государство и свой народ, как было во время Великой Отечественной войны, а не за деньги, что практикуется в период СВО.

Словом, право на жильё, закрепленное в нынешней буржуазной конституции, написанной под диктовку американских советников, видится не столько заманчивым, сколько лживым. **Символично, что в написании конституции 1993 года участвовал человек с говорящей фамилией – Шахрай** (на Украине шахраями называют жуликов, обманщиков).

Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (Статья буржуазной конституции 1993 г. №41): «Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений».

И тут тоже – как в анекдоте про слона в зоопарке: «Он-то съест, но кто ж ему даст...» Право есть, а достаточных денег на его реализацию для простых граждан – нет. Каждый, кто обращался в поликлинику, в этом убедился. Врачей, фельдшеров, медсестер не хватает, а «оптимизация» всё продолжается. Новые ФАПы, взамен загубленных оптимизаторами прежних медучреждений, и даже мощные немногочисленные клиники проблему качественного медицинского обслуживания населения не решают. Чтобы попасть на прием к терапевту, надо ждать две-три недели, а к конкретному специалисту – месяцами. К тому же – порой ехать за десятки километров. Председатель правительства Мишустин, добрый человек, заявил, что рожениц, которым далеко ехать до медучреждений, должны возить бесплатно. Что могут думать роженицы о правительстве, десятки километров трясущиеся в автобусах по разбитым вдребезги провинциальным дорогам, чтобы доехать до роддома! А народ валом идет в частные клиники, относит туда

последние гроши. Между тем, задача частных медучреждений заключается, если начистоту, **не в оздоровлении нации, а в извлечении прибыли их владельцами**.

Теперь поговорим **о праве** (которое нынешняя конституция гарантирует) **на труд**. В советское время для всех была обязанность трудиться. Работой обеспечивала государственная власть. Строились тысячи заводов, фабрик, работали колхозы и совхозы. К слову, в период президентства Д. Медведева, ныне председателя партии «Единая Россия» и зампреда Совета безопасности, в стране не было построено государством ни одного нового завода, ни одной фабрики!

В СССР безработных не было. Тех, кто не хотел работать, именовали тунеядцами, что для них было наказуемо. Ныне же государственная власть гарантирует не работу, а лишь **право** на неё. И – миллионы безработных. Десятки миллионов из них замаскированы понятием «самозанятые». И если у кого нет способности самоорганизовывать себе рабочее место, пропитание он находит на помойках и свалках.

Зато есть полторы тысячи тех, кого устраивает: не работать, а лишь «иметь право на труд». Это семьи «прихвизаторов», которые обманом присвоили государственную собственность и жируют, эксплуатируя остальной народ. Около полутора процентов народонаселения имеют в собственности 60% всего, чем богата страна. Заработанные народом деньги распределяют между собой мультимиллиардеры числом 155 душ, миллионеры, которых в стране около 1,5 тысячи, в том числе менеджеры крупных компаний вроде Сечина и Миллера, а также подрядчики-производители, друзья Путина братья Ротенберги, банкиры и чиновники, которые – акционеры банков и предприятий. Все они тоже долларовые миллиардеры или миллионеры.

Были вот в прессе цифры: от продажи углеводородов за рубеж выручка почти 20 триллионов рублей, в бюджет же поступало 8 триллионов. Остальные, вероятно, разошлись по карманам «прихвизаторов» и активно выводятся в иностранные банки. Г.А. Зюганов считает, что причины этому нужно искать в клановости нынешней экономической системы.

Регулярно Газпром и Роснефть требуют от государства побрячек в фи-

РАСКРЫВАЕТ ИСТИНУ

нансовом плане, чтоб им дали льготы, простили им неуплаченные пошлины, часть налогов, ради «модернизации» простили. Но вот в чем проблема: износ оборудования Газпрома и Роснефти повышается с каждым годом даже по официальной статистике. То есть, никакой модернизации нет, а деньги, причем огромные, скорее всего, просто разворовываются. Зюганов уверен, что «пропавшие» деньги, которые недополучает бюджет, просто оседают в офшорах, и речь таким образом идет о коррупции во власти. Важно понимать, что если бы государство получало не 8 триллионов, а все 20 от торговли углеводородами, то, скорее всего, проблем с медициной, образованием и другими социальными сферами было бы поменьше. Это бы ещё не решило всех проблем, но хотя бы улучшило состояние социальной сферы.

Сейчас для работающего народа установлен МРОТ (минимальный размер оплаты труда). В большинстве частных компаний работники этот самый МРОТ и получают официально. А часть заработка – в конвертах, тем самым хозяева уменьшают будущую пенсию работникам. Так они экономят на налогах. Кто из жадности, а кто, чтобы не разориться при таких запредель-

уменьшать доходы ниже ПМ (прожиточного минимума), минимально возможного дохода, чтобы человек не умер с голоду, как в блокадном Ленинграде. Всё здесь описанное (благодаря буржуазной конституции, так оберегаемой её гарантом – президентом, партией «Единая Россия» и её политическими «костылями» – жириновцами, «новыми людьми» и, отчасти, «справроссами», а также властными чиновниками, сверху донизу служащими крупному капиталу) – удар по будущему страны. И прошедшие выборы, со всеми их хитроумными и даже криминальными политтехнологиями, только подтверждают, что своими доходами и привилегиями нынешние власть имущие «медведи» по доброй воле делиться с народом не собираются. И, как прежде, будут брать на себя не обязанности перед народом, а только приемлемые для них и успокаивающие людей обязательства. Что опасно. Тут как в природе: были на отстрел медведей заоблачно дорогие лицензии – зверь расплодился. На конец сентября уже 20 человек сожрали голодные медведи (кедровники-то предприниматели-арендаторы повырубали, и медведь пошёл кормиться к людям), сотни человек поранены. Защищаясь, люди стали отстреливать косо-



ных для среднего и мелкого бизнеса и таких низких для власть имущих миллионеров и миллиардеров налогах.

Государственные же и муниципальные учреждения «в серую» приплачивать не могут, а где-то и платить МРОТ – тоже. Скажем, в Ярославле, при МРОТ с 1 января 2026 года – 27000 рублей, школьный учитель первой категории за одну ставку получает... 15000. И учителя берут на себя 2, а то и 2,5 ставки, чтобы свести концы с концами, что крайне негативно сказывается на качестве учебного процесса в школах. И рабочий день у них не 8, а 12-14 часов, как на предприятиях дореволюционных капиталистов. Про остальные проблемы образования что и говорить. Уйдут пожилые учителя, кто детей учить будет? Выпускники педвузов в школу не идут при таких зарплатах и нагрузках. Капиталисты своим детям могут дать хорошее образование, народ – нет!

И ещё. Для большинства работающего населения власть обязуется лишь не

лапых тысячами. Как бы не случилось такое и с «медведями». При росте экономики в стране на 1%, как заявил Президент, (это на уровне статистической погрешности), при, практически, стагнации в производственных отраслях, с подачи ЦБ РФ и его руководителя Набиуллиной, власть все ту же затягивает удавку на шее народа: растут тарифы, налоги, всякие сборы для латания дыр в бюджете. Вот в Ярославле, по решению губернатора Евраева, уже с 1 октября повышены тарифы: на теплоснабжение – на 15%, на воду – на 12%. Индексация зарплат и пенсий, если она будет, будет максимум на 6-7 процентов. Всё это может привести к дестабилизации в стране со всеми вытекающими трагическими последствиями. Чего и желают враги наши. Вот и стоит задуматься: что большинству народа милее – обязанность власти перед ним или её обязательства.

Владимир КАНДАУРОВ.

МИНФИН РОССИИ РАЗГОНЯЕТ ИНФЛЯЦИЮ!

Проект бюджета на 2027-2029 годы внесен в правительство 24 сентября. Он предусматривает дефицит в размере около 2% ВВП ежегодно. Чтобы сократить дефицит бюджета, Минфин изобретает новые налоги, не задумываясь над тем, что эти налоги разгоняют инфляцию.



Минфин подготовил поправки в Налоговый кодекс, которые внес в правительство одновременно с проектом федерального бюджета на 2027 год и плановый период 2028-2029 годов.

1. Предлагается установить НДС по стандартной ставке 22% при покупке товаров в зарубежных интернет-магазинах. Уплачивать налог в качестве налоговых агентов должны будут электронные торговые площадки, они эти расходы отнесут на цену товаров, и платить будут покупатели. При ставке 22% цены на импортные товары на маркетплейсах могут вырасти в среднем на 8-15%, а в отдельных категориях – на 15-25%. Ключевая ставка такой рост цен погасить не сможет. Необходимо отметить, что 70% промышленных товаров и 20% продовольствия Россия закупает за рубежом.

2. Кроме того, Минфин предлагает ввести таможенный сбор в размере 100 рублей за каждую посылку с товарами для личного потребления стоимостью до 200 евро, которые доставляются из-за рубежа почтовыми отправлениями.

3. Еще одно предложение касается налога на доходы физических лиц. Минфин хочет включить в основную налоговую базу по НДФЛ так называемые пассивные доходы. Суть предложения – унифицировать налогообложение «пассивных» доходов. Сейчас «пассивные» доходы – дивиденды, проценты по вкладам, операции с ценными бумагами и цифровыми правами, продажа имущества и долей, поступления по договорам страхования и дарения облагаются по двухступенчатой шкале (13% до 2,4 млн рублей в год и 15% с суммы превышения). Минфин предлагает включить эти доходы в основную налоговую базу по НДФЛ и применить к ним пятиступенчатую прогрессивную шкалу (13%, 15%, 18%, 20%, 22%). То есть ставка будет зависеть от общего годового дохода, а не от того, откуда именно он получен. По подсчетам ведомства, нововведение затронет около 4 млн человек. Да, дивиденды облагать налогом надо, мы об этом давно говорили, когда речь шла о дивидендах Газпрома, Роснефти и других высокодоходных корпораций. Но сегодня речь идет о том, что налогом не будут облагаться проценты по вкладам размером в 1 миллион, а все остальные доходы облагаться будут, причем от годового дохода, в который входит и продажа имущества, его дарения и страховки. То есть с доходов, за которые все налоги уже уплачены, это двойное и тройное налогообложение. Это

разорение для бедных, если они продали квартиру.

4. Паевые инвестиционные фонды (ПИФы) также хотят обязать платить налог на прибыль по ставке 15% с получаемых пассивных доходов. При последующем налогообложении доходов пайщиков уплаченный фондом налог планируется учитывать. Сейчас ПИФы не платят налог на прибыль с таких доходов, а обязанность по уплате налога возникает в момент выплаты доходов пайщикам, что может откладываться на длительный срок. Нововведение безусловно скажется отрицательно на инвестиционном климате, который и без того не на высоте.

5. Еще одна поправка касается доходов нерезидентов. Минфин предлагает увеличить до 35% ставку налога на прибыль с дивидендов, которые выплачиваются нерезидентам на специальные счета типа «С». Это правильно, эти дивиденды вообще надо запретить выплачивать иностранцам.

6. Отдельный блок посвящен налогообложению природной ренты. Для некоторых добывающих компаний горно-металлургического комплекса предлагается ввести налог в размере 30% от дополнительного дохода, полученного за счет роста мировых цен на твердые полезные ископаемые в рублевом выражении по сравнению с базовым уровнем 2024 года. Для золота ставка составит 20%. По этому вопросу разъяснения нет. Если налог будет изыматься с дополнительного дохода экспортной выручки, то это можно одобрить, но если 30% будут брать с общей выручки, в том числе внутреннего рынка, то это прямое повышение цен на внутреннем рынке на 30% и эти 30% передадутся по всей цепочке потребителей.

В Минфине объясняют это предложение ростом мировых цен на отдельные виды продукции рентных отраслей – в частности, драгоценные и цветные металлы, а также удобрения. В 2025 году это, по оценке ведомства, обеспечило компаниям дополнительный рентный доход. Предлагаемый налог, как рассчитывают в министерстве, позволит увеличить доходы бюджетов всех уровней. Здесь следует отметить, что Минфин считает, что производителей надо облагать налогом за дополнительный доход, тогда почему тот же Минфин не соглашается вводить дополнительный налог на банки, которые наживаются на фальшивой ключевой ставке?

Н.В. АРЕФЬЕВ.

Между прогрессом

Политическая фигура Столыпина, начиная с момента постперестройки в современной России, оценивается весьма разнопланово. Это подтверждается очередным всплеском оценок деятельности этого государственного деятеля в начале XX века в СМИ в связи с открытием нового памятника Петру Аркадьевичу Столыпину перед Уральским государственным экономическим университетом в Екатеринбурге 16 августа 2024 года.

В газете «Правда» (6-9.09.24.) появилась большая статья «Столыпинщина» за подписью члена Президиума РУСО М. Чистого, в которой автор доказывает, что открытие очередного памятника Столыпину есть продолжение борьбы с советским наследием, стремлением официальных властей изъять из исторической памяти роль Ленина и Сталина в развитии России.

Кумирам (монархистам и национал-патриотам) государственной деятельности П.А. Столыпина он представляется благодетелем страны и русского крестьянина. При открытии ему памятника из уст официальных лиц и публицистов звучала мысль, что не было в XX веке большего патриота России, чем Петр Аркадьевич. В год 150-летия со дня рождения Столыпина (2011 г.) В.В. Путин призвал всех членов Правительства РФ пожертвовать месячный оклад на строительство памятника перед домом правительства РФ.

Для политических оппонентов (представителей коммунистических взглядов) Столыпин – один из тех, кто своей деятельностью способствовал возникновению революционной ситуации в стране, которая сначала вылилась в Февральскую буржуазную революцию, переросшую затем в Октябрьскую революцию. Видный советский и российский социолог, профессор С. Кара-Мурза называл его «отцом Русской революции».

П.А. Столыпин, монархист «до мозга костей», полагал, что все общественно-политические движения в Российской империи делятся на два лагеря: за и против Царя. Карательные меры под его руководством, как губернатора Саратовской губернии, против бунтовавших крестьян в период Первой буржуазно-демократической революции (1905-1907 гг.) по достоинству были оценены царем Николаем II. Саратовская губерния была тогда одним из центров крестьянских волнений, сопровождавшихся террором со стороны революционных радикалов, прежде всего, эсеров.

Благодаря энергичным действиям Столыпина, использованию самых жестких репрессивных мер общественно-политическая жизнь в Саратовской губернии постепенно успокаивалась. Николай II дважды выразил Столыпину личную благодарность за проявленное усердие.

Во второй половине апреля 1906 г. Столыпина вызывают в Царское Село телеграммой за подписью императо-

ра. Встретив его, Николай II сказал, что пристально следил за его действиями в Саратове и, считая их исключительно выдающимися, назначает его министром внутренних дел.

Переживший четыре покушения в период революции, П.А. Столыпин пытался отказаться от должности, зная, что двое из его предшественников на этом посту – Сипягин и Плеве – были убиты революционерами. О страхе и нежелании многих чиновников занимать ответственные посты, боясь покушений, неоднократно в своих мемуарах указывал первый премьер-министр Российской империи Витте.

На просьбу царя занять должность министра внутренних дел, Пётр Аркадьевич ответил: «Ваше величество, не могу, это было бы против моей совести».

— Тогда я вам это приказываю.

И в апреле 1906 г. Николай II назначает министром внутренних дел Столыпина, а уже в июле 1906 г. – председателем Совета министров, оставив за ним руководство министерством внутренних дел.

По этому поводу Столыпин в телеграмме на имя царя пишет: «... Жизнь моя принадлежит Вам, Государь, что все мои помыслы, стремления мои – на благо России».

Столыпин все усилия направил на окончательное подавление революции. За период с августа 1906 г. по июнь 1907 г. из 124 заседаний Совета министров 60 были посвящены карательным мерам. Положением о военно-полевых судах за подписью Столыпина было приговорено к смертной казни свыше 11 000 человек, в основном через повешение. В ноябре 1907 г. тверской земский деятель, член кадетской партии, Ф. Родичев, выступая с думской трибуны, применил выражение «столыпинский галстук», сопроводив слова жестом палача, затягивающего петлю на шее повешенного. С тех пор выражение «столыпинский галстук» стало крылатым. В неотосланном письме Столыпину Л.Н. Толстой записал: «Столыпин влюблен в виселицу, это сукин сын!».

Проводя политику усмирения страны с помощью вооруженной силы, Столыпин искал и другие пути подавления революционных настроений в обществе, он понимал, что одними карательными мерами не предотвратить новой, более грозной, революционной волны в царской империи.

Гордясь родством с великим поэтом М.Ю. Лермонтовым, предполагаю, он был знаком с неоконченной повестью великого родственника «Вадим». Основной лейтмотив повести заключался в том, что ждет помещиков в будущем за все те злодеяния, которые они совершили по отношению к крепостным. Лермонтов, живописуя жестокие картины расправы холопов над своими господами, характеризует их действия как акт возмездия за зверское отношение к ним с их стороны. **«Каждая старинная и новая жестокость господина была записана его рабами**

в книгу мщения, и только кровь могла смыть эти постыдные летописи».

Считая главной угрозой существованию монархического режима незавершенность крестьянского вопроса в ходе реализации царского Манифеста от 19 Февраля 1861 года, П.А. Столыпин взялся за разрешение этой чрезвычайно чувствительной проблемы, как для крестьян, так и для помещиков. Крестьяне видели, что многие помещики, лишившись дармовой рабочей силы в лице крепостных, оказались не в состоянии заниматься хозяйством, разорялись, но держались за землю до последнего. Вот почему крестьяне желали разделить помещичьи земли – не медленно и даром.

Ленин отмечал: **«Малоземелье» русского крестьянина (если употребить излюбленное либеральное и народническое выражение) есть не что иное, как оборотная сторона многоземелья, этого класса (помещиков – В.К.). Аграрный вопрос, стоявший в центре нашей революции 1905 г., сводился к тому, сохранится ли помещичье землевладение – в таком случае неизбежно сохранение на долгие и долгие годы нищенского, убогого, голодного, забитого и задавленного крестьянства, – как массы населения, или масса населения сумеет завоевать себе сколько-нибудь человеческие, сколько-нибудь похожие на европейские свободные условия жизни, – а это было неосуществимо без революционного уничтожения помещичьего землевладения и неразрывно связанной с ним помещичьей монархии».** (Ленин В.И. «Столыпин и революция», газета «Социал-демократ», 18 (31) октября 1911 г. <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statya-vi-lenina-stolypin-i->).

Желание заполучить помещичью землю усиливалось по мере уменьшения размеров крестьянских наделов в результате демографического роста сельского населения при постоянном переделе одного и того же количества общинной земли на душу населения.

Взяв курс на проведение аграрной реформы, Столыпин одновременно, с целью расширения социальной базы правящего режима, решил ускорить создание **деревенской буржуазии** (кулаков) путем разрушения крестьянской общины. В докладе Столыпина Николаю II говорилось: «Только таким путем будет создана та крепкая среда мелких и средних собственников, которая повсеместно служит оплотом и цементом государственного порядка».

В ходе буржуазной революции 1905-1907 годов радикально меняется взгляд и царских властей на роль крестьянской общины, которая теперь воспринималась ими, как идеальный объект для революционной пропаганды социалистов разных политических оттенков: от эсеров, меньшевиков до большевиков.

По инициативе председателя Совета министров П.А. Столыпина был издан **9 ноября 1906 года** Указ о порядке выхода крестьян из общины и закреплении в личную собственность наделенной земли. Он знаменовал собой

начало аграрной реформы. Царизм решил от поддержки крестьянской общины к ее слову, насаждая повсеместно хутора и отруба, которые должны были разредить крестьян, выражаясь языком Указа, «на богатых и сильных, и пьяных, и убогих». **Ленин отмечал: «Царизм, «распростившись со всеми романтическими иллюзиями и надеждами на «патриархальность» мужичка, ища (искал, Ред.) себе союзников из новых, буржуазных элементов России вообще и деревенской России, в частности».** (Ленин В.И. «Столыпин и революция», газета «Социал-демократ», 18 (31) октября 1911 г. <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statya-vi-lenina-stolypin-i->).

Крестьянам, которые оказывались без земли в европейской России, предоставлялась возможность переселиться в Енисейскую и Иркутскую губернии, Алтайский и Туркестанский края и на Дальний Восток. Государство по инициативе П.А. Столыпина выделило немало финансовых ресурсов для осуществления политики переселения крестьян в Восточную Сибирь и провело ряд организационных мер по обустройству переселившихся крестьян. Специально был сконструирован вагон, получивший название «столыпинский», в котором крестьяне, вместе с семьей, со скотом и скарбом добирались до места назначения.

Несмотря на масштабную по тем временам финансовую, материальную и организационную поддержку развертыванию переселенческого дела, что свидетельствовало о способностях П.А. Столыпина, как государственного деятеля, правительство едва справлялось с наплывом желающих переселиться. В результате бюрократических проволочек быстро нарастала диспропорция между количеством необеспеченных земельными наделами и инвентарем переселенцев, например, в Томской губернии, и одновременно возрастающей площадью незаселенных участков в Енисейской и Иркутской губерниях. По приблизительным подсчетам за период с 1907 по 1916 год из общины вышло около 3 млн. хозяев, что составляло чуть менее трети всех владельцев в тех губерниях, где проводилась реформа. Из общинного оборота было выведено 15% площади крестьянского общинного землевладения. (Бородин А.П. Столыпин. Реформы во имя России. Москва: Вече, 2004).

По масштабам последствий столыпинская аграрная реформа далеко выходила за рамки сугубо сельскохозяйственной сферы. Она так или иначе затрагивала важнейшие стороны жизни страны: экономическую, политическую, психологическую, культурную, социально-юридическую.

П.А. Столыпин не зря называл аграрную реформу осью внутренней политики. Утверждать, что она ничего не дала для будущей России, тем более, говорить, что она потерпела крах, не совсем верно. За годы столыпинской реформы за Урал переселились, за вычетом возвращенцев, 2792,8 тыс. человек, посевные площади Сибири расширились на 80%, по темпам разви-

и репрессиями

тия животноводства Сибирь обогнала европейскую часть России. Закупка сельскохозяйственного оборудования за годы проведения реформы увеличилась в 3,5 раза. В 2,5 раза увеличился объем используемых удобрений. На Дальнем Востоке было заселено и введено в сельскохозяйственный оборот более 3,5 млн. десятин ранее пустовавших земель. (Белянин Д. Столыпинская переселенческая политика как национальный проект. // <https://cyberleninka.ru>).

Другое дело, столыпинская аграрная реформа оказалась незавершенной, да и не могла завершиться в силу нескольких причин. Во-первых, дальнейшему проведению аграрной реформы помешало охлаждение Николая II к ее начинаниям, поскольку для тех, кто окружал царский трон, Столыпин был чужой, чересчур «левый». На V съезде Объединенного дворянства была высказана тревога по поводу сокращения помещичьего землевладения, и съезд охарактеризовал процесс скупки Крестьянским банком земли у помещиков как «самое энергичное осуществление на практике социал-революционной программы», ликвидации помещиков как класса.

Во-вторых, когда миновал накал революционных страстей, самолюбивого царя раздражал Столыпин излишней самостоятельностью в государственных делах. Это настолько беспокоило Николая II, что, при назначении В. Ковковца новым председателем Совета министров после убийства Столыпина, царь обратился к нему с просьбой: «Пожалуйста, не следуйте примеру Петра Аркадьевича, который как-то старался все время меня заслонять». (Бородин А.П. Столыпин. Реформы во имя России. Москва: Вече, 2004).

В-третьих, хотя П.А. Столыпин неустанно подчеркивал, что русский народ и православие – это ствол Российской Империи, тем не менее, в основу переустройства хозяйственной жизни в деревне он положил западную модель земледелия, базирующуюся на частнособственнической психологии производителя сельхозпродукции. Можно сколько угодно говорить о его патриотических чувствах и признаниях в любви к России, но он своей прозападной идеологией аграрной реформы разрушал политико-экономические устои страны. Провозгласив ставку на единоличника-крестьянина, т.е. на кулака, через разрушение общины и скупку через Крестьянский банк помещичьей земли, столыпинская модель аграрной реформы носила резко конфликтный характер, внося раскол в крестьянскую и помещичью среду.

Известно, что раздел имущества, который происходит в семье, как правило, не обходится без скандалов, подчас принимающих преступно-криминальный характер. Представим себе 105 тыс. земельных общин, в которых, согласно аграрной реформе, должен произойти раздел имущества. Как можно здесь обойтись без скандала и сты-

чек, вплоть до поджогов кулацких построек, убийств их владельцев?

В-четвертых, увеличившаяся диспропорция между количеством переехавших и количеством необеспеченных земельными наделами и инвентарем переселенцев вела к тому, что если в 1905–1907 гг. возвратилось 10,1% переселенцев, то в 1910–1916 – 30,9%. Переселенцы возвращались в европейскую часть России не в родные пенаты, их там никто не ждал, поскольку они свои земельные наделы продали. Они пополняли голодную армию безработных в крупных городах, т.е. увеличивали ряды революционно настроенной массы, социальной базы радикальных социалистических партий. Все это вместе взятое привело к тому, что, по мнению ученых и политиков левого толка (прежде всего, С. Кара-Мурзы), действия Столыпина, в конечном итоге, обострили социально-экономические отношения в деревне и городе, что стало одной из причин революционной ситуации к началу 1917 года.

В конце августа в Киеве состоялось открытие памятника Александру II, на которое приехал царский двор. Несмотря на предпринятые меры по охране праздника, 1 сентября 1911 г. (по новому стилю 14 сентября) во время оперного спектакля, на котором присутствовала царская чета, в период второго антракта Столыпин был смертельно ранен (11-ое покушение) Богровым, который одно время примыкал к эсерам-анархистам, потом был завербован в охранку. Он был двойным агентом, что позволило ему войти в доверие царской охранки и заполучить проходной билет в театр. Рана Столыпина оказалась смертельной, и он скончался.

В постперестроечной России (90-е годы XX столетия) появились попытки вернуться на столыпинский путь развития сельского хозяйства. Согласно Указу Президента РФ Б.Н. Ельцина «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» от 27 декабря 1991 года в России не должно быть ни колхозов, ни совхозов к концу 1992 года. С целью перехода к частной, коллективно-долевой и другим формам собственности в каждом колхозе и совхозе создавались соответствующие комиссии. В их состав включались представители местных органов власти, администрации хозяйств, трудовых коллективов, районных управлений сельского хозяйства, комитетов по земельной реформе и кредиторов, ликвидируя в массовом порядке колхозы и совхозы. Опора на фермеров (в столыпинском понимании – на кулаков) обернулась деградацией экономики и социальной жизни на селе. Ярославские ученые **Рязанцев Н. и Салова Ю.**, характеризуя состояние дел на селе, отмечали: «Еще более сложная и драматичная ситуация складывалась в 90-е гг. в сельском хозяйстве области. В конце 90-х гг. количество тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники сократилось в области почти в 2 раза.

Причем более 90% техники давно работало свой срок эксплуатации. В результате этого падение производства шло в больших масштабах, чем в промышленности... **Российские власти подходили тогда к проблемам сельского хозяйства скорее с идеологическими мерками, чем с экономическими.** (Выделено нами – В.К.). (РЯЗАНЦЕВ Н.П., САЛОВА Ю. 1992 – 2005: Ярославская область после распада СССР. // <https://yarwiki.ru/article/42/yaroslavskaya>).

Напоминаю, это произошло во времена губернаторства А.И. Лисицына. Рассчитывая на короткую память ярославцев, он сегодня, в очередной раз, стал депутатом Госдумы РФ. Для этого вернулся в «Единую Россию», как он сам сказал, «в родной дом».

Трубадуром ликвидации колхозно-совхозной системы на Всероссийском уровне был **Ю. Черниченко**. Он прямо без обиняков говорил: «Что такое голод? Это генетически неотъемлемая часть колхозной и совхозной системы, внедренной в 1929–1931 годах... (Черниченко Ю. Инициатива – не наказуема. // Комсомольская правда. 3 января. 1989 г. С. 2).

С его легкой руки появились крылатые циничные выражения в лексиконе либерал-демократов: «Сельское хозяйство в России – черная дыра», ибо оно базируется на колхозно-совхозной системе. «Фермер нас накормит». И он «накормил», как в народе говорят, «об стол носом». Русская деревня стала вымирать.

Наиболее ярким оппонентом Ю. Черниченко был председатель колхоза им. Ленина Новомосковского района **В. Стародубцев**, будущий член Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР в августе 1991 года. Полемизируя с Ю. Черниченко, он называл его «аграрником от пера» и **кониюктуристом**. По мнению В. Стародубцева, **причина упадка деревни не в формах собственности, а в значительном недофинансировании села.** За 70 лет Советской власти с 1918 года в деревню было вложено из госбюджета 630 млрд. руб., т.е. по 1 тыс. 130 руб. на 1 га, а надо 6 тыс. руб.». (Стародубцев В. Появился луч надежды // Правда. 20 февраля 1990 г. С. 2).

В этом отношении ленинско-сталинская модель аграрной реформы в виде коллективизации, которая, в отличие от столыпинской идеи, фактически оперлась на крестьянскую общину, как коллективного хозяина на земле, в наибольшей степени соответствовала крестьянским традициям ведения хозяйства на селе. Колхозы, опираясь на общинные традиции русского крестьянина, явились важнейшей основой создания крупнотоварного сельского хозяйства. Вот почему современное направление в существовании села в сегодняшней России – создание в виде крупнотоварных хозяйств: агрохолдингов, семейных домохозяйств (крестьянских, фермерских), объединенных в союз кооперативов, а также, если, где до конца не исчезли, колхозы и совхозы, которые получили новое дыхание. Например, молочный крупный многопрофильный холдинг «Вощажниково»

появился в 2010 году на базе муниципального агропредприятия, которое ранее принадлежало администрации Борисоглебского района Ярославской области. На старте бизнеса был привлечен в качестве дополнительного финансового рычага кредит Внешэкономбанка. В 2012 году первый МТК уже дал молоко, в том же году запустили второй молочно-товарный комплекс. (Неглад С. Путь большого молока: от буренки до прилавка. // rg.ru).

Другой пример – большие социально-экономические достижения Закрытого акционерного общества им. Ленина, руководителем которого является **П.Н. Грудинин**. Все, что мы увидели, как участники VI Международного экономического форума, во время экскурсии, стоит, конечно, немалых денег. На вопрос, откуда берутся такие финансовые возможности, ответ дал сам П.Н. Грудинин, выступая на Форуме. Он сказал, что не выводил деньги за границу, а вкладывал в свой совхоз. Те, кто пошел по капиталистическому пути, уже разорились или, если работают, то трудятся на обогащение частного предпринимателя. Он отметил: **«Если бы наш опыт реализовать по всей стране – я уверен, что тогда бы агропромышленный комплекс возродился, а люди снова вернулись в село. Надо возвращать нашу страну на социалистический путь развития».**

Так что, когда в наше время официальные власти ставят памятники Столыпину, не столько как исторической личности, сколько, чтобы продемонстрировать его, как символ неприятия нынешней властью достижений в сфере аграрных преобразований, а также в области промышленности и социально-политической жизни в советский период. Это политически опасно. Сегодня надо российское общество не разъединять по противоположным политическим квартирам, а объединять, если мы России и ее многонациональному народу желаем победы в борьбе с коллективным Западом во главе с США в ходе СВО на Украине.

В.И. КОРНИЛОВ, Председатель Ярославского отделения РУСО, к.э.н., доцент.

Вместо послесловия:

В современной России фигуру П. А. Столыпина нередко возводят в абсолют: рисуют картину устойчивого развития и «прогрессивности» его реформ.

История Столыпина – это история попытки стабилизировать дореволюционную Россию через жесткие меры и капиталистическую модернизацию «сверху».

Однако анализ реальных итогов показывает: за громкими лозунгами скрывается политика, которая лишь углубила социальное расслоение и не решила фундаментальных проблем страны, и в конечном счете потерпела крах.

ТАРИФНАЯ БЕЗДНА ПОД КОШЕЛЬКАМИ БЕДСТВУЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ

Какие доводы выдвинет фракция КПРФ в Госдуме при обсуждении проекта бюджета на 2027 год и в защиту своих тезисов по ЖКХ из предвыборной Программы Победы?

Минэкономразвития обновило макропрогноз тарифов на жилищно-коммунальные услуги до 2029 года, и обновление, это лучше бы не читать людям со слабым сердцем и тонким кошельком. Согласно сентябрьской версии документа, совокупный платеж граждан за коммуналку за пять лет – с 2025 по 2029 гг. – вырастет примерно на 60%. Это не сумма годовых процентов, а накопленный эффект: коммуналка будет дорожать вдвое быстрее официальной инфляции, которая за тот же период составит около 27%, и в восемь раз быстрее ВВП, накопленный рост которого оценивается всего в 7,5%. Получается, что вся российская экономика за пять лет прибавит столько, сколько коммуналка нарастит за один год. Прогноза на 2030 год министерство пока не опубликовало, но инвестиционную надбавку в 1,5% к выручке ресурсоснабжающих организаций – ту, что закладывается в тариф поверх инфляции – уже предложило продлить до 2030-го. По расчетам Минэкономразвития, это должно дополнительно привлечь в отрасль около 800 миллиардов рублей. Еще 200 миллиардов должны дать новые регуляторные соглашения, обязывающие ресурсоснабжающие организации утверждать инвестиционные программы и направлять амортизацию на ремонт, а не на текущие расходы или банковские депозиты. Всего министерство рассчитывает собрать к 2030 году около 2,8 триллиона рублей бюджетных и внебюджетных средств и вывести отрасль на уровень самоокупаемости. Звучит прекрасно, если не задавать вопроса, кто именно будет платить эти 2,8 триллиона. Ответ известен заранее – граждане России. Квитанция, которую вы получите в ноябре, к 2030 году станет в полтора раза дороже. Не за один день – медленно, но методично и неотвратимо.

С 1 октября тарифы проиндексированы в среднем на 9,9% – но это «средняя температура по больнице». В Ставропольском крае рост составил 22% с допустимым отклонением еще на 21,9%, что в отдельных муниципалитетах могло дать удорожание свыше 40%. На другом конце шкалы – Хакасия и Чукотка, где индекс составил 8%, и Бурятия с Кировской областью – 8,9%. Разница почти втрое – и она не объясняется ни качеством сетей, ни климатом, ни доходами населения. Это при том, что в январе 2026 года тарифы уже поднимали на 1,7% – формально из-за роста НДС (налога на добавленную стоимость) с 20% до 22%, а в июле 2025-го – на 11,9%. За один только 2026 год коммуналка выросла примерно на 12%.

Между тем люди платить перестают. По данным Минстроя на 1 апреля 2026 года, просроченная задолженность за коммунальные услуги составила 975,9

миллиарда рублей – рост на 10,9% за год. Из них 437,1 миллиарда – долги населения по прямым договорам с ресурсоснабжающими организациями. Министр строительства Ирек Файзуллин в марте озвучил цифру в 823 миллиарда. Председатель думского Комитета по строительству и ЖКХ оценивал общую сумму долгов уже в полтора триллиона. У более чем 20% россиян есть просрочки по коммуналке.

Куда уходят триллионы, собранные с населения, – вопрос, на который ни Минстрой, ни ФАС, ни Счетная палата не дают внятного ответа. Коммунальная инфраструктура страны требует на модернизацию до 2030 года 4,5 триллиона рублей – по оценке Минстроя. Госдума оценивает реальную потребность в 10 триллионов. Из бюджета выделяется около 2 триллионов. Разницу предполагается взять с нас – через тариф. Но если вы думаете, что эти деньги идут на замену коммуникаций, то это далеко не так. Федеральная антимонопольная служба в 2025 году исключила из тарифов 51 миллиард рублей экономически необоснованных затрат. В 2020 году эта сумма составляла всего 2,4 миллиарда – за пять лет она выросла в двадцать раз. В первом полугодии 2026 года ФАС и Генпрокуратура в ходе проверок 84 субъектов страны обнаружили еще 4 миллиарда рублей необоснованных затрат и 801 тарифное решение, принятое с нарушениями при передаче государственного имущества без торгов. Ранее Генеральная прокуратура обнаружила, что ресурсоснабжающие организации закладывали в тарифы расходы на корпоративные мероприятия, онлайн-тренинги для персонала, командировки сотрудников и проезд членов их семей к местам отдыха. Уважаемый плательщик спонсирует отпуск жены бухгалтера теплосетей – это не метафора, это реальность. Когда депутаты от КПРФ попытались инициировать в Госдуме возврат гражданам переплат, фракции «Единой России», ЛДПР (Либерально-демократической партии России) и «Новых людей» заблокировали инициативу.

А трубы продолжают гнить. Почти 30% тепловых сетей нуждаются в замене, около 45% канализационных – тоже. В 2024 году заменили всего 0,4% канализационных, 0,9% водопроводных и 1,9% тепловых сетей. Сети стареют быстрее, чем их меняют. Средний износ по стране превышает 40%, а в отдельных регионах достигает 80%. По данным Ростехнадзора, более 41 миллиона жителей России проживают на территориях с малонадежными и ненадежными системами теплоснабжения.

Итог – трубы рвутся, а люди замерзают. Только за первые дни января 2026 года в стране произошло более 200 крупных коммунальных аварий. В Ан-

гарске, «самом благоустроенном городе России», 7 декабря без тепла остались 167 тысяч жителей – 1546 из 1822 жилых домов, 121 социальный объект, тринадцать школ переведены на дистант. ТЭЦ-9 (теплоэлектроцентраль) служила городу 62 года, капитальный ремонт не проводился десятилетиями. Собственником станции была структура местного олигарха. В подмосковном Климовске из-за аварии на котельной местного завода без отопления остались 22 тысячи человек в двадцатиградусный мороз. Собственники завода находились за границей. Президент распорядился национализировать предприятие, в итоге дыры пришлось латать за госсчет. По данным Минстроя, каждый месяц в России происходит более шести тысяч коммунальных аварий. И это не форс-мажор, это система, созданная нашими чиновниками.

Государство, не справляясь с инфраструктурой, выделяет на модернизацию бюджетные средства. Но львиная доля ресурсоснабжающих организаций – частные компании. Реки государственных вливаний, оплаченных из налогов граждан, проходят через частные руки и стремительно «мелеют». Вы платите тариф – деньги идут частной компании. Государство доплачивает из бюджета – деньги идут той же частной компании. А трубы как гнили, так и гниют. Концессии, государственно-частные партнерства, инвестиционные надбавки – все эти хитроумные механизмы сводятся к одному: государство финансирует, частник зарабатывает, население платит, ситуация не меняется. Юрий Афонин, первый заместитель председателя ЦК КПРФ, на отчете Счетной палаты в Госдуме обратил внимание на показательный факт: частным коммунальным компаниям раздали льготные бюджетные кредиты под 3–6% годовых на 15–20 лет, при том что коммерческие кредиты стоят минимум 20%. Председатель Госдумы Вячеслав Володин подтвердил: льготные кредиты получали, в том числе, частные концессионеры. Казалось бы, вот деньги на обновление. Но тарифы галопом скачут вверх, а инвестпрограммы не исполняются. С 2000 по 2024 год общий рост цен составил 8 раз, тогда как тарифы на электроэнергию выросли в 13 раз, а на горячее водоснабжение – в 43 раза.

На этом фоне позиция КПРФ, требующей национализации топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства, перестает выглядеть идеологическим лозунгом, став насущной необходимостью. Коммунисты предлагают ограничить плату за коммуналку 10% дохода семьи – все сверх того покрывается субсидией. Установить двухлетний мораторий на любое повышение тарифов. Списывать накопленные пени по коммунальным долгам. Запретить отключать отопление в домах должников. Провести аудит концессионных соглашений и проверить, как частники выполнили инвестиционные обязательства. Активы, купленные на выведенные из ЖКХ средства, кон-



фисковать и направить деньги на ремонт сетей. В мае 2026 года депутаты КПРФ внесли в Госдуму проект закона о национализации, предлагающий принудительное обращение имущества юридических лиц в государственную собственность с возмещением рыночной стоимости – в случаях угрозы массовых увольнений, задолженности по зарплате, экологических нарушений и риска дестабилизации социально значимых предприятий. Можно спорить с идеологией, можно не соглашаться с методами, но трудно спорить с диагнозом: частный собственник в ЖКХ заинтересован не в том, чтобы трубы служили долго, а в том, чтобы тариф рос быстрее износа. Когда Зюганов на встрече с президентом показал свою квитанцию – 30 тысяч рублей за квартиру, в которой живет сорок лет, – и сказал «могу платить, только пока депутат», Путин ответил, что тарифы должны быть социально сдержанными и соизмеримыми с доходами. Пока президент это говорил, тарифы, утвержденные его же правительством, вступили в силу.

Все это имеет еще и эффект домино. Коммуналка – базовый слой инфляции. Электричество подорожало – подорожал хлеб в пекарне, где работают электрические печи. Тепло подорожало – подорожала аренда магазина, склада, парикмахерской. Газ подорожал – подорожало все, что производится с его участием, от удобрений до стекла. Прямой вклад октябрьской индексации в инфляцию оценивается в 0,7 процентного пункта. Но это только прямой эффект. Косвенный – через рост себестоимости всего, что производится, перевозится и продается в отапливаемых помещениях с включенным светом, – значительно больше. Цены на продукты подсакивают за неделю. Зарплаты «отрегулируются» через пару лет у тех, кому повезет. За инициативы правительства – за инвестиционные надбавки, за концессии, за передачу стратегической отрасли в частные руки, за льготные кредиты концессионерам, которые не выполняют обязательств, – расплачиваться предстоит всем нам. И не только деньгами: расплачиваться предстоит замерзшими квартирами, лопнувшими трубами и квитанциями, которые скоро станут главным документом в доме – важнее паспорта. Тридцать лет нам рассказывают про невидимую руку рынка, которая все регулирует. Не отрегулировала. Но наладила систему опустошения кошельков граждан.

Евгений ФЕДОРИНОВ.