

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ВЫБОРАМ

Главным политическим событием 2026 года стали выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ девятого созыва, которые прошли 18 – 20 сентября.

Сейчас, по истечении определенного времени, когда схлынули все эмоции, можно объективно оценить прошедшую избирательную кампанию. Какими они были?

Выборы проходили три дня и с применением дистанционного электронного голосования (ДЭГ). Ярославский обком КПРФ открыто и последовательно выступал против трёхдневного голосования и использования ДЭГ. Это в нашей области ничем не мотивировано и повлекло дополнительные затраты на проведение выборов и отвлечение сотрудников правоохранительных органов от их основной работы.

Единственное разумное объяснение использования трёхдневного голосования властью – это возможность создания условий для массовой фальсификации итогов голосования, а ДЭГ служит «машинной коррекции результатов голосования» для партии власти, поскольку его нельзя проконтролировать.

Использование административного ресурса и массовое принуждение к голосованию в первый день работников бюджетной сферы и промышленных предприятий также обеспечивают базу для возможных махинаций с избирательными бюллетенями в последующие дни.

Здесь, наверно, следует напомнить ряду ретивых руководителей, что административное давление на своих работников – голосовать за конкретных кандидатов и запугивание их увольнением – на выборах подпадает под статью 278 Уголовного кодекса РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти» и наказывается лишением свободы от 12 до 20 лет.

Как и прежде, продолжились попытки запутать избирателей участием в выборах партий-«обманок», которые появляются только в избирательный период.

Свой вклад в негативное восприятие выборов избирателями внес и ряд других факторов.



Так, видимо в целях уменьшения явки «нежелательных власти» избирателей, приглашения на выборы разносились не везде, поменялась часть адресов участковых избирательных комиссий, и избиратели не знали, где их искать и отказывались от голосования.

Отмечено было, что в списки избирателей уже заранее были внесены паспортные данные избирателей, что способствовало возможности проголосовать за них посторонним людям. Кроме этого, в списках избирателей не были исправлены ошибки, которые повторяются из года в год.

Так же свою негативную лепту в дни голосования внёс Фонд содействия развитию Ярославской области «Ярославия», с, якобы, опросом по развитию области. Но отсутствие в опросных листах отметок голосования по предложенным позициям и прикрепление к ним агитационных материалов «партии власти» и их кандидатов, говорит об использовании административного ресурса за эту партию и её кандидатов.

Кандидаты в депутаты от «ЕР» в Ярославской области не «слезали с экранов» телевидения, но в то же время, видимо, боялись участвовать в дебатах с оппонентами и не присутствовали на них.

На УИК № 2098 в Краснопереконском районе г. Ярославля привели для голосования курсантов, и правящая партия и её кандидат сразу получили плюс 2000 голосов.

А вот кандидатов в депутаты от КПРФ не допускали на встречи с трудовыми

коллективами, отказали в согласовании проведения предвыборного митинга в Дзержинском районе г. Ярославля и в предоставлении помещения для встречи с избирателями в Рыбинске.

Камеры наблюдения процесса голосования работали в Ярославской области только на 50% УИК, а в ночь на 19 сентября трансляция была вообще прекращена. О том, что происходило в это время на избирательных участках, избиратели не узнают!

Использование всего этого властью на выборах не даёт повода признать прошедшие выборы честными, открытыми и справедливыми.

Я убежден, что итоги голосования не отражают реального настроения избирателей в Ярославской области. Их отношение к КПРФ существенно отличается от процента, который демонстрирует избирательная комиссия Ярославской области в своих протоколах.

В целом, на прошедших выборах «ЕР» стала дополнительным фактором раздражения общества. Это власть, которая перестала слышать собственный народ. Выборы выявили протест населения против «ЕР» и её либерального курса. Больше половины избирателей области остались дома.

Возникает вопрос и о способности государственной власти проводить выборы. Массу нареканий на организационное, техническое и финансовое обеспечение выборной кампании мы получили при общении с членами УИК на избирательных участках в день голосования.

КПРФ – партия, которая последовательно противостоит антинародным решениям и работает в интересах простых ярославцев. Но действующей власти не нужны представители, защищающие интересы народа, которые борются против неразумной губернаторской «оптимизации» и антинародных реформ.

Избиратели подтвердили, что КПРФ – главная оппозиционная сила. Даже опубликованные результаты голосования показали рост протестных настроений в области. Так, например, в Рыбинске на 37 УИК победу одержала КПРФ, а в Первомайском районе победила с лучшим результатом в поддержке изби-

рателей кандидат в депутаты от КПРФ Кузнецова Е.Д., опередив своего конкурента из «ЕР» почти на 400 голосов.

В целом, «официальный» результат поддержки избирателями КПРФ в Ярославской области составил 19,1%, что соответствует 19 месту из 83 субъектов РФ, а вот поддержка «ЕР» 29,72% – всего пятое место снизу. Интересы Ярославской области в Государственной Думе России будет представлять Лябихов Роман Михайлович, избранный у нас от КПРФ.

Какой главный вывод из этой избирательной кампании?

Отчуждение народа от власти продолжается. Большинство населения знает, что не голосовало за «ЕР». Из опросов видно, что КПРФ получила существенно больше поддержки, чем ей «нарисовали». У избирателей с властью большие расхождения в оценках того, как результат голосования отражает реальную волю избирателей.

Хочу выразить благодарность жителям нашей области, которые активно откликнулись и пришли на выборы поддержать КПРФ и её кандидатов в депутаты. За нас голосовали те, кто трудится, думает, кто понимает, что надо менять антинародный курс, и то, что капитализм – это смертельный приговор для каждого из нас и для страны в целом. А выход только один – социализм.

Мы убеждены в том, что в избирательном процессе необходимо отменять ДЭГ и трехдневку. КПРФ разработан народный Избирательный Кодекс РФ. Он внесен в Государственную Думу РФ.

Первый шаг к реальной справедливости избирателями сделан. Необходимо идти дальше и объединяться. Вступайте в КПРФ. Когда нас много – это реальная сила, чтобы противостоять несправедливости.

Считаю, что запрос в обществе на справедливость, социальную защиту, смену курса и реальную оппозицию будет возрастать. КПРФ готова удовлетворить этот запрос!

**Первый секретарь Комитета
Ярославского областного
отделения КПРФ
М. К. ПАРАМОНОВ.**

Лидерство по ДТП, отставание по благоустройству

На минувшей неделе в Ярославской областной Думе продолжились заседания профильных комитетов. В центре внимания депутатов комитета по градостроительству и транспорту оказались сразу два острых вопроса – предварительные итоги благоустройства дворов и общественных территорий и мероприятия по повышению безопасности дорожного движения. На обоих направлениях остаётся немало проблем. С трибуны прозвучали весьма нелицеприятные цифры и факты.

По программе «Формирование комфортной городской среды» в Ярославской области в 2026 году благоустроят 22 общественных территории. Общая стоимость работ составляет 558,7 миллиона рублей, из которых большая часть (308,6 милли-

она) – средства федерального бюджета. Вместе с тем, по состоянию на 8 октября было завершено благоустройство только 11 территорий, ровно половина. На 10 объектах работы ещё продолжались, а по одному и вовсе велись торгово-закупочные

процедуры. Ещё 50 миллионов рублей выделили на благоустройство 15 общественных пространств в сельской местности. Здесь завершены 9 проектов, 6 остаются в работе.

Продолжение на стр. 3

СОСТОЯЛАСЬ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЗАВОЛЖСКОГО РАЙОННОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ



18 октября прошла 27-я отчетно-выборная Конференция Заволжского отделения КПРФ, на которой присутствовали 11 делегатов от всех первичных отделений.

Открыл и вел заседание первый секретарь Заволжского райкома партии Э.Я. Мардалиев. В повестке дня было пять вопросов: отчет о работе Заволжского отделения за отчетный период, выборы нового состава Комитета, кандидатов в состав Комитета и КРК.

С докладом по первому вопросу — о работе коммунистов за отчетный период — выступил первый секретарь Заволжского райкома КПРФ Э.Я. Мардалиев. Он дал характеристику социально-экономической обстановки в стране, области и в районе, подробно остановился на результатах прошедших выборов депутатов Государственной Думы РФ. Докладчик обратил внимание на некоторые недостатки в работе, имеющие место быть за прошедшие два года. Затем с отчетом о работе КРК выступил ее председатель А. Ю. Чугреев.

Участники конференции активно обсуждали доклады и вносили предложения. В прениях выступили: Киселева М.И.,

Овод Е.А., Мардалиева З.Я., Тобольская О.Б., Соколов Ю.В., Алиев З.Г. и другие товарищи. Всего выступило 11 делегатов. Оценив работу райкома за отчетный период как удовлетворительную, делегаты высказали ряд предложений для дальнейшего совершенствования организационно-партийной и агитационно-пропагандистской работы.

По итогам обсуждения докладов были приняты соответствующие Постановления.

Затем делегаты Конференции путем тайного голосования избрали новый состав Комитета местного отделения КПРФ в количестве 7 членов и 3 кандидатов и Контрольно-ревизионной комиссии в количестве 3 человек.

На организационном Пленуме Комитета Заволжского районного отделения КПРФ единогласно первым секретарем Заволжского райкома КПРФ был избран Э.Я. Мардалиев. На организационном Пленуме Контрольно-ревизионной комиссии её председателем вновь избран А.Ю. Чугреев.

В работе Конференции приняли участие член Бюро Ярославского обкома КПРФ Шапошников А.М., а также секретарь Ярославского ОК КПРФ Колобкова А.Э.

**Пресс-служба
Заволжского РК КПРФ.**

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В РЫБИНСКЕ

Коммунисты Рыбинска подвели итоги своей деятельности за прошедшие два года. 8 октября прошла отчетно-выборная Конференция Рыбинского городского отделения КПРФ. В работе Конференции принял участие первый секретарь Ярославского обкома КПРФ Парамонов Михаил Константинович.

С докладом за отчетный период работы выступил первый секретарь Рыбинского ГК КПРФ Владимир Иванович Пудовиков.

В выступлениях коммунисты дали оценку своей партийной работе, обсудили итоги избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы ФС РФ, наметили пути дальнейшей работы и избрали новые составы городского Комитета и Контрольно-ревизионной комиссии.

Первый организационный Пленум Рыбинского городского Комитета КПРФ избрал бюро Рыбинского горкома партии. Первым секретарем горкома избран Пудовиков Владимир Иванович.

Наш корр.



НА ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПЕРЕСЛАВСКИХ КОММУНИСТОВ

Коммунисты Переславского районного отделения КПРФ 10 октября провели отчетно-выборную партийную Конференцию.

В Конференции приняли участие делегаты, избранные от первичных партийных отделений, и первый секретарь Ярославского областного Комитета КПРФ Михаил Парамонов.

С отчетным докладом о работе партийного отделения за прошедший период выступил первый секретарь Переслав-

ского райкома КПРФ Дыма Александр Михайлович. В выступлениях коммунисты обсудили работу партийного отделения, отметили ряд вопросов по прошедшим выборам и их результатам, рассмотрели заявление Президиума ЦК КПРФ, связанное с итогами выборов в Госдуму РФ, наметили пути дальнейшей работы.

На Конференции был избран новый состав райкома и Контрольно-ревизионной комиссии.

Нам первом Пленуме Переславского райкома КПРФ первым секретарем районного Комитета партии коммунисты избрали Дыму Александра Михайловича.

Наш корр.



ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ В БОРИСОГЛЕБСКОМ РАЙОННОМ ОТДЕЛЕНИИ КПРФ

В минувшую субботу коммунисты Борисоглебского районного отделения КПРФ провели Общее отчетно-выборное собрание партийного отделения.

С докладом о проделанной работе за отчетный период выступил первый секретарь Борисоглебского райко-

ма КПРФ Белоусов Валентин Григорьевич. Коммунисты отметили удовлетворительную работу партийного отделения, высказали предложения и замечания, наметили перспективу на дальнейшую работу. Собрание избрало новый состав комитета и контрольно-ревизионной комиссии районного отделения.

Пленум районного Комитета избрал первым секретарем Комитета Борисоглебского районного отделения КПРФ Белоусова Валентина Григорьевича.

В работе Общего собрания и Пленума принял участие первый секретарь Комитета Ярославского областного отделения КПРФ Парамонов Михаил Константинович.



Лидерство по ДТП, отставание по благоустройству

Продолжение.
Начало на стр. 1

Неважно обстоят дела и с исполнением программы «Наши дворы». В общей сложности на неё заложено более 880 миллионов рублей. В плане работ – 114 объекта: 77 дворов, 36 детских спортивно-игровых площадок и 1 объект прошлого года (в Тутаеве). Работы продолжаются на 33-х территориях в 9 муниципальных образованиях. Притом, в ряде случаев, где благоустройство близится к окончанию, его уже надо переделывать. Негативные примеры в Дзержинском и Заволжском районах Ярославля привёл заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло:

– Хотелось бы начать с дворовой территории по улице Спартаковская, дом 3-б на Резинотехнике. В результате моего выезда было зафиксировано грубейшее нарушение технологии хода работ по асфальтировке. Проще говоря, закатали «болото». И эти «дунайские волны» так и остались на покрытии. После моего обращения в агентство по муниципальному заказу были приняты меры, практически 90% было переделано. Но вырубку сделали на высоком месте, у первого подъезда. А где остались поперечные трещины, ничего сделано не было. В связи чем мне хотелось бы понять – как вообще контролируют благоустройство территорий? Следующий адрес – Урицкого 45, 45-а. по коллективному обращению граждан мной был сделан запрос с указанием недочётов, отмеченных жителями. Получил отписку от заместителя руководителя агентства: все нормально, никаких предписаний нет. При этом, вода с 11 подъездов будет уходить под углом 45 градусов в один дождеприёмный колодец. То есть, будут топить дом. По регламенту колодцы должны быть через 30-50 метров. Почему нельзя было сделать ещё хотя бы один? Кроме того, прямо посередине тротуара осталась опора освещения. Почему её нельзя было переместить? Вокруг дома сделали «беговое кольцо» из тротуарной плитки. Но не довели буквально один метр до пешеходного перехода у школы-интерната имени Э.Н. Машанцевой. Идёт тротуар, есть переход, а между ними метр грязи. Почему это не было продумано? Кто составлял такой проект?

Курирующий программу заместитель министра регионального развития области



Александр Воробьёв доложил, что задержка работ во дворе на улице Урицкого произошла из-за работ сетевиков (что, впрочем, и так было известно) и сейчас готовность объекта составляет 50%. Работы должны завершить до 25 октября. Вопросы организации дополнительного водотведения и обустройства дорожки к пешеходному переходу пообещали проработать. Также депутата-коммуниста заверили, что будут учтены и все замечания по придомовой территории на улице Спартаковской.

Рассказал Валерий Байло и про ситуацию во дворе дома №4-а по Архангельскому проезду. В прошлом году его вообще исключили из списков. В этом году рабочие на площадке всё-таки появились. Но, разворотив всю территорию, бросили её. И теперь непонятно – когда всё-таки будет завершён ремонт? По словам Александра Воробьёва, это произойдёт до конца сезона за счёт средств 2027 года. Правда, в какие конкретно сроки – непонятно.

Между тем, на дворе уже середина осени, и погода с каждым днём становится всё хуже. Поэтому возникают резонные сомнения по поводу качества таких работ. Вообще, срыв сроков благоустройства по программе «Наши дворы» уже стал нехорошей традицией. Масса вопросов остаётся и к качеству подготовки проектной документации, в том числе к определению стоимости и формированию перечня работ (когда в одном дворе легко устанавливают 10 новых фона-

рей, а в другом, аналогичном, не могут перенести одну старую опору освещения).

– Ещё раз скажу о плохой подготовке проектно-сметной документации. Нас заверяют, что с жителями всё согласовано. Но когда спрашиваю: кто и с кем согласовывал проект – никого показать не могут. В результате возникают те глупости, которые приходится устранять в процессе работ. И мы опять сталкиваемся с тем, что благоустройство уходит в октябрь. Я помню прекрасно, как на Урицкого, 28 в лёд укладывали асфальт. Сейчас на Архангельском проезде может произойти то же самое. Вновь сдвигаются сроки, и это почему-то воспринимается как должное. Хотя за это давно пора наказывать и подрядные организации, и мэрию! – подчеркнул заместитель председателя фракции КПРФ.

По итогам заседания, с учётом прозвучавших замечаний, комитет принял в адрес ре-

гионального правительства сразу несколько принципиальных рекомендаций. В частности, согласовывать все схемы ремонта с сетевыми организациями и управляющими компаниями, учитывать мероприятия по переносу опор освещения, организации водотведения и восстановлению газонов, синхронизировать благоустройство с работами управляющих организаций по ремонту входных групп подъездов, отмосток и фасадов зданий, а также рассмотреть возможность подготовки проектно-сметной документации иными специализированными организациями, кроме ГБУ ЯО «Проектный институт» (который попросту не справляется с текущими объёмами), и готовить проекты с обязательным выходом на место производства работ. В завершение парламентарии потребовали завершить все основные мероприятия по благоустройству в срок до 1 ноября.

Следом депутаты обсудили вопросы обеспечения безопасности дорожного движения. В докладе правительства предсказуемо обошли все «острые углы». Зато этого не стали делать представители регионального управления Госавтоинспекции. Прежде всего, были отмечены основные проблемы эксплуатационного состояния улично-дорожной сети: недостатки зимнего содержания, отсутствие или плохая различимость горизонтальной разметки, неисправное, либо недостаточное, освещение.

Далее заместитель начальника управления, полковник полиции Александр Колесов привёл общую статистику ДТП за 9 месяцев текущего года. В 868 авариях погибли 100 и получили ранения 1800 человек. При этом, доля ДТП с участием общественного транспорта в регионе составляет 12% от общего количества. Это в два раза больше, чем в среднем по стране и Центрально-

му федеральному округу (6,1 и 6,8% соответственно).

Непосредственно по вине водителей автобусов произошло 32 ДТП, в которых погибли 2 человека и получили ранения 76. Александр Колесов рассказал, что Ярославская область занимает первое место в ЦФО и пятое по России по росту погибших в авариях с участием общественного транспорта. По количеству раненных у нас 2-е и 13-е места соответственно. Только с помощью автоматической фотовидеофиксации у перевозчиков и водителей общественного транспорта за текущий год выявлено 5138 нарушений, в прошлом году их было 2300. Вот вам и «надёжность, безопасность и комфорт», обещанные властями при запуске транспортной реформы.

– Информация, которая доведена органами внутренних дел, шокирующая. Считаю, что основной причиной этих ДТП является нарушение режима труда и отдыха. Соблюдение которого, в свою очередь, не контролируется органами исполнительной власти Ярославской области. С этого нужно начинать. Кроме того, транспортная реформа позволила зайти на территорию нашего региона иногородним организациям со сторонними водителями, которые не знают ни город, ни особенности улично-дорожной сети. На мой взгляд, это также стало одной из причин увеличения ДТП. И правительству области в этом плане также нужно усилить меры реагирования! – отметил Валерий Байло.

В результате обсуждения комитет принял решение рекомендовать правительству области обратить внимание на качество содержания дорог в зимний период, своевременно проводить работы по обновлению дорожной разметки, усилить мероприятия по оборудованию уличного освещения, а также провести дополнительную работу с перевозчиками по более качественному подбору водительского состава и соблюдению режима их труда и отдыха.

Дополнительно Валерий Байло обратил внимание на состояние переходов через трамвайные пути и подходов к ним. В частности, на улице Труфанова между оголовками рельсов лежат плиты, не соответствующие по размеру – там легко запнуться или подвернуть ногу.

В профильном министерстве все замечания взяли на контроль и пообещали устранить.

Иван ДЕНИСОВ.



ДА БУДУТ СВЕТ..., И ПОЛИГОН, К КОНЦУ ПЯТИЛЕТКИ

Оживлённая дискуссия развернулась на заседании думского комитета по ЖКХ, состоявшемся на прошлой неделе. Парламентарии обсудили реализацию проекта создания комплекса по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО) на базе полигона «Скоково» и обеспечение электроснабжения населённых пунктов Ярославской области. Обе темы вызвали много вопросов.

Сначала депутаты заслушали доклад об исполнении концессионного соглашения между Ярославской областью и АО «Скоково». Напомним, что его заключили в ноябре прошлого года. По сути, проект предусматривает создание в нашем регионе нового мусорного полигона. А в качестве официальной цели декларируются 100% прохождения всех ТКО через систему сортировки и двукратное снижение объёма отходов, направляемых на свалку.

Сам проект реализуется в два этапа. На первом планируется построить мусоросортировочный комплекс с ежегодной мощностью 60 тысяч тонн и объект утилизации, рассчитанный на 160 тысяч тонн в год. Второй этап предусматривает реконструкцию полигона «Скоково»: будет создана новая карта размещения отходов мощностью 325 тысяч тонн ежегодно, а также обустроены инженерные системы, снижающие негативное воздействие на окружающую среду.

По словам руководителя министерства лесного хозяйства и природопользования Ярославской области Натальи Беляевой, в настоящее время идёт проектирование, которое проводится за счёт средств концессионера. Заключены договоры с ГБУ ЯО «Проектный институт». Стоимость проектирования двух объектов соглашения составляет 110 и 125 миллионов рублей соответственно.

Все основные мероприятия начнутся после прохождения государственной экологической и строительной экспертиз, когда будет определена полная стоимость объекта соглашения.

Парламентарии отметили важность своевременного получения соответствующих заключений. И акцентировали внимание на необходимости строгого соблюдения сроков и экологических требований. В частности, заместитель председателя фракции КПРФ Валерий Байло призвал уже сейчас подумать о судьбе той части полигона «Скоково», которая используется в настоящее время, но в обозримой перспективе перестанет эксплуатироваться:

- Меня интересует вопрос существования полигона и той «карты», которая в настоящий момент эксплуатируется для захоронения ТКО. До ввода в эксплуатацию новых объектов осталось уже меньше 5 лет. Есть ли у правительства какие-то планы мероприятий, направленные на консервацию и снижение экологического ущерба от действующего полигона? Хотя бы разговоры такие ведутся, или их нет? Чтобы не получилось, что ввели новую карту, а старую оставили открытой, брошенной, без фильтрации и так далее?

Наталья Беляева подтвердила, что после завершения эксплуатации по-

лигона необходимо проводить его рекультивацию. Её проведут в соответствии с действующим законодательством. Вопрос будет проработан после завершения проектирования новой части полигона. Это должно произойти в конце 2027 года.

Также Валерий Байло поинтересовался перспективой работы других полигонов на территории нашего региона.

- Когда мы обсуждали новую территориальную схему по вывозу и захоронению ТКО на территории Ярославской области, там оставались другие места для утилизации отходов. В частности, в Большом селе и Данилове. Был обозначен срок их использования. Они будут выведены из эксплуатации до 2031 года, или продолжают свою работу?

Руководитель министерства рассказала, что у большесельского полигона отозвана лицензия, и сейчас он не эксплуатируется. Деятельность даниловского полигона на текущий момент также приостановлена, но по другой причине – из-за иска природоохранной прокуратуры, который в настоящее время рассматривается в арбитражном суде. После завершения разбирательства станет понятно, может ли он использоваться дальше, и будет принято решение – учитывать полигон в территориальной схеме или нет.

По итогам обсуждения комитет рекомендовал правительству области контролировать соблюдение сроков завершения каждого этапа проводимых работ в рамках концессионного соглашения, обеспечить прозрачность тарифного регулирования и не допустить необоснованного роста платы граждан за коммунальную услугу по обращению с ТКО. В свою очередь, депутаты будут осуществлять постоянный мониторинг работ в рамках концессии с заслушиванием промежуточных отчётов от министерства.



Далее парламентарии обсудили вопросы повышения надёжности электроснабжения населённых пунктов региона. С докладом выступил главный инженер филиала ПАО «Россети Центр» - «Ярэнерго» Владимир Плещев. Он отметил, что в 2026 году на реализацию ремонтной программы предприятия предусмотрено без малого 340 миллионов рублей. По состоянию на 1 сентября энергетики отремонтировали свыше 78 километров воздушных линий электропередачи, заменили 838 опор и более 3,3 тысячи изоляторов, выполнили ремонт 185 трансформаторных подстанций.

Также продолжается реализация инвестиционной программы. В частности, в Переславском округе ведётся реконструкция подстанции «Красное». Работы выполнены на 80%, завершение запланировано до конца октября. Проект затронет электроснабжение 19 населённых пунктов, в которых проживают более 2 тысяч человек. Другой крупный объект – подстанция «Переславль». Завершить работы здесь планируется в первом квартале 2027 года. Они позволят повысить качество электроснабжения 154 населённых пунктов.

Вместе с тем, указанные работы всё-таки имеют довольно «точечный» характер. В то время как общий объём обслуживаемого «Ярэнерго» оборудования составляет более 310 тысяч единиц, а уровень износа основ-

ных фондов остаётся крайне высоким и оценивается в 75,9%. В связи с чем Валерий Байло спросил об улучшении качества и надёжности электроснабжения в стратегическом смысле:

- Есть ремонтная программа, есть инвестиционная программа. А в результате их исполнения динамика износа основных средств какая? Если он был 80%, а сейчас почти 76% - это одна ситуация. А если был 70, а стал 76% - совершенно другая. Тех средств, которые вы назвали, достаточно для сокращения износа? Или нужны дополнительные, чтобы улучшалась ситуация и по сетям, и по подстанциям, и по трансформаторам?

Владимир Плещев достаточно откровенно ответил, что улучшение есть, однако его темпы весьма скромны: в предыдущий раз уровень износа оценили на 78%. Также энергетик дал понять, что средств для повышения надёжности нужно больше. Если следовать всем нормативным требованиям – в разы больше. Тем более, что некоторые сети построили ещё в конце первой половины прошлого века. Поэтому в первоочередном порядке необходимо модернизировать инфраструктуру там, где отключение электричества, к сожалению, случается уже регулярно. Заместитель председателя фракции КПРФ привёл один из таких примеров:

- Есть «куст» населённых пунктов в западной части Ярославского района, рядом с Мордвиново и Ширинье, – деревни Седельницы, Беягино, Мироново, Новосёлки, Афонино и другие. Там довольно часто происходит отключение электричества. В прошлом году был случай, когда 3-4 дня его не было совсем. Можете что-то сказать по данному направлению, и взять на контроль, чтобы изменить ситуацию с электроснабжением к лучшему?

Главный инженер филиала ПАО «Россети Центр» - «Ярэнерго» рассказал, что в указанном районе уже ведётся расчистка просек, и предложил направить обращение, чтобы детально разобраться в ситуации. Заверив, что вопрос обязательно будет поставлен на контроль.



На заседание комитета областной Думы по здравоохранению 14 октября вынесли вопросы оказания психиатрической и наркологической помощи и профилактики инфекционных заболеваний. Обсуждение вновь показало, что представители исполнительной и законодательной власти по-разному оценивают ситуацию в конкретных отраслях медицины. А многие острые проблемы по-прежнему остаются нерешенными.

О ситуации с инфекционными заболеваниями и работе системы их профилактики и лечения рассказал новый заместитель министра здравоохранения Антон Мещерягин. В настоящее время в регионе развёрнуты 292 инфекционные койки круглосуточного пребывания, 70 коек дневного пребывания, 11 коек для пациентов с ВИЧ инфекцией. Работают 56 постоянных пунктов вакцинации и 28 мобильных бригад, выезжающих на предприятия, в учебные заведения и отдалённые населённые пункты. Наиболее высокий уровень инфекционных заболеваний фиксируется в Ярославле, Рыбинске, Ростове, Брейтовском, Борисоглебском, Гаврилов-Ямском, Любимском, Некоузском, Некрасовском и Ярославском районах.

В структуре заболеваемости преобладают грипп и ОРВИ (88,5%). По словам чиновника, главным инструментом контроля над инфекциями остаётся вакцинопрофилактика. В регионе прививки проводятся по национальному и региональному календарям, в том числе по эпидемическим показаниям. Ежегодно на закупку вакцин



и иммуноглобулинов в рамках второго направления выделяется порядка 100 миллионов рублей. Вместе с тем, в докладе не была отражена динамика заболеваемости ВИЧ-инфекцией, хотя это заболевание относится к социально значимым. Депутат-коммунист, заместитель председателя комитета по здравоохранению Валерий Байло попросил исправить ситуацию:

- Обычно докладчик показывает динамику за 3-5 лет и отмечает – уменьшается количество заболеваний или увеличивается. Поэтому хотелось бы понять – у нас выявлений случаев ВИЧ больше, или они снижаются? Также хотелось бы уточнить, есть ли на территории Ярославской области больные СПИДом. Какая по ним ситуация? И каков возраст и социальный срез заболевших?

Антон Мещерягин рассказал, что Ярославская область не относится к высокопоражённым районам по



ВИЧ. Целевые показатели стратегии по противодействию заболеванию: за 8 месяцев 2026 года было выявлено 147 новых случаев, все взяты под диспансерное наблюдение. Замминистра заверил, что это исторический минимум. Что говорит о положительной динамике. Уровень заболеваемости снижается. Главное в данном случае – это раннее выявление и своевременное начало терапии.

В свою очередь, на диспансерном наблюдении по СПИД в 2025 году состояли 4175 человек, охват лечением составляет 92,5%. Главный внештатный специалист областного минздрава по профилям «Инфекционные болезни» и «ВИЧ-инфекция» Задыне Худоян дополнила, что основная возрастная группа по заболеваемости в данном случае – 30-45 лет. Если это мужчины, то, как правило, они находились в местах лишения свободы, являются безработными и склонны к случайным половым контактам. У женщин возраст тот же. Но при этом они не обязательно могут характеризоваться асоциальным поведением. Передаётся инфекция, в основном, через половые контакты и употребление наркотических средств.

Вместе с тем, несмотря на снижение заболеваемости по отдельным профилям, в отрасли остаются свои проблемы. В первую очередь, это традиционный для ярославской медицины дефицит кадров. По данным министерства здравоохранения региона, на сегодняшний день в системе работает 61 врач-инфекционист различной специализации, 12 врачей-эпидемиологов и 162 специалиста среднего и младшего медицинского персонала. При этом, укомплектованность инфекционистами составляет только 63%, эпидемиологами – 55%, средним медперсоналом – 58%.

Соответственно, вопрос нехватки специалистов требует первоочередного решения, в том числе через механизмы заключения договоров на целевое обучение и материальной поддержки молодых специалистов. Вторая проблема – возможность получения своевременной качественной медпомощи на местах. Напомним, что, проводя «оптимизацию» учреждений здравоохранения, областные власти клятвенно заверяли, что не будут сокращать врачей. Однако в

прошлом году произошло сокращение целых отделений, в том числе инфекционных. Валерий Байло привёл один из таких примеров:

- Вопрос по ситуации с работой инфекционного отделения в Тутаеве. Я уже задавал его весной. Было сказано, что летом специалисты выйдут, и отделение будет работать. По информации на вчерашний вечер ситуация не поменялась, и отделение было закрыто.

Задыне Худоян в духе устроенной правительством «оптимизации» заявила, что коечный фонд формировался ещё с 80-х годов. Дескать, тогда лечение в условиях стационара было обязательным. А сегодня есть медикаменты, которые можно принимать без госпитализации. Для оказания помощи больным с инфекционными патологиями разработана маршрутизация. Их готовы доставлять в специализированные отделения больниц в Ярославле, Рыбинске, Ростове, Переславле и Данилово. В Тутаеве же, по словам Антона Мещерягина, было принято решение прекратить деятельность инфекционного отделения.

Пациентов при этом, как водится, ни о чём не спрашивали (хотя оказание качественной и доступной медпомощи, как постоянно заявляют сами власти, должно осуществляться, прежде всего, в интересах людей). Более того, жители Тутаева даже не в курсе подробностей сложившейся ситуации. Поэтому, как отметил Валерий Байло, они задают справедливые вопросы и выражают понятную неудовлетворённость сложившейся ситуацией. И раз региональные власти не считают нужным широко обсуждать с людьми реорганизацию больниц – пусть хотя бы соизволят чётко про-

информировать граждан обо всех изменениях и новых возможностях (конечно, если таковые имеются). В этом плане однозначно необходимо усилить работу.

Что касается оказания психиатрической помощи, то она располагает 1458-ю койками, 305-ю местами в дневных стационарах и амбулаторным звеном мощностью 380 посещений в смену. В 15 муниципальных округах работают психиатрические кабинеты, в том числе специализированные кабинеты для детей. При необходимости пациентов из районов направляют в диспансерные отделения Ярославля и Рыбинска. При этом, депутаты отметили неудовлетворительное состояние материально-технической базы психиатрической службы.

- Хотелось бы предметно понять, какова ситуация со строительством нового корпуса областной психиатрической больницы? Мы, наверное, уже год третий разговариваем об этом. А со стороны правительства нет никаких конкретных шагов. Выделение финансирования в бюджете, подготовка проектно-сметной документации, начало строительства – вот это вообще непонятно. Ситуация стоит на одном месте. И лучше не становится. Какие решения в этом направлении принимаются? Или всё остаётся на улице Загородный сад в старинном, непригодном для проживания здании? – спросил заместитель председателя фракции КПРФ.

Однако никакой конкретики от Антона Мещерягина не прозвучало. Впрочем, вряд ли можно было ожидать развёрнутого ответа от очередного заместителя министра здравоохранения, который находится в этой должности менее двух месяцев, а до этого вообще не был связан с Ярославской областью (работал в Сибири, а последние 5 лет – вообще на Сахалине). Однако от других представителей минздрава подробностей тоже не последовало. Хотя психиатрическое отделение в деревне Афонино Ярославского района в прошлом году закрывали именно под предлогом создания нового современного корпуса, куда в перспективе можно будет перевести пациентов и персонал. Но, как видим, дальше слов дело не пошло.

Депутатов такой подход не устроил. Поэтому комитет принял решение провести заседание экспертного совета и детально обсудить на нём планы по строительству нового корпуса психиатрической больницы. Тем более, что состояние основного здания на улице Загородный сад в Ярославле требует особого внимания. Дополнительно будут также рассмотрены вопросы использования коечного фонда и планы развития всей службы оказания психиатрической помощи населению.



Лицей в жизни Пушкина

(К 215-летию открытия Лицея)

«Смуглый отрок бродил по аллеям,
У озёрных грустил берегов,
И столетие мы лелеем
Еле слышный шелест шагов».

Анна Ахматова

Отличительной чертой пушкинского характера необходимо признать, что он почти не вспоминал детские годы, проведенные в родовом барском доме. В своих стихах ни разу не упомянул ни мать, ни отца. О своем дяде, Василии Львовиче, если и говорит, то иронически, в произведении «Евгений Онегин».

«Мой дядя самых честных правил,
Когда не в шутку занемог,
Он уважать себя заставил
И лучше выдумать не мог.
Его пример другим наука;
Но, боже мой, какая скука
С больным сидеть и день и ночь,
Не отходя ни шагу прочь!».

И когда он мысленно возвращался к своему детству, то, прежде всего, говорил о лицейском периоде своей жизни. Умирая после смертельной дуэли, он вспомнил некоторых своих лицейских друзей. Его предсмертные слова: «Как жаль, что нет здесь ни Пушкина, ни Малиновского, мне бы легче было умирать». [Анненков П. В. Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина. // <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-biography/>].

Отношения А.С. Пушкина с родителями и его близкими родственниками - очень деликатный объект исследования. Надежда Осиповна и Сергей Львович подарили России Великого поэта. От матери ему передались остроумие и любовь к светской жизни, а от отца - легкость писать стихи и быть прекрасным декламатором своих творений. Надежда Осиповна 31 раз навестила сына за годы учебы, Сергей Львович не раз присутствовал на переводных экзаменах с курса на курс.

ЦАРСКОСЕЛЬСКИЙ ЛИЦЕЙ

Лицей был учрежден по Указу императора Александра I от 12 августа 1810 года. Проект создания Лицея в Царском Селе принадлежал выдающемуся государственному деятелю М.М. Сперанскому. Учебная программа, разработанная Сперанским, была беспрецедентна. За шесть лет лицеисты изучали философию, право, историю, экономику, языки, математику и литературу. Особое внимание уделялось развитию критического мышления и этике. Лицей должен был готовить государственных деятелей для России, и в нем могли обучаться не только дворяне, но и «молодые люди разных состояний», за исключением детей крепостных.

Открытие Лицея состоялось 19 октября 1811 г. в присутствии самого Императора, прочих членов царской семьи, высоких государственных сановников и других знатных гостей. День этот стал незабываемым для Пушкина и его товарищей, который они потом ежегодно праздновали. Учащие-



Лицейст Пушкин читает свое стихотворение в присутствии выдающегося поэта того времени Г. Державина (худ. И.Е. Репин).

ся первого выпуска оказались предметом особой заботы и внимания со стороны царствующих особ. Об этом, в частности, свидетельствует факт присутствия самого государя на выпускном вечере 9 июня 1817 года, на котором он лично вручал медали и похвальные листы выпускникам.

Лицей был изолирован от окружающей жизни. Воспитанников выпускали за пределы его крайне неохотно и лишь в особых случаях, посещения родственников ограничивались. Во время пребывания в нем господствующим настроением Пушкина и его друзей было ожидание его окончания. Лицей воспринимался ими как монастырь, где молодой послушник говорит про себя:

«Сквозь слез смотрю в решетки,
Перебирая четки ...»

Лицей размещался в Царскосельском дворце, возведенном по проекту выдающегося архитектора В.В. Растрелли, окруженный памятниками античного искусства и русской военной славы, а также природной красотой паркового ландшафта Царского Села. Расположение лицея воплощало в себе идиллическое место для учебы. Не случайно потом Пушкин скажет:

«Все те же мы:
нам целый мир чужбина;
Отечество нам Царское Село».

Здесь Пушкин полюбил в «багрец и золото одетые леса», шуршание под ногами опавшей с деревьев желтой и красной осенней листвы. С лицейской поры осень стала в его творческой жизни любимейшим временем года». [Пушкин А.С. Воспоминания. // <https://rvb.ru/pushkin/01text/08history/03memoires/1145.html>].

За 33 года своего существования (в январе 1844 года учебное заведение было переведено в Петербург и реорганизовано в Александровский лицей) его окончили 286 человек. Многие из выпускников становились впоследствии министрами, дипломатами, сенаторами, членами Государственного совета (например, А.М. Горчаков, А.В. Головин, М.А. Корф и др.). Другие из выпускников занялись наукой и стали выдающимися учеными своего времени (Н.Я. Данилевский, Я.К. Грот, К.С. Веселовский). Лицей окончил великий русский писатель-сатирик, обличитель пороков нравов русского общества,

М.Е. Салтыков-Щедрин. Вместе с А.С. Пушкиным учились будущие декабристы И.И. Пущин и В.К. Кюхельбекер.

Однако главную историческую славу лицей принёс Пушкин. И настолько, что Царскосельский лицей затмил славу другого замечательного учебного заведения - благородного пансиона при Московском университете. В свое время его закончили выдающиеся люди России: М. Лермонтов, А. Жуковский, А. Грибоедов, генералы А. Ермолов и Д. Милютин.

В зрелые годы у Пушкина утвердилось мнение о лицее, как родном доме, в котором учителя - старшие товарищи, а лицеисты - братья. В лицее, в отличие от других тогда существовавших учебных заведений, не было телесных наказаний, что было закреплено в лицейском уставе. Царскосельским профессорам, в среднем, было по 28-30 лет. Атмосфера Царскосельского лицея была насыщена духом чести, вольнодумства и товарищества. Лицей стал первым в России учреждением, где воспитание строилось на уважении к личности. Здесь учили не подчиняться, а размышлять, не повторять, а создавать. Признавая роль лицейских наставников в обучении и воспитании, Пушкин писал:

«Наставникам,
хранившим юность нашу,
Всем честию, и мертвым, и живым,
К устам, подъяв признательную чашу,
Не помня зла, за благо воздадим».

Лицей для Пушкина явился и своеобразной горой Парнас, на вершине которой он был рукоположен в поэты самим Г. Державиным, наиболее выдающимся поэтом России до Пушкинского периода. Позднее Александр Сергеевич вспоминал: «Он дремал до тех пор, пока не начался экзамен в русской словесности. Тут он оживился, глаза заблестели; он преобразился весь. Разумеется, читаны были его стихи, разбирались его стихи, поминутно хвалили его стихи. Он слушал с живостью необыкновенной. Наконец вызвали меня. Я прочел мои «Воспоминания в Царском Селе», стоя в двух шагах от Державина. Я не в силах описать состояния души моей: когда дошел я до стиха, где упоминаю имя Державина, голос мой отороческий зазвез-

нел, а сердце забилось с упоительным восторгом... Не помню, как я кончил свое чтение, не помню, когда убежал. Державин был в восхищении; он меня требовал, хотел обнять... Меня искали, но не нашли...». [Пушкин А.С. Сочинения в трех томах. Т. 3, М., «Художественная литература», 1987 г., Т. 3, С. 413].

Лицей для Пушкина навсегда остался святым местом. В наиболее трудные жизненные ситуации он всегда ехал туда, чтобы вдохнуть милый ему с лицейской поры воздух, побродить по аллеям царскосельских парков. Традицию ежегодного сбора лицеистов первого выпуска Пушкин неуклонно соблюдал. 19 октября 1836 года он отправился, как оказалось, на последнюю встречу с друзьями, в дом своего соученика М.Л. Яковлева, лицейского старосты и архивариуса, по случаю 25-летия со дня открытия лицея. У М.Л. Яковлева хранились протоколы предыдущих встреч и многие ценные реликвии в виде предметов быта и рукописей, в том числе самого Пушкина. Благодаря его стараниям они впоследствии стали основой первого Пушкинского музея в дореволюционной России, открывшегося при Императорском Александровском лицее 19 октября 1879 года.

Когда во время чтения Пушкиным стихотворения, посвященного 25-летию лицея, он дошел до строчек «Недаром - нет! - промчалась четверть века...», дальше не мог читать. По свидетельству очевидцев, его глаза были полны слез. Кто-то из друзей прочитал стихотворение до конца. [Анненков П. В. Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина. // <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-biog-1>].

День 19 октября 1836 года был важным для него не только юбилейной лицейской годовщиной, но и завершением некоторых его серьезных размышлений о чести и долге перед Россией. В этот день он написал письмо своему близкому другу и единомышленнику по лицейским годам П. Чаадаеву, которому посвятил в свое время замечательные строчки стихотворения:

«Товарищ, верь: взойдет она,
Звезда пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
И на обломках самовластья
Напишут наши имена».

Теперь их дороги в понимании исторической судьбы России коренным образом разошлись. Согласно воззрениям П. Чаадаева, изложенным в его «Философских письмах», ее судьба исторически не завидна. Она ничего положительного человечеству не дала и не даст в силу тупикового пути своего развития. Россию он сравнивал с «незаконнорожденным ребенком без наследства, без связи с людьми, предшественниками нашими на земле. Не хранит в сердцах ничего из поучений, оставленных еще до нашего появления... Дело в том, что мы никогда не шли вместе с другими народами, мы не принадлежим ни к одному из известных семейств человеческого рода, ни к Западу, ни к Востоку, и не имеем традиций ни того, ни другого. Мы стоим как бы вне времени, все-



мирное воспитание человеческого рода на нас не распространилось». [Чаадаев П. *Философическое письмо*. № 1, 1829. // <https://monocler.ru/pervoe-filosoficheskoe-pismo/1>. Оставаясь православной страной, Россия и дальше обречена на бесцельное существование. Не случайно и подпись под письмом. Вместо авторской подписи обозначено место написания письма: «Некрополис. 1829, декабря 1. Некрополис - это Город мертвых (греч.). Так назвал Чаадаев николаевскую Россию.

Философические письма П. Чаадаева взорвали общественное мнение в России. «Философическое письмо» Чаадаева прозвучало для современников, по выражению А. Герцена, «выстрелом в ночи». Ф.М. Достоевский так отозвался о его взглядах на историю России: «Чаадаев смело, а подчас и слепо... негодовал на многое наше родное и, по-видимому, презирал все русское. Почему Чаадаеву не просидеть года в монастыре». [Цит. по: Сапов В. *Царь и философ*. // Родина. № 11, 1993 г., С. 36].

Советский философ и публицист Г. Волков отмечал: «Удручающий пессимизм П. Чаадаева вполне естественно вел к тому, что он видел выход лишь в заимствовании западноевропейской культуры, сформировавшейся под влиянием религиозно-нравственной идеи католицизма». (Выделено нами - В.К.) [Волков Г. *Мир Пушкина: личность, мировоззрение, окружение*. М., Молодая гвардия, 1989 г., С. 104].

Либерально настроенная российская общественность восприняла с восторгом суждения Чаадаева, в то время как консервативная часть российского общества посчитала, что так может поступать человек, которому недорого Отчизна. Православная Церковь и царь Николай I охарактеризовали его как душевнобольного человека.

В письме-ответе Пушкина Чаадаеву есть строчки, которые свидетельствуют о том, насколько поэт вырос как государственный муж, достойный сын своей страны. Пушкинская оценка общественно-политической деятельности Чаадаева наглядно продемонстрировала, выражаясь словами Е. Евтушенко, что «Поэт в России больше, чем поэт». Пушкин отмечал: «Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с вами согласиться. Войны Олега и Святослава и даже удельные усобицы — разве это не та жизнь, полная кипучего брожения и пылкой и бесцельной деятельности, которой отличается юность всех народов? Татарское нашествие — печальное и великое зрелище. Пробуждение России, развитие ее могущества, ее движение к единству (к русскому единству, разумеется), оба Ивана, величественная драма, начавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, — так неужели все это не история, а лишь бледный полузабытый сон? А Петр Великий, который один есть всемирная история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы?

А Александр, который привел нас в Париж? и (положа руку на сердце) разве не находите вы чего-то значительного в теперешнем положении России, чего-то такого, что поразит будущего историка? Думаете ли вы, что он поставит нас вне Европы? Хотя лично я сердечно привязан к государю (Николаю I - В.К.), я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя, как литератора — меня раздражают. Как человек с предрассудками — я оскорблен, — но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог её дал» (Выделено нами - В.К.). [Письмо П. Я. Чаадаеву 19 октября 1836 г. (Пушкин) ru.wikisource.org/wi].

Нападки на праотцов Пушкин воспринимал как оскорбление русского народа. Поэт выступал за самобытность русской истории. Он полагал, что ее объяснение требует «другой формулы», чем история христианского Запада.

19 октября 1836 года он дописывает последние страницы повести «Капитанская дочка». Книга завершается светлым аккордом и для героев повести, и самого Пушкина. Именно в Царском Селе Маша Миронова встречается с императрицей Екатериной II, которая, вняв её словам и её письму, принимает решение освободить из тюрьмы её возлюбленного Петра Гринёва, арестованного по ложному обвинению, якобы за активное участие в пугачёвском мятеже.

Лицейская традиция: каждому выпускнику собираться в день открытия Царскосельского лицея, - сохранялась и после его закрытия в 1917 году. За границей было создано литературное объединение бывших лицеистов. Последний лицеист В.С. Ильешенко скончался в 1970 году.

Итак, Царскосельский лицей стал символом гуманистического подхода к обучению в России. За период своего существования он доказал, что воспитать достойных граждан — значит в процессе обучения видеть в ученике свободную личность.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Работая в Ярославском филиале Ленинградского университета им А.С. Пушкина, хочу отметить, что все ключевые события, связанные с жизнедеятельностью А.С. Пушкина (дни рождения и смерти, открытие Лицея), ежегодно находились в центре внимания профессорско-преподавательского состава. О чём хотелось поделиться. В очередной день годовщины открытия Царскосельского лицея в Ярославском филиале ЛГУ им. А.С. Пушкина состоялся литературный концерт, силами студентов, преподавателей и группы ярославских поэтов. Они выступили с творческими номерами.

Участниками концерта были и студенты-иностранцы, из стран Ближнего Востока (Сирия, Иордания, Йемен), Вьетнама и Азербайджана. Всем было интересно и познавательно услышать в их исполнении стихи Пушкина, их суждения о месте и роли России

в современном мире, влиянии русской культуры на культуру их стран. Из их уст прозвучало, что их народы благодарны России за её миротворческую деятельность, бескорыстное и уважительное отношение к политическим и культурным традициям данных стран. Куратор иностранных студентов из Медакадемии Митина Е.В. отметила, что наша ярославская среда очень благотворно влияет на взаимоотношения между студентами разных зарубежных диаспор Ближнего Востока. Они живут большой дружной семьей, независимо от национальности, вероисповедания и политической ситуации в их странах.

В выступлении ветерана труда Кухто Л.В. (по образованию медик, а по призванию — яркий ярославский пушкинoved), говорилось о том, что пушкинская поэзия вдохновляла наших бойцов на борьбу с фашистами в годы Великой Отечественной войны. Многие солдаты и офицеры, как талисман, носили в нагрудном кармане томик со стихами Пушкина. И бывали случаи, этот томик спасал их от вражеской пули. Девять праправнуков А.С. Пушкина воевали на фронте, все они остались живы и были награждены боевыми орденами и медалями.

ЭКСКУРСИЯ ПО ПУШКИНСКИМ МЕСТАМ

Группа студентов очного отделения ЯФ ЛГУ им. А.С. Пушкина побывала с экскурсией в г. Пушкин (до революции — Царское Село). Тепло и радушно их встретило руководство головного вуза, Ленинградского университета им А.С. Пушкина. Группа была размещена в Царскосельском кампусе ЛГУ им. А.С. Пушкина. На стенах в вестибюле кампуса висели гравюры, созданные по мотивам произведений А.С. Пушкина. В первую очередь студенты посетили Царскосельский лицей. Еще недавно они у себя дома, в Ярославском филиале ЛГУ им. А.С. Пушкина, участвовали в литературном праздничном вечере (19 октября), посвященном очередной годовщине со дня его открытия. И вот 28 октября 2022 года они переступили порог дорогого всем россиянам учебного заведения: в нем в течение 6 лет учился и мужал гениальный поэт России — А.С. Пушкин. Встретил группу замечательный экскурсовод, великолепный мастер своего дела А.Ю. Цветов. Всех подкупила его эрудиция и прекрасная подача материала. Экскурсия студентов взволновала. В его выступлении отме-

чалось, что творческая жизнедеятельность А.С. Пушкина служит поводом задуматься о судьбе гуманитарного образования в России. После распада СССР система среднего и высшего образования свелась к предоставлению услуг в получении навыков, в основном, прагматического характера, причем тех, что принесут молодому человеку быструю и видимую пользу. С этим, по его мнению, связано уменьшение часов в образовательном процессе по истории, литературе и философии. По мнению реформаторов образования, корпение над этими предметами — пустая трата времени. В результате таких новаций выросло уже не одно поколение молодых граждан страны, которые имеют самые смутные представления об истории, литературе и искусстве своей страны, и в состоянии изъясняться не столько на пушкинском русском языке, «могучем и прекрасном», сколько на языке слэнга вперемежку с матерными словами. В ходе экскурсии студенты познакомились с рисунками лицеиста Пушкина, удивившись его способности к рисованию.

Экскурсия наглядно продемонстрировала студентам: одно дело — читать о пребывании А.С. Пушкина в лицее. И совсем по-другому воспринимаются его лицейские годы, когда реально, своими глазами, видишь парту, за которой он сидел. Знакомишься с комнаткой-кемлей, по его словам, в которой он жил, парадным залом, в котором он читал свое стихотворение в присутствии великого Г.Р. Державина.

Выяснилось, что в основном он сидел за партией на последнем ряду, поскольку блестяще знал только российскую и зарубежную словесность. Преподаватели учебных предметов, нелюбимых лицеистом Пушкиным, особых требований к нему не предъявляли. Именно в лицее он настолько влюбился в родную речь, что создал впоследствии современный стиль русской литературы. До поступления в лицей он, прежде всего, блистал знанием французского языка, благодаря чему от друзей по учебе получил прозвище «француз». За лицейский период он написал много стихов, из которых дошло до нас 120. Они во многом носили подражательный характер. В ходе конкурса на лучшее стихотворение по случаю окончания лицея не ему, а его другу Дельвигу досталось первое место. С другой стороны, на открытом экзамене по русской словесности для учащихся патриарх русской поэзии Г.Р. Державин был восхищен стихотворением А. Пушкина, а не Дельвига. Так что шедевры его поэзии, которые позволили его охарактеризовать «солнцем русской поэзии», были еще впереди.

Во время посещения г. Пушкин студенты наглядно убедились, что в России нет более намоленного литературного места, чем Царское Село. Здесь, как написал поэт В. Андреев, наш современник:

«Музы с давних пор — в соседках,
Поэтам просто благодать,
Здесь столько лир висит на ветках,
Что могут дерево сломать».

В.И. КОРНИЛОВ,
Председатель ЯО РУСО,
доцент, к.э.н.



Доцент Корнилов В. И. с гостями, ярославскими поэтами С. Осиповой и С. Кабановым.

Капитализм познаётся в еде

Поход в супермаркет сегодня всё больше напоминает экскурсию в музей. На большинство полок можно лишь посмотреть, тихо повздыхать и пройти дальше. Увы, такова рыночная реальность: нынешние ценники заставляют трижды подумать, прежде чем положить в корзину даже самые привычные продукты питания.



Как сообщает агентство РИА Новости со ссылкой на исследование компании «Ромир», среднестатистическая семья тратит на еду около 21 тыс. рублей ежемесячно. Сопоставьте данную цифру с зарплатами в регионах. Но не с теми отчётами, где чиновники ловко суммируют миллиардные доходы олигархов и копейки рядовых трудящихся, а с реальными доходами, которые остаются у россиян после уплаты всех налогов и ЖКХ. Кстати, у пенсионеров дела обстоят гораздо хуже, ведь средняя пенсия по стране держится на уровне 27,2 тысячи рублей в месяц — эти деньги вряд ли можно назвать достойной наградой за десятилетия работы на благо государства или бизнеса.

Впрочем, настоящая экономическая катастрофа скрывается за вывеской «борщевой набор». Овощи, которые всегда считались дешёвым и доступным спасением для любого кошелька, внезапно возглавили ценовой марафон. По сведениям Росстата, стоимость капусты за год поднялась на 35,2%, свё-

клы — на 20,4%, лука — на 27,2%, картофеля — на 35,3%, моркови — на 17,7%.

На этом фоне остаётся только сказать спасибо сельскому хозяйству СССР. Если бы не колоссальный задел в агропроме, расходы на пропитание уже давно пробили бы потолок. Несмотря на то, что новоявленные «эффективные собственники» методично банкротили совхозы, пилили земли под коттеджи и оптимизировали всё, до чего могли дотянуться, отрасль, благодаря советскому наследию, пока ещё держится. Однако запас прочности не вечен.

Последствия капиталистических порядков мы видим уже сейчас. К примеру, покупка традиционных видов мяса, вроде говядины и свинины, обрачивается актом неоправданного финансового расточительства, в связи с чем россияне экстренно переключаются на более экономные варианты — индейку и курицу. Пока килограмм говядины штурмует планку в 983 ру-

бля, розничная стоимость индейки в 604 рубля кажется верхом милосердия и выглядит для малоимущих единственной возможностью оставить мясо в семейном меню.

Согласно подсчётам аналитической компании NTech, в первой половине 2026 года спрос на индейку увеличился на 17%, а на филе курятины — на 5,2%. В свою очередь, продажи стейков из говядины и свинины сократились на 7,5% и 24,2% соответственно. Изменения гастрономических пристрастий жителей РФ подтверждают и представители холдинга Х5, владеющего крупнейшими торговыми сетями «Перекрёсток», «Пятёрочка» и «Чижик».

Однако сильнее всего поражает другое, а именно, как провластные пропагандисты пытаются упаковать народное обнищание в лицемерные рассуждения о «тренде на здоровое питание».

Между тем полакомиться рыбой многим теперь тоже не светит. Начнём с лососёвых видов: за год на Дальнем Востоке оптовая закупка горбуши успела подскочить на 97% — до 650 руб. за 1 кг, кеты — на 73,9% — до 800 руб., нерки — на 36,1% — до 1100 руб. Причина подобного положения дел на рынке банальна — исторически низкий улов.

«Красная рыба и раньше влетала в копейчку», — скажет обыватель, махнув рукой. Но фокус в том, что ценовое безумие добралось и до дешёвого сегмента. Тот же дальневосточный минтай

подорожал в оптовой закупке на 59,3%, составив 215 руб. за 1 кг. Здесь ситуация принципиально иная. Во-первых, растут издержки на логистику, топливо и кредиты. Во-вторых, бизнесу куда выгоднее продавать морскую добычу за рубежом, а отечественный рынок снабжать уже по остаточному принципу.

Ну, и «вишенка на торте» — рост стоимости хлебобулочной и кондитерской продукции. По данным Росстата, пшеничный хлеб за год прибавил в цене 10%, ржаной 11%, печенье 7,5%, торты 10%, сдоба 10,7%, а пряники почти 7%. Синхронный скачок спровоцировало удорожание главных компонентов для выпечки — маргарина и заменителей молочного жира, производство которых серьёзно просело из-за перебоев с поставками импортного пальмового масла. По сути, перед отраслью открылся идеальный шанс наконец-то избавиться от суррогатов, однако идея перейти на натуральную основу управленцам почему-то в голову не пришла.

В общем-то остальной ассортимент супермаркетов перечислять нет никакой нужды — в цене подняли буквально каждую позицию, лишив народ даже теоретического шанса свести концы с концами. Увы, отныне здоровое меню становится привилегией избранных, а менее обеспеченным гражданам власти, видимо, пропишут лечебное голодание.

Иван ПЛОТНИКОВ.

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ЯРОО «ДЕТИ ВОЙНЫ»

13 октября в конференц-зале Ярославского ОК КПРФ состоялось заседание правления Ярославской региональной общественной организации «Дети войны», которое открыла и провела ее председатель Ирина Старк.

В состав президиума вошла заместитель председателя Маргарита Ивановна Пуговишникова.



В повестке дня было несколько вопросов: отчет делегатов о поездке на 4-й съезд Общероссийской общественной организации



«Дети войны», отчет о прошедших выборах депутатов Государственной Думы РФ, о включении Председателя Ярославского отделения в ЦК Общероссийской общественной организации «Дети войны» и другие вопросы.

С информацией о прошедших выборах в ГД РФ выступил первый секретарь Ярославского областного Комитета КПРФ Михаил Парамонов.

Ирина Старк рассказала о 4-м съезде Общероссийской

общественной организации «Дети войны» и вручила памятные медали ЦК КПРФ «В ознаменование 100-летия образования СССР» председателям районных отделений организации, а также рассказала о вышедшей в свет автобиографической книге о военном детстве «Девочка и война» известной писательницы, историка, члена Союза писателей России Ирины Грицук-Галицкой.

Помощь в издании книги



оказали первый секретарь Ярославского областного Комитета КПРФ Михаил Парамонов, депутат Ярославской областной Думы Елена Куз-

нецова и председатель Ярославской общественной организации «Дети войны» Ирина Старк.

Эта книга — воспоминания автора о самой жестокой и бесчеловечной войне, связанной фашистами, о том, как выживали в тылу женщины и дети и как ждали победу и приближали ее, работая под лозунгом: «Всё для фронта! Всё для Победы!»

Наталья Тергаушева,
секретарь
по оргпарработе
Кировского РК КПРФ
г. Ярославля.