



Тел. 30-47-98,
40-13-52
www.yarkprf@mail.ru



Причины технологического отставания России

читайте на стр. 7.



Буревестник революции Джон Рид

читайте на стр. 8.



ЕГЭ-«угадайка» губит образование

читайте на стр. 6.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКАЯ ЯРОСЛАВИЯ

Газета Ярославского областного отделения КПРФ прочти и передай другим №40 (491), 14 – 20 октября 2009 г. (дата выхода 14.10.09 г.)

Почти половина кандидатов, выдвинутых КПРФ, избраны депутатами

Александр ВОРОБЬЕВ,
первый секретарь ОК КПРФ,
депутат Ярославской
областной Думы



Сегодня можно дать только первые оценки прошедших в Ярославской области 11 октября выборов в органы местного самоуправления. Как говорится, по горячим следам.

Четыре года назад областная организация КПРФ не выдвигала своих кандидатов на подобных выборах. Соответственно, только несколько коммунистов самовыдвижением добились депутатского места.

Сегодня 30 представителей КПРФ из 67 выдвинутых избраны депутатами. Конечно, это всего около 4% от общего числа депутатского корпуса. Но зато это действительно бойцы, голос которых в защиту людей труда будет слышен.

Для сравнения скажу, что депутатами избраны от ЛДПР – 17 человек, от «Справедливой России» – 8. На особом положении находится «Единая Россия». У нее 614 депутатских мандатов. За ними административный ресурс, подкуп избирателей, порой уголовщина. В общем – борьба без правил. При том, что от других участников выборов требуется правила соблюдать. Порой, как в Тутаеве, дело доходило до саперных лопаток, применяемых против тех, кто мешал «единороссам» нарушать закон.

Тем, кто скажет, что 30 против 614 это неимоверно мало, хочу задать вопрос: «Можно ли у шулера выиграть?» Ответ однозначен – НЕТ. А коммунисты все-таки выигрывали. Почти каждый второй, участвовавший в выборах.

Причем представитель от КПРФ председатель профкома Гаврилов-Ямского льнокомбината Елена Дмитриевна Кузнецова показала лучший результат в Гаврилов-Яме из 61 кандидата в городской совет.

В Пошехонье из 10 депутатских мандатов в го-

родском совете 6 получили кандидаты, выдвинутые КПРФ. В Переславском, Даниловском, Некоузском, Ростовском, Ярославском и Первомайском районах от 4 до 2 депутатских мандатов завоевали коммунисты. Депутатами избраны первые секретари райкомов КПРФ: Брейтовского – Воронова Марина Викторовна, Ростовского – Боков Михаил Алексеевич, Даниловского – Панченко Андрей Иванович. В шаге от победы была молодая секретарь Ярославского райкома Сумеркина Марина.



Е.Д. КУЗНЕЦОВА –
победитель выборов
в Гаврилов-Яме.

Особый разговор о предвыборной борьбе в Тутаеве. Первый секретарь Шеполов Алексей Викторович сражался за должность мэра города и одновременно вел команду из 14 человек в городской совет. На выборах мэра Алексей стал вторым, получив почти 30% голосов избирателей. И это несомненно успех. А вот в депутаты, к сожалению, не удалось провести ни одного представителя из блока трудящихся и безработных. В Тутаеве, в отличие от других районов области, выборы проходили по одномандатным округам. В них «победили» беспредел власти, начиная с губернатора области, деньги и... саперные лопатки. Вполне можно предположить, что те две трети избирателей, которые недовольны властью, но игнорируют выборы, тоже повлиять на ход голосования. Приди они на выборы – и победа левых сил была бы обеспечена. А значит, удалось бы реализовать программу КПРФ по спасению народов России.

В нашей газете мы продолжим более подробный анализ выборов. А сегодня поздравляем коммунистов и сторонников партии, сумевших победить в неимоверно тяжелой и неравной борьбе. Мы говорим спасибо всем, кто эту победу обеспечил.

А.В.ВОРОБЬЕВ,
первый секретарь Ярославского ОК КПРФ.

Выборы были без выбора

11 октября состоялись выборы главы администрации Рыбинска, второго по величине города Ярославской области. Несмотря на важность этого поста для жителей города, они отнеслись к выборам без особого энтузиазма.

Подобное равнодушие можно объяснить чехардой лидеров города, безуспешностью, вернее, безрезультативностью их деятельности для горожан, а также стремлением областной власти, особенно в последнее время, выстроить «свою» властную вертикаль. В прошлом некоторые главы, опираясь на поддержку рыбинцев, вели себя строптиво по отношению к области, за что и были наказаны.

Именно элементом строительства своей «вертикализации» явилось заявление губернатора С. Вахрукова о поддержке одного из кандидатов на пост главы – бывшего гендиректора НПО «Сатурн» Юрия Ласточкина. Будучи в фаворе у прежнего губернатора Лисицына, Ласточкин более чем лоялен и к губернатору нынешнему. Но близость к областной власти еще не означает, что будет толк от кандидата на том посту, куда он стремится попасть.

В советское время социальная сфера находилась в руках не только города, но и в ведении предприятий и организаций, строивших дома, дороги, тротуары, детские сады и ясли. Если завод или фабрика работали, да еще и хорошо, это было выгодно и предприятию, и городу. Становилось больше домов, яслей, садов, чище и благоустроенней становился сам город.

Сейчас взаимоотношения предприятия и города совершен-

но другие. Первые сбросили со своих плеч так называемую «социалку», а город вынужден был ее подхватить, не имея зачастую ни сил, ни средств для того, чтобы эксплуатировать полученные объекты. Хорошо, если предприятия работали или вообще существовали – они платили налоги, часть которых доставалась городу. А сейчас, когда почти все заводы Рыбинска, составлявшие в советское время его гордость и силу, либо не работают, либо вообще исчезли, либо дышат на ладан. Значит, чтобы наладить и поддерживать городское хозяйство, нужно идти на поклон либо в федеральный центр, либо в область.

Поэтому новому мэру Рыбинска нужны не столько бухгалтерские, сколько иные способности для добычи средств. Иными словами, положение у избранного главы города хуже губернаторского.

Может быть, именно этим объясняется то обстоятельство, что кроме «Единой России» своих кандидатов на этот пост не выставила ни одна из имеющихся в Рыбинске партийных организаций – ни ЛДПР, ни «Справедливая Россия», ни КПРФ. Позицию новых двух еще можно объяснить: наверно, они получили отставку из центра – не переть с рогастиной на «медведя». Но что же коммунисты?

(Окончание на стр. 3)

ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ

Депутат Госдумы А.Д.КУЛИКОВ: «Основным генератором коррупции в стране является политическая система, выстроенная вокруг «Единой России»

Выступление на «правительственном часе» по борьбе с коррупцией

Будет глубочайшим заблуждением считать, что приведенные на сегодняшнем «правительственном часе» данные о результатах выполнения этими ведомствами президентского антикоррупционного плана, демонстрируют способность современного государства, его правоохранительных институтов противостоять коррупции. Реальность далека от этой иллюзии.

Прошедшее время со днянародования президентского плана (июль 2008 года) и принятия пакета антикоррупционных законов (декабрь 2008 года) лишь подтвердило правоту нашей фракции, что полумерами в борьбе с коррупцией не обойтись. Глубинные причины коррупционной преступности обусловлены не только состоянием



А.Д. Куликов

экономики и социальной сферы. Надо, наконец, иметь мужество признать очевидное – основным генератором коррупции в стране является политическая система, окончательно сформиро-

ванная в последнее десятилетие в России. Стремление партии «Единая Россия» к монополии власти, к удержанию ее любой ценой повсеместно и является главной движущей силой коррупционных процессов. На монополию целенаправленно работают многие законы, спешно испеченные в последние годы депутатской фракцией «Единая Россия» Государственной думы. В этот процесс сохранения власти втянуты большинство государственных институтов, включая правоохранительные органы, судебные органы, государственные и подконтрольные государству средства пропаганды. Бизнес, наконец. Отсюда и рвение чиновников всех уровней власти, безнаказанно использующих свою должность, властные пол-

номочия в личных корыстных интересах или в интересах своей политической элиты.

Как следствие, полнейшая профессиональная деградация, моральное разложение чиновников государственного аппарата, органов власти и управления, беспрецедентный правовой нигилизм государственных и муниципальных служащих, массовое нарушение законности сотрудниками правоохранительных органов, следствия, в судебной системе. Производное этого – откровенное глумление над законами, над правами человека и гражданина, постоянное стремление блокировать (а то и исключить) деятельность активной реальной оппозиции в политических, в избирательных процессах.

Наиболее наглядно это демонстрируется в период избирательных кампаний. За фактами далеко ходить не надо, их десятки тысяч по всем городам и весям страны. Приведу лишь некоторые. Сентябрь 2009 года. В республике Марий Эл проводятся выборы республиканского парламента и местного самоуправления. Кандидату в депутаты от КПРФ Н. Харитонову, в нарушение федерального законодательства, органами власти и избирательными комиссиями в республике не обеспечиваются условия для встречи с избирателями, не выделяются соответствующие помещения, срываются запланированные мероприятия.

(Окончание на стр. 2)

ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ

Депутат Госдумы А.Д.КУЛИКОВ: «Основным генератором коррупции в стране является политическая система, выстроенная вокруг «Единой России»

Выступление на «правительственном часе» по борьбе с коррупцией

(Окончание. Начало на стр. 1)

Обращения Харитоновы к Президенту республики, к другим руководителям остается без надлежащего ответа. Как по команде молчат и федеральные органы власти.

1 октября в этой же республике депутату ГД России, руководителю депутатской фракции КПРФ Г.А. Зюганову не только отказывают в законном требовании обеспечить условия для его встречи с избирателями, но и в нарушение федерального законодательства всячески препятствуют в проведении подобных мероприятий, причем в ряде случаев для последнего использовались специальные подразделения местного министерства внутренних дел. Ни руководство республики, ни прокуратура, ни МВД Марий Эл даже не попытались соблюсти приличия в соблюдении законов. Попытка силового противодействия депутатам ГД - закономерное следствие системы беззакония и произвола, установившейся в республике с подачи её руководства. Мотив здесь очевиден: удержать должность, власть в своих руках. Поистине закон в руках представителей партии власти что дышло. А ответственности никто не несет. Уголовные дела по подобным фактам не возбуждаются и соответствующие расследования не проводятся, как будто этого явления, политической коррупции, вообще нет.

В контексте сказанного, что мешало Следственному комитету при прокуратуре РФ в рамках уголовного дела исследовать факты неожиданного исчезновения почти двух миллионов избирателей накануне избирательной кампании по выборам Президента РФ 2008 года? Только в Волгоградской области, Краснодарском крае, в городе Санкт-Петербурге «испарился» почти один миллион избирателей. Разве подобные факты, опубликованные в СМИ, не являются предметом профессиона-

льного интереса следователя, прокурора, руководителя милиции.

Не приходится удивляться тому, что в России сложились и уже длительно существуют постоянные политические элиты, дружеские, семейные кланы, в ряде регионов родственные. При клановом режиме неосуществимы функции контроля любых сфер государственного управления. Не поэтому ли мы из раза в раз с вами констатируем, что большинство поручений Президента РФ попросту не выполняются, кладутся под сукно. Дело дошло до того, что и премьер призывает руководителей госкорпораций к социальной ответственности, имея в виду выплаты гигантских бонусов из бюджетных средств в период кризиса. А надо бы к уголовной!

Фракция КПРФ считала и вновь требует: в Правительстве РФ, в федеральных органах власти, в госаппарате в целом нужны кадровые изменения по всей вертикали, которые разорвали бы сложившиеся клановые связи, устранили условия, способствующие коррупции.

Думается, не случайно запоздалое прозрение руководства страны, президента прежде всего в необходимости объявления войны коррупции всем государством, всем обществом - обернулось на деле антикоррупционной возней. Борьба с коррупцией увязла в разного рода угрожающих заявлениях со стороны представителей власти, в многочисленных нормативных актах, её заболтали на слушаниях, круглых столах. Обывателей успокаивают «несметным» числом привлеченных за коррупционные преступления к ответственности учителей, медсестер, врачей, рядовых милиционеров и других мелких служащих. Но если рыба гниёт с головы, то где же коррупционные головы? Чем, например, закончились проведенные обыски у

губернатора Приморского края, известного в криминальных кругах как «свой в доску»? Почему не расследована в рамках уголовного дела сделка по приобретению ОАО «Газпром» (а фактически государством) нефтяной компании «Сибнефть»? Бюджет страны на этом потерял более десяти миллиардов долларов. Почему до настоящего



времени не дана правовая оценка высоким должностным лицам правоохранительных органов, длительное время блокировавшим расследование уголовного дела по так называемому делу «Трех китов»? Что означает для общества обвинение в хищении десятков миллионов долларов, затем арест заместителя министра финансов Правительства РФ, а спустя почти год - неожиданное освобождение и полное молчание Следственного комитета при прокуратуре РФ о судьбе этого уголовного дела? Подобных примеров и вопросов множество.

Еще раз повторюсь - главным источником коррупции в России является действующая политическая система, абсолютизация президентской власти, исполнительная власть, отсутствие реальных демократических механизмов формирования органов власти всех уровней, полная утрата парламентского, общественного конт-

роля над исполнительной властью, необеспечение конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Эффективная способность воздействия государства на коррупционные процессы требует в первую очередь кардинальных преобразований в политической сфере. Именно поэтому фракция КПРФ настаивает на необходимости изменения действующей Конституции РФ. Мы обращаемся к Президенту РФ Д. А. Медведеву с предложением в ближайшее время создать конституционную рабочую комиссию. С участием, разумеется, представителей всех оппозиционных партий России.

В первоочередном порядке считаем чрезвычайно важным внести изменения в Уголовный кодекс РФ, резко ужесточающих ответственность должностных лиц, прежде всего правоохранительных органов, за коррупционные проявления, за нарушение законности в служебной деятельности. Имеется в виду увеличение сроков наказания и применение конфискации. Одновременно именно для этой категории, включая прокуроров и судей, законодательно ввести деклариование наряду с доходами и расходов.

Если мы действительно хотим оздоровить кадровую ситуацию в МВД РФ, необходимо безотлагательно внести изменения в закон «О милиции», признав государственную службу сотрудников органов внутренних дел особым видом государственной службы с её тяготами и лишениями, предоставив ранее упраздненный (2002 год) пакет социальных мер защиты лицам, находящимся на этой государственной службе. «Единая Россия» должна признать, что её законы и в этой сфере резко ухудшили жизнеобеспечение сотрудников милиции и членов их семей, привели к массовой коррупции в системе МВД. Одновременно фракция КПРФ предлагает министру внутренних дел вернуться к практике взаимодействия МВД и Государ-

ственной думы 2 и 3 созывов и создать объединенную комиссию из числа депутатов и руководителей МВД РФ. Это позволит многим проблемам органов внутренних дел страны увидеть по-иному и выработать соответствующие решения.

Для действительно быстрого и эффективного влияния на процессы распространения коррупции в органах следствия, мы должны наряду с вышеуказанными мерами внести изменения в УПК РФ, гарантируя действительно равенство сторон на досудебной стадии судопроизводства, восстановить обязанность следователя, суда устанавливать истину по делу, быть беспристрастными и объективными. Целесообразно и необходимо законодательно расширить надзорные функции прокурора на стадии предварительного следствия и дознания, усилить роль прокуратуры как системы в организации и координации деятельности всех правоохранительных органов в борьбе с преступностью и, в частности, с коррупцией. В этой связи предоставить право на возбуждение уголовных дел, на отмену незаконных процессуальных решений, на принесение надзорных протестов на вступившие в законную силу судебные решения и приговоры. В целях повышения эффективности и обеспечения реальной независимости прокуратуры от «корпоративной связи» при осуществлении надзора за исполнением закона органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, видимо, необходимо исключить прокурора из числа субъектов, выступающих в уголовном судопроизводстве на стороне обвинения.

Перечисленные меры безусловно важны для эффективной борьбы с коррупцией в правоохранительных органах, но ключевое решение проблемы - в изменении Конституции РФ и изменении политической системы в интересах нашего народа.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Ноу-хау Администрации Дзержинского района: вместо памятника – памятная доска

В нашей газете сообщалось о том, что стела, посвященная памяти соратника Ленина, одного из тех, кто устанавливал в нашем городе советскую власть, Николая Николаевича Панина, пришла в неприглядный вид. И вот Antonina Дмитриевна Киреева, заместитель главы администрации Дзержинского района, сообщила, что мемориальная доска памяти Панина изготовлена и решается вопрос о месте ее установления в Дзержинском районе.

А.Л. ХАМЫШ.

Уважаемый Станислав Юрьевич!

Бюро Дзержинского северного районного отделения КПРФ горячо и сердечно поздравляют Вас с юбилеем – 60-летием со дня рождения.



Ваше детство и юность прошли в Ярославской глубинке Пошехонской стороны, здесь Вы обрели опыт и знания. Вы прошли путь от слесаря до первого секретаря Ярославского обкома КПРФ, депутата Ярославской областной Думы нескольких созывов.

В трудные для страны и партии времена Вы были одним из лидеров комитета по восстановлению коммунистической партии в Ярославской области, остаетесь одним из самых уважаемых людей нашего региона.

Желаем Вам, дорогой Станислав Юрьевич, доброго здоровья, новых успехов в деле служения нашей Родине и Коммунистической партии, народу. Счастья и благополучия Вам, вашим родным и близким.

В. СОКОУШИН,
первый секретарь Дзержинского северного районного отделения КПРФ, член бюро Дзержинского райкома.

Рыбинцы протестуют против бездарной политики президента и правительства

Собравшиеся на митинг по призыву Рыбинского горкома КПРФ трудящиеся города и ветераны приняли резолюцию, в которой без словоблудия и дипломатических реверансов охарактеризовали социальную политику нынешних властей как абсолютно бездарную, потребовали изменить политический курс и порекомендовали президенту отправить председателя правительства Путина в отставку. Около тысячи рыбинцев получили от организаторов митинга информационный материал о настоящей антикризисной программе - программе КПРФ.

РЕЗОЛЮЦИЯ

митинга жителей г. Рыбинска Ярославской области от 2 октября 2009 года

Мы, участники митинга, отмечаем, что дни 3-4 октября 1993 года являются одними из самых черных дат в истории России. В эти дни в центре Москвы был расстрелян Верховный Совет страны и убиты сотни защитников советской власти.

Именно после этого расстрела начались «реформы смерти», именно отсюда идут истоки нынешнего кризиса, в котором находится капиталистическая Россия.

Мы с возмущением отмечаем, что до сих пор никто из организаторов переворота и убийства невинных людей не наказан. Ушел в мир иной только Б.Ельцин, а остальных его соучастники - Е.Гайдар, Г. Бурбулис, С. Шахрай, Ю. Лужков, П. Грачев, В. Ерин - благоденствуют.

Мы также возмущены тем, что руководители страны В. Путин и Д. Медведев упорно продолжают следовать ельцинским курсом, в результате которого Россия превратилась в сырьевой придаток Запада. Особенно наглядно видны «прелести» ельцинизма сейчас в период кризиса - это дичайшее расслоение людей по уровню доходов, массовая безработица, нищета, потеря уверенности в завтрашнем дне.

Мы, участники митинга, вновь обращаемся к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Чайке с предложением привлечь ныне живущих организаторов расстрела Верховного Совета России и убийства в дни 3-4 октября 1993 года сотен людей, к уголовной ответственности. Виновные должны получить наказание при их жизни!



Мы призываем президента Российской Федерации Д.А. Медведева публично отрешиться от ельцинизма и от того курса, который проводили президенты Б.Ельцин и В.Путин. Мы предлагаем президенту Д. Медведеву использовать в работе антикризисную программу КПРФ и принять действенные меры по выводу страны из кризиса.

Мы обращаемся к средствам массовой информации - правдиво и честно освещайте события 3-4 октября 1993 года, пусть люди знают правду о Ельцине, о его соратниках и о тех, кто до сих пор являются продолжателями реформ Ельцина.

Граждане Рыбинска!

Активнее боритесь за свои права, за истинную, а не за ельцинско-путинскую демократию и поймите, что спасение России в смене власти!

От организаторов митинга
секретарь Рыбинского ГК КПРФ
Е. А. ИВАНОВ.

Предвыборная борьба: «демократия» с выкручиванием рук

Слова - одно, дела - другое

Накануне осенней избирательной кампании президент РФ Д.А.Медведев в своих выступлениях неоднократно указывал на необходимость обеспечения равных условий их проведения для всех ее участников.

Как же на практике реализуется это пожелание президента?

На муниципальных выборах картина сложилась далеко не благоприятная. Так, в г. Волжске (Волгоградской области) представителем КПРФ вначале было отказано в регистрации из-за того, что горизбирком выразил сомнение в существовании такой партии, как КПРФ, и только после жесткой реакции со стороны коммунистов, подкрепленной многочисленными акциями протеста, список КПРФ все же был зарегистрирован.

Кроме того, уже зарегистрированный список КПРФ в Братске местный суд снял с выборов по причине якобы незаконного использования на документах дубликата партийной печати и факсимиле подписи первого секретаря Иркутского обкома КПРФ.

Иркутский областной суд по жалобе коммунистов отменил данное решение и вернул дело на новое рассмотрение. Однако Братский горизбирком, не дождавшись решения суда, с грубым нарушением закона отменил свое собственное решение о регистрации, что стало препятствием для участия в выборах кандидатов от КПРФ.

В Москве горизбиркомом была предпринята попытка снять с выборов кандидатов в депутаты от КПРФ Н.Губенко и В.Лакеева якобы за использование своих депутатских полномочий для ведения избирательной кампании. Только жесткая правовая защита своих интересов и полное разоблачение абсурдности предъявленных к ним обвинений оградили их от готовящейся расправы.

Вместе с тем Московский горизбирком никак не реагировал

на факт массового использования своих должностных полномочий депутатами-«единороссами», которые абсолютно бесплатно, под видом своих отчетов, буквально оккупировали все окружные и районные газеты.

В Республике Марий Эл четыре кандидата одномандатника, работающие в бюджетной сфере, под угрозой увольнения были вынуждены снять свои кандидатуры, отказались от участия в выборах. Кроме того, в республике сорваны практически все встречи коммунистов-кандидатов в депутаты со своими избирателями под предлогом ремонта школ и клубов.

В г. Ржеве Тверской области агитационная кампания по выборам мэра и депутатов местного парламента переросла в настоящую битву, которая во многом напомнила «выборы», проходившие в РФ в середине 90-х годов прошлого века. Ибо город оказался буквально заваленными анонимными изданиями: листовками, буклетами, газетами, содержащими грязную клевету в адрес партсписка КПРФ и кандидата в мэры от нашей партии А.Гончарова.

Однако беспредельщикам, как я полагаю, от «партии власти» этого показалось мало и они организовали погром на местной телерадиокомпании «РИТ», вся «вина» которой заключалась в том, что они, действуя в рамках выборного закона, предоставили коммунистам платный телерадиоэфир.

Своеобразный характер ржевских выборов, на мой взгляд, вызван тем обстоятельством, что, как показывают социологические замеры, ржевские коммунисты в симпатии избирателей серьезно опередили

«единороссов» и готовы повторить итоги мартовских выборов в г. Твери, когда партийный список КПРФ получил поддержку почти 50% голосов избирателей.

Таким образом, как на региональных, так и на муниципальных выборах местные власти при проведении выборов крайне мало руководствуются пожеланием президента РФ Д.А. Медведева о равных условиях их

проведения. Более того, там, где создается прямая угроза для их победного результата, они идут на любые нарушения действующего законодательства, лишь бы добиться искомого результата. Так что слова президента и реальные дела - вещи разные.

В.Г. СОЛОВЬЕВ,
руководитель
Юридической службы
ЦК КПРФ.



Р.С. А вот каким был ответ Г.А.Зюганова на предвыборный произвол в Марий Эл: «Возьму красный флаг и пройду до центральной площади Йошкар-Олы, где проведу встречу с избирателями».

Предвыборная кампания в Марий Эл вышла из правового поля, обернулась беспрецедентным произволом властей. Председателю ЦК КПРФ, руководителю фракции Компартии в Госдуме Г.А.Зюганову, который прибыл в Республику Марий Эл 2 октября 2009 года для встреч и отчетов перед избирателями, власти вновь отказали в предоставлении помещения. Все учреждения, располагающие крупными залами в г. Йошкар-Ола, как оказалось, не могут быть предоставлены лидеру оппозиции.

Г.А.Зюганов, комментируя действия властей Марий Эл, отметил, что на сей раз руководители республики отличились «беспардонностью, глупостью, цинизмом, которые вообще не имеют аналогов в политической жизни России».

- В Марий Эл уже девять лет сидит бывший «элдэпэзровец», а нынче просто «отвязанный» руководитель, для которого не существует даже установок его собственного начальника - Д.А.Медведева, - отметил Г.А.Зюганов. - Президент сегодня много говорит о равных возможностях для политических партий на выборах, об элементарной демократии. А в Марий Эл все наоборот. Такие главы регионов просто хамски позорят любую разумную идею, дискредитируют любую власть.

Пресс-служба фракции КПРФ.

Выборы были без выбора

(Окончание. Начало на стр. 1)

Я, сторонник КПРФ, прекрасно понимаю, как трудно сегодня бороться с административной машиной «единых медведей», как трудно рассчитывать на победу кандидата от КПРФ. Но считаю, что такой кандидат должен был быть! Неужели среди коммунистов не нашлось бы достойной кандидатуры? Человека, обладающего большой известностью, опытом и моральным весом. Нынешние-то претенденты - никому не известные менеджер по рекламе или администратор-дежурный? Почему было КПРФ не выдвинуть кандидатуры, например М.К. Парамонова, депутата облдумы, бывшего главу Совета депутатов Рыбинска или Р.В. Соловьева, бывшего члена бюро горкома КПСС, обладающих большим опытом административно-хозяйственной работы и хорошо известными горожанам? Да, власть сделала бы всё, чтобы не допустить их избрание, но выборы дали бы еще одну возможность пропаганды, разъяснения позиции КПРФ по выводу города Рыбинска из кризиса.

Не напоминает ли позиция рыбинской организации КПРФ тактики «отзовистов», с которыми так активно боролся в свое время В.И. Ленин?

В. РЫБИН.
г. Рыбинск.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Позицию рыбинских коммунистов на эту тему изложил первый секретарь Рыбинского горкома КПРФ Е.А. Иванов в статье «Нужен ли коммунистам пост главы?» («Советская Ярославия» №38 от 20.09.2009 г.)

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

На бюро Кировского РК КПРФ

8 октября состоялось очередное заседание бюро комитета Кировского РО. На рассмотрение бюро было три вопроса и разное.

По первому вопросу «О выборах 11 октября в местные органы власти области» рассказали коммунисты, участвующие в этих выборах в разных качествах: Г.А. Колпаков (село Великое Гаврилов-Ямского района), С. Зубов (г. Тутаев), А.Л. Хамыш (Ярославский район). Каждый из них рассказал об особенностях этих выборов, с которыми мы не сталкивались у себя в городе.

По второму вопросу по докладу секретаря РК Л.К.Игнатъевой было принято решение о завершении обмена партбилетов, и в связи с этим было решено, после некоторой дискуссии, признать членов партии, не обменявших билеты, выбывшими из неё.

По третьему вопросу было принято решение поддержать ходатайство первичных отделений о представлении ряда членов партии к партийным наградам.

В разделе «разное» было решено запросить в течение месяца мнения первичных отделений по изменению в уставе партии и о целесообразности создания городского комитета партии в нашем городе.

При обсуждении публикаций в нашей газете «Советская Ярославия» было высказано, возможно, справедливое мнение о соответствии их проводимой работе. В свою очередь коммунисты выразили упрек членам редколлегии от районного отделения А.С. Филиппову, Г.А. Колпакову и А.Л. Хамышу по поводу отсутствия публикаций в газете о работе Кировского отделения.

А.Л. ХАМЫШ.

15 выводов из уроков октября

С большим волнением я прочитал в №38 «Советской Ярославии» статью Валерия Лисюткина «Несколько уроков октябрьского восстания 1993 года». В ней яркое описание нескольких эпизодов тех трагических событий, но уроков (то есть выводов) там не сделано. Они как бы подразумеваются за строчками текста. Но уроки, которые дало нам октябрьское (1993 г.) восстание, настолько важны для понимания произошедшего, что я решил их сформулировать. И вот к каким выводам пришел.

1. Восстание в октябре 1993 года было стихийным, неорганизованным, а ельцинисты имели организацию.
2. Подготовительной работы к выступлению не было или она велась очень слабо. Ельцин же готовил своих черных ОМОНовцев и спецназовцев с августа 1991 года.
3. Дискредитация Вооруженных Сил велась средствами массовой информации несколько лет. Военных ругали, обвиняли, поливали грязью, сокращали, не давали денег, превращали в торговцев военным имуществом и совестью.
4. Армия и государственная безопасность были морально подавлены и организационно разгромлены (увольнение командиров, невыплаты зарплат, переназначение офицеров и другие меры).
5. Исполнительная власть на местах и правительство в центре были постепенно

укомплектованы кадрами Ельцина за два года до решающей схватки.

6. В профсоюзах ельциноидов было мало, но деятели типа Шмакова «школу коммунизма» нейтрализовали.

7. Коммунистическая партия была запрещена и разгромлена. Комитеты были ликвидированы. Отдельные группы не сдавшихся коммунистов вели юридическую борьбу в судах и разных комиссиях, пытались осмыслить происшедшее и только нащупывали пути борьбы в новых условиях.

8. Восставшие были без оружия и не делали попыток вооружиться. (105 автоматов на 300 тысяч восставших - это даже не капля в море).

9. Горбачевская пропаганда настроила людей на мирный путь борьбы, а Ельцин вооружил своих сторонников.

10. Против шести стреляющих по Верховному Совету танков не применили ни одной за-

жигательной бутылки! А вот «демократы» в августе 1991-го подожгли несколько бронемашин, которые не стреляли в людей.

11. Из поражения советского правительства в августе 1991 года люди не извлекли никаких уроков. В общественном сознании выступившие против развала СССР остались путчистами, заговорщиками против «свободы и демократии».

12. Ельцину помогала деньгами и кадрами тайная международная, по сути фашистская, сеть глобализаторов, а Коммунистический Интернационал был в свое время распущен. Мы в свое время помогли венграм и чехам отразить атаки тайных фашистов, а нам не помог никто, даже социалистический Китай.

13. Восставших подвела надежда на единый центр руководства, но он сначала был блокирован, а потом разгромлен. А история учит: ни одна из победивших революций не управлялась из единого центра. Революционеры руководили идеями. И здесь координация действий, а не управление на первом этапе важнее.

14. Временные победы (прорыв блокады Верховного Совета и захват ближнего штаба противника в гостинице «Мир») не были использованы для организации и вооружения восставших.

РЕЗОНАНС



15. Но самое главное - была проиграна идеологическая борьба еще в 80-е годы. И сегодня большинство людей не понимают, что враги у коммунистов - это не либералы и «демократы», а тайные и явные фашисты-«глобализаторы». Ими были Ельцин, Яковлев и т.п.

Над этими выводами, мне кажется, должен подумать каждый честный гражданин, патриот. А участники политической борьбы - в первую очередь, чтобы сделать уже свои, правильные, выводы и соответственно поступать.

Егор АНТОНОВ.

КАЛЕНДАРЬ
ПАМЯТНЫХ ДАТ

14 октября

85 лет назад (1924) образована Таджикская АССР; в 1929–1991 гг. – Таджикская ССР. Ныне – Республика Таджикистан.

45 лет назад (1964) состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором было принято решение об освобождении Н.С. Хрущёва от обязанностей 1-го секретаря ЦК КПСС и члена Президиума ЦК КПСС. На этот пост был избран Л.И. Брежнев.

15 октября

195 лет назад родился М.Ю. Лермонтов (1814–1841) – великий русский поэт.



М.Ю.Лермонтов.

200 лет со дня рождения А.В. Кольцова (1809–1842) – выдающегося русского поэта.



А.В.Кольцов.

150 лет со дня рождения Коста Хетагурова (1859–1906) – основоположника осетинской литературы, революционного демократа.



К.Хетагуров.

100 лет со дня рождения А.И. Шокина (1909–1988) – советского государственного и партийного деятеля, организатора отечественной электронной промышленности, дважды Героя Социалистического Труда.

1964 г. – Ввод в действие крупнейшего в мире нефтепровода «Дружба».

16 октября

Всемирный день продовольствия

40 лет назад (1969) во время полета советского космического корабля «Союз-6» космонавты Г.С. Шонин и В.Н. Кубасов впервые в мире на орбите осуществили космическую сварку.

К 130-летию со дня рождения
И. В. Сталина

16 октября 1952 года на октябрьском Пленуме ЦК КПСС были избраны Президиум и Секретариат ЦК, утвержден председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. На Пленуме выступил с большой речью И.В. Сталин. Он предложил решить организационные вопросы: вместо Политбюро образовать Президиум ЦК КПСС, расширить состав Президиума ЦК и Секретариата ЦК КПСС.

17 октября

Международный день борьбы
за ликвидацию нищеты

90 лет назад (1919) В.И. Ленин написал воззвание «К рабочим и красноармейцам Петрограда».

1961 г. – состоялся XXII съезд КПСС (17–31 октября).

18 октября

День работников пищевой
промышленности

День работников дорожного хозяйства



Ю.Н.Тынянов.

115 лет назад родился Ю.Н. Тынянов (1894–1943) – русский писатель, литературовед.

85 лет со дня рождения В.Л. Говорова (1924), Героя Советского Союза, председателя Российского комитета ветеранов войны и военной службы. В.Л.Говоров – сын Маршала СССР, защитника Ленинграда.

75 лет назад родился Кир Булычев (И.В. Можейко) (1934–2003) – писатель-фантаст и ученый-востоковед.



К.Булывчев.

19 октября

90 лет со дня (1919) победы Красной Армии под Воронежем. Начало разгрома Деникина.

85 лет назад (1924) основана московская обувная фабрика «Буревестник».

20 октября

День рождения Российского флота (1696)

65 лет со дня освобождения (1944) от фашистских оккупантов столицы Югославии Белграда. 1930 г. – образование Хакасской автономной области, ныне – Республика Хакасия.

1930 г. – родился А. Г. Мельников, секретарь Совета СКП–КПСС.

Народные приметы октября

- На Сергия Радонежского (8) молятся от сорока недугов. Если первый снег на Сергия, то зима установится на Михайлов день (21 ноября).
- В октябре луна в кругу – лето сухое будет.
- Холода: Трифон (21) шубу чинит, Пелагея рукавицы шьет.
- На Евлампия (23) рога месяца показывают, откуда ветер.
- Наблюдают звезды (25) и гадают по ним о погоде и урожае: яркие звезды – к морозу, тусклые – к снегу.

Обращение лидера КПРФ Г.А.Зюганова

к школьникам, студентам и преподавателям России

Первого сентября сотни школ и вузов распахнули двери перед миллионами наших юных сограждан. Знания высоко ценились во все времена и сегодня в мире они особенно востребованы. Уверен, что только на основе новых научных достижений и качественного образования можно прорвать замкнутый круг, в который загнал мир кризис капитализма.



ЕГЭ-«угадайка» губит образование

В результате губительных «реформ» многие тысячи детей в нашей стране оказались лишены доступа к современным знаниям.

Выход из этого положения предложен в Программе КПРФ. Коммунисты всегда отстаивали идеалы просвещения, считали своим приоритетом борьбу с многовековой неграмотностью, построили тысячи школ, вузов и техникумов, сделали советское образование качественным, общедоступным и бесплатным. Не случайно Советский Союз носил почетное звание самой читающей страны в мире.

Сегодня бурю негодования и среди родителей, и среди школьников вызывает ЕГЭ. Обеспокоены многие ректоры вузов. И представители КПРФ продолжают борьбу за то, чтобы вместо «угадайки» иметь спокойную и качественную систему оценки знаний.

В частности, я и мои коллеги по депутатской фракции профессор МГУ им. М.В. Ломоносова Иван Мельников и председатель общественного движения «Образование – для всех!» Олег Смолин подготовили анализ ситуации по проведению ЕГЭ в 2009 году. Эту справку я совсем недавно передал лично в руки президенту Дмитрию Медведеву и считаю необходимым ознакомить с ее тревожным содержанием всех граждан, ведь без вашей поддержки партия власти будет и дальше проводить эксперименты над нашими детьми.

Первое. Перегрузки не сокращаются. Уровень стресса при проведении ЕГЭ резко вырос, что привело к заболеваниям и даже самоубийствам. ЕГЭ лишает выпускников дополнительного шанса. Выпускной школьный экзамен был, как бы, генеральной репетицией вузовского экзамена, после такой репетиции у абитуриента появлялась возможность подтянуться, обратить внимание на свои слабые места, подучить пропущенное. А объединение выпускного и вступительного экзамена в один отняло дополнительный шанс.

Второе. Стремясь уменьшить маргинализацию молодежи и криминализацию общества за счет безработных, лишенных возможности продолжить образование, Рособрнадзор в 2009 году принял решение: резко снизить минимальное число баллов ЕГЭ. Согласно элементарной арифметике, минимальное количество баллов ЕГЭ, соответствующее оценке «удовлетворительно» при столбальной шкале, должно было составить не менее 41. Однако оно было установлено на уровне: по русскому языку – 37, по физике – 32, по литературе – 30, по математике – 21, по иностранному языку – 20. При традиционной системе минимальное число баллов ЕГЭ по последним двум предметам оказалось бы на границе между «двойкой» и «единицей».

В итоге очевидно: не результат устанавливался на основе определенных критериев, но критерии «задним числом» подгонялись под результат. При всем несовершенстве прежней системы оценки качества образования подобный управленческий субъективизм ей был неведом.

И даже в таких условиях ЕГЭ не смогли сдать почти тридцать тысяч молодых людей. Они практически останутся на уровне неполного среднего образования, что лишило их всяких перспектив в жизни. Эта молодежь может пополнить ряды криминальных структур, социально ущемленных людей.

Третье. Но и среди тех, кто хорошо сдал ЕГЭ, например, по русскому языку, достаточно много таких, кто в заявлении о приеме в вуз допускал грубейшие ошибки. «Алемпеада», «серебряная медаль», «подленик», «юриспруденция». И это слова из заявлений абитуриентов, прошедших экзамен по русскому языку с высочайшими баллами! При этом самые «блестящие знатоки» русского языка (по результатам ЕГЭ) оказались в Адыгее, Дагестане, Карачаево-Черкесии. Создателями ЕГЭ был запущен очень опасный механизм: преподаватели из национальных республик, из ложно понимаемого чувства местного патриотизма, старались поставить «своим» баллы выше, чтобы открыть дорогу в престижные вузы Москвы. По среднему баллу ЕГЭ на первом месте оказалась Якутия, на втором – Чукотка, далее шли кавказские республики. А Москва оказалась на одиннадцатом месте.

Одновременно в некоторых вузах сложилась парадоксальная ситуация: число «льготников» и «целевиков» – абитуриентов, которые должны приниматься безусловно и вне конкурса, – оказалось больше, чем мест в вузе. Своего рода «конкурс для тех, кто вне конкурса», «очередь для тех, кто без очереди».

В престижных советских вузах, таких, как МВТУ, МФТИ, МЭИ учиться было гораздо труднее, чем поступить, до диплома через пять лет доходила примерно половина поступивших. Но обращаем внимание: сейчас будет работать фактор, которого вообще не было в советских вузах. Уже сейчас учебные заведения по закону о ЕГЭ вынуждены принимать выпускников, которые не умеют сложить простейшие дроби и делают в трех словах четыре ошибки. Поэтому ВУЗы готовятся к проведению контрольных, которые выявят неспособных к учебе. Мера разумная, оправданная и необходимая. То есть, по сути, готовятся провести все тот же экзамен, «послевступительный».

Этот экзамен, конечно, отсеет явных неучей, но и создаст дополнительные проблемы. Прежде всего, выяснится, что за бортом вуза остались те, кто по уровню своих знаний должен был занять места в аудиториях, но которые были отнесены лжеотличниками (а их число, по официальным (!) оценкам, составляет до 25%).

Четвертое. Обострилась проблема коррупции. В действительности подготовка к ЕГЭ, как минимум в Москве и некоторых других крупных городах, – оказалась более дорогой, чем к обычному экзамену, а коррупция лишь переместилась на уровень пунктов приема ЕГЭ и органов управления образованием. По свидетельству участников процесса, «хороший ЕГЭ» в Москве и, например, в ряде рес-

публик Северного Кавказа стоил около 60 тысяч рублей.

Пятое. При поступлении в профессиональные учебные заведения действующим законодательством установлены льготы для детей-сирот, детей-инвалидов, инвалидов и участников боевых действий и других категорий. Это вызывает стремление со стороны родителей относительно здоровых детей получить для них инвалидность, а действительным инвалидам – угрожает лишением льгот в результате планируемых изменений в законодательстве.

Шестое. Крайняя сложность формализации учебных предметов, особенно гуманитарных, и связанное с ней низкое качество измерителей: гуманитарные науки заведомо предполагают возможность различных точек зрения, а ЕГЭ требует единственного ответа, что заставляет учащихся не мыслить, а заучивать. Учебный процесс также снижает творческую и воспитательную направленность: по мнению многих организаций и видных педагогов, необходимость готовить школьников к ЕГЭ означает развитие личности «дрессировкой».

Седьмое. Если бы все эти позиции были только нашим волнением, возможно, эту аналитическую записку стоило бы отложить в сторону. Однако, по данным опроса Фонда Общественное Мнение от 17 июля 2008 года, число респондентов, выступающих против ЕГЭ, примерно вдвое выше числа его сторонников (36% против 18%).

А по данным аналогичного опроса 1 июля 2009 г. – 47% против 21%. По данным опроса ФОМ от 1 июля 2009 года, большинство выпускников школ предпочли бы сдавать экзамены в традиционной форме, а не в форме ЕГЭ (46% против 9%). Минобрнауки подобные результаты упорно не замечает, что обеспечивает министру Андрею Фурсенко устойчивое последнее место в рейтинге российских министров, составленном по итогам опросов населения.

Наши предложения:

1. Создать при Президенте РФ комиссию по проблемам ЕГЭ, независимую от Минобрнауки и правительства в целом, включив в ее состав представителей всех государственных академий, фракций Государственной Думы, членов Совета Федерации, Российского Союза ректоров, Союза директоров средних специальных учебных заведений, Союза директоров школ России, профессиональных и родительских общественных объединений.

2. Предложить Правительству Российской Федерации дать положительное заключение на проект федерального закона о добровольности ЕГЭ для выпускников школ и абитуриентов профессиональных учебных заведений либо перенести на период кризиса (но не менее чем на три года) действие закона № 17-ФЗ от 9 февраля 2007 г., предусматривающего обязательность ЕГЭ.

Забвению не подлежат

6 октября у монумента жертвам расстрела близ деревни Селифонтово состоялась траурный церемониал, посвященный памяти землякам, жертвам политических репрессий, без суда расстрелянных здесь с 3 по 6 октября 1938 года.

В основном это были руководители советских, партийных и комсомольских органов и организаций: Т.Г. Егоров, директор Борисоглебской МТС, М.И. Заболотнов, секретарь Рыбинского РК ВКП(б), Г.А. Завадский, председатель Нагорьевского райисполкома Ярославской области, Е.И. Зайцев, парторг Березниковского сельсовета. Среди казненных есть и костромичи,

до 1945 года соседняя область входила в состав Ярославской. На траурном церемониале присутствовали пострадавшие от политических репрессий, их родственники, члены областной и районных комиссий по восстановлению прав реабилитированных, представители власти, общественности и молодежи. Проводили его слушатели школы юных журналистов имени Николая Островского, которые двадцать лет тому назад открыли это скорбное место, при содействии УКГБ и УВД восстановили 187 фамилий наших соотечественников.

Ксения МАКЛЕОНОВА,
юнкор школы юных журналистов
им. Н. Островского.

P.S. Отдавая дань памяти погибшим, всё же хочется напомнить живущим ныне, особенно молодому поколению, что не всё так просто и однозначно! И часто, очень часто вопрос о репрессиях становится оружием в руках врагов России и Советской власти для оболванивания народа, введения его в заблуждение, а часто и просто откровенной лжи!

Отдавая дань памяти безвинно пострадавшим в 30-е годы, мы должны также помнить, что в то время в стране шла, как и ныне, борьба между российскими государственниками, во главе со Сталиным, и разрушителями страны – троцкистами, а формы этой борьбы были унаследованы из прошлого: террор одних подавлялся репрессиями других. Ныне репрессии другого рода – социально-экономические. За год Россия теряет граждан больше, чем за все годы так называемых «репрессий».

Технологическое отставание России наряду с вымиранием населения и старением ядерного потенциала, по заявлению вице-президента США, приведет к распаду РФ уже лет через 15.

Слабость отечественных инноваций принято объяснять недостаточным финансированием науки, приведшим к сокращению или даже ликвидации инфраструктуры НИИ, отсутствию в лабораториях новейших приборов, а в библиотеках - важнейших научных журналов. Это верно, «эффективные собственники» не финансируют научные программы, а правительство выделяет денег в разы меньше, чем в развитых странах.

Путин во время своего правления не обращал внимания на состояние науки, в СМИ не освещали ее достижения, по ТВ говорили только о деньгах - выиграй, угадай, найди под крышкой, но никогда о напряженном труде исследователей.

Вместе с тем качество научных исследований и высшего образования в стране напрямую зависит от уровня фундаментальной науки, которая создает новые знания, методы, материалы, технологии и через теоретическую и экспериментальную базу естественных наук влияет на все научно-технические разработки в промышленности. В этом плане в Советском Союзе дела обстояли хорошо - денег на науку не жалели, отношение к научным работникам было замечательное - о них снимали фильмы, их награждали орденами, брали у них интервью и т.д. Однако структура научных организаций не была оптимальной и советские ученые не смогли полностью реализовать предоставленный им потенциал.

Рассмотрим типичную успешную карьеру советского исследователя. По мере продвижения в должности вместе с увеличением зарплаты растет число подчиненных; для перехода из младшего в старшие научные сотрудники нужна группа в 2-3 человека, должность завлаба требует уже 3-4 группы, чтобы стать завотделом, нужны 3-4 лаборатории, а в институте - не менее 3-4 отделов. В итоге растут административные нагрузки и убывает время для научных исследований, а на вершине пирамиды - в должности директора института - времени для освоения нового уже не остается. Его подчиненные, если они хотят получить поддержку, естественно, работают в том же или близком направлении, и НИИ превращается в единообразную - по тематике - организацию с персоналом до тысячи человек, с главными инженером, бух-

галтером, плановиком, замами, помами, референтами, и попать к директору можно уже только по записи. Если учесть, что пост главы НИИ, как правило, пожизненный, то смена тематики происходит только с появлением нового директора; за рубежом директора институтов и деканы факультетов в университетах назначаются на срок не более 3-4 лет, что определяет не только

мировой войны их король до двух часов дня работал токарем на заводе, точил снаряды, а потом исполнял монаршие обязанности. Все выдающиеся английские ученые сами делали опыты, конструировали или изготавливали приборы. Наш нобелевский лауреат П.Л. Капица, работая в Кембридже, усвоил этот стиль и в своем Институте в Москве сохранил его, а когда попал в опа-

В нашей стране имелся положительный опыт по организации эффективной научной работы. Так, в Институте химической физики Академии наук до войны работало 60 человек, включая уборщицу и охранника, и из этого коллектива вышел нобелевский лауреат Н.Н. Семенов, трижды герои соцтруда Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, К.И. Щелкин и десяток моногероев соцтруда

кие НИИ, и результат налицо - за тот же период (1946-1990 гг.) 10 человек получили нобелевские премии, причем половина за теоретические работы, где коллектив состоит из одного человека, а оборудование - из бумаги и карандаша. Одинаковым для химиков и физиков является - ни один человек не получил нобелевскую премию за работу в ранге руководителя большого института. Наш академик Белов, являющийся Президентом мирового союза кристаллографов, занимал в институте должность заведующего лабораторией, а академик И.И. Черняев, автор закономерности трансформации, будучи директором ИОН-Ха, не согласившись с решением Президиума Академии, подал в отставку, перешел на должность старшего научного сотрудника и сам выполнял тонкие химические синтезы, и это при том, что был лауреатом шести Сталинских премий за решение специальных задач.

При ограниченных ресурсах Земли и неограниченном росте населения и промышленности человечество может сохраниться только при плановой организации хозяйства. Уже сегодня в Скандинавии, Белоруссии, Китае, Индии, Вьетнаме, странах Южной Америки используются плановые методы в экономике, а в социальной сфере Европы и США скопированы многие достижения СССР. На социалистический путь вернется и Россия, поэтому уже сегодня мы должны думать об оптимальной организации нашей страны, ибо простое воспроизведение советской модели бесперспективно, т.к. известно, чем окончился тот опыт. Не нужно терять себя мыслью, что несколько предателей - Горбачев, Ельцин, Кравчук и Шушкевич - разрушили Советский Союз и если бы их не было, то все было бы в порядке. В действительности все члены Политбюро - секретари национальных компартий стали президентами стран СНГ и с азартом строят капитализм, члены ЦК уселись в банки и фондах, стали министрами, а Черномырдин даже премьером (и в своем фирменном стиле поливал Коммунистический манифест). Не многовато ли предателей оказалось в высшем руководстве партии?

На заре советской власти в стране происходила культурная революция, возникали новые идеи и методы в экономике, социальной сфере, в искусстве, создавались НИИ и КБ и к нам со всего мира ехали рабочие, инженеры, ученые, писатели - все, кто хотел увидеть будущее. А к концу советского периода мы уже не генерировали новых идей, в политическом противостоянии с капитализмом занимали оборонительную позицию. А усорненное развитие науки - сейчас главная национальная задача государства.

Степан БАЦАНОВ, профессор.

ПРИЧИНЫ технологического отставания России



мобильность тематики, но и стиль работы и обстановку в коллективе. В 1962 г., прибыв в Англию на конференцию, я направился в Лондонский университет, чтобы вручить письмо академика Н.В. Белова выдающемуся ученому, члену Королевского общества Джону Берналу. В комнате с табличкой «профессор Бернал» сидела секретарша, которая мне сообщила, что профессор сейчас в мастерской готовится к эксперименту, и назвала номер комнаты. Прибыв туда, я увидел представительного мужчину, который держал в руках чертежи и что-то объяснял рабочему. Я поздоровался с ним и протянул письмо Белова, но тот сказал, что он мастер, а профессор вон в том углу работает на станке. А почему он, а не токарь? А там какая-то хитрая ячейка и профессор сказал, что ему легче сделать, чем объяснять. Тут я еще нехотая вспомнил, что Бернал является членом Политбюро Английской компартии. Представитель нашего академика за станком (не говоря уже о члене Политбюро) даже в мыслях невозможно. А в туманном Альбионе такому положению ничуть не удивляются, во время Второй

лу, то на своей даче (в «Избе физических проблем») сам работал на станке и радовался, что токарь режет ему по-прежнему подчиняется. Еще один важный вопрос. В своих «Письмах о науке» Капица сообщал, что пока он поштучно отбирал в свой Институт стекловдува, механиков, научных работников, вокруг группы в 8 человек возни административный персонал в 20 (!) душ, который делал то же, что одна мисс Стеблинг в его Кавендишской лаборатории; в Англии нормальные расходы на АУП составляли тогда 3%. В 1972 г. я читал лекцию по физике взрыва в Лос-Аламосской лаборатории США, после чего американские коллеги накрыли поляну и в ходе застолья приватно сетовали на рост административных расходов: у нас уже 7%, а в Ливерморе (это дублер Лос-Аламоса, как у нас Челябинск-40 и Арзамас-16) только 5%. Я слушал и думал, сказать им, что в нашем Институте 150% накладных, ведь не поверят, а 150% - это не предел, есть институты, где расходы еще больше.

О пузырях в конце лета

Который раз в высоких кабинетах Элита бьётся в поисках ответа, В лобастых головах мусолится одно: Мы всё-таки ударились о дно Или еще находимся в полёте?

Тут, господа VIP-акванавты и пилоты, Имеется загвоздочка одна (видать, в Кремле она вам не видна) — Как ни барахтайтесь, вам не нащупать дна, Коль по уши уже зарюхались в болото...

И вам, отнюдь, никто не строил ковы; Вы просто плохо, видимо, учили в школе Произведения Козьмы Пруткина: «Во всяком деле — в корень зри!» Теперь уже одно — пускайте пузыри...

Увы! Порой природа к нам жестока: Как ни взлетел бы кто высоко, Чудесным образом попал из грязи в князи, Законы физики тот знать обязан — Ударясь снова мордой в грязь, Не жди отскока...

В. СОРСКИЙ.

и настоящих академиков; после войны численность ИХФ выросла до 6000 (!) и больше ни одного «нобеля», ни героя, а ряд лиц, пробившиеся в академики, предпочитали выступать на конференциях со вступительным или заключительным словом, чтобы не попасть в неловкое положение из-за неудобных вопросов из зала. Физические институты в нашей стране традиционно имеют численность меньше, чем химичес-

Десять лет назад Россия пережила тяжелый кризис - экономический, политический и моральный. Выход был найден в пошаговом делегировании всех полномочий по управлению страной секретарю Совбеза РФ, директору ФСБ Владимиру Путину.

Как человек, никогда не проходивший горнила демократических выборов, Путин был практически неизвестен стране. Однако, представляя народу преемника в сенсационном телеобращении, Борис Ельцин уверенно сказал про Путина: «Он сможет сплести вокруг себя тех, кому в новом XXI веке предстоит обновлять великую Россию».

В тот день, 9 августа 1999 года, Ельцин назначил секретаря Совета безопасности РФ, директора ФСБ Владимира Путина временно исполняющим обязанности российского премьера. Через неделю большинство Думы (при 84 голосах против и 17 воздержавшихся) утвердило выбор первого президента РФ. Именно тогда наша политическая система приобрела завершающее сходство с мексиканской, где вопрос о преемнике традиционно решается в кабинетах верхушки правящей Институционно-революционной партии.

С тех пор Владимир Путин в качестве премьера, президента, потом снова премьера определял вектор политического и экономического развития страны.

То, что подконтрольные властям СМИ никогда не писали об экономических ошибках, неудивительно. Если и критиковались действия правительства в экономике, то мишенями, как правило, выступали такие часто демонизируемые персоны, как Алексей Кудрин, Анатолий Чубайс и Герман Греф.

Но Владимир Путин создал систему управления страной, в которой все стратегические решения принимаются очень узким кругом лиц. Это относится и к экономике.

Через десять лет после того, как кризис-менеджер Владимир Путин заступил на свой

Десять путинских провалов

пост, ясно, что страна снова в тисках жесточайшего кризиса. Российские власти склонны винить в этом неблагоприятное «международное окружение». Еще в декабре 2008 года Федеральное агентство печати и информации рассылало по провинциальным газетам официальный текст, в котором говорилось о том, что от кризиса нас спасет «подушка безопасности» резервов ЦБ.

Очевидно, что экономическая модель, созданная при Путине, крайне уязвима перед лицом даже не очень значительных изменений на мировых рынках энергоносителей. Кроме того, наша денежная система, при которой эмиссия и курс рубля жестко определяется поступлением в страну иностранной валюты, не является независимой и определяется ФРС США.

Вот список проигранных сражений и пирровых побед Владимира Путина:

1. Практика показывает, что кто угодно в России может быть назначен собственником. В свою очередь, «священную и неприкосновенную» можно при желании так же легко и отобрать. Примером несть числа: от дела ЮКОСа до самого примитивного рейдерства.

2. Опора на бюрократию как класс. Именно в целях этого класса был создан неэффективный, громоздкий и насквозь коррумпированный бюджетный сектор, питаемый из государственной казны. Это естественные монополии, компании, управляющие пенсионными деньгами, коммунальным хозяйством, энергетикой, а в последнее время также компании, работающие в области образования и здравоохранения. Кризис выявил неэффективность и «вертикали власти», и бюрократического класса в целом.

3. Фиаско с модернизацией. Как суррогат модернизации в стране были созданы госкорпорации. Корпоративный интерес бюрократического класса привел к созданию госкорпораций как закрытой части экономики, неподконтрольной даже правоохранитель-

ным органам. Госкорпорации, даже обладая в течение ряда лет беспрецедентными в истории страны финансовыми ресурсами, оказались не в силах провести широкой модернизации экономики, то есть выполнить заявленные цели. «Концепция-2020» (концепция социально-экономического развития России до 2020 года) так и осталась лишь упражнением в риторике.

4. Утрата «обратной связи» с обществом. Суррогаты в стиле телевизионных «прямых линий» и других реалистично-шоу только речку подерживают отсутствием в стране реальных каналов связи власти и общества. Губернаторы, которых фактически назначают сверху, не подотчетны населению областей, которыми управляют. Теперь этот принцип переносится на деятельность сити-менеджеров, которые контролируют финансовые потоки городов. Из-за сворачивания институтов гражданского общества и перевода их под контроль бюрократии создана вертикаль власти, которая в условиях кризиса растерялась и все чаще оказывается недееспособной.

5. Фиаско с созданием единого экономического пространства. Несмотря на «вертикаль власти», неравномерность развития территории лишь усилилась. Административная реформа 2003-2008 годов лишь закрепила господство бюрократии. Разница в неписаных правилах ведения бизнеса в разных регионах такова, что предпринимателям из одного субъекта РФ часто очень трудно вести бизнес в другом ее субъекте.

6. Поражение в борьбе с монополизмом и коррупцией. Государство не смогло направить энергию монополий на честную конкуренцию внутри страны. Например, после ликвидации РАО ЕЭС мы получили много региональных монополистов вместо одного федерального.

РЖД по-прежнему отличается финансовой непрозрачностью и дороговизной перевозок, что ослабляет связи между регионами.

7. Фиаско Банка России: 18 сентября 2008

года. Лишь экстренное вливание Минфином 350 миллиардов рублей бюджетных денег спасло банковскую систему страны от краха. Банк России не вмешивался, показав свою полную несостоятельность как кредитора последней инстанции. Это еще раз подчеркнуло особый статус самого влиятельного ведомства страны - Минфина. По мнению некоторых экономистов, осознавая свои корпоративные интересы, Минфин старается предотвратить появление соперничающей структуры, например, условного «министерства модернизации».

8. Фиаско политики стерилизации денег, когда эмиссия национальной валюты обеспечивается резервами твердой валюты. В свое время это был стандартный прием, применявшийся в европейских колониях. В этом случае государство лишается рычагов валютного регулирования, которые переходят к стране-метрополии (в случае России - к США и, в меньшей степени, к Европе).

9. Проигранное сражение за доверие. Как говорят банкиры, современная финансовая система на 90% - это психология. Опыт развивающихся стран говорит о том, что излишне жесткая, проводимая в интересах «иностранных инвесторов» денежно-кредитная политика зачастую потворствует спекулянтам и в какой-то момент приводит к лавинообразному выводу активов.

10. Фиаско в борьбе за умы и сердца молодежи. Когда молодые люди задумываются о своих перспективах в родной стране, они видят «антикоррупционный» ЕГЭ, засилье чиновников во всех уровнях и кластер «наших» организаций при правящей партии как единственный способ подняться по социальной лестнице. Как они это оценивают, говорит то, что одни молодые люди становятся «пофигистами», а другие вступают в левые оппозиционные организации.

Игорь ШНУРЕНКО.

17 октября умер Джон Рид (1887-1920) - американский писатель, деятель международного рабочего движения, автор знаменитой книги об Октябрьской революции «Десять дней, которые потрясли мир».

Буревестник революции

Поставив такой заголовок, я думаю не ошибся: всю короткую, яркую жизнь этого замечательного человека, талантливого поэта, пламенного публициста, журналиста, борца за рабочее дело, неутомимого пропагандиста социалистических идей и, наконец, первого организатора «Клуба социалистов» в знаменитом Гарвардском университете в самом центре капиталистической колыбели - по-другому не назовешь! Скажу больше, это был удар в лицо американской лжедемократии и вызов всей буржуазной системе Америки.

Джон Рид провёл четыре года в стенах Гарвардского университета, где сделался благодаря личному обаянию и таланту всеобщим кумиром. Наблюдая жизнь изнутри прославленного университета, Джон Рид рано прозрел: он видел вопиющую несправедливость, как сынки богатых толстосумов учились «шалей-валяй», открыто развлекались, пренебрегая наукой, культурой, нравственностью, и получали высшие дипломы, становились кандидатами, докторами наук, руководителями крупных фирм, заводов, фабрик. Некоторые студенты получали от родителей на карманные расходы по пятнадцать тысяч долларов в год, держали автомобили, слуг, жили в роскошных, как дворцы, апартаментах. Другие же — бедные, учившиеся на том же курсе, как правило, хорошо успевающие студенты, — медленно умирали от голода, холода в чердачных коморках.

Обо всём этом Джон Рид сочинял сатирические стихи, памфлеты и помещал в студенческой газете «Насмешник» (типа наших стенгазет). Стихи были написаны так ярко, образно, таким блестящим стилем, что скоро городские газеты стали печатать на своих страницах сочинения молодого поэта. Вокруг Джона Рида образовалась группа единомышленников, прогрессивно думающих студентов из бедных, рабочих семей. Так возник «Клуб социалистов». «Насмешник» превратился в печатный орган клуба и популярность его постоянно росла, особенно после того, как Джон Рид стал редактором. Газета открыто критиковала не только нерадивых студентов, но и преподавателей, профессоров за различные провинности. «Насмешник» высмеивал тупость, жестокость, национальную неприязнь, продажность, подхалимство и другие пороки. В то время в университете училось около трех тысяч студентов 47 национальностей.

В 1910 году Джон Рид закончил Гарвардский университет. За ним уже укрепилась репутация честного, неподкупного общественного деятеля, талантливого поэта, публициста. Его пригласили на работу в престижный, прогрессивный толстый иллюстрированный журнал «Метрополитен». Став профессиональным журналистом, Джон Рид активно участвует в общественно-политической жизни страны.

Во многих штатах Америки все чаще возникали стачки, протесты, вооружённые восстания против угнетателей простого народа - хозяев заводов, фабрик. Люди требовали повышения зарплат, улучшения жилищных условий. Среди бунтующих всегда находился Джон Рид. Он шагал в первых рядах демонстрантов, требуя справедливости, законности, и через день-другой в газетах печатались его разоблачительные, острые, правдивые памфлеты, статьи, репортажи, направленные против эксплуататоров.

В Мексике закабалённые крестьяне подняли знамя бунта против местных помещиков и двинулись на столицу - Мехико. По приглашению стачечного комитета Джон Рид прибыл на второй день восстания и, верхом на коне, был рядом с ними. (Руководителем восстания был Вилья - сокурсник и единомышленник Джона Рида). Подробный отчёт об этой героической борьбе был опубликован в журнале «Метрополитен». Позднее вышла отдельная книга — «Восставшая Мексика». Она разошлась (в то время!) неслышанно огромным тиражом - 1300000 экземпляров! В книге Джон Рид в романтических тонах описывал обитателей обширных мексиканских равнин, благородных, честных крестьян, беспощадно эксплуатируемых помещиками-землевладельцами и

католической церковью. Писатель открыто восхищался своими героями, как они душевно поют свои народные песни у лагерных костров по вечерам во время привала и, несмотря на голод, холод, в лохмотьях, босые, храбро дерутся за землю и волю.

Так Джон Рид превратился в защитника и борца международного рабочего движения. Грянула Первая мировая империалистическая война (1914) - Джон



Джон Рид за работой.

Рид там, где грохочут пушки - во Франции, Германии, Италии, в Турции, на Балканах. Его разоблачительные, острые, гневные статьи, репортажи звучали на всех европейских языках! Джон Рид клеймил международных финансовых аферистов, дельцов, наживающих миллионы на войне, на продаже оружия, рабов, наркотиков. Естественно, все это вызывало гнев правящих буржуазным миром. Против Джона Рида устраивали различные козни: был оклеветан, состреляны выстрелы, его арестовывали, выгоняли из страны, не раз судили. Всего Джон Рид арестовывался 20 раз и был судим 7 раз(!), и каждый раз его освобождали по разным причинам. Биографы это объясняют тем, что Джон Рид был чрезвычайно остроумным, находчивым, смелым человеком. К тому же имя Джона Рида было слишком известно международному прогрессивному сообществу.

Великую Октябрьскую революцию (1917) Джон Рид встретил в России. Он прибыл как журналист-международник. Россия бурлила. Несмотря на это, он объехал всю европейскую часть страны. Побывал в обеих наших столицах. Своими глазами видел, как русский народ пошёл за большевиками против царя, Временного правительства. Лично присутствовал на многих митингах. Слышал захватывающие речи большевиков, комиссаров, революционеров. Видел штурм Зимнего дворца. Слышал, видел, не раз встречался с самим Лениным и его соратниками. Собирает материалы о революции, о России: покупал газеты, журналы, брошюры, книги Маркса, Ленина, Плеханова. Обстоятельно проанализировав собранные материалы и изучив ситуацию в России, Джон Рид пришёл к выводу, что завоевание власти пролетариатом вполне логично и неизбежно.

Русская революция захватила, убедила американского гражданина, писателя, общественного деятеля Джона Рида своей стремительной, справедливой силой. Так родилась самая честная, правдивая книга о нашей революции «Десять дней, которые потрясли мир».

«Что бы ни думали иные о большевизме, неоспоримо, что русская революция есть явление мирового значения» - писал в предисловии в книге Джон Рид. После выхода книги в Америке Джон Рид превратился чуть ли не во врага американской нации, в распространителя коммунистической заразы. Ненавидя русскую революцию и страшая её, капиталисты пытались утопить её в потоке лжи и клеветы, который полился с политических трибун, с экранов кинематографа, со страниц буржуазных газет и журналов.

Оставалось только одно - держать Джона Рида под замком! Это не удалось только потому, что Джон Рид был слишком популярен, уважаем, любим простым американским народом. В 1919 году Джон Рид снова приехал уже в советскую Россию, как делегат III Интернационала. Радовался успехам молодой Советской республики. Участвовал в съезде народов Востока в Баку. Побывал во многих городах новой социалистической России. Собирает материал для новой книги - о советской России. К сожалению, свои благие намерения Джон Рид не выполнил, он умер 17 октября 1920 года от тифа и похоронен у Кремлёвской стены.

Для нас, советских людей, Джон Рид навсегда останется в наших сердцах как поборник международного рабочего движения и как честный человек, сказавший доброе слово о нашей революции и бывший с нами в тяжёлые судьбоносные годы.

Иннокентий ВИНКУРОВ.

КОЛОНКА СПОРТИВНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

ХОККЕЙ

«Ястребы» оказались сильнее

В 11-м туре «Локомотив» в «Арене-2000» принимал «Авангард». Это была его четвертая домашняя встреча подряд в рамках чемпионата Континентальной хоккейной лиги. Омичи, как и ярославцы, начали сезон неважно. До поединка в городе на Волге набрали в 9-ти играх 13 очков, железнодорожники имели в своем активе 14 очков, но после 10-ти туров. Так что силы соперников в основном равны.

У хозяев из-за травм не смогли выйти на лед Збынек Иргл, Даниэль Тьернkvист и Рихард Зедник. Их заменили молодые хоккеисты. Главному тренеру нашей команды приходится в последних матчах тасовать звенья, поэтому некоторые ребята, обладая высоким индивидуальным мастерством, не сразу находят взаимопонимание у своих коллег. Матч с «ястребами» проходил как и предыдущий с «Салаватом». Вначале хозяева действовали бодро, а потом инициативу отдали гостям. Первый период в основном прошел во взаимных атаках, хотя омичи сделали больше бросков шайбы по воротам. На третьей минуте они открыли счет. Восстано-

вить равновесие подопечные Кари Хейккиля смогли лишь на 15-й минуте, когда имели численное преимущество (автор гола Иван Ткаченко). На перерыв соперники ушли при результате 1:1.

Во втором периоде преимущество имел «Авангард». Игра шла под их диктовку и в основном на половине площадки «Локомотива». Наши защитники не справлялись с проворными нападающими гостей. На 26-й минуте омичи забили Сергею Гайдученко гол, а через 25 секунд — второй. Железнодорожники имели полную возможность отыграть хотя бы одну шайбу на 34-й минуте, когда более минуты имели на льду на двух мастеров больше противника. Не смогли. После бросков черный диск летел мимо ворот. В заключительном периоде манера игры не изменилась, гости продолжали владеть инициативой, но ни одного гола не забили, хозяевам удалось сократить разрыв в счете на 51-й минуте — шайбу в большинстве забросил Сергей Жуков. Последние минуты ярославцы азартно атаковали, заменили вратаря на полевого игрока, но уйти от поражения не удалось. Итог матча — 2:3.

Победитель определился по буллитам

Потом «Локомотиву» предстояло провести три поединка на выезде. 9 октября он в Москве выяснял отношения с ЦСКА. Армейцы в конференции «Запад» с 20-ю очками занимали 4-е место, а железнодорожники имели 14 очков и располагались на 9-й строчке турнирной таблицы. Соперники достойны друг друга, по силе и мастерству равные, правда, у армейцев одна из лучших в КХЛ линия защиты. Матч получился интересный, зрелищный, на льду шла бескомпромиссная борьба, атаки были взаимные, стремительные, лишь в отдельные моменты игра проходила с преимуществом одного из противников. У хозяев впервые в нынешнем сезоне ворота защищал Георгий Гелашвили. После травмы вышел на лед Збынек Иргл. Половину первого периода железнодорожники имели территориальное преимущество. Уже на 2-й минуте гости остались на площадке в меньшинстве, но хозяева большинство реализовать не смогли. Потом игра выравнилась и проходила на встречных курсах. Болельщики за двадцать минут не увидели ни одной забитой шайбы. Во втором периоде команды действовали агрессивнее, обменялись голами. На 26-й минуте ЦСКА провел вратарю контратаку и Дмитрий Мона заставил Георгия Гелашвили капитулировать. На 37-й минуте сильный бросок шайбы Алексея Васильева достиг цели.



Голкипер москвичей Константин Барулин даже не сразу понял, что она оказалась в его воротах. После этого наши мастера «заперли» армейцев в их зоне, но увеличить результат не смогли. В заключительный период и в дополнительное время счет 1:1 не изменился. Согласно регламента были назначены буллиты. В первой серии из трех бросков никто шайбу не забил — на вылете оказались оба голкипера. А вот четвертый бросок у гостей стал победным. Итог напряженного матча 2:1.

В воскресенье, 11 октября, железнодорожники в Нижнем Новгороде померялись силами с местным «Торпедо». Результат поединка 4:1. Это четвертое поражение «Локомотива» подряд.

Во вторник, 13 октября, наша команда, также в гостях, встречалась с подмосковным «Витязем». В субботу, 17 октября, «Локомотив» в «Арене-2000» будет принимать питерский ХК СКА.

ФУТБОЛ

Крупная победа «Шинника»

До завершения первенства России по футболу среди команд первого дивизиона осталось две с половиной недели. Три матча из пяти «Шинник» проводит дома. В воскресенье, 11 октября, его соперником был ФК «Нижний Новгород». Напомним, что перед этим туром ярославцы в своем активе имели 57 очков и занимали в турнирной таблице 4-е место, а нижегородцы с 42 очками располагались на 13-й ступеньке. Для хозяев встреча носила принципиальный характер, так как выход в премьер-лигу еще не потеряны.

В первом периоде инициативой владели хозяева, защитники гостей допускали ошибки и позволили нашей команде со-

здать несколько острых голевых моментов у ворот соперника, но ни один из них не был реализован. На перерыв футболисты ушли, когда на табло горели два скучных нуля. Во второй половине поединка «Шинник» сохранил свое преимущество и трижды огорчил игроков Нижнего Новгорода — дважды отличился нападающий Никита Бурмистров (голы забил на 64-й и 81-й минутах) и один мяч послал в ворота противника полузащитник Евгений Кузнецов. Итог матча — 3:0. У ярославского клуба стало 60 очков. В среду, 14 октября, наша команда принимает «Аланию» из Владикавказа, которая также борется за выход в премьер-лигу.

ВОЛЕЙБОЛ

Первый блин комом

Стартовал чемпионат России по волейболу среди мужских команд суперлиги. Первый матч сезона 2009 — 2010 гг. «Ярославич» провёл на выезде — в подмосковном городе Одинцово встречался с мест-

ной «Искрой» и проиграл хозяевам со счетом 1:3. Во втором туре «Ярославич» померялся мастерством с «Тюменью» и выиграл со счетом 3:2, записав в свой актив первые 2 очка.

Подготовил Николай РОСТОВЦЕВ.

Ярославский обком КПРФ и редколлегия газеты «Советская Ярославия» выражают соболезнование секретарю ОК КПРФ и редактору газеты «Советская Ярославия» Эльхану Мардалиеву в связи с безвременной смертью его матери Мардалиевой Галины Юрьевны.